

Труды

Орловской

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ
КОММИССИИ

ЗА 1904 И 1905 ГГ.

Орел.

1906



ТРУДЫ

Орловской

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ

1904 и 1905 гг. 1904 г.

1947

Печатано съ разрѣшенія Предсѣдателя Орловской Ученой
Архивной Коммисіи

Журналъ

Торжественнаго засѣданія

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

1-го Января 1904 года.

Подъ предѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина, въ присутствіе Непремѣннаго Попечителя, И. д. Орловскаго Губернатора К. А. Баляснаго. Участвовали въ засѣданіи члены Коммиссіи: А. В. Аванасьевъ, о. М. В. Афонскій, А. В. Бордоносъ, В. В. Бельгардъ, Н. М. Булгаковъ, Г. И. Веневитиновъ, Н. П. Галаховъ, Н. В. Дудоровъ, Г. Ф. Дубровинскій, А. А. Ефремовскій, Н. Н. Зоричъ, князь К. В. Кекуатовъ, Н. Д. Коптевъ, А. А. Красинъ, В. И. Кузьминъ, о. И. В. Ливанскій, В. М. Левшинъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, И. И. Пѣнкинъ, И. Ф. Рында, о. М. В. Смирновъ, Н. Д. Сухаревъ, Н. Г. Тетера, князь Н. Н. Черкасскій, А-й К. и К. К. Юрасовскіе.

Въ 2 $\frac{1}{2}$ часа дня въ помѣщеніи Губернскаго Правленія было совершено членами Коммиссіи — протоіереемъ Каѳедральнаго Собора М. В. Смирновымъ, протоіереемъ

И. В. Ливанскимъ и священникомъ М. В. Афонскимъ торжественное молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА и Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Послѣ молебствія Предсѣдателемъ Коммисіи было прочитано увѣдомленіе И. д. Орловскаго Губернатора отъ 23-го минувшаго Декабря за № 6752 слѣдующаго содержанія.

„Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13-го сего Декабря за № 27055, увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день сего Декабря, по всеподданнѣйшему докладу, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ изъявить согласіе на принятіе Его ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ подъ свое Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Это извѣстіе о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ милостивомъ соизволеніи было встрѣчено членами Коммисіи единодушнымъ громкимъ „ура“ и пѣніемъ „Спаси Господи люди твоя“.

Вслѣдъ за симъ, Предсѣдателемъ А. Н. Шульгинымъ была прочитана его телеграмма на имя Августѣйшаго Покровителя Орловской Ученой Архивной Коммисіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА и Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА слѣдующаго содержанія.

„Орловская Ученая Архивная Коммисія, осчастливленная Всемилоствѣйшимъ разрѣшеніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на принятіе Вашимъ ВЫСОЧЕСТВОМЪ этой Коммисіи подъ свое Августѣйшее покровительство, возноситъ горячія молитвы Господу Богу о драгоцѣнномъ здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Вашего ВЫСОЧЕСТВА, во-

сторженно выражает всепреданнѣйшую признательность Вашему ВѢСОЧЕСТВУ за это милостивое принятіе, повергаетъ къ стопамъ обожаемаго Монарха чувства своей безпредѣльной вѣрноподданнѣйшей преданности Его ВЕЛИЧЕСТВУ и высказываетъ полнѣйшее стремленіе трудиться на пользу изученія исторіи родины по завѣту въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. „Предсѣдатель Коммисіи Шульгинъ. Правитель дѣлъ Юрасовскій“.

Затѣмъ засѣданіе это было закрыто Предсѣдателемъ въ 3½ часа дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи

Засѣданіе 20-го Января 1904 года.

№ 1.

На этомъ засѣданіи подь предсѣдательствомъ А. Н. Шульгина, присутствовали члены Коммисіи: почетный членъ князь К. В. Кекуатовъ и дѣйствительные — свящ. о. М. Аѳонскій, Л. А. Бунаковъ, И. М. Бѣлоруссовъ, Г. И. Веневитиновъ, Г. Ф. Дубровинскій, Н. П. Иваненко, В. И. Кузьминъ, А. П. Лебедевъ, В. М. Левшинъ, протоіерей о. И. В. Ливанскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, П. Н. Потоцкій, кн. Н. Н. Черкасскій, И. Ф. Рында, В. М. Турчаниновъ, Д. Е. Федосѣевъ, Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій; правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій. Гость З. З. Мухортовъ.

1) По объявленіи засѣданія Коммисіи открытымъ, Предсѣдателемъ прочитана была отвѣтная телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Августѣйшаго Покровителя Коммисіи слѣдующаго содержания:

„Искренно признателенъ членамъ комиссіи за выраженныя чувства и шлю пожеланія благотворныхъ результатовъ архиво-историческихъ трудовъ“.

„МИХАИЛЪ“.

Чтеніе этой телеграммы было выслушано членами Комиссіи стоя при общемъ (громко выраженномъ) восторгѣ Собранія.

2) Доложено о смерти одного изъ старѣйшихъ членовъ Комиссіи Н. Г. Тетера.

Собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ и постановило просить князя К. В. Кекуатова, въ виду широкой общественной дѣятельности покойнаго, составить некрологъ, который и помѣстить въ „Трудахъ“ Комиссіи.

3) Прочитаны журналы засѣданій 8 Декабря 1903 г. и торжественнаго 1 Января 1904 года, которые и подписаны безъ измѣненія.

4) Князь К. В. Кекуатовъ доложилъ собранію отчетъ по устройству минувшей этнографической выставки и, между прочимъ, высказалъ, что многіе изъ экспонентовъ, принимавшихъ участіе на выставкѣ, пожертвовали бывшіе тамъ экспонаты Орловскому музею для образованія при немъ этнографическаго отдѣла, для чего онъ и просилъ Собраніе образовать особую подкомиссію.

Постановлено: а) Устройство этнографическаго отдѣла признать желательнымъ.

б) Образовать подкомиссію въ составѣ: Предсѣдателя князя К. В. Кекуатова, членовъ: Н. П. Иваненко, В. М. Саловой, Е. С. Юрасовской и др. лицъ, кои пожелаютъ принять участіе въ этой подкомиссіи.

Предсѣдатель Комиссіи доложилъ собранію, что за труды по устройству этнографической выставки

князь К. В. Кекуатовъ избранъ въ почетные члены Коммисіи и что въ достиженіи успѣха устройству выставки князю Кекуатову содѣйствовали еще, какъ земство, такъ и другія лица, которымъ также признавалъ необходимымъ выразить благодарность.

Постановлено: принести благодарность Орловскому Губернскому Земству за отведенный бесплатно павильонъ, администраціи Румянцевскаго музея—за присылку на выставку экспонатовъ, много способствовавшихъ привлеченію посѣтителей, *Θ. Θ. Похвалинскому*—за инициативу устройства выставки, *А. К. Юрасовскому* за доставку на выставку слѣпцовъ—кобзарей и лирниковъ, экспонентамъ, поименованнымъ въ каталогѣ, и лицамъ принимавшимъ участіе въ дѣлѣ личнымъ трудомъ, для чего и отпечатать особыя благодарственные письма.

Кн. К. В. Кекуатовъ доложилъ, что благодарность губернскому земству выражена уже Коммисіей во время самой выставки.

5) *А. Н. Шульгинъ* доложилъ о необходимости разбора дѣлъ Коммисіи за прежніе годы, разсматривая которыя, онъ нашелъ нѣсколько дѣлъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи и, между прочимъ, четыре копіи писцовыхъ книгъ, переписанныхъ членомъ Коммисіи *Г. М. Пясецкимъ*. Имѣя же въ виду, что кромѣ того въ числѣ этихъ дѣлъ имѣются еще и такія, которыя, по его мнѣнію, подлежали бы уничтоженію, онъ, *А. Н. Шульгинъ*, предложилъ образовать подкоммисію для разбора этихъ дѣлъ.

Постановлено образовать для разбора дѣлъ подкоммисію.

Въ подкоммисію эту избраны: *И. М. Бѣлоруссовъ*, *Л. А. Бунаковъ*, *В. М. Турчаниновъ*, *А-й* и *А-ръ К. Юрасовскіе*, *Н. П. Иваненко* и *В. М. Левшинъ*.

6) Хранитель Музея Г. И. Веневитиновъ заявилъ, что до него нерѣдко доходятъ слухи, будто въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Орловской губерніи крестьяне часто находятъ въ землѣ древнія монеты и другіе предметы старины, но куда попадаютъ эти вещи остается неизвѣстнымъ. Въ виду этого онъ просилъ, не найдеть-ли Коммиссія нужнымъ обратиться съ просьбой къ Непремѣнному ея Попечителю Г. Орловскому Губернатору предложить отъ своего имени подлежащимъ полицейскимъ учрежденіямъ, чтобы о всякихъ подобнаго рода находкахъ своевременно увѣдомлять Архивную Коммиссію съ подробнымъ указаніемъ предметовъ, мѣста ихъ находки и лица, у котораго они находятся.

Присоединяясь къ этому, Предсѣдатель Коммиссіи сообщилъ, что ему извѣстны случаи, когда были найдены рѣдкіе предметы, которые или безслѣдно исчезали или попадали въ руки такихъ лицъ, которые, не цѣня ихъ историческаго значенія, уничтожали ихъ или сбывали на рынкахъ. Такъ на примѣръ: а) при проведеніи желѣзной дороги Брянскъ—Москва былъ найденъ крайне интересный въ историческомъ отношеніи каменный молотокъ, который нынѣ находится у г. Брахмана; б) у истоковъ р. Оки, вблизи Московско-Курской желѣзной дороги, была найдена статуэтка, изображающая идола—съ одной стороны мужчина, съ другой женщина,—которая въ настоящее время неизвѣстно гдѣ находится; в) около колодца, близъ храма Николая Чудотворца въ г. Мценскѣ былъ найденъ кинжалъ—ятаганъ, который въ послѣднее время находился у г. Воронкова и теперь, какъ слышно, попалъ на Ильинку въ старый хламъ, и г) въ Ельцѣ, около собора находились 6 бронзовыхъ пушекъ, которыя, по преданію, брошены были или Лже-Петромъ, или Сагайдачнымъ, или же служили для обороны Елецкой крѣпости; пушки эти были проданы частному лицу на сломъ.

А. К. Юрасовскій сообщилъ, что въ с. Нижнемъ Варголѣ Елецкаго уѣзда, недавно крестьянскія дѣти, играя, нашли фигуру—группу какихъ-то древнихъ божковъ, сдѣланную изъ чистаго золота. Дѣти, забавляясь находкою, разломали ее на-двое, а когда взрослые отобрали ее отъ нихъ и отвезли въ городъ, то золото было продано ювелиру за нѣсколько сотъ рублей. Къ сожалѣнію, находка послужила лишь предметомъ купли-продажи и въ руки людей науки не попала. При копаньи камней, корчеваньи пней и другихъ работахъ здѣсь нерѣдко находятъ римскія монеты, конскія татарскія украшенія, утварь, кольца и т. п. Все это, за неимѣніемъ по близости музея или даже просто любителей-коллекціонеровъ, безслѣдно пропадаетъ, переходя изъ рукъ въ руки и, будучи брошено, какъ не нужное въ хозяйствѣ, часто возвращается туда же, откуда извлечено, т.-е. въ землю.

Тутъ же, какъ въ с. Нижнемъ Варголѣ, такъ и въ окрестностяхъ его, есть много горъ, изобилующихъ пещерами и длинными подземными ходами, которые любопытно было бы излѣдовать.

Затѣмъ, по словамъ докладчика, на-дняхъ между деревней Глазуновой и селомъ Порошковымъ, Болховскаго уѣзда, въ оврагѣ, на десяти-аршинной глубинѣ, отъ поверхности земли въ слоѣ синей глины, крестьяниномъ д. Глазуновой былъ найденъ клыкъ вѣсомъ въ 5 пуд., имѣющій сильно вытянутую винтообразную форму. Длина этого клыка составляетъ $3\frac{1}{4}$ аршина и объемъ его на толстомъ мѣстѣ 14 вершковъ. Вершина клыка сгнила и самый кончикъ отломился; основаніе-же его цѣло и сравнительно свѣжо. Найденный клыкъ проданъ крестьяниномъ въ село Богородицкія Рябинки землевладѣлицѣ г-жѣ П. за 30 рублей. На этомъ же мѣстѣ въ прошедшемъ году былъ найденъ зубъ, вѣсомъ въ 7 фунтовъ,

который и былъ проданъ кому-то въ Орлѣ за 3 руб., о чемъ въ свое время писалось. Въ виду этого нужно предполагать, что въ этой мѣстности сохраняется и весь скелетъ чудовищнаго по своей величинѣ животнаго. Тѣ жѣ овраги, кромѣ того, изобилуютъ какими-то раковинами и лѣснымъ торфомъ. Не мѣшало-бы произвести научное изслѣдованіе этой мѣстности.

Въ с-цѣ Сурьянино Болховскаго уѣзда, лѣтъ 15 тому назадъ крестьянами были найдены при копаніи земли желѣзные предметы оруженія—кольчуга и проч. Изъ всего докладчику посчастливилось пріобрѣсти лишь кольчугу (принесена въ даръ музею комиссіи), все же остальное безслѣдно исчезло.

Постановлено съ мнѣніемъ Г. И. Веневитинова и А. К. Юрасовскаго согласиться о необходимости производства раскопокъ.

7) А. Н. Шульгинъ прочиталъ рефератъ Д. І. Святскаго о проѣздѣ патріарха Макарія въ 1654 году черезъ Орловскій край.

Постановлено благодарить, а рефератъ хранить въ историческомъ архивѣ.

8) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены Комиссіи слѣдующіе лица: Іосифъ Людвиговичъ Геллеръ, Даніиль Іосифовичъ Святскій, свящ. Дмитрій Алексѣевичъ Семеновъ, Александръ Романовичъ Лауренцъ, Алексѣй Ивановичъ Нарышкинъ, Сергѣйновичъ Кирѣевскій, Николай Николаевичъ Голостѣновъ и Николай Михайловичъ Фурсовъ—избраны единогласно.

9) Вновь предложены въ члены Комиссіи Генераль-маіоръ Александръ Игнатьевичъ Кублицкій-Піотухъ (рекомендуетъ А. Н. Шульгинъ), Петръ Ивановичъ Протопоповъ (рекоменд. И. М. Бѣлоруссовъ и И. Ф. Рында), мичманъ Александръ Александровичъ Фе-

доровъ, Яковъ Дмитріевичъ Поповъ, Василій Терентіевичъ Горановичъ, Леонидъ Константиновичъ Теляковскій, Ферапонтъ Ивановичъ Поповъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Сѣвскаго уѣзда Германъ Семеновичъ Высокосовъ, Иванъ Петровичъ Сергіевскій, Даниилъ Семеновичъ Архангельскій, Андрей Васильевичъ Янчинъ, Леонидъ Федоровичъ Новиковъ (реком. Е. Д. Постельниковъ) и Николай Георгіевичъ Савищевъ (реком. Д. І. Святскій).

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, засѣданіе Комиссіи открытое въ 8 час. вечера, въ 12 часовъ ночи объявлено было закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

Засѣданіе 12 февраля 1904 года.

№ 2.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ, присутствовалъ Непремѣнный Попечитель К. А. Балясный; участвовали члены: почетный членъ князь К. В. Кекуатовъ, дѣйствительные: Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій, В. М. Салова, Н. П. Иваненко, А. Н. Анненкова, Ф. Ф. Наумовъ, А. А. Ефремовскій, И. М. Бѣлоруссовъ, В. М. Левшинъ, А. А. Красинъ, Г. И. Веневитиновъ, А. В. Афанасьевъ, от. Митрофанъ Аѳонскій, В. М. Турчаниновъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Н. С. Поповъ, Н. Н. Зоричъ, Г. Ф. Дубровинскій и правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій.

1) Въ 8 час. вечера, по открытіи засѣданія, правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи.

Журналъ одобренъ и подписанъ всѣми присутствовавшими въ засѣданіи.

2) А. Н. Шульгинъ доложилъ, что комната, въ которой происходитъ настоящее засѣданіе, распоряженіемъ Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи К. А. Баляснаго, отведена для этнографическаго отдѣла музея Коммиссіи въ добавокъ къ помѣщенію, имѣвшемуся до сихъ поръ въ распоряженіи Коммиссіи.

Постановлено благодарить Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи К. А. Баляснаго за предоставленную въ распоряженіе Коммиссіи комнату.

3) Доложено письмо А. С. Тетера съ выраженіемъ благодарности членамъ Коммиссіи, почтившимъ память ея покойнаго мужа.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

4) А. Н. Шульгинымъ прочитаны были нѣкоторыя выборки изъ его записки о древнихъ обиталищахъ въ Орловскомъ краѣ и купчая крѣпость 1839 года на проданную—Мценскою помѣщицею В. П. Тургеневою (матерью И. С. Тургенева) Е. И. Юрасовской крѣпостную дворовую дѣвку.

Постановлено благодарить А. Н. Шульгина, а выборки и купчую напечатать въ „Трудахъ“ Коммиссіи.

5) Доложено, что членъ Коммиссіи, Главноуправляющій Брасовскимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Августѣйшаго Покровителя Коммиссіи имѣніемъ Н. П. Лавриновскій предложилъ произвести въ с. Брасовѣ будущимъ лѣтомъ раскопки.

Постановлено раскопки произвести и просить изъявившихъ желаніе присутствовать при раскопкахъ В. М. Левшина, А-ра К. Юрасовскаго, Г. И. Веневитинова, В. М. Турчанинова и А. В. Афанасьева о результатахъ раскопокъ доложить Коммиссіи.

6) Малоархангельская Уѣздная Земская Управа препроводила въ Орловскую Архивную Коммиссію найденную крестьяниномъ А. И. Юдинымъ въ верху „Свя-

томъ“, близъ деревни Юдинки, окаменѣвшую часть бивня мамонта просить оказать нашедшему какое-либо денежное пособіе. По предположенію Юдина на мѣстѣ находки должны сохраняться и другіе остатки допотопнаго животнаго.

Постановлено: просить А. К. Юрасовскаго, не далеко отъ имѣнія котораго обнаружена находка, удостовѣриться на мѣстѣ въ возможности отысканія остальныхъ частей животнаго и, если онъ признаетъ нужнымъ, то и выдать Юдину, по личному усмотрѣнію, какое-либо вознагражденіе.

7) Прочитанъ рефератъ члена Коммисіи А. В. Бордоноса „Саранча въ Орловской губерніи въ 1799 году“.

Постановлено А. В. Бордоноса благодарить, а рефератъ хранить въ историческомъ архивѣ.

8) Доложено о принесенныхъ въ даръ музею Коммисіи: И. Ф. Тютчевымъ портрета отца его и Н. С. Поповымъ брошюры его „Пребываніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Наслѣдника Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА въ г. Орлѣ 26-го Августа 1903 года и портрета умершаго А. Г. Пупарева одного изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Архивной Коммисіи, работы сына Пупарева, воспитавшагося въ Строгоновскомъ училищѣ на средства Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Постановлено жертвователей благодарить.

10) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммисіи: Ген.-Маіоръ Александръ Игнатьевичъ Кублицкій-Піотухъ, Петръ Пвановичъ Протоповъ, Александръ Александровичъ Федоровъ, Яковъ Дмитріевичъ Поповъ, Василій Терентіевичъ Горановичъ, Леонидъ Константиновичъ Теляковскій, Ферапонтъ Ивановичъ Поповъ, Германъ Семеновичъ Высокосовъ, Иванъ Петро-

вичъ Сергіевскій, Даніиль Семеновичъ Архангельскій, Андрей Васильевичъ Янчинъ, Леонидъ Федоровичъ Новиковъ и Николай Георгіевичъ Савищевъ избраны закрытою баллотировкою единогласно.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, засѣданіе Коммисіи въ 11 час. 15 мин. объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 19 Марта 1904 года.

№ 3.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ, участвовали члены: Н. П. Иваненко, Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій, П. Н. Потоцкій, А. А. Ефремовскій, О. О. Похвалинскій, С. А. Володимировъ, Н. М. Булгаковъ, И. Ф. Рында, В. И. Кузьминъ, В. М. Левшинъ, кн. Н. Н. Черкасскій и правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій.

1) Въ 8 час. вечера, по объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммисіи 12 февраля 1904 года.

Журналъ одобренъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдателемъ Коммисіи прочитаны были нѣкоторыя выдержки изъ разобранныхъ имъ дѣлъ Сената. Въ числѣ этихъ дѣлъ оказалось одно дѣло о Володимировѣ, помѣщикѣ Болховскаго уѣзда. Разборъ этого дѣла взялъ на себя членъ Коммисіи С. А. Володимировъ.

3) Доложено письмо Епископа Томскаго Преосвященнаго Макарія о желаніи его пріобрѣсти все оставшіяся не проданными экземпляры, изданные Архивною Коммиссіею— „Сборникъ историческихъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря, отца архимандрита Макарія Глухарева“.

Постановлено: имѣющіеся въ складѣ Коммиссіи, около 1000 экземпляровъ, означеннаго сочиненія послать Епископу Макарію по уменьшенной цѣнѣ, вмѣсто 50 коп.— 25 коп. за экземпляръ, при чемъ увѣдомить Его Преосвященство, что уступка въ цѣнѣ дѣлается съ цѣлью возможно большаго распространенія этого цѣннаго изданія.

4) Предсѣдатель Коммиссіи сообщилъ, что въ музеѣ есть очень много предметовъ, несоотвѣтствующихъ цѣлямъ Коммиссіи и не представляющихъ собою научно-историческаго значенія, какъ напримѣръ:— ноты, бюсты и т. п. Эти предметы А. Н. Шульгинъ предложилъ Собранію продать, чтобы, во 1-хъ, освободить мѣсто, а во 2-хъ, вырученными за нихъ деньгами, хотя бы отчасти, увеличить матеріальныя средства Коммиссіи.

С. А. Володимеровъ, какъ предсѣдатель мѣстнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, предложилъ рекомендовать эти ноты музыкальнымъ классамъ Отдѣленія, если онѣ, по характеру своему, будутъ признаны дирекціей классовъ подходящими, но онъ предварительно желалъ бы имѣть списокъ ихъ.

Постановлено: вопросъ о продажѣ ненужныхъ вещей, а въ томъ числѣ и нотъ, за малымъ числомъ членовъ, оставить до слѣдующаго засѣданія, къ которому составить списокъ нотъ. Трудъ по составленію списка нотъ взяла на себя Н. П. Иваненко.

5) Доложено, что членъ Коммиссіи В. Р. Апухтинъ, уѣзжая въ дѣйствующую армію на дальній востокъ,

принесъ въ даръ открывшемуся при губернскомъ музеѣ этнографическому отдѣлу манекены, кромѣ того оставилъ на храненіе до своего возвращенія древнія каменные орудія. Такой даръ для музея является особенно цѣннымъ, если принять во вниманіе, что даже на столичныхъ выставкахъ коллекціи В. Р. Апухтина вызвали въ публикѣ большой интересъ и были премированы высшими наградами.

Постановлено жертвователя благодарить.

6) Въ виду того, что печатаніе „Трудовъ“ Архивной Коммисіи окончено и что таковыя необходимо прежде всего представить Августѣйшему Покровителю Коммисіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Государю Наслѣднику, постановлено: командировать съ этой цѣлью въ Петербургъ Правителя дѣлъ А. К. Юрасовскаго.

7) Доложено о томъ, что состоящій при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЫСОЧЕСТВѢ Государь Наслѣдникъ Великомъ Князь МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ Полковникъ Кавалергардскаго полка Дмитрій Яковлевичъ Дашковъ, много содѣйствовалъ Коммисіи въ достиженіи исполненія желанія стать подъ Августѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА покровительство.

Постановлено просить Д. Я. Дашкова принять на себя званіе члена Коммисіи.

8) Управление Русскаго Музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, озабочиваясь основаніемъ при музеѣ специальной бібліотеки, обратилось къ Орловской Архивной Коммисіи съ просьбой о высылкѣ изданій Коммисіи.

Постановлено: просить А. Н. Шульгина, Н. С. Попова, А-ра К. Юрасовскаго и И. Ф. Рында послать въ бібліотеку Русскаго Музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III свои труды.

9) Прочитано письмо Предсѣдателя Орловской Губернской Земской Управы о выраженной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ благодарности Архивной Комиссіи за устройство въ прошломъ году этнографической выставки.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Вновь предложены въ члены Комиссіи Алексѣй Клавдіевичъ Рошонэ и Иванъ Александровичъ Жедринскій.

Въ 12 час. 10 мин. ночи засѣданіе Комиссіи объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 19 Апрѣля 1904 года.

№ 4.

Предсѣдательствовалъ Генераль А. Н. Шульгинъ участвовали члены: Н. Н. Зоричъ, Г. Ф. Дубровинскій о. И. В. Ливанскій, А. А. Красинъ, И. Ф. Рында, А. А. Ефремовскій, А. В. Бордонсъ, Ф. Ф. Наумовъ, А. И. Якушкинъ, В. М. Турчаниновъ, А. В. Афанасьевъ, И. Э. Мицкевичъ, Н. М. Булгаковъ, Г. И. Веневитиновъ, А. А. Бунаковъ, П. И. Якобій, В. М. Салова, В. М. Левшинъ, князь Н. Н. Черкасскій, В. И. Кузьминъ и Правитель дѣлъ А-ръ Юрасовскій.

Присутствовали гости С. Ф. Похвалинскій и Н. И. Субботинъ.

1) Въ 8 час. вечера, по открытіи засѣданія, прочтанъ журналъ прошлаго засѣданія 19 Марта 1904 года, который одобренъ и подписанъ.

2) Доложено о смерти почетнаго члена Коммиссіи Антона Николаевича Николаева и дѣйствительнаго

члена, погибшаго въ бою подъ Портъ-Артуромъ, Константина Константиновича Юрасовскаго.

Собрание, почтивъ память почившихъ вставаніемъ, постановило выразить соболъзнованіе вдовѣ К. К. Юрасовскаго и просить братьевъ А-ра и А-я К. Юрасовскихъ пожертвовать для историческаго музея Коммисіи портретъ К. К. Юрасовскаго, какъ героя—мѣстнаго уроженца, а также составить некрологъ покойнаго для помѣщенія въ трудахъ.

3) Предсѣдателемъ Коммисіи прочитаны историческіе матеріалы о Мценскѣ, собранные бывшимъ Мценскомъ полиціймейстеромъ Сементовскимъ.

Постановлено: въ виду того, что эти матеріалы имѣютъ важный мѣстный историческій интересъ, помѣстить ихъ въ „Трудахъ“ Коммисіи.

4) Доложено, что бывшее въ минувшемъ Мартѣ мѣсяцѣ общее собраніе акціонеровъ Орловскаго Коммерческаго Банка ассигновало на усиленіе средствъ Коммисіи 100 руб. Деньги эти уже получены отъ Директора Банка В. Э. Ромера.

Постановлено выразить Правленію Банка письменную благодарность Коммисіи за это пожертвованіе.

5) Предсѣдатель Коммисіи прочиталъ встрѣченное имъ въ „Трудахъ“ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи интересное описаніе Старо-рязанскаго городища.

6) Доложено о сдѣланныхъ для музея Коммисіи пожертвованіяхъ:

а) отъ г.г. Юрасовскихъ изъ вещей, принадлежавшихъ погибшему К. К. Юрасовскому: щитъ и шлемъ чеканной работы, мусульманскаго типа, кольчуга, два бердыша, два протазана, копье, сѣкира, кистень, чучело большого медвѣдя, алфавитный указатель фамилій и лицъ, упомянутыхъ въ боярскихъ книгахъ и картина „лошадь“ работы Мценскаго землевладѣльца Чиркина.

б) отъ А. К. Рошонэ: бронзовая шейная гривна (складная), часть бронзоваго витого браслета, бронзовый 4-хъ конечный крестъ, бронзовый круглый коколь, бронзовый перстень, спиральное украшеніе, 1 бусина мастичная и 17 бусинъ стеклянныхъ (золоченныхъ и серебряныхъ).

в) отъ Е. Д. Постельникова сквозной кувшинъ, покрытый зеленой глазурью, время царя Алексѣя Михайловича.

и г) присланный Ливенскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ зубъ молодого мамонта.

Постановлено жертвователей благодарить.

7) Членъ Коммисіи А. В. Бордоносъ демонстрировалъ въ засѣданіи древнее Евангеліе, напечатанное въ 1713 году. Евангеліе это, какъ видно изъ сдѣланной на немъ надписи, читалось на гробѣ Императора Александра I, при провозѣ тѣла его черезъ Орель.

Постановлено просить А. В. Бордоноса дать Архивной Коммисіи копію съ замѣтокъ по листамъ Евангелія, сдѣланныхъ владѣльцемъ.

8) Предсѣдатель коммисіи обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью: „Позволяю себѣ выразить глубокое сожалѣніе по поводу оставленія А. К. Юрасовскимъ должности правителя дѣлъ. ВЫСОЧАЙШЕЮ волею онъ назначенъ въ дѣйствующую армію, въ 4-й Сибирскій казачій полкъ и на дняхъ онъ оставляетъ Орель. Наша Архивная Коммисія ему обязана многимъ: его обширное знакомство и отношеніе къ дѣлу привлекло въ Коммисію новыя силы, составъ ея обновился, оживилась и ея дѣятельность. Я увѣряю Васъ господа, что къ той искренней благодарности, которую я позволяю себѣ выразить глубокоуважаемому Александру Константиновичу присоединятся и всѣ наши товарищи. Объ А. К. Юрасовскомъ скажу, что мы сохранимъ самыя лучшія воспоминанія“.

На это А. К. Юрасовскій отвѣтилъ: „Отлично сознавая, куда я ѣду, я расстаюсь, быть можетъ, вѣрнѣе сказать, прощаюсь съ Архивной Коммиссіей и считаю для себя нравственнымъ долгомъ выразить сердечную благодарность, какъ предсѣдателю ея дорогому Александру Николаевичу, такъ и вамъ, г.г. членамъ, за всегдашнюю помощь, которую вы оказывали мнѣ. Я счастливъ, что былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ оживленной работы, которую обнаружила наша, Орловская Архивная Коммиссія. Я прощаюсь съ Коммиссіей съ полной увѣренностью, что она не захирѣетъ, а, на оборотъ, будетъ процвѣтать и преодолѣетъ все препятствія, которыя попадутся ей на пути. Еще разъ позвольте выразить вамъ все, господа, мою сердечную признательность и отъ души пожелать дорогой намъ все Орловской Архивной Коммиссіи дальнѣйшаго развитія и успѣха“.

На это предсѣдатель, поднося А. К. благодарственный адресъ, сказалъ: „Порывъ души есть спутникъ тепла, чуткаго сердца. Порывъ, проявившійся въ готовности вашей, многоуважаемый Александръ Константиновичъ, работать въ дѣлѣ изученія старины родного края, работать отдавшись этому дѣлу душевно, высоко цѣнился всеми участниками Орловской Ученой Архивной Коммиссіи, и если въ настоящее время благородный порывъ вашей души влечетъ васъ къ великому, важному участию въ дѣлѣ защиты дорогой родины, то ваши сочлены по Орловской Архивной Коммиссіи, глубоко сожалея объ оставленіи вами дѣла Коммиссіи, безусловно сочувствуютъ вашему новому, искреннему порыву стать на защиту отечества, преклоняются предъ нимъ, искренно желаютъ вамъ полнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ, предпринятомъ вами теперь по влеченію вашего сердца, сердца истиннаго патріота, и будутъ ожидать

вашего возвращенія въ свое родное гнѣздо, послѣ блестящихъ успѣховъ, вполне достойныхъ вашего высокаго, прекраснаго порыва на благо отчизны“.

Принявъ адресъ, Юрасовскій, тронутый такимъ отношеніемъ къ нему своего собранія, горячо благодарилъ всѣхъ членовъ Коммиссіи и заявилъ, что онъ вовсе не заслужилъ тѣхъ лестныхъ для него словъ, которыя онъ имѣлъ честь только что выслушать: все это онъ приписываетъ тому, что дѣятели Архивной Коммиссіи составляютъ одну дружную семью, члены которой снисходительно относятся ко взаимнымъ недостаткамъ, затѣмъ онъ высказалъ, что если ему посчастливится вернуться обратно, то онъ снова будетъ въ распоряженіи Коммиссіи и по прежнему, по мѣрѣ силъ своихъ, посвятитъ себя любимому дѣлу, дѣлу изученія исторіи родного края.

Послѣдовали шумные аплодисменты.

Послѣ этого предсѣдатель обратился къ присутствовавшимъ членамъ Коммиссіи съ просьбою указать кандидата на должность правителя дѣлъ. Предложенъ былъ князь Н. Н. Черкасскій, который и избранъ единогласно.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи, Алексѣй Клавдіевичъ Рошонэ и Иванъ Александровичъ Жедринскій избраны также единогласно.

10) Вновь предложены къ избранію въ дѣйствительные члены Коммиссіи: Людмила Григорьевна Балясная и Николай Семеновичъ Данскій.

Въ 11 часовъ вечера засѣданіе Коммиссіи Предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссiи.

Засѣданiе 25 Ноября 1904 года.

№ 5.

Предсѣдательствовалъ Генералъ отъ Инфантерiи А. Н. Шульгинъ, присутствовали члены: О. О. Похвалинскiй, П. Н. Потоцкiй, В. М. Турчаниновъ, Н. П. Иваненко, Н. М. Булгаковъ, А. А. Красинъ, А. В. Бордоносъ, А-й К. Юрасовскiй, Д. Е. Федосѣевъ, В. М. Левшинъ, о. И. В. Ливанскiй, И. А. Жедринскiй, М. С. Уваровъ и В. И. Кузьминъ.

1) По объявленiи засѣданiя открытымъ, Предсѣдатель Коммиссiи доложилъ, что, по случаю тезоименитства Августѣйшаго Покровителя Коммиссiи Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, имъ послана была Его Высочеству слѣдующая телеграмма: „Орловская Ученая Архивная Коммиссiя приносить Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, своему Августѣйшему покровителю, всепреданнѣйшее поздравленiе съ сегодняшнимъ знаменательнымъ днемъ“.

На это отъ Его Высочества А. Н. Шульгинъ получилъ телеграмму: „Искренно признателенъ Орловской Ученой Архивной Коммиссiи за любезное вниманiе“.

„МИХАИЛЪ“.

2) Прочитанъ журналъ совѣщанiя 19-го Апрѣля текущаго года.

Журналъ одобренъ и подписанъ присутствовавшими членами.

3) Предсѣдатель сообщилъ, что Архивная Коммиссiя обязана къ 1-му Декабря каждаго года представлять въ Императорскую Археологическую Коммиссiю отчеты о своей дѣятельности за истекающiй годъ. Озабочиваясь своевременнымъ представленiемъ отчета, онъ, Предсѣдатель, заготовилъ проектъ и, прочитавъ его, просилъ членовъ высказаться, не найдетъ ли кто нужнымъ внести въ него какiя-либо поправки или дополненiя.

Члены Коммиссiи признали отчетъ составленнымъ соотвѣтственно дѣйствительности, и никакихъ дополненiй и поправокъ не сдѣлали.

Постановлено отчетъ утвердить.

4) А. Н. Шульгинъ, докладывая о работахъ, исполненныхъ членами коммиссiи въ теченiе минувшаго лѣта, сообщилъ, что въ г. Сѣвскѣ дѣйствуетъ уже отдѣленiе Архивной Коммиссiи, имѣя во главѣ Е. Д. Постельникова; при чемъ Д. I. Святскiй отыскалъ старинный планъ г. Сѣвска, изслѣдовалъ остатки укрѣпленiй, означенныхъ на этомъ планѣ, фотографировалъ какъ ихъ, такъ и старинныя постройки. Благодаря всѣмъ этимъ матеріаламъ, имъ А. Н. Шульгинымъ, сдѣлана модель Сѣвска временъ 1-го самозванца.

В. М. Турчаниновымъ разобраны и подобраны по времени изданiя, сваленные въ кучу и много лѣтъ на-

ходившіеся въ такомъ безпорядкѣ „Труды“ Коммисіи, и составленно оглавленіе статей помѣщенныхъ въ „Трудахъ“ за 20 лѣтъ, чѣмъ онъ и устранилъ весьма чувствительный недостатокъ разысканія статей „Трудовъ“.

Самимъ А. Н. Шульгинымъ сдѣлано много моделей городищъ, кургановъ, разобрана масса дѣлъ Сенатскаго Архива, приведены въ порядокъ дѣла историческаго архива Коммисіи, находившіяся въ безпорядкѣ; въ составѣ этихъ дѣлъ были затеряны многіе весьма интересные и важные документы, копіи съ писцовыхъ книгъ, грамотъ, записей, челобитныхъ и т. п., все это выдѣлено изъ текущей чисто канцелярской переписки въ особые томы. При этомъ Предсѣдателемъ Коммисіи прочитано было содержаніе нѣкоторыхъ интересныхъ дѣлъ и документовъ.

Постановлено всѣмъ этимъ лицамъ выразить признательность Коммисіи.

5) Прочитано отношеніе исторической коммисіи при Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ, отъ 22 октября сего года, которая обращается къ Архивной Коммисіи съ просьбой доставить тѣ матеріалы, которыми она располагаетъ частью въ рукописяхъ и, быть можетъ, частью уже обработанными и напечатанными въ трудахъ Архивной Коммисіи, и которые касаются какъ жизни и дѣятельности бывшихъ и настоящаго военно-учебныхъ заведеній, такъ въ частности и лицъ, служившихъ и потрудившихся въ этихъ учрежденіяхъ. Равнымъ образомъ, историческая коммисія проситъ помощи Архивной Коммисіи въ указаніи тѣхъ лицъ и ихъ адресовъ, которые лично располагаютъ историческими матеріалами, касающимися даннаго вопроса, и о распространеніи въ мѣстномъ населеніи свѣдѣнія о предпринятой работѣ и просьбѣ, обращенной ко всякому частному лицу, о присылкѣ для снятія копій всевозможнаго историческаго

матеріала о жизни и дѣятельности, какъ поименованныхъ выше учебныхъ заведеній, такъ и отдѣльныхъ лицъ, принадлежавшихъ къ учебно-административному составу въ тѣхъ же учрежденіяхъ. Просимыя свѣдѣнія, какъ сообщаетъ историческая комиссія, нужны ей для составленія исторіи бывшего дворянскаго полка, основаннаго 14 марта 1807 года и преемственныхъ ему Константиновскаго кадетскаго корпуса, Константиновскаго военного училища, 2-го военного Константиновскаго училища и нынѣ Константиновскаго артиллерійскаго училища.

Постановлено: увѣдомить историческую комиссію, что Архивная Комиссія не располагаетъ никакими архивными матеріалами по данному вопросу; свое же содѣйствіе въ этомъ случаѣ Архивная Комиссія можетъ оказать только тѣмъ, что обратится къ мѣстнымъ жителямъ съ соответствующимъ приглашеніемъ, и если въ отвѣтъ на это приглашеніе получатся какіе-нибудь отзвывы, или будутъ какіе-либо матеріалы, то таковыя и направятся ею въ историческую комиссію.

6) Доложено о принесенныхъ въ даръ Комиссіи: а) отъ кадета Иваненко—головного женскаго убора Дмитровскаго уѣзда, б) А. Н. Анненковой—изданія, подъ заглавіемъ „Художественныя сокровища Россіи“ и „сто шедевровъ искусства“, в) М. С. Уварова—альбомъ картинъ Верещагина „Отечественная война 1812 года“ и г) Д. Е. Федосѣева—старинныя бирюзовыя серьги и мордовскій женскій костюмъ.

Постановлено принести жертвователямъ благодарность.

7) Предсѣдатель Комиссіи доложилъ о присылкѣ Императорскою Археологическою Комиссіею клише шлема, найденнаго близъ села Никольскаго, Орловскаго уѣзда, а также посуды, найденной въ курганахъ Елецкаго, Ливенскаго и Брянскаго уѣздовъ.

По предложенію Предсѣдателя, Коммиссія постановила: статьи объ этихъ находкахъ напечатать въ „Трудахъ“ Коммиссіи.

8) А. Н. Шульгинъ сообщилъ, что имъ получено письмо отъ князя Н. Н. Черкаскаго, въ которомъ онъ проситъ сложить съ него обязанности Правителя дѣлъ Коммиссіи.

По произведенной баллотировкѣ, на должность Правителя дѣлъ оказался избраннымъ М. С. Уваровъ.

На должность хранителя Музея, вмѣсто выбывшаго въ дѣйствующую армію Г. И. Веневитинова, избранъ В. М. Турчаниновъ.

9) Въ виду того, что отпечатанный въ 1899 году каталогъ музея является уже не полнымъ, такъ какъ съ того времени поступило въ музей много новыхъ предметовъ, Коммиссіей признано желательнымъ вновь составить, хотя бы простой, каталогъ музея, а если окажется возможнымъ, то и объяснительный.

10) В. М. Турчаниновымъ доложено было о томъ, что въ музей есть довольно много предметовъ, несоответствующихъ цѣлямъ Коммиссіи и не представляющихъ собою научно-историческаго значенія.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній между членами, Коммиссія постановила: избрать особую подкоммиссію изъ числа членовъ, которую проситъ намѣтить такіе предметы, которые могли бы быть проданы или замѣнены другими.

Въ эту подкоммиссію избраны: Н. П. Иваненко (предсѣдатель), А. В. Бордоносъ, о. И. В. Ливанскій, Д. Е. Федосѣевъ и хранитель музея В. М. Турчаниновъ.

11) Предсѣдатель Коммиссіи сообщилъ, что казначей Коммиссіи Н. М. Булгаковъ изъ запаса призванъ на дѣйствительную военную службу и что онъ со дня на день ждетъ назначенія въ дѣйствующую армію на

Дальнемъ Востокѣ, почему также просилъ избрать на его мѣсто другое лицо.

Произведенной баллотировкой, большинствомъ голосовъ, на должность казначея избранъ былъ М. С. Уваровъ.

12) Доложено было заявленіе Н. С. Попова о томъ, что онъ по сложности своей службы отказывается отъ должности замѣстителя Правителя Дѣлъ Коммисіи.

Замѣстителемъ Правителя дѣлъ избранъ В. И. Кузьминъ.

13) Избраны предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммисіи Людмила Григорьевна Балясная и Николай Семеновичъ Данскій.

14) Доложено было отношеніе Императорской Археологической Коммисіи о сообщеніи ей заключенія Архивной Коммисіи, насколько интересна въ археологическомъ отношеніи стѣнная живопись въ ремонтируемой нынѣ часовнѣ въ оградѣ Вознесенскаго собора въ гор. Ельцѣ.

Докладывая объ этомъ, А. Н. Шульгинъ присовокупилъ, что такъ какъ въ Ельцѣ нѣтъ Отдѣленія Архивной Коммисіи и до избранія Н. С. Данскаго не было даже и членовъ, то онъ, Предсѣдатель, обратился къ директору гимназіи К. К. Грeve съ просьбой о сообщеніи мнѣній по этому предмету какъ своего, такъ и учителей исторіи и рисованія. Кромѣ того А. Н. Шульгинъ просилъ Н. С. Данскаго, какъ члена Коммисіи, доставить фотографическіе снимки и другія свѣдѣнія объ этой часовнѣ.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Въ 12 час. 10 мин. ночи Предсѣдатель объявилъ совѣщаніе Коммисіи закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 22-го Декабря 1904 г.

№ 6.

Подъ предѣдательствомъ Предѣдателя Коммиссіи Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина, при замѣстителѣ Правителя дѣлъ В. И. Кузьминѣ, присутствовали члены: Преосвященный Куріонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Генераль-Маіоръ В. В. Бельгардъ, о. М. В. Аѳонскій, А. В. Бордоносъ, И. М. Бѣлорусовъ, В. М. Левшинъ, А. А. Ефремовскій, Н. П. Иваненко, А-й К. Юрасовскій, В. М. Турчаниновъ, И. Ф. Рында, А. А. Красинъ и Н. Н. Зоричъ.

1) По объявленіи Предѣдателемъ въ 7½ час. вечера совѣщанія Коммиссіи открытымъ, былъ прочитанъ журналъ предыдущаго совѣщанія Коммиссіи 25 ноября 1904 года.

Журналъ утвержденъ и подписанъ членами.

2) Предѣдатель Коммиссіи доложилъ, что имъ почти окончено составленіе таблицъ настѣннаго ката-

лога музея. Составленіе такихъ таблицъ вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что на составленіе объяснительнаго каталога потребуется не менѣе года, а введеніе табличнаго настѣннаго каталога доставить удобство для публики даже и при существованіи объяснительнаго.

Введеніе настѣннаго каталога совѣщаніе вполне одобрило. Кромѣ того, совѣщаніе постановило просить о. М. В. Аѳонскаго составить для той же цѣли краткія біографіи духовныхъ лицъ — Орловскихъ уроженцевъ, портреты которыхъ имѣются въ музеѣ.

Присутствовавшій въ совѣщаніи Коммиссіи о. М. В. Аѳонскій любезно выразилъ на это свое согласіе.

3) Доложено о полученіи отъ члена Коммиссіи Е. Д. Постельникова первой половины „Описаніе Сѣвска 1698 года“.

Постановлено, по полученіи остальной части „Описанія“, помѣстить его въ „Трудахъ“ Коммиссіи.

4) Предсѣдателемъ доложено о статьяхъ, приготовленныхъ для помѣщенія въ слѣдующемъ выпускѣ „Трудовъ“ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Предложенная программа статей, какъ вполне отвѣчающая цѣлямъ коммиссіи, признана подлежащей утвержденію. Печатать въ „Трудахъ“ Коммиссія постановила слѣдующее: а) журналы засѣданій Коммиссіи за 1904 годъ, б) „Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ „Трудахъ“ съ 1885 по 1905-й годъ“, в) „Описаніе раскопокъ, произведенныхъ г-мъ Еременко въ 1895 году въ Елецкомъ, Ливенскомъ и Брянскомъ уѣздахъ“, г) „Описаніе шлема, найденнаго въ Орловскомъ уѣздѣ въ 1866 году, д) Челобитье Карачевского попа Петра Прохорова, е) Жалоба жителей г. Ельца на боярина Ивана Никитича Романова. ж) Письмо бурмистра къ своимъ помѣщикамъ 1818 г., з) Письмо крестьянина своему помѣщику о дозволеніи жениться 1807 г.

5) Доложено о принесеніи членомъ Коммисіи А. В. Бордоносъ—въ даръ музею: 6 пасхальныхъ яицъ (писанокъ) изъ дер. Татарскаго Брода, Ливенскаго уѣзда.

Постановлено выразить жертвователю признательность Коммисіи.

6) Доложено было о желательности согласованія и соотвѣтственности дѣятельности Орловской Ученой Архивной Коммисіи съ дѣятельностью Орловскаго церковно-археологическаго Комитета.

Постановлено, согласовать дѣятельность Коммисіи по церковнымъ дѣламъ съ Орловскимъ церковно-археологическимъ Комитетомъ и теперь же передать въ этотъ Комитетъ изъ музея образа и другіе церковные предметы.

7) В. М. Турчаниновъ доложилъ о результатахъ работъ подкоммисіи, избранной въ совѣщаніи Коммисіи 25 минувшаго Ноября, съ цѣлью намѣтить изъ коллекцій Музея для отчужденія предметы, несоотвѣтствующіе цѣлямъ Архивной Коммисіи. Затѣмъ В. М. Турчаниновъ прочиталъ списокъ этихъ предметовъ и демонстрировалъ ихъ.

Хотя въ принципѣ почти всѣ члены Коммисіи согласились съ этимъ докладомъ, однако вопросъ объ отчужденіи намѣченныхъ подкоммисіей предметовъ постановлено оставить открытымъ.

Въ 10 час. 20 мин. вечера, за разсмотрѣніемъ всѣхъ намѣченныхъ въ программѣ вопросовъ, Предсѣдатель Коммисіи объявилъ совѣщаніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

Засѣданіе 21-го Января 1905 года.

№ 1.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ. Присутствовали члены: Епископъ Орловскій и Сѣвскій Квиріонъ, Е. С. Юрасовская, Л. Г. Балясная, Н. П. Иваненко, свящ. о. М. В. Аѳонскій, протоіерей о. И. В. Ливанскій, А-й К. Юрасовскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, И. М. Бѣлоруссовъ, А. В. Бордоносъ, А. А. Ефремовскій, В. М. Турчаниновъ, В. И. Кузьминъ и Правитель дѣлъ М. С. Уваровъ.

1) Въ 7^{1/2} часовъ вечера, по открытіи засѣданія, былъ прочитанъ журналъ предыдущаго совѣщанія Коммиссіи 22-го Декабря 1904 года.

Журналъ былъ одобренъ, утвержденъ Коммиссіею и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдателемъ доложена записка его относительно обсужденія на VIII археологическомъ съѣздѣ докладовъ Д. Я. Самоквасова о расселеніи русскихъ и

польскихъ славянъ, о причинѣ появленія кладовъ римскихъ монетъ въ земляхъ древнихъ Руссовъ и Ляховъ и о классификаціи могилъ южной и центральной Россіи, а также относительно указаній другихъ историковъ по первому вопросу и о распредѣленіи кургановъ—могилъ Орловскаго края, сообразно классификаціи, предложенной Самоквасовымъ.

Преосвященный Күріонъ указалъ на то, что, въ Мессопотаміи, кромѣ могильныхъ кургановъ, находятся много кургановъ—насыпей, служившихъ основаніями жилищъ на низменныхъ мокрыхъ мѣстахъ, что жители Мессопотаміи, переселившись на Кавказъ, внесли и туда обычай устраивать насыпи для постановки на нихъ жилищъ, хотя не было никакой къ тому надобности.

А. Н. Шульгинъ присовокупилъ, что есть еще третій видъ кургановъ—это сторожевыхъ. Такихъ кургановъ въ Орловской губерніи довольно много, такъ какъ они устраивались, какъ на сторожахъ сторожевой охраны Московскаго государства отъ набѣговъ татаръ, начиная съ Великаго Князя Іоанна III, такъ и вокругъ каждаго города, съ такою же цѣлью.

Коммиссія нашла записку заслуживающею особаго вниманія и потому постановила напечатать ее въ „Трудахъ“ Коммиссіи, а классификацію могилъ, предложенную Самоквасовымъ, принять къ руководству.

3) Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ, что Преосвященный Күріонъ предоставилъ ему возможность ознакомиться съ полученною имъ рукописью первой половины XIX вѣка—описанія г. Орла, на которую ссылались нѣкоторые историки г. Орла. При этомъ А. Н. Шульгинъ заявилъ, что означенная рукопись есть описаніе г. Орла въ историческомъ, промышленномъ, торговомъ, этнографическомъ и статистическомъ отноше-

ніяхъ, составленная далеко неудовлетворительно, во многомъ весьма слаба, и потому пригодна только для бібліотеки на случай справки по цитатамъ имѣющихся сочиненій.

Постановлено передать рукопись въ бібліотеку Коммисіи.

4) Подкоммисія „по отчужденію изъ имущества музея Архивной Коммисіи предметовъ, не соотвѣтствующихъ цѣлямъ этой Коммисіи“, представила вновь свой докладъ о такомъ отчужденіи, со спискомъ тѣхъ предметовъ, которые предлагаются къ отчужденію, демонстрируя ихъ при этомъ.

А. Н. Шульгинъ предложилъ: а) беллетристическія сочиненія бібліотеки коммисіи пожертвовать въ санитарные поѣзда, госпитали для леченія раненыхъ и больныхъ дѣйствующей арміи и т. п. учрежденія и б) избраніе способовъ отчужденія поручить той же подкоммисіи, не стѣняя регламентаціею.

Постановлено, предметы, указанные въ спискѣ доклада подкоммисіи, отчудить изъ имущества Коммисіи; при чемъ:

а) беллетристическія произведенія передать во врачебныя заведенія, гдѣ находятся или будутъ находиться раненые или больные изъ дѣйствующей арміи.

б) отчужденіе поручить подкоммисіи, разработавшей вопросъ объ отчужденіи.

в) предоставить этой подкоммисіи избирать способы отчужденія сообразно обстоятельствамъ.

г) денежныя средства, полученныя отъ такой операціи, употребить на приобрѣтеніе предметовъ для музея и бібліотеки коммисіи и на устройство ихъ.

5) А. А. Красинъ доложилъ два дѣла Правительствующаго Сената изъ числа разобранныхъ имъ такихъ дѣлъ: а) по прошенію дочерей поручика Левшина, дѣ-

вицъ Елизаветы, Варвары, Софіи и губернской секретарши Шкилевой и б) по прошенію крестьянина Семенова объ отпускѣ его отъ помѣщика Быкова.

Постановлено, благодарить А. А. Красина за докладъ, а разобранныя имъ дѣла и ихъ опись включить въ Историческій архивъ.

6) Θ . Θ . Похвалинскій доложилъ словесно объ употребленіи русскимъ народомъ сбитня и выразилъ желаніе, чтобы были приняты мѣры къ возстановленію употребленія этого напитка.

Изъ дебатовъ по этому докладу выяснилось, что, хотя употребленіе сбитня и было бы желательнымъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, но практическія мѣры къ возстановленію такого употребленія не находятся въ рукахъ Архивной Коммиссіи и не соотвѣтствуютъ ея задачамъ.

Постановлено, благодарить Θ . Θ . Похвалинскаго за докладъ.

7) А. Н. Шульгинъ доложилъ, что Орловская ученая Архивная Коммиссія получила въ 1903 и 1904 годахъ по 100 рублей субсидій отъ Орловскаго Коммерческаго Банка, благодаря инициативѣ и стараніямъ члена Коммиссіи А. А. Ефремовскаго.

Коммиссія, въ своемъ наличномъ составѣ, выразила А. А. Ефремовскому искреннюю признательность за его инициативу и старанія къ назначенію Коммерческимъ Банкомъ субсидіи Коммиссіи.

8) Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ, что Московское Археологическое общество проситъ назначить делегата отъ Орловской Архивной Коммиссіи на XIII археологическій сѣздъ и что Θ . Θ . Похвалинскій выразилъ ему свое желаніе быть такимъ делегатомъ.

Γ . Похвалинскій отказался отъ принятія этого званія. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

9) Предсѣдатель доложилъ денежный отчетъ Комиссіи за 1904 годъ.

Постановлено отчетъ утвердить.

10) Ѳ. Ѳ. Похвалинскій предложилъ въ даръ Комиссіи экземпляръ „Судебника Царя Ивана Васильевича“.

Постановлено благодарить жертвователя, а пожертвование передать въ бібліотеку.

Затѣмъ засѣданіе въ 10 час. 40 мин. вечера Предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи

Засѣданіе 21 февраля 1905 года.

№ 2.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала-отъ-Инфантеріи А. Н. Шульгина присутствовали члены: Преосвященный Кѳріонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, протоіереи: о. М. В. Смирновъ, о. И. В. Ливанскій и о. М. В. Аѳонскій, А. А. Ефремовскій, И. М. Бѣлоруссовъ, В. М. Салова Ѳ. Ѳ Похвалинскій, И. Ф. Рында, В. М. Турчаниновъ, А-й К. Юрасовскій, кн. Н. Н. Черкасскій, В. И. Кузьминъ и Правитель дѣлъ М. С. Уваровъ.

1) Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммисіи 26 Января 1905 года.

Журналъ одобренъ, утвержденъ и подписанъ.

2) Предсѣдателемъ Коммисіи А. Н. Шульгинымъ былъ прочитанъ докладъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ мѣстностей, прилегающихъ къ Орловской губерніи.

Докладъ этотъ признанъ заслуживающимъ вниманія, какъ характеризующій бытъ ближайшихъ сосѣдей Орловскаго края, поясняющій бытъ обorigеновъ этого края и руководящій при изслѣдованіи древнихъ поселеній и кургановъ.

4) Членомъ Коммисіи И. М. Бѣлоруссовымъ словесно было доложено о славяно-русской криптографіи—

тайнописи. Способовъ древней тайнописи И. М. Бѣлоруссовымъ указано было нѣсколько, при чемъ для лучшаго пониманія и наглядности членамъ были предложены въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ образцы криптографіи разныхъ временъ и способовъ.

Докладъ этотъ признанъ интереснымъ и полезнымъ при изученіи старинныхъ письменныхъ сочиненій.

5) Предсѣдатель Коммисіи заявилъ о предложеніи С. А. Чуева уступить Орловской Ученой Архивной Коммисіи его археологическую коллекцію, собранную имъ въ Брянскомъ уѣздѣ.

Постановлено: а) приобрѣтеніе коллекціи въ принципѣ признать желательнымъ; б) приобрѣтеніе коллекціи поручить подкоммисіи, избранной для отчужденія изъ имущества музея предметовъ, несоотвѣтствующихъ цѣлямъ Коммисіи.

Далѣе, при обсужденіи этого вопроса выяснилось, что коллекцію свою С. А. Чуевъ уступаетъ Архивной Коммисіи при условіи, чтобы ему были возмѣщены расходы, произведенные имъ на поѣздки по раскопкамъ; расходы эти опредѣляются имъ въ суммѣ 100 руб. Въ виду недостатка денежныхъ средствъ, Преосвященный Куріонъ пожертвовалъ на приобрѣтеніе коллекціи 50 руб.

Постановлено приобрѣсти предлагаемую С. А. Чуевымъ коллекцію.

6) Доложено ходатайство Болховскаго Полицій-мейстера Іосифа Никитича Четыркина объ избраніи его въ члены Архивной Коммисіи и представлена его записка о нынѣшнемъ состояніи г. Болхова.

Постановлено избрать І. Н. Четыркина членомъ Архивной Коммисіи, а его записку, какъ имѣющую значеніе для изученія г. Болхова, помѣстить въ бібліотеку.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 21 Марта 1905 года.

№ 3.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ, присутствовали члены: о. М. В. Афонскій, о. И. В. Ливанскій, И. М. Бѣлоруссовъ, А. А. Красинъ, А. А. Ефремовскій, Н. П. Иваненко, В. В. Радуловичъ, И. Ф. Рында, В. М. Левшинъ, А-й К. Юрасовскій, Е. С. Юрасовская, В. М. Турчаниновъ и замѣститель Правителя дѣлъ В. И. Кузьминъ.

1) Въ 7¹/₂ часовъ вечера, по объявленіи засѣданія Коммисіи открытымъ, былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія 21 февраля 1905 года.

Журналъ одобренъ, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) По прочтеніи журнала, членъ Коммисіи о. И. В. Ливанскій доложилъ, что въ виду заявленной въ журналѣ засѣданія важности для изученія старины Орловскаго края археологическихъ изслѣдованій сосѣднихъ мѣстностей, онъ предлагаетъ сдѣлать фотографическіе

снимки съ архелогическихъ коллекцій, собранныхъ его тестемъ въ с. Дольцахъ, свящ. Преображенскимъ. Для чего командировать туда кого-либо изъ членовъ Комиссіи съ фотоаппаратомъ.

И. М. Бѣлоруссовъ, въ виду затрудненій командировать въ с. Дольцы фотографа и члена Комиссіи, предложилъ просить о. И. В. Ливанскаго, не найдеть ли онъ возможнымъ просить, чтобы его родственники, наслѣдники о. Преображенскаго, прислали коллекцію въ Орловскую Ученую Архивную Комиссію для выбора предметовъ фотографированія.

Предложеніе И. М. Бѣлоруссова признано засѣданіемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, а исполненіе его желательнымъ.

3) А. Н. Шульгинъ читалъ докладъ свой „Колонизація Орловскаго края“. Докладъ этотъ, въ виду его обширности, докладчикомъ предложено было выслушать съ нѣкоторыми пропусками.

Совѣщаніе же, признавая статью очень интересной, просило А. Н. Шульгина читать ее безъ пропусковъ, отложивъ, въ крайнемъ случаѣ, часть его до слѣдующаго совѣщанія.

Докладъ прочитанъ до половины.

4) Предсѣдатель Комиссіи А. Н. Шульгинъ сообщилъ совѣщанію, что имъ полученъ отъ состоящаго при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЫСОЧЕСТВѢ Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ члена Комиссіи Д. Я. Дашкова цѣнный костюмъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Августѣйшаго Покровителя Комиссіи, въ которомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО было на костюмированномъ балу 13-го февраля 1903 года. Прочитавъ затѣмъ письмо Д. Я. Дашкова о соизволеніи ЕГО ВЫСОЧЕСТВА на предоставленіе этого костюма Музею при Орловской Ученой Архивной Комиссіи,

А. Н. Шульгинъ сообщилъ, что имъ послано Д. Я. Дашкову письмо о полученіи дара слѣдующаго содержанія: „Орловская Ученая Архивная Коммиссія съ глубокимъ почтеніемъ приняла безцѣнную для нея присылку костюма ея Августѣйшаго Покровителя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА и просить Ваше Превосходительство доложить ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ ея всепреданнѣйшую признательность за высокознаменательный знакъ драгоцѣннаго для нея вниманія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА къ Коммиссіи. Этотъ знакъ будетъ свидѣтельствовать во все время существованія музея о милости ЕГО ВЫСОЧЕСТВА къ покровительствуемой Имъ Коммиссіи“.

Постановлено одобрить сдѣланное Предсѣдателемъ.

5) Предсѣдатель доложилъ о полученныхъ Коммиссіей книгахъ „Пѣсни русскаго народа“, собранныя Экспедиціей ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества на ВЫСОЧАЙШЕ дарованныя средства, а также изъ „ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи“ статьи о кладахъ, найденныхъ въ Орловской губерніи въ 1904 году. При этомъ А. Н. Шульгинъ упомянулъ, что вполне соглашаясь съ мнѣніемъ, выраженнымъ Д. Я. Самоквасовымъ на VIII Археологическомъ съѣздѣ, о значеніи кладовъ въ изученіи торговыхъ путей, имъ, А. Н. Шульгинымъ, составленъ сводъ свѣдѣній о тѣхъ кладахъ, которые были найдены въ Орловской губерніи и заявлены, а также карта съ указаніемъ этихъ кладовъ для нагляднаго представленія мѣстностей наиболѣе состоятельныхъ и тѣхъ путей, которые служили торговыми артеріями.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

6) Доложено было увѣдомленіе члена Коммиссіи Г. Н. Воронкова объ имѣющей у него грамотѣ Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей 1686 года объ отводѣ

помѣстья Болотникову въ Орловскомъ уѣздѣ, близъ Крутого Верха и Бѣлаго Колодезя. Собственники этой грамоты просятъ за нее 500 рублей.

Постановлено копию съ грамоты помѣстить въ Трудахъ Коммисіи, если она будетъ получена

7) По предложенію Предсѣдателя избраны въ Почетные члены Ученой Архивной Коммисіи Непремѣнный Попечитель Коммисіи К. А. Балясный и Пресвященный Куріонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

8) Доложено о принесенныхъ въ даръ Музею Коммисіи В. В. Радуловичемъ собранія книгъ.

Постановлено жертвователя благодарить.

Въ 10 час. 45 мин. вечера совѣщаніе Предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 25 Апрѣля 1905 года.

№ 4.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ, участвовали члены: Почетный членъ Преосвященный Күріонъ, дѣйствительные: И. М. Бѣлоруссовъ, А. В. Бордоносъ, Н. П. Иваненко, о. И. В. Ливанскій, В. М. Левшинъ, А-й К. Юрасовскій, О. О. Похвалинскій, о. М. В. Аѳонскій, А. А. Ефремовскій, В. М. Турчаниновъ, В. В. Радуловичъ и В. И. Кузьминъ.

1) По объявленіи засѣданія открытымъ, прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммисіи 21-го Марта сего года.

Журналъ одобренъ, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) А. Н. Шульгинымъ прочитана вторая половина его статьи „Колонизація Орловскаго края.“

Статья эта признана весьма интересною и полезною для изученія исторіи Орловскаго края, почему постановлено напечатать ее въ „Трудахъ Коммисіи“.

3) Предсѣдателемъ доложено было, что для музея Орловской Ученой Архивной Коммиссіи, согласно постановленію послѣдней, у С. А. Чуева приобрѣтена его археологическая коллекція. При этомъ А. Н. Шульгинымъ была прочитана записка объ археологическихъ изслѣдованіяхъ Брянскаго уѣзда съ описаніемъ работъ С. А. Чуева по розысканію предметовъ этой коллекціи.

При разсмотрѣніи коллекціи, приобрѣтенной у С. А. Чуева, членъ коммиссіи А. В. Бордоносъ выразилъ сомнѣніе въ подлинности предметовъ этой коллекціи, вслѣдствіе однородности нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ-бы исполненныхъ штампомъ и въ виду большого количества предметовъ, найденныхъ на нѣкоторыхъ скелетахъ.

На это А. Н. Шульгинъ возразилъ, что онъ видѣлъ большинство найденнаго С. А. Чуевымъ, вскорѣ послѣ произведенныхъ имъ раскопокъ, когда не было возможности исполнить коллекцію приготовленіемъ такихъ предметовъ, а также, что бронзовые предметы не приготовлялись у насъ въ древности, а приобрѣтались изъ греческихъ черноморскихъ колоній, гдѣ они приготовлялись или посредствомъ штамповъ, или отливки въ формахъ, въ чемъ можно убѣдиться при ознакомленіи съ Херсонесскимъ древнехранилищемъ, гдѣ находятся и древнія формы для приготовленія такихъ предметовъ.

Въ подтвержденіе этого заявленія Предсѣдателя коммиссіи, хранитель музея В. М. Турчаниновъ представилъ изданные Императорскою Археологическою Коммиссіею рисунки такихъ же предметовъ, найденныхъ въ другихъ мѣстностяхъ.

Далѣе Предсѣдатель предложилъ, если Коммиссіей будетъ признана фальсификація какихъ-либо предметовъ коллекціи и самая коллекція не соотвѣтствующей значенію Коммиссіи и музея, то просить собраніе разрѣшить изъять такіе предметы или коллекцію изъ музея.

И. М. Бѣлоруссовъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на обширные, сложные и весьма полезные труды Предсѣдателя А. Н. Шульгина, какъ по составленію только — что прочитанныхъ работъ его „Колонизація Орловскаго Края“ и описанію работъ по раскопкамъ, доставившимъ С. А. Чуеву предметы его коллекціи, и потому предложилъ выразить А. Н. Шульгину признательность Коммиссіи.

Это предложеніе принято единогласно, и Коммиссія постановила: а) А. Н. Шульгина благодарить, б) объясненія его о значеніи коллекціи признать правильнымъ, самую же коллекцію вполнѣ соответствующей значенію музея и в) имѣющіеся въ коллекціи предметы церковнаго значенія передать въ Орловскій церковно-археологическій комитетъ.

4) В. М. Турчаниновъ прочиталъ протоколъ подкоммиссіи, избранной для отчужденія предметовъ изъ коллекціи музея, несоответствующихъ цѣлямъ коммиссіи. Изъ этого протокола видно, что изъ числа намѣченныхъ подкоммиссіей къ отчужденію предметовъ ею продано всего рублей на 30-ть.

Работы подкоммиссіи по продажѣ предметовъ Коммиссіей признаны правильными, почему Коммиссіей постановлено просить подкоммиссію продолжать принятое ею дѣло по продажѣ оставшихся не проданными предметовъ того же характера.

5) Предсѣдателемъ доложено о разборѣ имъ дѣлъ архива Губернской Чертежной, при которомъ имъ найдена копія съ плана г. Орла, представленнаго въ 1776 году ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II на утвержденіе проекта регулированія его. Копія съ этого плана приготовлена А. Н. Шульгинымъ для бібліотеки Коммиссіи.

Постановлено благодарить А. Н. Шульгина за изготовленіе копіи съ важнаго для дѣла плана г. Орла.

6) По вопросу о работах Коммисіи въ наступающее лѣто Коммисія постановила просить Предсѣдателя намѣтить программу работъ и разослать ее членамъ съ просьбою о выполненіи ихъ.

Изъ присутствовавшихъ членовъ выразили желаніе участвовать въ работахъ В. М. Турчаниновъ, В. В. Радумовичъ и В. М. Левшинъ.

7) Доложено о полученіи изъ центрального Статистическаго Комитета избранныхъ имъ работъ по всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи 1897 года. Постановлено книги передать въ библіотеку.

8) Предложены къ избранію въ дѣйствительные члены Коммисіи: Петръ Алексѣевичъ Арбузовъ, Иванъ Евсѣевичъ Евсѣевъ, Ротмистръ Анатолій Ивановичъ Плотниковъ и Сергѣй Павловичъ Яковлевъ.

9) Доложено о пожертвованіи Н. П. Иваненко для библіотеки музея брошюры „Свадебные пѣсни и обряды Орловской губерніи, Дмитровскаго уѣзда“.

Постановлено: Н. П. Иваненко благодарить, а брошюру передать въ библіотеку.

Затѣмъ засѣданіе Коммисіи 10 ч. 15 мин. вечера Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 8-го Іюля 1905 года.

№ 5.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ, участвовали члены: Н. П. Иваненко, протоіерей о. И. В. Ливанскій, А. А. Ефремовскій, Г. Н. Воронковъ, В. И. Кузьминъ, В. М. Левшинъ, А-й К. Юрасовскій и Правитель дѣлъ М. С. Уваровъ.

1) По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммисіи 25 апрѣля сего года.

Журналъ одобренъ, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдатель Коммисіи сообщилъ, что правленіе Орловскаго коммерческаго банка препроводило въ Коммисію 100 р. и при этомъ увѣдомило, что эти деньги правленіемъ банка отчислены въ пользу Орловской Ученой Архивной Коммисіи изъ ассигнованной общимъ собраніемъ акціонеровъ банка суммы на благотворительныя учрежденія.

Постановлено за пожертвованіе благодарить правленіе Орловскаго Коммерческаго Банка.

Присутствовавшего въ совѣщаніи А. А. Ефремовскаго собраніе лично благодарило за содѣйствіе въ полученіи субсидіи отъ банка и просило его и въ будущемъ не отказывать въ этомъ содѣйствіи.

3) А. Н. Шульгинъ прочиталъ докладъ „О письменности древнихъ славянъ—язычниковъ“.

Постановлено признать докладъ интереснымъ и цѣннымъ при археологическихъ изслѣдованіяхъ.

4) А. Н. Шульгинымъ прочитанъ докладъ „О раскопкахъ П. М. Еременки, произведенныхъ въ Брянскомъ и Елецкомъ уѣздахъ въ 1896 году“.

По выслушаніи доклада, совѣщаніе постановило благодарить А. Н. Шульгина, признавъ докладъ имѣющимъ весьма существенное значеніе для изученія археологіи края, какъ по описанію весьма обстоятельныхъ изслѣдованій, такъ и потому, что изслѣдованные курганы исчезаютъ подъ раскопками.

5) Доложено о приведеніи въ порядокъ бібліотеки Коммиссіи при помощи двухъ воспитанниковъ духовной семинаріи, которымъ уплачены изъ кассы Коммиссіи 20 руб.

Постановлено принять къ свѣдѣнію, одобривъ сдѣланное Предсѣдателемъ распоряженіе.

6) Предсѣдатель сообщилъ, что имъ написаны и посланы уже письма къ нѣкоторымъ членамъ Коммиссіи, проживающимъ въ уѣздахъ губерніи съ просьбой произвести текущимъ лѣтомъ раскопки и изслѣдованія городищъ и кургановъ: въ Сѣвскомъ уѣздѣ—Е. Д. Постельникову, въ Карачевскомъ—А. П. Протопопову и въ Кромскомъ—А. К. Рошонэ, и, кромѣ того, онъ же, А. Н. Шульгинъ, также письмомъ просилъ кн. В. И. Волконскаго о розысканіи остатковъ Луковецкаго городка.

Затѣмъ, собраніе просило присутствующаго въ совѣщаніи Г. Н. Воронкова о розысканіи текущимъ лѣтомъ остатковъ первой Орловской соборной церкви, на что Г. Н. Воронковымъ выражено было согласіе.

6) А. Н. Шульгинъ сообщилъ о полученіи пожертвованной генераломъ Мацкимъ для историческаго музея Коммиссіи шпаги генерала Алексѣя Петровича Ермолова.

Постановлено шпагу эту передать въ музей, а жертвователя благодарить.

8) Доложено и принято къ свѣдѣнію: а) о полученіи отъ Томскаго епископа Макарія 305 р. за высланныя ему брошюры объ архимандритѣ Макарії Глухаревѣ и б) увѣдомленіе Орловскаго церковно-археологическаго комитета о полученіи имъ переданныхъ Коммиссіей нѣкоторыхъ предметовъ изъ коллекцій музея, съ выраженіемъ благодарности за эти предметы.

Предложенные къ избранію въ дѣйствительные члены Коммиссіи: Петръ Алексѣевичъ Арбузовъ, Иванъ Евсѣевичъ Евсѣевъ, Анатолій Ивановичъ Плотниковъ и Сергѣй Павловичъ Яковлевъ избраны единогласно.

Въ 12 ч. н. засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссiи.

Засѣданія 2 и 14 Сентября 1905 г.

№ 6 и 7.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Коммиссiи Генерала-отъ-Инфантерiи А. Н. Шульгина, участвовали члены: Почетный—Епископъ Курiонъ, дѣйствительные: И. М. Бѣлоруссовъ, А. А. Ефремовскiй, протоіереи: —о. М. В. Смирновъ, о. И. В. Ливанскiй, о. М. В. Аѳонскiй, И. Е. Евсѣевъ, В. М. Турчаниновъ, А. В. Адамовъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскiй, А. А. Красинъ, В. М. Левшинъ и замѣститель Правителя дѣлъ В. И. Кузьминъ.

1) Въ 7¹/₂ час. вечера, по объявленiи Предсѣдателемъ засѣданiя открытымъ, былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданiя Коммиссiи 8-го iюня 1905 г.

Журналъ одобренъ, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдателемъ прочитано отношенiе Орловскаго Губернатора отъ 30 iюня 1905 года за № 3813 и предложено обсудить по пунктамъ или вопросамъ предпо-

ложенія Коммисіи, основанной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по пересмотру постановленій объ охраненіи историческихъ памятниковъ.

Постановлено обсудить предложенные вопросы по очереди.

3) Согласно этому, Предсѣдателемъ предложенъ на обсужденіе 1-й изъ сказанныхъ вопросовъ, а именно: слѣдуетъ ли включить въ число историческихъ памятниковъ, подлежащихъ охраненію: а) памятники зодчества, живописи и ваянія, б) монументы въ честь лицъ и историческихъ событій, в) памятники письма и печати, г) памятники прикладного искусства и д) вообще памятники, замѣчательные по своей древности, художественному достоинству и археологическому и историческому значенію?

Постановлено, соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ, ходатайствовать о включеніи въ рубрику памятниковъ, подлежащихъ охраненію, также памятники церковные, если въ данной мѣстности нѣтъ специально церковно-археологическаго учрежденія, а также памятники языка и такіе вообще, которые характеризуютъ бытовыя особенности народной жизни.

4) По 2-му вопросу министерской коммисіи: должны ли предлагаемая ею правила касаться памятниковъ, какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ?

Постановлено признать необходимымъ, чтобы правительственные архивы были переданы въ правительственное учрежденіе, если будетъ рѣшено, что охраненіе и разборъ ихъ будетъ на попеченіи правительства, затѣмъ прекратить съ того времени разборъ такихъ архивовъ нынѣшними архивными коммисіями, съ ихъ бібліотеками, музеями, коллекціями и частными архивами, преобразовать въ историческо-археологическія общества для историко-археологическаго изслѣдованія своихъ областей.

5) По 3 вопросу о возложеніи на архивы охраненія старины обязанности, чтобы былъ составленъ списокъ памятниковъ, подлежащихъ охраненію.

Постановлено признать необходимымъ, чтобы въ редакціи предложеннаго вопроса только было замѣнено слово „составленъ“, выраженіемъ „составлять списки и описанія памятниковъ края“.

6) По 4-му вопросу мнѣній министерской коммисіи, что по истеченіи 150 лѣтняго періода существованія каждаго недвижимаго памятника, онъ становится памятникомъ древности, подлежащимъ охраненію.

Постановлено признать, что значеніе неподвижныхъ историческихъ памятниковъ слѣдуетъ опредѣлять не 150 лѣтнимъ періодомъ ихъ существованія, а сущностью ихъ значенія и ихъ матеріала, хотя бы даже съ момента ихъ созданія.

7) По 5-му пункту, чтобы памятники древности подлежали дѣйствию вырабатываемыхъ правилъ, не зависимо отъ того, въ вѣдѣніи какого учрежденія они находятся.

Постановлено согласиться съ этимъ мнѣніемъ.

8) По 6-му пункту о распредѣленіи историческихъ памятниковъ а) на такіе, охраненіе и поддержаніе которыхъ должно лежать на заботливости правительства и б) остальные.

Постановлено согласиться съ такимъ предложеніемъ, но съ тѣмъ, что всѣ историческіе памятники въ данномъ краѣ должны подлежать изысканіямъ, изученію и вѣдѣнію историческаго общества или учрежденія того края (замѣчаніе по 8 вопросу).

9) По 7-му пункту о составленіи списка памятниковъ 1-й группы и признанія за ними первенственнаго археологическаго, историческаго или художественнаго значенія центральнымъ охранительнымъ органомъ.

Постановлено признать, что изложенныя въ этомъ пунктѣ функціи должны лежать на обязанности историко-археологическаго общества или учрежденія, будетъ ли оно центральное или мѣстное (второстепенное); признаніе же за памятникомъ первенственнаго значенія, необходимости правительственнаго содѣйствія къ его охраненію, дополнительныхъ изученій, ознакомленія публики съ результатами археологическихъ его изслѣдованій и т. п. должно лежать на обязанности центральнаго археологическаго учрежденія.

10) По 8 пункту мнѣній, что, для выполненія функцій охраненія памятниковъ должна быть образована сѣть мѣстныхъ учрежденій съ центральнымъ высшимъ органомъ во главѣ ихъ.

Постановлено, соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ, присовокупить, что должно быть: а) точно опредѣлена система отношеній между центральными и мѣстными учрежденіями, а также введенъ порядокъ взаимнаго содѣйствія ихъ, безъ всякаго начальническаго значенія и вліянія, б) чтобы на мѣстныя учрежденія было возложено: разыскиваніе предметовъ старины и историческихъ памятниковъ и изученіе ихъ по мѣрѣ средствъ и силъ; в) чтобы центральныя учрежденія опредѣляли значеніе изслѣдованныхъ памятниковъ и предметовъ старины, содѣйствовали къ ихъ полнѣйшему изученію, опредѣляли, которые изъ нихъ должны подлежать сохраненію средствами правительства, а также на такихъ учрежденіяхъ должно лежать попеченіе объ охраненіи ихъ и оказывать всякое содѣйствіе мѣстнымъ учрежденіямъ; г) чтобы денежныя средства, предоставляемыя правительствомъ охранительнымъ учрежденіямъ, ассигновывались безъ посредничества, а тѣмъ болѣе произвола центральныхъ учрежденій.

11) По 9 пункту о включеніи въ сѣть мѣстныхъ охранительныхъ органовъ и существующія частныя историческія и архелогическія общества.

П о с т а н о в л е н о признать это мнѣніе вѣрнымъ.

12) По 10 пункту, что функціи охранительныхъ органовъ должны быть наблюдательнаго и исполнительнаго характера, что къ перваго рода функціямъ относятся: приведеніе въ извѣстность, фотографированіе, зарисовываніе, составленіе списковъ и изслѣдованіе памятниковъ старины, наблюденіе за ихъ сохранностію, а равно сообщеніе заключеній подлежащимъ вѣдомствамъ по вопросамъ ремонта и реставраціи этихъ памятниковъ; а къ функціямъ втораго рода должна относиться обязанность непосредственно самимъ производить ремонтъ приходящихъ въ ветхость памятниковъ старины.

П о с т а н о в л е н о согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ, включивъ въ перечисленныя обязанности также: а) изданіе повременнаго органа историко-археологическихъ изслѣдованій, какъ ихъ, такъ и тѣхъ такихъ же учрежденій, того же округа, которыя не будутъ имѣть своего такого органа и б) устройство древнехранилищъ (музеевъ) библиотекъ, публичныхъ лекцій по ихъ спеціальности и т. п.

13) По 11 пункту о раздѣленіи памятниковъ старины на такіе, коими пользуются различныя вѣдомства и учрежденія, средствами коихъ они и поддерживаются, и остальные, поддерживаемые средствами охранительныхъ органовъ.

П о с т а н о в л е н о согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ, включивъ въ него: а) что расходы по сохраненію памятниковъ второй группы могутъ быть возложены на средства мѣстныхъ органовъ, если послѣдніе признають то возможнымъ для себя и б) чтобы корреспонден-

денція учреждений по изученію и охраненію памятниковъ пересылалась по почтѣ бесплатно.

14) По проекту раздѣленія Имперіи на археологическіе округа.

Постановлено признать, что мѣстнымъ историко-археологическимъ обществамъ (учрежденіямъ) должно быть предоставлено право присоединяться къ тому или другому округу, по взаимному ихъ соглашенію, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

15) По 1-му неразрѣшенному министерскою Комиссіею вопросу—не слѣдуетъ ли распространить дѣйствіе выработываемыхъ правилъ и на подобныя же недвижимыя имущества частной собственности и въ какой степени?

Постановлено признать желательнымъ ограниченіе частныхъ владѣльцевъ памятниковъ, имѣющихъ историческое значеніе, преимущественно же, предпочитая уступку такихъ памятниковъ правительству на основаніи закона объ обязательномъ отчужденіи (по ст.— и 20 п.).

16) По 2-му вопросу—слѣдуетъ ли, для завѣдыванія дѣломъ охраненія древнихъ памятниковъ создать какіе-либо новые мѣстные губернскіе органы и въ какомъ числѣ?

Постановлено признать болѣе удобнымъ ограничиться существующими историко-археологическими обществами или учрежденіями, архивными комиссіями преобразованными, согласно изложенному постановленію по 2-му мнѣнію министерской комиссіи и т. п., создавать же новыя подобныя учрежденія только по мѣрѣ развитія общественной жизненной потребности, мѣстныхъ средствъ, денежныхъ, культурныхъ и т. п. условій.

17) По 3-му вопросу—какъ долженъ быть опредѣленъ составъ вновь учреждаемыхъ органовъ охраненія памятниковъ древности?

Постановлено признать, что составъ историко-археологическихъ органовъ охраненія не можетъ быть одинъ для всѣхъ мѣстъ, а долженъ зависеть отъ мѣстныхъ условій, потребностей и средствъ; при чемъ включеніе въ составъ такихъ учрежденій консерваторовъ, представителей свободныхъ художествъ и т. п., равно какъ и право организациі филиальныхъ отдѣленій должно быть предоставлено сказаннымъ учрежденіямъ, по мѣрѣ ихъ развитія, средствъ, потребностей и желаній учрежденій.

18) По 4-му вопросу министерской комиссіи—не слѣдуетъ ли возложить на окружные органы функций мѣстныхъ органовъ?

Постановлено, сообразно изложеннымъ выше постановленіямъ 7, 9 и 10, также признать, что центральныя (окружныя) учрежденія, по роду своей дѣятельности, тамъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ (губернскихъ) учрежденій, обязательно должны исполнять ихъ функции.

19). По 5-му вопросу—какъ должны быть организованы проектируемые охранные органы, въ случаѣ не согласія частныхъ историко-археологическихъ обществъ принять на себя обязанности охраненія?

Постановлено признать, что слѣдовало бы главнѣе всего устранить тѣ причины, которыя вызываютъ отказъ частныхъ обществъ или же склонить сосѣднія соответствующія учрежденія принять на себя обязанности охраны памятниковъ.

20) По 6-му вопросу—не слѣдуетъ ли привлечь къ участию въ расходахъ на дѣло охраненія памятниковъ древности мѣстныя земскія и городскія общественныя учрежденія?

Постановлено признать изложенную мѣру необходимою, включивъ въ составъ мѣстныхъ охранныхъ органовъ представителей привлекаемыхъ учрежденій и

съ возложеніемъ на эти учрежденія субсидированія охранительныхъ органовъ, если такое охраненіе будетъ вызывать расходы, а самыя означенныя общественныя учрежденія будутъ уклоняться отъ непосредственной обязанности охраны или ремонта.

21) По 7-му вопросу, намѣченному по неразрѣшенному министерскою комиссіею—какія мѣры и какія постановленія слѣдуетъ ввести въ законъ въ видахъ охраненія памятниковъ древности: а) не слѣдуетъ ли установить провѣрку такихъ памятниковъ чрезъ извѣстный промежутокъ времени; и б) не нужно ли установить правила о невывозѣ таковыхъ за границу?

Постановлено признать введеніе слѣдующаго:

а) Признаніе государственною собственностью тѣхъ историческихъ памятниковъ, которые центральными органами будутъ признаны подлежащими охраненію на счетъ казны; а также кладовъ, предметовъ курганной лѣтописи и археологическихъ находокъ, какъ на общественныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ и въ ихъ нѣдрахъ.

б) Находчики всего этого обязательно должны представлять въ ближайшія мѣстныя историко-археологическія учрежденія (общества) за ту плату, которая будетъ опредѣлена центральнымъ органомъ примѣнительно къ закону объ обязательномъ отчужденіи (см. постанов. ч. 15 и 21).

в) Утайка находчикомъ должна караться, какъ утайка государственной собственности.

г) Вывозъ за границу историко-археологическихъ предметовъ долженъ быть безусловно воспрещенъ, подъ отвѣтственностью по предыдущему пункту.

д) Повѣрка памятниковъ старины и историческихъ должна производиться согласно указаніямъ центральнаго или окружнаго органа, въ сроки, потребныя для ихъ должнаго сохраненія.

22) По вопросу, не слѣдуетъ ли включить въ законопроектъ постановленія, выработанныя въ 1903 году особою комиссіею по пересмотру Устава Строительнаго.

Постановлено признать желательнымъ предложеніе министерской комиссіи съ тѣмъ, чтобы въ ст. А. предложенія было включено въ рубрику памятниковъ также и находящіяся на частно-владѣльческихъ земляхъ; въ ст. Б. было опредѣленно указано объ отчужденіи историческихъ памятниковъ на основаніи закона объ обязательномъ отчужденіи по цѣнамъ опредѣленнымъ центральными (окружными) органами, какъ то указано въ предыдущемъ постановленіи. Для предупрежденія же недоразумѣній и нарушенія законоположенія, было бы полезно установить, что, по опредѣленіи значенія памятника (пун. в. постан. 10) его владѣльцу (или учрежденію) должно быть сообщено о такомъ опредѣленіи, предложено уступить его правительству за назначенное вознагражденіе и разъяснены тѣ законоположенія, какія будутъ существовать по обязанностямъ охраненія историческихъ памятниковъ, отчужденію ихъ и по нарушенію такихъ законоположеній.

Подлинный за надлежащими подписями.

Отчетъ

о дѣятельности

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

за 1904 и 1905 г.г.

Отчетные годы прошли для Коммиссіи при очень неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Русско-Японская война и повсемѣстные по Россіи тревожные событія, забастовки типографій, желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ учреждений, отсутствіе увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, составляющей важнѣйшее условіе всякаго производительнаго труда, неблагоприятно отразились на всей дѣятельности Коммиссіи. Хранитель музея Г. И. Веневитиновъ, казначей Н. М. Булгаковъ и правитель дѣлъ А. К. Юрасовскій должны были сдать свои должности по случаю отбытія на театръ военныхъ дѣйствій; туда же выбыли неутомимые труженики, произведшіе много раскопокъ, давшихъ цѣнные результаты, В. Р. Апухтинъ и С. А. Чуевъ. На мѣсто Н. М. Булгакова казначеемъ избранъ М. С. Уваровъ; на мѣсто хранителя музея Г. И. Веневитинова избранъ В. М. Турчаниновъ; на мѣсто

правителя дѣлъ А. К. Юрасовскаго избранъ князь Н. Н. Черкасскій, сдавшій эту должность М. С. Уварову, совмѣстившему и должность казначея.

Само собою разумѣется, что желаніе оставшихся членовъ Коммиссіи принести посильную ей пользу своими трудами, стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, но они, равно какъ и вся Россія, были отвлечены отъ своего любимаго дѣла и съ тревогою прислушивались къ тому, что дѣлалось тамъ... за десять тысячъ верстъ, на востокѣ.

Но среди этихъ печальныхъ обстоятельствъ были и радостныя въ жизни Коммиссіи. Къ нимъ нужно, прежде всего отнести принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ наслѣдникомъ и Великимъ княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ подъ свое Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

7-го апрѣля 1904 г., командированнымъ въ Петербургъ правителемъ дѣлъ Коммиссіи А. К. Юрасовскимъ были поднесены ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ „Труды“ Коммиссіи за 1903 г.; за что ЕГО ВЫСОЧЕСТВО повелѣтъ соизволилъ выразить членамъ Коммиссіи искреннюю признательность.

Вмѣстѣ съ симъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО соизволилъ пожаловать въ Коммиссію Свой портретъ.

Въ теченіи этихъ лѣтъ избраны въ Почетные члены: Преосвященный Кврїонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій и К. А. Балясный, Начальникъ Орловской губерніи. Къ концу года было членовъ: Почетныхъ 6 и дѣйствительныхъ 165.

За эти два года Коммиссія имѣла 14 засѣданій, въ которыхъ принимали участіе, среднимъ числомъ, по 12 членовъ.

На засѣданіяхъ Коммиссіи были прочитаны доклады: 1) О колонизаціи Орловскаго края, 2) О раскоп-

кахъ П. М. Еременко въ 1895 г., 3) О докладѣ Д. Я. Самоквасова VIII археологическому съѣзду, 4) О письменности древнихъ русскихъ славянъ, 5) Объ археологическихъ изслѣдованіяхъ мѣстностей, прилегающихъ къ Орловской губерніи, 6) А. Н. Шульгина, о древнихъ обиталищахъ въ Орловскомъ краѣ, 7) О проѣздѣ патріарха Макарія черезъ Орловскую губ. въ 1654 году, Д. І. Святскаго, 8) О русской криптографіи (тайнописи), 9) О разобранныхъ дѣлахъ.

Н. П. Иваненко собрала и издала „Свадебные пѣсни и обряды Орловской губ. Дмитровскаго уѣзда. А. Н. Шульгинъ составилъ: а) Изслѣдованіе Луковецкаго острожка, б) О раскопкахъ въ Орловскомъ краѣ, в) некрологъ К. К. Юрасовскаго.

Въ отчетныхъ годахъ Коммиссія удостоилась получить въ даръ отъ своего Августѣйшаго Покровителя весьма цѣнный „полевой нарядъ“ Царевича начала XVII вѣка, приготовленный для Его Высочества по указаніямъ Солнцева. Этотъ даръ имѣетъ важное значеніе для Коммиссіи, какъ милостивое вниманіе ея Августѣйшаго Покровителя и какъ цѣнный археологическій образецъ. Въ костюмѣ этомъ Его Императорское Высочество былъ на костюмированномъ балу въ концертномъ залѣ 13-го февраля 1903 года.

- 1 Шапка, обшитая соболемъ и убранныя жемчугомъ (безъ кокарды).
- 1 Кафтанъ малиноваго бархата, съ золотыми орлами и серебряными рукавами и галунами.
- 1 Опашень золотой парчи и бѣлой фланели, украшенный камнями, жемчугомъ и 8 золотыми кистями.
- 1 Шаровары блѣдно-зеленой парчи.
- 1 Пара крагъ съ золотымъ шитьемъ.
- 2 Пояса серебряной парчи (1 съ золотымъ украшеніемъ).

1 Бѣлая шелковая рубашка съ шитьемъ жемчугомъ на воротникѣ.

1 Пара желтыхъ сафьяновыхъ сапогъ съ металлическимъ уборомъ на задникахъ.

1 Поясъ шелковый для рубашки.

Кромѣ того получено Коммиссіею въ даръ:

Отъ Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго—„Судебникъ“ царя Ивана Васильевича.

— А. Н. Мацкаго—Шпага Генерала Ермолова.

— А. Н. Шульгина—Портретъ Августѣйшаго Покровителя Коммиссіи.

Планъ г. Орла, составленный по плану, представленному въ 1776 г. на утверженіе Императрицы Екатерины для урегулированія города.

— Императорскаго Географическаго Общества—„Пѣсни русскаго народа“.

— Центрального Статистическаго Комитета—Результаты переписи 1897 года.

Н. П. Иваненко—брошюра „Свадебные пѣсни и обряды“ Орловской губ., Дмитровскаго уѣзда.

— Императорской Археологической Коммиссіи—„Статьи о кладахъ, найденныхъ въ Орловской губ. въ 1904 г.“

— г.г. Юрасовскихъ—щитъ и шлемъ чеканной работы, мусульманскаго типа, XIII—XIV в. кольчуга, два бердыша, два протазана, копье, сѣкира, кистень, чучело большого медвѣдя, алфавитный указатель фамилій и лицъ, упомянутыхъ въ боярскихъ книгахъ и картина „лошадь“ работы Мценскаго землевладѣльца Чиркина.

— А. К. Рошонэ—найденные имъ въ Брянскихъ курганахъ бронзовая шейная гривна (складная), часть бронзоваго витого браслета, бронзовый 4-хъ конечный крестъ бронзовый круглый колъть,

бронзовый перстень, спиральное украшеніе, 1 бусина мастичная и 17 бусинъ стеклянныхъ (золоченыхъ и серебряныхъ).

- Е. Д. Постельникова—сквозной кувшинъ, покрытый зеленой глазурью, время царя Алексѣя Михайловича.
- Ливенскаго Уѣзднаго Исправника—зубъ молодого мамонта.
- Крестьянина Юдина—часть бивня мамонта.
- В. Р. Апухтина—манекены въ женскихъ костюмахъ Болховскаго уѣзда, тѣ манекены, которые были удостоены вниманія на этнографической выставкѣ въ Петербургѣ въ 1903 г. и древнія каменные орудія (послѣднія временно).
- Кадета Иваненко—головной женскій уборъ, Дмитровскаго уѣзда.
- А. Н. Анненковой—изданіе подъ заглавіемъ „Худо-жественныя сокровища Россіи“ и „Сто шедевровъ искусства“.
- М. С. Уварова—альбомъ картинъ Верещагина „Отечественная война 1812 года“.
- Д. Е. Федосѣева—старинныя бирюзовые серьги и мордовскій женскій костюмъ.
- А. В. Бордоносъ—6 пасхальныхъ яицъ (писанокъ) изъ дер. Татарскаго Брода, Ливенскаго уѣзда.

Коммиссіею приобрѣтена коллекція археологическихъ предметовъ, собранная С. А. Чуевымъ, изъ его весьма удачныхъ раскопокъ въ 1902 и 1903 годахъ въ Брянскомъ уѣздѣ, сельбищъ каменнаго вѣка и кургановъ бронзоваго (Сармато-Славянскаго) вѣка. Эта коллекція, вмѣстѣ съ коллекціею, предоставленною музею Коммиссіи В. Р. Апухтинымъ изъ его изслѣдованій въ Болховскомъ и Мценскомъ уѣздахъ въ 1904 году, представляетъ весьма полное собраніе остатковъ отъ древнихъ обитателей Орловскаго

края въ двухъ важнѣйшихъ въ этомъ отношеніи мѣстностяхъ и прекрасно характеризуетъ ихъ, хотя не по количеству, но по разнообразію и достоинствамъ.

Для введенія строгаго порядка размѣщенія книгъ библіотеки, особенно послѣ перемѣщенія ея въ нынѣшнее помѣщеніе, Коммиссія признала необходимымъ пригласить свѣдующихъ лицъ для выполненія сего за вознагражденіе въ 20 рублей. Это исполнено, сообразно каталога библіотеки.

Изъ дѣлъ правительственныхъ учрежденій членами Коммиссіи рассмотрѣно до 6000 нумеровъ, 15 книгъ архивныхъ описей Орловской казенной палаты и 42 дѣла изъ числа высланныхъ Правительствующимъ Сенатомъ.

Присылка многихъ дѣлъ изъ Сената для составленія Историческаго Архива ставила Коммиссію въ затрудненіе даже въ томъ отношеніи, что не было мѣста, гдѣ бы помѣстить ихъ, не говоря о соотвѣтствующемъ ихъ разборѣ, распредѣленіи и размѣщеніи. Для устраненія такого недостатка и для возможности устроить Этнографическій отдѣлъ музея, Непремѣнный Попечитель Коммиссіи, И. д. Орловскаго Губернатора К. А. Балясный предоставилъ Коммиссіи одну комнату, соедѣнную съ помѣщеніемъ музея, и тѣмъ далъ возможность, какъ устроить Этнографическій отдѣлъ музея, такъ и приступить къ правильному устройству Историческаго архива.

Не смотря на матеріальную необезпеченность и на крайне равнодушное отношеніе мѣстнаго общества, Коммиссія, благодаря энергіи и трудамъ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, собрала за двадцати лѣтній періодъ существованія богатый историческій матеріаль, имѣющій научный интересъ далеко не одинъ только мѣстный.

Изъ числа послѣднихъ, два совѣщанія Орловская Коммиссія посвятила разсмотрѣнiю и тщательному обсужденiю вопросовъ, предложенныхъ ей Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно мѣръ охраненiя историческихъ памятниковъ.

Что подѣлаешь! Охраненiе памятниковъ старины не въ обычаѣ русскаго человѣка; мы быстро забываемъ прошлое и легко относимся къ тѣмъ нѣмымъ свидѣтелямъ прошлыхъ вѣковъ, которые уцѣлѣли до сего времени. Въ Орловской губ., равно какъ и повсюду въ Россiи, наблюдалось много примѣровъ самаго варварскаго уничтоженiя предметовъ старины, имѣвшихъ большой интересъ для археологiи. Явленiе это объясняется тѣмъ, что мало пролито свѣта на значенiе остатковъ старины, а отсутствiе грамотности въ населенiи не допускаетъ возможности должной оцѣнки и самостоятельнаго отношенiя къ остаткамъ старины, не имѣющей практическаго значенiя.

Въ теченiи отчетныхъ лѣтъ, Коммиссія не издала выпуска своихъ „Трудовъ“, по отсутствию денежныхъ на то средствъ, но подготовила материалы для такого изданiя въ началѣ 1906 года.

Вслѣдствiе того, что у Коммиссiи явилась возможность продать оптомъ всѣ экземпляры, изданные ею книги объ Архимандритѣ Макарии Глухаревѣ за 305 р., явилась возможность покрыть прежнiе дефициты, уплатить долгъ типографiи и сдѣлать заказъ одной витрины.

Коммиссія, разсмотрѣвъ вопросъ о накопленiи въ музеѣ и библиотекѣ предметовъ и сочиненiй, не соответствующихъ ея цѣлямъ, избрала подкоммиссiю съ тѣмъ, чтобы беллетристическiя сочиненiя были переданы въ санитарные поѣзда, а остальные предметы отчуждены.

Въ отчетныхъ годахъ, какъ и въ предыдущихъ, Коммиссія была крайне затруднена, какъ недостаткомъ денежныхъ средствъ, такъ и тѣмъ, что ей присылалось чуть ли не съ поль-Россіи (до Подольской губ. включительно) множество описей архивныхъ дѣлъ уѣздныхъ казначействъ, хотя не имѣющихъ историческаго значенія, но требующихъ много времени на просмотръ. Работу эту члены должны производить не только *безплатно* со стороны этихъ учреждений, но еще съ настойчивыми ихъ требованіями исполнить работу какъ можно скорѣй и высылки имъ обратно цѣлыхъ грудъ ненужнаго бумажнаго хлама на счетъ той же Коммиссіи или на личный счетъ члена, производившаго просмотръ. Между прочимъ, правителемъ дѣлъ еще въ 1903 году было доложено въ засѣданіи, что среди дѣлъ Могилевской, Минской и Курляндской палатъ попадаются многія, быть можетъ, и очень цѣнныя въ историческомъ отношеніи дѣла, написанныя на польскомъ и еврейскомъ языкахъ. Членъ Коммиссіи М. В. Дудорова также, какъ и прежде, взяла на себя трудъ разобрать безвозмездно дѣла, написанныя на польскомъ языкѣ. Она дала заключеніе относительно нѣсколькихъ тысячъ такихъ дѣлъ. Остались неразобранными дѣла, написанныя на еврейскомъ языкѣ. Среди членовъ Коммиссіи не нашлось лицъ, знающихъ еврейскій языкъ, приглашенные же для этой работы лица соглашались перевести еврейскіе документы на русскій языкъ лишь при условіи уплаты имъ за эту работу довольно крупнаго гонорара.

Пришлось, конечно, отказаться отъ разбора еврейскихъ дѣлъ.

По этому Коммиссія признаетъ необходимымъ снова просить объ освобожденіи ея отъ этого нежелательнаго труда или объ оплатѣ его хотя бы по 2 коп. съ разсмотрѣ-

рѣннаго дѣла, Коммиссія признаетъ также необходимымъ снова возбудить ходатайство о бесплатной пересылкѣ ея почтовой корреспонденціи.

Изъ вопросовъ практическаго свойства, обсуждавшихся на засѣданіяхъ, особеннаго вниманія заслуживала вопросъ объ изысканіи средствъ. Поступленіе членскихъ взносовъ съ каждымъ годомъ все уменьшается. Въ виду этого рѣшено было обратиться съ ходатайствомъ субсидіи къ непремѣнному попечителю Коммиссіи К. А. Балясному по „неисчерпаемыя щедроты“ непремѣннаго попечителя миновали насъ. Въ просьбѣ нашей не требовать денегъ за печать „Трудовъ“, произведенныхъ въ губернской типографіи, и печатать „Труды“ Коммиссіи впредь въ губернской типографіи даромъ—намъ отказано!

Земства также отказали въ матеріальной поддержкѣ.

Какъ единственное пріятное исключеніе слѣдуетъ отмѣтить пожертвованія Орловскаго Коммерческаго банка изъ года въ годъ приходящаго на помощь Коммиссіи и дающаго ей возможность существовать, за что конечно заслуживаетъ глубокой, искренней признательности и благодарности со стороны Коммиссіи.

Издавая сей выпускъ, подъ редакціей А-ра К. Юрасовскаго, Коммиссія приноситъ глубокую благодарность Предсѣдателю ея А. Н. Шульгину за его научные труды. Ему Коммиссія обязана многими, весьма цѣнными научно-архивными изслѣдованіями, разработкой многихъ историко-бытовыхъ вопросовъ и надлежащей постановкой и опредѣленіемъ направленія ея дѣятельности.

Коммиссія благодаритъ также В. М. Турчанинова и Н. В. Меншикова, взявшихъ на себя очень трудную обязанность корректированія „Трудовъ“, а также всѣхъ лицъ, принесшихъ музею Коммиссіи подарки или способствовавшихъ успѣху Коммиссіи своимъ трудомъ.

Библиотека.

Не имѣя средствъ, Коммиссія не можетъ пополнять библиотеку покупкою книгъ, а должна ограничиваться пожертвованіями и обмѣномъ изданій съ различными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами. Кромѣ поименованныхъ выше Н. П. Иваненко, А. Н. Анненковой, М. С. Уварова и др. принесшихъ въ даръ книги, таковыя поступили также отъ нижеслѣдующихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ, Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Виленской Археографической Коммиссіи, Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго Лицея, Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій: Костромской, Калужской, Нижегородской, Симбирской, Бессарабской, Тверской, Тамбовской, Оренбургской и Владимірской, Псковскаго Археологическаго Общества, Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго края, Воронежской библиотеки, Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Императорскаго Университета св. Владиміра въ Кіевѣ, Антикварно-книжной торговли В. И. Ключкова въ С-Петербургѣ, Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Юрьевскаго Университета, Сенатскаго Архива, Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко, Библиотеки Западной Половины Россіи, Общества Нестора Лѣтописца, Церковно Археологическаго Обще-

ства при Кіевской духовной Академіи, Русскаго Археологическаго Общества, Аккерманской Публичной Библіотеки, Воронежскаго Церковнаго Археологическаго Комитета, Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Нижегородскаго Комитета Городскаго Художественнаго и Историческаго Музея, Синодальнаго Архива, Тульской старины и отъ Варшавскаго Университета.

Экземпляры „Трудовъ“ Орловской Ученой Архивной Коммисіи разсылаются:

- | | | |
|-----|--|--------|
| 1. | Въ Императорскую Публичную Библіотеку въ С.-П.-Б. | 2 экз. |
| | — Императорскую Академію Наукъ въ С.-П.-Б. | 1 „ |
| | — Императорское Русское Историческое Общество | 1 „ |
| | — Императорское Московское Археологическое Общество | 1 „ |
| | — Императорское Археологическое Общество въ С.-П.-Б. | 1 „ |
| | — Московскій Главный Архивъ Министерства Юстиціи | 1 „ |
| | — Московскій Главный Архивъ Манистерства Иностранныхъ Дѣлъ | 1 „ |
| | — Археологическій Институтъ въ С.-П.-Б. | 1 „ |
| | — Церковно-Археологическое общество при Кіевск. Духовн. Академ. въ Кіевѣ | 1 „ |
| | — Орловскій Церковно-Археологическій Комитетъ въ Орлѣ | 1 „ |
| | — Петровское Астраханское Общество г. Астрахань | 1 „ |
| 12. | — Виленскую комисію для разбора древнихъ актовъ въ г. Вильну | 1 „ |

Въ библіотеки:

- | | | |
|---|---|-------------|
| 13. Орловскаго Бахтина Кадетскаго Корпуса. | } | въ г. Орлѣ. |
| Орловской Духовной Семинаріи. | | |
| 1-й Орловской гимназіи. | | |
| 2-й Алексѣевской. | | |
| Орловскаго реального училища. | | |
| „ городскаго „ | | |
| Александринскаго Института Благородныхъ дѣвицъ. | } | въ г. Орлѣ. |
| Николаевской женской гимназіи. | | |
| Гимназіи Гиттерманъ. | | |
| Орловскаго Епархіальнаго училища. | | |
| „ Профессіональнаго „ | | |
| Орловскую Тургеневскую библіотеку. | | |

Въ ученые архивныя коммисіи:

Тверскую	Пензенскую
Ярославскую	Воронежскую
Тамбовскую	Костромскую
Симбирскую	Владимірскую
Симферопольскую	Оренбургскую
Пермскую	Херсонскую
Новгородскую	Кишневскую
Нижегородскую	Черниговскую
Курскую	Рязанскую
Калужскую	Екатеринославскую
Саратовскую	Полтавскую

Въ университеты:

Юрьевскій.	С.-Петербургскій.
Кіевскій.	Московскій.
Одесскій.	Варшавскій,
Харьковскій.	Гельсингфорскій.
Казанскій.	56. Томскій.

Сверхъ того:

57. Въ Кіевское Историческое общество препод. Нестора лѣтописца.
— Московскій Публичный Румянцевскій Музей.
— Западно-Сибирское отдѣленіе Рус. Геогр. Общества въ Омскѣ.
60. — С.-Петербургскій Политехническій Институтъ.

А-ръ Юрасовскій.

Приходо-расходная записка.

за 1904 г.

Приходъ:

Остатокъ отъ 1903 года	120 р. 45 к.
Членскихъ взносов	55 р. — к.
Отъ Коммерческаго Банка	100 р. — к.
	<hr/>
Итого въ приходѣ	275 р. 45 к.

Расходъ:

Жалованіе сторожу	52 р. — к.
Типографскія работы	148 р. 30 к.
Переплеть „Трудовъ“	5 р. — к.
Расходы на молебень 1 января	7 р. — к.
Телеграмма Август. Покровителю	4 р. 65 к.
На покупку бумаги	2 р. 30 к.
Рѣзчику Рысакъ за штампъ	5 р. — к.
Рѣзчику Миркину за штемпель	1 р. 75 к.
За работы при перемѣщеніи музея въ дру- гое помѣщеніе	11 р. 80 к.
На покупку матеріала	14 р. 92 к.
На покупку „Указателя эпохи средняго воз- рожденія“ (Тереховскаго)	3 р. — к.
За доставку со станціи пожертвованныхъ вещей	1 р. — к.
	<hr/>
Итого въ расходѣ	256 р. 92 к.

Остается къ началу 1905 года . . . 18 р. 53 к.

за 1905 г.

Приходъ:

Остатокъ къ 1 января	18 р. 53 к.
Членскій взносъ	4 р. — к.
Отъ В. М. Саловой	25 р. — к.
Пожертвовано Преосвященнымъ Куріономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, на приобрѣтеніе коллекціи С. А. Чуева .	50 р. — к.
Отъ Правленія Орловскаго Коммерческаго банка	100 р. — к.
Отъ Томскаго Епископа за брошюры	305 р. — к.
	<hr/>
Итого въ приходѣ	502 р. 53 к.

Расходъ:

Жалованье швейцару музея	42 р. — к.
Расходы по устройству панихиды	6 р. 15 к.
С. А. Чуеву за коллекцію для музея	100 р. — к.
За приведеніе въ порядокъ библіотеки	20 р. — к.
11 фунт. свѣчей стеариновыхъ	2 р. 86 к.
По счету типографіи Орловск. Губер. правл.	100 р. — к.
3 папки парусиновыхъ	3 р. 60 к.
За переплетъ книгъ	1 р. — к.
За витрину для костюма Августѣйшаго По- кровителя.	20 р. — к.
	<hr/>
Итого въ расходѣ	301 р. 61 к.

Остается къ 1-му января 1906 года 200 р. 92 к.

Казначей *М. С. Уваровъ.*

Составъ Орловской ученой архивной комиссіи
къ концу 1905 года.

Августѣйшій покровитель
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
Государь Великій Князь
МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Почетные члены:

- Шульгинъ Александръ Николаевичъ.
Кекуатовъ кн. Константинъ Владиміровичъ.
Трубниковъ Александръ Николаевичъ.
Куріонъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій.
Балясный Константинъ Александровичъ.

Дѣйствительные члены:

- 1 Арбузовъ Петръ Алексѣевичъ.
- Апухтинъ Всеволодъ Ростиславовичъ.
- Арцымовичъ Викторъ Антоновичъ.
- Афанасьевъ Анатолій Васильевичъ.
- Аѳонскій Митрофанъ Васильевичъ свящ.
- Балясная Людмила Григорьевна.
- Бартеневъ Петръ Ивановичъ.
- Бельгардъ Валеріанъ Валеріановичъ.
- Блохинъ Сергѣй Александровичъ.
- Багалѣй Дмитрій Ивановичъ.
- Бобринскій гр. Павелъ Алексѣевичъ.
- Богатиковъ Михаилъ Петровичъ.
- Бончъ-Бруевичъ Евгенія Алексѣевна.
- Бончъ-Бруевичъ Николай Ивановичъ.
- Бордоносъ Афанасій Викторовичъ.
- Булгаковъ Николай Митрофановичъ.
- Бѣлоруссовъ Иванъ Михайловичъ.
- Бунаковъ Анатолій Алексѣевичъ.
- Бунаковъ Леонидъ Алексѣевичъ.
- Бякинъ Михаилъ Ивановичъ.
- Брошати Юлій Юльевичъ.
- Васильевъ Василій Дмитриевичъ.
- Васильчиковъ Алексѣй Александровичъ.
- Веневитиновъ Григорій Ивановичъ.
- Веніери Николай Александровичъ.
- Воейковъ Александръ Николаевичъ.
- Волконскій кн. Валентинъ Ивановичъ.
- Володимеровъ Святославъ Александровичъ.
- Воронковъ Георгій Николаевичъ.
- Высоковъ Германъ Семеновичъ.
- Галаховъ Николай Павловичъ.
- Гарановичъ Василій Терентьевичъ.
- 33 Геллеръ Іосифъ Людвиговичъ.

- 34 **Голостѣновъ** Николай Николаевичъ.
Головъ Иванъ Васильевичъ.
Денисовъ Павелъ Николаевичъ.
Данскій Николай Семеновичъ.
Дольсть бар. Николай Александровичъ.
Дубровинскій Григорій Федоровичъ.
Дудорова Марія Викентьевна.
Дыжгальвисъ Павелъ Ивановичъ.
Евсѣевъ Иванъ Евсѣевичъ.
Ефремовскій Афанасій Алексѣевичъ.
Жедринскій Иванъ Александровичъ.
Жуковскій Николай Дмитриевичъ.
Зоричъ Николай Николаевичъ.
Завистовскій Юрій Евгениевичъ.
Зубаревъ Алексѣй Николаевичъ.
Иваненко Надежда Петровна.
Казачекъ Иванъ Ивановичъ.
Калле Отто Эмилиевичъ.
Кологривовъ Иванъ Николаевичъ.
Камаровскій гр. Павелъ Евграфовичъ.
Китайцевъ Андрей Петровичъ.
Кирѣевскій Сергѣй Ивановичъ.
Коптевъ Николай Дмитриевичъ.
Кочановскій Владиміръ Васильевичъ.
Кочетовъ Ниль Васильевичъ.
Кузьминъ Василій Ивановичъ.
Кутыева кн. Александра Николаевна.
Кутыевъ кн. Дмитрій Яковлевичъ.
Кублицкій-Піотухъ Александръ Игнатъевичъ.
Лауренцъ Александръ Романовичъ.
Лавриновскій Николай Павловичъ.
Лебедевъ Алексѣй Павловичъ.
Левшина Анна Ивановна.
Левшинъ Владиміръ Михайловичъ.
68 **Ливанскій** Илья Васильевичъ протоіер.

- 69 Лопухинъ Викторъ Ивановичъ
Литкенсъ Александръ Александровичъ.
Лучинскій Иванъ Игнатъевичъ.
Лясковскій Валерій Николаевичъ.
Мазуровъ Филаретъ Владиміровичъ.
Мартемьяновъ Тимофѣй Афанасъевичъ.
Мацневъ Ипполитъ Ипполитовичъ.
Мацневъ Михаилъ Михайловичъ.
Меньшиковъ Николай Владиміровичъ.
Мицкевичъ Иванъ Эдуардовичъ.
Нарышкинъ Алексѣй Ивановичъ.
Наумова Анна Петровна.
Наумовъ Федоръ Федоровичъ.
Новиковъ Леонидъ Федоровичъ.
Офросимовъ Александръ Александровичъ.
Офросимова Марія Аркадьевна.
Офросимовъ Владиміръ Александровичъ.
Подлиневъ Владиміръ Павловичъ.
Подшиваловъ Михаилъ Николаевичъ.
Поповъ Яковъ Дмитріевичъ.
Поповъ Ферапонтъ Ивановичъ.
Поповъ Николай Савельевичъ.
Поспѣловъ Владиміръ Матвѣевичъ.
Постельниковъ Евгенийъ Дмитріевичъ.
Поршняковъ Сергѣй Михайловичъ.
Потуловъ Александръ Александровичъ.
Плотниковъ Анатолій Ивановичъ.
Потуловъ Василій Александровичъ.
Похвалинскій Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
Протопоповъ Петръ Ивановичъ.
Пухловскій Константинъ Павловичъ.
Пуцилло Тимофѣй Федоровичъ.
Пучковскій Митрофанъ Пантелеймоновичъ.
Пѣнкинъ Иванъ Игнатъевичъ.
103 Радуловичъ Владиміръ Владиміровичъ.

- 104 **Рошоне** Алексѣй Клавдіевичъ.
Римскій-Корсаковъ Николай Петровичъ.
Ромеръ Федоръ Владиміровичъ.
Ржевскій Николай Павловичъ.
Руткевичъ Владиміръ Павловичъ.
Рында Иванъ Филипповичъ.
Савенковъ Иванъ Евстафьевичъ.
Савиновъ Сергѣй Никаноровичъ.
Савичъ Федоръ Владиміровичъ.
Савищевъ Николай Георгіевичъ.
Салова Вѣра Митрофановна.
Савеловъ Леонидъ Михайловичъ.
Святскій Даниль Іосифовичъ.
Семеновъ Дмитрій Алексѣевичъ, св.
Сергіевскій Иванъ Петровичъ.
Сибилевъ Борисъ Николаевичъ.
Смирновъ Михаилъ Васильевичъ, протоіер.
Слѣпушкинъ Николай Сергѣевичъ.
Сулова Раиса Ивановна.
Старицкій Александръ Ивановичъ.
Скобельцинъ Александръ Евграфовичъ.
Сухаревъ Николай Дмитриевичъ.
Сухаревъ Евгений Николаевичъ.
Тарачковъ Андрей Николаевичъ.
Татариновъ Федоръ Васильевичъ.
Тихомировъ Евгений Николаевичъ.
Токмаковъ Иванъ Федоровичъ.
Трутовскій Владиміръ Константиновичъ.
Тенишевъ кн. Вячеславъ Вячеславовичъ.
Теляковскій Леонидъ Константиновичъ.
Толстой гр. Левъ Львовичъ.
Турчаниновъ Владиміръ Михайловичъ.
Тютчевъ Иванъ Федоровичъ.
Уваровъ Михаилъ Сергѣевичъ.
138 **Ушаковъ** Сергѣй Михайловичъ.

- 139 Федосѣевъ Дмитрій Евграфовичъ.
Федоровъ Дмитрій Николаевичъ.
Федоровъ Александръ Александровичъ.
Флейшеръ Витольдъ Карловичъ.
Фавръ Генрихъ Ивановичъ.
Фурсовъ Николай Михайловичъ.
Химецъ Александръ Александровичъ.
Хитрово Сергѣй Константиновичъ.
Цуриковъ Сергѣй Александровичъ.
Чайковскій Николай Ивановичъ.
Черкасскій кн. Николай Николаевичъ.
Четыркинъ Іосифъ Никитичъ.
Чувъ Сергѣй Алексѣевичъ.
Шеншинъ Владиміръ Александровичъ.
Шеншинъ Парменъ Петровичъ.
Шереметевъ Алексѣй Федоровичъ.
Штейнъ Фонъ Левъ Александровичъ.
Щербинскій Владиславъ Станиславовичъ.
Щукинъ Петръ Ивановичъ.
Юрасовская Елена Станиславовна.
Юрасовскій Алексѣй Константиновичъ.
Юрасовскій Александръ Константиновичъ.
Юрасовскій Иванъ Константиновичъ.
Якобій Павелъ Ивановичъ.
Янчинъ Андрей Васильевичъ.
Яковлевъ Анатолій Сергѣевичъ.
165 Яковлевъ Сергѣй Павловичъ.
-

Члены выбывшіе за смертью.

- Апухтинъ Александръ Львовичъ.
Апухтинъ Ростиславъ Петровичъ.
Барышниковъ Николай Петровичъ.
Крыловъ Михаилъ Александровичъ.
Мацневъ Анатолій Васильевичъ.
Меньшиковъ Ипполитъ Николаевичъ.
Минутко Станиславъ Антоновичъ.
Назаровъ Егоръ Ивановичъ.
Николаевъ Антонъ Николаевичъ.
Пясецкій Гавріилъ Михайловичъ.
Пупаревъ Аркадій Гавріиловичъ.
Сонцовъ-Засѣкинъ князь Александръ Борисовичъ.
Столупинъ Аркадій Дмитріевичъ.
Тетера Николай Григорьевичъ.
Ферро Карлъ Васильевичъ.
Тарачковъ Николай Степановичъ.
Юрасовскій Константинъ Константиновичъ.
Яницкій Степанъ Михайловичъ.
-

Непремѣнный попечитель—Орловскій Губернаторъ
Балясный Константинъ Александровичъ.

Предсѣдатель Коммиссіи **Шульгинъ Александръ Ни-**
колаевичъ.

Вице-Предсѣдатель—Князь **Кенуатовъ Константинъ**
Владиміровичъ.

Казначей **Уваровъ Михаилъ Сергѣевичъ.**

Хранитель Музея **Турчаниновъ Владиміръ Михай-**
ловичъ.

Библіотекаръ **Рында Иванъ Филипповичъ.**

Правитель дѣлъ **Уваровъ Михаилъ Сергѣевичъ.**

Замѣститель Правителя дѣлъ **Кузьминъ Василій**
Ивановичъ.



Археологическія изслѣдованія.

Въ Орловскомъ краѣ.

Оро-гидрографическія условія большинства мѣстностей Орловскаго края представляютъ съ давнихъ временъ условія весьма удобныя для поселенія. Такъ, сѣверо-западная половина Брянскаго уѣзда, хорошо орошенная, слегка всхолмленная, поднятая надъ уровнемъ моря отъ 75 до 120 сажень, покрытая хорошими лѣсами и лугами, была обиталищемъ человѣка съ весьма отдаленныхъ временъ, какъ то указываютъ намъ обильные археологическіе остатки, разсѣянные по этой мѣстности.

Подобныя же скопленія остатковъ древности находятся въ бассейнѣ р. Оки въ Болховскомъ и Мценскомъ уѣздахъ, а также на побережьяхъ притоковъ р.р. Десны и Дона въ предѣлахъ Орловскаго края.

Такіе остатки привлекали вниманіе многихъ кладоискателей и любителей древностей, но почти не было вовсе правильныхъ археологическихъ ихъ изслѣдованій; поэтому Императорская Археологическая Комmissія въ 1895 году поручила П. М. Еременко произвести такія изслѣдованія въ упомянутыхъ мѣстностяхъ Брянскаго

и Елецкаго уѣздовъ *); тогда же было произведено небольшое изслѣдованіе въ окрестностяхъ г. Орла. Затѣмъ, въ 1901, 1902 и 1903 годахъ С. А. Чуевъ произвелъ нѣсколько изслѣдованій въ Брянскомъ уѣздѣ, а въ 1904 году В. Р. Апухтинъ исполнилъ археологическія изслѣдованія окрестностей Болхова, Мценска и устья р. Зуши.

Полученныя такимъ образомъ данныя, вмѣстѣ съ данными, собранными А. Спицынымъ **) относительно мѣстностей, прилегающихъ къ Орловской губерніи, даютъ возможность составить довольно точное представленіе объ археологіи Орловскаго края.

*) Подлинныя журналы работъ Г-на Еременко были въ распоряженіи Орловск. Уч. Арх. Коммиссіи, а его отчетъ помѣщенъ въ „Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи за 1896 г. стр. 90.

**) А. Спицынъ „Обозрѣніе нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи въ археологическомъ отношеніи“.

Раскопка П. М. Еременко.

По порученію Археологической Коммисіи, преподаватель реального училища П. М. Еременко изслѣдовалъ 36 кургановъ въ Брянскомъ и 3 кургана въ Елецкомъ уѣздахъ. Въ Брянскомъ уѣздѣ работы сосредоточивались сперва въ С.-В. углу его, вдоль р. Вѣтмы и ея притока Ивоти, гдѣ производились въ четырехъ курганныхъ группахъ: близъ с. Немеричей (5 кург. изъ 25), къ С.-З. и Ю.-В. отъ с. Ивановичей (6 изъ 11 и 5 изъ 34); наконецъ, близъ с. Козловки (5 изъ 15). Затѣмъ, работы были перенесены въ С.-З. часть уѣзда на правый берегъ Десны, близъ селъ Загорья (4 изъ 6 кург.), Алешни (6 изъ 14) и д. Пеклиной (6 изъ 51). Всѣ курганы оказались одного и того же типа: судя по немногимъ, еще не распаханымъ, они были высотой въ 3—4 арш. и насыпаны надъ кострищемъ, разложеннымъ на уровнѣ почвы. Преобладающій способъ погребенія—трупосожженіе (15 изъ 36 случ.): курганъ насыпался непосредственно надъ кострищемъ, на которомъ сожженъ былъ трупъ. Рядомъ съ этимъ типомъ, въ тѣхъ же могильникахъ, наблюдался (въ 14 случаяхъ) другой способъ погребенія: трупъ положенъ на кострище, иногда въ гробу, но большею частью безъ него. Въ подобныхъ случаяхъ при остовахъ иногда встрѣчались черноглиняные и другіе горшки съ простымъ вдавленнымъ орна-

ментомъ (рис. 1. $\frac{1}{2}$) и открытыя плоскія бронзовыя браслеты. Найдены также бронзовый неспаянный перстень, въ видѣ жгута, утолщающагося къ серединѣ, бронзовый перстень, конецъ котораго загнутъ по обѣимъ



Рисуи. 1. $\frac{1}{2}$.

сторонамъ широкой средней части (см. Матеріалы по Археол. Россіи № 20, табл. XIII, рис. 21), части бронзовой ушной привѣски (тамъ же, табл. 1, рис. 7), сердоликовыя продолговатыя бусы и т. д. Изъ такихъ же погребеній происходятъ, безъ сомнѣнія, стеклянныя золоченыя бусы цилиндрической формы, пріобрѣтенныя г. Еременко на мѣстѣ у крестьянъ. Въ курганахъ же съ трупосожженіемъ никакихъ предметовъ, кромѣ черепковъ грубой глиняной посуды, не найдено.

Наиболѣе рѣдки погребенія въ могилѣ, вырытой въ кострищѣ, безъ гроба (6 случ.). Наконецъ, въ трехъ курганахъ (близъ д. Пеклиной) были замѣтны слѣды второго, третьяго и даже четвертаго костра въ видѣ ясно различавшихся въ насыпи слоевъ золы и угля. Въ одномъ изъ этихъ кургановъ трупъ былъ похороненъ надъ кострищемъ въ сидячемъ положеніи.

Къ совершенно иному типу принадлежатъ погребенія, которыя г. Еременко нашелъ въ изслѣдованныхъ имъ 3 курганахъ близъ с. Новоселицкаго, Елецкаго уѣзда, въ урочищѣ „курганномъ“, въ которомъ насчи-

тывается 14 насыпей. Подъ однимъ изъ нихъ оказалась грунтовая могила глубиною въ 3 арш. 10 вершк., съ одной стороны закругленная. Въ верхней части ея разбросаны черепа и кости быка, коня и друг. животныхъ и, на одномъ уровнѣ съ ними, красная масса, лежавшая ровнымъ пластомъ въ формѣ квадрата до $2\frac{1}{2}$ верш. длины и ширины. На днѣ могилы оказался сожженный на мѣстѣ костеръ, при которомъ однако ни вещей, ни костей не было, лишь въ желобкѣ, шедшемъ въ южномъ



Рисун. 2. $\frac{1}{2}$.

краю основанія могилы по всей длинѣ ея и, наполненномъ какой-то черной мягкой массой, встрѣтилась часть ребра. Въ насыпи, кромѣ черепковъ и костей разныхъ животныхъ, найденъ, на аршинъ выше основанія, глиняный горшокъ, украшенный параллельными полосками (рис. 2. $\frac{1}{2}$). Подъ другимъ курганомъ оказалась неглубокая (12 в.) грунтовая могила безъ слѣдовъ костра, въ которой лежалъ остовъ на спинѣ, повидимому, съ приподнятыми въ колѣняхъ и подогнутыми къ туловищу ногами. Большая часть костей (кромѣ черепа, реберъ

и позвоночниковъ) носила слѣды красной краски, которая лежала кучкой также между костями. Около черепа стоялъ глиняный орнаментированный горшокъ (рис. 3. 1/4). Въ насыпи встрѣчались черно-глиняные черепки и въ небольшомъ количествѣ кости животныхъ.

Наконецъ, подъ третьимъ курганомъ того же могильника скелетъ лежалъ на грунтовомъ черноземѣ, безъ слѣдовъ кострища. Около головы найденъ грубой работы горшокъ, распавшійся при выемкѣ.



Рисун. 3. 1/4



Изслѣдованія въ сѣверо-западномъ углу

Орловской губерніи.

I. На побережьяхъ р. Вѣтмы.

Изслѣдованія были произведены г. Еременко.

1) Къ С. отъ д. Немиричи (въ разст. 1 вер.), осмотрѣнъ могильникъ въ 25 кургановъ, изъ которыхъ одинъ съ вершиною цѣлою, высотой 3 арш., четыре—около аршина высотой, а остальные—ниже.

2) близъ Немиричской мельницы, на лѣвомъ берегу р. Вѣтмы, осмотрѣнъ могильникъ въ 15 цѣльныхъ и большого числа распаханыхъ до того, что отъ нихъ остались только плѣши. Крестьяне нашли здѣсь нѣсколько стеклянныхъ золоченыхъ бусъ, мѣдный прутикъ и пустой горшокъ. Не было ли здѣсь поселенія?

3) Противъ предыдущаго могильника, по другую сторону р. Вѣтмы, въ роцѣ и на полѣ изслѣдованъ могильникъ въ 15 сильно распаханыхъ курганахъ.

Изъ нихъ:

а) Курганъ, высотой 1, 2 ар. діам. 16 ар. *) совершенно распаханый. На горизонтѣ найденъ слой золы съ пескомъ (2—3 вер.), въ немъ пятно могилы (дл. 4, 1, шир. 1, 8 и гл. 0,7 ар.), вырытой послѣ сожженія. Ни въ курганѣ, ни въ могилѣ не найдено ни костей, ни вещей. Вѣроятно, все истлѣло отъ сырости.

*) Далѣе будутъ приводиться только цифры въ аршинахъ и вершкахъ высоты и діаметра основанія, со знакомъ умноженія. Такъ при 1-мъ курганѣ было бы поставлено 1, 2×16.

б) Курганъ, совершенно распаханый. На горизонтѣ слой золы съ пескомъ (т. 8 вер.); въ немъ пережженные кости и горшечные черепки.

в) Курганъ, распаханый до $\frac{1}{3}$ арш. На горизонтѣ слой золы (т. 2 вер.); въ немъ могила (дл. 4, гл. 1 ар.); въ ней сгнившій костякъ, руки на животѣ, у пр. руки желѣзная вещица.

г) Такой же курганъ, какъ и предыдущій; въ его могилѣ скелетъ на спинѣ, большею частью сгнившій.

д) Курганъ распаханый. По всему основанію слой золы (т. 2—3 вер.), не найдено ничего.

Ясно, что во всѣхъ этихъ курганахъ были погребенія послѣ трупосожиганія.

4) На правомъ берегу Вѣтмы, въ $1\frac{1}{2}$ —2 верст. отъ хут. Фокина, могильникъ въ 36 кургановъ, большинство которыхъ 2×5 арш. съ ровиками, поросшими лѣсомъ.

5) Къ С.-З. отъ с. Ивановичи въ $1-1\frac{1}{2}$ верс.), на правомъ берегу Вѣтмы, могильникъ въ 11 распаханыхъ кургановъ, большинство которыхъ плѣши. Здѣсь были изслѣдованы:

а) Курганъ, сохранившійся до 5—6 верш. Въ его основаніи слой золы съ пескомъ (т. 2—3 в.), на немъ скелетъ, дл. 2 арш. $5\frac{1}{2}$ вер., головою къ В.-Ю.-В., руки вдоль туловища. Правѣ костяка—полоса сгниваго дерева, у ступни—горшочекъ, у рукъ—2 жел. гвоздя.

б) Сильно распаханый курганъ; въ его основаніи слой золы съ пескомъ (т. 4 вер.), на немъ правильно расположенные останки сожженныхъ костей. Видимо, засыпка была произведена на мѣстѣ.

в) Еще болѣе распаханый курганъ со слоємъ золы и горшечкомъ.

г) Курганъ, распаханый до слоя золы, толщ. 2—3 вер.; найдены только черепъ и бусина.

д) Распаханный курганъ. Въ его основаніи слой золы толщ. 2—4 вер.; на немъ скелетъ головою къ В., склоненною къ плечу. Костякъ въ $2\frac{1}{4}$ арш., сильно истлѣвшій. Возлѣ головы горшочекъ.

е) Курганъ распаханый до слоя золы (т. 3—5 в.). Отъ костей только пяточная.

б) Въ 2 верстахъ къ Ю-В. отъ того же села Ивановичей, въ сосновомъ бору—могильникъ въ 34 сохранившихся кургановъ и 2 плѣшей, да на сосѣднихъ поляхъ остатки. Здѣсь:

а) Курганъ, распаханый до высоты аршина. Въ основаніи слой золы съ пескомъ (т. 4 вер.). Могила (дл. 3, 4, шир. 1, 2, гл. 1 ар.). Въ ней костякъ, дл. $2\frac{1}{4}$ арш., на спинѣ, съ руками вдоль туловища, сильно истлѣвшій. Подстилки не оказалось.

б) Курганъ нѣсколько сохранившійся; слой золы (т. 3—5 вер.; могила (3, 3×1 , 7×1 , 2 арш.) съ сильно истлѣвшимъ костякомъ на спинѣ.

в) Курганъ, распаханый до высоты 10 верш.; слой золы толщ. 2—4 вер.; подъ нимъ могила, глубиною 8 вер., съ двумя скелетами головами къ З. Изъ нихъ лѣвый дл. 2 ар. 6 вер. съ кистями рукъ на тазу, а правый дл. 2 ар. 7 вер., съ руками вдоль туловища; оба на спинахъ, лицами вправо. Въ насыпи три черепка посуды.

г) Курганъ сохранившійся до высоты 2 ар. На горизонтѣ слой золы съ пескомъ; въ немъ сильно истлѣвшій костякъ.

д) Сильно распаханый курганъ. Въ его основаніи слой золы съ пескомъ т. 4—5 вер.; подъ нимъ могила (3×1 , 5×0 , 8 ар.), съ костякомъ на спинѣ, дл. 2 арш. 5 вер., головою къ З., лицомъ вверхъ, руки вдоль туловища. Поверхъ скелета слой черной массы, вѣроятно, — истлѣвшая доска (дл. 2 арш. 10 вер. ш. 10 в.). На тазовыхъ костяхъ желѣзный серпъ.

Здѣсь погребенія, видимо, такія же и той же эпохи, какъ и предыдущаго могильника. Есть случай погребенія въ кострищѣ и случай покрывки доскою.

7) На правомъ же берегу Вѣтмы, противъ д. Козловки, могильникъ въ 15 кургановъ, довольно сохранившихся.

а) Здѣсь курганъ, распаханый съ боковъ, высотой аршинъ; по всему основанію слой золы т. 2—3 верш. Останковъ не найдено.

б) распаханый курганъ; въ основаніи слой золы, пережженныхъ костей и угля, т. 2½ верш., тамъ же горшочекъ.

в) Такой же курганъ высотой въ 1½ ар., слой золы, безъ остатковъ.

г) Курганъ, распаханый до высоты 9 вер. Въ основаніи темный слой золы т. 3 вер. Видимо, костеръ и кости перегорѣли въ золу.

д) Сильно распаханый курганъ, въ которомъ не найдено ничего, кромѣ слоя золы.

8) Въ огородахъ д. Ивота осмотрѣнъ могильникъ изъ 17 кургановъ, изъ которыхъ цѣлыхъ два, у двухъ уцѣлѣло по половинѣ, въ остальныхъ вырыты ямы для храненія картофеля.

II. На побережьяхъ рѣкъ Десны, Сѣщи и Бѣлуны.

Въ мѣстности, западнѣе разсмотрѣнной, П. М. Еременко были найдены:

1) На правой сторонѣ р. Немирки (возлѣ дороги изъ с. Дубровки въ д. Яблонну), 2 сохранившихся кургана и на лѣвой—одинъ.

2) На правомъ берегу р. Сѣщи, въ 2 верст. С.-З. с. Рановичъ могильникъ въ 10 сохранившихся кургановъ, покрытыхъ лѣсомъ и 6 распаханыхъ.

3) Въ 2 вер. къ В. отъ того же села (лѣвѣе дер. изъ с. Раховичи въ д. Дѣвочку), могильникъ въ 45 кургановъ, поросшихъ лѣсомъ, доходящихъ высокою до 4 аршинъ.

4) Тамъ же, къ С.-З. отъ устья Сѣщи,—17 курганныхъ плѣшей.

5) Восточнѣе с. Алешни, на лѣвомъ берегу р. Алешанки, могильникъ изъ 6 распаханыхъ кургановъ, одного цѣльнаго и 3 плѣшей.

6) Къ С.-С.-З. отъ предыдущаго, за рѣкою—два распаханыхъ кургана.

7) Южнѣе с. Алешни, на краю огородовъ, большой курганъ въ 4 арш. высокою.

Изъ кургановъ у этого села. Еременко изслѣдованы:

а) Курганъ, въ 2—3 верс. къ Ю. отъ Алешни, распаханый до высоты $1\frac{1}{2}$ арш. На горизонтѣ слой золы т. 2—3 верш.; на немъ гробъ (дл. 3, 7, ш. 1, 3, арш.) изъ дуба. Скелеть на спинѣ, головою къ С.-В., изъ костей сохранились черепа и бедеръ; при нихъ найдены: бусы, 2 браслета, кусочекъ проволоки и кусочекъ кожи, свернутый шерстью внутрь.

б) Курганъ, подобный предыдущему; въ основаніи много золы, остатковъ никаки хъ.

в) Курганъ выс. 1, 8 ар., восточная половина распахана; въ основаніи слой золы (т. 2 вер.) Ни могилы, ни костей не найдено.

г) Распаханный курганъ, въ которомъ найденъ только слой золы въ основаніи.

д) Цѣльный курганъ, выс. 3 ар., испорченный кладоискателями.

е) Сильно распаханый курганъ со слоемъ золы въ основаніи.

8) Сѣверо-западнѣе д. Загорья—могильникъ въ 6 кургановъ, изъ коихъ:

а) Курганъ, распаханый до высоты 1,5 ар. Въ основаніи слой золы (т. $1\frac{1}{2}$ —1 вер.), на которомъ скелетъ на спинѣ, головою къ З, лицомъ вверхъ, съ руками вдоль туловища, кости ногъ истлѣвшія; возлѣ костяка черепокъ и проволока.

б) Курганъ, распаханый до высоты 1 арш. Въ основаніи слой золы съ кусочками бѣлыхъ, пережженныхъ костей.

в) Половина кургана, выс. $1\frac{1}{2}$ арш. Въ основаніи слой золы, т. $1\frac{1}{2}$ вер.; на немъ скелетъ на спинѣ, головою къ В.-С.-В.; кисть лѣвой руки съ браслетомъ, на тазу, кости сильно истлѣвшія.

г) Курганъ высотой 2 арш. 6 вер. По основанію свѣтло-сѣрый слой золы съ глиною (т. 3 вер.); надъ этимъ слоемъ слой глины вер. въ 2, затѣмъ снова слой золы съ глиною (т. до арш.). Скелета не было, видимо перегорѣлъ совершенно.

9) У дер. Пеклиной, на пр. берегу р. Бѣлизны, по обѣ стороны шоссе могильникъ въ 26 сохранившихся кургановъ и 9 распаханыхъ, изъ которыхъ 6 были изслѣдованы Еременкою и 3—Чуевымъ.

а) Курганъ цѣльный, выс. $1\frac{3}{4}$ арш., слой золы въ основаніи (т. 1— $1\frac{1}{2}$ вер.) на немъ скелетъ сильно истлѣвшій, кромѣ черепа, бедра и голѣни, возлѣ нихъ истлѣвшее гробовище. На высотѣ 4 вер. свѣтло-сѣрая полоса золы; видно, что послѣ засыпки гроба, надъ нимъ было второе трупосожиганіе. Надъ вторымъ слоемъ золы, слой глины и затѣмъ третій слой золы третьяго трупосожиганія.

б) Курганъ, выс. 1 арш., по всему основанію слой золы (т. 1—2 вер.), на немъ скелетъ, головою къ С.-В. склоненною влѣво; руки вдоль туловища; дл. скелета 2 арш. 5 вер., онъ сильно истлѣвшій; при немъ не было ничего.

в) Цѣльный курганъ, $1, 2 \times 73$ арш. По всему основанію слой золы въ 1 вер. Между головою и вершлюгами только 8 вер., ребра вмѣстѣ съ тазомъ, тамъ же кости рукъ и колѣни. Очевидно погребеніе было въ сидячемъ положеніи. Надъ костями, на аршинъ отъ основанія, рѣзко видны 4 слоя золы, раздѣленные слоями желтаго песку. При костяхъ браслетъ и 5 колецъ.

г) Курганъ, сохранившійся до высоты 1,7 арш. По всему основанію слой золы (т. $1\frac{1}{2}$ вер.) на немъ скелетъ на спинѣ, головою къ В., сильно истлѣвшій, длиною 2 арш. 5 вер. Надъ костями 4 слоя золы, каждый долиною 1—2 вер., между ними песокъ съ глиною.

д) Цѣльный курганъ, выс. 2,7 арш. По всему основанію слой золы, а по срединѣ куча ея съ крупнымъ углемъ, дл. $2\frac{1}{4}$ арш., шир. 1 ар. 7 вер. Въ немъ не найдено ничего.

е) Цѣльный курганъ, выс. 1,9 арш. Слой золы занимаетъ все основаніе; на немъ скелетъ на спинѣ, головою къ В. на лѣвой щекѣ, руки вдоль туловища, голени сгнили. Много золы между 7 и 15 вер. отъ горизонта.

С. А. Чуевымъ были раскопаны въ 1902 году.

ж) Цѣльный курганъ; въ его насыпи изслѣдователь нашелъ жженныя пятна, а на горизонтѣ женскій скелетъ, на спинѣ, головою къ З, кисти рукъ на бедрахъ, длина костяка 2 арш. 7 вер., онъ сильно испорченъ; при немъ: у черепа—5 проволочныхъ, неспаянныхъ колецъ; у шеи—шейная гривна, свитая жгутомъ изъ бронзовыхъ прутьевъ, ожерелье изъ различныхъ бусъ съ 11 бронзовыми лунницами и 25 бронзовыми пустыми шариками; у таза—2 бронзовыя поясныя пряжки—розетки; у кистей рукъ—бронзовые перстень, 3 кольца и по браслету, сдѣланному изъ шейной бронзовой гривны.

з) Поросшіи деревьями курганъ, 1,7 ар. въ насыпи незначительныя прослойки золы и угля; на горизонтѣ скелетъ, дл. 2 ар. 3 вер., плохо сохранившійся. Правая бедреная кость уродливо искривлена подъ угломъ въ 65° . При костякѣ не было ничего.

и) Курганъ высотой $2\frac{1}{2}$ ар.; въ насыпи прослойки золы съ углемъ, усиливающіяся по мѣрѣ приближенія къ основанію. На глубинѣ 5 ф. найденъ горшокъ изъ сѣрой необожженной глины, раздавленный насыпью. Скелетъ найденъ въ грунтовой ямѣ (дл. 2,7 ар., ш. 14, глуб. 12 вер.). Онъ лежалъ на спинѣ, головою къ ю.-з. склоненною влѣво, при чемъ нижняя челюсть оттянута внизъ почти подъ прямымъ угломъ, лѣвая рука вдоль туловища, кисть правой руки на бедрѣ. При длинѣ костяка въ $2\frac{1}{2}$ ар., кости имѣли значительную толщину. При немъ не найдено ничего.

10) У д. Буды, на правомъ берегу той же рѣчки Бѣлизны, Чуевымъ найдено узкое городище, а близъ него въ лѣсу группа кургановъ, оставшихся однако безъ изслѣдованія.

11) Близъ д. Дядьковичи *) С. А. Чуевымъ была изслѣдована въ 1902 г. песчаная дюна, гдѣ мѣстные крестьяне находили кремневые предметы.

При поверхностномъ осмотрѣ было уже найдено изслѣдователемъ 7 недодѣланныхъ кремневыхъ рѣзаконъ, 7 такихъ же обломковъ, 25 ножей и 2 долота.

При незначительной раскопкѣ, имъ найдено: а) раздавленный горшокъ грубой работы, орнаментированный древнѣйшими углубленіями, б) 70 кусковъ глиняной посуды, съ самою разнообразною, разновременною орнаментировкою и в) прослойки золы. Видимо, здѣсь было поселеніе древнихъ обитателей продолжительное время.

*) На прав. бер. р. Десны, въ 42 вер. отъ г. Брянска, въ 8 вер. отъ ж. д. ст. Ржаница.

Тогда же, на лѣвомъ берегу Десны, въ такъ наз. лѣсной Тютчевской дачѣ, Чуевымъ были изслѣдованы песчаные бугры, изрытые выкорчевкою. Изъ 9 имъ было раскопано 2 бугра, причеиъ найдено: горшочекъ (діам. 2 вер.) безъ закраинъ, орнаментированный, съ небольшой, сверлиной; порфировый молотокъ, кремневый ножъ, такіе же топоръ, долото и 8 обломковъ скребковъ.

12) Тогда же вблизи с. Вщижъ **) Чуевымъ, между прочимъ, была изслѣдована низменность у русла р. Десны. Здѣсь, при незначительной раскопкѣ, имъ было найдено: а) большое количество черепковъ различной древней глиняной посуды; б) глиняныя и мастичныя бусы; в) пряслицы, г) песчаниковый жерновъ. 8 вершк. въ діаметрѣ; д) 23 куска стеклянныхъ и 10 кусковъ мастичныхъ браслетовъ и нѣскольکو предметовъ историческаго христіанскаго періода ***),

13) На побережьяхъ р. Каменки, впадающей въ Десну, на песчаномъ кряжѣ, вдвигающемся между р.р. Десною и Каменкою, Чуевымъ были произведены изслѣдованія въ 1903 году; а именно: двѣ группы кургановъ, изъ коихъ одна въ 9 кургановъ, въ 600—700 ш. къ С. отъ устья Каменки, а другая, въ 16 кургановъ еще сѣвернѣе на 800 ш. Первая группа была только осмотрѣна, а изъ второй раскопаны:

а) расплывчатый курганъ изъ сыпучаго песку, выс. въ 0,5 саж., съ канавкою, имѣющею 4 перемычки. Въ насыпи были жженныя пятна, угольки и зола, количество которыхъ увеличивалось по мѣрѣ приближенія къ центру, гдѣ обнаруженъ женскій скелетъ, дл. 5 ф. 3 д., хорошей сохранности, кромѣ лица и конечностей. Погребеніе обыкновенное; правая рука вдоль туловища, а

**) Городъ, нынѣ село Вщижъ, на правомъ берегу Десны въ 40 вер. отъ Брянска.

***) Переданы въ Орловское церковное древнехранилище.

кисть лѣвой—на поясу. На костякѣ было найдено: на шеѣ—ожерелье въ 2 шнура изъ бусъ бѣлой глины, 5 низкопробныхъ серебряныхъ лунницъ, 4 такого же сплава прорѣзныхъ медаліоновъ и 4 сердоликовыхъ гранныхъ бусинъ; при рукахъ—по одному бронзовому гладкому колечку съ неспаянными концами. Ни подстилки, ни бытовыхъ предметовъ не оказалось.

б) Курганъ такой же, какъ предыдущій. На днѣ его оказалось двѣ грунтовыя могилы (гл. 6 вер.). Въ обѣихъ, безъ подстилки, были костяки на спинахъ, головами къ З, склоненными влѣво, съ руками вдоль туловищъ.

На лѣвомъ костякѣ, длиною въ 2,5 арш., было найдено: ожерелье изъ мастичныхъ, глиняныхъ и стеклянныхъ бусъ, съ большою серебряною, орнаментированною лунницею по срединѣ; бронзовые перстень и кольцо, а также колечко низкопробнаго серебра.

Въ правой могилѣ скелетъ былъ прикрытъ, кромѣ головы, доскою, которая его раздавила. Онъ былъ длиною въ $2\frac{1}{4}$ арш., лежалъ на спинѣ, имѣя хорошо сохранившуюся голову на лубкѣ. При немъ было найдено: подъ затылкомъ нѣсколько колець изъ бѣлаго металлическаго разсыпающагося сплава, у головы небольшая мастичная бусина съ крючкомъ (серьга?), перстень и колечко изъ бѣлаго сплава.

Этими же лицами въ тѣхъ же мѣстностяхъ были опредѣлены и изслѣдованы нѣкоторыя изъ находящихся тамъ городищъ; а именно,—П. М. Еременко:

1) Городище, находящееся въ 1,5—2 верстахъ къ Югу отъ д. Немиръ, въ углу между р. Немиркою и ея притокомъ Городцомъ, *) ограниченное названными рѣчками съ двухъ сторонъ и замкнутое съ третьей (С.-З.) тройнымъ валомъ со рвомъ, длиною въ 15—18 шаговъ. Внутренній валъ высотой до 6 арш., съ крутыми скатами, поворачивается (понижаясь) въ обѣ сто-

*) На границѣ со Смоленскою губ.

роны вдоль береговъ обѣихъ названныхъ рѣчекъ и составляетъ здѣсь (съ С.-В и Ю.) вторую оборонительную линію. Наружные валы болѣе низкіе и пологіе. Внутренность городища поросла лѣсомъ.

2) У верховья рѣчки Сѣнной, *) западнѣе д. Гатьковой, городище, называемое мѣстными жителями „Городцомъ“. Оно, съ С. и З. ограничивается оврагами, а съ Ю.-В. двумя валами, изъ которыхъ внутренній, длиною въ 50 ш., а наружный состоитъ изъ двухъ частей, идущихъ отъ концовъ внутренняго или овраговъ и расходящихся противъ середины городища, образуя площадку шириною въ 25 ш. и проѣздъ въ 27 ш. Изъ этихъ частей, правая въ 34 ш., а лѣвая въ 70 ш.

3) Въ 2-хъ верстахъ къ Ю.-В. отъ с. Алешни, саженьяхъ въ 100 отъ старой большой дороги, городище, ограниченное съ В. Ю. и З. оврагами и замкнутое съ С.-В. валомъ, длиною сажень въ 10. Внутренній дворъ, длиною сажень 30. Валъ и ровъ этого городища распахиваются. Оно не было изслѣдовано точно.

Чуевымъ были опредѣлены городища.

1) У впаденія р. Каменки въ Десну. Оно ограничивается съ С.-З. и Ю. этими рѣчками, а съ С.-В. ломаннымъ валомъ, выс. 2—2½ ф. дл. до 40 с., сорвомъ глуб. въ 1½—2 ар. Проѣздъ въ городище, лѣвѣе середины вала, прикрытъ съ внутренней стороны траверсомъ, прикнутымъ лѣвѣе къ лѣвой части вала. Кромѣ того, за правую часть вала имѣется особый валъ, въ видѣ пологого исходящаго угла, прикрывающій дворъ справа и обезпечивающій его отъ прорыва атакующаго между правымъ концомъ вала и р. Каменкою.

2) У д. Буды, на побережьи р. Бѣлуны, западнѣе д. Пеклиной, на С. окраинѣ роци узкое, длинное городище. неизслѣдованное.

*) На границѣ со Смоленскою губ.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Орловскимъ Статистическимъ Комитетомъ, оказывается, что въ разсмотрѣнной здѣсь мѣстности, кромѣ указанныхъ выше кургановъ и городищъ, извѣстны курганы: на р. Деснѣ—у д. д. Жуковки, Голубеи, Сальни, Володиміровки, у д. Загорья—6 и с. Вщижа—17 кургановъ; на притокахъ Десны р. Габьей у с. Молотькова—два и у с. Яблони—три кургана; на р. Бѣлуни *) у д. Жуковки—26; на р. Угоста у д. Лелятиной—40, д. Мокрой—курганъ и у д. Благоволь—20 кургановъ; на р. Серажѣ у д. Домашевой—3, а у р. Сѣнной при д. Дорожевой—6 кургановъ; при устьѣ р. Ивота—11 кургановъ; при р. Болвѣ у д. Верещевкѣ—11 и при д. Слободищѣ—2 кургана. На р. Надвѣ, бассейна р. Сожи, у д. Надвы—6, у ея притока р. Драгинѣ при д. Мужановой,—15 и у д. Алешни—53 кургана. Изъ неизслѣдованныхъ достаточно тамъ городищъ находятся: на р. Деснѣ у с. Вщижа, **) при с. Бѣжицы и у с. Городища ***) на р. Серажѣ у д. Домашевой; на р. Болвѣ у д. Шибанецъ и при д. Дарковичи; близъ верховьевъ р. Опорта бассейна р. Сожи—у д. Акуличи и близъ д. Мужановой древнее сельбищѣ при р. Драгинѣ.

Сопоставляя всѣ эти свѣдѣнія и данныя между собою, нельзя не придти къ заключенію, что разсмотрѣнная мѣстность была населена въ древнія времена каменнаго вѣка, что въ періодъ бронзы (Сармато-Славянскій) населеніе густо организовалось по притокамъ р. Сожи, по Деснѣ и ея притокамъ, что погребенія были чаще всего съ трупосожиганіемъ преимущественно на мѣстѣ погребенія, что даже нерѣдки случаи погребенія въ кострищѣ и въ могилѣ, вырытой подъ нимъ, что съ тру-

*) Кромѣ указанныхъ выше, изслѣдованныхъ Еременко, Чуевымъ и другихъ.

**) Бывшаго стольнаго удѣльнаго города, выдержавшаго осаду въ 1157 г.

***) Близъ г. Брянска.

помъ погребались его любимыя вещи, что погребенныя такимъ образомъ украшенія, ясно указываютъ на высокую бронзовую культуру и богатство погребенныхъ; а это, въ свою очередь, говоритъ сильно о томъ, что населеніе имѣло возможность пріобрѣтать предметы роскоши изъ греческихъ колоній, значить, вело съ ними крупныя торговыя сношенія, которыя были возможны при достаточности населенія отъ своихъ сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ промысловъ. —

По свѣдѣніямъ, находящимся въ „Обозрѣніи“ А. Спицына *), въ мѣстностяхъ Смоленской губерніи, прилежащихъ къ разсмотрѣнной выше части Брянскаго уѣзда, едва ли можно предполагать существованіе тамъ населенія до прибытія туда Славянъ; но что, съ этимъ прибытіемъ, явилась туда развитая бронзовая культура, имѣющая очень много общаго съ культурою населенія сосѣднихъ Брянскихъ мѣстностей, что населеніе болѣе всего сосредоточивалось на побережьяхъ Сужи, Десны и Болвы, т. е. тѣхъ же рѣкъ, какъ и Брянскихъ мѣстностяхъ, что погребенія и при нихъ предметы были подобныя же, какъ и Брянскія. Замѣчательный Гнѣздовскій **) могильникъ, въ 1500 кургановъ, доставившій богатую, обширную коллекцію курганныхъ предметовъ, ясно указываетъ также на густоту населенія, его богатство, производительность и сношеніе еъ черноморскими греческими колоніями.

Изъ всего этого, кажется, можно заключить, что между населеніями Рославльскимъ и Брянскимъ не мало общихъ чертъ, что подтверждаетъ указаніе лѣтописи объ одновременномъ прибытіи со средняго Дуная въ бассейны Сожи и Десны Кривечей и Сѣверянъ, а также, что это прибытіе совершилось до IX в., вѣроятнѣе всего въ V—VII в.

*) Обзорѣніе нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи въ археологическомъ отношеніи. (Труды отдѣленія т. II).

**) Хранящійся въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

Свѣдѣнія того же „Обозрѣнія“ доказываютъ, что, съ X вѣка, трупосожиганія прекращаются, погребенія же въ грунтовыхъ могилахъ, въ покрывкахъ, въ гробовищахъ начинаютъ употребляться предпочтительнѣе, что существованія въ этихъ мѣстностяхъ финскихъ народностей незамѣтно, на что есть данныя, указывающія на остатки литовскаго происхожденія, что приписывается Голяди къ западу отъ р. Болвы.

Вторую мѣстность въ Орловскомъ краѣ, по обилію археологическихъ остатковъ, представляютъ сѣверныя части Болховскаго и Мценскаго уѣздовъ. Къ сожалѣнію, здѣсь не было археологическихъ изслѣдованій; но за то находки В. Р. Апухтина *) представляютъ собою обильный матеріалъ, относящійся къ каменному вѣку, подтверждающій вполне тѣ свѣдѣнія, которыя были получены изъ другихъ источниковъ о находкахъ: у д. Радомки, с. Шумова и с. Лунева—западнѣе г. Болхова; у д.д. Однолужки и Кишкинки къ Ю.-В. отъ этого города; д.д. Чегодаевой, Городища и Лубны—противъ р. Зуши.

Кургановъ въ этой мѣстности мало. По свѣдѣніямъ Орловскаго Статистическаго комитета, они извѣстны только у с. Борилова, д.д. Чегодаевой и Лубны, ст. Синець и близъ с. Лунева. Селища извѣстны, у с.с. Шумова и Дольцы; городищъ же здѣсь весьма не мало, а именно: у д. Кишкиной, с. Борилова, противъ устья Зуши, близъ устья р. Каменки, у д. Луневой, при с. Ячень (Ячное), рядъ засѣчныхъ городковъ по лѣвому берегу р. Нугря, а также городища въ побережьяхъ р. Неполоти у с. Гонючаго, д. Цвѣтень, д. Звенигородки, с. Маслова, с. Рѣдькино и у д. Кошелевой.

*) В. Р. Апухтинъ не далъ своихъ изслѣдованій и даже нѣтъ отчета о нихъ и потому они не могутъ пока имѣть должнаго значенія.

Одинъ изъ богатыхъ кладовъ *), найденный у д. Тереховой въ 1877 году, представляетъ весьма богатый археологическій матеріалъ.

Изъ „Обзора“ А. Спицына видно, что часть Калужской губерніи, прилегающая съ С.-З. къ Болховскому уѣзду, изслѣдованная довольно тщательно въ археологическомъ отношеніи, не богатая ни древними сельбищами, ни курганами, ни городищами. Но и тѣ находки, которыя были добыты здѣсь дали возможность приписать ихъ Вятичамъ и Голяди, а также что „Козельское поле“ принадлежитъ къ интереснымъ археологическимъ мѣстностямъ.

Тотъ же „Обзоръ“ Спицына даетъ матеріалъ по отношенію древнихъ сосѣдей Болхова и Мценска съ сѣвера.

На побережьяхъ р.р. Оки и Зуши явилась возможность составить нѣсколько коллекцій **) кремневыхъ подѣлокъ. Цѣлый рядъ нынѣшнихъ селеній отъ впаденія Зуши въ Оку, внизъ по правому берегу этой рѣки: Шлыково, Городище, Ростокъ, Голубочей, Воронежъ и Федяшево ***) представляютъ собою какъ бы хранилища предметовъ, бывшихъ въ употребленіи въ каменный вѣкъ у ихъ предковъ.

Кургановъ, сельбищъ, городищъ въ этой мѣстности также очень много; въ сожалѣнію, едва ли не большинство ихъ распаивается особенно быстро, вслѣдствіе сыпучести грунта и потребности въ пахотныхъ поляхъ.

Обиліе археологическихъ предметовъ въ этой мѣстности привлекаетъ сюда не мало спеціалистовъ, давшихъ наукѣ цѣнные матеріалы; но значительно больше сюда является любителей раритетовъ и еще больше собирателей для продажи, находки которыхъ рѣдко когда попадаютъ въ научныя изслѣдованія.

*) Въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

**) Одна изъ этихъ коллекцій имѣется въ Орловскомъ музеѣ.

***) Всего до 20 селеній.

Особенно цѣнно было изслѣдованіе В. А. Городцова въ 1897 г. близъ деревни Федяшевой и Воронца *).

Изслѣдованія Городцова внутренняго двора Федяшевскаго городища, гдѣ до того собиратели находили обильные запасы каменныхъ подѣлокъ, показали, что только нижній (глиняный) слой заключаетъ въ себѣ еще небольшое количество подѣлокъ изъ кремня, кости и рога, а также костей дикихъ животныхъ—лося, медвѣдя, бобра; культурный же слой, по мѣрѣ приближенія къ поверхности, все болѣе и болѣе содержитъ: различные бытовые предметы, обломки грубой глиняной посуды, подѣлки изъ бронзы, серебра и желѣза, желѣзные шлаки и кости домашнихъ животныхъ.

Валь Федяшевскаго городища оказался рѣдкимъ образцомъ сооруженія изъ пластовъ обожженной глины съ обломками обожженной глиняной посуды.

Подобныя сооруженія во Франціи относятся къ I вѣку до Р. Х., по этому можно предполагать что Федяшевское городище едва ли значительно древнѣе начала христіанской эры. Находки близъ этого городища римскихъ монетъ и фибулы IV в., а также обломки посуды, входящія въ составъ его вала дали возможность считать, что начало Федяшевскаго городища относится къ I—V вѣкамъ по Р. Х.

Находки въ этомъ городищѣ арабскаго диргема, чеканеннаго, въ 815 году указываетъ, что населеніе его тамъ было и въ IX вѣкѣ, доказательствомъ чему служатъ и находимые здѣсь желѣзные наконечники стрѣлъ и большое количество желѣзныхъ издѣлій и шлаковъ.

Видимо, что обитатели Федяшевскаго городища начали здѣсь свое пребываніе при условіяхъ, близкихъ къ охотничьему быту, и кончили бытомъ, близкимъ къ со-

*) Археологическія извѣстія Имп. Моск. Арх. Общества за 1898 г. №№ 7—8.

временному кустарному, или даже были предками нынѣшняго окрестнаго населенія.

Сосѣдніе курганы, тщательно раскопанные, показали, что нижніе ихъ слои даютъ поводъ думать, что они были кострищами съ погребеніемъ остатковъ на горизонтѣ, что были и простыя погребенія, какъ менѣе почетныя, и дѣтскія погребенія въ насыпи кургановъ.

Въ одномъ изъ кургановъ близъ с. Воронца была найдена чаша, вылѣпленная изъ красной глины, формою напоминающею широкій бокаль: на ея днѣ вдѣлана небольшая извѣстковая плита. Сверху чаши остатки бревенчатаго накатника и рогожи, а на нихъ груды костей и головней. Другихъ остатковъ никакихъ не найдено въ курганѣ.

Въ двухъ курганахъ другой Воронежской же группы найдено 7 трупосожиганій юныхъ субъектовъ; при костякѣ одного изъ нихъ былъ браслетикъ, при другомъ—раздавленный сосудъ, а при третьемъ—куски голубого стекла.

Въ третьей тамошней группѣ кургановъ найдено 4 ящика изъ обугленныхъ досокъ. Три длиною около 3, а шириною отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 арш., а одинъ ящикъ—по 1 арш. дл. и шир. Въ одномъ изъ этихъ ящиковъ были пережженные кости нѣсколькихъ человѣкъ и обломки грубой глиняной посуды; въ другомъ—такія же кости трехъ взрослыхъ субъектовъ и оставленныя бронзовыя вещи; въ третьемъ, разгороженномъ, небольшое количество костей, бронзовыхъ вещей и конскаго убора, въ квадратномъ ящикѣ былъ горшокъ съ пережженными костями отрока. На этихъ ящикахъ были кучи углей и головней.

Время, къ которому должны быть отнесены эти курганы, не опредѣлено.

Большое количество находокъ у с. Воронца дало

поводъ къ производству раскопокъ самой мѣстности у этого села. Но такъ какъ верхняя терраса не оправдала ожиданій, то изслѣдованія были перенесены Городцовымъ на нижнюю террасу, хотя и заливаемую половодьями.

Оказалось, что, на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ аршинъ, обнаружился культурный слой, до $1\frac{1}{2}$ арш. толщиною, въ которомъ были осколки кремня и обломки глиняной посуды, покрытой сплошнымъ уборомъ неолитической эпохи; количество ихъ увеличивалось до глубины 12 верш.; на этой глубинѣ появились кремневые орудія, кости медвѣдя, лося, бобра, кабана и нѣсколько кострищъ, сопровождающихся битой посудой и осколками кремня.

Эти находки указываютъ на то, что неолитическій человѣкъ проживалъ здѣсь на этой нижней террасѣ, *) удаляясь на высокій берегъ только на время половодій, а можетъ быть и въ лѣса на зимнее время.

Намывныя отложенія Оки въ настоящее время, даютъ возможность рассчитывать, что слой въ $3\frac{1}{2}$ арш., покрывающій найденное Воронежское сельбище могъ образоваться въ весьма продолжительный періодъ, да и слой заключающій остатки сельбища (болѣе 12 верш.) требовалъ для своего образованія тоже очень не мало времени.

Въ Тульской губерніи найдено довольно много кладовъ съ монетами арабскими (диргемами) и ордынскими (саумами) что впрочемъ весьма естественно, такъ какъ чрезъ Тульскій край пролегали главные пути на Москву.

Сопоставля эти свѣдѣнія съ данными прилегающихъ частей Орловскаго края, видно, что побережья Оки въ

*) Этотъ фактъ, точно опредѣленный научно, позволяетъ думать, что, найденные Чуевымъ археологическіе остатки на низменныхъ террасахъ р. Десны въ окрѣстностяхъ с. Вщижа могутъ быть отнесены къ остаткамъ сельбищъ тамъ того же неолитическаго періода

Болховскомъ и Мценскомъ уѣздахъ были населены не финнами въ неолитическій періодъ, что курганная лѣтопись здѣсь относится къ бронзовому періоду и принадлежитъ Славянамъ (Вятичамъ), бытовыя особенности которыхъ имѣютъ не мало чертъ, общихъ съ Сѣверянами, но и отличающихся отъ нихъ, можетъ быть, подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій.

Въ Елецкомъ уѣздѣ были произведены П. М. Еременко археологическія изслѣдованія на правомъ берегу Дона противъ г. Задонска и въ бассейнѣ р. Сновы, притокъ Дона, какъ то требовалось ИМПЕРАТОРСКОЮ Археологическою Коммиссіею.

Въ окрестностяхъ с. Каменки, въ мѣстности совершенно ровной, въ 2 верс. съ С.-З. отъ этого села осмотрѣна группа 3-хъ кургановъ, настолько распаханыхъ, что они образуютъ едва замѣтныя возвышенія діаметромъ около 30 арш., тамъ же еще два подобныхъ возвышенія, весьма неопредѣленныхъ. Всѣ эти возвышенія состоятъ изъ мѣстнаго чернозема безъ углей и какихъ бы то ни было предметовъ.

Къ Ю.-Ю.-З. отъ того же села на бугрѣ, возвышающемся надъ Дономъ, опредѣлено городище, ограниченное съ С.-В. обрывомъ этой рѣки. Съ остальныхъ сторонъ оно окружено тремя валами, изъ которыхъ внутренней, охватывая вершину бугра, упирается своими концами въ береговой обрывъ. Въ этомъ валу проѣздъ въ 25 ш. отъ западнаго конца вала и въ 129 ш. отъ сѣвернаго его конца; средній валъ состоитъ изъ юго-западной части въ 32 ш. и восточной въ 118 ш; а наружный валъ — въ 36 арш. отъ берега до проѣзда и 27 ш. отъ проѣзда къ востоку. Эти валы понижаются по мѣрѣ удаленія отъ внутренняго. Крестьяне, выбирая камень извѣстнякъ изъ берега, разрушаютъ городище, при чемъ находятъ много обломковъ посуды, приготовленной безъ гончарнаго круга, и оказался одинъ черепъ.

Юго-западнѣе с. Яблонова, верстахъ въ 2 отъ него, найдено 2 распаханнхъ кургана, изъ которыхъ одинъ высотой въ $1\frac{1}{2}$ арш. и 38 арш. въ діаметрѣ, а другой поменьше. Въ ихъ насыпяхъ оказался ломанный кирпичъ, уголь и мусоръ, иначе говоря, изслѣдованіе не оправдало ожиданій.

Въ окрестностяхъ с. Новоселицкаго опредѣлено четыре могильника, въ урочищахъ: Курганномъ, Дегтярномъ, близъ Крутаго и на Климу.

Раскопки были произведены въ Курганномъ, какъ центральномъ, и гдѣ болѣе всего насыпей и начаты со средняго кургана изъ группы четырнадцати. Этотъ курганъ изъ мѣстнаго, сильно уплотнившася чернозема, высотой въ $2\frac{3}{4}$ ар. и окружностью въ 47 саж.

Раскопка была произведена ямами въ шахматномъ порядкѣ, занимавшими въ длину 5 с. 1 ар. и въ ширину 4 с. 2 ар. Ниже горизонта найдена могила, восточная сторона которой была прямая, а западная эллиптическая, суживающаяся книзу; по сѣверной ея сторонѣ оказалась ступенька шириною въ $\frac{1}{4}$ ар., а у южной стороны канавка, такой же ширины и глубиною въ 2—3 вершка.

Въ насыпи кургана найдено не мало костей быка и другихъ разныхъ животныхъ, крупныхъ и мелкихъ; въ южной ея части оказался пластъ красной массы *) до $2\frac{1}{2}$ вер. въ квадратъ, на днѣ могилы—сожженный на мѣстѣ костеръ, красная глина и уголь; въ канавкѣ по всей ея длинѣ тонкій слой черной мягкой массы *), которая встрѣчается также прослойками по всей могилѣ, на высотѣ 7—8 вершковъ.

Ни костей, ни вещей никакихъ не найдено въ могилѣ, въ насыпи же оказался горшокъ.

Другой курганъ, подобный первому, былъ изслѣдованъ ямою. Въ немъ найдены въ насыпи человѣческія кости: почти всѣ совершенно истлѣвшія. Около головы распавшійся горшокъ.

Третій курганъ расплывшійся и распаханый (выс. 2 и въ окруж. 140 арш.). Раскопка произведена ямами въ клѣтку (дл. $11\frac{1}{2}$ шир. $10\frac{1}{2}$ арш.).

Подъ Ю.-З. частью кургана обнаружена могила въ цѣлинѣ (дл. $2\frac{1}{4}$, шир. 1 и гл. $\frac{3}{4}$ арш.) въ ней скелетъ взрослого человѣка, головою къ Ю.-З, съ приподнятыми колѣнями; черепъ и мозговья кости сильно сгнили, остальные сохранились; правая рука межъ бедеръ, правая голень на сторонѣ; на костяхъ лѣвой ноги красная краска, между правой рукой и правымъ бедромъ красная краска вершка 3 въ діаметрѣ; черепъ, ребра, позвонки безъ краски.

Подъ всѣмъ скелетомъ тонкій слой коричневаго цвѣта *), въ которомъ не замѣчено угля; значитъ, это не остатки кострища.

Въ двухъ верхкахъ отъ черепа найденъ хорошо орнаментированный горшокъ.

Надъ скелетомъ нѣсколько костей животныхъ, въ томъ числѣ бедро съ остатками краски и нѣсколько ея клочковъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Орловскимъ Статистическимъ Комитетомъ, въ разсмотрѣнной мѣстности имѣются не изслѣдованные курганы: у с. Воронца—4, между с.с. Тербунецъ и Борки и у д. Замарайки.

Изъ свѣдѣній о мѣстностяхъ сосѣднихъ съ восточною придонскою частью Орловскаго края, особенно интересны свѣдѣнія о Рязанскомъ краѣ, такъ какъ Пососенье входило въ составъ Рязанскаго княжества съ 1074 года.

Изслѣдованія А. С. Уварова въ 1876—1877 г., близъ с. Карачарова (Муром. у.) доказали существованія на побережьяхъ Оки человѣка, современнаго мамонту.

Изслѣдованія В. А. Городцова въ 1888—1894 годахъ и А. И. Черепнина, особенно у д. Борки указали точно

обитаніе на тѣхъ же побережьяхъ во многихъ мѣстахъ человѣка въ каменный вѣкъ; при чемъ особенно важно указаніе, что здѣсь тогдашній человѣкъ устраивалъ себѣ жилища въ ямахъ въ возвышенныхъ мѣстахъ или въ мѣстахъ укрѣпленныхъ плотинами. Тѣ же изслѣдователи представляютъ весьма много данныхъ объ обитателяхъ Рязанскаго По-очья въ бронзовый вѣкъ, особенно близъ с. Алеханова (Рязан. у.), относящіяся къ VI—IX вѣкамъ. Въ могильникахъ, изслѣдованныхъ здѣсь найдено 3 рода погребеній: трупосожиганія, погребенія несожженныхъ труповъ и погребенія однихъ вещей *).

При обыкновенныхъ погребеніяхъ костяки лежатъ головами между С. и В.; при нихъ находки разнообразны: шейныя гривны различныхъ типовъ, коричневые бусы, разныя фибулы, различныя привѣски съ шумящими подвѣсками, нагрудныя бляхи, пластинчатые и плетеные бляхи, поясные наборы наконечники, глиняные сосуды, желѣзные кольца. Съ подобными же вещами, особенно плетеными, найденъ былъ кладъ у с. Жабокъ (Егорьев. у.)

Названные изслѣдователи констатировали, что, въ Рязанскомъ краѣ, очень много городищъ, курганами же онъ не обиженъ, особенно въ степной, южной части, какъ обитавшейся кочевниками. Что касается до древнерусскихъ погребеній XI—XII вѣка, то, по ихъ мнѣнію, такія погребенія были въ грунтовыхъ ямахъ, головою къ З; характерныя въ нихъ находки: трехщипныя серьги, малыя височныя кольца (отъ 2 до 8 на вискѣ), бусы изъ комнотиціи, пластинчатые браслеты, проволочные перстни, бубенчики.

Курганы, съ канавками, бѣдные, съ остатками тризнъ, близко подходятъ къ Вятичскимъ и длинноголовымъ; нѣкоторые костяки въ колодахъ или въ берестѣ.

*) „Обозрѣніе нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи въ археологическомъ отношеніи“. Труды отдѣленія II кн.

То же „Обозрѣніе“ А. Спицына *) представляетъ обстоятельныя указанія о Курской окраинѣ Орловскаго края. Здѣсь особенно интересны и важны изслѣдованія Д. Я. Самоквасова въ 1891 году.

Находокъ каменнаго вѣка въ Курской губерніи извѣстно крайне мало. Кургановъ бронзоваго вѣка здѣсь довольно много, а также насыпей въ видѣ майдановъ со входами и боковыми валами, относимые V—X в.

Сопоставленіе данныхъ о курскихъ курганахъ и городищахъ показываетъ, что ихъ меньше всего въ С.-В. части и что древне-русскіе курганы сгруппированы между р.р. Пеломъ, Сеймомъ и Свапою, особенно къ западу.

Изъ этого можно заключить, что степные кочевники не оставляли ни кургановъ, ни тѣмъ паче городищъ и что, вообще, древнее населеніе предпочитало ютиться поблизости лѣсныхъ мѣстъ.

Раскопки древне-русскихъ курскихъ кургановъ показываютъ, что здѣсь трупосожиганія производились въ сторонѣ, что пережженные кости и сплавленные вещи (бусы, серьги, бляшки, пряжки) помѣщались въ глиняные сосуды, которые въ свою очередь помѣщались въ верхнихъ частяхъ курганныхъ насыпей на $\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{4}$ арш. отъ верха. Рядомъ съ такими сосудами находили тамъ еще другіе, вѣроятно, съ пищею. Эти курганы относятся къ X вѣку.

Въ курганахъ съ простымъ погребеніемъ скелеты лежатъ на горизонтѣ, преимущественно головами на З, иногда къ В; находили и въ сидячемъ положеніи.

Въ 1875 г. Д. Я. Самоквасовымъ раскопанъ курганъ у д. Клиновой (Курск. у.) выс. 1 арш., діаметромъ 7 саж.,

*) О находкѣ у Алеханова погребальной урны съ надписью изложено въ статьѣ „О письменахъ древнихъ русскихъ славянъ“.

въ грунтовой ямѣ, глубиною 4 арш., найденъ скелеть коня, по обѣимъ сторонамъ котораго были кости человѣка. Судя по глубинѣ ямы, не было ли погребеніе произведено на живомъ конѣ? Находки здѣсь: желѣзные стремена, мѣдная пряжка, бляшки, пряслицы, глиняный сосудъ. Видимо, это погребеніе какого-либо степного кочевника.

Изъ всѣхъ данныхъ, полученныхъ изложенными выше свѣдѣніями, кажется, можно утвердительно сказать, что

1. Человѣкъ обиталъ на побережьяхъ Оки и Сосны еще во времена мамонта.

2. Въ періодъ каменнаго вѣка, человѣкъ населялъ побережья Десны и ея притоковъ, особенно вблизи Смоленскаго края, а также р. Оки и ея притоковъ, преимущественно вблизи Тульскаго края; восточныя же мѣстности посѣщались кочевниками, занимавшимися скотоводствомъ и коневодствомъ, тогда по-десенскіе и по-окскіе обитатели занимались хлѣбопашествомъ, а по-десенскіе еще лѣснымъ дѣломъ.

3. Въ періодъ бронзоваго вѣка, населеніе сосредоточивалось въ тѣхъ же мѣстностяхъ; къ нему присоединились переселенцы со средняго Дуная, съ развитою бронзовою культурою: Сѣверяне въ бассейнѣ Десны и Сейма. Потомъ родъ Радко занялъ бассейнъ Сожи, а родъ Вятки—бассейнъ Оки; бассейнъ же Сосны остался въ пользованіи кочевниковъ по прежнему.

4. Погребенія почетныя были, по сожженіи трупа на мѣстѣ погребенія подъ кострищемъ, иногда въ немъ, или же въ сторонѣ, при чемъ сожженные останки собирались въ сосуды или могилы, въ по-сосеньѣ послѣ окраски костей преимущественно красною краскою.

При погребеніяхъ обыкновенныхъ, на покойника надѣвалось, видимо, все его любимое, между прочимъ, всѣ женскія украшенія умершей.

5. Трупосожиганія прекращаются въ X—XI вѣкахъ.

6. Городища распространяются по краю съ прибытіемъ Дунайскихъ Славянъ, когда, вѣроятно, имъ приходилось принимать оборонительныя мѣры противъ сосѣднихъ аборигеновъ, можетъ быть, оказавшихся недовольными пришельцами.

А. Н. Шульгинъ.



Изъ Орловской старины.

Въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи по приказному столу столбець № 1180 хранится не лишенная интереса челобитная жалоба жителей г. Ельца на боярина Ивана Никитича Романова. Челобитная эта относится ко времени царствованія Михаила Ѳеодоровича и характеризуетъ отношеніе къ остальнымъ сословіямъ тогдашняго помѣстнаго дворянства. Ореографія подлинника по возможности сохранена.

„136-го г. іюля въ 11 день били челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Руссіи и отцу ево, государеву, великому государю, святѣйшему патріарху Филарету Никитичу Московскому и всея Руссіи съ Ельца игумены и попы и дьяконы и дѣти боярскіе Ельчане и атаманы и ясаулы и казаки и всякихъ чиновъ люди и подали вмѣсто всево города челобитчики дѣти боярскіе Ельчане Гриша Шуриновъ, Зиновейко Перцовъ, Ивашко Бовыкинъ, Ивашко Бехтѣевъ, Гаврилко Тихановъ, Ларя Трофимовъ, Ивашко Ермоловъ, Володя Яковлевъ челобитную за руками на боярина, на Ивана Никитича Романова, и на ево людей и на крестьянъ, которые живутъ въ ево вотчинѣ въ Лебедянскомъ уѣздѣ, на Романовѣ городищѣ, а въ челобитной пишутъ:

Царю государю и великому князю Михаилу Феодоровичу всея Руси и великому государю, святѣйшему патриарху Филарету Никитичу Московскому и всея Руси бьютъ челомъ богомольцы ваши игумены и попы и дьяконы всемъ соборомъ и холопи ваши государевы Елецкаго города всякихъ чиновъ люди, дворяне и дѣти боярскіе и помѣстные атаманы и ясаулы и казаки, вдовы и недоросли, стрѣльцы и полковые казаки, трикари и затинщики и новыя оброчныя слободы, посатцкіе люди всемъ городомъ и уѣздные всякіе люди. Жалоба, государи, намъ нищимъ вашимъ богомольцамъ и намъ холопѣмъ вашимъ на вашего государева боярина, на Ивана Никитича Романова и на его дѣтей боярскихъ, которымъ приказано въ его боярской вотчинѣ въ сѣлѣ Романовѣ Городищѣ и съ деревнями, што промежи Ельца и Воронежа, въ Лебедянскомъ уѣздѣ, и на его крестьянъ тогоже села Романова и деревень ваше государское жалованье наши помѣстьяцы и вочинщики въ Елецкомъ уѣздѣ все запусѣли безъ остатку отъ разоренья Ивана Никитича людей и крестьянъ; приѣзжаютъ государи, за той ево вочины съ Романова Городища изъ деревень въ Елецкой уѣздѣ люди его и крестьяне человекъ по сороку и по пегидесятъ и больше въ наши помѣстьяцы днемъ и ночью, насъ, холопей вашихъ, бьютъ и грабятъ, жонъ нашихъ и дочерей позорятъ, изъ денегъ и изъ платья пытаются и изъ за насъ, холопей вашихъ, и изъ-за монастырей крестьянъ и бобылей вывозютъ насильствомъ, ваше государское жалованье, а наши помѣстьяцы и вочинки къ тому селу Романову многіе завладѣли насильствомъ и сѣнные покосы наши въ Елецкомъ Уѣздѣ, которые, государи, помѣстья и вочины отняли у монастыря Пречистыя Богородицы и въ нашей братьи, и на тѣхъ помѣстьяхъ и вочинахъ въ запольномъ и подъ стрыговымъ и поте-

шевымъ лѣсомъ и въ иныхъ во многихъ мѣстахъ въ Елецкомъ уѣздѣ устроили новыя слободы на тѣхъ нашихъ помѣстьяхъ въ нынѣшнемъ во 136 году въ запольномъ и подъ стрыховымъ и подъ тешевымъ лѣсомъ и въ иныхъ во многихъ мѣстехъ нашими же крестьяны бобыли, которыхъ изъ-за монастырей изъза насъ холопей вашихъ вывозили насильствомъ, изъ-за нихъ нашей братьи и нынче вывозютъ безпрестанно; да отъ тѣхъ же, государи, крестьянъ ни пройтить, ни проѣхать ни въ которой городъ ни посадскимъ людемъ съ товары не мошна проѣхать, по дорогамъ изъ деревни въ деревню ни въ городъ для нужи отнюдь проѣхать не мошна, по дорогамъ грабятъ и побиваютъ; подошли, государи, тѣ новыя слободы, которыя поселилися въ Елецкомъ уѣздѣ въ нашихъ дачехъ отъ насъ холопей вашихъ верстахъ въ двухъ, а та его, государи Ивана Никитича вочина Романова городища отъ Елецкаго уѣзду верстъ съ 40 и болши въ Лебедянскомъ уѣздѣ и отъ тѣхъ его новыхъ слободъ, которыя на нашихъ помѣстьяхъ поселилися, и вашу государскою вотчину Елецкой уѣздъ разорили многія села и деревни безъ остатку, села деревни жгутъ и хлѣбъ въ гумнахъ стоячей зажигають и по полемъ хлѣбъ пріѣзжаючи насильствомъ жнутъ и лошади и коровы по полемъ и подеревнямъ отнимають насильствомъ; а которые наши братья дѣти боярскіе разорены отъ крестьянъ Ивана Никитича, и тѣ дѣти боярскіе пошли жить въ его боярскую вочину, а иныя наши братья отъ ихъ же разорены и носильства пошли рознь. Пожалуйте, государи, насъ нищихъ, своихъ богомольцевъ и насъ холопей своихъ праведною милостію, учините оборонъ отъ Ивана Никитича и крестьянъ и отъ ихъ насильства; не велите, государи, Ивану Никитичу въ Елецкомъ уѣздѣ въ монастырской вотинѣ и въ нашихъ помѣсть-

ицахъ строить новыхъ слободъ нашими жъ крестьяны. а намъ, государи, въ украиномъ городѣ съ такимъ великимъ бояриномъ въ сосѣтствѣ жить невозможно; мы, холопи ваши, государевылюди украинныя, за себе стать и побить чоломъ не умѣчи вамъ, государемъ, на токава великаго боярина на Ивана Никитича; а преже сего вамъ, государемъ, бити челомъ на токава великаго боярина, на Ивана Никитича, не смѣли, уже государи нашей мочи не стало отъ его, Ивана Никитича, крестьянъ насильства, а не будетъ вашей государской милости къ намъ, нищимъ богомольцамъ, и къ намъ холопомъ вашимъ, и мы пропали безъ остатка; послали къ вамъ, государемъ, битъ челомъ, заплакавъ, каково государи намъ было разоренье злая отъ литвы отъ вашихъ, государевыхъ недруговъ, и они насъ попленили, но одна де, а нынѣшнему, государи, плѣну, каковъ теперя подъ нами плѣнъ отъ Ивана Никитича людей и крестьянъ и конца нѣтъ. пуци намъ стало Кромской и нагайской войны, во всемъ Елецкомъ Уѣздѣ не остался за нами, холопи вашими, крестьянъ и бобылей третьяго жеребья во всемъ городѣ вывезли въ его боярскую вочину и въ новыя слободы, которыя вочина и новыя слободы написаны въ сей челобитной; да у насъ же холопей вашихъ которые остались за нами холопи вашими крестьяне и бобыли, и у тѣхъ у нашихъ крестьянъ и у бобылей пріѣзжаючи Ивана Никитича крестьяне отнимаютъ насильствомъ дочерей и женъ отъ живыхъ мужей отдають въ его боярской вотчины за мужъ за иныхъ мужей; а воевода ваши государевы на Ельцѣ, что ни дурно Ивана Никитича люди и крестьяне творять, и они противъ ихъ дурости молчатъ, никакова наказанья надъ ними учинить не смѣютъ, а какова приведемъ Ивана Никитича крестьянина поймавъ на воровствѣ съ наличнымъ, и они въ тюрьму посадить

не смѣютъ, а къ вамъ государемъ о томъ нашимъ разореньемъ ни пишутъ, а въ вашу государскую службу насъ холопей вашихъ всюды спрашиваютъ, а нашей государи уже мочи не стало, службы отбыли отъ такова насильства и разоренья, и послали государи къ вамъ государемъ мы нищіе ваши богомольцы и мы холопи ваши отъ всего города игумены и попы, дворяне и дѣти боярскіе помѣстные атаманы и ясоулы, козаки, вдовы и недоросли, стрѣльцы и полковые козаки, пушкаріи и затинщики и новыя оброчныя слободы посатцкіе люди и всякихъ чиновъ люди о томъ своемъ разореньи чолобитную за своими руками. Милосердый государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ, всея Руси, и великій государь свѣтѣйшій патріархъ Фелоретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи пожалуйте государи насъ нищихъ своихъ богомольцовъ и насъ холопей своихъ, возрите въ наше разоренье, не дайте въ конецъ погинуть, велите государи изъ своей государевой вочины великаго боярина Ивана Никитича и его вочину отъ насъ отвѣсть и которыя слободы строили въ Елецкомъ уѣздѣ въ вашемъ государевѣ жалованьи, а въ нашихъ дачехъ, въ нынѣшнемъ во 136 году што устроили новыя слободы и отъ воровства и насильства оборонить, и велите государи крестьянъ нашихъ и бобылей отдать намъ холопомъ своимъ, чтобы намъ холопомъ вашимъ твоей царской службы не отбыть; а намъ стало государи холопомъ вашимъ не возможна отъ такова великаго насильства. Царь государь и свѣтѣйшій патріархъ смилуйтея, пожалуйте*.



Свѣдѣнія о г. Сѣвскѣ въ 1698 году.

(выборка изъ Орл. губ. вѣд. 1839—40 г.).

По повелѣнію царя Петра I, въ 1697—1698 г. было составлено описаніе г. Сѣвска. Это описаніе (въ рукописи) хранилось въ Сѣвскомъ уѣздномъ судѣ, а въ 1839 г. было передано въ Орловскую Публичную библіотеку. По распоряженію Орловскаго губернатора кн. Н. М. Васильчикова, названная библіотека составила основу для соединенія въ одно мѣсто всѣхъ памятниковъ древности Орловской губерніи.

Пользуясь этою рукописью, А. Г. Пупаревъ составилъ статью, которую помѣстилъ въ Орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1839 и 1840 г. Подлинная рукопись упомянутаго описанія исчезла при ликвидаціи Орловской Публичной библіотеки. Экземпляры губернскихъ вѣдомостей за 1839 и 1840 года также нигдѣ не сохранились и потому Евгеній Дмитриевичъ Постельниковъ исходатайствовалъ, чтобы въ Императорской Публичной библіотекѣ была списана указанная статья Пупарева въ единственно, сколько извѣстно, сохранившемся тамъ экземплярѣ „Орловскихъ губернскихъ вѣдомостей“. Такимъ только путемъ явилась возможность возродить интересное и въ высшей степени цѣнное для науки описаніе г. Сѣвска въ концѣ XVII вѣка.

„Лѣта 205 (1697) Сентября съ 1 числа по 1-е число 206 году, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, смѣта городу Сѣвску и острогамъ и всякимъ городovýmъ и острожнымъ и землянымъ крѣпостямъ.

И сколько въ тѣхъ городѣхъ по городovýmъ стѣнамъ башень и въ нихъ проѣзжихъ воротъ и промежъ тѣхъ башень по мѣрѣ городова стѣны и сколько въ которомъ городѣ той городской стѣны сгнило и худыхъ и рухольныхъ мѣстъ и сколько по городу и по башнямъ мѣднаго и желѣзнаго наряду и солдатскихъ и стрѣлецкихъ полковъ, полковыхъ всякихъ припасовъ и въ которомъ городѣ соборная и сколько руженныхъ приходскихъ церквей и на хлѣбные и соляные запасы и на денежнаго и на свинцоваго и на фетильную казну и на полковые припасы построено жилищъ и амбаровъ и сараевъ и погребовъ и въ нихъ запасовъ... Сколько изъ Сѣвска и съ уѣзда полку Сѣвскаго съ городовъ собирается денежныхъ и хлѣбныхъ окладныхъ и не окладныхъ всякихъ доходовъ *)... и сколько расходовъ въ 206 годъ *)... то писано ниже сего порознь по статьямъ. „Городъ Сѣвскъ“ и острогъ и земляной валъ межъ рѣки Сѣвы и Марицы.

Первый городъ. На прежней городской осыпи **) построены въ прошлыхъ въ 182 и 183 (1674—1675) годѣхъ; башни и стѣны дубовыя, рублены въ замокъ. Стѣны

*) При сформированіи Петромъ I регулярныхъ войскъ было назначено, чтобы полки формировались, комплектовались и содержались насчетъ городовъ съ приписанными къ нимъ городами и уѣздами. Вслѣдствіе этого, сборомъ повинностей съ населенія для нуждъ полковъ вѣдали полковыя управления, которыя, какъ непосредственно расходовали на довольствіе полковъ, такъ и отсылали въ Военную Коллегію на заготовленіе войскамъ: ружей, суконъ, медикаментовъ и т. п. (Рус. воен. сил., вып. VI, стр., 122).

**) Значить до постройки этого города было *древнее городище.*

съ наружья города въ два бревна и изгорода въ одно бревно и съ наружья городова и у башень стѣны крыты тесомъ.

По городской стѣнѣ мощено досками дубовыми-жъ поперекъ полторы сажени. Подъ кровлю по той городской стѣнѣ катки дубовые и изгорода. По стѣнамъ перила и въ башняхъ нижней и средней и верхней бои приставлены дубовые жъ. Къ городской стѣнѣ всходныя лѣстницы дубовыя жъ и тѣ лѣстницы худы и многія погнили и ступеней нѣтъ.

Башня, прозваніемъ *Пречистенская*, рублена въ 8 угловъ, съ проѣздными воротами; образъ пресвятой *Богородицы Частоховскія* ***) писанъ на полотнѣ съ лѣтописью съ лица. Четыре стѣны въ 2 бревна, въ городѣ жъ 4 стѣны въ одно бревно. Въ ней два моста въ вышину той башни до обломовъ 35 вѣнцовъ; по мѣрѣ стѣны по 3 саж. съ четью аршина. Верхъ рубленъ шатромъ, башня крыта тесомъ съ зубцами и подзоры. Въ башнѣ ворота въ вышину сажень три чети аршина, по перекъ тожъ. Ворота съ калитками на крючьяхъ желѣзныхъ; у воротъ и у калитки засовы желѣзные съ замками. По мѣрѣ той башни съ городской стѣной въ вышину 20 сажн. и три чети аршина. Караульный чердакъ въ 191 году вѣтромъ сорвало и кровля огнила и опала. Въ той башнѣ, на нижнемъ мосту пищали осадныя. Три пищали мѣдныя большія на волоковыхъ станкахъ и на колесахъ. Станки и колеса гнилы. Въ томъ числѣ одна пищаль къ стрѣльбѣ опасна, потому что межъ ушей свищъ

Три пищали желѣзныя тульскаго литья на станкахъ и на колесахъ. Станки и колеса гнилы. На среднемъ мосту пищаль мѣдная на волоковомъ станку и на колесахъ, къ стрѣльбѣ годится. Станокъ и колеса ветхи.

***) Не Ченстоховской ли (Cza, nstochowska).

Отъ той вышеупомянутой Пречистенской проѣзжей башни до наугольной башни городской стѣны, съ лица межъ рву и города, по мѣрѣ 22 саж. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ 2 саж. съ четью аршина. Башня наугольная, а въ ней 2 моста, рублена въ 6 угловъ, 4 стѣны съ лица въ 2 бревна, а 2 стѣны въ городѣ въ одно бревно. Стѣны по мѣрѣ по 2 саж. съ 2 аршинами; въ вышину до обламовъ 37 вѣнцовъ, по мѣрѣ 4 саж. съ аршиномъ, обламовъ 9 вѣнцовъ по мѣрѣ сажень съ четью аршина. Верхъ рубленъ шатромъ; крыта башня и шатеръ тесомъ дубовымъ съ зубцами. По мѣрѣ той башни съ городской стѣною 9 саж. съ аршиномъ; крыта тесомъ и та кровля вся сгнила и опала. Въ той башнѣ на нижнемъ мосту 2 пищали, на среднемъ мосту двѣ-жъ пищали желѣзныхъ, подъ ними станки волоковые на колесахъ и тѣ станки и колеса гнили; пищали къ стрѣльбѣ годятся. Межъ тѣхъ башень, къ рѣчкѣ Марицѣ, подъ городской стѣной отъ дождевой воды тарассы огнили и земля осыпалась и городская стѣна осѣла и изъ пазовъ вышла.

Отъ Наугольной башни до Марицкой наугольной башни во рву на низкомъ мѣстѣ рублены тарассы и осыпаны землею. По мѣрѣ тѣхъ тарассовъ въ длину 41 саж., въ вышину изо рву 2 саж. По тѣмъ тарассамъ и по осыпи городской стѣны съ лица межъ рву и города по мѣрѣ 65 саж. 2 аршина. По тому мѣсту, въ вышину стѣны до обламовъ на тарассахъ 3 саж., а на осыпи ниже обламовъ съ кровлею 4½ саж. съ четью аршина.

И ту кровлю вѣтромъ взломало съ лица всю и въ городѣ и во многихъ мѣстахъ. По осмотру надъ тою городской стѣною тарассовъ подгнило и обвалилось на 20 на 2 саженья и городская стѣна осѣла и изъ пазовъ вышла. Башня, названіемъ Марицкая наугольная; въ ней 2 моста; рубленая въ 8 угловъ; съ лица 7 саж. въ

два бревна, въ городѣ въ одно бревно, по мѣрѣ стѣны по 2 саж. съ аршиномъ, въ вышину до обламовъ 30 вѣнцовъ; обламовъ по мѣрѣ $1\frac{1}{2}$ саж. съ аршиномъ. Сверхъ обламовъ шатерь, на шатрѣ караульный чердакъ, сверхъ чердака крестъ деревянный, прорѣзной. Крыта башня и чердакъ тесомъ съ зубцами съ подзоры. По мѣрѣ той башни съ городской стѣною 14 саж. На башнѣ съ лица кровлю вѣтромъ взломало. Въ той башнѣ на нижнемъ мосту 2 пицали, на среднемъ мосту 3 пицали, желѣзныя, тульского литья; подъ ними станки и колеса худы.

Отъ той наугольной Марицкой башни до воротъ что сдѣланы въ городской стѣнѣ къ Марицкому болоту, съ лица межъ рву и города 42 саж. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ саж. съ четыю аршина.

И по той городской стѣнѣ съ лица и сверхъ обламовъ кровля огнила и во многихъ мѣстахъ вѣтромъ взломало. Въ той городской стѣнѣ сдѣланы ворота по мѣрѣ въ вышину 2 саж. безъ полуаршина. У воротъ петли и пробой и засовъ желѣзные съ замкомъ; у тѣхъ же воротъ въ городѣ рѣшетка створчатая деревянная износилась.

Отъ тѣхъ воротъ до вылазной калитки, что въ доли нѣ городова стѣны съ лица межъ рву и города, по мѣрѣ 27 саж. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ саж. съ четыю арш. Калитка вылазная сдѣлана во рву, подъ городской стѣною просѣчена одна стѣна, а въ ней выходъ рубленый по мѣрѣ въ вышину сажень съ четыю аршина, по перекъ сажень три чети аршина. Въ томъ мѣстѣ на городской стѣнѣ въ раскатѣ на нижнемъ мосту пицаль желѣзная, на вышнемъ мосту 2 пицали желѣзныхъ къ стрѣльбѣ годятся; подъ ними станки и колеса подломались. Отъ

вышеупомянутой калитки, отъ выходу до глухой башни что на сѣвской мельницѣ, городской стѣны межъ рву и города по мѣрѣ 30 саж. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ саж. съ четыю арш. И отъ тѣхъ воротъ до башни съ лица кровля вся огнила и во многихъ мѣстахъ вѣтромъ взломило.

Башня глухая къ сѣвской мельницѣ. Въ ней 2 моста, рублена въ 6 угловъ дубоваго лѣсу; съ лица 5 стѣнъ въ 2 бревна, въ городѣ 1 стѣна въ 1 бревно. По мѣрѣ стѣны по 2 саж.; въ вышину до обламовъ 42 вѣнца по мѣрѣ сажень съ полуаршиномъ; обламовъ 8 вѣнцовъ, по мѣрѣ сажень безъ чети аршина. Верхъ рубленъ шатромъ. Крыта башня и шатеръ тесомъ дубовымъ съ зубцами; по мѣрѣ той башни съ городовою стѣною 7 саж. И на той башнѣ кровля огнила и вѣтромъ сорвало.

Отъ той глухой башни городской стѣны до угла межъ рву по мѣрѣ полъ осмы сажени, въ длину до обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ сажени съ четыю арш. Въ той башнѣ на нижнемъ мосту пицаль желѣзная на станку. Станокъ и колеса гнилы. Отъ того угла до другой глухой башни что на рѣкѣ Сѣви, городской стѣны съ лица межъ рву и города по мѣрѣ 11 саж. безъ чети аршина. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ саж. съ четыю арш. И тое кровлю съ лица всю, а отъ города во многихъ мѣстахъ вѣтромъ взломало и огнила.

Башня глухая на р. Сѣвп отстроена въ 202 году на прежней... вмѣсто старой башни, которая подгнила и повалилась. А по осмотру таковая башня рублена въ 4 угла дубоваго лѣсу до обламовъ въ 14 вѣнцовъ. Въ ней 2 моста. По мѣрѣ стѣны: передняя двухъ сажень, задняя за городовою стѣною 3-хъ сажень, боковыя по 2

саж.; въ вышину той башни до обламовъ полъшеста аршина, обламовъ 4 арш.; верхъ не нарубленъ и кровли нѣтъ.

Въ той башнѣ на нижнемъ мосту 2 пищали, на верхнемъ мосту двѣ-жъ пищали желѣзныхъ; станки и колеса гнилы.

Отъ той глухой башни до тайника городской стѣны по мѣрѣ 30 саж. По тому мѣсту въ вышину стѣны до обламовъ 2 саж. съ четью арш. Отъ тайника до выше-описанной проѣзжей Пречистенской башни, городской стѣны по мѣрѣ въ вышину до обламовъ, надъ тайникомъ на осыпи 2 саж.; обламовъ съ кровлею $1\frac{1}{2}$ саж. съ четвертью арш.

Отъ глухой башни до тайника и до Пречистенской башни кровлю вѣтромъ взломало и съ лица всю, а въ городѣ во многихъ мѣстахъ. Кровля вся огнила и провалилась.

Отъ Пречистенской башни до рву сдѣлано острогомъ и приведено ко второму острогу. Въ томъ острогѣ калитка съ петли и засовомъ желѣзными и тотъ острогъ отъ башни и калитки отгнилъ и опалъ.

Отъ башни черезъ мостъ въ большой острогъ по мѣрѣ въ длину 4 саж. поперекъ 2 саж.

У того мосту срублена рама 12 вѣнцовъ; сверхъ мосту съ лица рѣшетка съ зубцами; по конецъ мосту двери рѣшетчатая на желѣзныхъ крючьяхъ и тотъ мостъ и рѣшетка и зубцы погнили и опали и въ прошломъ въ 206 году тотъ мостъ помощень дубовымъ бревнемъ. Но обѣ стороны того мосту построены рѣшетки дубовыя жъ.

Всего рубленаго города и башень и городовыя стѣны и воротъ и калитокъ съ лица межъ рву и города по мѣрѣ 330 саж. 2 арш. одна четверть.

Около города отъ рѣчки Сѣви до той же рѣчки Сѣви выкопанъ ровъ и очищенъ бревнемъ и въ томъ рву

во многихъ мѣстахъ бревенъе огнило и опало и ровъ осыпался и землю заплываетъ. До того жъ рву около большой наугольной башни и отъ башни до вылазной калитки что въ логу очищено жъ вновь бревенъемъ по мѣрѣ 70 саж., въ глубину поперекъ съ подошвы по 2 саж.

Изъ того рубленаго городу подъ городовую стѣну къ рѣкѣ Сѣви, по долину тайникъ съ выходомъ. Надъ выходомъ шатерь. Выходъ рубленый; въ выходѣ по мѣрѣ поперекъ 1 саж. съ арш.; верхъ сажень безъ чети арш. До воды выходомъ изъ города 23 саж.; въ обрубѣ 2 аршина 10 вершковъ.

И въ нынѣшнемъ въ 205 году, по осмотру въ томъ тайникѣ въ выходѣ потолокъ и въ обрубѣ бревенъе погнило и развалилось и колодезь заплылъ и воды нѣтъ. Въ томъ же рубленомъ городѣ строенья:

Церковь во Имя Знаменья Пресвятыя Богородицы деревянная, теплая, съ трепезою.

Для государевыхъ хлѣбныхъ всякихъ запасовъ 22 житницы; 9 амбаровъ для ружья и полковыхъ припасовъ.

Для денежной казны и нарядныхъ ядеръ 5 погребовъ, въ томъ числѣ 4 съ выходами; одинъ выходъ каменный, дверь желѣзная; одинъ съ твориломъ, на немъ для ружья и полковыхъ припасовъ построень вышеописанный амбаръ и въ нынѣшнемъ 205 году по осмотру тотъ погребъ, который съ каменнымъ выходомъ обвалился.

Противъ тайника, для береженья пушечныхъ и всякихъ полковыхъ припасовъ отъ пожарнаго времени сарай дубовый построень въ землѣ, углы рублены, стѣны забраны въ столбы. По мѣрѣ тотъ сарай межъ угловъ въ стѣны въ длину по 14 саж. съ 2 арш., поперекъ трехъ саж.

И въ нынѣшнемъ 205 году по осмотру въ томъ сараѣ столбы и въ стѣнахъ бревенья ветхи и потолокъ огниль и обвалился.

Для пушекъ сарай на сохахъ, крыты дранью въ лотоки. И въ нынѣшнемъ въ 205 г. по осмотру та кровля ветха.

Да для осаднаго времени выкопанъ колодезь и въ немъ поставленъ иструбъ до воды 10 саж., въ немъ воды было 2 арш. безъ чети, а нынѣ воды нѣтъ.

Подлѣ того колодезя, межъ казенныхъ погребовъ, для пожарнаго времени взято съ сытнаго двора и поставлено для воды котель большой мѣднй семетряной, 2 ишана дубовыхъ ветхихъ. Въ прошломъ въ 200 году, по указу Великаго Государя и по грамотамъ изъ разряда построень вновь.



ДРЕВНІЯ КНЯЖЕСТВА ВЪ Орловскомъ краѣ.

Карачевскій удѣль ¹⁾).

Карачевъ—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ нашего края. Хотя исторически имя его и дѣлается извѣстнымъ лишь съ 1147 г., когда городъ этотъ впервые упоминается въ лѣтописяхъ по поводу усобицъ Мономаховичей съ Ольговичами, однако основаніе Карачева, по-нашему, должно быть отнесено къ другой—болѣе ранней эпохѣ, къ самой зарѣ русской исторіи. Такъ мы думаемъ главнымъ образомъ, судя по названію нашего города ²⁾, которое, напоминая собою *Карачи*—

¹⁾ Главнѣйшіе источники: Татищевъ: Исторія.—Зотовъ: О Черниговскихъ князьяхъ.—Кн. Долгоруковъ: Россійская родословная книга. Narbut: Dzieje narodu litewskiego.—Исторія Литовскаго народа.—Любецкій синодикъ: напечатанъ въ Чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истор. и Древност. при Моск. Университ. 1871 г. кн. 2-я.—Хмыровъ: Алфавитно-справочный перечень удѣльн. кн. рус. и проч.—Книги съ авторами дальше, для краткости, упоминаются только по именамъ послѣднихъ, съ указаніемъ римской цифрой—тома или книги, а арабской—страницъ.

²⁾ *Карачевъ* принято производить съ тюркскаго отъ *Черный мѣсь*. Но мы позволяемъ себѣ не согласиться съ этимъ,—и полагаемъ, что тутъ допустимо другое, на нашъ взглядъ—болѣе правдоподобное, толкованіе. Корень здѣсь мы видимъ въ тюркскомъ-же словѣ *Карачи*—*приближенный*, повѣренный хана. Въ свое время подобныхъ повѣренныхъ, несомнѣнно, Казары имѣли въ подвластной имъ землѣ вятичей. Нѣтъ ничего мудренаго, что нашъ городъ въ ту эпоху былъ резиденціей такого ханскаго или каганскаго намѣстника—*Карачи*, и отъ

ханскаго намѣстника, какъ-то невольнo переносить насъ къ далекой эпохѣ владычества Казаръ надъ древними славянскими поселенцами Орловскаго края—вятичами, прекратившагося лишь около 964 г.—послѣ разгрома Казарскаго царства кіевскимъ княземъ Свято-славомъ.

Насъ, впрочемъ, тепере интересуеть не древняя исторія Карачева, а лишь—за періоды удѣльный и литовскій. На этомъ мы и остановимся здѣсь.

Какъ особый удѣлъ, Карачевское княжество впервые появляется послѣ опустошенія Руси татарами, въ 1246 г.; до того-же времени Карачевъ входилъ въ составъ обширнаго черниговскаго княжества, соперничавшаго нѣкогда съ кіевскимъ.

По смерти великаго князя черниговскаго Михаила Всеволодовича, „непоклонившагося солнцу и не ходившаго сквозь куста“, убитаго за это (въ Сентябрѣ 1246 г.) татарами въ Ордѣ и канонизированнаго нашею церковью, черниговская земля распалась на четыре удѣла: брянскій, глухово-новосильскій, торусскій и карачевскій. Удѣлы эти подѣлили между собою сыновья св. Михаила, изъ которыхъ первымъ собственно карачевскимъ княземъ былъ Мстиславъ Михайловичъ, родоначальникъ князей Козельскихъ, Перемышльскихъ, Мосальскихъ, Елецкихъ, Хотетовскихъ, а по нѣкоторымъ родословнымъ—даже и Болховскихъ.

этого получилъ свое имя. А это, не лишнее основательности соображеніе,—вѣскій аргументъ въ пользу глубокой древности Карачева. Что же касается извѣстности вятичамъ такихъ *Карачи*, то въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Въ Орловщинѣ и досель сохранилось слово *Карачунъ*—въ смыслѣ смерть, гибель („Тутъ тебѣ и карачунъ“, „задать карачуна“), легко производимое отъ *Карачи* (въ пѣснѣ „Вблизи города Славянска“—герой тоже бояринъ Карачунъ, но въ этомъ, кажется, нѣтъ никакой исторіи: пѣсня не народная и не строго историческая).—Кстати, въ Орловщинѣ, напримѣръ, въ Болховѣ и теперь еще буйную дѣтвору зовутъ *Казарой* или *Кажарой*: быть можетъ, и это слово отголосокъ казарской старины.

Названія мелкихъ княжествъ (Карачевское, Козельское³⁾, Звенигородское, Хотетовское и Мосальское), образовавшихся позже изъ владѣній князя Мстислава, даютъ намъ основаніе предполагать, что при послѣднемъ карачевскій удѣлъ обнималъ приблизительно теперешнія территоріи уѣздовъ: Карачевского, Болховскаго, Козельскаго, Мосальскаго— и отчасти Орловскаго, въ которомъ, по-нашему (объ этомъ рѣчь дальше), была даже, разрушенная потомъ, Звенигородская столица; первоначальными границами Карачевского удѣла въ Орловщинѣ повидимому были: на востокъ—мценскія земли⁴⁾; на юго-востокъ—нынѣшнія орловско-кромскія; на сѣверо-востокъ—бѣлевско-одоевскія, а на западѣ—брянскія владѣнія.

О степени населенности Карачевского удѣла при Мстиславѣ I возможны только предположенія—врочемъ болѣе или менѣе достовѣрныя. Мы склонны опредѣлить число подданныхъ перваго карачевского князя тысячъ въ сто или около того. Основаніе этой догадкѣ мы находимъ въ брянской статистикѣ XIII в., дошедшей до насъ, по счастливой случайности, на страни-

3) Козельскъ впоследствии соединился еще съ Перемышлемъ; въ 1408 г. кн. Семенъ Перемышльскій эмигрировалъ въ Москву, а позже, въ 1494 г., перемышльское княжество было окончательно присоединено къ Москвѣ. Однако, сомнительно, что Перемышль когда-либо принадлежалъ къ Карачевскому удѣлу: въ XIV в. онъ отдавался въ удѣлъ потомкамъ Калиты (кн. Андрею Ивановичу, Владиміру Андреевичу Храброму), слѣдов., составлялъ тогда московское, а не карачевское владѣніе. Кн. Лобановъ-Ростовскій: Русск. Родосл. кн. стр. 71—73.

4) Мценскія земли принадлежали сначала новосильскому князю, а потомъ, съ конца XIV в., Литвѣ, въ которой до конца XV в. онѣ составляли особое староство. Въ нынѣшнемъ болховскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ однолуквой волости, верстахъ въ 12-ти отъ города, есть и теперь небольшая рѣчка *Королевка*, съ древней того-же имени, упоминаемая еще въ царствованіе Феодора Ивановича въ писцовыхъ книгахъ; намъ думается, что рѣчка эта въ старину служила восточной границей мценскихъ „королевскихъ“ владѣній, отдѣляя ихъ отъ карачевскихъ земель, гдѣ при Литвѣ правили присяжники или *Голдовники* ея—мелкіе князья,—и и за это удостоилась почетнаго названія *Королевки*, которому иначе совершенно не откуда было взяться въ Болховскомъ краѣ.

цахъ извѣстнаго Любецкаго синодика. Среди генеалогическихъ свѣдѣній, которыми такъ богатъ этотъ памятникъ, въ немъ неожиданно оказалось одно рѣдкое статистическое указаніе, проливающее нѣкоторый свѣтъ на нашъ вопросъ. Указаніе это связано съ именемъ внука св. Михаила— брянско-черниговскаго князя Олега-Леонтія († около 1292 г.), запись о которомъ въ синодикѣ изложена такъ: „Кн. Олега Романовича... оставившаго дванадцать темъ людей и приѣмшаго ангельскій образъ“... Такимъ образомъ, можно считать установленнымъ, что племянникъ Мстислава карачевскаго—Олегу Романовичу, предъ постриженіемъ его въ монахи—въ концѣ XIII столѣтія, имѣлъ 12 темъ, или 120,000 подданныхъ. Это—число тогдашняго населенія въ удѣлѣ старшаго сына св. Михаила—Романа. Князь Мстиславъ былъ моложе кн. Романа, и потому нельзя допустить, чтобъ во второй половинѣ XIII в. въ карачевскомъ удѣлѣ насчитывалось жителей больше, чѣмъ въ брянскомъ; скорѣе развѣ наоборотъ—немного меньше, и принятая нами цифра около 100 т.—едва-ли будетъ далека отъ истины.

По родословнымъ и по другимъ историческимъ памятникамъ—собственно карачевскими князьями именуются:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Мстиславъ (или: Семень-Мстиславъ) Михайловичъ, князь карачевскій съ 1246 г., умеръ не позже 1309 г. | |
| 2. Святославъ (или: Пантелей-Святославъ) 5). | № от-
цовскій. 1 |
| 3. Василій Пантелеичъ-Святославичъ | 2 |
| 4. Тить Мстиславичъ | 1 |

5) Святославъ убитъ въ 1310 г., въ родословныхъ соведѣньяхъ не показанъ. У него, по-нашему, было другое имя—Пантелей. Полагаемъ такъ потому, что: во 1-хъ, двухъименность (одно имя—славянское, другое—христіанское) была тогда у нашихъ князей въ обычаѣ (Мстиславъ 1-й карачевскій тоже несомнѣнно носилъ два имени—Семень-Мстиславъ: въ одной родословной Румянц.

5. Святославъ Титовичъ, женившійся, по Та- тищеву—въ 1377 г., на дочери великаго князя литовскаго Ольгерда—Теодоръ	4
6. Мстиславъ Святославичъ	5
Наконецъ, 7. Иванъ Мстиславичъ Карачевскій— Хотеть	6
и сынъ его Михаилъ Ивановичъ Хотетовскій оба — „служившіе, по родословнымъ, въ Польшѣ“, т. е. въ Литвѣ.	7

Послѣдняго изъ перечисленныхъ выше князей—
Михаила Ивановича нельзя уже считать карачевскимъ,
онъ только Хотетовскій. Окончаніе фамиліи его на *скій*
указываетъ, однако, на то, что у него былъ свой удѣль—
Хотетовскій ⁶⁾, о которомъ въ своемъ мѣстѣ мы погово-
воримъ подробнѣе.

Около полутора вѣка (1246 - 1396 г.) Карачевъ тер-
пѣлъ „татарское иго“, платилъ дань въ орду. Съ 1396
года иго это смѣнилось другимъ иноплеменнымъ—ли-
товскимъ: въ этомъ году великій князь литовскій Ви-

музея сынъ его Титъ названъ по отчеству Семеновичемъ. Зотовъ, 302); во
2-хъ, у кн. Мстислава дѣйствительно былъ сынъ Пантелей, тоже незначущій-
ся въ родословныхъ, котораго, по времени (около 1339 г.) и по мѣсту княже-
нія сына его—Василія Пантелеича Карачевскаго—вполнѣ можно отождествить
съ кн. Святославомъ, послѣ чего и темное до сихъ поръ происхожденіе кн.
Василія Пантелеича утратить всякую загадочность.

6) Кн. Долгоруковъ (1,87) пишетъ: „Изъ числа потомковъ Рюрика
роды, принявшіе свое наименованіе отъ города или волости, коими владѣли,
оканчиваютъ фамилію свою на *ий*, а роды, принявшіе названіе отъ личнаго
прозвища родоначальника своего, оканчиваютъ фамилію на *овъ* или *ичъ*“.—
Кн. Михаилъ Хотетовскій „отѣхалъ“ изъ Литвы въ Москву въ 1408 г. Не
можемъ не отмѣтить здѣсь крупной несообразности въ родословной Хотетов-
скихъ, основанной на росписи, составленной ихъ потомками и поданной
лишь въ концѣ XVII в.; по этой росписи выходитъ, что съ 1377 г.—вре-
мени брака кн. Святослава Титовича на дочери Ольгерда, до 1408 г., когда кн.
Михаилъ „ушелъ“ въ Москву, т. е. всего за какіе-нибудь три десятка лѣтъ
у Святослава успѣли родиться и вырасти не только сынъ Мстиславъ и внукъ
Иванъ, но даже и правнукъ—Михаилъ,—вещь совсѣмъ невѣроятная. Къ со-
жалѣнію, генеалогія потомства св. Михаила—вообще очень запутана и почти
совсѣмъ еще не подвергалась серьезной разработкѣ.

товтъ, воюя съ рязанцами, покорилъ землю вятичей по Оку и присоединилъ къ Литвѣ; въ присоединенной области былъ и Карачевъ.

О жизни и дѣятельности перваго Карачевского князя ничего почти неизвѣстно. Вѣроятно, ему не мало пришлось вынести невзгодъ отъ татаръ, которые сильно не долюбивали дѣтей св. Михаила, подозрительно относились къ нимъ; умеръ онъ не позже 1310 г., подъ которымъ въ Карачевѣ упоминается уже другой князь—Святославъ.

Преемникъ Мстислава—Святославъ-Пантелей извѣстенъ своимъ участіемъ въ брянской усобицѣ, что и было причиною гибели этого князя. Въ 1309 г. князь Святославъ Глѣбовичъ, изъ Смоленскаго дома, при содѣйствіи Святослава Мстиславича, изгналъ изъ Брянска своего племянника—кн. Василія Александровича, и самъ завладѣлъ Брянскомъ. Изгнанникъ обратился къ татарамъ—и тѣ дали ему помощь; вскорѣ затѣмъ кн. Василій появляется уже съ татарскою ратью подъ стѣнами Брянска, побѣждаетъ и убиваетъ своего дядю, а потомъ идетъ къ Карачеву, гдѣ убиваетъ союзника Святослава Глѣбовича—князя Святослава Мстиславича 7).

Съ этого времени Карачевская исторія становится еще темнѣе и загадочнѣе. Потомки Мстислава I, кажется, прямо по смерти его приступили къ раздѣлу Карачевского удѣла; еще въ 1310 г., когда на Карачевскомъ столѣ сидѣлъ Святославъ Мстиславичъ, въ Козельскѣ повидимому уже былъ свой князь—братъ Святослава Тить Мстиславичъ, а на востокъ, недалеко отъ нынѣшняго Орла—возникло новое княжество—звенигородское, удѣлъ третьяго Мстиславича—Адріана.

7) У Татищева (IV, 90) подъ 1310 г.: „Того-же лѣта кн. Василій брянскій ходи съ татары къ Карачеву и уби князя Святослава Мстиславича Карачевского.“

Около 1339 г. въ лѣтописяхъ уже именуются всѣ три князя этихъ удѣловъ: Карачевскій, Козельскій и Звенигородскій. Святославу-Пантелею въ Карачевѣ наследовалъ, кажется, прямо сынъ его—Василій Пантелеичъ, который въ исторіи называется княземъ Карачевскимъ⁸⁾. Въ 1339 г. онъ еще правилъ Карачевскимъ княжествомъ, въ Козельскѣ же въ это время сидѣлъ кн. Титъ Мстиславичъ, а въ Звенигородѣ—Адріанъ (или Андрей) Мстиславичъ (одни считаютъ его сыномъ Мстислава, а другіе—внукомъ, сыномъ Тита Козельскаго), всѣ эти Мстиславичи плохо, однако, ладили между собою, быть можетъ, какъ водилось тогда, тягались за удѣлы. Особенно обострились въ то время отношенія у кн. Василия Карачевскаго съ его дядей Адріаномъ Звенигородскимъ; 23 іюня 1339 г. совершилась роковая развязка этой драмы: Василій Пантелеичъ убилъ въ этотъ день Звенигородскаго князя въ Козельскѣ.

Несчастному Адріану на Звенигородѣ наследовалъ сынъ его Теодоръ; судьбы же Карачева съ той поры еще гуще заволакиваются историческимъ туманомъ. Туманъ этотъ лишь отчасти разсѣвается родословными. По послѣднимъ, убійца Адріана—кн. Василій Пантелеичъ не оставилъ потомства; Карачевъ послѣ него перешелъ въ родъ Тита Мстиславича, который и отдалъ его старшему своему сыну Святославу (второй Титовичъ—Иванъ получилъ Козельскъ), зятю Ольгерда. Святославъ Титовичъ, его сынъ Мстиславъ и внукъ Иванъ преемственно княжили въ Карачевѣ, повидимому, до завоеванія его Литвой въ 1396 г.; въ 1408 г., когда карачевскій Мстиславичъ—кн. Михаилъ Ивановичъ Хо-

⁸⁾ Дяди Василия Пантелеича—Гитъ Мстиславичъ козельскій въ родословныхъ тоже называется и княземъ карачевскимъ, но едва-ли ему пришлось самому княжить въ Карачевѣ, доставшемся старшему брату его—Святославу-Пантелею; когда родъ послѣдняго со смертью сына его Василия прекратился—Карачевъ достался сыну Тита—кн. Святославу, зятю Ольгерда.

тетовскій ушелъ въ Москву. прекратилось господство рода св. Михаила въ нашемъ городѣ.

При литовскомъ господствѣ съ 1408 г. Карачевъ, надо полагать, составлялъ особую волость, которою между 1408—1418 г.г., повидимому, владѣлъ знатный литвинъ Янъ Мендовговичъ ⁹⁾, носившій титулъ князя Ольшанскаго и Карачевскаго. Въ началѣ второй половины XV в. Казиміръ, король польскій, отдаетъ эту волость московскому бѣглецу князю Можайскому. Сынъ послѣдняго — кн. Семень Ивановичъ стародубскій, въ послѣдствіи „слуга“ московскаго государя Ивана III-го, владѣвшій также и Черниговомъ, хлопочеть уже о „привелеѣ“ (привилегіи) для себя на карачевскую волость „навѣчно“. Великій князь литовскій Александръ Казимировичъ, желая задобрить своего стародубскаго подручника, охотно согласился выдать просимый „привилей“. По этой грамотѣ, писанной въ 1499 г. предоставлялось владѣть волостью Карачевомъ „вѣчно ему (кн. Семену Ивановичу) и его княгини и ихъ детемъ и потомъ будучимъ ихъ чадкомъ“ ¹⁰⁾. Пожалованіе это однако-жъ не достигло цѣли — укрѣпить преданность князя Семена Литвѣ. Въ непродолжительномъ послѣ этого времени кн. Семень отложился отъ Литвы и перешолъ на сторону Москвы. Причина этого перехода были религіозныя гоненія. Послѣ знаменитой флорентійской уніи (1438 г.), когда Московскій митрополитъ

⁹⁾ Narbut (Нарбутъ) VI, 562. Здѣсь упоминается отецъ перваго литовскаго эмигранта (1406 г.) Александра Нелюба — князь Янъ Мендовговичъ Ольшанскій и Карачевскій.

¹⁰⁾ Вотчиннику этимъ „привилеемъ“ давались широкія права. Волость — за исключеніемъ прежнихъ пожалованій другимъ — уступалась ему „со всѣми дворами... и зъ селы боярскими и зъ слугами путными и зъ людьми волостными и тяглыми, и зъ слободы и зъ данники и со всеми ихъ землями пашными и зъ бортными и зъ ловы и зъ сѣножатми (не отсюда ли и названіе Карачевской рѣки Снѣжать?) и зъ озера и зъ рѣками и зъ бобровыми гоны и зъ ставы и зъ ставицы и зъ даньми грошовыми и медовыми и зъ мыти и со всеми платы и ыходы“. *Сборникъ Муханова, стр. 87 и 88. 1866 г.*

Исидоръ вдругъ провозгласилъ себя уніатомъ— „легалтусомъ отъ ребра апостольскаго“, въ литовской Руси началась усиленная работа по воссоединенію католической и православной церкви. Карачевъ при Литвѣ зависѣлъ отъ брянской, бывшей черниговской, епархіи. Одно время, въ половинѣ XV в., епархія эта, подобно остальнымъ русско-литовскимъ епархіямъ, близка была къ уніи: во главѣ русско-литовской церкви стоялъ митрополитъ— ставленникъ уніатской партіи. Но по смерти его русскіе епископы въ Литвѣ, поддерживаемые митрополитомъ московскимъ, прервали всякую связь съ уніей и начали опять энергично стоять за православіе. Католики, однако, не унимались и продолжали свой натискъ „на схизматиковъ“. Монахи бернардинскаго ордена поставили въ эту эпоху себѣ чуть ли не главною цѣлью обращеніе русскихъ въ католичество. Разсыпавшись по Литовской Руси, благочестивые отцы всюду проповѣдывали „унію“— единство церкви и воздвигали гоненіе на тѣхъ, кто не соглашался съ этимъ. Такая проповѣдь, сопровождавшаяся мѣстами открытымъ гоненіемъ на православныхъ, не могла, конечно, не смутить умовъ русскихъ въ Литвѣ, въ особенности русскихъ князей, считавшихся защитниками православія. Результатомъ этого и было отложеніе отъ Литвы многихъ княжествъ въ Сѣверской Руси, пограничной съ Русью-московской. Однимъ изъ этихъ князей былъ также Карачевскій владѣтель— князь Семень Ивановичъ, перешедшій „съ землями“ на сторону Москвы въ 1500 году. Начавшаяся затѣмъ продолжительная война между Русью и Литвою была неудачна для послѣдней и окончилась миромъ 25 марта 1503 г.; по этому мирному договору Литва должна была уступить Москвѣ многія русско-литовскія земли въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Калужской, Орловской, Черниговской, Курской, Тульской,— и въ числѣ ихъ волость Карачевъ.

На этомъ и оканчивается литовская исторія Карачева.

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ о попыткѣ возстановленія Карачевского удѣла. При царѣ Иванѣ Грозномъ, въ 1539 г., городъ нашъ былъ пожалованъ кн. Ивану Федоровичу Перемышльскому-Горчакову, потомку карачевского князя Мстислава I-го. Не знаемъ, на какихъ условіяхъ это пожалованіе состоялось. Принимая, однако, во вниманіе, что Москва, тогда только что покончившая съ удѣльнымъ строемъ въ своихъ владѣніяхъ, ни сколько не была, конечно, расположена основывать новые удѣлы, и что Карачевскія земли, будучи тогдашнею московскою украиною, нуждались въ то время, въ виду притязаній на нихъ Польши и набѣговъ татаръ, въ особенно ревностной оборонѣ,—можно думать, что Карачевъ былъ данъ князю Ивану Федоровичу только на время—въ надеждѣ, что этотъ князь будетъ наиболѣе усерднымъ защитникомъ владѣній своихъ предковъ. Князь Иванъ Федоровичъ былъ просто привилегированный воевода московскій. Къ слову замѣтимъ: фамилія Горчаковыхъ (теперешніе князья Горчаковы тоже потомки Карачевского князя Мстислава I-го) ¹¹⁾ оставила по себѣ нѣкоторый слѣдъ и въ древнемъ Орловскомъ уѣздѣ: одинъ изъ его становъ еще въ концѣ XVI в. назывался Корчаковымъ или Горчаковымъ.

Т. А. Мартельяновъ.

¹¹⁾ Бобринскій. Дворянскіе роды. Стр. 36.

Челобитіе Карачевского попа Петра Прохорова.

Сообщеніе бібліотекаря московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и члена орловской ученой архивной комиссіи И. Ѳ. Токмакова.

Челобитіе и выписка 1707 марта карачевского попа Петра Прохорова о дачѣ ему съ писцовой книги выписки, сколько написано земли къ церкви Великому-челенника Дмитрія въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ пригородномъ стану. (Приказныя дѣла, связка 3, хранящ. въ москов. главн. архивѣ минист. иностран. дѣлъ).

Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій. Въ прошлыхъ, Государь, годахъ при валовомъ писцѣ Константинѣ Пуцинѣ дано къ твоему, Государеву, богомолю къ церкви великомученнику Дмитрію Селунскому, въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ пригородномъ стану, на Коморицкомъ полѣ по писцовымъ книгамъ его, Константина Пуцина, въ 134 году, земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-же сѣна 50 копенъ. А нынѣ, Государь, тѣ писцовыя книги въ приказѣ Галицкіе четверти, а выписи, Государь, съ тѣхъ писцовыхъ книгъ не дано. Всемилостивѣйшій Государь, прошу Вашего Величества, вели, Государь, съ тѣхъ писцовыхъ книгъ дать намъ выпись впредь до владѣнія той земли и сѣнныхъ покосовъ, Вашего Величества низжайшій богомолецъ Кара-

чевскаго уѣзда, дмитріевской попь Петръ Прохоровъ. Марта въ 18 день 1707 года. (на оборотѣ) къ сей челобитной города Карачева Дмитровской попь Петръ руку приложилъ (помѣта) выписать. И въ новгородскомъ приказѣ выписано: въ Карачевскихъ писцовыхъ книгахъ писца Константина Пущина да подъячего Бориса Иванова 134 году написано: въ Карачевѣ, на посадѣ, въ пушкарской слободѣ, церковь Стратотерпца Дмитрія Селунскаго, деревянна. Да около церкви кладбища церковнаго въ длину 20. сажень, поперегъ 12 саж. Да на церковной землѣ дворъ попа Ивана, въ длину 40 саж., поперегъ 24 сажня. Мѣсто церковное порожно, въ длину 35 сажень, поперегъ 28 сажень, а жили на томъ мѣстѣ чернецы.

Мѣсто церковное порожно, въ длину 25 сажень, поперегъ тожь, жили на томъ мѣстѣ нищіе, кормились отъ церкви. Да пашни церковныя на коморицкомъ полѣ средніе земли 20 четви въ полѣ, а въ дву потомужъ и та пашня поросла лѣсомъ, сѣнныхъ покосовъ по конецъ той пашни 50 копень; а смежна та пашня и сѣнные покосы съ Григорьемъ Житкимъ, а промежь той пашни Григорія Житкова прошло болото, а изъ болота ложокъ въ Сомовскую дорогу концемъ, а з' другую сторону смежна съ монастырскою землею, да з' затинною землею, а промежь Дмитріевской, монастырской и затинной земли прошло болото жъ, да изъ того жъ болота ложокъ въ ту жъ Сомовскую дорогу концомъ, да той-же пашни въ 20 четви въ другомъ мѣстѣ и сѣнные покосы отъ Орхова мосту вверхъ по рѣкѣ Гумлянкѣ, правая сторона по Трубецкую дорогу, а смежна концомъ з' затинною землею, и та пашня поросла лѣсомъ.

И великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, вся великія и малыя и бѣлыя Россіи

самодержца бьетъ челомъ города Карачева дмитровскій попь Петръ Прохоровъ, чтобъ Великій Государь пожаловалъ его, велѣлъ на вышеписанную церковную пашню и сѣнные покосы съ карачевскихъ писцовыхъ книгъ впредь для владѣнія дать выпись (помѣта) 1707 марта во 24 день по указу Великаго Государя съ тѣхъ писцовыхъ книгъ дать ему выпись для вѣдома. Справилъ Андрей Ивановъ. Противъ сей выписки попу Петру Прохорову съ писцовой книги выпись дана за егожь Ивановою прописью Волкова того жъ числа.



Живая женщина, врытая въ землю.

Въ 1730 г.

Въ Брянскѣ, въ канцелярію воеводскаго правленія доношеніе.

Сего 1730 года, августа 21-го дня, въ Брянскѣ, на площади, вкопана была въ землю крестьянская жонка Ефросинья за убійство до смерти мужа ея. И сего, сентября, 22-го дня, оная женка, вкопанная въ землю, умре.

О семъ доносить Брянской канцеляріи воеводскаго правленія караульной капралъ Игнатій Колосьевъ. Къ сему доношенію подъячій Степанъ Лаврентьевъ, вмѣсто караульнаго капрала Игнатія Колосьева, по его прошенію, руку приложилъ.

Помѣта: отдать къ повытью и сообщить къ дѣлу, а показанную умершую жонку, вынувъ изъ окопу, похоронить и въ колодничьемъ списку подъ именемъ ея отмѣтить и въ Сѣвскѣ въ провинціальную канцелярію о томъ репортовать.

Подполковникъ Василій Камышинъ. Приписалъ Андрей Богдановъ,

Помѣтка: № 804 Подана сентября 22-го дня 1730 году, записавъ въ реэстръ.

Г. Брянскъ.

Сообщ. А. И. Скиндеръ.

Русская Старина 1879 г. V.

1818 г.

Письмо бурмиистра къ своимъ помѣщикамъ. *).

„Государи, милостивцы наши Петръ Денисычъ и Алексей Денисычы вашей вотчины бывшей бурмиистръ Ванька Зюринъ челомъ бью, а что бью слухай. Нещастье преключилось, какое—страхъ. Таму назадъ день съ десять пройдуци авражекъ суряницкій объявилось тело, а тело то, кому принадлежащее, то неизвѣсно и зачемъ сюда явилось и то неизвесно. Видно, что мужикъ; по синель, распухъ, кровью залился. Наротъ сбежался глядять диву даеца. Налетель исправникъ, миръ пытатъ принялся. Чье, сказываесть, тело, признавайса сволочь. Я васъ, говоритъ, всехъ перепарю, патаму все стоять. Еще уведомился, говоритъ, я што жаловаца на меня вздумали къ гасподамъ, стариковъ пасылать, слышъ, хочите. Пайдите, гаварить, сперва найдите ихъ. Петра, вишь, Денисыча, сказываесть, и ни найдете, патаму онъ уехамши, сказывають, либо за французихой аль за арапкой какой-то, а куды, то неизвѣсно. А тебя, батюшка, Алексей Денисычъ, охъ, и сказывать то баюсь, ты, гаварить, кажись патаму лашедей все ищишь хорошихъ и па всей расеи ни находишь па сибѣ, все ни харапи; а вотъ, гаваришь, естъ лашатки, то говаришь, далече, за моремъ, а въ какой землѣ, то не упомяну, а и, сказывають, туды ты за теми лашатками и уехамши. Падайте, гаварить, сыщите ево, пожалуйтесь, а што вазмете, посмотрю. Наротъ малчить, не признаеца. Тагда охъ, бохъ мой, нещастье приключилось великое. Атазвалъ меня исправникъ въ сборную избу да и сказываесть: Ванька, все это твай дѣла. Знаю даподлинно и сазнанья тваво въ томъ ни надо, а надо семь рублевъ. Ты, ветъ,

*) „Русская Старина“ 1836 г., Апрель.

мужикъ, сказываютъ, изъ всехъ богатеющихъ; давай ихъ скарей и правъ будешь. А ни то закую тебя и сашлю къ... А што дамъ, и ума ни прилажу, у самаво ничево. Государи, милостивцы наши, ни я прашу, малыхъ пять дитей просють, жена просить, спаси ихъ, спаси невинова, заступись, за халопа сваво, Ваньку, ни дай вабиду невинаво“.

Найдено въ с-цѣ Сурьянино, Болховского уѣзда.

1839 г.

Лета тысяща восемьсотъ въ тридесять девятое Маія 1-го дня, Мценская помещица Варвара Петрова дочь Тургенева, по отцу Лутовинова, продала я Мценской помещицѣ Прапорщицѣ Авдотьи Ивановой дочери Юрасовской, по отцу Хитрово, крѣпосную мою девку дворовую изъ села Спасскаго, Лутовинова-тожъ, *Акулину Егорову*, которая у меня въ дѣвичьей состояла при пяльцахъ, на коихъ шила по тамбуру, отъ роду ей семь на десять лѣтъ (17 л.) а продала я, Мценская помещица, Варвара Петрова дочь, оную дѣвку вмѣстѣ съ ее приблудною новорожденною дочерью, отъ роду коей нѣсколько дней, сего числа безповоротно. А взяла я за оную, мою крепосную пялчницу по тамбуру и за ея дѣвчину приблудную дочь денгами десять рублейъ асигнаціей. А та моя девка, Акулина, и ея приблудная дочь, опричь ее, Прапорщицы Юрасовской, ни кому не продана и ни заложена и ни въ какихъ крѣпостехъ ни у кого ни въ чемъ не написана и не укреплена и въ приданыхъ ни за кѣмъ не отдана. А буде кто у ея, прапорщицы Юрасовской, или у мужа ея или у дѣтей въ тою дѣвку и ея приблудную дочь станеть вступаться по какимъ ни есть крѣпостямъ или по чему ни

есть, и мнѣ, Варварѣ Тургеновой, и дѣтямъ моимъ, ее, Авдотью Юрасовскую, и дѣтей ея ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка ни до какова ни довести. А что ей, прапорщицѣ Юрасовской, и дѣтямъ ея отъ кого ни есть моимъ не очищеньемъ учинятся какіе убытки и ей, Юрасовской, и дѣтямъ взять на мнѣ, Тургеновой, и на дѣтяхъ моихъ тѣ свои данные десять рублей и убытки всѣ сполна. У сего Мценская помещица Варвара Петрова, дочь Тургенева, руку приложила. У сего Прапорщица Авдотья Иванова Юрасовская руку приложила въ томъ, что денги уплатила, а также выше-прописаную дѣвку и ея дѣвчину дочь получила. При семъ въ свидѣтеляхъ были, въ чемъ и руки приложили, Помещикъ Николай Николаевичъ Тургеновъ. Помещикъ Прапорщикъ Алексѣй Денисьевичъ Юрасовскій. Маерь Анатолій Николаевичъ Адабашъ былъ и свою руку приложилъ.



Изъ работъ покойнаго А. Г. Пупарева.

Поджигательница Аксинья Алексѣева.

Два обряда эпитиміи, сравненіе съ другимъ подобнымъ дѣломъ.

1777—1779 гг.

Въ 1777 году у Орловскаго купца Тараканова жила работница *Аксинья Алексѣева*.

Аксинья было не болѣе 15 лѣтъ, но она уже находилась за-мужемъ за крестьяниномъ Орловскаго уѣзда, села Лаврова, которое принадлежало гвардіи сержанту Галцову. Три раза Аксинья поджигала домъ Тараканова, а въ четвертый домъ купца Анучина.

Въ Орловскомъ совѣстномъ судѣ она показала, что сдѣлала это въ безумствѣ. Однако-жъ сосѣди и священникъ, на которыхъ сдѣлана была ею ссылка, отзывались, что Аксинья во все время была въ совершенномъ разумѣ.

Безъ малаго два года Алексѣева содержалась въ тюрьмѣ, когда состоялся о ней приговоръ совѣстнаго суда. Судъ находилъ, что по закону Аксинья подлежитъ смертной казни, но съ тѣмъ вмѣстѣ принялъ въ соображеніе, что она совершила преступленіе въ мало-

лѣтствѣ. А „какъ сіе дѣло не безвредно и отъ злого умысла, то, въ отвращеніе могущаго быть впредь того рода преступленія, Акинью Алексѣву, вмѣсто казни и, замѣняя (т. е. вмѣняя) содержаніе ей въ тюрьмѣ опредѣлить на шесть недѣль на церковное покаяніе, приводя по вся дни въ церковь, а, приведши, объявить священнику; священникъ же имѣетъ показать ее народу и объявить всѣмъ, какое ею учинено злое дѣло и въ наказаніе ея, а другимъ въ отвращеніе, ставить среди церкви на колѣни съ начала литургіи до выхода съ евангеліемъ, а прочее время стоять ей обычно на томъ же мѣстѣ до окончанія литургіи, исправляя поклоны по приказанію священника, который по окончаніи службы Божьей, можетъ сказать краткое къ народу поученіе всѣмъ въ церкви собравшимся, коимъ образомъ Всемиловивѣйшая Государыня наша дарованною ей отъ Бога премудростію и съ высоты престола монаршимъ окомъ пронизываетъ, даже до послѣдней державы ея врученныхъ подданныхъ матернее и милосердое имѣетъ попеченіе, и премудрыми законами своими ограждаетъ ихъ отъ всякаго отягощенія и жизнь ихъ сохраняетъ. Вышеозначенный порядокъ наблюдать во все то время непремѣнно, помѣщику жъ содержать пищу, и, по окончаніи того шестинедѣльнаго времени, отослать въ смиренный домъ на полгода; по прошествіи же всего того, отдать ее мужу ея*.

Копія съ этого приговора сообщена была для приведенія въ исполненіе указанной эпитиміи къ Сѣвскому Епископу Амвросію, который затруднился исполненіемъ и представилъ о томъ Синоду.

Синодъ вывелъ на справку опредѣленіе сената, переданное въ вѣдѣніе 17 августа 1770 года *) объ исключительномъ правѣ духовныхъ властей налагать

*) Въ 1-мъ Полн. Соб. Зак. оно значится 23 августа подъ № 13500.

эпитиміи и наблюдать за исполненіемъ оныхъ, и постановилъ слѣдующее опредѣленіе:

„Хотя означенная зажигательница, женка Аксинья Алексѣева, по тяжести преступленія ея, на основаніи закона суднаго царя Константина гл. 16-й, на листу 385-мъ, на оборотѣ, въ Кормчей книгѣ напечатаннаго, и подлежала двѣнадцатилѣтней церковной эпитиміи, но въ разсужденіи тюремнаго ея двулѣтняго въ свѣтской командѣ содержанья и назначенной впредь въ смиренный домъ отсылки, наложить ей ту церковную эпитимію на шесть лѣтъ и на первый случай отослать ее въ дѣвичій монастырь на полгода, гдѣ, запрета ей внутри церкви входъ, во время исправленія всякаго церковнаго служенія, приходитъ къ церкви, и стоять ей у входныхъ церковныхъ дверей на паперти и у всѣхъ приходящихъ въ церковь о содѣянномъ своемъ злодѣяннѣ приносить публичное покаяніе, прося при томъ всѣхъ, чтобъ они въ своихъ молитвахъ Господа Бога о прощеніи тѣхъ ея злодѣяній просили: между службою-жъ употреблять ее въ монастырскіе труды, а въ разсужденіи несовершенства лѣтъ ея священнику того монастыря, въ свободное отъ монастырскихъ трудовъ время, наставлятъ ее закону Божію и сколь можно стараться о тяжести предъ Богомъ и предъ отечествомъ своимъ преступленія ея въ учиненныхъ ко вреду общества самыхъ злостныхъ предпріятіяхъ и какимъ за то она подлежала по законамъ наказаніямъ и что оное единственно изъ высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества милосердія ей оставляется, — прилежно внушать; по исполненіи же полугода отослать ее паки въ совѣстный судъ, и гдѣ отъ онаго назначится ей мѣстопробываніе, тамо, разрѣша ей церковный входъ, достальное время шестилѣтней эпитиміи исполнять подь смотрѣньемъ ду-

ховника, включая въ оное и назначенное въ смирительномъ домѣ содержаніе, и во всѣ посты поститься и исповѣдываться, полагая во время молитвъ и поклоны по разсмотрѣнію духовника, а до приобщенія святыхъ таинъ, кромѣ смертнаго случая, отнюдь ее не допускать*.

Опредѣленіе это изложено въ указѣ правительствующаго сѣнода въ Орловское намѣстническое правленіе отъ 31 декабря 1799 года за № 2185, откуда и позаимствовано нами все выше изложенное *).

Дѣло это мы сочли весьма замѣчательнымъ, какъ по своеобразности наложенной на обвиненную эпитиміи, такъ и потому, что духовная власть, сочтя, что свѣтская команда противозаконно нарушила ея права, сама собою непосредственно возстановила ихъ и при этомъ назначила эпитимію гораздо строже опредѣленной совѣстнымъ судомъ.

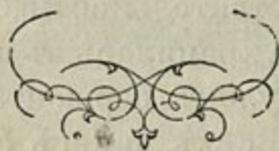
Разсказанный нами случай обращаетъ на себя вниманіе и потому, что одновременно почти съ этимъ дѣломъ сенатъ разсматривалъ дѣло о подданной Мгарскаго Лубенскаго монастыря *Аннѣ Муравниковнѣ*, она же и *Лаврикова*, изблеченной въ двукратномъ поджигательствѣ дома своего свекра, отъ чего погорѣли и сосѣднія избы. Преступленія совершены были 26 апрѣля и 24 іюня 1778 года, когда Лавриковой было 15 лѣтъ, поводъ къ поджогу остался не открытымъ.

Сенатъ приговорилъ: оную колодницу за ея преступленіе, въ разсужденіи несовершеннолетнихъ лѣтъ, высѣчь розгами и, по учиненіи увѣщанія чрезъ отца духовнаго, отдать ее родственникамъ, обязавъ ихъ подпискою, чтобъ они крѣпкое имѣли за нею смотрѣніе, дабы она впредь никакихъ законопротивныхъ поступковъ произойти не могла*.

*) Подлинникъ въ арх. губ. прав. См. Сбор. указ., по общ. описи № 8, ст. 58—55.

Далѣ въ резолюціи сенатъ возлагаетъ на малорос-
сійскую коллегію, въ вѣдѣніи которой первоначально
производилось дѣло о Лавриковой, чтобъ коллегія и
подчиненныя ей судебныя мѣста старались, при подоб-
ныхъ сему дѣлахъ „о малолѣтнихъ, изыскивать и от-
крывать точныя причины, побудившія ихъ впасть въ
преступленіе, и не подговорены ли они какими-либо
злодѣями, въ чемъ къ чистосердечному признанію можно
ихъ приводить чрезъ увѣщаніи священническія или
содержаніемъ нѣкоторое время на хлѣбъ и водѣ“.

Сенатскій указъ объ этомъ послѣдовалъ 19 декаб-
ря 1778 года. **).



**) 1-е Пол. Собр. Зак. № 14828.

Поджогъ сѣвской провинціальной канцеляріи и расхищеніе
изъ нея казенныхъ денегъ, (1)

1774—1789 гг.

Въ полночь на 14 іюня 1774 года, неизвѣстно отъ чего, загорѣлось деревянное зданіа сѣвской провинціальной канцеляріи; черезъ часъ оно сторѣло. Пожаръ начался съ задней отъ вала стѣны, снаружи. Бывшая въ ней казна, деньгами и ассигнаціями, также дѣла и настольные казнѣ реэстры вынесены. Архивъ съ дѣлами и цейхгаузъ съ казенными вещами отъ пожара сохранены.

Такъ донесла провинціальная канцелярія сенату отъ 16 іюня, но въ дѣйствительности было не то.

Денежная казна хранилась въ деревянныхъ покояхъ канцеляріи, за карауломъ сержанта Игнатьева и штатной роты солдатъ. Всѣхъ денегъ слѣдовало быть 104 т. 34 руб. 22³/₄ коп. и послѣ пожара не оказалось 42 т. 572 руб. 22³/₄ коп., въ томъ числѣ связки ассигнацій на 25 т. 25 руб., присланной изъ Брянской воеводской канцеляріи.

Началось слѣдствіе, веденное сначала провинціальною, а потомъ Бѣлгородскою губернской канцеляріями. Въ послѣднюю были забраны и колодники.

Въ 1775 году, Бѣлгородская губернская канцелярія доносила сенату, что „приличившіеся въ помянутомъ похищеніи показали разность, и потому, для изысканія истины, канцелярія опредѣлила приступить къ пристрастнымъ распросамъ и представила губернатору съ тѣмъ, что ежели они съ распросовъ истины показывать не

(1) Заимствовано изъ находящихся въ архивѣ Орловскаго губернскаго правленія указовъ сената: отъ 24 марта 1781 г. № 2512, 9 марта 1788 г. № 194, 18 іюня 1789 г.

будуть, въ такомъ случаѣ, по силѣ указа 1763 года 13-го, (2) должны очистить себѣ пыткую и къ тому требовала отъ него, губернатора, наставленіе.

„Сенатъ указомъ 6 іюля предписалъ Бѣлгородскому губернатору Свистунову, чтобы онъ не оставилъ снабдить канцелярію скорѣйшею резолюціею, сообразуясь съ данными ему отъ Ея Императорскаго Величества особыми на таковыя случаи повелѣніями, стараясь, сколько можно, чтобы невинные къ напрасному истязанію подвергнуты не были“.

Были ли употреблены пытки, не извѣстно.

Вотъ что обнаружено слѣдствіемъ.

На другой день послѣ пожара, 15 іюня цирюльникъ штатной команды Дмитрій Коноваловъ принесъ въ квартиру воеводскаго товарища, премьеръ майора Марка Лосева завернутую въ бумагу, запечатанную и перевязанную веревкою пачку ассигнацій и продалъ ее чело-вѣку Лосева Ѳедорову. Ѳедоровъ предъявилъ пачку въ томъ видѣ, какъ получилъ, запечатанную своему барину, который на слѣдующій день, представилъ пачку и продавца ея въ провинціанальную канцелярію. По всѣмъ догадкамъ выходило, что это была та пачка, въ которой находились присланные изъ Брянска 25 т. 25 р., но на ней обертка была не прежняя, безъ печати.

Коноваловъ хотя и сознался въ поджогѣ и въ главномъ похищеніи денегъ, но давалъ при допросахъ разнообразныя показанія.

„Въ воровствѣ денегъ и знаніи о томъ оказались сѣвскіе мѣщане: Шкотовъ, Полунинь и Шкотова жена, изъ нихъ Полунинь, до обличенія его по суду, незавѣдомо, изъ покраденныхъ денегъ отдалъ 500 рублей кущу Донскому“.

(2) Вѣроятно, здѣсь упоминается объ именномъ указѣ 10 февраля 1763 г., о порядкѣ производства уголовныхъ дѣлъ по воровству, разбою и пристанодержательству. 1-го Пол. Соб. Зак. № 11750.

На имѣніе Лосева наложенъ былъ секвестръ, впрочемъ Лосевъ не дождался окончанія дѣла и умеръ въ 1777 году. Не дождался того же и цирюльникъ Коноваловъ, умеръ въ тюрьмѣ, а человѣкъ Лосева Федоровъ не былъ освобожденъ изъ тюрьмы, несмотря на ходатайство о томъ сына Лосева.

Между тѣмъ, производилось взысканіе на пополненіе похищенной суммы. Ко времени рѣшенія оставалось еще взыскать 21 т. 597 руб. 71³/₄ коп.

Въ 1784 году орловская уголовная палата опредѣлила:

„1-е. Взыскать тѣ неявившіяся деньги: съ воеводскаго товарища Лосева, о которомъ въ дѣлѣ показано, что онъ умеръ, по подозрѣнію на него въ неотдачѣ всѣхъ ассигнацій, бывшихъ въ связкѣ, 13 т. 25 руб., да съ воеводы Пустошкина; съ него-жъ Лосева 8 т. 72 руб. 71 коц. три четверти за то, для чего накоплено было въ канцеляріи денегъ немалое число и не отосланы онѣ въ свое время, куда надлежало; казна хранилась въ деревянныхъ покояхъ, а не въ каменной кладовой, да и караулъ при канцеляріи былъ слабъ и оплошенъ, — а достальные 500 руб. съ купцо Донскаго.

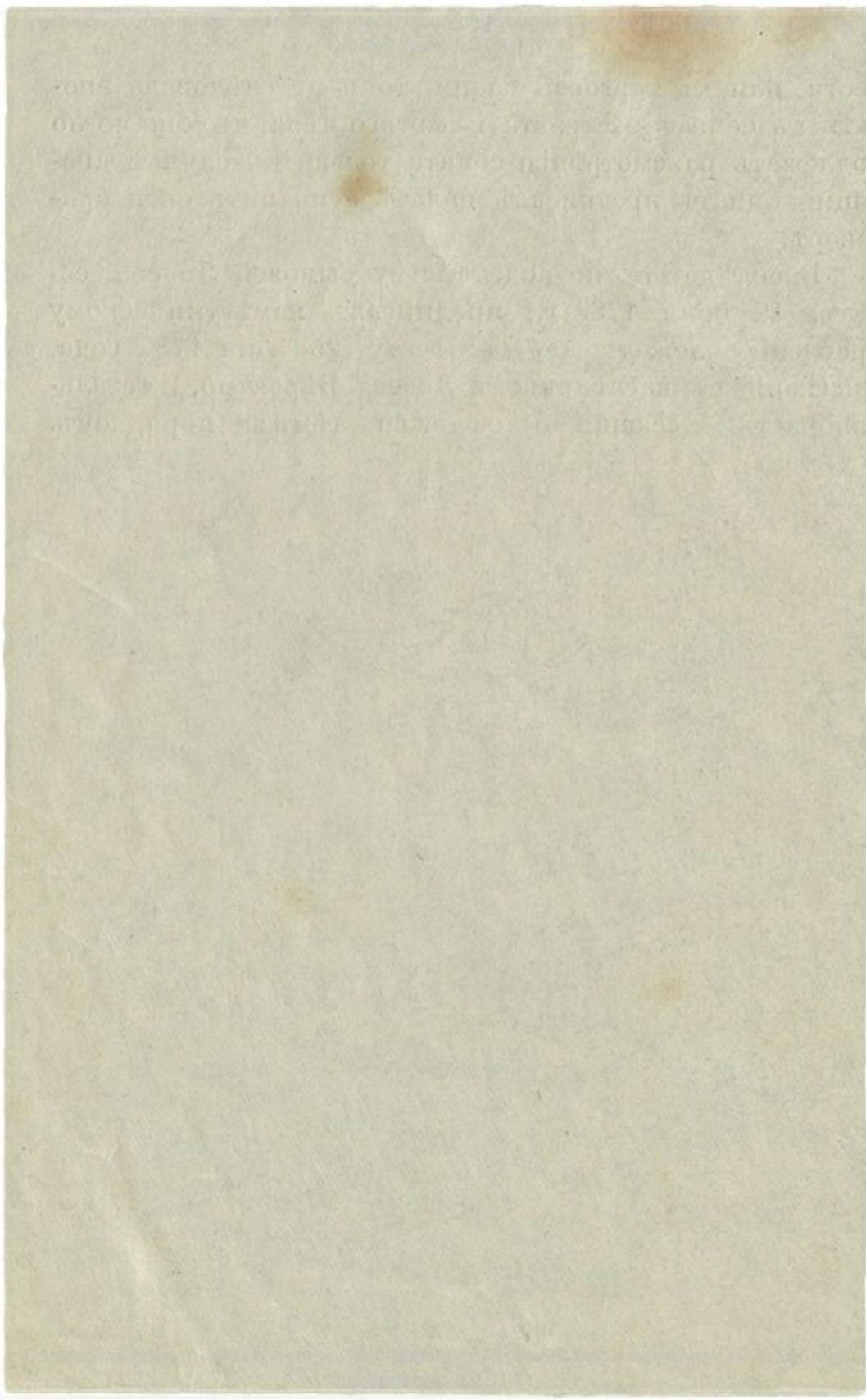
„2-е. Бывшихъ на караулѣ при канцеляріи сержанта Игнатъсва, лиша сержантскаго званія и штатной роты солдатъ, за то несмотрѣніе ихъ, отослать ко опредѣленій въ Бѣлгородской батальонъ, а участниковъ въ воровствѣ мѣщанъ Шкотова и Полунина отослать безъ наказанія въ работу въ Херсонъ, а Шкотова жену на жительство въ Сибирь“.

Экстрактъ изъ дѣла былъ представленъ на ревизію въ сенатъ. Указами его, отъ 9 марта 1788 года, дано было знать орловскимъ палатѣ и намѣстническому правленію, что такъ какъ обвиняемые въ преступленіи должностей не приговариваются къ лишенію жизни или

чести или къ торговой казни, то и не слѣдовало вносить въ сенатъ экстракта изъ этаго дѣла; что оно могло подлежать разсмотрѣнію сената только въ случаѣ апелляціи. Сенатъ предписалъ палатѣ исполнить свой приговоръ.

Впослѣдствіи, по ходатайству сыновей Лосева, сенатъ, 18 іюня 1789 г., предписалъ намѣстническому правленію сложить, по манифесту 25 іюня 1787 года, взысканіе съ наслѣдниковъ Лосева. Вѣроятно, и остальная часть взысканія была сложена тѣмъ же порядкомъ.





Оглавление

ТРУДОВЪ

Орловской Ученой Архивной Коммиссiи.

1885 г.

Выпускъ I.

- 1) Мнѣніе Орловскаго губ. Предводит. Дворянства, полковника Давыдова въ 1786 г. на выполненіе грамоты дворянству.
- 2) Журналъ засѣданія Коммиссiи 8 мая 1885 г.

1886 г.

- 1) Журналъ Коммиссiи 23 сентября 1886 года.
- 2) Приложенія къ журналу.

1887 г.

- 1) Журналъ Коммиссiи. Засѣданіе 5 февраля 1887 года.
- 2) Журналъ Коммиссiи 1 декабря 1887 года.
- 3) Выписка изъ описей дѣламъ Трубчевскаго городского магистрата и Орловскаго Губернскаго Правленія, составленныхъ правителемъ дѣлъ Архивной Коммиссiи С. А. Блохинымъ.

1888 г.

Выпускъ II.

- 1) Историческіе очерки города Карачева въ политическомъ и церковномъ отношеніи. Часть I. Съ древн. врем. до соверш. раззоренія г. Карачева въ смутное время (1618 г.). Г. Пясецкаго и В. Никольскаго.

Выпускъ III.

- 1) Перемѣщеніе Орловской Архіерейской каѳедры изъ г. Сѣвска въ губернскаго гор. Орелъ. Г. Пясецкаго.

1889 г.

Выпускъ IV.

- 1) Журналъ засѣданія Комиссіи 7 октября 1888 г.
- 2) Матеріалы для исторіи монастырей Сѣвской епархіи, упраздн. въ 1764 г. Сообщ. Г. Пясецкаго.
- 3) Опись дѣламъ Орловской Духовной Консисторіи, составл. С. А. Блохинымъ.
- 4) Письма А. В. Суворова—Рымникскаго и А. П. Ермолова (представленныя въ Комиссію свящ. Ил. Ливанскимъ).
- 5) Для исторіи г. Брянска. 1) Основатели Поликарнова Спасо-Преображ. м. и ц. Рождества Богородицы. Мѣсто ихъ погребенія, и пр. 2) Одна изъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ 1751 г. и пр. 3) Церкви и приходы г. Брянска. Свѣдѣнія объ остаткахъ Брянской крѣпости 1769—1798 гг. А. Г. Пупарева.
- 6) Переписная книга г. Карачева, жителей онаго; съ объясненіемъ капиталовъ, отъ 1724 г. Его же.

1889 г.

Выпускъ V.

- 1) Журналъ засѣданій Комиссіи 14 ноября, 1 и 22 декабря 1888 г.
- 2) Архим. Патермуѳій о служебникѣ.
- 3) Сообщение о томъ же члена Комиссіи Г. М. Пясецкаго.
- 4) Извлеченіе изъ дѣла о кладѣ съ заклѣтымъ золотомъ и серебромъ. С. А. Блохина.
- 5) Заговоры. Ложныя молитвы. Его же.
- 6) Сообщение члена Комиссіи, свящ. о. Павла Крестовоздвиженскаго (нынѣ Мусатова).
- 7) Расправный судья Романовъ 1796—1801 г. А. Г. Пупарева.
- 8) Секундъ-маіоръ Анненковъ 1799—1802 г. Его же.
- 9) Помѣщикъ изъ гатчинцовъ Антоновъ Яценко. 1800—1803 г. Его же.
- 10) Нѣск. эпизодовъ изъ помѣщ. быта конца 18 и начала 19 стол. Его же.

1889 г.

Выпускъ VI.

- 1) Журналы засѣданій Комиссіи 20 янв. и 25 февр. 1889 г.
- 2) Краткій отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1888 г.
- 3) Записка по поводу юридич. актовъ фамильнаго архива г.г. Кривцовыхъ. Н. А. Евдокимова.
- 4) Юридич. акты изъ фамильн. архива Кривцовыхъ. Его же.

- 5) Юридич. акты, сообщ. А. Г. Пупаревымъ.
- 6) Грамота Коломенскаго Архіепископа Никиты II на построение въ г. Орлѣ дѣвичьяго монастыря 1686 г. Сообщ. Г. М. Пясецкимъ.
- 7) Грамота, его же. На построение въ Введенскомъ монастырѣ церкви.
- 8) Грамота патріарха Московскаго Іосифа на построение храма во имя обновленія (храма Воскресенія) Госп. н. Іисуса Христа. Сообщ. А. Михайловскимъ.
- 9) Выписка изъ грамотъ, посл. изъ разряда, о высылкѣ на службу въ Шлошбургъ. Сообщ. А. Г. Пупаревымъ.
- 10) Памяти изъ разряда приказа объ окладахъ дѣтямъ боярскимъ. Сообщ. имъ же.

1890 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ засѣданія Коммисіи 18 ноября 1885 года.
- 2) Память, выд. изъ ситн. дворца стряпчему Арцыбышеву. Сообщ. С. А. Блохинымъ.
- 3) Бянская смута 1743—1757 г. А. Г. Пупарева.
- 4) Построение въ г. Орлѣ корпусовъ для присут. мѣстъ, Генераль губернаторскаго и друг. казен. зданій 1779—1785 г. Его же.

Выпускъ II.

1. Журналъ Коммисіи 21 февраля 1890 г.
- 2) Краткій отчетъ о дѣятельности Коммисіи.
- 3) Опись дѣламъ Орловской Духовной Консисторіи С. А. Блохина.
- 4) Брянскій Покровскій Соборъ—свящ. Головина.
- 5) Сенаторская ревизія въ началѣ XIX ст.—С. А. Блохина.
- 6) Шифрованное письмо Импер. Петра I.
- 7) Опись дѣламъ Орловской верхн. расправы (1781—1784 г.) С. А. Блохина.

Выпускъ III.

- 1) Опись дѣламъ Сѣвскихъ провинціальной канцеляріи, провинціального магистрата и уѣзднаго суда (1749—1814 г.). С. А. Блохина.
- 2) Извлечение изъ документовъ, сообщенныхъ А. Г. Пупаревымъ.
- 3) О географическомъ и историческомъ описаніи г. Трубчевска, С. А. Блохина.
- 4) Опись дѣламъ Орловской уголовной Палаты—Его же.

Выпускъ IV.

- 1) Журналъ Коммисіи 18 октября 1890 г.

- 2) Сборъ милиціи 1806 г.—А. Пунарева.
- 3) Пожертвованія и повинности г. Орла въ войну 1812 г.—Его же.
- 4) Посѣщеніе г. Орла Высоч. Особами. Проѣздъ Екатерины II. Его же.
- 5) Проѣзды Вел. Кн. черезъ Орелъ и посѣщеніе Орла Импер. Александромъ I. Провезеніе его праха. Его же.
- 6) Опись дѣламъ Орловскаго совѣстнаго суда. С. А. Блохина.

1891 г.

Выпускъ I.

- 1) Журваль Комиссіи 11 февр. 1891 г.
- 2) Краткій отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1890 г.
- 3) О наиѣревавшемся бѣжать за границу Иванѣ Григорьевѣ.—А. Маркевича.
- 4) Акты изъ семейнаго архива гг. Васильчиковыхъ.
- 5) Къ исторіи г. Орла 1646 г.—Г. Пясецкаго.
- 6) Холера въ Орлѣ въ 1831 г. Пунарева.
- 7) Ревизія сенатора Мясоѣдова.—Его же.

Выпускъ II.

- 1) Журваль Комиссіи 3 декаб. 1890 г.
- 2) Документы Болховской Соборной церкви. Сооб. Свящ. П. Крестовоздвиженскій.
- 3) Къ исторіи г. Мценска.—А. Лебедева.
- 4) Акты изъ семейнаго архива Васильчиковыхъ.
- 5) Грамота Преосв. Варсонофія, Митр. Сарскаго и Подонскаго.—А. Лебедева.
- 6) Орловскій уѣздъ по переписнымъ книгамъ 1647 г. Г. Пясецкаго.
- 7) Списокъ населенныхъ мѣстъ Ливенскаго уѣзда 1678 г. Его же.
- 8) Городъ Сѣвскъ по переписной книгѣ 1646 г. Его же.
- 9) Городъ Болховъ и его уѣздъ по переписной книгѣ 1647 г. Его же.
- 10) Сѣвскій уѣздъ по переписнымъ книгамъ, 1705, 1707 и 1709 г. Его же и С. А. Блохина.

Выпускъ III.

- 1) Сѣвскій уѣздъ по переписной книгѣ 1709 г.
- 2) Переписка Сѣвскихъ гарнизона, поповъ и подъячихъ въ 1701 г.
- 3) Количество церквей въ г. Сѣвскѣ и на посадѣ, число церковно-служителей, подъячихъ и ямщиковъ въ 1711 г.
- 4) Сѣвскіе монастыри 1711 г.
- 5) I Перепись священно-церковно-служителей (Сѣвскаго уѣзда) въ 1711 г.
- 6) Перепись Сѣвскихъ всякихъ чиновъ людей, кромѣ поповъ и подъячихъ 1711 г. Сообщ. С. А. Блохинъ.

1892 г.

Выпускъ I.

- 1) Хроника пожаровъ въ Орлѣ (1841—1865 г.)—А. Пупарева.
- 2) Холера въ Орлѣ (1847—1860 г.)—Его же.
- 3) Театры въ Орлѣ. Его же.
- 4) Наказъ Борису Сонцову—Засѣкину при назначеніи его воеводою г. Галича.
- 5) Челобитная галичанъ объ оставленіи воеводы Бориса Сонцова-Засѣкина на третій годъ.
- 6) Родословная князя Бориса Юрьевича Засѣкина.

Выпускъ II.

- 1) Журналь Комиссіи 18 мар. 1892 г.
- 2) Краткій отчетъ о дѣятельности Арх. Ком. за 1891 г.
- 3) Программа дѣятельности Архивной Комиссіи.
- 4) Путешествіе Е. И. Вел. черезъ Орловскую губ. въ 1823 г.
- 5) Орловцы—участники заговора Ѳедьки Шакловитаго.—А. Лебедева.
- 6) Копія съ грамоты ц. Ѳеодора Алексѣевича на Елецъ стольнику и воеводѣ Саввѣ Лукьяновичу Васильчикову о высылкѣ въ Москву осаднаго головы Вехтѣва.
- 7) Списокъ съ Ливенскихъ платежныхъ книгъ (1620 г.) Г. Пясецкаго.

Выпускъ III.

- 1) Журналь Комиссіи 28 сент. 1892 г.
- 2) Посѣщеніе г. Орла Импер. Николаемъ I—А. Пупарева.
- 3) " " " Александромъ II.—и друг. Высоч. Особ. Его же.
- 4) Голодный годъ въ Брянскомъ уѣздѣ.—Его же.
- 5) Дополнительные свѣдѣнія о древнихъ городищахъ и курганахъ Орл. г. Его же.
- 6) Извлеченіе изъ Брянскихъ дѣлъ.—Его же.
- 7) Повелѣніе Имп. Екатерины II объ отправленіи въ г. Орель полк. Волкова для изысканія открывшейся въ Орловскомъ уѣздѣ новой ереси.—Его же.
- 8) Указъ Петра Вел. объ отправленіи въ Орловск. провинц. косцовъ для обученія снимать хлѣбъ косами. Его же.
- 9) Графъ Михайль Ѳедотовичъ Каменскій въ дѣлахъ объ имуществѣ.—Его же.
- 10) Убіство князя Мещерскаго и судъ надъ преступн. Его же.
- 11) Истязаніе помѣщикомъ Надѣинымъ, своихъ людей и судъ надъ нимъ. Его же.
- 12) Дѣло о Волговскомъ мѣщанинѣ Мзлаховѣ. Его же.

1893 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Комиссiи 22 февраля 1893 г.
- 2) Краткiй отчетъ о дѣятельности Комиссiи за 1892 г.
- 3) Копiя со сказки Елецкихъ пушкарей,
- 4) Холера въ Орлѣ 1866 г.—А. Пупарева.
- 5) Холера въ Орлѣ 1869 и 1870 г.—Его же.
- 6) Акты Елецкой провинціальной канцелярiи 1726—1762 г.—Его же.

Выпускъ II.

- 1) Акты Елецкой провинціальной и чернавской канцелярiй.—А. Пупарева.
- 2) Перечень извлеченiй изъ Елецкаго архива.

Вып. III, IV* и V.

- 1) Журналъ Комиссiи 4 мая 1893 г.
- 2) Историческіе очерки г. Ливенъ и его уѣзда. Г. Пясецкаго.

1894 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Комиссiи 11 февр. 1894 г.
- 2) Краткiй отчетъ о дѣятельности Комиссiи за 1893 г.
- 3) Псалма о переходящихъ съ мѣста на мѣсто. Сообщено А. Н. Лебедевымъ.
- 4) Приложеніе къ журналу Импер. Арх. Комиссiи о раскопкахъ въ г. Ливнахъ.
- 5) Свѣдѣнiя изъ писцовыхъ книгъ 1630—1632 г., о селенiяхъ Рудскаго стана, Бѣлевскаго уѣзда. Сообщено священ. о. Николаемъ Преображенскимъ.
- 6) Названіе г. Ельца. Сообщено Е. И. Назаровымъ.
- 7) Жалованная грамота царя Михаила Ѳеодоровича казаку Моисею Татаренкову. Его же.
- 8) Выпись на землю, которую владѣли Елецкой Александровской слободы казаки. Его же.
- 9) Фамиліи купцовъ и мѣщанъ г. Ельца въ 18 и первой половинѣ 19 вѣка. Его же.

Выпускъ II.

- 1) Журналъ Комиссiи 12 мая 1894 г.
- 2) Списокъ селъ, содержащiй извлеченiя изъ Бѣлевскихъ писцовыхъ книгъ

1630—1632 г., свѣдѣнія о церквахъ и церковныхъ земляхъ и причтахъ, часть которыхъ вошла въ составъ Мценскаго и Болховскаго уѣздовъ, Орловск. губ. Члена Коммисіи священника о. Николая Преображенскаго.

- 3) Списокъ съ выписи писцовыхъ Карачевскихъ книгъ 1626 г. Г. М. Пясецкаго.

Выпускъ III.

- 1) Журналъ Коммисіи за 10 сентября 1894 г.
- 2) Сообщение члена Коммисіи, свящ. о. Или Ливанскаго.
- 3) Дѣло по доношенію Успенскаго попа Евтихія на Егорьевскаго попа Иродіона 1725 г.—В. Никольскаго.
- 4) Выпись Орловскимъ посадскимъ людямъ на ихъ посадскую чернослободскую землю. Его же.
- 5) Дѣло объ увольненіи въ свободные хлѣбопашцы крестьянъ гр. Н. И. Салтыкова.—А. Пупарева.
- 6) Заготовка провизіи для проѣзжающаго въ С.-Петербургъ посла Оттоманской порты 1793 г. Его же.
- 7) Два журнала Орловской Палаты уголовного суда по дѣлу объ убійствѣ фельдмаршала графа М. Ф. Каменскаго. Его же.
- 8) Дѣло Орловской градской Думы „о бритіи повѣтчика Кугутина въ залѣ градской Думы“. Его же.

Выпускъ IV.

- 1) Журналъ Коммисіи 28 ноября 1894 г.
- 2) Городище „Чашинъ курганъ“.—В. А. Казанскаго.
- 3) Сообщение члена Коммисіи свящ. о. Или Ливанскаго.
- 4) Къ исторіи г. Ливны. Сообщение г. Харузина.
- 5) Краткое описаніе богоугоднаго заведенія въ Орлѣ при церкви Воскресенія Христова. Сообщение И. А. Богданова.
- 6) Къ біографіи рода Лутовиновыхъ. А. Пупарева.
- 7) Роспись приданому. Его же.
- 8) Двѣ сенаторскія ревизіи Орловской губ. при губернаторѣ Яковлевѣ. Его же.

1895 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Коммисіи 17 Янв. 1895 г.
- 2) Краткій отчетъ о дѣятельности Орловской ком. за 1894 г.
- 3) По Высочайшему повелѣнію о снятіи траура. А. Пупарева.
- 4) Черты изъ времени крѣпостного права. Его же.

- 5) Распоряженіе правителя Орловскаго намѣстничества С. А. Неплюева по случаю неурожая въ 1787 г. Его же.
- 6) О Елецкомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Е. Назарова.
- 7) Челобитная Елецкаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Пелагін съ сестрами. Его же.
- 8) Копія съ опредѣленія Елецкой провинціальной канцеляріи. Его же.
- 9) Изъ лѣтописи церкви села Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда. Его же.
- 10) О Елецкой Богоявленской церкви. Его же.

Выпускъ II.

- 1) Журналъ Коммисіи 15 Апр. 1895 г.
- 2) Выпись писцовыхъ и межевыхъ книгъ 1627—1630 г.г. на владѣніе Елецкаго Троицкаго монастыря. Сообщено Е. И. Назаровымъ.
- 3) Разбойникъ Засоринъ. Его же.
- 4) Копія съ указа Орловской духовной консисторіи 24 Марта 1824 г. о возстановленіи бывшаго въ г. Ельцѣ Знаменскаго дѣвичьяго монастыря. Его же.
- 5) Табелъ повинностей, отправляемыхъ по г. Ельцу на 1817 г. Его же.
- 6) Извлеченіе изъ бумагъ, принадлежащихъ Елецкому сторожилу И. В. Никитину. Его же.
- 7) Записки сторожила Ивана Ивановича Исаева о городѣ Ельцѣ. Его же.
- 8) Поэтическое эхо и Сѣвскіе семинаристы въ періодъ отечественной войны. Сообщено И. А. Богдановымъ.
- 9) Архимандритъ Макарій Глухаревъ. Сообщено свящ. о. Илію Ливанскимъ.
- 10) Блаженной памяти архимандрита Макарія. Стихотвореніе. Его же.

Выпускъ III.

- 1) Журналъ Коммисіи 4 Сент. 1895 г.
- 2) Тоже 6 Октября 1895 г.
- 3) Изъ документовъ Московскаго архива министерства юстиціи. Сообщено г. Харузинымъ.
- 4) Сообщеніе о. Архимандрита Патермуѳа.
- 5) Сѣвскъ 1623 г. Сообщено Г. М. Пясецкимъ.
- 6) Списокъ съ грамоты патріарха Іосафа.—Е. Назарова.
- 7) Выпись съ книгъ Елецкаго уѣзда стольника Камынина. Его же.
- 8) Копія съ выписи 1796 г. на вотчину Елецкаго дѣвичьяго монастыря. Его же.
- 9) Промеморія Елецкой провинціальной канцеляріи 1775 г. Его же.
- 10) Журналъ Елецкаго экономическаго правленія 1778 г. Его же.
- 11) Приказъ экономическаго казначея Новосильцева старостѣ Рязанцеву. Его же.
- 12) Архимандритъ Макарій Глухаревъ. Сообщено свящ. о. Илію Ливанскимъ.

1896 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Коммисіи 8 Янв. 1896 г.
- 2) Тоже 26 Фев. 1896 г.
- 3) Краткій отчетъ коммисіи за 1895 г.
- 4) Къ исторіи г. Ельца. Сообщено Е. И. Назаровымъ.
- 5) Матеріалы къ исторіи г. Брянска. Сообщено Ө. Дмитриевымъ.
- 6) Сообщение члена коммисіи И. А. Богданова о построеніи въ г. Орлѣ единосневной часовни.

Вып. II и III.

- 1) Журналъ Коммисіи 14 марта 1896 г.
- 2) Тоже 15 Апрѣля.
- 3) Тоже 3 мая.
- 4) Тоже 11 октября.
- 5) Нѣкоторыя черты изъ жизни приснопамятнаго основателя Алтайской миссіи Архимандрита Макарія Глухарева.—Свящ. о. Иліи Ливанскаго.
- 6) Историческіе очерки Орловскаго Введенскаго монастыря. Составиль—Г. Пясецкій. (Отдѣльное изданіе Коммисіи).

1897 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Коммисіи 7 ноября 1896 г.
- 2) Тоже 7 февраля 1897 г.
- 3) Тоже 8 марта 1897 г.
- 4) Тоже 2 мая 1897 г.
- 5) Отчетъ о дѣятельности Архивной Коммисіи за 1896 г.
- 6) Выписка изъ дозорныхъ книгъ 1655 г. Сообщено А. Н. Шульгинимъ.
- 7) Выписка изъ книги „Большому Чертежу“ съ двумя картами.—Его же.
- 8) О находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ древностяхъ, найденныхъ въ 1876 году въ Волховскомъ уѣздѣ.—Его же.
- 9) Журналъ подкоммисіи Орловской Архивной Коммисіи по устройству Орловскаго губернскаго музея.—Его же.
- 10) Къ исторіи г. Ельца. Сообщено Е. И. Назаровымъ.
- 11) Нѣкоторыя свѣдѣнія о Елецкихъ капиталистахъ съ половины прошлаго столѣтія.—Его же.
- 12) Пожертвованія Елецкихъ купцовъ на милицію 1806 г.—Его же.

Выпускъ II.

- 1) Докладная записка члена Ком.—И. А. Богданова.
- 2) Трубчевскій Спасо-Челнскій мужской монастырь. Историческій очеркъ.—Его же.
- 3) Матеріалы для исторіи Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря.—Его же.

1898 г.

Выпускъ I.

- 1) Журналъ Комиссіи 29 октября 1897 г.
- 2) Докладъ А. Н. Шульгина.—Остатки старины въ окрестностях г. Орла.
- 3) Къ матеріаламъ для біографіи Гавріила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Сообщилъ. И. А. Богдановъ.
- 4) Изъ фамильнаго собранія бумагъ до рода дворянъ Юрасовскихъ относящихся. Сообщилъ А. К. Юрасовскій.
- 5) Краткій отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1897 г.
- 6) Журналъ Комиссіи 30 ноября 1897 г.
- 7) Тоже 7 декабря 1897 г.
- 8) Тоже 20 февраля 1898 г.
- 9) Указъ Петра I стольнику и воеводѣ Тютчеву. Сообщилъ Е. И. Назаровъ.

1899 г.

- 1) Журналъ Комиссіи 24 Апр. 1898 г.
- 2) Тоже 7 апр. 1899 г.
- 3) Тоже 31 мая 1899 г.
- 4) Предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 3 марта 1898 г. № 13.
- 5) Записка Императорской Археологической Комиссіи о собраніи свѣдѣній объ архивахъ.
- 6) Докладъ Комитета Орловскаго музея.
- 7) Каталогъ Орловскаго музея.
- 8) Очеркъ Талецкаго Острожка. Сообщилъ Е. И. Назаровъ.
- 9) Уставъ Орловск. Губернск. Музея при Арх. Комиссіи. Отдѣльн. изд.

1901 и 1902 г.г.

- 1) Списокъ членовъ Комиссіи за 1902 г.
Журналы Комиссіи:
- 2) а) 22 января 1901 г.

- 3) б) 22 марта 1901 г.
- 4) в) 4 января 1902 г.
- 5) г) 11 января 1902 г.
- 6) Отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1901 г.
- 7) д) Журналь засѣданія Коммисіи 13 марта 1902 г.
- 8) е) 26 апрѣля 1902 г.
- 9) Легенды Орловской губерніи.—А-ра Юрасовскаго.
- 10) Легенда с-ца „Гремучаго Ключа“.—Его же.
- 11) Афиша крѣпостнаго театра 1828 г.
- 12) Минувшее Орловскаго края, до татарскаго нашествія.—А. Н. Шульгина.
- 13) Результатъ раскопокъ въ Брянскомъ уѣздѣ.
- 14) Къ біографіи: М. П. Бахтина.
- 15) „ „ А. В. Шереметева.
- 16) Лелькинъ плачь. Шуточная поэма.—С. А. Соболевскаго.
- 17) ж) Журналы засѣданій 20 сентября 1902 г.
- 18) з) „ „ 5 октября 1902 г.
- 19) Докладъ о раскопкѣ въ селѣ Никольскомъ.
- 20) і) Журналы засѣданій 7 октября 1902 г.
- 21) и) „ „ 7 ноября 1902 г.
- 22) к) „ „ 13 декабря 1902 г.
- 23) Программа выставки.
- 24) Отчетъ за 1902 годъ.

1903 г.

- 1) Списокъ г.г. членовъ Коммисіи.
- 2) Журналы засѣданій: 13 января 1903 г.
- 3) „ „ 14 февраля 1903 г.
- 4) „ „ 3 марта 1903 г.
- 5) „ „ 18 апрѣля 1903 г.
- 6) „ „ 4 августа 1903 г.
- 7) „ „ 1 сентября 1903 г.
- 8) „ „ 13 октября 1903 г.
- 9) „ „ 3 ноября 1903 г.
- 10) „ „ 8 декабря 1903 г.
- 11) Отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1903 г.
- 12) Археологическіе остатки въ окрестностяхъ г. Орла. А. Н. Шульгина и Н. Тетера.
- 13) Выпись изъ дозорной книги 1660 г. Орловской засѣки и Орловскихъ воротъ.

- 14) Серебрянная фибула Скандинавскаго типа, найденная близъ г. Ельца. А. Спицынъ.
- 15) Минувшее Орловскаго края. А. Н. Шульгинъ.

1904 и 1905 г.г.

- 1) Журналы засѣданій: торжественнаго 1 января 1904 г.
- 2) » » 20 января 1904 г.
- 3) » » 12 февраля 1904 г.
- 4) » » 19 марта 1904 г.
- 5) » » 19 апрѣля 1904 г.
- 6) » » 25 ноября 1904 г.
- 7) » » 22 декабря 1904 г.
- 8) » » 21 февраля 1905 г.
- 10) » » 21 марта 1905 г.
- 11) » » 25 апрѣля 1905 г.
- 12) » » 8 июня 1905 г.
- 13) » » 2 и 14 сентября 1905 г.
- 14) Отчетъ о дѣятельности Комиссiи за 1904 и 1905 г.г.
- 15) Списокъ г.г. членовъ.
- 16) Археологическiя изслѣдованiя въ Орловскомъ краѣ А. Шульгина.
- 17) Раскопка П. М. Еременко.
- 18) Изслѣдованiя въ сѣверо-западномъ углу Орловской губ. А. Шульгина.
- 19) Жалоба жителей г. Ельца на боярина Романова.
- 20) Свѣдѣнiя о г. Сѣвскѣ въ 1698 году.
- 21) Древнiя княжества въ Орловскомъ краѣ. Карачевскiй удѣль. Т. А. Мартемьянова.
- 22) Челобитiе Карачевскаго попа Прохорова. И. О. Токмакова.
- 23) Живая женщина врытая въ землю 1730 г. А. И. Скиндеръ.
- 24) Письмо бурмистра. 1818 г.
- 25) Купчая крѣпостной дѣвки.
- 26) Изъ работъ покойнаго А. Г. Пушарева.
 - а) Поджигательница Аксинья Алексѣва.
 - б) Поджогъ Сѣвской канцелярiи.



