

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

1903 годъ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Губернскаго Правлѣнія.

1904.

Орловская областная научная универсальная библиотека им. И. А. Бунина
Оцифровано в 2014 г.

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

— <> <> —
1903 годъ.

КРАЕВЕДЕНИЕ
2008

ОРЕЛЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1904.

Орловская областная научная универсальная библиотека им. И. А. Бунина
Оцифровано в 2014 г.

Печатано с разрешения Председателя Орловской Ученой Архивной Комиссии.

Составъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи
къ концу 1903 года.

Августѣйшій покровитель
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
Государь Наслѣдникъ и Великій Князь
МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Почетные члены:

- Башкатовъ Аркадій Владиміровичъ.
Кекуатовъ кн. Константинъ Владиміровичъ.
Никаноръ епископъ Гродненскій.
Николаевъ Антонъ Николаевичъ.
Рынкевичъ Дмитрій Ефимовичъ.
Трубниковъ Александръ Николаевичъ.
Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій.
Шульгинъ Александръ Николаевичъ.

Непремѣнный попечитель:

Балясный Константинъ Александровичъ.

Дѣйствительные члены:

- 1 **Адамовичъ** Михаилъ Ефремовичъ.
- Адамовъ** Александръ Вячеславовичъ.
- Анненкова** Анна Николаевна.
- Апухтинъ** Всеволодъ Ростиславовичъ.
- Арцымовичъ** Викторъ Антоновичъ.
- Афонасьевъ** Анатолій Васильевичъ.
- Аѳонскій** Митрофанъ Васильевичъ свящ.
- Бартеневъ** Петръ Ивановичъ.
- Бельгардъ** Валеріанъ Валеріановичъ.
- Блохинъ** Сергѣй Александровичъ.
- Багалѣй** Дмитрій Ивановичъ.
- Бобринскій** гр. Павелъ Алексѣевичъ.
- Богатиковъ** Михаилъ Петровичъ.
- Болховитинъ** Іоакимъ Михайловичъ.
- Бончъ-Вруевичъ** Евгенія Алексѣевна.
- Бончъ-Вруевичъ** Николай Ивановичъ.
- Бордоносъ** Афанасій Викторовичъ.
- Булгаковъ** Николай Митрофановичъ.
- Бѣлоруссовъ** Иванъ Михайловичъ.
- Бунаковъ** Анатолій Алексѣевичъ.
- Бунаковъ** Леонидъ Алексѣевичъ.
- Бякинъ** Михаилъ Ивановичъ.
- Брошати** Юлій Юльевичъ.
- Васильевъ** Василій Дмитріевичъ.
- Васильчиковъ** Алексѣй Александровичъ.
- Веневитиновъ** Григорій Ивановичъ.
- Виніери** Николай Александровичъ.
- Воейковъ** Александръ Николаевичъ.
- Волконскій** кн. Валентинъ Ивановичъ.
- Володимеровъ** Святославъ Александровичъ.
- Воронковъ** Григорій Ивановичъ.
- Гаерскій** Корнелій Антоновичъ.
- 33 **Галаховъ** Николай Павловичъ.

- 34 **Гончаровъ** Митрофанъ Федоровичъ.
Головъ Иванъ Васильевичъ.
Денисовъ Павелъ Николаевичъ.
Дольсть бар. Николай Александровичъ.
Дубровинскій Григорій Федоровичъ.
Дудорова Марія Викентьевна.
Дудоровъ Николай Владиміровичъ.
Дыжгальвисъ Павелъ Ивановичъ.
Ермаковъ Климъ Никаноровичъ.
Ефремовскій Афанасій Алексѣевичъ.
Жуковская Зинаида Дмитриевна.
Жуковскій Николай Дмитриевичъ.
Зоричъ Николай Николаевичъ.
Завистовскій Юрій Евгеніевичъ.
Зубаревъ Алексѣй Николаевичъ.
Иваненко Надежда Петровна.
Казачекъ Иванъ Ивановичъ.
Калле Отто Эмиліевичъ.
Квашнинъ-Самаринъ Константинъ Петровичъ.
Кологривовъ Иванъ Николаевичъ.
Камаровскій гр. Павелъ Евграфовичъ.
Китайцевъ Андрей Петровичъ.
Коптевъ Николай Дмитриевичъ.
Красинъ Александръ Андреевичъ.
Кочановскій Владиміръ Васильевичъ.
Кочетовъ Ниль Васильевичъ.
Кузьминъ Василій Ивановичъ.
Кутыева кн. Александра Николаевна.
Кутыевъ кн. Дмитрій Яковлевичъ.
Лавриновскій Николай Павловичъ.
Лебедевъ Алексѣй Павловичъ.
Ленскій Константинъ Ивановичъ.
Левшина Анна Ивановна.
Левшинъ Владиміръ Михайловичъ.
68 **Ливанскій** Илья Васильевичъ протоіер.

- 69 **Лопухинъ** Викторъ Ивановичъ.
Литкенсъ Александръ Александровичъ.
Лучинскій Иванъ Игнатъевичъ.
Лясковскій Валерій Николаевичъ.
Мазуровъ Филаретъ Владиміровичъ.
Мартемьяновъ Тимофей Афанасьевичъ.
Мацневъ Ипполитъ Ипполитовичъ.
Мацневъ Михаилъ Михайловичъ.
Меишиковъ Николай Владиміровичъ.
Мицкевичъ Иванъ Эдуардовичъ.
Наумова Анна Петровна.
Наумовъ Федоръ Федоровичъ.
Нилусъ Сергій Александровичъ.
Орловъ Андрей Николаевичъ.
Офросимовъ Александръ Александровичъ.
Офросимова Марія Аркадьевна.
Офросимовъ Владиміръ Александровичъ.
Побѣдоносцевъ Евгеній Ивановичъ.
Покровскій Николай Васильевичъ.
Подлиневъ Владиміръ Павловичъ.
Подшиваловъ Михаилъ Николаевичъ.
Поповъ Николай Савельевичъ.
Поспѣловъ Владиміръ Матвѣевичъ.
Постельниковъ Евгеній Дмитріевичъ.
Поршняковъ Сергій Михайловичъ.
Потоцкій Павелъ Николаевичъ.
Потуловъ Александръ Александровичъ.
Потуловъ Василій Александровичъ.
Похвалинскій Федоръ Федоровичъ.
Пухловскій Константинъ Павловичъ.
Пуцилло Тихонъ Федоровичъ.
Пучковскій Митрофанъ Пантелеймоновичъ.
Пѣнкинъ Иванъ Игнатъевичъ.
Радуловичъ Владиміръ Владиміровичъ.
103 **Разуваевъ** Дмитрій Николаевичъ.

- 104 **Римскій-Корсаковъ** Николай Петровичъ.
Ромеръ Владиміръ Эмиліевичъ.
Расторгуевъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Ржевскій Николай Павловичъ.
Руткевичъ Владиміръ Павловичъ.
Рында Иванъ Филипповичъ.
Савенковъ Николай Евстафьевичъ.
Савиновъ Сергѣй Никаноровичъ.
Савичъ Федоръ Владиміровичъ.
Салова Вѣра Митрофановна.
Савеловъ Леонидъ Михайловичъ.
Сибилевъ Борисъ Николаевичъ.
Смирновъ Михаилъ Васильевичъ протоіер.
Смыковъ Николай Николаевичъ.
Слѣпушкинъ Николай Сергѣевичъ.
Сулова Раиса Ивановна.
Старицкій Александръ Ивановичъ.
Скобельцынъ Александръ Евграфовичъ.
Сухаревъ Николай Дмитріевичъ.
Сухаревъ Евгений Николаевичъ.
Тарачковъ Андрей Николаевичъ.
Татариновъ Федоръ Васильевичъ.
Тихоміровъ Евгений Николаевичъ.
Токмаковъ Иванъ Федоровичъ.
Трутовскій Владиміръ Константиновичъ.
Тенишевъ кн. Вячеславъ Вячеславовичъ.
Толстой гр. Левъ Львовичъ.
Турчаниновъ Владиміръ Михайловичъ.
Тютчевъ Иванъ Федоровичъ.
Уваровъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Ушаковъ Сергѣй Михайловичъ.
Фавръ Генрихъ Ивановичъ.
Фамишкинъ Андрей Александровичъ.
Федосѣевъ Дмитрій Евграфовичъ.
Федоровъ Дмитрій Николаевичъ,

- 139 **Флейшеръ** Витольдъ Карловичъ.
Флоринскій Николай Николаевичъ.
Хвостовъ Сергѣй Алексѣевичъ.
Химецъ Александръ Александровичъ.
Хитрово Сергѣй Константиновичъ.
Цуриковъ Сергѣй Александровичъ.
Чайковскій Николай Ивановичъ.
Черкасскій кн. Николай Николаевичъ.
Шеншинъ Владиміръ Александровичъ.
Шеншинъ Владиміръ Александровичъ.
Шеншинъ Парменъ Петровичъ.
Шереметевъ Алексѣй Федоровичъ.
Штейнъ Фонъ Левъ Александровичъ.
Щербинскій Владиславъ Станиславовичъ.
Щукинъ Петръ Ивановичъ.
Юрасовская Елена Станиславовна.
Юрасовскій Алексѣй Константиновичъ.
Юрасовскій Александръ Константиновичъ.
Юрасовскій Ивагъ Константиновичъ.
Юрасовскій Константинъ Константиновичъ.
Якобій Павелъ Ивановичъ.
Яковлевъ Анатолій Сергѣевичъ.
- 161 **Якушкинъ** Александръ Ивановичъ.
-

Председатель Комиссии **Шульгинъ** Александръ Николаевичъ.

Вице-Председатель—Князь **Еекуатовъ** Константинъ Владиміровичъ.

Секретарь **Юрасовскій** Александръ Константиновичъ.

Замѣститель Секретаря **Поповъ** Николай Савельевичъ.

Казначей **Булгаковъ** Николай Митрофановичъ.

Замѣститель Казначея **Юрасовскій** Алексѣй Константиновичъ.

Хранитель Музея **Веневитиновъ** Григорій Ивановичъ.

Библиотекаръ **Рында** Иванъ Филипповичъ.



Члены выбывшіе за смертью.

- Апухтинъ Александръ Львовичъ.
Апухтинъ Ростиславъ Петровичъ.
Барышниковъ Николай Петровичъ.
Брыловъ Михаилъ Александровичъ.
Мацневъ Анатолій Васильевичъ.
Меншиковъ Ипполитъ Николаевичъ.
Минутко Станиславъ Антоновичъ.
Назаровъ Егоръ Ивановичъ.
Пясецкій Гавріиль Михайловичъ.
Пупаревъ Аркадій Гавріиловичъ.
Сонцовъ-Засѣкинъ князь Александръ Борисовичъ.
Столыпинъ Аркадій Дмитріевичъ.
Тетера Николай Григорьевичъ.
Ферро Карлъ Васильевичъ.
Тарачковъ Николай Степановичъ.
Яницкій Степанъ Михайловичъ.
-

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 13 Января 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Правителя дѣлъ Коммисіи А-ра К. Юрасовскаго участвовали члены Коммисіи: О. О. Похвалинскій, Р. И. Сулова, князь Д. Я. Кутыевъ, княгиня А. Н. Кутыева, Г. И. Веневитиновъ, А-й К. Юрасовскій, Н. Д. Сухаревъ, о. Илья Ливанскій, А. И. Якушкинъ, Н. Б. Миловидовъ, Е. С. Юрасовская, кн. Н. Н. Черкасскій, А. В. Адамовъ, Л. В. Генчель, Д. Е. Федосѣевъ, Е. Н. Сухаревъ, Н. М. Булгаковъ, Н. В. Дудоровъ, Ф. Ф. Намумовъ, князь К. В. Кекуатовъ, А. А. Ефремовскій и В. М. Турчаниновъ.

Присутствовали М. М. Мацневъ и А. Н. Анненкова.

1) По открытіи засѣданія въ 8 час. вечера, Правителемъ дѣлъ Коммисіи былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія Коммисіи 13 Декабря 1902 года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Докладъ предѣдателя подкоммисіи по устройству этнографической выставки князя К. В. Кекуатова.

Докладчикъ выразилъ сожалѣніе, что ему приходится выступать со своимъ предложеніемъ въ такой моментъ,

когда почтенный представитель Коммисіи—*Θ. Θ. Похвалинскій* только что отказался отъ руководства дѣлами Коммисіи. Обращаясь затѣмъ ко всеѣмъ членамъ съ просьбой о живой и дѣятельной помощи и содѣйствію новому предпріятію, онъ указалъ, что основною цѣлью предполагаемой этнографической выставки является стремленіе направить дѣятельность Коммисіи на ея прямыя цѣли— содѣйствовать научной разработкѣ собраннаго ею спеціальнаго матеріала, а также собирать и охранять этотъ матеріаль. Съ этой точки зрѣнія значеніе этнографической выставки, если мы приложимъ все силы, чтобы научно и полно устроить ее,—все сомнѣнія, если г.г. члены Коммисіи припомнятъ, что Орловская губернія, привлекающая къ себѣ вниманіе и правительства и общества, какъ одна изъ центральныхъ, мало изслѣдована, въ этнографическомъ отношеніи мы не сможемъ составить полной картины по тѣмъ работамъ, частью забытымъ, которыя задавались подобнымъ изслѣдованіемъ. Попытаемся-же мы сдѣлать въ этомъ отношеніи все возможное и соберемъ на выставкѣ все характерное, отмѣченное особенностями нашего края, чтобы будущій изслѣдователь могъ почерпнуть изъ нашего собранія все, что нужно для научной характеристики кореннаго населенія губерніи, а можетъ быть, и мы сами чему-нибудь научимся по этимъ коллекціямъ. Обращаясь къ программѣ выставки, докладчикъ объяснилъ, что программа эта выработана въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій избраннаго Коммисіею комитета по устройству этнографической выставки, посвятившимъ съ любовью много времени и труда для подготовительныхъ работъ и состоящимъ изъ г.г. А-я и А-ра *К. Юрасовскихъ*, *Г. И. Веневитинова*, *Н. М. Булгакова* и *Н. Б. Миловидова*. Въ предполагаемой программѣ основная задача выставки заключается въ изображеніи, наиболѣе полномъ, современнаго быта сельскаго населенія Орловской губерніи—быта внѣшняго и внутренняго, духовнаго. Вотъ почему Коммисія во второй половинѣ

программы обращается къ содѣйствию всѣхъ сочувствующихъ въ собираніи матеріаловъ живого слова, пѣсенъ, сказаній и проч. Прочитавъ эту программу, докладчикъ пояснилъ, что на выставкѣ предполагается изобразить красный уголь избы, наиболѣе типичный, со всѣми принадлежностями его; всѣ особенности 12 уѣздовъ губерніи будутъ представлены, по возможности, манекенами въ соответствующихъ костюмахъ; всѣ издѣлія—кустарныя, шитье, все, отличающееся рисункомъ, будетъ также приуровнено къ отдѣльнымъ уѣздамъ; все же остальное—орудія производства крестьянина, по недостатку мѣста, будетъ изображено рисунками и фотографіей. Произведенія живого слова, собранные ранѣе труды—составятъ отдѣльную витрину выставки—библіотеку, въ которой будетъ по возможности собрано все существующее по этнографіи Орловскаго края.

Въ заключеніе кн. Кекуатовъ доложилъ, что Орловское губернское земство отнеслось весьма сочувственно къ задачѣ, поставленной Коммиссіею и предоставило въ распоряженіе ея отдѣльный павильонъ на выставкѣ, не опредѣляя пока его размѣра; что онъ, докладчикъ приглашенъ для детальнаго разъясненій въ засѣданіе выставочнаго комитета земства на 18 Января сего года.

Постановлено: программу выставки утвердить, а князя К. В. Кекуатова и его сотрудниковъ благодарить, какъ за труды по выработкѣ программы, такъ и вообще за всѣ заботы, способствующія успѣшному устройству выставки.

3) Заслушанъ докладъ Правителя дѣлъ А-ра К. Юрасовскаго, въ которомъ говорится, что, исполняя порученіе Коммиссіи отъ 13-го Декабря 1902 года, онъ совмѣстно съ членомъ Коммиссіи княземъ Черкасскимъ посѣтилъ могилу поэта А. А. Фета—Шеншина въ селѣ Клейменовѣ, Мценскаго уѣзда. Далѣе изъ этого доклада выяснилось, что хотя въ журналѣ „Нива“ было сказано, что въ склепѣ, гдѣ находится гробъ А. А. Фета—Шеншина, стоитъ вода и гробъ Фета не плаваетъ, будто,

только потому, что онъ металлическій, тяжелый; мало того: склепъ не запертъ, въ него забираются разные посторонніе люди и производять тамъ безпорядокъ. По словамъ же „Орловскаго Вѣстника“, склепъ поэта превратился въ складъ огурцовъ и другихъ продуктовъ, хранимыхъ сторожемъ. Въ дѣйствительности же оказалось совсѣмъ другое. Гробъ поэта, если бы и не былъ металлическимъ, плавать положительно не могъ, такъ какъ онъ находится въ землѣ подъ мраморною плитою, подъ которою въ добавокъ имѣется кирпичный пьедесталь, вышиною приблизительно около $\frac{3}{4}$ аршина, и во время посѣщенія, склепъ оказался въ надлежащей чистотѣ, запертымъ на замокъ и ключъ отъ него находился у мѣстнаго священника. Во время своего посѣщенія А. К. Юрасовскимъ и княземъ Н. Н. Черкасскимъ былъ возложенъ на могилу Фета—Шеншина вѣнокъ отъ Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить А-ра К. Юрасовскаго и князя Н. Н. Черкаскаго.

4) Ѳ. Ѳ. Похвалинскій возбудилъ вопросъ, уже одинъ разъ разсматривавшійся собраніемъ Коммисіи, о томъ не пожелаетъ ли кто, кромѣ выразившихъ прежде желаніе, быть представителями отъ Орловской Архивной Коммисіи на имѣющемъ быть съ Августа 1903 г. археологическомъ съѣздѣ въ г. Твери.

Постановлено: просить Н. Б. Миловидова и А-ра К. Юрасовскаго, согласно выраженнаго ими желанія, быть представителями отъ Архивной Коммисіи на этомъ съѣздѣ.

5) Присутствовавшая въ засѣданіи членъ Коммисіи, княгиня А. Н. Кутыева заявила, что она жертвуетъ музею Коммисіи манекенъ японскаго рыцаря въ полномъ вооруженіи.

Постановлено: благодарить жертвовательницу.

6) Предсѣдательствовавшимъ въ засѣданіи Коммисіи А. К. Юрасовскимъ доложено, что въ виду заявленнаго

въ прошломъ засѣданіи Коммисіи отказа *Θ. Θ. Похвалинскаго* отъ должности Вице-Предсѣдателя, собранію нужно озаботиться выборомъ новаго лица на эту должность.

Собраніе обратилось съ просьбой принять эту должность къ князю *К. В. Кекуатову*, который долго отказывался и только лишь послѣ усиленныхъ просьбъ членовъ Коммисіи согласился и быть избранъ единогласно.

7) Доложено письмо члена Коммисіи *С. А. Чуева*, въ которомъ онъ предлагаетъ принять на себя трудъ быть представителемъ Орловской Архивной Коммисіи на предстоящемъ 26 сего Января празднованіи 25-ти лѣтія *С.-Петербургскаго Археологическаго Института*.

Постановлено: предложеніе *С. А. Чуева* принять и выдать ему соотвѣтствующее удостовѣреніе.

8) *Θ. Θ. Похвалинскій* прочелъ рефератъ о древнемъ церковномъ обрядѣ взрѣзанія краснаго калача въ Сербіи.

Постановлено: *Θ. Θ. Похвалинскаго* благодарить, а рефератъ хранить въ историческомъ архивѣ Коммисіи.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммисіи: *Евгенія Алексѣевна Бончъ-Бруевичъ*, графъ *Левъ Львовичъ Толстой*, генераль *Павелъ Николаевичъ Потоцкій*, *Филаретъ Владиміровичъ Мазуровъ*, *Николай Николаевичъ Зоричъ*, *Марія Викентьевна Дудорова*, *Вѣра Митрофановна Салова*, *Александръ Александровичъ Химецъ*, *Андрей Николаевичъ Тарачковъ* и *Леонидъ Алексѣевичъ Бунаковъ* избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Коммисіи: *Михаилъ Михайловичъ Мацневъ*, *Николай Сергѣевичъ Слѣпушкинъ*, *Владиміръ Михайловичъ Турчаниновъ*, *Константинъ Петровичъ Квашнинъ - Самаринъ*, *Отто Эмилиевичъ Калле*, *Анна Николаевна Анненкова* и *Николай Павловичъ Лавриновскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 14 Февраля 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Вице-Предѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова при Правителѣ дѣлъ Александрѣ К. Юрасовскомъ участвовали члены: Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскій, Н. Д. Сухаревъ, Н. И. Бончъ-Бруевичъ, князь Н. Н. Черкасскій, Ф. В. Мазуровъ, Е. Н. Сухаревъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Г. И. Веневитиновъ, А. И. Якушкинъ, А. Е. Скобельцынъ, В. С. Щербинскій, Ф. Ф. Наумовъ, А. В. Адамовъ и В. М. Турчаниновъ.

Присутствовали: К. П. Квашнинъ-Самаринъ и отъ газеты „Орловскій Вѣстникъ“ В. П. Коньковъ.

1) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 13-го сего Января.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Предполагая, что на имѣющую быть въ г. Орлѣ сельско-хозяйственную выставку придутъ гости изъ С.-Петербурга и Москвы и что, вѣроятно, многіе изъ нихъ посѣтятъ и Музей Архивной Коммиссіи, Предѣдательствовавшей предложилъ привести къ этому времени Музей въ должный порядокъ, такъ какъ, по его мнѣнію, въ Музеѣ есть вещи цѣнные и безцѣнные, которыя принимались съ благодарностью, хотя не имѣли никакого отношенія къ архео-

логин, нагромождались въ Музеѣ и смѣшивались съ остальными. На эту безсистемность указывали многіе. Напримѣръ, будучи дежурнымъ въ Музеѣ, князь К. В. Кекуатовъ выслушивалъ отъ публики замѣчанія, зачѣмъ собственно нѣкоторые предметы попали въ Музей. Между тѣмъ, упорядоченіе Музея имѣло бы своимъ послѣдствіемъ то, что публика съ большимъ интересомъ стала бы относиться къ нему, а затѣмъ и къ самой Архивной Коммиссіи, трудами которой создается Музей. При внимательномъ осмотрѣ Музея, выяснилось бы, что, можетъ быть, его нужно сократить, исключивъ все, что не имѣетъ отношенія къ задачамъ этого Музея. Напомнивъ о томъ, что предстоить этнографическая выставка, князь К. В. Кекуатовъ высказалъ желаніе ко времени открытія выставки привести Музей въ порядокъ.

Затѣмъ князь К. В. Кекуатовъ рекомендовалъ, чтобы жертвуемая въ Музей предметы, предварительно принятія ихъ, подвергались критикѣ.

А. Е. Скобельцынъ высказалъ, что онъ и раньше предлагалъ этотъ вопросъ, и теперь предлагаетъ просить председателя настоящаго засѣданія, совместно съ другими членами, интересующимися этимъ дѣломъ, составить планъ по упорядоченію Музея и что окажется ненужнымъ—продать.

Ө. Ө. Похвалинскій высказалъ сомнѣніе, имѣетъ ли право Коммиссія продавать жертвуемая вещи.

Г. И. Веневитиновъ, возражая на это, напомнилъ, что въ Музеѣ хранятся оперы, человѣческое горло, имѣющее, быть можетъ, отношеніе къ естественной исторіи, но не къ археологін, и что эти предметы, можетъ быть, жертвовались, какъ цѣнность, которою Музей воспользуется для усиленія своихъ средствъ; а нѣкоторые предметы жертвовались, можетъ быть, какъ въ складъ ненужныхъ вещей.

А-й К. Юрасовскій высказалъ, что говорить о разграниченіи вещей, находящихся въ Музеѣ, можно только тогда, когда будетъ составленъ имъ критическій списокъ.

Постановлено поручить хранителю Музея рассмотреть инвентарную книгу, отыскать все прежнія указанія Комиссіи по составленію Музея и съ своимъ заключеніемъ представить Комитету Музея, а послѣдній свой проектъ упорядоченія Музея долженъ представить на разсмотрѣніе Архивной Комиссіи.

3) Доложено, что Комитетъ по устройству сельскохозяйственной и кустарной выставки, по возникновеніи мысли объ устройствѣ этнографической выставки, ассигновать 200 руб. на устройство особаго павильона для этой выставки, когда же выработана была программа этнографической выставки и Комитетъ съ нею познакомился, то онъ увеличилъ ассигновку на этотъ предметъ до 750 руб.

Къ этому князь К. В. Кекуатовъ добавилъ, что въ настоящее время уже обезпечено согласіе выставить костюмы изъ Брянскаго, Карачевскаго, Мценскаго, Елецкаго и Орловскаго уѣздовъ, при чемъ землевладѣлица послѣдняго, Г-жа Новосильцева, выразила желаніе на свои средства выставить манекенъ. Членъ Комиссіи А. А. Химецъ будетъ строить павильонъ для этнографической выставки. Будучи недавно въ Москвѣ, кн. К. В. Кекуатовъ осматривалъ этнографическій отдѣлъ Румянцевскаго Музея для цѣлей Орловской выставки и нашелъ тамъ много предметовъ изъ Орловской губерніи. Завѣдующій Румянцевскимъ Музеемъ г. Янчукъ выразилъ желаніе содѣйствовать и участвовать въ выставкѣ. Извѣстная собирательница народныхъ пѣсень и музыки Г-жа Линева также сочувственно отнеслась къ выставкѣ и выразила желаніе организовать этотъ отдѣлъ на выставкѣ, при чемъ во время выставки находила желательнымъ устроить концертъ изъ народныхъ пѣсень.

Тѣмъ не менѣе, въ виду могущихъ потребоваться на устройство выставки большихъ расходовъ, средствами на покрытіе которыхъ Комиссія въ настоящее время положительно не располагаетъ. Предсѣдательствовавшій въ

засѣданіи К. В. Кекуатовъ находилъ желательнымъ устроить литературный вечеръ, доходъ съ котораго пошелъ бы на усиленіе фонда выставки.

Постановлено: вопросъ объ устройствѣ вечера оставить пока открытымъ.

4) Правителемъ дѣлъ Коммисіи доложено, что членъ Коммисіи Генераль П. Н. Потоцкій сообщилъ ему, что церковь въ селѣ Покровская Рѣчица, Ливенскаго уѣзда, построенная на средства извѣстныхъ богачей Демидовыхъ, архитекторомъ Растрелли, въ настоящее время требуетъ неотложнаго ремонта. Причѣтъ этой церкви обращался за разрѣшеніемъ ремонта въ Духовную Консисторію, но послѣдняя отказала въ этомъ, на томъ основаніи, что церковь эта очень древняя и ремонтъ ея можетъ быть допущенъ только тогда, когда Орловская Архивная Коммисія дастъ свое на это согласіе. По этому Генераль Потоцкій, имѣніе котораго находится вблизи села Покровской Рѣчицы, просить, во исполненіе предписанія Орловской Духовной Консисторіи, командировать одного изъ членовъ Коммисіи для осмотра этого храма.

Постановлено: просить члена Коммисіи архитектора А. А. Химецъ, какъ специалиста, отправиться въ село Покровскую Рѣчицу и произвести надлежащій осмотръ храма; о результатахъ же осмотра вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ сообщить Коммисіи.

5) Доложено о принесенныхъ въ даръ библиотекъ Коммисіи: отъ А-я К. Юрасовскаго—„Донесеніе слѣдственной коммисіи по дѣлу о декабристахъ“, отъ Н. С. Попова—„Трубниковъ—Орловскій Губернаторъ“ и отъ А-ра К. Юрасовскаго—„Мелочи жизни“ сборникъ его рассказовъ, а Ѳ. Ѳ. Похвалинскимъ выражено желаніе пожертвовать въ бібліотеку Коммисіи книгу—Елисаветы Есперовны Трубецкой, урожденной Бѣлосельской—Бѣлозерской—ея сочиненіе о Новгородѣ—Сѣверскомъ княжествѣ.

Постановлено: жертвователей благодарить, а книги передать въ бібліотеку.

6) Вице-Предсѣдатель Коммисіи князь К. В. Кекуатовъ заявилъ, что послѣ избранія его на должность Вице-Предсѣдателя Коммисіи и предсѣдателя подкоммисіи по устройству этнографической выставки, онъ уже не въ состояніи нести обязанности по первой его должности хранителя Музея, такъ какъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободнаго для того времени. Между тѣмъ дѣло хранителя Музея—дѣло серьезное и Коммисіи необходимо будетъ выбрать человѣка, который мало того, чтобы согласился, но и отнесся бы къ этому дѣлу съ любовью и приложилъ бы всѣ усилія къ приведенію Музея въ порядокъ.

По мнѣнію Г. И. Веневитинова съ выборами хранителя Музея слѣдовало бы обождать до появленія на сцену Комитета Музея.

Собраніе, въ виду того, что князь К. В. Кекуатовъ по новой своей должности Вице-Предсѣдателя и безъ того много несетъ трудовъ, согласилось съ его предложеніемъ.

Большинствомъ членовъ на должность хранителя Музея былъ рекомендованъ Г. И. Веневитиновъ, который и избранъ единогласно.

7) Доложено отношеніе ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, въ которомъ Академія, извѣщая, что ею предпринято составленіе адресной книги библіотекъ Россійской Имперіи, проситъ сообщить ей необходимыя свѣдѣнія объ извѣстныхъ Коммисіи книгохранилищахъ и библіотекахъ разнаго типа, для помѣщенія въ указанной выше адресной книгѣ. При отношеніи приложенъ списокъ по пунктамъ требуемыхъ свѣдѣній.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми членами было обращено вниманіе Коммисіи на частныя библіотеки и книгохранилища, извѣстныя какъ по цѣнности ихъ, такъ и по количеству книгъ; къ числу такихъ расположенныхъ въ Орловской губерніи библіотекъ относятся: князей Чернышевыхъ - Кругликовыхъ въ селѣ Тагинѣ, Орловскаго уѣзда; г. Теплова въ с. Молодовомъ, Карачев-

скаго уѣзда; г.г. Кирѣевскихъ въ с. Кирѣевѣ, Орловскаго уѣзда; И. К. Юрасовскаго въ с. Гремучемъ Ключѣ, Мценскаго уѣзда и общественная читальня въ г. Кромахъ, куда почти цѣликомъ поступила библіотека извѣстнаго богача И. П. Бырдина.

Постановлено: просить библіотекаря Коммисіи И. Ф. Рында собрать необходимыя свѣдѣнія и сообщить ихъ въ Академію Наукъ.

8) По предложенію А-я К. Юрасовскаго постановлено возбудить ходатайство о бесплатныхъ почтовыхъ сношеніяхъ Коммисіи подобно тому, какъ этимъ правомъ пользуются казенныя учрежденія.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммисіи: Михаилъ Михайловичъ Мацневъ, Николай Сергѣевичъ Слѣпушкинъ, Владиміръ Михайловичъ Турчаниновъ, Константинъ Петровичъ Квашнинъ-Самаринъ, Отто Эмилиевичъ Калле, Анна Николаевна Анненкова и Николай Павловичъ Лавриновскій избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Архивной Коммисіи: Михаилъ Алексѣевичъ Расторгуевъ, Алексѣй Николаевичъ Зубаревъ, Юрій Евгениевичъ Завистовскій, Генрихъ Ивановичъ Фавръ, Анатолій Алексѣевичъ Бунаковъ, Иванъ Николаевичъ Кологривовъ и Левъ Александровичъ Фонъ-Штейнъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 3 Марта 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Вице-Предѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова, при Правителѣ дѣлъ Коммиссіи А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали слѣдующіе члены: А-й К. Юрасовскій, Г. И. Веневитиновъ, Н. И. Бончъ-Бруевичъ, Ф. В. Мазуровъ, В. М. Турчаниновъ, Н. С. Поповъ, Н. М. Булгаковъ, Л. А. Бунаковъ, А. Н. Тарачковъ, Ф. Ф. Наумовъ, П. И. Якобій, К. А. Гаерскій, генераль П. Н. Потоцкій, С. А. Чуевъ, И. Ф. Рында, П. А. Алпатовъ, Д. Е. Федосѣевъ, М. М. Мацневъ, А. А. Красинъ, И. М. Бѣлоруссовъ, А. П. Китайцевъ, Н. Д. Сухаревъ, В. М. Левшинъ и князь Н. Н. Черкасскій.

1) Правителемъ дѣлъ Коммиссіи прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) По предложенію Вице-Предѣдателя Коммиссіи князя К. В. Кекуатова, Коммиссіею заслушанъ докладъ его о необходимости собиранія матеріаловъ, касающихся труда мѣстныхъ дѣятелей—проводниковъ великихъ реформъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Указывая съ одной стороны на историческое значеніе дня 19 февраля 1861 года и послѣдовавшей эпохи вели-

кихъ реформъ, докладчикъ отмѣтилъ вмѣстѣ съ тѣмъ то обстоятельство, что цѣнные матеріалы по проведенію въ Орловской губерніи этихъ реформъ, кореннымъ образомъ измѣнившихъ внѣшнюю и внутреннюю стороны быта края, легко могутъ утратиться; есть, на примѣръ, данныя, говорящія о стремленіи нашего великаго земляка—И. С. Тургенева примкнуть къ общей работѣ не только своимъ литературнымъ трудомъ, но и участіемъ въ коммиссіяхъ.—По заслушаніи доклада Коммиссія признала необходимымъ собраніе въ подлежащихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ всѣхъ матеріаловъ, касающихся дѣятельности Орловскихъ уроженцевъ по разработкѣ и примѣненію основныхъ положеній крестьянской реформы.

3) Заслушанъ докладъ С. А. Чуева о посѣщеніи имъ Петербургскаго Археологическаго Института и Императорской Археологической Коммиссіи. Сущность этого доклада сводилась къ нѣкоторымъ указаніямъ Директора Археологическаго Института Н. В. Покровскаго на желательность печатанія трудовъ Орловской Коммиссіи въ извѣстный срокъ, а также въ болѣе удобномъ форматѣ; затѣмъ, докладчикъ указалъ на необходимость выработки инструкціи для дѣятельности Комитета Музея и выбора ревизіонной Коммиссіи; о правилахъ для приѣма и распредѣленія вещей въ Музеѣ; о необходимости передать фибулу въ Императорскій Эрмитажъ.

При обсужденіи вопроса о передачѣ фибулы членомъ П. И. Якобіемъ, поддержаннымъ И. Ф. Рындой, высказано было о нежелательности что-либо отчуждать изъ коллекцій Коммиссіи.

Предсѣдательствующій, напомнивъ, что вопросъ о передачѣ фибулы уже рѣшенъ постановленіемъ собранія 22 Февраля 1901 года, поставилъ на баллотировку вопросъ: признаеть-ли собраніе возможнымъ подвергнуть обсужденію вопросъ, уже рѣшенный, безъ наличности новыхъ обстоятельствъ, указывающихъ на возможность иного рѣше-

нія? Собрание большинствомъ 24 противъ 2 голосовъ отвѣтило отрицательно и, затѣмъ, по отношенію къ фибулѣ, постановило: фибулу передать въ Императорскій Эрмитажъ, временно, до окончанія выставки, до 8 Сентября с. г., удержавъ ее въ Музеѣ.

4) Членомъ Коммисіи И. М. Бѣлоруссовымъ прочтенъ докладъ: „Къ вопросу объ этнографіи Орловской губерніи на основаніи данныхъ народнаго языка“. По обмѣнѣ мнѣніями докладчика съ П. И. Якоби Коммиссіею постановлено: благодарить докладчика, просить его выработать, примѣнительно къ докладу, филологическую программу, и какъ докладъ, такъ и программу, напечатать въ „Трудахъ“ Коммисіи.

5) На заявленіе П. Н. Потоцкаго о необходимости ремонта церкви с. Покровская Рѣчица Предсѣдательствующій объяснилъ, что командированный Коммиссіею Членъ ея А. А. Химецъ лично передалъ ему, что ходатайство причта этой церкви является запоздалымъ, такъ какъ при разновременныхъ, ранѣе бывшихъ, передѣлкахъ церкви уже стерлось и утрачено все, что могло-бы представлять историческій интересъ, почему, по его мнѣнію, не встрѣчается препятствій къ ремонту церкви. Постановлено: согласно этому сообщенію, увѣдомить причтъ церкви с. Покровской Рѣчицы о томъ, что со стороны Коммисіи не встрѣчается препятствій къ ремонту.

6) Правитель дѣлъ Коммисіи доложилъ, что членомъ В. М. Турчаниновымъ пожертвована коллекція слѣпковъ съ иностранныхъ медалей. Постановлено: жертвователя благодарить и снимки передать въ Музей.

7) А-ръ К. Юрасовскій напомнилъ собранію, что имъ еще въ прошломъ году былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи на этнографическую выставку кобзарей и лирниковъ, подобно тому, какъ это было во время этнографической выставки въ Харьковѣ. Особенно въ широкихъ размѣрахъ, по словамъ докладчика, онъ наблюдалъ уча-

стіе національныхъ пѣвцовъ въ 1900 году на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, гдѣ этихъ пѣвцовъ всегда окружала толпа слушателей. Это приводитъ А. К. Юрасовскаго къ тому заключенію, что въ случаѣ разрѣшенія распорядительнымъ комитетомъ Орловской сельско-хозяйственной выставки назначить особую плату за входъ въ этнографическій отдѣлъ въ пользу Архивной Коммисіи, можно было бы, не рискуя получить убытки, составить цѣлую капеллу національныхъ пѣвцовъ и музыкантовъ, играющихъ на накрахъ, домрахъ, гусяхъ, жилейкахъ и другихъ старинныхъ инструментахъ, которые несомнѣнно привлекутъ большое число посѣтителей отдѣла. Организацию подобной капеллы докладчикъ, вполне увѣренный въ успѣхѣ, предложилъ взять на себя и даже съ такимъ условіемъ, что если бы Архивной Коммисіи, паче всякаго чаянія, пришлось понести убытки, то таковыя онъ, Юрасовскій, принимаетъ на себя.

Постановлено: вопросъ этотъ до полученія правилъ отъ распорядительнаго комитета оставить открытымъ.

8) Избраны всѣ предложенныя въ послѣднемъ засѣданіи лица: Михаилъ Александровичъ Расторгуевъ, Алексѣй Николаевичъ Зубаревъ, Юрій Евгеньевичъ Завистовскій, Генрихъ Ивановичъ Фавръ, Анатолій Алексѣевичъ Бунаковъ, Иванъ Николаевичъ Кологривовъ, и Левъ Александровичъ Фонъ-Штейнъ.

Собраніе закрыто въ 12 ч. 15 м. пополудни.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

18 Апрелья 1903 года.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Шульгинъ.

Участвовали: Н. Г. Тетера, В. А. Офросимовъ, И. В. Ливанскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, К. А. Гаерскій, Н. Д. Сухаревъ, С. А. Чуевъ, Г. И. Веневитиновъ, Р. И. Сулова, И. М. Бѣлоруссовъ, В. М. Турчаниновъ, А. А. Бунаковъ, Н. Б. Миловидовъ, А. А. Ефремовскій, Г. Н. Воронковъ и А-й К. Юрасовскій.

Присутствовалъ В. В. Радуловичъ.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера.

1) Предсѣдателемъ былъ прочитанъ журналъ предъидущаго совѣщанія, 3 Марта с. г.

Этотъ журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Предсѣдателемъ было заявлено, что, въ виду возможности посѣщенія Орловскаго Губернскаго Музея высокопоставленными лицами, въ случаѣ прибытія ихъ на предстоящую выставку сельско-хозяйственную и этнографическую, представляется необходимость обсудить: какія мѣры было бы желательно принять на случай такого посѣщенія.

Изъ обсужденія такого вопроса выяснилось, что было бы наиболѣе желательно подготовить нѣкоторыя изъ работъ Архивной Коммиссіи, для врученія нѣкоторымъ изъ

высокопоставленныхъ лицъ, удостоившихъ Музей своимъ посѣщеніемъ, издать ихъ изящно и соотвѣтственно переплести.

Къ числу такихъ работъ члены Коммисіи выразили желаніе отнести:

- а) археологическую карту Орловской губерніи
- б) археологическій очеркъ этой губерніи и
- в) краткій историческій очеркъ Орловскаго края.

А. Н. Шульгинъ выразилъ готовность приготовить лично ручною работою нѣкоторое количество означенной карты, составленной имъ, предоставить составленный имъ археологическій очеркъ, для напечатанія по распоряженію Коммисіи и приготовить краткій историческій очеркъ края.

Постановлено: принять предложенія о приготовленіи указанныхъ работъ, просить А. Н. Шульгина принять на себя приготовленіе картъ и обоихъ очерковъ, отпечатать и переплести ихъ наилучшимъ образомъ въ потребномъ небольшомъ количествѣ.

3) А. Н. Шульгинъ доложилъ, что въ теченіе минувшей зимы имъ приготовлены въ г. Вильнѣ статьи:

а) Сторожевая, охранительная служба въ XVI и XVII в. в., въ предѣлахъ Орловскаго края;

б) Колонизація этого края въ тотъ же періодъ и

в) Судьбы этого края подъ владычествомъ Литвы, а также едѣлана выписка изъ (напечатаннаго въ 1798 г.) журнала путешествія Императрицы Екатерины II и выборка изъ статьи о геодезическомъ треугольничномъ измѣреніи параллели 52° ст. (въ предѣлахъ Орловской губерніи).

При этомъ А. Н. Шульгинымъ были прочитаны нѣкоторыя наиболѣе характерныя мѣста изъ перечисленныхъ статей и высказано, что 3 статья наиболѣе желательна для помѣщенія въ Трудахъ Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Собраніе, выражая свою признательность А. Н. Шульгину, постановило: напечатать въ „Трудахъ Архивной

Коммисіи“ статью—„Судьбы Орловскаго края подъ владычествомъ Литвы“.

4) Предсѣдателемъ предложено обсудить вопросъ о тѣхъ занятіяхъ, работахъ, поѣздкахъ и раскопкахъ, которыя могли быть исполнены членами Коммисіи въ теченіе настоящаго года, для выполненія задачъ ея?

Постановлено: обратить наибольшее вниманіе на изслѣдованія:

а) городищъ въ побережьи р. Нугря;

б) остатковъ старины въ окрестностяхъ с. Городища Графа Камаровскаго;

в) городища с. Никольскаго на р. Неручь, близъ с-ца „Гремучаго Ключа“;

и г) могильника у д. Лелятина на р. Угости;

а также на составленіе инвентаря Музея и приведеніе въ порядокъ библіотеки Коммисіи.

5) Прочитано заявленіе Ө. Ө. Похвалинскаго о желательности, чтобы Орловская Ученая Архивная Коммисіи приняла участіе въ постройкѣ памятника И. С. Тургеневу въ Орлѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями, 4 члена Коммисіи высказались за то, чтобы вопросъ объ этомъ участіи оставался открытымъ, а 13 членовъ признали невозможнымъ такое участіе, въ виду существованія особой коммисіи по постройкѣ этого памятника и по несоотвѣтственности подобнаго участія цѣлямъ архивной коммисіи, опредѣленнымъ въ положеніи объ архивныхъ коммисіяхъ.

Постановлено: отказаться отъ особаго участія Архивной Коммисіи въ постройкѣ памятника И. С. Тургеневу въ Орлѣ.

6) Предсѣдателемъ предложено обсудить записку А. Е. Скобельцына о дѣятельности ученыхъ архивныхъ Коммисій и о необходимости уклоненія отъ разбора Коммисіею архивныхъ дѣлъ.

При обсужденіи сущности этой записки, было выяс-

нено въ собраніи, что Орловская Ученая Архивная Коммиссія не имѣетъ права уклоняться отъ разбора архивныхъ дѣлъ, какъ отъ одной изъ главныхъ цѣлей учрежденія такихъ комиссій, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи; а также, что Предсѣдателемъ этой комиссії были уже сдѣланы въ минувшемъ году подлежащія сношенія о сокращеніи того района, изъ котораго высылались дѣла и описи для разбора ихъ Орловскою Ученою Архивною Коммиссіею.

Постановлено: дать члену комиссії А. Е. Скобельщину разъясненіе изложенныхъ обстоятельствъ.

7) Доложено собранію, что почтою доставлена Предсѣдателю Коммиссії повѣстка и увѣдомленіе Земельно-заводскаго отдѣла кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о высылкѣ „Орловскому Подвижному музею коллекціи Сибирскихъ минераловъ“.

При этомъ Предсѣдатель заявилъ, что, не зная въ Орлѣ „Подвижнаго музея“, посылка не принята и имъ сдѣлано сношеніе съ Земельно-заводскимъ отдѣломъ кабинета, для выясненія: не слѣдуетъ ли сказанную коллекцію принять въ Орловскій Губернскій музей?

Постановлено: одобрить такую постановку дѣла.

8) Предложены къ выбору въ число членовъ Орловскою Ученою Архивною Коммиссіею; а) Подполковникъ драгунскаго Черниговскаго полка Николай Ивановичъ Чайковскій; б) Капитанъ Звенигородскаго полка Константинъ Павловичъ Пухловскій; в) Николай Николаевичъ Смыковъ; г) Владиміръ Владиміровичъ Радуловичъ, д) князь Вячеславъ Вячеславовичъ Тенишевъ, и е) Федоръ Владиміровичъ Савичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммиссії

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссиі.

Засѣданіе 4-ю Августа 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина участвовали: Вице-Предѣдатель князь К. В. Кекуатовъ, члены: Н. М. Булгаковъ, Г. И. Веневитиновъ, Н. И. Бончъ-Бруевичъ, П. И. Дыжгальвисъ, А. А. Ефремовскій, А. А. Красинъ, свящ. И. В. Ливанскій, Ф. В. Мазуровъ, Ф. Ф. Наумовъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, И. Ф. Рында, В. М. Салова, А. Н. Анненкова, Р. И. Сулова, Е. Н. Сухаревъ, А. Е. Скобельцынъ, Н. Г. Тетера, В. М. Турчаниновъ, Д. Е. Федосѣевъ, князь Н. Н. Черкасскій, А. К. Юрасовскій, А. И. Якушкинъ и Правитель дѣлъ Коммиссиі А-ръ К. Юрасовскій.

Присутствовали: Н. В. Сухарева, С. С. Эрнсъ.

1) По открытіи въ 8 час. вечера засѣданія, Правителемъ дѣлъ Коммиссиі былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 18-го Апрѣля текущаго года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Правитель дѣлъ Коммиссиі А-ръ К. Юрасовскій доложилъ Коммиссиі о смерти члена ея Полковника Михаила Александровича Крылова.

Собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

3) Н. А. Виніери принесть въ даръ Коммисіи два письма Генералиссимуса Суворова слѣдующаго содержания: а) „Вотъ вамъ, Дмитрій Ивановичъ! инструменты, къ употреблѣнію по вашему благоразумію. Для ихъ изберитѣ пристойную печать, и обыкновенная надпись. Вотъ такъ! то С.у просто доставить, петру избравши время сами отдайте, все происшествіе ему и меня недовѣдомое всеми ясно и кратко откроите, не испрашивая отъ него ничего ниже отвѣта.“

Александръ Семеновичъ Румянцевъ доставилъ мнѣ верно здѣсь порученою вами мой бриллиантовой кокардъ. Зато благодаря прошу его расписку мнѣ сюда обратить“. Г. Александръ Суворовъ-Рымникскій“.

б) Письмо Суворова Хвостову: „Декабря дня 1799-го года. прага. Дмитрій Ивановичъ! кончанской мой сосѣдъ, дворянинъ, отставной офицеръ парфентій никитичъ чоглоковъ: изволте ему перевестъ сорокъ семь руб. 69 ко. да таковомужъ петру еспридоновичу Дубасову десять рублей, да еще таковому ж овцыну, имевшему свои волости въ Боровицкомъ уѣздѣ деревни Левшиной близъ гене. маера аполона Александр.ча веригина прикажите купить въ С.П.бургѣ уносящ. поношенной прежняго построения офицерской мундиръ. К. А. Италійскій Г. Суворовъ-Рымникскій“.

Единоголасно постановлено: жертвователя благодарить и, большинствомъ 23 противъ 2 голосовъ, постановлено письма эти хранить въ музеѣ Коммисіи, а копіи съ нихъ сообщить въ Суворовскій музей.

4) Ал-ръ К. Юрасовскій обратился къ членамъ Коммисіи съ предложеніемъ открыть въ „Трудахъ“ Коммисіи особый отдѣлъ, гдѣ бы печатались и перепечатывались мелкія историческія замѣтки, которыя нерѣдко встрѣчаются въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, историческихъ книгахъ, а также и при разборкѣ архивныхъ матеріаловъ. Такъ напримѣръ, по словамъ доклад-

чика, въ журналѣ „Конская Охота“ за 1894 годъ №№ 5—6 онъ встрѣтилъ статью „Изъ старыхъ записокъ“, въ которой описаны бѣга, бывшіе въ 1818 году, подъ гор. Орломъ, въ присутствіи графа Каменскаго. Подобныя статьи и замѣтки, будучи напечатаны не въ такихъ изданіяхъ какъ „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“ и „Русскій Архивъ“, не всегда обращаютъ на себя вниманіе интересующихся стариной и нерѣдко остаются незамѣченными, а между тѣмъ, если ихъ собрать въ одно цѣлое, они могли бы представить собою довольно цѣнный матеріалъ въ научномъ отношеніи мѣстнаго края.

Постановлено: открыть въ „Трудахъ“ комиссіи для печатанія мелкихъ историческихъ замѣтокъ и статей особый отдѣлъ подъ заглавіемъ „Памятная справочная книжка Орловской Ученой Архивной Комиссіи“.

5) Предсѣдатель Комиссіи А. Н. Шульгинъ, указавъ на то, что, исполняя постановленіе Комиссіи отъ 13-го Декабря 1902 года, онъ обращался съ просьбой къ Г. Орловскому Губернатору о предоставленіи въ распоряженіе Комиссіи смежной комнаты, занятой прежде архивомъ Контрольной Палаты, заявилъ, что Г. Губернаторъ, давъ этой комнатѣ какое-то другое назначеніе, въ просьбѣ его отказалъ.

Въ виду того, что Правительствующій Сенатъ и многія правительственныя учрежденія, какъ-то: Харьковская, Полтавская, Курская и другія Казенныя Палаты, присылаютъ цѣлыя груды старыхъ архивныхъ дѣлъ для разбора и заключенія о ихъ исторической цѣнности и что, не имѣя помѣщенія для склада ихъ, Комиссія заваливаетъ единственное, находящееся въ ея распоряженіи, помѣщеніе историческаго музея, который, благодаря обильно поступающимъ за послѣднее время пожертвованіямъ, и безъ того находится въ стѣсненномъ положеніи, Комиссія постановила: объ изложенномъ довести до свѣдѣнія своего Непремѣннаго Попечителя Г. Орловскаго Губерна-

тора К. А. Баляснаго и просить его, не найдетъ ли онъ возможнымъ предоставленіемъ въ распоряженіе Коммиссіи другого какого-либо, близко расположеннаго къ музею помещенія, вывести Коммиссію изъ настоящаго стѣсненнаго ея положенія.

6) А-ръ К. Юрасовскій заявилъ, что ему удалось просмотрѣть нѣкоторыя бумаги семейнаго архива князей Черкасскихъ, хранящіяся въ с. Цуриковѣ, Мценскаго уѣзда. Бумаги эти, по его мнѣнію, представляютъ много интереснаго, почему онъ предложилъ Коммиссіи просить князя Н. Н. Черкаскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ прислать хотя бы часть бумагъ для обозрѣнія Коммиссіи? Въ нашихъ семейныхъ архивахъ, въ старыхъ дворянскихъ усадьбахъ, по словамъ докладчика, сохранилось еще не мало старинныхъ актовъ и бумагъ дѣловаго содержанія (раздѣльныя записи, родословныя, приказы бурмистрамъ и старостамъ, купчія, межевые акты и проч.), но въ нихъ рѣдко попадаются частныя письма, записки и другіе документы, относящіеся до повседневной домашней жизни нашихъ предковъ. Скудость письменныхъ памятниковъ этого рода изъ старыхъ временъ объясняются отчасти тѣмъ, что наши предки, при слабомъ развитіи тогдашнихъ общественныхъ отношеній, были не охотники писать, и если прибѣгали къ перу, то лишь въ случаяхъ крайней нужды. Не придавая особаго значенія своей частной перепискѣ, они, конечно, не думали о ея сбереженіи, въ противоположность той заботливости, съ какою хранили дѣловыя бумаги и акты, касающіеся личныхъ или имущественныхъ правъ и отношеній. Сухія цифры отжившаго хозяйства мало говорили уму и сердцу дворянина-землевладѣльца дореформенной эпохи, подчасъ съ презрѣніемъ смотрѣвшаго на земледѣліе и рвавшагося за границу. Драгоценныя для науки источники, не возбуждая ничьего просвѣщеннаго вниманія, гибли массами и если теперь немедленно и горячо не приняты за ихъ спасеніе, то

мы, конечно, очень скоро потеряемъ возможность строго-научнаго изученія прошлыхъ судебъ сельскаго помѣстнаго дворянства, цѣлой общественной среды, въ которой человекъ, даже съ личными достоинствами, осужденъ былъ нести на себѣ печать своего времени; волею не-волею онъ дышалъ общею всеѣмъ атмосферою и слагался по образу и подобию окружающей его массы людской.

Въ послѣднее время раскрылся богатый источникъ матеріаловъ въ частныхъ архивахъ. Ихъ трогали бывало и прежде: издано было нѣсколько фамильныхъ „сказаній“ (о родѣ князей Трубецкихъ, графовъ Головиныхъ, князей Куракиныхъ, княземъ Голицынымъ описанъ и изданъ „Архивъ с—ца Сурьянина“, членъ Орловской Архивной Коммисіи И. М. Бѣлоруссовъ занялъ въ настоящее время разборомъ архива князей Тенишевыхъ); въ большинствѣ же случаевъ семейные дворянскіе архивы, при переходѣ имѣній къ Разуваевымъ и Колупаевымъ, гибнутъ безвозвратно. Каждому, интересующемуся стариной, нерѣдко случалось и случается, зайдя къ букинисту или даже въ какую нибудь другую—неинтересующуюся спеціально книгами—лавченку, найти тамъ цѣлую кучу отдѣльныхъ документовъ, цѣлыхъ „дѣлъ“. Какъ они попадаютъ на рынокъ—сказать трудно. Нѣкоторыя учрежденія сами выбрасываютъ изъ своихъ архивовъ то, что, по ихъ мнѣнію, не представляетъ уже никакого интереса, и не такъ давно было время, когда старинными документами заваливали овраги и рѣки. Митрополитъ Евгеній (Болховитиновъ) въ одну изъ своихъ поѣздокъ встрѣтилъ длинную вереницу подводъ, на которыхъ какой-то монастырь вывозилъ свой архивъ для потопленія въ рѣкѣ. Докладчику извѣстны случаи, когда нѣкоторымъ лицамъ приходилось получать изъ лавки свои покупки завернутыми въ документы XVII вѣка.

Все это приводитъ А-ра К. Юрасовскаго къ заключенію, что только новые представители стараго дворянства,

усидѣвшіе на своихъ родовыхъ гнѣздахъ, въ состояніи оказати наукѣ крупныя услуги. Объединяющимъ центромъ этой спасательной работы должна быть, конечно, ученая Коммиссія, пусть члены ея разыскиваютъ въ дворянскихъ усадьбахъ, описываютъ и, если представится возможность, приобрѣтаютъ все цѣнное.

На первое время для насъ важно имѣть, хотя бы простой указатель имѣній, въ которыхъ сохранились источники для изученія „добраго стараго времени“.

Постановлено: 1) докладъ А-ра К. Юрасовскаго принять къ свѣдѣнію; 2) просить членовъ Коммисіи на первое время собрать свѣдѣнія о старинныхъ дворянскихъ архивахъ и по возможности заняться ихъ разработкой, о результатахъ же этихъ работъ, по мѣрѣ ихъ исполненія, знакомить Коммиссію, а по окончательной разработкѣ помѣщать въ „Трудахъ“ Коммисіи,—и 3) просить князя Н. Н. Черкаскаго о передачѣ въ Коммиссію древнихъ бумагъ, находящихся въ его семейномъ архивѣ, въ селѣ Цуриковѣ.

7) Доложено о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Музеемъ Коммисіи: Л. А. Бунаковымъ—снимка сада писателя Кантемира въ гор. Дмитровскѣ (угольная башня), И. А. Бекъ—бивня и челюсти мамонта, А. Н. Веревкинымъ—портрета отца его Генераль-Лейтенанта Н. А. Веревкина, Ф. В. Савичъ—коллекціи древнихъ монетъ и княземъ Н. Н. Черкасскимъ—древне-римской монеты, древне-римскаго свѣтильника и трехъ грамотъ на чины, съ собственноручной подписью Императрицы Екатерины Второй.

Постановлено: вещи эти принять и помѣстить въ Музей Коммисіи, а жертвователей благодарить.

8) Князь Н. Н. Черкасскій передалъ на время въ Музей пушку (единорогъ) съ лафетомъ, французскаго образца, принадлежавшую пра-дѣду его Барону Остенъ-Сакену.

9) Доложено, что въ этнографическомъ отдѣлѣ пред-

стоящей въ г. Орлѣ сельско-хозяйственной выставки необходимо установить дежурства членовъ Коммисіи, какъ для наблюденія за порядкомъ, такъ и для дачи объясненій посѣтителемъ.

Постановлено: учредить дежурства изъ слѣдующихъ, высказавшихъ на это согласіе членовъ: В. М. Саловой, А-ра К. Юрасовскаго, А-я К. Юрасовскаго, Н. М. Булгакова, И. Ф. Рында, Г. П. Веневитинова, князя Н. Н. Черкаскаго, В. М. Турчанинова и Н. П. Иваненко.

10) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммисіи: князь Вячеславъ Вячеславовичъ Тенишевъ, Подполковникъ Николай Ивановичъ Чайковскій, капитанъ Константинъ Павловичъ Пухловскій, Владиміръ Владиміровичъ Радуловичъ, Николай Николаевичъ Смыковъ и Федоръ Владиміровичъ Савичъ избраны единогласно.

11) Вновь предложены въ члены Коммисіи: Зинаида Дмитріевна и Николай Дмитріевичъ Жуковскіе, Константинъ Ивановичъ Ленскій, Надежда Петровна Иваненко, Григорій Федоровичъ Дубровинскій, Николай Александровичъ Виніери, Тимофей Афанасьевичъ Мартемьяновъ, Мценскій Исправникъ Владиміръ Александровичъ Шеншинъ, Мценскій Предводитель Дворянства Николай Павловичъ Галаховъ и Полковникъ Сергѣй Юсифовичъ Закржевскій.

По разсмотрѣніи вѣхъ дѣлъ засѣданіе Коммисіи въ 12^{3/4} часовъ объявлено было закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссiи.

Засѣданiе 1-го Сентября 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантерiи А. Н. Шульгина, при Правителѣ дѣлъ А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали члены Коммиссiи: В. М. Салова, А. Н. Анненкова, Е. С. Юрасовская, Ив. Мих. Бѣлоруссовъ, Н. Д. Сухаревъ, Г. И. Веневитиновъ, П. Ф. Рында, Ф. Ф. Похвалинскiй, А. А. Ефремовскiй, А-й К. Юрасовскiй, К. А. Гаерскiй, А. И. Якушкинъ, И. Э. Мицкевичъ, А. А. Красинъ, отъ И. В. Ливанскiй, Г. Н. Воронковъ, Д. Е. Федосѣевъ, Н. М. Булгаковъ, Л. А. Бунаковъ.

Присутствовала Н. П. Иваненко.

По открытiи засѣданiя, въ 7 час. 45 мин. вечера, Правителемъ дѣлъ Коммиссiи прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданiя отъ 4 Августа 1903 года, который, безъ всякаго измѣненiя, утвержденъ и подписанъ присутствовавшими членами.

2) Предсѣдатель Коммиссiи доложилъ собранiю, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВѢСОЧЕСТВО Наслѣдникъ Великiй Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ при посѣщенiи 26 Августа текущаго года Орловской сельско-хозяйственной выставки, ошастливилъ своимъ посѣщенiемъ Этнографическiй Отдѣлъ, подробно осматривалъ коллекцiи Отдѣла,

благоволилъ собственноручно вписать Свое Августѣйшее Имя въ книгу посѣтителей Орловской Ученой Коммисіи, слушалъ слѣпцовъ-кобзарей и интересовался исторіей и дѣятельностью Коммисіи. Видя такое милостивое отношеніе ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, онъ, Предсѣдатель, обратился отъ лица членовъ Коммисіи къ ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ съ просьбой принять подъ Августѣйшее покровительство Орловскую Архивную Коммисію, на что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО соблаговолилъ выразить словесно Свое милостивое согласіе, почему онъ и предлагаетъ Коммисіи просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ подъ Его Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Извѣстіе это принято громкимъ выраженіемъ удовольствія и радости всего собранія; затѣмъ постановлено: просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ Орловской Ученой Архивной Коммисіи подъ Свое Августѣйшее покровительство; орлиное же перо, коимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО соизволилъ начертать Свой автографъ, хранить, въ воспоминаніе этого событія, въ губернскомъ древлехранилищѣ.

3) Доложено о принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ Наслѣдникомъ, во время посѣщенія Этнографическаго Отдѣла Орловской выставки, трудовъ отъ: а) Предсѣдателя Коммисіи А. Н. Шульгина—„Минувшее Орловскаго края“, б) Правителя дѣлъ Коммисіи А. К. Юрасовскаго—„Легенда с-ца Гремучаго Ключа“ и в) Библіотекаря Коммисіи И. Ф. Рында—„Черты изъ жизни И. С. Тургенева“.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Членъ Коммисіи Г. И. Веневитиновъ доложилъ собранію, что у бывшаго Секретаря Орловскаго общества охоты Ивана Павловича Музалевскаго сохранилось письмо И. С. Тургенева, который былъ членомъ этого общества.

Постановлено: просить Г. И. Веневитинова обратиться съ просьбой къ г. Музалевскому о пожертвованіи этого письма въ постоянное пользованіе Архивной Коммисіи или же, въ крайнемъ случаѣ, для снятія съ него копій.

5) Членъ Коммисіи Ѳ. Ѳ. Похвалинскій доложилъ, что, во исполненіе порученія Архивной Коммисіи, онъ присутствовалъ на Археологическомъ Съѣздѣ въ Твери, гдѣ имъ былъ сдѣланъ докладъ о Велеградѣ.

Постановлено: Благодарить Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго.

6) Доложено о принесенномъ въ даръ Коммисіи: отъ С. Н. Шенга—гравюры „Смерть барона Вревскаго“ и отъ И. П. Мацнева—бронзоваго топорика—кирки и серебрянаго браслета, найденныхъ въ селѣ Некрасовѣ, Орловскаго уѣзда.

Постановлено: жертвователей благодарить.

7) Доложено отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 19 Августа 1903 года за № 2851, въ которомъ сообщается, что Болховское, Брянское и Кромское Уѣздныя Полицейскія Управленія ходатайствуютъ о разрѣшеніи уничтожить старыя архивныя дѣла: для опредѣленія же ихъ исторической цѣнности Г. Губернаторъ проситъ о командированіи кого либо изъ членовъ въ образованныя для сего коммисіи въ Болховѣ, Брянскѣ и Кромахъ.

Постановлено: просить членовъ Коммисіи, проживающихъ въ упомянутыхъ городахъ, принять участіе въ означенныхъ коммисіяхъ. Въ случаѣ же отказа этихъ членовъ исполнить просьбу Коммисіи, командировать членовъ изъ Орла; но, въ виду того, что врядъ-ли кто изъ членовъ согласится расходовать на эту командировку свои личныя средства, просить Г. Начальника губерніи указать

источникъ, изъ котораго могутъ быть выданы членамъ прогонныя и суточные деньги по этой командировкѣ, ибо Комиссія своихъ средствъ въ настоящее время не имѣетъ. Постановлено: просить членовъ принять участіе.

8) Доложено объ отказѣ С. А. Чуева отъ должности Предсѣдателя Комитета Музея.

Собраніе обратилось къ нѣкоторымъ изъ Г.г. членовъ Комиссіи съ просьбой принять на себя обязанности Предсѣдателя Комитета, но все они отказались. Послѣ чего Собраніе обратилось съ тою-же просьбой къ хранителю Музея Г. И. Веневитинову, который, въ виду возможнаго совмѣщенія его настоящей должности съ должностью Предсѣдателя Комитета Музея, согласился до избранія отдѣльнаго лица временно исполнять обязанности Предсѣдателя.

9) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Комиссіи: Зинаида Дмитріевна и Николай Дмитріевичъ Жуковскіе, Константинъ Ивановичъ Ленскій, Надежда Петровна Иваненко, Григорій Федоровичъ Дубровинскій, Николай Александровичъ Виніери, Тимофей Афанасьевичъ Мартемьяновъ, Владиміръ Александровичъ Шеншинъ, Николай Павловичъ Галаховъ и Сергѣй Юсифовичъ Закржевскій избраны единогласно.

10) Вновь предложены въ члены Комиссіи: Владиміръ Павловичъ Руткевичъ, Ипполитъ Ипполитовичъ Мацевъ, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Ефремовичъ Адамовичъ, Михаилъ Петровичъ Богатиковъ, Василій Ивановичъ Кузьминъ, Борисъ Николаевичъ Сибилевъ, Анатолій Васильевичъ Афанасьевъ, Алексѣй Павловичъ Лебедевъ и Михаилъ Сергѣевичъ Уваровъ.

За разсмотрѣніемъ всеѣхъ дѣлъ, засѣданіе Комиссіи Предсѣдателемъ въ 12 час. 45 мин. ночи объявлено закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Комиссіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссiи.

Засѣданiе 13-го Октября 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Генерала отъ Инфантерiи А. Н. Шульгина, при Правителѣ дѣлъ Коммиссiи А-рѣ К. Юрасовскомъ, участвовали члены Коммиссiи: А. И. Якушкинъ, А. А. Ефремовскiй, М. М. Мацневъ, Е. С. Юрасовская, А-й К. Юрасовскiй, Ѳ. Ѳ. Похвалинскiй, Ф. Ф. Наумовъ, Д. Е. Федосѣевъ, И. М. Бѣлоруссовъ, Г. И. Веневитиновъ, А. В. Бордоносъ, И. Э. Мицкевичъ, о. И. В. Ливанскiй, В. В. Бельгардъ, Г. Ф. Дубровинскiй, В. М. Турчаниновъ, А. Н. Анненкова, Н. М. Булгаковъ, В. М. Салова, И. Ф. Рында; гости: А. В. Афанасьевъ и В. И. Кузьминъ.

1) По открытiи въ 7 час. 50 мин. вечера засѣданiя, Правителемъ дѣлъ Коммиссiи былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданiя 1-го Сентября текущаго года.

Журналъ одобренъ и подписанъ.

2) Ѳ. Ѳ. Похвалинскiй передалъ Предѣдателю Коммиссiи орлиное перо, которымъ была сдѣлана подпись ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ въ книгѣ посѣтителей Орловскаго Губернскаго Музея.

Велѣдъ затѣмъ, прибылъ въ засѣданіе Коммисіи полковникъ В. В. Бельгардъ и заявилъ Коммисіи, что онъ, какъ и. д. Орловскаго Губернатора, являлся ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Наслѣднику Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ на Брянской желѣзнодорожной станціи 12 Октября и что ЕГО ВЫСОЧЕСТВО соизволилъ выразить желаніе чтобы Его подпись осталась въ книгѣ.

Постановлено: исполнить безусловно желаніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, а орлиное перо хранить, какъ памятникъ ВЫСОЧАЙШАГО благоволенія.

3) Предсѣдатель Коммисіи доложилъ, что имъ сдѣлана выписка изъ статистическаго обзора Орловской губерніи за конецъ 1-й половины прошлаго столѣтія и высказалъ предложеніе составить сравнительный очеркъ о состояніи Орловской губерніи за все прошедшее время; но такъ какъ работа эта должна быть достаточно сложною, то онъ просилъ членовъ раздѣлить этотъ трудъ.

Вслѣдствіе этого выразили желаніе составить очерки: объ ископаемыхъ—А. Н. Шульгинъ, по народонаселенію—Д. Е. Федосѣевъ, по народному образованію—И. Ф. Рында, по торговлѣ—Ф. Ф. Наумовъ, по промышленности—А-й К. Юрасовскій, о бытѣ населенія—А-ръ К. Юрасовскій и В. М. Салова и объ экономическомъ положеніи—Н. С. Поповъ.

4) Правителемъ дѣлъ Коммисіи доложено переданное Г. Губернаторомъ предложеніе пѣкоей Г-жи Александровой о приобрѣтеніи у нея кровати, на которой спалъ И. С. Тургеневъ и которая находится въ настоящее время въ Петербургѣ въ меблированныхъ комнатахъ Роттергольмъ, на углу Невскаго проспекта и Малой Морской.

Постановлено: сообщить Г. Губернатору, что Коммисія нашла неудобнымъ приобрѣтать кровать, разъ не имѣется достаточныхъ доказательствъ, что на ней дѣйствительно спалъ И. С. Тургеневъ.

5) Предсѣдатель Коммисіи сообщилъ собранію, что

и некоторыми членами Архивной Комиссии было указано на выдающуюся деятельность князя К. В. Кекуатова в пользу Комиссии и высказано желание избрать его в почетные члены Комиссии. Присоединяясь и самъ къ этому мнѣнію, А. Н. Шульгинъ высказалъ, что, по введенному въ другихъ обществахъ порядку, до баллотировки слѣдовало бы имѣть письменное предложеніе за подписью не менѣе пяти членовъ и что онъ самъ первымъ подпишетъ подобное заявленіе.

При подписаніи заявленія членъ Комиссии А. В. Бордоносъ высказалъ желание, чтобы кто либо изъ лицъ, предлагающихъ избраніе князя К. В. Кекуатова в почетные члены, ознакомилъ бы собраніе, въ чемъ именно состоятъ заслуги, за которыя князь К. В. Кекуатовъ избирается в почетные члены.

На это членъ Комиссии А-й К. Юрасовскій высказалъ, что разяснить въ чемъ именно состоятъ заслуги князя К. В. Кекуатова было бы, по его мнѣнію, совершенно лишнимъ, такъ какъ заслуги эти передъ Комиссией на лицо и они не могутъ быть не извѣстны членамъ Комиссии; одна этнографическая выставка, созданная исключительно заботами и трудами кн. К. В. Кекуатова, обязываетъ Комиссію, чѣмъ только можно, выразить ему свою признательность.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ А-я К. Юрасовскаго, единогласно избрало кн. К. В. Кекуатова почетнымъ членомъ Орловской Ученой Архивной Комиссии.

б) А. В. Бордоносъ заявилъ, что переданный члену Комиссии г. Пяецкому, незадолго до его смерти, для выясненія нѣкоторыхъ подробностей автографъ (письмо) Тихона Задонскаго попалъ послѣ смерти г. Пяецкаго въ духовную семинарію, будучи переданъ туда вдовою покойнаго.

Постановлено: просить А. В. Бордоносъ вступить въ переговоры съ Духовною Семинаріей о возвращеніи Комиссии этого рѣдкаго автографа.

7) Предложенные въ прошломъ засѣданіи 1-го Сентября текущаго года въ члены Ученой Архивной Коммисіи: Владиміръ Павловичъ Руткевичъ, Ипполитъ Ипполитовичъ Мацневъ, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Ефремовичъ Адамовичъ, Михаилъ Петровичъ Богатиковъ, Василій Ивановичъ Кузьминъ, Борисъ Николаевичъ Сибилевъ, Анатолій Васильевичъ Афанасевъ, Михаилъ Сергѣевичъ Уваровъ и Алексѣй Павловичъ Лебедевъ избраны единогласно.

8) Вновь предложены въ члены Коммисіи: Евгенийъ Дмитріевичъ Постельниковъ и Николай Владиміровичъ Меншиковъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, засѣданіе Коммисіи въ 12 час. 15 мин. ночи Предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммисіи.

Засѣданіе 3-го Ноября 1903 года.

Подъ предѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи А. Н. Шульгина, участвовали члены Коммисіи: Е. С. Юрасовская, В. М. Салова, М. В. Дудорова, княгиня А. Н. Кутыева, князь Д. Я. Кутыевъ, А-й К. Юрасовскій, Б. Н. Сибилевъ, Н. М. Булгаковъ, Г. И. Веневитиновъ, М. М. Мацневъ, И. Э. Мицкевичъ, Н. В. Дудоровъ, А. А. Красинъ, В. И. Кузьминъ, о. Ілія Ливанскій, С. А. Чуевъ, Д. Е. Федосѣевъ, А. А. Ефремовскій, С. Н. Савиновъ, А. В. Афанасьевъ, М. П. Богатиковъ, М. А. Расторгуевъ, И. М. Бѣлоруссовъ, Ф. Ф. Наумовъ, В. А. Офросимовъ, С. А. Володимеровъ, Н. Н. Зоричъ, Генераль-Лейтенантъ М. Е. Адамовичъ и Правитель дѣлъ Коммисіи А-ръ К. Юрасовскій. Гость—П. Н. Денисовъ.

1) По открытіи Предѣдателемъ, въ 7 час. 45 мин., засѣданія Коммисіи, Правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія Коммисіи 13-го Октября 1903 года, который участвовавшими членами одобренъ и подписанъ.

2) Предѣдателемъ Коммисіи возбужденъ вопросъ о необходимости знакомить вновь вступающихъ въ члены Коммисіи съ задачами ея, для чего и рекомендовалъ

отпечатать извѣщенія объ избраніи въ члены съ помѣщеніемъ въ нихъ выдержки изъ положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ и извѣщенія эти разсылать вновь избраннымъ членамъ.

Постановлено: предложеніе Предсѣдателя признать необходимымъ.

3) Нѣкоторыми членами былъ возбужденъ вопросъ о выдачѣ членамъ патентовъ на званіе членовъ, почему многіе и обратились къ Предсѣдателю съ просьбою ознакомить собраніе съ выработанными имъ образцами этихъ патентовъ.

Патенты эти были продемонстрированы Предсѣдателемъ и состояли изъ четырехъ оригиналовъ.

Постановлено: признать желательнымъ выдачу патентовъ, но, въ виду того, что отпечатаніе 3-хъ изъ этихъ проектовъ вызоветъ большой денежный расходъ, признано необходимымъ установить за эти патенты особую плату съ лицъ желающихъ получать ихъ.

Затѣмъ, по возбужденному вопросу—могутъ ли мѣстныя литографіи исполнить такъ изящно эти патенты, какъ исполнены оригиналы и сколько будетъ стоить эта работа,—постановлено: просить Правителя дѣлъ Коммисіи А-ра К. Юрасовскаго, какъ болѣе знакомаго съ работами типографій и литографій, взять на себя трудъ, навести справки: а) о возможности исполненія этого заказа въ какой либо изъ мѣстныхъ литографій, б) о цѣнѣ этой работы и в) объ исполненіи этой работы въ Москвѣ и стоимости ея.

4) Правителемъ дѣлъ Коммисіи доложено, что имъ, при содѣйствіи членовъ Коммисіи Н. В. Дудорова и В. И. Кузьмина, разсмотрѣно около 9.000 дѣлъ по описямъ Полтавской, Подольской, и Могилевской Казенныхъ Палатъ и Гомельскаго Казначейства; въ виду же того, что дѣла эти не представляютъ вообще обще-государственнаго историческаго значенія, они были упакованы въ 11 тюковъ и сданы для возвращенія по принадлежности.

При чемъ въ дѣлахъ Подольской и Могилевской Казенныхъ Палатъ было много бумагъ на польскомъ языкѣ, съ которымъ ни онъ, Юрасовскій, ни другіе члены Коммисіи, разбиравшіе съ нимъ дѣла, не были знакомы, то онъ вынужденъ былъ пріискать кого либо изъ знающихъ польскій языкъ. М. В. Дудорова, знающая польскій языкъ, любезно приняла участіе въ разборкѣ этихъ бумагъ и оказала большую пользу этой работѣ.

Постановлено: Благодарить членовъ, принимавшихъ участіе въ разборѣ архивныхъ дѣлъ.

5) Доложено, что въ настоящее время Коммисія не располагаетъ почти никакими денежными средствами, а между тѣмъ Коммисіи предстоятъ въ недалекомъ будущемъ расходы по печатанію трудовъ и что членскихъ рублевыхъ взносов, кстати сказать, поступающихъ очень не исправно, далеко не достаетъ и на текущіе мелочные расходы, а не только на такіе, какъ печатаніе трудовъ, требующее затраты сотни-двухъ рублей.

При обсужденіи вопроса объ увеличеніи средствъ, нѣкоторыми членами Коммисіи указано было на увеличеніе членскаго взноса, какъ на болѣе вѣрный источникъ увеличенія прибыли кассы Коммисіи.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній между членами Коммисіи, постановлено: увеличить членскій взносъ до размѣра, опредѣленіе котораго поручить особой подкоммисіи.

6) А. Н. Шульгинъ заявилъ, что онъ по обстоятельствамъ подробно изложеннымъ имъ въ особомъ прочитанномъ имъ же отчетѣ вынужденъ, къ сожалѣнію, отказаться отъ исполненія обязанностей Предсѣдателя Коммисіи и просилъ избрать вмѣсто него другое лицо.

С. А. Володимеровъ высказалъ, что личные труды и направленіе дѣятельности А. Н. Шульгина извѣстны не только всѣмъ членамъ Коммисіи, но и всему Орловскому обществу, какъ поставившіе дѣло должнымъ образомъ, что съ

оставленіемъ имъ предсѣдательствованія, можно быть увѣреннѣе, что это дѣло пойдетъ къ упадку и потому, во имя интересовъ науки, которые такъ высоко цѣнить А. Н. Шульгинъ, необходимо просить его свой отказъ взять обратно.

А. А. Ефремовскій обратился къ А. Н. Шульгину съ прочувственною рѣчью, прося его не ставить Архивную Комиссію въ затруднительное положеніе и взять свой отказъ обратно.

Затѣмъ указавъ А. Н. Шульгину на тѣ симпатіи почти всѣхъ членовъ, которыми онъ пользуется, А. А. Ефремовскій обратился ко всѣмъ присутствующимъ членамъ разрѣшить ему и отъ ихъ имени просить А. Н. Шульгина отказаться отъ мысли сложить обязанности Предсѣдателя Комиссіи.

Въ отвѣтъ на это, всѣ члены въ одинъ голосъ обратились лично къ А. Н. Шульгину съ просьбой остаться ихъ предсѣдателемъ.

Затѣмъ А. А. Ефремовскій, указавъ А. Н. Шульгину на единодушную просьбу всѣхъ членовъ Комиссіи, еще разъ просилъ его не быть настойчивымъ въ своемъ отказѣ и взять его обратно. Потомъ, обращаясь къ Правителю дѣлъ Комиссіи А. К. Юрасовскому, который заявилъ объ отказѣ отъ должности, просилъ и его не оставлять занимаемой имъ должности, а по прежнему служить дѣлу Комиссіи, высказавъ, что только подъ предсѣдательствомъ А. Н. Шульгина и при управленіи дѣлами А. К. Юрасовскаго, дѣятельность Комиссіи приняла должное направленіе; съ выбытіемъ же ихъ, Комиссія будетъ поставлена въ крайне затруднительное положеніе.

На это А. К. Юрасовскій заявилъ, что онъ рѣшилъ окончательно отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей и теперь, когда видитъ, что А. Н. Шульгинъ положительно отказывается отъ предсѣдательствованія въ Комиссіи, онъ особенно настойчиво заявляетъ свой отказъ отъ обязанностей Правителя дѣлъ.

А. Н. Шульгинъ, упомянувъ, что онъ, видя единодушіе нынѣшняго собранія Коммиссіи и готовность оказать содѣйствіе въ общемъ дѣлѣ, высказалъ, что онъ могъ бы согласиться взять свой отказъ, но только при условіи, чтобы члены Коммиссіи сами же выработали такія правила и порядки, обязывающіе членовъ ея раздѣлять труды, которые возложены на Коммиссію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ. Для чего А. Н. Шульгинъ предложилъ избрать изъ членовъ особую подкоммиссію.

А-ръ К. Юрасовскій присоединился къ этому мнѣнію и обусловилъ свое рѣшеніе тѣмъ же.

Постановлено: предлагаемую Предсѣдателемъ подкоммиссію избрать и поручить ей выработать правила и порядки, обязывающіе членовъ Коммиссіи содѣйствовать исполненію всѣхъ возложенныхъ на Коммиссію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ обязанностей и устранить существующія въ этомъ отношеніи недостатки.

Въ означенную подкоммиссію избраны: В. М. Салова, Е. С. Юрасовская, А-ръ К. Юрасовскій, Ф. Ф. Наумовъ, И. М. Бѣлоруссовъ, Н. М. Булгаковъ и Н. Н. Зоричъ.

7) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Евгеній Дмитріевичъ Постельниковъ и Николай Владиміровичъ Меншиковъ избраны единогласно.

8) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Иванъ Федоровичъ Тютчевъ, корнетъ Митрофанъ Федоровичъ Гончаровъ и Павелъ Николаевичъ Денисовъ.

Затѣмъ, въ 12 ч. ночи засѣданіе Коммиссіи объявлено закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммиссіи

Александръ Юрасовскій.

Журналъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 8-го Декабря 1903 года.

Подъ Предсѣдательствомъ А. Н. Шульгина, участвовали: Непремѣнный Попечитель К. А. Балясный, члены: Е. С. Юрасовская, А. Н. Анненкова, Н. П. Иваненко, А-й К. Юрасовскій, А. А. Красинъ, И. М. Бѣлоруссовъ, В. П. Руткевичъ, Н. М. Булгаковъ, А. А. Ефремовскій, А. П. Китайцевъ, о. Илія В. Ливанскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, В. М. Турчаниновъ, Н. И. Бончъ-Бруевичъ, князь Н. Н. Черкасскій, Д. Е. Федосѣевъ, Г. И. Веневитиновъ, В. С. Щербинскій, А. А. Бунаковъ, И. Ф. Рында, Н. Н. Зоричъ, Г. Ф. Дубровинскій и Правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій.

1) По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія Коммиссіи открытымъ, Правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія Коммиссіи, который одобренъ и подписанъ присутствовавшими членами, безъ всякихъ измѣненій и замѣчаній.

2) Правителемъ дѣлъ доложено о смерти члена Коммиссіи Сергѣя Іосифовича Закржевскаго.

Собраніе почтіло память почившаго вставаніемъ.

3) Прочитанъ протоколъ подкоммиссіи, избранной въ засѣданіи 3-го минувшаго Ноября, съ цѣлью выработки

правилъ, измѣняющихъ порядокъ избранія въ дѣйствительные члены Комиссіи; изъ коего видно, что подкомиссія, въ засѣданіи 8-го Ноября 1903 г., въ составѣ избраннаго председателемъ И. М. Бѣлоруссова и членовъ ея: В. М. Саловой, Ф. Ф. Наумова, Н. М. Булгакова, А-ра К. Юрасовскаго и Н. Н. Зорича, избраннаго секретаремъ, былъ разсмотрѣнъ докладъ Председателя Архивной Комиссіи А. Н. Шульгина, памятная его записка и протоколы двухъ послѣднихъ засѣданій Комиссіи, по вопросу о причинахъ, вызывающихъ нежелательное отношеніе къ дѣятельности ея, и подкомиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По поводу недостаточности средствъ Комиссіи, подкомиссія высказалась за необходимость увеличенія членскаго взноса до трехъ рублей въ годъ;

2) По вопросу объ уклоненіи членовъ Комиссіи отъ разбора дѣлъ, присылаемыхъ правительственными учрежденіями,—подкомиссія объясняетъ такое уклоненіе незнакомствомъ большинства членовъ Комиссіи съ характеромъ, задачами и цѣлями разбора дѣлъ, а поэтому выражаетъ желаніе, чтобы членамъ были выяснены цѣль и задачи разбора дѣлъ;

3) При выборѣ новыхъ членовъ, подкомиссія признаетъ необходимымъ имѣть: а) письменное заявленіе отъ кандидата о желаніи вступить въ члены съ указаніемъ, что ему извѣстны задачи и цѣли Комиссіи; б) рекомендацію со стороны, хотя бы одного члена Комиссіи, для кандидата и в) выборъ производить закрытой баллотировкой;

4) По вопросу „о недостаточности уваженія меньшинства къ постановленіямъ большинства и гарантіи къ тому, чтобы меньшинство не употребляло мѣръ противодѣйствія къ приведенію въ исполненіе постановленій большинства,—подкомиссія признаетъ общимъ правиломъ принципъ подчиненности за меньшинствомъ и главенство за боль-

шинствомъ, основывая это правило на общихъ нормахъ, долженствующихъ регулировать дѣятельность коллегіальнаго учрежденія и на нравственныхъ началахъ, опредѣляющихъ и обязывающихъ совѣсть каждаго члена учрежденія, свободно и безъ принужденія ставшаго въ ряды этого учрежденія и оставшагося въ меньшинствѣ, подчиниться постановленію большинства, хотя бы такое постановленіе совершенно противорѣчило его желаніямъ.

При обсужденіи перваго пункта настоящаго протокола подкоммисіи, двое изъ членовъ настаивали на оставленіи существующаго рублеваго взноса.

На это Правитель дѣлъ Коммисіи заявилъ, что, по его вычисленію, разсылаемые членамъ „Труды“ обходятся въ среднемъ отъ 1 руб. 30 коп. до 1 р. 40 к. за экземпляръ, считая только типографскія работы и бумагу; такимъ образомъ, каждый, вступившій въ члены Коммисіи, если внесетъ 1 рубль своего членскаго взноса, сразу получаетъ барышъ, а поэтому онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи членскаго взноса до 5 руб. въ годъ.

Послѣ баллотировки этого вопроса, выяснилось, что за 5-ти рублевый взносъ высказалось 2 человекъ, за рублевый—два и остальные 21 за 3 рублевый.

Большинствомъ всѣхъ, противъ четырехъ, постановлено: членскій взносъ, съ 1904 года, увеличить до трехъ рублей.

Обсуждая 2-й пунктъ протокола подкоммисіи, собраніе нашло, что, для выясненія членамъ Коммисіи цѣли и задачъ разбора дѣлъ необходимо имѣть особая программы-инструкціи. Подобную программу обѣщаль когда-то составить Преосвященный Никаноръ, но таковой Коммисія отъ него не получила. Тогда члены Коммисіи обратились съ просьбою къ А. Н. Шульгину, много разбиравшему архивныя дѣла и хорошо знакомому съ задачами Коммисіи, взять на себя трудъ выработать,

хотя бы въ общихъ чертахъ, руководящія начала при разборѣ дѣлъ.

На это А. Н. Шульгинъ любезно согласился и, кромѣ того, даже предложилъ лично ознакомить желающихъ съ порядкомъ разбора дѣлъ, для чего и просилъ собраться въ Музей 22 Декабря.

Постановлено: пригласить въ Музей въ 7^{1/2} часовъ вечера 22 Декабря членовъ, желающихъ заняться разборомъ дѣлъ.

Послѣдніе два пункта протокола подкомиссіи приняты Комиссіей безъ измѣненія.

Вслѣдствіе принятія этихъ мѣръ, А. Н. Шульгинъ, по единогласной просьбѣ членовъ, согласился остаться Предсѣдателемъ Комиссіи.

4) Предсѣдатель Комиссіи сообщилъ собранію, что, въ состоявшемся 23 минувшаго Ноября чествованіи памяти Орловскаго уроженца поэта Ф. И. Тютчева, по случаю столѣтія со дня его рожденія, отъ Орловской Ученой Архивной Комиссіи принимали участіе: онъ, Предсѣдатель, Вице-Предсѣдатель князь К. В. Кекуатовъ и Правитель дѣлъ А-ръ К. Юрасовскій. Хотя на это участіе и не было формальнаго предложенія Комиссіи, имъ, А. Н. Шульгинымъ, былъ поднесенъ адресъ, слѣдующаго содержанія:

„Федоръ Ивановичъ Тютчевъ сказалъ, что „въ Россію нужно вѣрить“.

„Этимъ онъ указалъ на недостатокъ знаній нашей „родины.

„Орловская Ученая Архивная Комиссія, занимаясь „изученіемъ старины Орловскаго края, какъ основъ для „изученія *нынешняго состоянія* своего родного гнѣзда, „вообще стремится къ тому, чтобы заполнить тотъ пробѣлъ, на который указалъ Федоръ Ивановичъ, съ полною „увѣренностію въ сочувствіи Орловскаго общества въ достиженіи такой цѣли—завѣта Тютчева“.

Постановлено: Благодарить А. Н. Шульгина, князя К. В. Кекуатова и А-ра К. Юрасовскаго. Самый же адресъ, который сынъ поэта И. Ф. Тютчевъ позволилъ взять въ Музей, хранить и затѣмъ напечатать его въ имѣющемъ быть изданнымъ сборникъ памяти Ф. И. Тютчева.

5) Правитель дѣлъ Коммисіи доложилъ, что, при разборѣ дѣлъ, присланныхъ изъ Могилевской Казенной Палаты, встрѣчались многіе, можетъ быть, и цѣнные въ историческомъ значеніи документы, которые были на польскомъ и еврейскомъ языкахъ. Нѣкоторые изъ документовъ на польскомъ языкѣ были любезно разобраны членомъ Коммисіи М. В. Дудоровой; что же касается бумагъ написанныхъ по еврейски, то разобрать ихъ положительно не было никакой физической возможности, такъ какъ въ числѣ членовъ нѣтъ знакомыхъ съ еврейскимъ языкомъ. Знающихъ этотъ языкъ ему, А. К. Юрасовскому, хотя и пришлось найти, но лица эти, не состоя членами Коммисіи, согласились перевести еврейскіе документы на русскій языкъ, только при условіи уплаты имъ за этотъ трудъ, сравнительно крупнаго гонорара. Зная, что средства Коммисіи настолько незначительны, что она не всегда можетъ производить даже такіе неотложные и обязательные расходы какъ печатаніе „Трудовъ“, освѣщеніе зала засѣданій и проч., а не только платить за разборъ дѣлъ, присылаемыхъ въ Коммисію учрежденіями Могилевской, Подольской и др. губерній, онъ проситъ собраніе дать ему указанія, какъ въ такихъ случаяхъ онъ долженъ поступить: отсылать ли подобныя дѣла обратно безъ разсмотрѣнія, или же приглашать лицъ, знающихъ языки, и въ послѣднемъ случаѣ, дать средства.

Постановлено: обратиться съ ходатайствомъ въ подлежащія учрежденія о назначеніи Орловской Ученой Архивной Коммисіи субсидіи на такую цѣль; до полученія же субсидіи производить просмотръ такихъ дѣлъ и ихъ описей по мѣрѣ возможности. Что же касается дѣлъ и описей

не на русскомъ языкѣ, то таковыя, если въ числѣ членовъ не найдутся знакомыхъ съ этими языками, хотя быть можетъ и имѣли бы большой историческій интересъ, къ сожалѣнію, должны возвращаться безъ просмотра, ибо тратить и безъ того скудныя средства Коммиссіи за просмотръ дѣлъ другихъ губерній, притомъ неизвѣстнаго значенія, по меньшей мѣрѣ было бы не справедливо.

6) Нѣкоторыми членами заявлено, что имъ часто приходится слышать жалобы на рѣдкое разрѣшеніе посѣщенія публики историческаго музея Коммиссіи.

Постановлено: Музей, съ 14 Декабря, открыть для посѣщенія публикой по воскресеньямъ съ 11 до 1 часа дня и назначить дежурства членовъ по два человекъ для дачи объясненій и наблюденія за порядкомъ.

7) Членъ Коммиссіи Н. П. Иваненко принесла въ даръ Коммиссіи зубы мамонта, найденные въ 1902 году, въ концѣ іюня, на землѣ крестьянъ д. Мерцаловки.

Постановлено: даръ передать на храненіе въ Музей, а жертвовательницу благодарить.

8) Постановлено просить г.г. членовъ Коммиссіи аккуратнѣе исполнять обязанности дежурныхъ въ Музеѣ и этнографическомъ отдѣлѣ.

9) Докладъ А. Е. Скобельцына за позднимъ временемъ постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія.

10) Предложенные въ прошломъ засѣданіи въ члены Коммиссіи: Иванъ Федоровичъ Тютчевъ, корнетъ Митрофанъ Федоровичъ Гончаровъ и Павелъ Николаевичъ Денисовъ избраны единогласно.

11) Вновь предложены въ члены Коммиссіи: Ольга Александровна Зоричъ, Іосифъ Людвиговичъ Геллеръ, Данилъ Іосифовичъ Святскій, священникъ Дмитрій Алексѣевичъ Семеновъ, Александръ Романовичъ Лауренць, Алексѣй Ивановичъ Нарышкинъ, Сергѣй Ивановичъ Кирѣевскій,

Николай Николаевичъ Голостѣновъ и Николай Михайловичъ Фурсовъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, въ 12 час. 20 мин. ночи, засѣданіе Коммисіи объявлено Предѣдателемъ закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Орловской Ученой Архивной Коммиссиі

за 1903 годъ.

Къ началу 1903 года въ составѣ Орловской Ученой Архивной Коммиссиі:

Непремѣнный попечитель	1
Почетныхъ членовъ	6
Дѣйствительныхъ членовъ	134

Въ теченіе отчетнаго года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ и Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ принять Орловскую Ученую Архивную Коммиссію подъ свое Августѣйшее покровительство.

Почетнымъ членомъ этой Коммиссиі избранъ 1

Дѣйствительными членами ея избрано . . 56 лицъ.

Выбыли изъ состава Коммиссиі въ теченіе 1903 года, по разнымъ причинамъ, 29 дѣйствительныхъ членовъ.

Поэтому, къ концу означеннаго года, въ Коммиссиі были:

Августѣйшій покровитель ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ и Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Непремѣнный попечитель и. д. Орловскаго Губернатора.

Почетныхъ членовъ—8.

Дѣйствительныхъ членовъ—161.

Съ начала 1903 года Орловская Ученая Архивная Коммиссія сосредоточила свое вниманіе и дѣятельность на устройствѣ этнографическаго отдѣла Орловской сельско-хозяйственной выставки того года, имѣя въ виду, что этимъ устройствомъ Коммиссія:

а) зарекомендовывала себя предъ обществомъ;

б) выставяла предъ нимъ свою дѣятельность съ ясной для всѣхъ стороны и

в) получала возможность собрать матеріалы для коллекціи иллюстрирующей сельско-хозяйственный бытъ населенія Орловской губерніи и способствующей, какъ разработкѣ этнографіи края, такъ и сохраненію исчезающихъ изъ употребленія костюмовъ, особенностей и предметовъ народнаго быта.

Для достиженія такихъ цѣлей была образована особая подкоммиссія, подъ предѣдательствомъ князя К. В. Кекуатова, дѣятельности и энергіи котораго принадлежитъ честь успѣха организаціи дѣла.

Устройство этого отдѣла неволью притягивало къ себѣ, въ большей или меньшей степени: силы, средства, старанія и искусство другихъ членовъ Коммиссіи, которые доставили подкоммиссіи безвозмездно значительное количество экспонатовъ.

Нѣкоторые лица и не-члены Коммиссіи также сдѣлали подобныя приношенія на пользу дѣла ея.

Всѣ эти: старанія, труды, работы и затраты привели къ тому, что общественное мнѣніе признало этнографическій отдѣлъ выставки организованнымъ весьма удачно; онъ обратилъ на себя вниманіе представителей науки и прессы, не говоря уже о вниманіи массы публики.

26 Августа, этотъ отдѣлъ выставки былъ удостоенъ посѣщенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕ-

КСАНДРОВИЧЕМЪ. При этомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО изволилъ осматривать коллекціи отдѣла, слушать слѣпцовъ-кобзарей, вписать Свое Имя въ книгу посѣтителей Музея Комиссіи и соблагОВОЛИЛЪ выразить Свое милостивое согласіе на принятіе Орловской Ученой Архивной Комиссіи подъ Свое Августѣйшее покровительство; а также на принятіе трудовъ членовъ Комиссіи: А. Н. Шульгина—сочиненія „Минувшее Орловскаго края“, А. К. Юрасовскаго—статьи „Легенда с-ца Гремучаго ключа“ и И. Ф. Рынды—статьи „Черты изъ жизни И. С. Тургенева“.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ и. д. Орловскаго Губернатора, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день Декабря 1903 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, подъ Свое Августѣйшее покровительство Орловской Ученой Архивной Комиссіи.

Дѣятельность этой Комиссіи въ 1903 году имѣла въ общемъ тотъ же характеръ, что и въ предыдущій годъ, а именно она заключалась:

1) Въ девяти собраніяхъ Комиссіи, въ которыхъ участвовало отъ 15 до 26 членовъ, обсуждались дѣла Комиссіи со стороны административно-распорядительной.

2) Въ дѣятельности двухъ подкомиссій, одной—для устройства этнографическаго отдѣла выставки, и другой—для изысканія мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Комиссіи и рациональному избранію лицъ въ члены Комиссіи и ихъ дѣятельности.

3) Въ изслѣдованіи А. Н. Шульгинымъ и Н. Г. Терерою городища на берегу р. Нугря, близъ села Знаменскаго.

4) Въ изслѣдованіи А. К. Юрасовскимъ и кн. Н. Н. Черкасскимъ гробницы А. А. Фета-Шеншина въ с. Клейменовѣ Мценскаго уѣзда, съ цѣлью выясненія истины по поводу газетныхъ статей.

5) Въ составленіи А. Н. Шульгинымъ:

а) сочиненія подъ заглавіемъ „Минувшее Орловскаго края“;

б) очерка—„Сторожевая служба въ XVI и XVII вѣкахъ въ предѣлахъ Орловскаго края“;

в) очерка—„Колонизація Орловскаго края въ XVI и XVII вѣкахъ“;

г) очерка—„Судьбы Орловскаго края подъ владычествомъ Литвы“;

а также И. Ф. Рындюю—статьи „Черты изъ жизни И. С. Тургенева“.

6) Въ приготовленіи А. Н. Шульгинымъ, для этнографическаго отдѣла выставки:

а) археологической карты Орловскаго края;

б) гипсометрической карты этого края;

в) четырехъ историческихъ картъ этого же края;

г) модели окрестностей г. Орла, съ могильниками и городищемъ бронзоваго вѣка и сторожею по росписи кн. Воротынскаго 1571 года и

д) модели городища близъ г. Брянска, извѣстнаго подъ названіемъ „Чашинъ курганъ“.

7) Въ разборѣ дѣлъ, присланныхъ въ Орловскую ученую архивную Коммиссію изъ Правительствующаго Сената и описей, доставленныхъ ей казенными палатами и казначействами съ пространства до Подольской и Курляндской губерніи включительно, до 15.000 номеровъ дѣлъ, въ томъ числѣ цѣлый архивъ Гомельскаго уѣзднаго казначейства.

Положеніе Орловской ученой архивной Коммиссіи въ теченіе 1903 года оставалось все при прежнихъ условіяхъ, т. е. *частное ученое общество*, поставленное въ обязательство, между прочимъ, оказывать правительственнымъ учрежденіямъ содѣйствіе въ разборѣ архивныхъ дѣлъ, едва-ли не съ четверти всей Европейской Россіи, не только *бесплатно*, безъ финансовой помощи со стороны этихъ

учрежденій (кромѣ 3 руб. присланныхъ Кіевскою казенною палатою), но еще съ настоячивыми ихъ требованіями самой скорой работы и высылки имъ обратно цѣлыхъ *грудъ* дѣлъ и описей, на счетъ все той же Коммиссіи.

Вслѣдствіе этого, приходилось членамъ Коммиссіи брать на себя далеко не малый, большею частью, вовсе неинтересный трудъ разбора старыхъ дѣлъ и описей, весьма рѣдко имѣющихъ историческое значеніе, портить себѣ глаза чтеніемъ выцвѣтшихъ бумагъ, проглатывать массу архивной пыли и міазмовъ и за все это нести еще, сверхъ членскаго взноса, различные денежные расходы, благодаря тѣмъ условіямъ, въ которыя, какъ было сказано выше, поставлена Коммиссія и, къ довершенію всего, получать укоры за задержки въ доставкѣ результатовъ разбора, къ тѣмъ срокамъ, которые намѣчаютъ учрежденія, высылающія дѣла и описи.

По этой причинѣ, снова признается необходимымъ:

1) Ограничить раіонъ разбора дѣлъ правительственныхъ учрежденій одною своею губерніею и не болѣе какъ одною или двумя сосѣдними съ нею губерніями.

2) Обязать, чтобы учрежденія, высылающія въ Коммиссію свои дѣла и описи, оплачивали почтовые расходы по возвращенію имъ таковыхъ дѣлъ и описей; а также, чтобы онѣ оплачивали хотя сколько нибудь трудъ и канцелярскіе расходы по ихъ дѣлу, считая хотя-бы по 3 к. за номеръ дѣлъ ихъ описей и по 25 к. за каждое высланное ими дѣло.

3) Въ случаяхъ: вызова членовъ Коммиссіи въ другіе города или мѣстности, для участія въ разборѣ тамошнихъ архивовъ, экспертизъ при перестройкѣ строеній, имѣющихъ историческое значеніе, изслѣдованіяхъ памятниковъ старины и т. п., чтобы вызывающія учрежденія оплачивали расходы вызываемыхъ лицъ, а именно: путевые, квартирныя и по содержанію за время ихъ дѣятельности тамъ.

4) Для сокращенія подобныхъ расходовъ, а также для лучшаго и удобнѣйшаго знакомства съ мѣстными условіями, необходимо, чтобы въ уѣздныхъ городахъ губерніи были учреждены отдѣленія Архивной Коммисіи, члены которыхъ, занимаясь археологическимъ и историческимъ изученіемъ своей мѣстности, принимали бы участіе въ разборѣ архивовъ мѣстныхъ правительственныхъ учреждений, въ экспертизѣ перестраиваемыхъ строеній, имѣющихъ историческое значеніе и въ изученіи памятниковъ старины.

5) Чтобы корреспонденція Орловской Ученой Архивной Коммисіи пересылалась по почтѣ бесплатно.

и 6) Чтобы отъ правительства отпускалась Орловской Коммисіи субсидія, подобно тому, какъ таковая отпускалась ей Министерствомъ Юстиціи.

При отсутствіи такихъ способовъ и средствъ содѣйствія, названная Коммисія неминуемо *должна быть освобождена* отъ обязательства содѣйствовать правительственнымъ учрежденіямъ въ разборѣ ихъ архивныхъ дѣлъ, ограничиваться изученіемъ своего края въ археологическомъ, историческомъ и бытовомъ отношеніяхъ; составленіемъ соотвѣтствующихъ: Музея, библіотеки и т. п. учреждений, какъ средствъ къ достиженію первыхъ задачъ и, такимъ образомъ, обратиться изъ Архивной Коммисіи въ общество изученія своего края, по примѣру другихъ существующихъ подобныхъ обществъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ неудобствъ, испытываемыхъ Орловскою Архивною Коммисіею, было отсутствіе помѣщенія для устройства „*губернскаго историческаго архива*“ и *этнографическаго отдѣла*. И. д. Орловскаго Губернатора, убѣдившись лично 8 декабря 1903 года въ справедливости ходатайства Коммисіи о предоставленіи ей соотвѣтствующаго помѣщенія, сдѣлавъ 31 декабря распоряженіе объ отводѣ для означенной цѣли комнаты, прилегающей къ Музею, исполнилъ устраняющей указанный недостатокъ.

Денежные средства Коммисіи въ отчетномъ году были вообще очень скудны, хотя нѣсколько лучше, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, благодаря случайнымъ поступлениямъ и тому, что большинство расходовъ покрывалось дѣятелями Коммисіи изъ своихъ собственныхъ средствъ, какъ то было высказано выше.

Рублевый членскій взносъ, получаемый при томъ весьма неисправно, былъ далеко недостаточенъ для покрытія самыхъ неотложныхъ потребностей и, только указанные выше мѣры, были причиною тому, что удалось покрыть передержку предыдущаго года и получить небольшой остатокъ.

Въ виду этого, въ ноябрѣ 1903 г. была образована подкоммисія, для изысканія мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Коммисіи.

Сообразно докладу этой подкоммисіи, Орловская Ученая Архивная Коммисія признала необходимымъ *увеличить размѣръ членскаго взноса до трехъ рублей.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правитель дѣлъ Коммисіи

Александръ Юрасовскій.

КАССОВЫЙ

Казначей Орловской Учен.

за 1903

П Р И Х О Д Ъ .	Руб.	Коп.
1) Членскаго взноса по кв. отъ № 54 по № 104	66	—
2) Изъ Кіевской казенной палаты для упаковки и пересылки ей дѣль	3	—
3) Отъ Орловскаго коммерческаго банка.	100	—
4) Доходъ отъ лекціи г. Грузинскаго. .	20	34
5) Отъ Трубчевской уѣздной управы . .	25	—
6) Отъ продажи брошюръ Арх. Макарія.	4	—
И Т О Г О	218	37

Казначей Коммисіи

ОТЧЕТЪ

ной Архивной Коммисіи

ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.
1) Сторожу жалованье за годъ	48	—
2) Купленъ портретъ быв. Орл. Губернатора А. Н. Трубникова и къ нему рама.	7	—
3) Выдано библиотечарю	1	50
4) Уплачено за три рамы	8	—
5) Нижнимъ чинамъ Можайскаго полка за работу во время выставки въ этнографическомъ отдѣлѣ	25	26
6) Освѣщеніе во время засѣданія, 10 ф. свѣчей	2	40
7) Перерасходъ за 1902 годъ	5	76
И Т О Г О	97	92
Къ 1-му Января 1904 года остатокъ . .	120	45
Б А Л А Н С Ъ	218	37

Николай Булгаковъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ОСТАТКИ

ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ Г. ОРЛА.

Только нѣкоторые изъ археологическихъ остатковъ въ окрестностяхъ г. Орла подвергались научнымъ изслѣдованіямъ.

Такія изслѣдованія излагаются здѣсь.

I. Остатки въ побережьяхъ рѣки Оки.

1) Городище у устья р. Цона.

На склонѣ лѣваго берега р. Оки, у самаго устья р. Цона, находится подковообразное городище, исходящій уголъ вала котораго обращенъ къ сѣверу, а концы упираются вплотную къ обрывистому извѣстняковому берегу Оки и Цона. Наибольшая высота этого вала въ исходящемъ его углу доходитъ до $\frac{5 \text{ мет.}}{2,35 \text{ с.}}$ и наименьшая по концамъ—около $\frac{2 \text{ м.}}{0,93 \text{ с.}}$. Въ исходящемъ углу вала имѣется проходъ шириною въ $\frac{1,5 \text{ м.}}{0,7 \text{ с.}}$, почти съ отвѣсными стѣнками, почему можно думать, что тамъ была калитка. Снаружи вала ровъ, очевидно нѣсколько заплывшій, спускающійся обоими концами къ берегу рѣки; ширина его доходитъ до $\frac{8 \text{ м.}}{3,76 \text{ с.}}$ въ передней части, а глубина тамъ $\frac{3 \text{ м.}}{1,4 \text{ с.}}$.

Во рву, у входа въ городище, есть какъ бы ступенька, а противъ него, въ контръ эскарпѣ рва, спускъ въ видѣ аппарели. Видимо и то и другое для удобства сообщенія съ полемъ.

Грунтъ земли окрестностей и вала плотный лёсъ; почему всё покатоности хорошо задерненные, сохранились прекрасно, не смотря на крутизну иногда болѣе 45° .

Внутренняя площадка городища длиною, по берегу рѣки, $\frac{54 \text{ м.}}{25 \text{ с.}}$, а шириною около $\frac{32 \text{ м.}}{15 \text{ с.}}$

Внутри городища есть нѣсколько ямъ, изъ которыхъ: одна, въ центрѣ его внутренней площадки, шириною и глубиною около $\frac{2 \text{ м.}}{1 \text{ с.}}$; яма у западнаго угла площади, длиною $\frac{2,5 \text{ м.}}{1,15 \text{ с.}}$, шириною около $\frac{1,3 \text{ м.}}{0,65 \text{ с.}}$ и глубиною $\frac{1 \text{ м.}}{0,48 \text{ с.}}$; подобная же яма въ восточномъ углу и яма, меньшихъ размѣровъ у западной крутизны вала при входѣ. Судя по остаткамъ дерева и угля въ послѣдней ямѣ, по кухоннымъ остаткамъ и кремневымъ обломкамъ въ угловыхъ ямахъ, можно думать, что центральная была погребомъ, угловыя—шалашей-землянокъ обитателей, а послѣдняя—ихъ поварнею.

2) Могильники близъ этого городища.

Метрахъ въ 800 къ С. отъ разсмотреннаго городища, находятся двѣ группы могильныхъ кургановъ; изъ нихъ болѣе сѣверная, въ 15 кургановъ, разбросана вдоль легкаго кряжа, въ направленіи, съ З.-С.-З., къ В.Ю.-В., а другая, въ 6 кургановъ, къ Ю.-З. отъ первой въ $\frac{16 \text{ м.}}{8 \text{ с.}}$ на легкомъ склонѣ къ р. Цону.

Всѣ эти курганы параболоидальной формы, съ боковыми поверхностями крутизною до 60° , хорошо сохранившіеся поросшіе дровянымъ дубовымъ лѣсомъ. Высота нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ $\frac{2,25 \text{ м.}}{1,95 \text{ с.}}$, а ширина основанія $\frac{7,5 \text{ м.}}{3,5 \text{ с.}}$; большинство ихъ нѣсколько меньшихъ размѣровъ, а есть и очень незначительные.

Вокругъ каждаго кургана имѣются ровики, которые съ западной стороны прерываются оставшимися полосками грунта какъ бы перемычками.

Во всѣхъ, раскопанныхъ въ 1896 году этихъ курганахъ, скелеты были найдены на горизонтѣ окружающей поверхности земли, при чемъ: головы склонены къ правымъ плечамъ, руки вытянуты по бокамъ скелетовъ, а ноги обращены къ востоку. Почти всѣ скелеты были найдены полу-истлѣвшими, только одинъ наиболѣе цѣльный имѣлъ черепъ съ прямолинейнымъ рубцомъ, какъ бы отъ удара меча; зубы этого черепа хорошо сохранившіеся. Всѣ найденные черепа съ крутыми лбами, малыми бровными дугами, мало-выдающимися челюстями и короткими затылками; конечности скелетовъ длинныя, не толстокостыя; длина скелетовъ отъ темени до низа тазовыхъ костей оказалась въ 92 сантим. (0,42 саж.), а длина костей нижнихъ конечностей 87 сантим. (0,39 с.).

На мѣстѣ пояса одного, почти совершенно истлѣваго, костяка оказалась переломанная, рѣшетчатая, поясная, бронзовая пластинка. Въ насыпяхъ этихъ кургановъ не оказалось ничего, кромѣ ничтожныхъ черепковъ и одного кремневаго обломка, въ родѣ наконечника стрѣлы; ни признаковъ трупосожиганій, ни остатковъ гробовъ или подстилокъ, ни волосъ, ни украшеній, ни остатковъ тризны не было найдено въ курганахъ, только у головы одного скелета оказалась какъ бы пустота около $\frac{30 \text{ с. м.}}{0,14 \text{ с.}}$

3) Городище у д. Гонючей.

Верстахъ въ 9 къ С. отъ г. Орла, на склонѣ лѣваго, высокаго берега р. Оки, между деревнями Пашковой и Гонючей, находится круглое городище.

Валь его, въ С.-З. части достигаетъ высоты $\frac{4 \text{ мет.}}{1,9 \text{ с.}}$ и толщины $\frac{12 \text{ м.}}{5,6 \text{ с.}}$; къ выходу же, продѣланному со стороны рѣки, валь становится ниже и уже.

Ровъ охватываетъ городище со всѣхъ сторонъ и, только противъ входа, его нѣтъ; глубина его доходитъ до $\frac{3 \text{ м.}}{1,4 \text{ с.}}$, ширина до $\frac{9 \text{ м.}}{4,2 \text{ с.}}$

Диаметръ внутренней площадки около $\frac{48 \text{ м.}}{23 \text{ с.}}$

Раскопокъ этого городища не производилось; мѣстные крестьяне нашли здѣсь какую-то „желѣзку“ да „маленькую серебряную монетку съ конемъ“; черепки попадались имъ не рѣдко. Все это пропало безслѣдно.

Городище вообще сохранилось очень хорошо.

4) Остатки стороѣжи близъ г. Орла.

На отрогѣ праваго берега р. Рыбницы, близъ ея устья, находится три сторожевыхъ кургана, высотой около $\frac{1,5 \text{ м.}}{0,7 \text{ с.}}$, съ діаметромъ основанія около $\frac{6 \text{ м.}}{2,8 \text{ с.}}$. Два изъ этихъ кургановъ, коническіе, расположены у самаго края берега Рыбницы, а третій, четырехъ-сторонній—сѣвернѣе ихъ сажень на 100.

Къ востоку отъ первыхъ двухъ, и сѣвернѣе третьяго имѣются четырехъ-угольныя ямы, длиною и шириною отъ $\frac{12 \text{ до } 18 \text{ мет.}}{5,5 \text{ до } 8,3 \text{ саж.}}$ и глубиною около $\frac{2 \text{ м.}}{1 \text{ с.}}$, со спусками въ нихъ въ родѣ аппарелей. Видимо это были шалаши людекой и конекій.

Около третьяго кургана находится курганъ-землянка, съ остатками кухоннаго очага.

По росписи стороѣжъ 1571 г. кн. Воротынскаго, изъ г. Орла высылалась „сторожа за Оку на Рыбницу въ 5 верстахъ отъ города, 2 человекомъ, гдѣ пригожь и устороженѣ“. Очевидно эта сторожа была въ разсмотрѣнномъ мѣстѣ.

II. Остатки на берегу рѣки Цона.

На западномъ концѣ отрога праваго, высокаго берега р. Цона, между деревнями Мерцаловкою и Городищемъ, въ разстояніи 16 верстъ отъ устья Цона, находится почти

овальное городище, со внутреннею площадкою діаметромъ около $\frac{50 \text{ м.}}{23 \text{ с.}}$; хорошо сохранившійся его валъ, длиною въ $\frac{175 \text{ м.}}{81,5 \text{ с.}}$, достигаетъ $\frac{3 \text{ м.}}{1,4 \text{ с.}}$ высоты. Ровъ охватываетъ городище со всеѣхъ сторонъ; наибольшая его ширина въ $\frac{10 \text{ м.}}{4,65 \text{ с.}}$ и глубина около $\frac{2 \text{ м.}}{1 \text{ с.}}$ въ восточной его части; въ западной же его части онъ ничтоженъ.

Вѣздъ въ городище съ сѣверной стороны, шириною въ $\frac{2,3 \text{ м.}}{1,1 \text{ с.}}$, прикрытый дозоромъ; съ западной же стороны имѣется узкій выходъ, съ двумя спусками, расходящимися отъ него въ видѣ аппарелей.

Съ восточной стороны городища, въ $\frac{27-30 \text{ м.}}{12,6-14 \text{ с.}}$ отъ него, находится наружный низкій валъ, съ мелкимъ впереди него ровикомъ. Отъ южнаго конца этого вала спускается въ южный оврагъ хорошая, довольно пологая дорога, въ видѣ дуговой аппарели.

Внутри городища, въ южной части его площадки, есть продолговатая яма, видимо шалаша и при ней двѣ малыхъ; за наружнымъ же валомъ есть пять видимо шалашныхъ ямъ, а восточнѣе его 4 ямы, какъ бы погребныя.

Могильника по близости не найдено; восточнѣе же городища крестьяне выпаживали иногда предметы домашняго обихода.

III. Остатки на берегу рѣки Нугря.

Городище между селами Жидкимъ и Знаменскимъ, на лѣвомъ берегу р. Нугря у деревни *Городища*, что противъ д. *Михайловки*, между селами *Жидкимъ* и *Знаменскимъ*, въ сторонѣ отъ дороги изъ станціи *Хотынца* (Р.-О. ж. д.) въ г. *Болховъ*, въ разстояніи отъ: г. Орла, по Наугорской дорогѣ, 40 верстъ, Болхова—31 вер. и отъ станціи *Хотынца*—26 верстъ.

Это городище находится на подошвѣ лѣвобережнаго склона долины рѣки Нугря; оно юго-восточною и юго-за-

падною сторонами, прилегаеть къ болотистому лугу дна долины этой рѣки, а остальными сторонами подымается по покатости склона. Отъ рѣки Нугря оно отстоитъ на 129 метровъ.

Валь городища образуетъ квадратъ, съ закругленными углами, обращенными по меридіану и по паралели и охватываетъ внутреннюю площадку длиною и шириною по 78 метровъ.

Этотъ валь, въ западномъ и восточномъ углахъ, прорѣзанъ кривыми проѣздами, весьма характерными, образовавшимися не случайно, но съ точно опредѣленною цѣлью удобства обороны отъ вторженія.

Валь юго-восточной стороны городища идетъ по окраинѣ болотистаго луга, онъ безъ рва; по мѣрѣ удаленія отъ южнаго угла къ восточному, постепенно подымается отъ 1,5 до 3 метровъ надъ поверхностью внутренней площадки и утолщается отъ 8 до 12 метровъ.

Валь юго-западной стороны, также на окраинѣ болотистаго луга, тоже безъ рва; возвышается надъ поверхностью внутренней площадки на 1,5 метра, а надъ поверхностью луга—отъ 3 до 4 метровъ; онъ ограничивается со стороны луга обрывами, высотой отъ 2 до 3 метровъ. Заложеніе этаго вала шириною въ 6 мет.—у западнаго угла и 8 м.—у южнаго.

Валь сѣверо-западной стороны, такой же какъ первый, но только имѣетъ наружный ровъ, шириною въ 10—15 метр., глубина котораго увеличивается постепенно по мѣрѣ удаленія отъ западнаго угла къ сѣверному, отъ 0, до 3,5 метровъ.

Валь сѣверо-восточной стороны, съ заложеніемъ шириною въ 15 метровъ, возвышается надъ поверхностью внутренней площадки на 3 метра и имѣетъ наружный ровъ шириною въ 12—15 метровъ, глубина котораго постепенно увеличивается отъ восточнаго угла къ сѣверному отъ 0 до 3 метровъ; покатость боковъ этаго рва, приле-

гающихъ къ валу почти отвѣсная, а противоположная—наклонена къ горизонту подь угломъ около 30° .

Въ срединѣ вала сѣверо-восточной стороны есть прорѣзъ *), въ которомъ находятъ угли и куски не вполне истлѣвшихъ дубовыхъ не большихъ брусевъ, лежавшихъ поперекъ направленія вала.

Противъ этого прорѣза, внутри городища, метрахъ въ 10 отъ вала, находится пологая яма, діаметромъ въ $\frac{12 \text{ м.}}{5,7 \text{ с.}}$ и глубиною въ $\frac{1,5 \text{ м.}}{0,7 \text{ с.}}$

Кажется можно заключить, что въ мѣстѣ сказаннаго прорѣза была или кухня, или жилье съ топкою, а упомянутая яма служила погребомъ для храненія продуктовъ.

Ислѣдованное городище могло быть обиталищемъ аборигеновъ, населявшихъ берега Нугря и сосѣднихъ мѣстностей въ отдаленнѣйшія времена бронзоваго или даже каменнаго вѣковъ, подобно тому какъ они населяли многія мѣста нынѣшняго Орловскаго края, въ особенности въ окрестностяхъ рѣки Нугря, гдѣ оставили, послѣ себя ясные слѣды и не малое количество археологическихъ остатковъ. Но вѣроятноже можно предполагать, что это городище было однимъ изъ числа тѣхъ городковъ засѣки, построенной при великомъ князѣ Іоаннѣ III и означенной на картѣ „Большой чертежъ“ XVI вѣка. Въ пользу послѣдняго предположенія говоритъ то, что находимыя здѣсь брусья еще довольно крѣпки, что чрезъ городище пролегаетъ дорога въ направленіи съ юго-востока къ сѣверо-западу, т. е. поперекъ направленія упомянутой засѣки; что форма его квадратная, какъ вообще засѣчныхъ городковъ, что проѣзды сдѣланы въ углахъ, весьма цѣлесообразно для обороны, особенно при существованіи тамъ на валу башни и, наконецъ, что величина этаго городища

*) Шириною около 2 метровъ по дну. Мѣстные жители нашли въ городищѣ нѣсколько монетъ средины XVII в., которыя могли принадлежать не первоначальнымъ, а позднѣйшимъ обитателямъ его.

соотвѣтствуетъ величинѣ засѣчныхъ городковъ и острожковъ, о которыхъ сохранились современные имъ описанія.

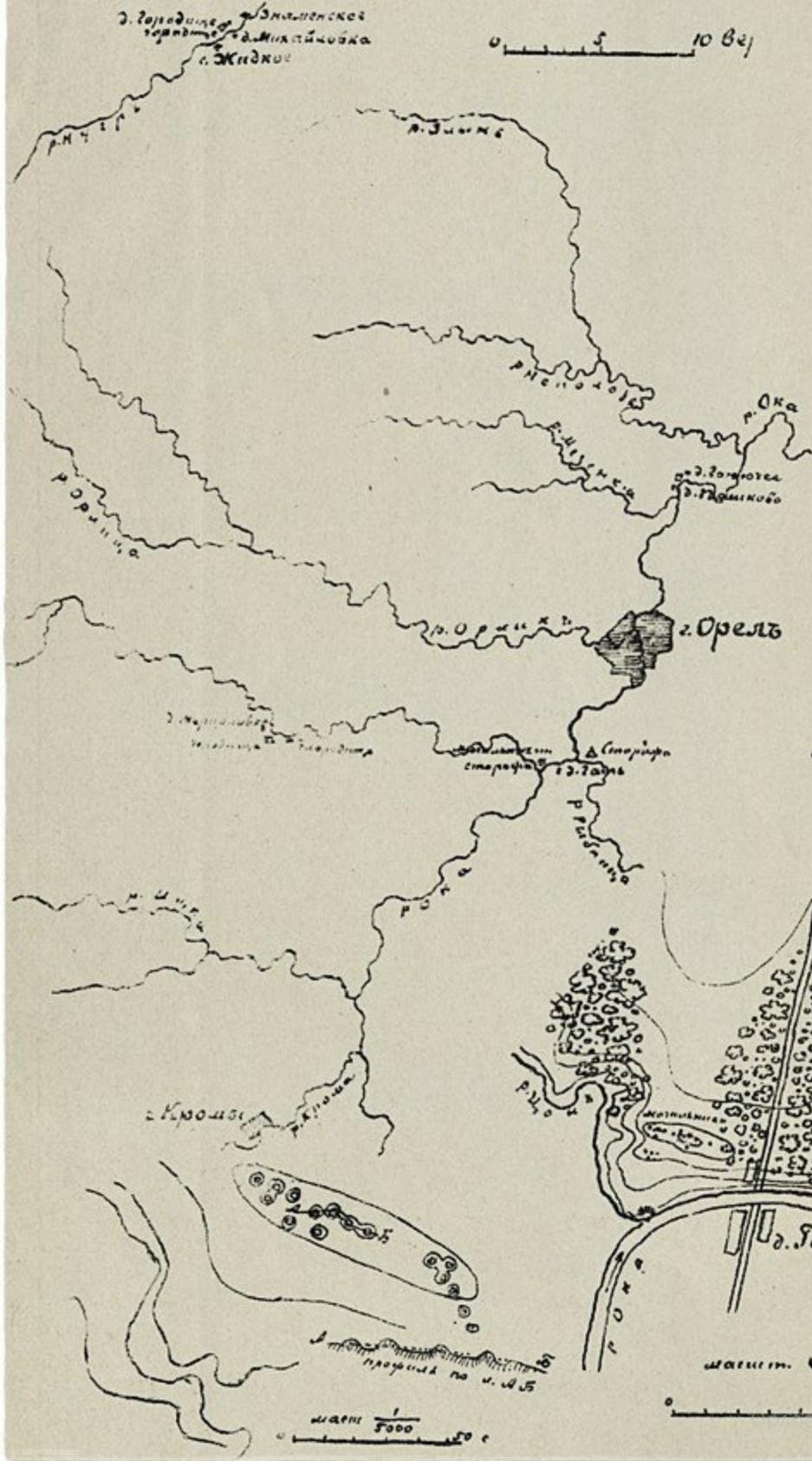
Такое предположеніе еще болѣе утверждается, при сопоставленіи этого городища, съ рядомъ существующихъ остатковъ городищъ, начиная отъ „Водоцкаго“ до „Дубенскихъ воротъ“.

Предсѣдатель Орловской Ученой

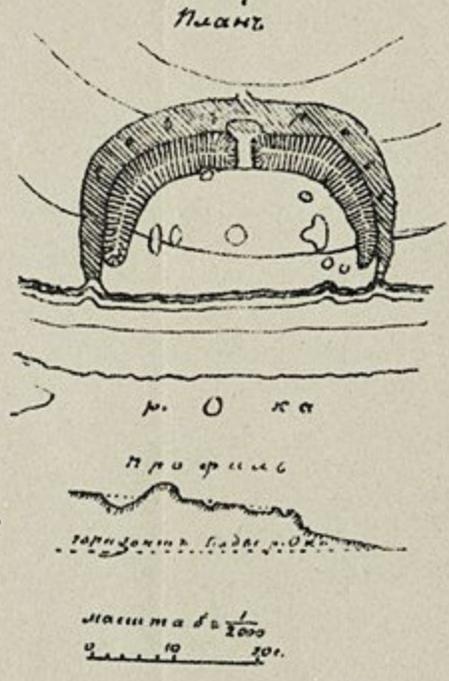
Архивной Коммисіи *А. Шульгинъ.*

Членъ Коммисіи *Н. Тетера.*

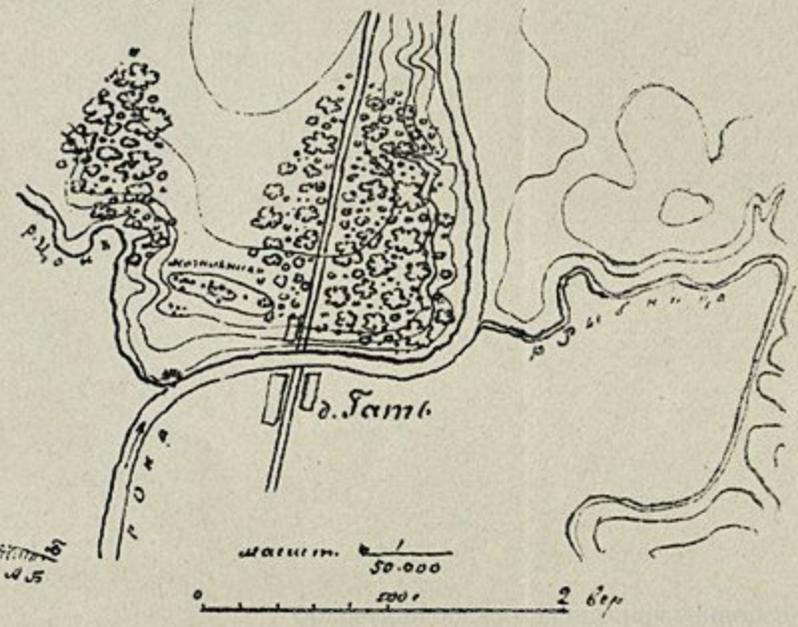
Карта окрестностей города Орла



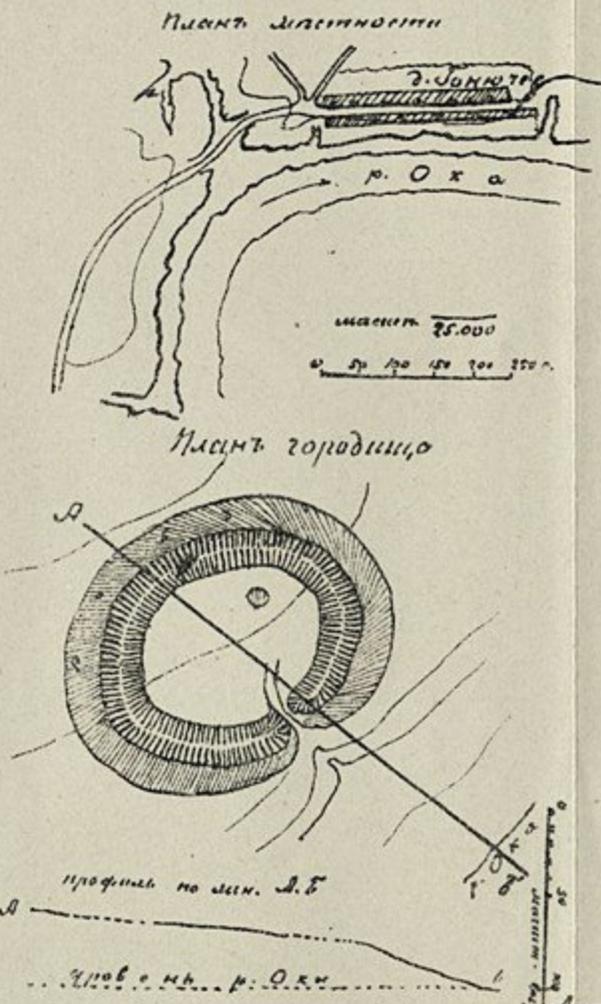
Городище у д. Гати



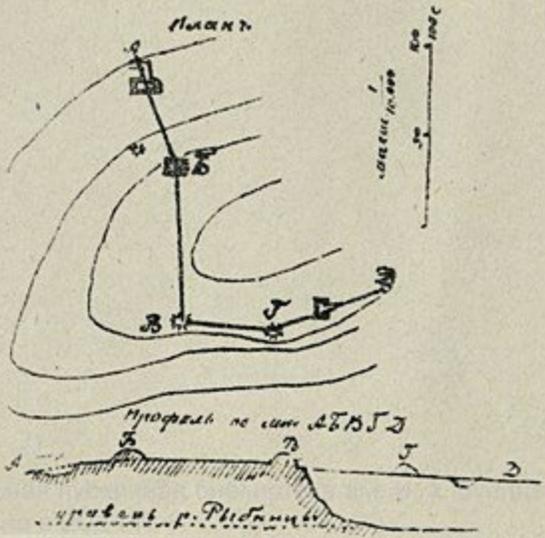
Общий план окрестностей д. Гати



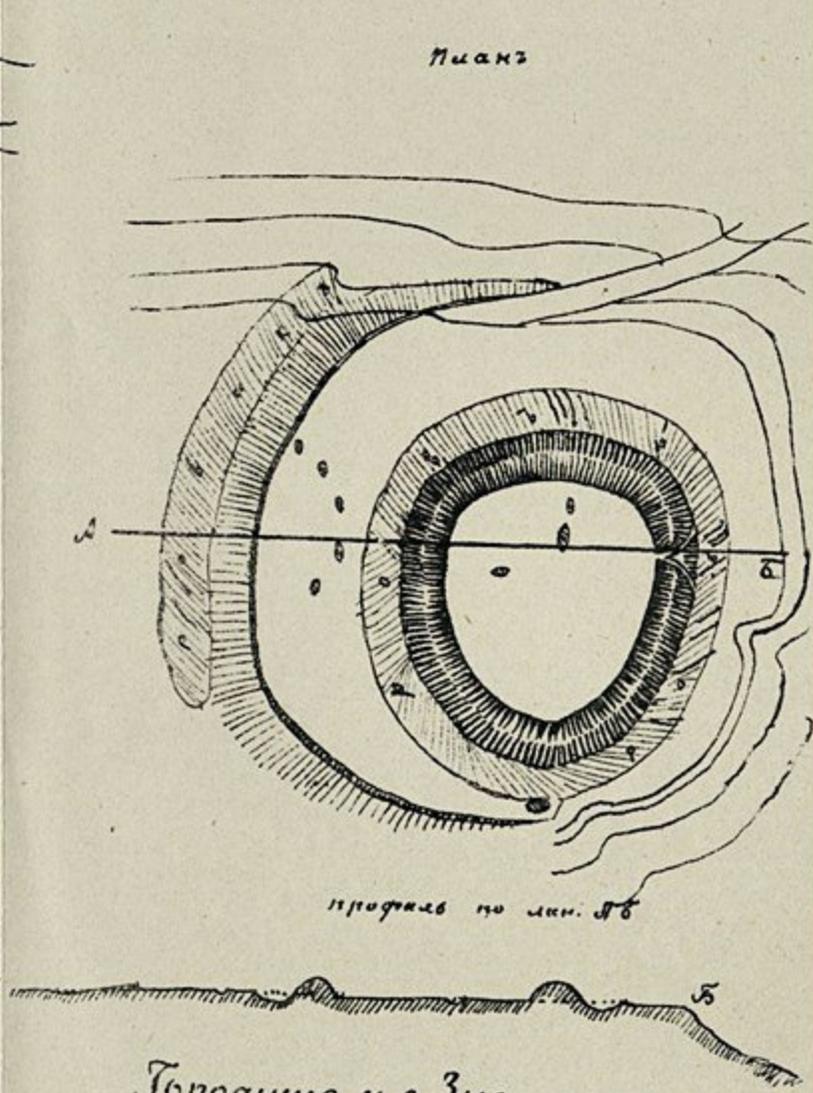
Городище у д. Зомюте



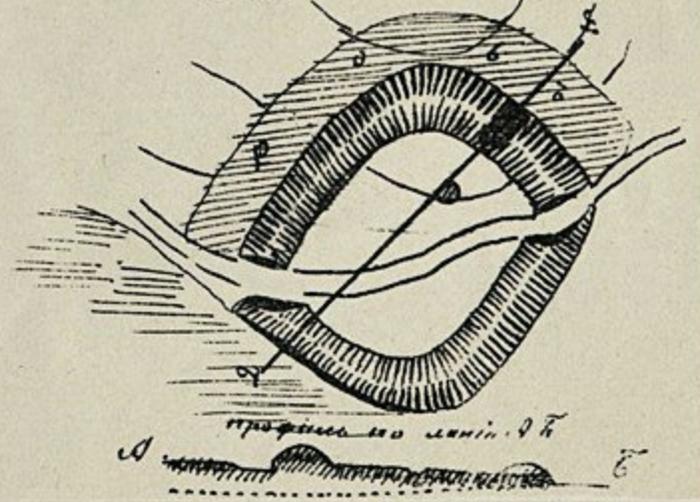
Сторожка у с. Рыбницы



Городище у д. Мерцаловки



Городище у с. Знаменского



Выпись изъ дозорной книги 7168 (1660) года Орловской засѣки и Орловскихъ воротъ.

Лѣта 7168 (1660) года Сентября въ 7 день дозорная книга Орловскія засѣки и Орловскихъ воротъ по досмотру Ѳедора Степановича Мертваго.

На Орловской засѣкѣ и въ Орловскихъ воротахъ острогъ стоячій ¹⁾. На немъ двое воротъ с русскою сторону, другіе полевую ²⁾. По мѣрѣ тотъ острогъ доль и поперекъ по 35 сажень, да из того ж острогу тайникъ къ колодезю, на колодезѣ башня, а башня отъ городка 5 сажень; с полевую сторону надолбами въ двѣ надолбы обведя острогъ до заваловъ засѣчныхъ. С полевую сторону по обѣ стороны по Крапивенской дорогѣ, что дорога чрезъ засѣку сквозь острогъ въ двѣ надолбы, на полторы версты от острожка. А отъ острожка по тѣмъ надолбамъ крѣпостей предъ башнею опускныя три надолбы ³⁾.

По тѣмъ же надолбамъ отъ тѣхъ от опускныхъ надолб 135 сажень другія опускныя три надолбы. А отъ тѣхъ опускныхъ надолб 420 сажень до воротъ.

Ворота въ тѣхъ же надолбахъ, подлѣ тѣхъ воротъ, по обѣ стороны опускныя по три надолбы, а отъ тѣхъ воротъ вдоль по засѣкѣ по обѣ стороны воротъ въ три надолбы по 50 сажень.

¹⁾ Т. е. ограда изъ стоячаго частокола.

²⁾ Русская сторона значить сторона къ Русскому государству, а противуположная полевая—къ сторонѣ полей украины.

³⁾ Крѣпостями назывались вообще средства къ усиленію обороны, въ томъ числѣ и опускныя надолбы, на подобіе пычѣшнихъ шлагбаумовъ.

А отъ острожку с полевую сторону на правой сторонѣ тѣх надолб Орловская засѣвка а по лѣвую сторону надолб Малинная засѣвка ⁴⁾. И с полевую ж сторону по чертѣ до Лиѳинской засѣвкѣ три версты до рѣчки до Передѣлки, а та рѣчка течеть сквозь засѣвк по чертѣ Лиѳинскія. Орловскія и съ той рѣчки по чертѣ на Суходол; а крѣпостей по той чертѣ и по той рѣчкѣ на суходол засѣчной большой лѣсе; а по чертѣ меж засѣвк Лиѳинскія и Орловскія поперекъ версть пять.

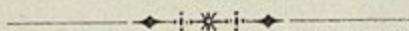
Да съ полевой же стороны на Орловской засѣвкѣ на рѣчкѣ Плавкѣ земляной городок, а на нем двѣ башни и ворота и тотъ городок и башни обросли засѣчнымъ большим лѣсом, а та рѣчка Плавка течет чрез засѣвку с русскою сторону и заросла большимъ засѣчным лѣсом.

По чертѣ от Лиѳинскія засѣвки къ Орловским воротам с русскою сторону пятнадцать версть до Малинной засѣвки.

А крѣпостей в Орловской засѣвки многіе враги проѣхать на лошади ни коими обычаями не можно, потому что враги великіе, съ русскія же стороны по Крапивенской дорогѣ до острогу версты съ три. Да съ русскія же стороны по правую же сторону засѣвка Орловская, а по лѣвую Малинная, с русскія ж стороны подлѣ острогу три надолбы опускныя, а от городка на русскую сторону надолб нѣтъ, а преж сего были по обѣ стороны дороги на полторы версты въ одну надолбу.

А дорог и стежек и сѣдства заповѣднова засѣчнава лѣсу по засѣвкѣ нигдѣ нѣтъ.

К сем дозорным книгам Ѳеодор Мертваго руку приложил.



⁴⁾ Рѣка Плава и притокъ ея Малинка пересѣкають бывшую засѣчную линію близъ нынѣшней Сергіевской стаяціи Московско-Курской ж. д.

Серебряная фибула скандинавского типа, найденная близъ г. Ельца.

Въ коллекціяхъ Орловской Ученой Архивной Коммисіи сохраняется любопытная серебряная фибула, принесенная ей въ даръ членомъ Коммисіи Н. П. Петровымъ *). По свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣстнымъ исправникомъ, извѣстно, что фибула найдена въ 7 верстахъ отъ г. Ельца Орловской губ., на р. Ворглѣ, „въ трещинѣ скалы“. Другихъ подробностей о мѣстѣ находки не имѣется никакихъ.

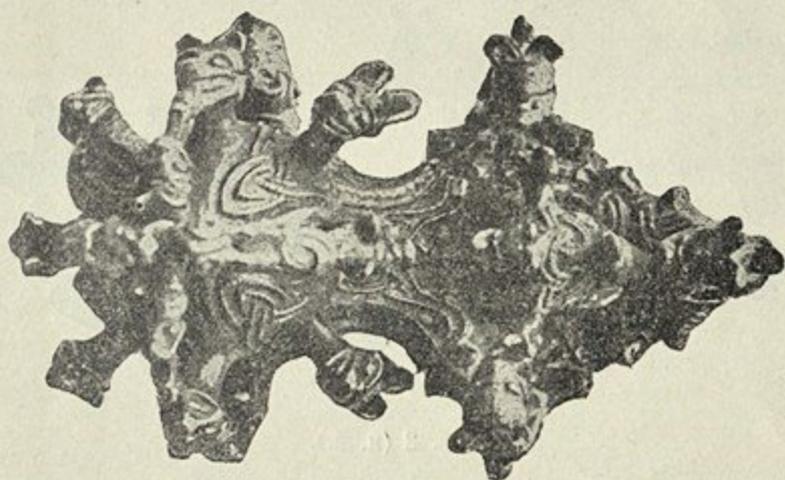


Рис. 1 (н. в.).

Въ цѣломъ видѣ фибула состояла изъ двухъ лопастей, соединенныхъ возвышенною широкою дужкою; въ настоящее время одна изъ лопастей утрачена, другая отломана (рис. 1, сверху). Лопасті—удлиненной ромбической формы, имѣютъ приподнятые концы, такъ что кажутся вогнутыми. Дужка пластинчатая, расширена въ средней части и сверху также имѣетъ видъ ромба; на нее

*) Въ настоящее время фибула эта находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ, куда она передана Архивной Коммисіей по просьбѣ Императорской Археологической Коммисіи. Оцифровано в 2014 г.

посажено крупное яблоко. Въ общемъ подѣлка имѣеть весьма пропорціональные размѣры и изящную форму, какъ сверху, такъ и сбоку.

Фибула усажена фигурками животныхъ и кромѣ того украшена сплошнымъ орнаментомъ.

Наиболѣе характерная часть въ фигурѣ украшающихъ фибулу животныхъ—ихъ голова: огромный широкой лобъ, плоскій, какъ бы прикрытый повязкою, широко разставленные и низко лежащіе глаза, громадная тупая, открытая пасть съ выступающею впередъ и отвороченною верх-



Рис. 2 (н. в.).

нею челюстью, большія тупыя, обращенныя впередъ, короткія или длинныя стоячія уши, поставленныя рядомъ, по верху лба, тупой носъ, сливающійся съ верхнею губою пасти. На лбу для глазныхъ орбитъ вырѣзы, на переносѣ складка. Въ общемъ типъ головы фантастической и лишень выразительности, какъ вообще всякія головы типа драконьихъ. Изображеній цѣлыхъ животныхъ на фибулѣ не много. Одно изъ нихъ расположено на дужкѣ, по верху яблока (рис. 2 и 3). Довольно длинныя ноги его широко разставлены, туловище тонкое, украшенное завитками на лопаткахъ, шея сливается съ грудью, раздѣлана одною

продольною и многими поперечными полосками, какъ бы насѣчкою или рубцами, голова обращена назадъ и держитъ въ пасти конецъ длиннаго тонкаго хвоста, пропущеннаго промежъ ногъ; переднія ноги перехвачены повязкою. Другія цѣльныя изображенія помѣщены по концамъ лопастей фибулы, по три на каждой (рис. 2 и 5). Фигуры эти представлены сидящими или вѣрнѣе—стоящими на колѣняхъ. Очень массивныя головы—того же фантастическаго типа, съ умѣренными ушами и съ характернымъ



Рис. 3 (н. в.).



Рис. 4.



Рис. 5.

завиткомъ позади, какъ бы косою; переднія лапы, трехпалыя и четырехпалыя, согнуты въ локтяхъ какъ человѣческія и раздираютъ углы сомкнутаго рта; заднія конечности круто изогнуты и закинута за спину, на которой ясно означены лопатки рукъ, хребетъ и крестецъ; локти острые, руки и ноги въ браслетахъ, ступни ногъ раздѣланы въ видѣ человѣческихъ. Вообще въ этихъ добродушно-меланхолическихъ фигурахъ все, кромѣ головы и хребта, человѣческое, чѣмъ онѣ и отличаются рѣзко отъ изображенія животнаго, помѣщеннаго на яблокѣ. Какая-то отдѣльная фигура помѣщена посрединѣ лопасти, между

только что описанными изображеніями, но смыслъ ея уже не можетъ быть уясненъ (рис. 2 и 5). Эта коренастая фигурка на широко разставленныхъ переднихъ лапахъ, неопредѣленной формы, покрытая орнаментомъ, нарѣзкой, заканчивающаяся на верху головкой и украшенная еще тремя такими же головками по плечамъ; позади пара сравнительно небольшихъ лапокъ въ браслетахъ. Быть можетъ, въ первоначальномъ видѣ эта фигура представляла собою трехъ животныхъ, стоящихъ на заднихъ лапахъ и соединенныхъ грудью; другого смысла мы не могли ей придать.

Яблоко украшено отдѣльными головками, въ три яруса (рис. 2 и 3). Двѣ головки средняго пояса обращены внизъ и служатъ основаніемъ дужки, на которой помѣщается фигурка животнаго, а двѣ обращены вверхъ, гдѣ онѣ при помощи особыхъ язычковыхъ выступовъ соединяются съ головками верхняго пояса и образуютъ съ нимъ вторую дужку, накрестъ съ первой. Нижній ярусъ снабженъ четырьмя головками, нѣсколько большихъ размѣровъ, смотрящими также вверхъ. Головки помѣщены на довольно длинныхъ, вытянутыхъ шейхъ. Дужка фибулы по бокамъ имѣетъ такія же головки, какія размѣщены въ верхнемъ ряду на яблокѣ, но болѣе крупной величины и безъ шеи; нижнія головки отличаются тѣмъ, что пасти ихъ снабжены зубами, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ во рту видѣется лишь языкъ.

Лопасті въ верхней части по тремъ угламъ украшены выпуклыми головками съ очень поднятыми глазами, носомъ и губами; крайняя головка покрыта плетеньемъ. На сторонѣ лопасти, примыкающей къ яблоку, орнаментъ въ видѣ лиліи и плетенья, образованный линиями изъ точекъ (рис. 4). Стороны яблока въ четырехъ мѣстахъ покрыты плетеньемъ въ видѣ трехъ петель изъ такихъ же линий. Орнаментъ этотъ помѣщенъ въ углубленномъ полѣ и имѣетъ характеръ клейма. Подобнымъ орнамен-

томъ покрыта и верхняя часть средней фигуры, помѣщенной на лопасти (рис. 2 и 5). Дужка фубулы съ боковой стороны украшена орнаментомъ въ видѣ жгута, лопасти съ боку—обрывами такого же плетенья и поперечными перехватами.

Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ фибула покрыта орнаментомъ изъ черни, наложеннымъ въ видѣ узкихъ ленточекъ изъ прямыхъ прерывающихся или же зигзаго-видныхъ линій. Черневымъ узоромъ украшены лбы всѣхъ головокъ, а также края дужки фибулы и часть яблока.

Фибула обработана изъ хорошаго серебра. Верхняя лицевая часть ея густо позолочена блѣднымъ золотомъ. Всѣ фигуры вылиты отдѣльно и потомъ припаяны на пластину или же приклепаны къ ней (яблоко, средняя фигура на лопасти). Пластина чрезвычайно тонкая, чѣмъ и объясняется плохая сохранность фибулы; одной лопасти уже нѣтъ, другая отвалилась, одна изъ фигуръ также отпала и приклепана еще въ старую пору. Для прочности платина подложена была мѣднымъ или желѣзнымъ листомъ, отъ котораго, впрочемъ, не сохранилось и слѣдовъ. Для вкладыванія такого листа пластина въ бортахъ имѣеть особую пройму.

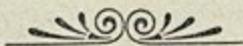
Въ нижней части фибулы сохранилась пята иглы. Она состоитъ изъ трехъ серебряныхъ пластинокъ, поставленныхъ на ребро (рис. 5); въ двухъ изъ нихъ имѣются отверстія для приѣма шпенька, по которому двигалась игла, нынѣ утраченная. Пята позолочена, изъ чего можно заключать, что золотомъ покрыта была не только лицевая, но также и обратная сторона фибулы.

Форму отпавшей лопасти фибулы легко возстановить. Несомнѣнно, что она была той же формы, какъ и сохранившаяся. Шире она не могла быть, такъ какъ по положенію пяты видно, что у фибулы осталась цѣлою нижняя часть, т. е. наиболѣе широкая, а болѣе узкою она не могла быть потому, что это лишило бы подѣлку симметрію; по-

добныя фибулы вообще имѣютъ лопасти одинаковой формы. Въсь сохранившейся части фибулы—25 зол. 72 д., отдѣльно лопасти—17 зол. 60 д. Изъ этого слѣдуетъ, что въ первоначальномъ видѣ и безъ подбоя фибула вѣсила болѣе 80 зол. Въ длину она имѣла до 14, въ ширину около 6 сантим. Такія большія фибулы врядь ли прикрѣплялись парами. Наша фибула носилась, по всей вѣроятности, горизонтально. Въ пользу такого предположенія особенно говоритъ то обстоятельство, что отъ одной изъ нижнихъ головокъ фибулы (рис. 3, слѣва) несомнѣнно спускалась внизъ цѣпочка или иная подвѣска, такъ какъ въ ней сохранилось сквозное отверстіе, чрезъ которое продѣто было желѣзное кольцо. Прикрѣпленіе фибулы бокомъ менѣе удобно, хотя тоже возможно. Если фибула была носима горизонтально, то пята ея приходится вправо.

Для точнаго опредѣленія времени орловской фибулы мы обратились съ соотвѣтственнымъ запросомъ къ стокгольмскимъ археологамъ, которые высказали съ полною увѣренностью, что она должна быть отнесена къ X в. Среди русскихъ древностей мы можемъ указать лишь одинъ предметъ, пригодный для хронологическаго опредѣленія нашей фибулы,—мѣдную бляшку съ изображеніемъ совершенно такого-же звѣря, какъ на дужкѣ фибулы, найденную въ 1900 г. С. И. Сергѣевымъ въ извѣстномъ гнѣздовскомъ могильникѣ, который датируется также X вѣкомъ. Хотя въ скандинавскихъ музеяхъ и имѣются фибулы той же формы и той же величины, какъ орловская, но фибулъ, столь роскошно украшенныхъ изображеніями, нигдѣ не существуетъ. Это пока единственный въ своемъ родѣ предметъ *).

А. Спицынъ.



*) Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи 1901 г., выпускъ 1-й, стр. 107.

