



ТРУДЫ
ОРЛОВСКОЙ
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

1895 годъ.

Выпускъ третій.

ОРЕЛЬ.
ТИПОГРАФІЯ С. А. ЗАЙЦЕВОЙ.
1895.

Печатано съ разрѣшенія Предсѣдателя Орловской Ученой Архивной Комиссiи.

О г л а в л е н і е .

	Стр.
1. Журналь Орловской архивной комиссіи 4 сентября 1895 г.	1
2. Тоже 6 октября 1895 года	8
3. Изъ документовъ Московскаго архива министерства юстиціи. Сообщено г. Харузинымъ	13
4. Сообщение о. Архимандрита Патермуѳіа	19
5. Сѣвскъ 1623 г. Сообщено Г. М. Пясецкимъ	21
6. Списокъ съ грамоты патриарха Іосафа. Сообщено Е. Назаровымъ	28
7. Выпись съ книгъ Елецкаго уѣзда стольника Камынина Сообщено Е. Назаровымъ	30
8. Копія съ выписи 1796 г. на вотчину Елецкаго дѣвичьяго монастыря. Сообщено имъ же	35
9. Промеморія Елецкой провинціальной канцеляріи 1775 г. Сообщено имъ же	37
10. Журналь Елецкаго экономическаго правленія 1778 года. Сообщено имъ же	81
11. Приказъ экономическаго казначея Новосильцева старостѣ Рязанцеву. Сообщено имъ же	42
12. Архимандритъ Макарій Глухаревъ. Сообщено о. Илію Ливанскимъ	45

3004
БИБЛИОТЕКА

Журналъ

Орловской ученой архивной комиссiи.

Засѣданiе 4 сентября 1895 г.

Подъ предсѣдательствомъ Д. Е. Рынкевичъ, присутствовали: П. О. Новоселецкiй, Н. Г. Тетера, Н. П. Римскiй-Корсаковъ, С. Н. Савиновъ, О. О. Похвалинскiй, Г. М. Пясецкiй, В. А. Казанскiй, Ю. А. Чернявскiй, Я. И. Горожанскiй, П. И. Якобiй, Н. А. Михайловъ, М. Н. Подшиваловъ, св. от. Илiя Ливанскiй и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1) По открытiи засѣданiя, въ 8 часовъ вечера, доложено было отношенiе Императорской археологической комиссiи отъ 26 мая 1895 года за № 846, коимъ она увѣдомляетъ, что не считаетъ въ настоящее время для себѣ удобнымъ ассигновывать средства на изслѣдованiе „Чашина кургана“, въ виду того, что означенный курганъ есть городище и при томъ, по всей вѣроятности, позднѣйшаго происхожденiя. Постановлено: сообщенiе это принять къ свѣдѣнiю.

2) Доложено увѣдомленiе постоянной комиссiи для пособiя нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ о назначенiи дѣтямъ умершаго члена Орловской архивной комиссiи А. Г. Пупарева пособiя на воспитанiе въ размѣрѣ 70 руб. на полгода, а также поступившее по поводу этого увѣдомленiя ходатайство вдовы Пупарева о предоставленiи ей права воспользоваться назначенными комиссiею пособiй деньгами, на воспитанiе сына ея Андрея въ реальномъ училищѣ, на содержанiе его въ Москвѣ, такъ какъ она предполагаетъ опредѣлить его въ Строгоновское училище рисованiя.

Постановлено: благодарить постоянную комиссію для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ за назначеніе пособія на воспитаніе дѣтей умершаго Пупарева, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать объ удовлетвореніи просьбы г-жи Пупаревой, при чемъ недостающую сумму на содержаніе ея сына въ количествѣ 20 руб. въ годъ пополнять изъ средствъ комиссіи.

3) Доложено о поступившихъ отъ вдовы Пупарева книгахъ, дѣлахъ, бумагахъ, оставшихся послѣ смерти ея мужа. Постановлено: хранить ихъ при дѣлахъ комиссіи.

4) Доложено отношеніе г. Орловскаго губернатора отъ 1-го августа 1895 г., при которомъ препровождены зубъ и двѣ части челюстей допотопнаго животнаго, найденные въ оврагѣ, отдѣляющемъ владѣніе крестьянъ дер. Донца отъ земли крестьянъ с. Никольскаго Ливенскаго уѣзда. Постановлено: хранить присланные зубъ и части челюстей въ музеѣ комиссіи.

5) Прочитано сообщеніе священника Трубчевскаго уѣзда о. Василія Звѣрева о находкѣ имъ костей мамонта, съ предложеніемъ указать мѣсто для раскопки и остова его. Постановлено; благодарить за сообщеніе о. Василія Звѣрева, оставивъ вопросъ о дальнѣйшей раскопкѣ открытымъ.

6) Священникъ о. Илія Ливанскій сдѣлалъ сообщеніе о бумагахъ, оставшихся послѣ отца архимандрита Макарія и хранящихся нынѣ въ библиотекѣ Беэра. Въ числѣ этихъ бумагъ имѣется переводъ св. писанія съ еврейскаго языка на русскій, краткія записки изъ жизни покойнаго архимандрита Макарія, записки о пребываніи Макарія въ Алтайской миссіи, письма къ Императору Николаю I-му и въ святѣйшій синодъ по поводу перевода св. писанія, записки благородной дѣвицы Екатерины Θεодоровны Непряхиной о сношеніи ея съ отцомъ архимандритомъ Макаріемъ и пр. Нѣкоторые изъ этихъ бумагъ скопированы архимандритомъ Патермуѳіемъ и будутъ представлены имъ въ комиссію. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. Илія Ливанскій сообщилъ весьма много біографическихъ данныхъ объ отцѣ архимандритѣ Макаріи, до-

бытыхъ имъ въ Болховѣ, и находилъ необходимымъ къ предстоящему 50-ти лѣтнему юбилею со дня кончины отца Макарія издать его труды, а также озаботиться снятіемъ копій съ его портретовъ, находящихся въ Мценскѣ у архимандрита от. Іоасафа и у г. Беэра и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ Болховскою городскою думою и архимандритомъ Болховскаго Троицкаго монастыря Патермуѳіемъ о матеріальной поддержкѣ на изданіе юбилейнаго сборника объ от. архимандритѣ Макаріи. При этомъ о. Ілія Ливанскій представилъ стихотвореніе свое объ архимандритѣ Макаріи.

Въ дополненіе сообщенія о. Ливанскаго, членъ комиссіи П. Ѳ. Новоселецкій представилъ копию съ письма архимандрита Макарія въ святѣйшій синодъ, писаннаго въ 30 годахъ, относительно перевода св. писанія съ еврейскаго языка на русскій. За рѣзкія выраженія въ этомъ письмѣ о. Макарій былъ отозванъ изъ Алтайской миссіи и подвергнутъ въ святѣйшемъ синодѣ суровой эпитеміи, а также и въ Тобольскѣ въ монастырѣ. Копія съ этого письма свѣрена съ копіи писанной баронессой Крузенштернъ. Черновое письмо, писанное архимандритомъ Макаріемъ, говорятъ, было найдено епископомъ Смарагдомъ хоронившемъ о. Макарія.

Въ письмѣ этомъ говорится, что о. Макарій исправилъ библейскія рукописныя книги пророка Исаіи и Іова, такъ какъ онѣ были писаны весьма поспѣшно и при томъ молодыми людьми, что переводъ этотъ онъ представилъ въ комиссію духовныхъ училищъ, которою отданъ былъ въ цензуру; затѣмъ вторично, исправивъ эти книги, представляетъ при письмѣ святѣйшему синоду и выражаетъ увѣренность „въ необходимой благопотребности для церковныхъ миссій и вообще для Россійскаго народа, полной библии на Россійскомъ нарѣчій въ переводѣ съ оригиналовъ“.

Далѣе въ письмѣ онъ говоритъ, что по дѣлу библии онъ не сказалъ предъ высокою властію ни единого слова кромѣ сего „мнѣ кажется, что библейское общество дѣйствовало иногда не умѣренно, но я совершенно убѣжденъ въ томъ, что полная біблія на русскомъ

языкъ въ переводѣ съ оригиналовъ для церковныхъ миссій весьма благопотребна“. Письма, которыя онъ писалъ къ Государю о переводѣ библіи, по словамъ о. Макарія находятся „въ горницѣ великаго нашего старца и я слышалъ изъ священнѣйшихъ устъ его похвалу онымъ письмамъ, которыя св. синоду извѣстны и можетъ быть нынѣ въ синодальномъ архивѣ находятся“. Эти письма о. Макарій проситъ синодъ принять въ соображеніе. Затѣмъ въ письмѣ о. Макарія приводятся весьма вѣскія доказательства о необходимости перевода библіи на русскій, а не на славянскій языкъ, дѣлаются страстныя и рѣзкія укоризны членамъ синода за запрещеніе такового перевода и наконецъ перечисляются разныя бѣдствія постигшія Россію какъ-бы за то, что запрещенъ былъ переводъ св. писанія на русскій языкъ. Священныя книги уже были переведены съ оригинала и уже были печати преданы говорится въ письмѣ, „какъ затворились царскія двери и все сокрылось и стало темно и сердцу, съ грядущимъ судомъ, въ откровенности состоящему, грустно, и вдругъ онъ дхнулъ, и море набѣжало на сушу, и волны гнѣва его покрыли стѣны твои, великій градъ; вошли въ чертоги твои, размыли дома твои, дошли до выи твоей, поглотивъ многихъ сыновъ и дочерей твоихъ, и возрыдали Царь и народъ его“

Коммиссія, обсудивъ выше указанное предложеніе св. о. Илиіи Ливанскаго и выслушавъ копію съ означеннаго письма от. архимандрита Макарія постановала: обратиться въ Болховскую городскую думу и къ настоятелю Болховскаго Троицкаго монастыря от. архимандриту Патермуею съ просьбою объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія для напечатанія трудовъ о. Макарія и снятія копій съ его портрета; копію же съ письма о. Макарія коммиссія постановила хранить при дѣлахъ ея.

7) Предсѣдатель коммиссіи Д. Е. Рынкевичъ доложилъ о желаніи Его Преосвященства Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Мисаила, чтобы Орловская коммиссія занялась описаніемъ святынь и другихъ достопримѣчательностей, хранящихся въ монастыряхъ и церквахъ Орловской губерніи съ тѣмъ, чтобы описанія эти были сдѣланы въ сжатой

формъ и распространены среди населенія губерніи; при чемъ г. предсѣдатель представилъ пожертвованныя Его Преосвященствомъ 6 серебрянныхъ монетъ, найденныхъ при постройкѣ среднихъ московскихъ рядовъ, и кромѣ того нѣсколько другихъ монетъ.

Коммиссія постановила: благодарить Его Преосвященство за означенное пожертвованіе; относительно же описанія достопримѣчательностей монастырей обратиться къ члену коммиссіи настоятелю Болховскаго монастыря от. архимандриту Патермуфію, какъ благочинному монастырей съ просьбою затребовать изъ подвѣдомственныхъ ему монастырей свѣдѣнія о святыняхъ и другихъ достопримѣчательностяхъ монастырскихъ и на основаніи этихъ свѣдѣній составить описаніе; если же таковая просьба признана будетъ обременительною, то сообщить коммиссіи тѣ свѣдѣнія, которыя будутъ доставлены монастырями для составленія коммиссіею такового описанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія, имѣя свѣдѣнія о томъ, что въ Челнскомъ монастырѣ Трубчевскаго уѣзда хранятся многія драгоцѣнныя для исторіи Орловской губерніи древнія рукописи, постановила обратиться чрезъ посредство Его Преосвященства къ настоятелю Чолнекаго монастыря съ просьбою прислать въ коммиссію опись хранящихся въ монастырѣ рукописей, съ тѣмъ чтобы тѣ рукописи, которыя не могутъ быть разобраны, были бы доставлены на время въ коммиссію въ подлинникѣ.

Затѣмъ коммиссія, имѣя въ виду, что описаніе древностей Орловской губерніи требуетъ расходовъ, средства же коммиссіи крайне ограничены постановила обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи какой либо суммы на этотъ предметъ.

8) Членомъ коммиссіи П. И. Якобіемъ, по поводу возбужденнаго въ одномъ изъ засѣданій коммиссіи вопроса о составленіи археологической карты Орловской губерніи, внесено предложеніе привлечь къ этому дѣлу гимназистовъ, реалистовъ и семинаристовъ старшихъ классовъ, которые во время лѣтнихъ вакацій могли-бы собирать необходимыя свѣдѣнія объ имѣющихся, напримѣръ, въ данной мѣстности

курганахъ и другихъ памятникахъ старины и намѣчать ихъ на карты, для руководства же ихъ составить программу. Постановлено: испросить разрѣшеніе начальства означенныхъ заведеній о дозволеніи ученикамъ заниматься собираніемъ этихъ свѣдѣній.

9) Членъ комиссіи Г. М. Пясецкій представилъ копію съ выписи по г. Сѣвску съ книгъ письма и мѣры Ивана Ивановича Волынскаго, да подъячаго Петра Горемыкина 1631 г.

Выпись эта знакомитъ насъ съ составомъ служилыхъ людей г. Сѣвска и съ ихъ земельными надѣлами непосредственно послѣ эпохи самозванцевъ, когда г. Сѣвскъ подвергся раззоренію и запустѣнію. Постановлено: напечатать эту выпись въ „Трудахъ Комиссіи“.

10) Членъ комиссіи Г. М. Пясецкій представилъ находившіяся у него на просмотрѣ рукописи, доставленныя членомъ комиссіи Е. Назаровымъ: а) списокъ съ грамоты патриарха Іосафа, б) выпись съ книгъ Елецкаго уѣзда стольника Тихона Комынина да подъячаго Тимофея Труфанова 199, 200 и 201 годовъ, в) выписи о земельных дачахъ Елецкаго уѣзда 1701, 1706, 1775, 1778 г.г. в) приказъ экономическаго казначея Елецкаго провинціального управленія духовныхъ вотчинъ премьеръ-маіора Новосильцева. А также г. Пясецкимъ представлены полученные изъ Елагинской бібліотеки слѣдующіе документы: 1) списокъ съ грамоты князя Трубецкаго и Заруцкаго 1612 г. и 2) отписка къ Смирнову Васильеву Гурьева, Шульгина Никифора, бн. Д. Пожарскаго. Постановлено: документы представленные членомъ комиссіи Е. Назаровымъ напечатать въ „Трудахъ Комиссіи“, а документы полученные изъ Елагинской бібліотеки, какъ не имѣющіе ни какого отношенія къ Орловской губерніи, передать чрезъ отца Ілію Ливанскаго обратно въ бібліотеку.

11) Доложено о поступившихъ пожертвованіяхъ отъ членовъ комиссіи; В. А. Казанскаго — части древней кольчуги, найденной въ Кіевской губерніи и серебряная медаль за взятіе Парижа 19 марта

1814 г. С. М. Блеклова—бронзовой медали въ память Аугсбургскаго собора 1530 г.—Постановлено: благодарить жертвователей.

12) Предложены и избраны въ члены комиссіи П. Н. Сергіевскій, А. А. Ефремовскій, Н. Е. Савенковъ, Д. Н. Разуваевъ.

Засѣданіе закрыто въ 11^{1/2} часовъ вечера.

Журналъ

Орловской ученой архивной комиссіи.

Засѣданіе 6-го октября 1895 г.

Присутствовали: непремѣнный попечитель архивной комиссіи Орловскій губернаторъ А. Н. Трубниковъ, предсѣдатель комиссіи Д. Е. Рынкевичъ, товарищъ предсѣдателя С. А. Хвостовъ, члены: Старицкій, Н. Г. Тетера, Н. П. Римскій-Корсаковъ, И. М. Бѣлорусовъ, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, Д. Н. Разуваевъ, С. В. Федоровичъ, Ю. А. Чернявскій, свящ. о. Илія Ливанскій и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1) По открытіи засѣданія въ 8^{1/2} час., г. предсѣдатель комиссіи доложилъ письмо члена комиссіи настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптиина монастыря от. архимандрита Патермуѳія, въ которомъ онъ, отвѣчая на просьбу комиссіи объ оказаніи содѣйствія къ собиранію свѣдѣній о святыхъ и другихъ достопримѣчательностей монастырей, находитъ эту работу для одного лица слишкомъ обременительною и могущею замедлиться на продолжительное время, почему и предлагаетъ комиссіи отнестись непосредственно къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей.

Выслушавъ настоящее письмо и имѣя въ виду, что комиссія не считала себя вправѣ утруждать о. Патермуѳія собираніемъ самому этихъ свѣдѣній, а просила лишь содѣйствія его къ полученію ихъ отъ монастырей, постановила: снова просить о. Патермуѳія оказать содѣйствіе къ доставленію монастырями этихъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ симъ

снести непосредственно съ настоятелями и настоятельницами монастырей по настоящему предмету.

По возбужденному затѣмъ вопросу о томъ, какія изъ монастырскихъ древностей представляютъ наибольшій интересъ для архивной комиссiи, членъ комиссiи Г. М. Пясецкій указалъ на дѣло объ основанiи Бѣлобережской пустыни, имѣющееся въ архивѣ этого монастыря, и если-бы монастырь прислалъ это дѣло, то онъ взялъ-бы на себя трудъ заняться описанiемъ этого документа, при чемъ добавилъ, что Свѣнскій монастырь уже описанъ о. архимандритомъ Ерофеемъ, но въ продажѣ этой книги едва-ли можно найти, въ Свѣнскомъ-же монастырѣ она имѣется, и что имъ, Пясецкимъ, на основанiи документовъ монастырскаго архива Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, составлены историческiе очерки этого монастыря, которые онъ и представилъ комиссiи: Постановлено: просить настоятелей Бѣлобережской пустыни и Свѣнскаго монастыря прислать въ комиссiю для ознакомленiя перваго—дѣло, а втораго—книгу объ основанiи завѣдуемыхъ ими монастырей, представленную же Г. М. Пясецкимъ рукопись напечатать въ „Трудахъ Комиссiи“.

2) Предсѣдатель комиссiи заявилъ, что, пользуясь въ настоящее время присутствiемъ въ засѣданiи члена комиссiи И. М. Бѣлорусова, директора классической гимназiи, онъ считаетъ необходимымъ возбудить вопросъ, предложенный въ прошломъ засѣданiи членомъ комиссiи П. И. Якобiемъ относительно разрѣшенiя ученикамъ гимназiи принять участiе въ собиранiи по особой программѣ данныхъ для составленiя предполагаемой археологической карты Орловской губерни.

И. М. Бѣлорусовъ высказался въ томъ смыслѣ, что подобныя работы, наприм.: собиранiе свѣдѣнiй о различныхъ мѣстныхъ говорахъ, уже давались ученикамъ и онъ не встрѣчаетъ препятствiя поручить имъ и эти работы и что для сего не потребуется даже разрѣшенiя попечителя округа, но вопросъ въ томъ: будутъ-ли эти работы компетентны. Постановлено: означенное заявленiе И. М. Бѣлорусова принять къ свѣдѣнiю.

3) Членъ комиссіи Ю. А. Чернявскій предложилъ: не признаеть-ли комиссія возможнымъ приобрести покупкою за 20 руб. стулъ царя Алексѣя Михайловича, имѣющійся у одного изъ Орловскихъ сторожиковъ г. Соймонова.

На вопросъ одного изъ членовъ—принадлежалъ-ли этотъ стулъ царю Алексѣю Михайловичу лично, или же онъ находился въ числѣ другой дворцовой мебели тогдашняго времени, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій объяснилъ, что стулъ этотъ полученъ отъ настоятеля одного изъ монастырей Московской губерніи, находящагося въ мѣстности, гдѣ нѣкогда охотился царь Алексѣй Михайловичъ. Преданіе говоритъ, что царь Алексѣй Михайловичъ, бывши на охотѣ, ночевалъ на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ Екатерининская пустынь и видѣлъ во снѣ, что у него родилась дочь. Дѣйствительно на утро онъ получилъ извѣстіе подтверждавшее его сновидѣніе. Въ память объ этомъ случаѣ, царь основалъ будто-бы Екатерининскую пустынь на собственное иждивеніе. Монастырь былъ снабженъ всѣмъ нужнымъ и между прочимъ дюжиною стульевъ. Одинъ изъ этихъ стульевъ былъ приобретенъ матерью г. Соймонова.

Непремѣнный попечитель комиссіи, г. начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ предложилъ комиссіи принять отъ него въ даръ этотъ стулъ, который онъ приобретаетъ отъ лица, желающаго его продать.

Комиссія, принявъ это предложеніе, выразила А. Н. Трубникову свою признательность за означенный даръ.

4) По возбужденному вопросу о томъ, что въ Орловской губерніи имѣется много кургановъ, носящихъ наименованіе „Кудеяра“, каковыя курганы не всѣ описаны, членъ комиссіи сваяц. о. Ілія Ливанскій предложилъ, при предполагаемомъ собраніи свѣдѣній для археологической карты, собирать также свѣдѣнія и обо всѣхъ встрѣчающихся въ губерніи кудеяровскихъ курганахъ и городищахъ. Изъ полученныхъ свѣдѣній можно было-бы составить сводъ данныхъ по настоящему вопросу, благодаря которымъ личность Кудеяра изъ мифической обратилась-бы, быть можетъ, въ историческую. Постановлено: просить Г. М.

Пясецкаго составить конспектъ свѣдѣній, имѣющихся о личности Кудеяра.

5. Доложено заявленіе г-жи Пупаревой, коимъ она ходатайствуетъ о выдачѣ ей изъ средствъ комиссіи 15 р. на отправку сына ея въ Московское Строгоновское рисовальное училище.

Постановлено: выдать г-жѣ Пупаревой просимую сумму.

5) Членъ комиссіи свящ. о. Илія Ливанскій прочелъ составленный настоятелемъ Болховскаго монастыря о. архимандритомъ Патермуѳіемъ докладъ относительно бумагъ, оставшихся послѣ о. архимандрита Макарія. Большую часть этихъ бумагъ составляетъ переводъ съ еврейскаго на русскій языкъ пятикнижія Моисеева, книги Іова и пророка Исаи, поученія и бѣсѣды разныхъ св. отцевъ и учителей церкви; въ числѣ рукописей есть большой трактатъ о характерѣ европейскаго образованія и объ отличіи его отъ русскаго до переворота, совершеннаго Петромъ Великимъ. Въ сборникѣ поученій составленномъ о. Макаріемъ собраны поученія на всѣ заповѣди, на всѣ блаженства, молитву господню и всѣ таинства.

Въ докладѣ своемъ о. Патермуѳій высказываетъ мысль о необходимости изданія всѣхъ оставшихся послѣ о. Макарія рукописей.

О. Илія Ливанскій, представляя этотъ докладъ, высказалъ, что преосвященный Мисаиль, которому онъ докладывалъ о рукописяхъ о. Макарія, обѣщавъ свое содѣйствіе къ распространенію этого сборника, и что кромѣ того съ этою же цѣлію комиссія можетъ обратиться къ Орловскому Петропавловскому братству и къ Алтайской миссіи, настоятелемъ которой былъ о. Макарій. При этомъ о. Илія Ливанскій предложилъ издать этотъ сборникъ не менѣе какъ въ количествѣ 5000 экземпляровъ и просить Его Преосвященство Епископа Мисаила рекомендовать его всѣмъ церквамъ. Комиссія, признавъ необходимымъ печатать всѣ имѣющіеся въ ея распоряженіи труды о. Макарія, постановила: а) просить Г. М. Пясецкаго и о. Ілію Ливанскаго принять на себя трудъ просмотрѣть записки о. Макарія и представить объ этомъ докладъ къ слѣдующему засѣданію комиссіи вмѣстѣ съ брат-

кимъ оглавленіемъ означенныхъ записокъ; б) обратиться къ Его Преосвященству Епископу Мисаилу, въ Орловское Петропавловское Братство, въ Алтайскую миссію, въ Московское миссіонерское общество съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію сборника, и въ письмахъ которыя будутъ разсланы сообщить краткій перечень сборника, испросивъ благословеніе Его Преосвященства на разсылку писемъ, и если таковое воспослѣдуетъ, то упомянуть объ этомъ въ письмахъ.

6) Членъ комиссіи Г. М. Пясецкій заявилъ, что въ библіотекѣ комиссіи недостаетъ нѣсколькихъ вырванныхъ листовъ въ Орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1839 годъ, гдѣ напечатаны свѣдѣнія о городѣ Сѣвскѣ и Чолнскомъ монастырѣ, потому онъ и предложилъ отнести въ Императорскую публичную библіотеку и просить разрѣшенія списать эти листы.

Постановлено: войти въ сношеніе съ Императорской публичной библіотекой чрезъ своего сочлена П. П. Шеншина.

Засѣданіе закрыто въ 11^{1/2} часовъ вечера.

Изъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи.

Къ исторіи г. Ельца.

I.

Отписка объ исправленіи острога города Ельца.

(Ст. Моск. ст. Разряда. № 221, л.л.: 367 и 368).

Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Руссіи холопъ твой Алешка Хрущовъ челомъ бьетъ. Въ нынешнемъ Государь во 157 году марта въ 27 день по твоей Государь Царь и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Руссіа грамотѣ изъ Пушкарскаго Приказа за приписью дьяка Ондreja Галкина велено мнѣ холопу твоему на Елцѣ елецкій острогъ самыя худыя мѣста и проѣзжіе хлугіе *) башни подѣлать вновь, которымъ Государь худымъ мѣстомъ и проѣзжимъ глухимъ башнямъ безъ подѣлки быть немочно и стѣну перенести по новой чертѣ, а дѣлать Государь велено тѣ худыя мѣста елчаны служилыми и уѣздными всякихъ чиновъ людьми, а какъ Государь прислона твоя Государева грамота ко мнѣ холопу твоему и съ того Государь числа по твоему Государеву указу околничій Князь Дмитрей Петровичъ Лвовъ роздовалъ на Елцѣ твое Государево денежное жалованье елчанамъ детямъ боярскимъ и помѣснымъ и задонскимъ казакъ и новикамъ мая по 1-е число, а ныне по твоему Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Руссіи указу и по грамотѣ изъ Розряду за приписью твоего Государева дьяка Григорья Лорионова велено мнѣ холопу твоему елчанъ детей боярскихъ и елецкихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ выслать на твою Государеву службу въ новой Царевъ Алексѣевъ городъ для земельного волового дѣла всѣхъ, которымъ твое Государево денежное жалованье дано, и мнѣ холопу твоему нынѣ елецкаго острогу дѣлать нѣкимъ, а лѣсу Го-

*) Въсто глухіе.

сударь и тесу на Елцѣ готоваго нѣтъ, а какъ Государь елчане дѣти боярскіе въ новомъ Цареве Алексѣеве городѣ противъ твоего Государева указу валъ отдѣлають и на Елецъ прїѣдутъ и я холопъ твой по твоему Государеву указу елчанамъ детямъ боярскимъ и всякимъ чиновъ людемъ лѣсъ и тесъ на городовую подѣлку велю возить тотчасъ, а которымъ Государь елчанамъ детямъ боярскимъ твоего Государева денежного жалованья не дано, а въ новой Царевъ Алексѣевъ городъ для земляного волового дѣла не положены и тѣ Государь елчане дети боярскіе иные стоятъ на вестѣхъ и на стороже, а иные Государь елчане живутъ съ переменною у строговаго дѣла въ Еорѣмовскомъ уѣздѣ у Ѳедора Полтева для разсылки и въ томъ бы мнѣ холопу твоему отъ тебя Государя въ опале не быть.

II.

Роспись Елецкаго острога.

(Ст. Моск. Стр. № 241 л.л. 108—112).

Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи холопъ твой Ѳедька Сомовъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ Государь во 158 году по твоему Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу велѣно мнѣ холопу твоему быти на твоей Государеве службѣ на Ельцѣ, на Андрѣево мѣсто Бутурлина и прїѣхалъ принять у него Андрея городъ и острогъ и городовые и острожные ключи, и по острогу нарядъ и въ твоей Государевѣ казнѣ зелья и свинець и всякіе пушечные запасы и въ житницахъ твоей Государевѣ десятинный хлѣбъ рожь и овесъ и всякіе хлѣбные запасы и запасную соль и списки Ельчанъ дѣтей боярскихъ и стрѣleckихъ и казачьихъ головъ и сотниковъ и помѣстныхъ и бѣломѣстныхъ, атамановъ, и казаковъ, и Елецкихъ стрѣльцевъ, и полковыхъ казаковъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей, да по тѣмъ Государь спискамъ Ельчанъ дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей пересмотрѣтъ да о томъ къ тебѣ Царю отписать

и роспись всему, что приму у Андрея Бутурлина и всякимъ служилымъ и жилецкимъ людямъ своего смотру книги прислать въ разрядъ и по твоёмт Государеву Царству и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу я холопъ твой на твою Государеву службу на Елецъ пріѣхалъ іюля въ 1 день и у стольника и воеводы у Андрея Бутурлина острогъ острожные ключи и по острогу нарядъ и въ твоей Государеве казнѣ зелья и свинець и всякіе пушечные запасы и въ житницахъ твои Государевъ десятинной хлѣбъ рожь и овесъ и всякіе хлѣбные запасы и запасную соль, что за расходы въ остаткѣ, и что зелья и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ и десятиннаго хлѣба ржи и овса при немъ Андрѣе въ расходѣ и тому всему книги за руками съ одного головы Аѳанася Бочаркина и Елецкихъ замолотчиковъ и пушкарей и затинщиковъ и въ съѣжей избѣ деньги и всякіе дѣла принялъ и во всемъ съ нимъ Андреемъ росписался, а что я холопъ твой у Андрея Бутурлина по острогу наряду и въ съѣжей избѣ денегъ принялъ и тому роспись подклея подъ ею отписку и зелью и свинцу и всякимъ пушечнымъ запасомъ и твоему Государеву десятинному хлѣбу ржи и овсу и всякимъ хлѣбнымъ запасомъ и запасные соли, книги за руками Осадново головы Аѳанасія Бочаркина и Елецкихъ замолотчиковъ и пушкарей и затинщиковъ послалъ къ тебѣ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи я холопъ твой іюля въ 12 день съ Ельчаниномъ съ Иваномъ Богомоловымъ а отписку Государь и роспись и книги велѣлъ ему подать въ разрядъ твоимъ Государевымъ думамъ дьякомъ Ивану Гавреневу да Семену Заборовскому; да твоимъ Государевымъ дьякомъ Григорію Ларіонову, да Ивану Сѣверову, а Ельчанъ дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ и жилецскихъ людей конныхъ и пѣшихъ, я холопъ твой по спискамъ пересмотрю и о томъ къ тебѣ Государю отпишу и смотру своего книги пришлю въ Разрядъ.

Роспись по острогу наряду, и что въ съѣжей избѣ денегъ на лицо принялъ стольникъ и воевода Ѳедоръ Ивановичъ Сомовъ у стольника и воеводы у Андрея Бутурлина іюля въ 1 день нынѣшняго 158 году.

На Новосильскихъ воротахъ на башни вѣстовой колоколь, а въ немъ вѣсу тридцать два пуда десять гривенокъ.

Да въ Новосильскихъ же воротахъ двѣ пищали мѣдные полуторные ядро, четыре гривенки къ нимъ по сту по пятидесять ядеръ желѣзныхъ.

Да на Новосильской же башни пищаль вѣстовая, чугунная желѣзная ядро восемь гривенокъ къ ней сто ядеръ желѣзныхъ.

Да на той же на Новосильской башни пищаль мѣдная короткая къ ней пятьдесятъ ядеръ желѣзныхъ ядро по три гривенки.

Отъ Новосильскихъ воротъ на глухой башни урвокъ мѣдной полуторной пищали къ ней 100 ядеръ желѣзныхъ ядро по 4 гривенки.

А отъ глухой башни къ Ливенскимъ вортамъ на наугольной глухой башни пищаль волкопѣйка желѣзная къ ней 60 ядеръ желѣзныхъ по 1 гривенки ядро.

Въ Ливенскихъ воротахъ пищаль вѣстовая мѣдная полуторная къ ней 700 ядеръ желѣзныхъ по 6 гривенокъ ядро.

Да у зелейные казны подъ сараемъ 6 пищаль волкопѣякъ желѣзныхъ по 60 ядеръ желѣзныхъ по гривенки ядро.

Да затинныхъ 11 пищалей да мушкетъ вмѣсто затинные пищали.

Да на Ельцѣ зелейной погребъ сдѣланъ вновь поставлено два иструба дубовые, а выходъ изъ того погреба сдѣланъ каменный, да по приказу стольника и воеводы Андрея Бутурлина сдѣлано два окна выкладено камнемъ а рѣшетки сдѣланы желѣзные.

Да по росписному списку принято у Андрея Бутурлина въ сѣзжей избѣ денегъ 135 рублей 19 алтынъ.

А зелью и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ и Государеву десятинному хлѣбу ржи и овсу и всякимъ хлѣбнымъ запасомъ книги за руками осаднова головы Аѳанасія Бочаркина съ пушкарями и съ затинщиками и съ хлѣбными цѣловальниками и съ молѣтчиками посланы Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Руссїи къ Москвѣ въ Разрядъ и въ Пушкарской приказъ, а другіе таковыя книги слово въ слово оставлены на Ельцѣ за руками-жь.

Возобновленіе Луковскаго Острожка.

(Ст. Моск. Ст. № 241 лл. 37—39).

Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи холопъ твой Якушка Кологривовъ челомъ бьетъ. Въ Ливенскомъ Государь уѣздѣ на рѣкѣ на Соснѣ на Луковскомъ броду на Поннуцкой сакмѣ бывалъ Луковской острожекъ и тотъ острожекъ мало не весь згнилъ и разволялся, а башней ни одной не было, и въ прошломъ Государь въ 158 году ливенцы дѣти бояркіе луковскіе помѣщики били челомъ тебѣ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи на Ливнахъ въ сѣвзжей избѣ передо мною холопомъ твоимъ, что имъ въ приходъ воинскихъ и згонныхъ людей съ женами и съ дѣтми дѣтца негдѣ, что они отъ города отъ Ливенъ отдолѣли и твоего Государева наряду пушки и зелья и свинцу и ядеръ держать негдѣ, и по твоему Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу и по вестямъ я холопъ твой велѣлъ острожекъ Луковецъ ставить новой на томъ-же острову и мѣста и всякими крепостьми укрепить между дѣловыхъ поръ и потому Государь что они на вести не ѣздятъ и на сторожехъ не стоятъ, а тово Государь острожку посылалъ додѣлывать Ливенцовъ детей боярскихъ Смирнова Внукова да Устина Оилатова и велѣлъ имъ здѣлавъ все и тому острожку привезти роспись каковъ поставленъ, что мѣрою и вышиною и что воротъ и башень и всякихъ крепостей; и въ нынешнемъ Государь въ 159 году ноября въ 5 день Смирной Внуковъ и Устинъ Оилатовъ, додѣлавъ Луковской острожекъ, мнѣ холопу твоему на Ливнахъ въ сѣвзжей избѣ подали тому острожку роспись, и я холопъ твой по твоему Государеву указу Ливенцомъ дѣтемъ боярскимъ Луковскимъ помѣщикомъ въ приходъ небольшихъ згонныхъ воинскихъ людей велѣлъ сидѣть съ женами и съ детми въ Луковскомъ острожкѣ, а въ приходъ Государь большихъ воинскихъ людей татаръ и черкасъ велѣлъ быть готовыми въ походъ тридцати пяти человекомъ, а

достолнымъ Государь тридцати-жъ пяти человѣкомъ съ твоимъ Государевымъ нарядомъ и съ женами и съ дѣтми велѣлъ быть въ осаду въ го... на Ливны, а впредь Государь о томъ какъ ты Государь укажешь, а тому Государь Луковскому острожку крепостямъ роспись подклея подъ сею отписку послалъ тебѣ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи къ Москвѣ я холопъ твой съ ливенцомъ сыномъ боярскимъ съ Григорьемъ Тупицынымъ а отписку Государь и роспись велѣлъ подать въ розрядѣ твоимъ Государевымъ думнымъ дьякомъ Ивану Гавреневу, Семену Заборовскому да дьякомъ Григорью Лоріонову, Ивану Сѣверову.

Роспись Луковскому Острожку.

Поставленъ на островѣ на рѣкѣ на Соснѣ на Луковскомъ броду на Паөнущкой сакмѣ на острову межъ реки Сосны и межъ озера въ устье, а то озеро впало въ Сосну; въездъ въ острожекъ одинъ промежъ реки Сосны и озера сажень десять и тотъ промежекъ перекопанъ отъ озера до Сосны ровъ веденъ глубиною дву сажень а озера шириною сажонъ на пять а инде на шесть глубоко и тиновато, а во рву Государь межъ озера и реки Сосны съ весны вода будетъ.

Мѣра острогу 60 сажень, ворота одни. На воротахъ поставлена башня 3 сажени вверхъ 22 венца, а кромѣ верху острогу вышина полтора сажени косыхъ, а до воды отъ острогу одна косая сажень.

Сообщено г. Хоружинымъ.

Въ Орловскую Ученую Архивную Коммиссію.

При семъ честь имѣю представить на благоусмотрѣніе Орловской ученой архивной коммиссіи копіи съ рукописей, касающихся личности о. архимандрита Макарія Глухарева, находящихся въ частной библіотекѣ г. Беаръ, въ селѣ Уткинѣ Бѣлевскаго уѣзда Тульской губерніи. Рукописи эти хранятся тамъ въ особомъ ящикѣ и большую часть ихъ составляетъ переводъ съ еврейскаго на русскій языкъ пято-книжія Моисеева, книга Іова и пр. Исаи. Рукописи эти переписаны четко и чисто, какъ приготовлявшіяся къ печати; тѣмъ не менѣе въ нихъ много поправокъ, сдѣланныхъ рукою самаго переводчика. Значительную часть рукописей составляютъ поученія и бесѣды разныхъ св. отцевъ и учителей церкви, какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ, о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности Хр. Писанныя на словянскомъ языкѣ переведены на русскій и предназначались для сборника, который составлялъ бы настольную книгу въ народѣ. Въ числѣ рукописей есть большой трактатъ въ 65 лис. о характерѣ европейскаго образованія и объ отличіи его отъ русскаго до переворота, совершеннаго Петромъ В. Изъ нихъ съ 7 до 24 включительно или совсѣмъ затѣряны или попали въ другія библіотечныя помѣщенія. Писаны они частію рукою самаго о. Макарія, частію переписаны г. Непряхиною, которой о. Макарій поручалъ разную переписку, какъ она говоритъ въ своей запискѣ, которая въ копіи при семъ прилагается. Есть еще поученія неизвѣстныхъ авторовъ и переписчиковъ, подписанныя уже пятидесятью годами, когда о. Макарія уже въ живыхъ не было. Вѣроятно кто то намѣревался продолжать и довести дѣло о. Макарія до предположеннаго конца.

Сборникъ поученій составленный о. Макаріемъ, судя по оглавленію, весьма замѣчательнъ и оригиналенъ. Онъ былъ-бы неоцѣненнымъ подаркомъ народу, если-бы изыскана была возможность издать его печатно. Полнѣе, цѣлесообразнѣе для поученія народа истинамъ вѣры и нравственности Хр. ничего и быть не можетъ. Это вся біблія

изложенная въ поученіяхъ и бесѣдахъ. Въ сборникѣ 10 отдѣловъ и начинается онъ поученіями о Богѣ, Св. Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ и Духѣ Св. и оканчивается вторымъ пришествіемъ, вѣчнымъ блаженствомъ праведныхъ и мученіями грѣшныхъ. Въ немъ собраны поученія на всѣ заповѣди, на всѣ блаженства, молитву Господню и всѣ таинства, такъ что въ немъ всякій и на всякій случай найдетъ готовый отвѣтъ и отвѣтъ самый авторитетный того или другаго отца и учителя церкви. Безспорно здѣсь потребуется масса труда и капитала. Но вѣдь это неустрашало о. Макарія, объятаго ревностію о славѣ Божіей и любовію къ народу. Неначатое дѣло всегда будетъ стоять на одномъ мѣстѣ, а начатое, какимъ-бы шагомъ не двигалось, все-таки будетъ двигаться. Печатать этотъ сборникъ можно было-бы на подобіе того, какъ печатаются нынѣ творенія св. Іоанна Злат. выпусками. Пусть продолжится это изданіе 10—15 л. да и взысканій не будетъ, если-бы изданіе не было доведено до конца. Теперешніе члены архивной комиссіи сдѣлаютъ что могутъ, а будущіе пусть сдѣлаютъ больше, если возмогутъ, вѣдь работнику, по пословицѣ полтина, а зачинщику рубль. Вопросъ этотъ требуетъ обстоятельнаго обсужденія и разработки какъ относительно потребнаго капитала, такъ и путей распространенія труда въ народѣ.

Архимандритъ *Патермуойй.*

СѢВСКЪ 1623 г. *).

Выпись съ книгъ письма и мѣры Ивана Ивановича Волинскаго да подьячаго Петра Горемыкина лѣта 1631-го.

Что отдѣлено по Государеву Цареву и Великаго Князи Михаила Федоровича всея Руссїи указу СѢвскаго острогу служивымъ людямъ, которые переведены изъ Нова-города СѢверскаго стрѣльцомъ двумъ стоимъ человѣкомъ вмѣсто хлѣбново жалованья пашни паханья и перелогу и дикія дубровы и сѣнныхъ покосовъ и лѣсу около СѢвска въ ближнихъ и въ дальнихъ мѣстехъ.

Отдѣлено стрѣльцомъ *пятидесятинику Максиму Кондыреву* да стрѣльцомъ: Илейку Луханину, Ларкѣ Трубченину, Карнику Шапковалову, Офонкѣ Черницыну, Ондрюшкѣ Роздобарову, Гришкѣ Чебатарю, Васкѣ Рылкову, Максимку Бѣляеву, Гришкѣ Хаеву, *десятинику Васкѣ Обрамову*, Матюшкѣ Сѣрикову, Васкѣ Плотникову, Лукашку Шерапову, Стенькѣ Умникову, Пафомку Вязметину, Митькѣ Прудникову, Богдашку Павлову, Неустройку Ташюкову, Лукашку Панину, *десятинику Захарку Мосалитину*, Ивашку Обрамову, Илейкѣ Масленикову,

*) Сообщаемая *выпись* знакомить насъ съ составомъ служилыхъ людей города СѢвска и съ ихъ земельными надѣлами непосредственно послѣ эпохи самозванцевъ, когда городъ СѢвскъ подвергся раззоренію и запустѣнію, такъ что Московскому правительству пришлось вновь населять его служилыми людьми.

Левкѣ Чибурину, Сенькѣ Решетникову, Васькѣ Ковыневу, Пашку Мартинову, Данилку Поддонину, Игнатку Плетеню, Митькѣ Озерову, *десятнику Ивашку Поддонину*, Панькѣ Смоленину, Васькѣ Сидорову, Мишкѣ Пуговчонину, Осипку Канину, Сенькѣ Воротынцу, Гарасимку Умникову, Илейкѣ Калуженинову, Гарасимку Телюкову, Тараску Карпову, *десятнику Плохому Тютину*, Гришкѣ Моложеву, Сенькѣ Сокурову, Пронькѣ Роздобарову, Матюшкѣ Мажаеву, Федькѣ Соболеву, Ларькѣ Кваснику, Степанку Роздобарову, Мишкѣ Мотосову, Гаврилку Некрасову, — *всего отдѣлено* пятидесятнику и десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ 50 человекомъ по одному полю человекъ, пашни паханой и перелогу, что бывали пашни *деревни Радилковы* и *деревни Ондреевскій* и *деревни Калчевской*, отъ Сѣвска по Московской дорогѣ внизъ по рѣкѣ по Сѣви по болото по околицу (?) въ ихъ оклады по 12 чети, итого 600 чети, окладъ ихъ въ одномъ полѣ весь сполна; да въ томъ же полѣ возлѣ тѣхъ стрѣлецкихъ пашень отдѣлено стрѣльцомъ же: *пятидесятнику Матюшкѣ Попову*, да рядовымъ стрѣльцомъ — Степану Кривоносу, Ивашку Тесову, Федькѣ Глухарю, Сенькѣ Колугину, Гришкѣ Рожнову, *десятнику Степанку Вязмитину*, Васькѣ Шенину, Кузкѣ Масленникову, Ивашкѣ Григорьеву, Захарку Бушую, Микитеѣ Швуку, Ивашку Москотыльникову, Ивашку Лукьянову, Офонькѣ Озарову, Федькѣ Дроздову, *десятнику Алешкѣ Юдину*, Ондрюшкѣ Шибаю, Ивашку Безухину, Ивашку Долгому, Офонькѣ Сыромятникову, Кирелку Жаворонкову, Офонькѣ Зевякину, Осипку Кричевцову, Ондрюшкѣ Вяземитину, Мишкѣ Кузнецову, *десятнику Максимку Домрину*, Олешкѣ Григораеву, Лучкѣ Денисову, Федькѣ Чеботарю, Онанькѣ Кажевникову, Петрушкѣ Сергѣеву, Захарку Булычеву, Богдашку Булатову, Карпику Дудику, Сенькѣ Кирпичеву, *десятнику Бьяйку Титову*, Гришкѣ Брыкину, Пронькѣ Крюкову, Федькѣ Велюханову, Митькѣ Кирпичеву, Ондрюшкѣ Иванову, Ивашку Лосеву, Микифорку Чобатарю, Ивашку Зыкову, Ивашку Шилину, *и всего* отдѣлено пятидесятнику, десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ, всего пятидесяти человекомъ по одному полю человекъ пашни паханой и перелогу, что были пашни *деревни Роди-*

ловы и деревни *Одревской* и деревни *Колчевской*, въ ихъ оклады по 12 чети человекѣ, итого 600 чети, окладъ въ одномъ полѣ весь сполна жъ; да подлѣ тѣхъ же стрѣлецкихъ пашенъ отдѣлено стрѣльцомъ же: *пятидесятинику Ивашкѣ Полосухѣ*, да стрѣльцомъ — Сенькѣ Плотнику, Максимку Калугѣ, Ивашку Прудникову, Куземкѣ Лукину, Федькѣ Пашину, Хорламкѣ Софонову, Офонькѣ Останину, Мартинку Озарову, Осташку Данилову, *десятинику Ондрюшкѣ Лукину*, Митькѣ Власову, Бориску Посковцеву, Левкѣ Смирнову Тренькѣ Стрѣльникову Ивашку Денисову, Митькѣ Плохому, Петрушкѣ Козлитину, Гаврилку Щербаку, Тишкѣ Гарбукову *десятинику Булатку Лошакову*, Васькѣ Симонову, Мишкѣ Макарову, Васькѣ Вязметину, Офонькѣ Удалому, Богдашку Можаеву, Богдашку Загрязскому, Игнатку Прудникову, Сергѣйку Банникову, Микиткѣ Останину, *десятинику Левкѣ Салкову*, Первушкѣ Плотнику, Олешкѣ Корцову, Ивашку Ларину, Демидку Манюкову, Гаврилку Мосееву, Богдашкѣ Горбунову, Петрушкѣ Емцихину, Ондрюшкѣ Прудникову, Офонькѣ Колуженинову, *десятинику Миткѣ Смоланину*, Филипу Пичукову, Онашкѣ Трубчанину, Степанку Власову, Кузкѣ Перепелкину, Демидку Бохаеву, Микитеѣ Дядину, Сенкѣ Мартинову, Ивашку Булатову, Митькѣ Бомринцеву, и *всего* отдѣлено стрѣльцовъ, пятидесятинику и десятинику и рядовымъ стрѣльцомъ пятидесяти человекѣмъ пашни паханой и перелогу въ ихъ оклады по 12 чети человекѣ, итого 600 чети, оклады ихъ въ одномъ полѣ всѣ сполна; да подлѣ тѣхъ же стрѣлецкихъ пашенъ отдѣлено стрѣльцомъ же: *пятидесятинику Ивашку Болотову* да стрѣльцомъ — Федькѣ Кваснику, Петрушкѣ Бобарыкину, Сенькѣ Харкову, Ивашкѣ Ермолову, Митькѣ Оксену, Демешкѣ Ханюкову, Екимку Смолянину, Якушкѣ Шандыкину, Илейкѣ Ломакину, *десятинику Офонаску Иванову*, Осташку Терентьеву, Родькѣ Шандыкину, Павлику Иванову, Олкудинку Тетерину, Якушку Воротынцеву, Филипку Иванову, Куземкѣ Мелехову, Лукашку Мѣринову, Ларкѣ Офонасову, *десятинику Васькѣ Пузанову*, Ивашку Ермакову, Пронькѣ Родочкину, Осипку Бородину, Мишкѣ Ефимову, Игнату Бороздину, Захарку Жулидову,

Радькѣ Мелехову, Ондришкѣ Клокову, Федькѣ Романову, *десятнику Трофимку Кулакову*, Мишкѣ Кричилову, Гаврилку Васильеву, Данилку Коробкину, Лагутькѣ Кузмину, Олешкѣ Лукину, Федькѣ Грезину, Васькѣ Пуговольникову, Микиткѣ Плохому, Тимошкѣ Шелну, *десятнику Васькѣ Пузачову*, Олешкѣ Лыкову, Офонькѣ Пузачову, Васькѣ Ондрееву, Степану Желубову, Лукашку Омельянову, Мишкѣ Трофимову, Нестерку Нефедьеву, Ивашку Бѣлянину, Тимошкѣ Костину, *всего* отдѣлено стрѣльцамъ, пятидесятнику и десятникамъ и рядовымъ стрѣльцамъ 50 человекамъ и въ тѣхъ же пашняхъ пашни паханой и перелогу 600 чети въ одномъ полѣ въ ихъ оклады по 12 чети человекѣ, и оклады ихъ въ одномъ полѣ всѣ сполна, и всего отдѣлено стрѣльцомъ, пятидесятникомъ, четыремъ человекамъ да десятникомъ и рядовымъ стрѣльцамъ всего дву сотѣ человекѣ пашни паханой и перелогу, что были пашни *деревни Родиловы* и *деревни Ондревской* и *деревни Колчовской*, отъ Сѣвска ѣдучи по Московской дорогѣ внизъ по рѣкѣ по Сѣви по одному полю въ ихъ оклады по 12 чети человекѣ, *итого* 2400 чети, оклады ихъ въ одномъ полѣ всѣ сполна, а межа тѣмъ стрѣлецкимъ полямъ отъ Сѣвска межою казачью да въ логѣ, что межа *деревни Княгининой*, да логомъ къ рѣкѣ къ Сѣви да не доходи лугу въ ложокъ въ малой, что вышелъ изъ того жѣ лугу въ верхъ лога дубъ бортной Сеньги Шабукина, на немъ грань, отъ того дуба да на три дуба, на одномъ на бортномъ дубу Семеньки жѣ Шабукина грань, отъ тѣхъ трехъ дубовъ прямо чрезъ лугъ и черезъ лосы въ болото въ окольникѣ да околицею въ рѣку въ Сѣвъ направѣ земля стрѣлецкая, а на лѣвѣ земля *деревни Княгининой*.

Да стрѣльцамъ же отдѣлено дву сотѣ человекѣ пашни паханой и перелогу и дикія дубровы за рѣкою за Сѣвью, что пахали *деревни Кривцовой* и *села Юшина* отъ казачьи межи отдѣлено *пятидесятнику Максимку Кондыреву* да стрѣльцамъ (далѣе слѣдуютъ имена и фамиліи), *всего* отдѣлено пятидесятнику и десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ 50 человекѣ за рѣкою за Сѣвью, что бывали пашни *дуброва деревни Кривцовой* и *села Юшина*, пашни паханой и пере-

логу и дикія дубровы полтора поля въ ихъ оклады по 12 чети въ полѣ, а въ полуполѣ по шти (6) чети челоуѣку, итого 900 чети, и оклады имѣ, пятидесяти челоуѣкамъ, всѣ сполна по полтора поля челоуѣку.

Да въ той же пашнѣ и дубровѣ отъ стрѣлецкихъ пашень отдѣлено стрѣльцомъ же пятидесятинику Матюшкѣ Попову да рядовымъ стрѣльцомъ (слѣдуютъ имена и фамиліи), и *всего* отдѣлено стрѣльцомъ пятидесятинику да десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ 50 челоуѣкомъ полтора поля челоуѣку въ ихъ оклады по 12 чети въ полѣ челоуѣку, а въ полуполѣ по шти чети челоуѣку, итого 900 чети, оклады ихъ по полтора поля челоуѣку сполна жѣ.

Да въ тѣхъ же пашняхъ и въ дубровѣ отдѣлено стрѣльцамъ же *пятидесятинику Иваику Полосухъ* да стрѣльцомъ (слѣдуютъ имена и фамиліи), и *всего* отдѣлено стрѣльцомъ пятидесятинику и десятникамъ и рядовымъ стрѣльцомъ 50 челоуѣкомъ пашни паханыя и перелогу и полъ (?) дубровы по полтора поля въ ихъ оклады по 12 чети челоуѣку въ полѣ, а въ полуполѣ по шти чети челоуѣку, итого 900 чети, оклады имѣ по полтора поля всѣ сполна.

Да въ тѣхъ же въ пашняхъ и въ дубровахъ отъ стрѣлецкихъ пашень сряду отдѣлено стрѣльцомъ же *пятидесятинику Иваику Булатову* да стрѣльцомъ (слѣдуютъ имена и фамиліи), и *всего* отдѣлено пятидесятинику и десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ 50 челоуѣкомъ по полтора поля въ ихъ оклады по 12 чети челоуѣку въ полѣ, а въ полуполѣ по шти чети челоуѣку, итого 900 чети, оклады ихъ по полтора поля челоуѣку всѣ сполна.

И *всего* стрѣльцомъ, пятидесятиникомъ и десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ дву сотъ челоуѣкомъ отдѣлено за рѣкою за Сѣвью, что бывали пашни и дуброва *деревни Кривцовой* и *села Юшина* по полтора поля челоуѣку въ ихъ оклады по 12 чети челоуѣку въ полѣ, а въ полуполѣ по шти чети челоуѣку, и *всего* имѣ отдѣлено пашни паханой и перелогу и дикія дубровы 3600 чети.

А межа тѣмъ стрѣлецкимъ пашнямъ отъ *рѣки* отъ *Сѣвы* отъ

казачьи межи въ верхъ по *Бекисому болоту* да по *Сѣвскую дорогу*, что въ сѣнной лѣсокъ, да подь *Ръеву поляну* да по болото да по *Изжири* по *Сталбскую дорогу*, а по другую сторону отъ деревни *Кривцовой*, межа дорогою *Гапоновскою*, что изъ деревни *Кривцовой* да по Болото по *Изжири* на дорогѣ подѣланы по дубомъ грани да болотомъ въ рѣчку въ *Стенею* да *Стенею* по *Пушкарскую землю*.

И всего стрѣльцомъ пятидесятникомъ четыремъ человекомъ да десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ 196-ти человекомъ отдѣлено пашни паханой и перелогу и дикіе дубровы въ дву мѣстахъ 6000 чети по полтретья поля человеку въ ихъ оклады по 12 чети человеку въ полѣ, а въ полуполѣ по 6-ти чети человеку, и не вошло въ окладъ по 6 чети человеку, и всего имъ не вышло въ окладъ всѣмъ 1200 чети.

Да стрѣльцомъ же—пятидесятникомъ, десятникомъ и рядовымъ стрѣльцомъ, всего 200 человекамъ, да *казакомъ*—пятидесятникомъ и десятникомъ и рядовымъ казакомъ, всего 125 человекомъ отдѣлено вопче *пушкарское поле*, что взято у пушкарей третье поле, да возлѣ того взято пушкарскова поля по лѣвую сторону *Берестовскія дороги* дикія дубровы, что отъ пушкарскихъ гумень въ верхъ по *рѣчку по Морцицъ* до *Лемешева* болота, всѣмъ въ додачу додано по полуполя человеку въ ихъ оклады стрѣльцомъ во окладъ по 6 чети человеку, и всего стрѣльцомъ въ додачу всѣмъ 1200 чети, а казакомъ въ додачу по полуполя человеку въ ихъ окладъ по 10 чети человеку, и того 1250 чети, а раздѣлити имъ тое землю межъ себя съ казаками пашню паханую и переложную и дикую дуброву самимъ полюбовно, а межа той стрѣлецкой и казачей землѣ отъ Сѣвска по правую сторону отъ пушкарскихъ гумень да ямскою межею въ *Лемешеве болото* да болотомъ *Лемешевымъ* въ верхъ да въ рѣчку *Морцицу* да рѣчкою *Морицею* на низъ до пушкарскихъ же гумень, а которая имъ пашня паханая отдѣлена, а пахали ее и хлѣбъ сѣяли крестьяне деревни *Ондревской* и деревни *Колчавской* и за рѣкою за Сѣвью деревни *Кривцовой* и села *Юшина* крестьяне къ нынѣшнему ко 131 году,

и тотъ хлѣбъ крестьяномъ пожать себѣ и землю очистить, а стрѣльцомъ до того хлѣба дѣла нѣтъ, и крестьяномъ въ томъ насильства и никакихъ налогъ не чинить, а какъ хлѣбъ крестьяне пожнутъ и землю очистятъ, и тою землею впредь владѣть стрѣльцомъ.

Да стрѣльцомъ же дано *подъ гумна* селитьбы, что была *деревня Колчева*, что они крестьяне межъ себя договорились о тѣхъ селитьбахъ полюбовно, а поступилися имъ въ то мѣсто своей половины въ *деревни Княгининъ*, а которые дворы на тѣхъ селитьбахъ крестьянскіе и гумна, до тѣхъ имъ дворовъ и до гуменъ по тому жъ дѣла нѣтъ, покамѣста крестьяне тѣ дворы и гумна перевозятъ на свои селитьбы въ *деревню Княгинину*.

Да стрѣльцомъ же отдѣлено вобще съ казаками и съ пушкарями и съ затинщиками за *рѣкою за Сосною* по дуброву да за рѣкою за *Сѣвью* по за козачихъ и стрѣлецкихъ пашень сѣнныхъ покосовъ по 12 копенъ челоуѣку, да стрѣльцомъ же и казакомъ и пушкаремъ и затинщикомъ и всякимъ служилымъ людямъ отдѣлено лѣсу черново болота и по бору опрично бортныхъ деревьевъ за рѣчкою за *Сосною* да за рѣкою за *Сѣвью* да за *Плоскимъ болотомъ* позади стрѣлецкихъ же и казачьихъ и пушкарскихъ пашень въ длину по 10 верстъ, а поперегъ на 8 верстъ, а владѣти имъ тѣмъ лѣсомъ всѣмъ вобще съ казаками и съ пушкарями и съ затинщиками и съ плотники и съ воротниками и съ кузнецы и съ ямщики и со крестьянѣ деревни *Кривцовой* и деревни *Гапоновой* и деревни *Сынной*, а лѣсъ ихъ хоромной и дровяной, а бортнаго деревья, которые пригодятся въ дѣла, не сѣчь и бортей не пустошить, а бортникомъ, которые въ тѣ ухажьи ходятъ по своимъ знаменамъ, насилья и налогъ никакихъ не чинить, ходить не заказывать.

Къ сей выписи Иванъ Ивановичъ Волинской печать свою приложилъ. Приписалъ подъячей Петръ Горемыкинъ.

Сообщилъ Г. Пясецкій.

Списокъ съ грамоты патриарха Иосафа.

Великаго Господина Святѣйшаго Иосафа Патриарха Московскаго и всея Россіи, въ Карачевъ воеводѣ Ивану Кузмичу Шевелеву, въ нынѣшнемъ во 179 году, билъ челомъ намъ, Святѣйшему Патриарху Карачевскаго уѣзду, подгороднаго стану, села Рождественскаго, что на рѣчкѣ на Снѣжету, у княжой гати, церкви Рождества Христова, попъ Стефанъ, а въ челобитьи его написано: въ прошломъ де во 178 году поставленъ де онъ Стефанъ въ попы къ той церкви Рождеству Христову въ село Рождественское и въ прошлыхъ де годѣхъ тае церковь воинскіе люди сожгли совсякою церковною утварью и по его де попову Стефанову челобитью дана ему изъ нашего патриарше козеннаго приказу за приписью дьяковъ Перфиля Семенникова благословенная грамота, а по той нашей благословенной грамотѣ велѣно ему въ Карачевскомъ уѣздѣ въ селѣ Рождественскомъ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ построить новую церковь во имя тотъ же престоль какъ де въ города посыланы были писцы въ Карачевскій уѣздъ для межеванія церковныхъ земель и тае де церковную Рождественскую землю прописали въ приходныхъ и въ оброчныхъ пустовыхъ книгахъ тое церковные земли что на рѣчки на Снѣжиту у княжой гати не написано потому что въ тѣ де поры какъ ѣздили писцы въ Карачевской уѣздъ и на той де церковной земли Рождественской въ то время жильцовъ не было, сказать было въ то время про тое церковную землю нѣкому и въ прошломъ де во 178 году по ево попа Стефанову челобитью послана въ Карачевъ къ старостѣ поповскому Благовѣщенскому попу Артемію сыскная грамота, а по той нашей грамотѣ велѣно ему попу Артемію про тае церковную Рождественскую землю что на рѣчкѣ на Снѣжету у княжой гати сыскать тутошними окольными всякихъ чиновъ жилецкими людьми въ правду и сыскавъ тотъ сыскъ за своею и обыскныхъ людей за руками прислать къ Москвѣ въ патриаршъ казенный приказъ и въ прошломъ же во 178 году іюня 28 день писалъ къ намъ Святѣйшему патриарху изъ Карачева староста

поповской Благовѣщенской попь Артемій и прислалъ подотпискою Карачевскаго уѣзду подгороднаго стану села Рождественскаго что на рѣчкѣ на Снѣжету у княжой гати про церковную Рождественскую землю обыскныхъ людей сказки за руками, а въ сказкахъ ихъ написано въ Карачевскомъ уѣздѣ въ подгородномъ стану села Рождественскаго что на рѣчкѣ на Снѣжету у княжой гати церковная земля есть и прежь сего на той землѣ церковь бывало и нынѣ на той землѣ кладбища мертвыхъ голубцы деревянныя церкви каменные есть и старая колокольня стоитъ, а старыя урочища той церковной земли какъ прежь сего владѣлъ той церкви старый попь Іаковъ смѣжна, та церковная Рождественская земля съ стрѣлецкою землею съ пустошью Селезневою, а промежь той церковной и стрѣлецкой земли отъ рѣчкѣ отъ Снѣжета вышелъ логъ, а отъ того логу въ верхъ горѣ до Михайловскаго колодезя въ верхъ по попову лѣску правая сторона, а лѣвая сторона стрѣлецкая земля, а отъ попова лѣска на семь колодязей отъ семи колодязей внизъ прямо къ рѣчкѣ Снѣжету по болоту, а отъ того болота церковная земля, а полѣвую сторону стрѣлецкая земля, а отъ того болота вверхъ по рѣчкѣ по Снѣжету до той же стрѣлецкой земли до пустоши Селезновой правая сторона берегъ рѣчки Снѣжета земля, церковная жъ а полѣвую сторону стрѣлецкая земля. И мы Святѣйшій патріархъ слушавъ ихъ обыскныхъ людей сказакъ и за обысковъ выписки указали ему попу Стефану на той церковной Рождественской земли на старомъ церковномъ мѣстѣ по нашей благословенной грамотѣ построить церковь во имя тотъ же престоль и велѣтъ ему попу Стефану у той церкви быть и служить и церковною землею ему владѣтъ и какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ и тыбѣ въ Карачевскомъ уѣздѣ въ подгородномъ стану, что на рѣчкѣ на Снѣжету у княжой гати церковную Рождественскую землю и сѣнныя покосы и всякими угоды по обыскомъ велѣлъ ему попу Стефану будучи у той церкви владѣтъ чѣмъ у той церкви Рождества Христова владѣлъ старый попь Іаковъ, а обротчикомъ Семену Енину и Гаврилу Исакову отъ той церковной Рождественской земли велѣлъ отказать и впредь владѣтъ

имъ не велѣлъ, а прочесть сію нашу грамоту и списавъ съ нѣе списакъ слово въ слово оставилъ бы у себя въ сѣзжей избѣ, а подлинную сію нашу грамоту отдать далъ бы еси ему Рождественскому попу Стефану впредъ для спору почему ему попу быть у той церкви и служить и церковною землею и сѣнными покосы и всякими угоды владѣть. Писано на Москвѣ лѣту 7179 году Сентября въ 1-й день. А въ подлинной патриаршей грамотѣ приписъ дьяка Перфилья Семеновова.

Справиль Никита Оболивииковъ. Карачевскаго уѣзда, села Вельминава, что у княжой гати священникъ Алексѣй Павловъ Бѣляевъ

Выпись свнигъ Елецкаго уѣзду писма и мѣры столника Тихона Камынина, да подьячего Тимофея Труфанова 199 и 200 и 201 годовъ, написано: *монастырь пресвятя Богородицы Курскіе на Елце на каменной горе дѣвичей*, а втомъ монастыре две церкви, церковь во имя Рождества Пресвятя Богородицы стараго строенія Троицкаго монастыря Чернаго старца Саввatea, а втой церкви мѣстныя иконы, книги и ризы и колокола и всякая церковная утварь мирская, другая церковь построена вновь, во имя великаго Чудотворца Николая, а вцеркви образы и Денсусы и праздники и царскія двери строеніе Любима Шакловитаго, а достроена, монастырь огороженъ взаметъ и проежимъ гостемъ Григорья Шустова иныхъ вкладчиковъ, а книги святое Евангеліе покрыто бархатомъ, окладъ серебряной позлаченъ чеканной, и строеніе посадскихъ людей Моисея Росихина, Василья да Петра Чечюлиныхъ, Минея общая вечера духовная мирское ходатайствомъ того монастыря Игуменья Улиты, две книги триодъ посная цветная, два октоя минея спразники, псалтырь со слѣдованіемъ, требникъ, часословъ Крестъ Животворящій обложенъ серебромъ позлаченъ, ризное мирское ходатайствомъ того жъ монастыря

белаго попа Викула, ризы комчатая травчатая строение изъ Дмитрова Бориса и Глѣбскаго монастыря архимандрита Иосифа, а втомъ монастырѣ двенадцать келій и склебнею, а внихъ живутъ игуменья Улита да казначея старица Васса ссестрами и монастырю длина три сажени, поперекъ шестнатцать сполу саженью, а за монастыремъ дворъ белаго попа Викула Андреева, у него сынъ Иванъ, у него жъ дворовыя люди старинные крестные отца ево Гришка да Лаврушка Минины дети вбегахъ, у него жъ дворъ Афонкя Кудиновъ, дворъ дьячка Автомона Попова, дворъ бобылскаго Васки Черкашенина ево нестало, а дети ево Тимошка, Андришка, Власко и сматерью бежали, а втомъ ево дворе живеть ныне бобыль Васка худякъ, у него дети Васка, Акимка, Алешка, у Васки сынъ Гришка, да у того жъ монастыря дворъ скодской, а втомъ дворе коровница вдова Анисца Михайловна жена Черкашенина, да работники монастырскіе Лаврушка Дурневъ, Ефремка Нефедовъ до коихъ же скаске пашни паханые и перелогу добрыя земли что имъ дано извотчины Троицкаго монастыря Лепикино Яблонова попова тожъ три поляны дватцать четвертей вполѣ а дву потому жъ и та ихъ земля не мерена и не межевана потому жъ что вписцовыхъ книгахъ писма и мѣры Леонтыя Погожева да подьячего Кирилы Семенова 136 та ихъ земля написана за Троицкимъ монастыремъ ввотчине въ Елецкомъ стану, а елецкаго стану по воловому писму не дошли да етому жъ монастырю дано ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ жалованья на монастырское строение и старицамъ и церковно причетникамъ на пропитанье на реке на Сосне мостъ подгородомъ Елцомъ да княжной перевозъ на рекѣ на Дону ниже хмелинскаго устья противъ земли деревни Стюденой что былъ починокъ величковыхъ помещиковъ Микиты Фалеева да Афонься Перцова стоварищи, а писаны за ними тотъ мостъ и перевозъ по грамоте ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ какова имъ дана изрозряду за приписью дьяка Перфирья Оловенникова въ 196 году августа 25 числа, а монастырская земля писана по грамотѣ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ и поименному приказу за приписью дьяка Анисима Невежина въ 197 году августа 13 дня и по скаске того

монастыря игуменьи Улиты ссестрами каковую они подали впрошломъ 199 году августа въ 31 день за рукою Елецкие приказные избы подъячего Ивана Ливенцова да того жъ монастыря белаго попа Викула кокову онъ подалъ внынешнемъ 200 году октября въ 6 день за своею рукою, а дворовые люди покупчей матери ихъ Машки марта 20 числа и порядной отца ихъ Микитьки 175 года мая 7 числа да вмежевыхъ Елецкихъ книгахъ межеванная воеводы Микиты Городецкаго въ 199 году ноября въ 30 день написано отмежевано Ельца города Рожественскаго девичья монастыря, что на каменной горѣ игуменьи Улиты ссестрами ввотчину по отдѣльнымъ и отказнымъ и по писцовымъ книгамъ по прежнимъ межамъ и грамотамъ и по урочищамъ въ Елецкомъ уѣзде въ Елецкомъ стану пустошь Сазыкина поляна тожь, а межа той пустоши на полугоре каменной надречкою Елцомъ и где стоялъ писцовой гранной дубъ плотавъ сгранью и тотъ дубъ свелся и на томъ месте поставленъ вновь столбъ на немъ грань, а отъ того столба вверхъ по речке Елцу по правую сторону столбъ на немъ две грани у граней яма и тотъ столбъ поставленъ на берегу речки Ельца, а отъ того столба и отграни и отъ ямы и отречки Ельца поворота направо вкруте межею вверхъ по Сазыкинскомъ верху до старой городской дороги что ѣзжали вгородъ на Елецъ кстолбу на немъ две грани и у граней яма межъ столбовъ сто деветнатцать сажень, а отъ того столба и отъ граней и отъ ямы межею ѣдучи къ Елцу городу кстолбу на немъ две грани, а у граней яма межъ столбовъ сто сорокъ одинъ сажень, а отъ того столба и отграни и отъ ямы межею переехавъ маленькой вершокъ кстолбу на немъ две грани а у граней яма межъ столбовъ двесте сажень, а отъ того столба и отграней и отъ ямы ѣдучи тою дорогою кстолбу жъ на немъ две грани, а у граней яма межъ столбовъ сто сажень, а отъ того столба и отграней и отъ ямы ѣдучи тою жъ дорогою кстолбу жъ которой поставленъ близъ вертепа самороднаго, которой вертепъ верхъ верха на столбу две грани межъ столбовъ девяноста четыре сажени, а отъ того столба и отъ самороднаго вертепа вн . . . по верхъ до речки Ельца

и по темъ гранямъ и урочищамъ почемъ отпервой грани вверхъ по речки Елцу, а отречки поворота на право вверхъ по сазыченскому верху и сазыченскою дорогою ѣдучи кгороду Елцу по последнюю грань и по самородной вертепъ и по верху до речки Елца по правую сторону монастырская пашенная земля, полевою сторону сазыченской дороги лесъ что былъ прежь сего Елецкой большой лесъ межа монастырской же Яблоновой до Леникиной отъ речки отъ Елца чрезъ горы до столба у столба яма, а отъ столба и отъ ямы и отъ грани прямо сазыченскимъ верхомъ до виннаго колодезя полтора саженъ и отъ колодезя до старья ямы что указали сторожилы у которой стоять писцовой столбъ восемьдесятъ девять саженъ, у той ямы старой столбъ свелся и по скаске старожиловъ надтою ямою поставленъ столбъ и почищена яма вновь на немъ две грани, а отъ того столба и отъ грани и отъ ямы и отъ Яблонова поляны не дошедъ поляны чрезъ Пищюлинскую дорожку что ездять казаки поставленъ столбъ вновь, на немъ две грани, а у грани яма межъ столбовъ пятьдесятъ два сажени, а отъ того столба и грани и ямы и отъ Яблоновой поляны, а у Яблоновой поляны старая яма поновлена и поставленъ столбъ вновь на немъ две грани межъ столбовъ сто тридцать три сажени, а отъ столба и отъ грани и отъ ямы возле Яблоновой поляны возобновлена старая яма писцовой столбъ поставленъ вновь на немъ грань межъ столбовъ сто шесть саженъ, отъ того столба и ямы возле Яблоновой поляны до столба сто саженъ, на немъ две грани, а отъ того столба кстолбу жъ сто саженъ столбъ стоять, близъ пишюлинской и белевской дороги, на немъ две грани, а отъ того столба и отъ ямы чрезъ пишюлинскую и белевскую дорогу и черезъ временной верхъ отъ вершка и до рогатовской дороги на отвершку поставленъ вновь столбъ и яма, на немъ две грани межъ столбовъ двести девяноста саженъ, а отъ того столба и отъ ямы старою межею дорогою рогатовскою кгороду къ Елцу едучи до чернослободской земли кстолбу столбъ поставленъ вновь по конецъ самага отвершка, на немъ две грани межъ столбовъ сто пятьдесятъ шесть саженъ, а отъ того вершка возле чер-

нослободской земли внизъ самага вершка вкременной болшой верхъ, кременнымъ верхомъ внизъ до городища, где ныне стоитъ девичь монастырь и до речки Елца до болшаго камня что выше заплота межъ ихъ девять сотъ девять сажень, а отъ того болшаго камня вверхъ рѣкою Елцомъ доидеть противъ самага виннаго двести шестдесятъ сажень отъ речки Елца прямо къ самому верху к столбу и къ яме дватцать семь сажень, а на межевой были Елчане дети боярския Яковъ Лаухинъ, Терентей Зиборовъ, Никонъ Климовъ, Терентей Рацюпкинъ, Перфилей Зиборовъ, Савва да Самуиль Сафоновы, Марко Салковъ, Сидоръ Трифоновъ, Василей да Ма . . . Фроловы, Осипъ Пузатой Самсонъ Гриднень, Карпъ Панарьинъ, Василей Бабкинъ, Степановъ Креп . . Першка Беликовъ, Афанасей Шестаковъ, Демидъ Пицилинъ, Исай Сапелкинъ, Елецкия казаки Артемъ Саковъ, Никита Лихачевъ, Романъ Санинъ, Константинъ Бахуринъ, Иванъ Бабовниковъ . . . Михаилъ Мочаловъ, Дронъ Кривцовъ, Романъ Горелкинъ, Изотъ Зайцевъ, Сидоръ Алпатовъ, Прокофей Тихоновъ, Калина да Иванъ да Петръ Гавриловъ Сержантъ Левъ Игнатовъ сынъ Семеновъ, десятникъ Федоръ Куреевъ, Иванъ Куреевъ, Григорій Куреевъ, Федоръ Куреевъ, Иванъ Климоновъ, Тимофей Богдановъ . . . Кузьминъ, ямщики Семень Потоповъ . . . Асѣевъ, Черной слободки посацкие люди Яковъ Тихоновъ, Еремей Афанасьевъ, Титъ Ишутинъ, Несторъ Лазаревъ, Моисей Васильевъ, Павелъ Фирсовъ, Перфилей Федотовъ, Агапъ Елецкій, Василій Валиковъ, Михаилъ Плехановъ, Первышинъ, Осипъ Манинъ, Игнатъ Афансьевъ, Иванъ Холинъ Антипъ Аврамовъ, Иванъ Калабинъ, Карпъ Радинъ, Федось Первышинъ, Ульянъ Осиповъ, Василій Волуйскій, Терентій Позняковъ, Трифанъ Кажуховъ, Иванъ Лашинъ, Федоръ Лашинъ, Ягуцъ Гавриловъ, Сстепанъ Стюдиникинъ, Иванъ Ермаковъ, Трофимъ Фодоровъ, Федоръ да Иванъ Растовцевы Григорій Арель, а дана сія выпись испоместнова приказу списцовыхъ Елецкихъ и межевыхъ книгъ Елца города девичья монастыря Курския Богородицы, что на каменной горе игуменье Улите ссестрами на вотчинную ихъ монастырскую землю для владения оной ихъ вотчинной

монастырской земли по ихъ челобитью и по помете и выписки дьяка Алексея Волкова вынешнемъ въ 205 году.

На подлинной выписи на оборотѣ по склейкамъ подписано: Дьякъ Дмитрій Федеровъ справилъ Сенка Александровъ, Иванъ Чаплинъ.

Сообщилъ *Е. Назаровъ.*

Копія.

ОТЪ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА всеа великия и малыя і бѣлыя Россіи Самодержца въ Елецкой уездъ въ Елецкой станъ на жеребей пустоши Проконной поляны за рекою за Елцомъ да нажеребей речки Елца по Елецкой дороги что те пустоши напредъ сего были впоместье за Елчаны за Кирилою Гридневымъ за Антономъ Афанасьевымъ за Сергѣемъ за Антономъ Лазаревыми а по ихъ менамъ ввотчине Елца города девичья монастыря каменная горы за Игуменьею Вѣрою Ссестрами і нынѣ били челомъ НАМЪ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ она Игуменья Вѣра Ссестрами вотчинны за монастыремъ ихъ въ Елецкомъ уезде въ Елецкомъ стану впроконной поляне одинадцать четвертей да отъ речки Елца по белевской дороги сорокъ четвертей і натеде ихъ ввотчинныя земли НАШИЕ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ послушныя грамоты впрעדъ для владения имъ не дано і намъ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ пожаловать ихъ велеть на тѣ вотчинныя земли дать имъ сотказныхъ книгъ НАШУ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ послушную грамоту аподачамъ і по отказнымъ книгамъ отъбазу Елецкия приказныя ізбы подьячихъ Михаила Данилова 208-го Октября 26 да Тимофея Устинова 1701 года Юня 26 числа написано и отказано Елца города девичья монастыря каменная горы Игуменья Каптелине Ссестрами выменное Кирилово поместье Гриднева вотчинную въ Елецкомъ уезде въ Елецкомъ стану отречки Елца по Елецкой дороге по конецъ ихъ монастырской земли доверха что копають глину горшечную і пообѣ стороны глинища до

Московской болшой дороги смежной імъ і попу Вуколу дано і отка-
зано выменной Антоново Афанасьево Иваново Серьгѣево поместье Ла-
заревыхъ ввотчину впрокопной поляне за рекою за Елцомъ вчерномъ
лесу одинатцать четвертей бестретника всего пятьдесятъ одна четвер-
бестретника вполе а вду потому-жъ. І МЫ ВЕЛИКІИ ГОСУДАРЬ
Указали сотказныхъ книгъ дать імъ на ту вотчину НАШУ ВЕЛИКА-
ГО ГОСУДАРЯ послушную грамоту буде спору нетъ і вы бѣ все
крестьяне которые ныне на той вышеписанной вотчине живутъ і впредь
учнуть жить Елца города девичья монастыря каменная горы Ігуменью
Вѣру Ссестрами и попа слушали пашню на нихъ пахали и доходы
вотчинниковъ імъ платили. Писанъ на Москвѣ 1706 года февраля въ
19-е число.

На подлинной выписи подписано: на деле помета дѣяка Петра
Вяземскаго полистамъ подписано дѣякъ Петръ Вяземской смотрель
Іванъ Коротневъ.

Сообщилъ *Е. Назаровъ.*

Промеморія.

Копія.

Изъ Елецкой провинциальной канцелярии въ Елецкое экономическое правление прошлаго 1775 году июля 4-го дня поданнымъ во сію провинциальную канцелярию Елецкаго уѣзда и стану села Телегина деревни Субочевой подпорутчикъ Иванъ Филатовъ сынъ Никифоръ однодворцы Семень, Иванъ, деревни Прокопной Поляны Трифонъ, Цыльковские челобитьемъ прописывали впоказанной де деревни Прокопной вурочищахъ отъ емскихъ гуменъ, отчерной слободы большой верхъ, да монастырской земли Курскіе Богородицы что ныне экономическая отленикина поляны, темъ болшимъ верхомъ вверхъ до маленькой дорожки до крутова верха до глиница до репнаго верха отъ репнаго верха до Сазыкинской дороги до монастырской же земли Курскіе Богородицы до прокопной ямы кречки Елцу и речкою Елцомъ, что смежно сплотовыми казаками и до ямскихъ гуменъ имѣють они старинной писцовой и пскупной земляной дачи шесдесятъ шесть четвер. бестретника которю они старинной прадедовской дедовской и отцовской крепосной писцовой и покупной земляной дачи шесдесятъ шесть чет. безтретника которю они какъ до состояннѣя изданнаго въ 1765 году сентября 19 дня имяннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста такъ и после состоянѣя онаго по 1768 и по 1775 годъ, живущія близъ оной Прокопной поляны бывшаго Елецкаго девичья монастыря Курскія Богородицы что на каменной горе, а нынѣ состоящее введомстве государственной колегіи экономическіе крестьяне староста Ѳедоръ да племенникъ ево Савва Резапцовы, Гаврило Ефремовъ Первушинъ, Осипъ,

Ефимъ Дурневы, да Знаменекѣи церкви священникъ Ияковъ Ѳедосеевъ, пономарь Григорей Ивановъ, насилствомъ своимъ впротивность упоминаемаго манифеста изтой крепосной ихъ земляной дачи вурочищахъ отлепкиной поляны до крутаго верха до глинища и до репнаго завладѣли распашной и не распашной земли въ 176 год. десятинь болѣе пятнатцати въ 1772-мъ три въ 1774 одну въ 1775 году десятинь до пятнатцати и более да отрѣпнаго верха до Сазыченской дороги до ихъ экономической земли и до пропасной ямы лесныхъ угодій между ими сенныхъ покосовъ десятинь сдватцать и более, а ихъ довлдѣнія той земли| лѣсныхъ угодий и сенныхъ покосовъ недопускають, чемъ они крестьяне и священникъ Ияковъ Ѳедосеевъ и пономарь Ивановъ причинили имъ крайнею обиду, да впрошломъ въ 1774 году, а вкаторомъ мѣсяце и числе не упомнуть какъ изнихъ Семень имелся екрѣпосныхъ своихъ дачахъ состоящихъ близъ оной деревни прокопной а называемомъ вешномъ верху для поднятия буроломнаго сухого дуба и вто время бывшей при Елецкомъ экономическомъ правленіи Серопантъ Василій Митрофановъ сынъ свышеписанными крестьяне Ѳедоромъ Саввою Резанцовыми, Ефремомъ Первушинымъ, Ефимомъ Дурневымъ и незнаемаго скакова резону назвавъ те ихъ крѣпосные дачи, что бутто они ихъ Резанцовы стоварищи крепосные и они дубъ у него насилно отняли коему цена рубль пятдесять коп. да тогожь года весеннее время каже изнихъ Никифоръ, имелся бытъ вкрепосныхъ своихъ дачахъ состоящихъ отлепкиной поляны вгору недалее трехъ сотъ сажень на паханой имъ земли одной десятины для посеву озимаго хлеба ржи которое было и засеилъ вкое время пришедъ вышеписанные жъ крестьяне Ѳедоръ Савва Резанцовъ, Осипъ Ефимъ Дурневы стоварищи всего человекъ до десяти и ту посеюную имъ рожью землю перепахавъ посеили собственнымъ своимъ хлебомъ рожь жъ коя ныне приспела кжнивью и просили о посылке для обыску и засвидѣтельствованія той силою завладенной экономическими крестьяны священникомъ Яковомъ Ѳедосеевымъ и пономаремъ Григорьемъ Иваиовымъ крепосной ихъ земляной дачи нарочнаго; а чтобъ они впротивность

предписаннаго манифесту владенія своего не распространяли, а остались при своемъ владеніи, вкаторомъ при оной манифестъ засталъ и на оной земле ссоръ и дракъ нечинили о обязаніи ихъ подпискою того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Елецкой провинциальной канцеляріи определеннаго по силе правительствующаго сената 1767 года июня 7 дня 1769-го годовъ марта 19 числа указовъ, для обыску и засвидетельствованія якобы завладенной у оныхъ потпорутчика і однадворцовъ Цельковскихъ вышеписанныи экономическими крестьяне ссвященникомъ Яаковомъ Ѳедосеевымъ и пономаремъ Ивановымъ впоказуемыхъ урочищахъ земли послать нарочнаго по инструкціи, для чего и посланъ капитанъ Сидоръ Гришинъ скомандою, а для порядочнейшаго притомъ обыске производства сприличнымъ и закономъ пунктовъ, притой інструкціи приложить копиі і велеть ему во первыхъ по содержанию состоявшихся въ 1766 году июля 16 дня инструкціи землемеровъ „14-го„ и 46-го пунктовъ изсмежевыхъ ко оной сель и деревень взять стороннихъ можей называемыхъ по той инструкціи понятыхъ всякаго званія людей неподозрительныхъ всего двенадцать человекъ, коя бъ были не менее тридцати летъ и повзятіи дабы они притомъ обыске показали самую истину такъ такъ какъ вынструкціи землемеровъ въ 14-мъ пункте изабражено вназначеной отъ Елецкаго духовнаго правленія вцеркви чрезъ священника привести кприсягѣ и какъ приведены будутъ тогда оному посланному о вышеписанной потпорутчика іоднадворцевъ Цельковскихъ земле по содержанию состоявшихся имяннаго 1765-го сентября 19 дня манифеста 1767 июля 13 и 1768 годовъ марта 17 чиселъ правительствующаго сената указовъ на основаніи данной землемерамъ инструкціи 14 и 46 пунктовъ чрезъ техъ стороннихъ людей сдѣлать обыскъ и засвидетельствованіе по какимъ местамъ помянутыхъ потпорутчика іоднадворцовъ Цельковскихъ такожь и экономическихъ крестьянъ священника Ѳедосеева и пономаря Иванова владеніи изданной отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о размежеваніи земель 1765 г. владеніи ихъ было, а после того кто и на сколько десятинь владѣ-

нія своего распространилъ и подлинноль реченными экономическими крест. Резанцовыми стоварищи съ попомъ Федосеевымъ и пономаремъ Ивановымъ показанное вчелобитъе подпорутчика и однодворцовъ Целыковскихъ число четвертей впродписанныхъ годехъ завлажено и ежели точно окажется, что оная земля ими экономическими крестьяны и потомъ Федосеевымъ и пономаремъ Ивановымъ завлажена после состоянія того манифеста, то оныхъ экономическихъ крестьянъ Резанцовыхъ и Первуишныхъ стоварищи чтобъ они въ противность законовъ владенія своего не распространяли, а паче ссоръ и дракъ не чинили обезать съ указаннымъ подтвержденіемъ подпискою и те обыскъ и подписку объявить всей правинцпальной канцелярїи при репорте о безпрепятственномъ обыскныхъ людей къ присягъ приводе, въ Елецкое духовное правленіе сообщить и сообщено промеморїѣ и притомъ требовано что благоволено было и реченнаго свящ. Якова Федосеева и пономаря Григорья Иванова сыскавъ и чтобъ они владенія своего земель не распространяли, а владенія имели такъ какъ изъ изданной въ 1765 г. сентября 19 дня Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифестъ засталъ и на той земле ссоръ и дракъ, а паче смертныхъ убивствъ не чинили въ томъ ихъ обязать подпискою і о семъ заивѣстить въ Елецкое экономическое правленіе сообщить промеморію и Елецкое экономическое правленіе о вышеписанномъ благоволи быть извѣстно; июля дня 1776 году.

Копія земляныхъ дачъ.

Сообщилъ *Е. Назаровъ.*

Копія.

1778 года апрѣля 28 дня въ журналѣ Елецкаго экономическаго правленія записано подъ № 1-мъ.

По дубликатному опредѣленнаго въ снятію города Ельца и протчихъ земель землемера прапорщика Чернисова доношенію, коимъ объявляетъ правленію де 25 сего апреля онъ доносилъ, что даннымъ ему изъ межевой канцеляріи указомъ велено городу Елцу и всемъ лежащимъ отъ него недалече пяти верстъ землямъ снять особой планъ, а какъ кооному городу прилегаютъ дачи экономическаго вѣдомства, то для отводу техъ земель испрашивалъ повереннаго, но какъ и поныне коотводу техъ земель повереннаго не прислано отчего у него і состоитъ вполевой работѣ остановка, то принужденнымъ себѣ нашель вторично донести что-бы коотводу тѣхъ земель прислали кнему повереннаго, а посправке вправленіи и по присланному отъ онаго землемера сего апреля 26 числа о семь оригинальному доношенію кнаходящемуся вливенскихъ экономическихъ вотчинахъ казначею Литвинову послана снарочнымъ солдатомъ повеска стемъ чтобъ онъ для показной надобности по полученіи оной повески тогожъ самага времени соонымъ же салдатомъ отправился въ Елецъ и какъ скоро возможно явился вправленіе непременно токмо еще неявится. ПРИКАЗАЛИ какъ выше значится, что поминаемой казначей Литвиновъ по посланой кнему вправленіе повеске сюда еще не прибыль, то наслучай онаго землемера вдачамаъ состоящей здѣсь пригороде еще бывшаго Знаменскаго монастыря подмонастырской слободы приближеннымъ той слободки старостѣ и крестьянамъ вскорейшемъ времени и велеть выбрать повереннаго и котводу владенія своего земель отвотчика людей добрыхъ неподозрительныхъ и владенія своихъ границы знающихъ и дать имъ отъ себя повереннаго за рукою прикладствовать вместо ихъ приходскаго священника снадлежащимъ свидѣтельствомъ вѣрѣщее писмо скоей и явится ему кооному землемеру немедленно и быть имъ поверенному и отвотчику и притомъ своей земли отводе безотлучно, а объявленному казначею Литвинову послать указъ и предписать чтобъ пополученіи

указа непременно тогожь числа отправился въ Елецъ и поприѣзде приномъ отводе самому ему и бытъ, а пока казначей Литвиновъ ктому прибудеть, то впредосторожность дабы оныя крестьяне не могли паче чаянія притомъ здѣлать какаго либо упущенія для бытія съ экономической стороны при оныхъ ихъ дачъ отводе прикомандировать находящагося правленія капитана Волосатова, для чего ему Волосатову какъ ссего журнала такъ и на тѣ ихъ земляныя дачи скрепостей и дать копіи и что последуетъ отомъ ему Литвинову тожь кооному Волосатову что до прибытія ево Литвинова произойдетъ отдать ему Литвинову искрепостей копіи вправленіе репортовать, очемъ заизвестіе и кпомянутому землемеру.

Сообщилъ *Е. Назаровъ*

П Р И К А З Ъ.

Определеннаго поворонежской Елецкой Провинціальной для Управленія духовныхъ вотчинъ Экономическаго Казначей Примеръ Маэора Новосилцова отказначейскихъ для Елецкаго уѣзду Подмонастырной слоботки старосте Федору Резанцову.

„1-е“

Втомъ чтобъ всилу, имяннаго ЕЯ ІМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА высочайшаго указа велено дабы подушныя денги такожь иновоположенной полутора рублевой оброкъ первая (половина) въ марте и апреле, а вторая вноябре и декабре месяцахъ такожь и прочае Государственныя поборы плаченныхъ были вами крестьяны въ Елецкой Провинціальной Канцеляріи вказанныя сроки безмалейшей вдумку запущенія и вилатеже техъ денежныхъ зборовъ брать квитанціи объявлять при казначейскихъ делахъ всамой скорости.

„2-е“

Пособственнымже вашимъ крестьянскимъ между собою ссорамъ или дракамъ за многочисленными моими по вотчинамъ отъѣздамъ разсужденіе иметь будетъ некогда, попрозбамъ вашимъ разбирательство

иметь пожеланію вашему выбранномъ вами старосте Резанцеву при собраніи лутчихъ старшихъ крестьянъ при томже тебѣ старосте Резанцову смотреть на крепко дабы у крестьянъ ни какихъ пришлыхъ то есть бѣглыхъ всякаго званія людей безпашпортныхъ и виновнаго и корчемства отнюдь не имелось и отпожарныхъ случаевъ иметь за всегда крепкую осторожность, дракъ-же и ссоръ нискемъ не чинить и вчужія дачи и вказенныя леса и рощи для порубки неѣздили-бъ и вотьлучки никуда не токмо зженами и детми но и однимъ самоволно не оходить, а коимъ надобность позоветъ отлучится вдругой уѣздъ то всилу плаката давать такимъ покормяжныя писма впоставке ихъ на срокъ вте жителства споруками и по онымъ брать вканцеляріи указныя печатныя пашпорты.

„3-е“.

По всякимъ вашимъ мирскимъ случающимся дѣламъ по согласнымъ вашимъ закладкамъ приходъ и неминуемой расходъ записывать вамъ вданные шнуроспечатанныя тетради со всякою вѣрностію.

„4-е“.

За выпускаемъ-же впостороннія вотчины взамужество вдовъ и девокъ ежели своихъ крестьянъ свободныхъ кженитьбе на нихъ не будетъ брать велено мнѣ казначею отъ десяти рублевъ, смотря по крестьянскому прожитку а менѣе пяти рублевъ, токмо совдовами малолѣтнихъ детей, вте постороннія вотчины не выпускать посилежъ даннаго исколегіи Экономіи указу взамужество девокъ и вдовъ бездетныхъ вдворцовыя волости суказными отпускными безвыводныхъ денегъ выпущать иззонныхъ дворцовыхъ волостей сотпускныхъ безвыводныхъ денегъ принимать вколежскіе вотчины дозволено.

„5-е“.

Подлежащая по указамъ скаски предписанной въ Елецкой канцеляріи подаваемыхъ были вуказныя времена а оныхъ староста никакихъ зборовъ со крестьянъ не збирали, а естли втой канцеляріи истого вамъ будутъ какіе притесненіи или послѣдуютъ убытки представлено будетъ куда подлежить.

„6-е“.

Вдванадесятные праздниѣ воскресныя и высокоторжественныя дни крестьянъ понуждать чтобъ ходили въ церковь Божіею на молитву не леностно и къ работе никакон не дерзали, повсягодно исповѣдовались-бы и по достоинство святыхъ тайнъ причащались.

„7-е“.

Воисполнениежъ указовъ самыхъ дряхлыхъ нувѣчныхъ нищихъ крестьянъ мужеска пола приличнымъ пропитаніемъ велеть неоставлять и по миру ходить отнюдь не допускать.

„8-е“.

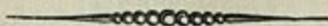
Притомже велено старатся и о томъ чтобъ между вами крестьяне по какимъ злобамъ не возлагали на тою братью неумереннаго платежу податей и не отягощалибъ великими не помере ихъ прожитку тяглами и темъ неприводили оныхъ крестьянъ къ опустошенію того ради старосте Резанцеву сокрестьяны чинить верныя разверстки и отбѣдныхъ убавляя тягла класть на другихъ, кто оныя позажитству своему нести могутъ и старосте Резанцову о вышписанномъ ведать и чинить по сему приказу во всемъ исполненіи непременно. Генваря 19 дня 1765 году.

При семъ же старосте и всемъ бобылямъ накрепко подтверждаю чтобъ обители Богородицкаго девичья Монастыря никакихъ обидъ не показывать и врощу для плодовъ лесныхъ оруктовъ имъ брать не запрещать, а отпостороннихъ людей оное зберегать чтобъ той роци вреда никакого не чинить, а той-же обители игуменье ссестрами для топлениа ихъ печей ежели найдется сушнякъ имъ брать позволяется. Казначей Примеръ Маіоръ Никита Новосилцовъ.

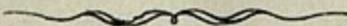
Сообщилъ *Е. Назаровъ.*

Архимандритъ
Макарій Глухаревъ,

ОСНОВАТЕЛЬ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ.



Къ свѣдѣніямъ о его личности и къ матеріаламъ
для его жизнеописанія.



Свящ. Законоуч. Цліи Ливанскаго.



ВЪ КРАТКОМЪ

ОБЪЯВЛЕНІИ

ОБЪЯВЛЕНІИ

ОБЪЯВЛЕНІИ

ОБЪЯВЛЕНІИ

Архимандритъ Макарій Глухаревъ.

(Къ свѣдѣніямъ о его личности и къ матеріаламъ для его жизнеописанія *).

I.

Въ Орловскую Ученую Архивную Коммиссію,

Члена Коммиссіи и Подкоммиссіи,
Свящ. Законоуч. Илиі Ливанскаго,

С О О Б Щ Е Н І Е.

Во исполненіе возложеннаго на меня Архивною Коммиссіею, въ засѣданіи Коммиссіи 6-го октября текущаго 1895 года, порученія, честь имѣю представить при семъ Архивной Коммиссіи „Общее обзорніе бесѣды“, входящихъ въ составъ обширнаго катихизическаго сборника приснопамятнаго Архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи, почивающаго въ Болховской Оптиной пустыни, Орловской епархіи,—каковой сборникъ составляетъ нынѣ собственность Елагинской бібліотеки С. А. и М. В. Беэровъ въ сельцѣ Уткинѣ, Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, прихода моего роднаго села Старыхъ Долецъ. Сдѣланныя мною общія замѣчанія и соображенія относительно сего сборника, соотвѣтствующія уже представленнымъ раньше сего чрезъ мое посредство въ Архивную Коммиссію замѣчаніямъ и соображеніямъ достопочтеннаго члена Коммиссіи, о Архимандрита Патермуоія, настоятеля той же пустыни, въ которой настоя-

*) См. „Труды Орлов. Учен. Архивной Коммиссіи“ 1894 г. вып. III, стрр. 1—3 и 5—30, и вып. IV, стрр. V и 17—20, и 1895 г. вып. II, стрр. 51—100.

тельствовавъ и о. Архимандритъ Макарій, изложены мною непосредственно вслѣдъ за „Общимъ обзорѣніемъ бесѣдъ“ сборника.

Орель. 1 ноября, 1895 года.

Членъ Орлов. Учен. Архивн. Коммисіи и Подкоммисіи,
Священникъ Законоучитель *Илія Ливанскій*.

Общее обозрѣніе бесѣдъ, входящихъ въ составъ катихизическаго сборника приснопамятнаго архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи.

Предварительное понятіе.

1 бесѣда: о необходимости изученія Закона Божія (Преосвящен. Михаила Новгородскаго).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ВѢРѢ.

а) О вѣрѣ, какъ основномъ внѣшнемъ началѣ Богопознанія:

1) О Символѣ вѣры, какъ правилѣ истинной вѣры (Преосвящен. Платона).

2) Сокращенная исторія Символа (Преосвящ. Платона).

3) Содержаніе Символа вѣры (Св. Дамаскина и Григ. Богослова).

4) Общее понятіе о предметахъ вѣры (Тихона Воронеж.)

б) О вѣрѣ, какъ внутреннемъ началѣ Богопознанія:

1) Понятіе о вѣрѣ (Преосвящ. Платона).

2) Объ условіяхъ истинной вѣры и расположеніяхъ духа, необходимыхъ для вѣры (Преосвящ. Платона).

3) О простотѣ вѣры (Ириней, Епископа Ліонскаго).

в) Свойства истинной вѣры:

1) Въ отношеніи къ главному внѣшнему началу вѣры:

а) О строгомъ соблюденіи ученія вѣры (Василія Великаго и Симеона Богослова).

б) О неразрывномъ союзѣ по вѣрѣ съ Церковію (Св. Игнатія и Преосвящ. Григорія Казанскаго).

2) Въ отношеніи ко внутреннему расположенію духа:

a) О силѣ вѣры (Тихона Воронеж.)

b) О вліяніи вѣры на сердце (Тихона Воронеж.)

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ источникахъ Богопознанія вообще.

1) О способѣ познавать Бога изъ природы и откровенія (Тихона Воронежскаго).

2) О расположеніи души, которое необходимо для приобрѣтенія истиннаго Богопознанія (Тихона Воронеж.)

3) Объ отличительномъ признакѣ христіанскаго Богопознанія и Богопочтенія (Тихона Воронеж.)

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О Богѣ, какъ главномъ и высочайшемъ предметѣ вѣры, или о существѣ Божіемъ.

A) Общее понятіе о Богѣ (изъ Катехиз. и Преосвящ. Платона).

B) Изложеніе свойствъ Божіихъ:

1) Богъ есть Духъ (Тихона Воронеж.)

2) О вѣчности Божіей (Тихона Воронеж.)

3) О всевѣденіи Божіемъ (Тихона Воронеж.)

4) О вездѣсуціи Божіемъ (Тихона Воронеж.)

5) О слѣдствіяхъ вѣры во всевѣденіе Божіе (Тих. Воронеж.)

6) О премудрости Божіей (Тихона Воронеж.)

7) О премудрости въ промышленіи о человѣкѣ (Тих. Воронеж.)

8) О истинѣ Божіей (Тихона Воронеж.)

9) О святости Божіей (Тихона Воронеж.)

10) О благодати Божіей (Тихона Воронеж.)

11) О благодати въ долготерпѣніи и наказаніяхъ (Тих. Ворон.)

12) О правдѣ Божіей (Тихона Воронеж.)

13) О всемогуществѣ Божіемъ (Тихона Воронеж.)

14) О единствѣ Божіемъ (Тихона Воронеж.)

С) Понятіе объ обязанностяхъ къ Богу, вытекающее изъ свойствъ Божіихъ:

I. Общее понятіе о сихъ обязанностяхъ:

Общее понятіе объ обязанностяхъ къ Богу (Тих. Вор.)

II. Частное изложеніе сихъ обязанностей:

а) Обязанности внутренняго Богопоклоненія:

1) О страхѣ Божіемъ (Тихона Воронеж.)

2) О хожденіи въ чувствѣ присутствія Божія (Тих. Воронеж.)

3) О любви къ Богу (Св. Дмитрія Рост.)

4) О любви къ Богу (Тихона Воронеж.)

5) О упованіи на Бога (Преосвящ. Платона и Златоуста).

6) О томъ, что не должно уповать на тварь (Златоуста).

7) О покорности Богу (Златоуста).

8) О призываніи имени Божія (Златоуста и Васил. Вел.)

9) О прославленіи имени Божія (Златоуста).

10) О благодареніи Бога (Вас. Вел. и Тих. Воронеж.)

б) Обязанности внѣшняго Богослуженія.

1) Участвованіе въ церковномъ славословіи (Пр. Платона).

2) О празднованіи праздниковъ (Преосвящ. Платона).

3) О крестныхъ ходахъ (Преосвящ. Платона).

Д) Таинство Св. Троицы.

I. Изложеніе Таинства.

1) О таинствѣ Св. Троицы (Преосвящ. Платона).

2) О Св. Троицѣ (изложеніе Св. Дмитрія Рост. и Григ. Богосл.)

II. Нравственное приложеніе.

а) О томъ, что не должно умствовать, а въ простотѣ вѣрить Св. Таинству (Преосвящ. Платона).

б) Поклонимся Отцу, и Сыну, и Святому Духу.

О Богопочтеніи (Преосвящ. Платона).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О дѣлахъ Божіихъ.

I. О твореніи.

A) О твореніи вообще.

1) О твореніи (Вас. Вел., Преосв. Плат. и Св. Дим.)

2) О цѣли творенія (Св. Дим. Рост.)

3) О премудрости Божіей въ сотвореніи міра (Іоан. Златоуста).

4) О пользованіи тварями (Преосвящ. Платона).

5) Порядокъ твари побуждаетъ человѣка къ порядку въ жизни (Преосвящ. Платона).

B) О твореніи человѣка.

1) О твореніи и назначеніи человѣка (Тихона Воронеж., Записки на кн. Бытія, и Златоуста).

2) О различіи души и тѣла (Аѳан. Алекс. и Преосв. Плат.)

3) О достоинствѣ души (Св. Дим. Рост.)

4) О совѣсти (Тихона Воронеж.)

5) О сердцѣ человѣческомъ (Тихона Воронеж.)

6) О языкѣ человѣческомъ (Тихона Воронеж.)

7) Объ Образѣ Божіемъ (Преосвящ. Плат. и Св. Дим.)

8) О вліяніи Образа Божія въ человѣкѣ на тварь (Пр. Плат.)

C) Объ Ангелахъ.

a) Объ Ангелахъ свѣтлыхъ.

1) Общее понятіе о существѣ и бытіи Ангеловъ (Св. Димит. и Преосв. Филарета, Митроп. Москов.)

2) Общее понятіе о служеніи Ангеловъ (Изъ поученій).

3) Чины Ангельскіе (Григ. Двоесл.)

4) Объ Ангелѣ Хранителѣ (Св. Дим.)

5) Объ Ангелѣ Хранителѣ (Св. Дим.)

b) О злыхъ духахъ.

1) О происхожденіи злыхъ духовъ (Св. Дмитр. и Ефрема Сирина).

2) О борьбѣ съ искушеніями, отъ злыхъ духовъ происходящими (Евгенія, Митроп. Кіев.)

II. О промышленіи.

а) Понятіе о Промыслѣ.

1) Есть Промыслѣ (Златоуста и Тихона Ворон.)

2) Особенный Промыслѣ о человѣкѣ (Златоуста).

3) Богъ всѣмъ управляетъ (Златоуста).

б) Обязанности, вытекающія изъ понятія о Промыслѣ.

1) О довѣренности къ Промыслу и о воздержаніи отъ любопытства (Преосвящ. Платона).

2) Объ условіяхъ, необходимыхъ для утвержденія въ вѣрѣ въ Промыслѣ (Преосвящ. Платона).

3) О пребываніи въ томъ состояніи, въ которомъ кто призванъ (Преосвящ. Платона).

4) Во всякомъ состояніи можно спастись (Преосвящ. Платона).

5) О томъ, что возложенныя Промысломъ должности облегчаются вѣрою (Преосв. Платона).

6) Попеченіе о временномъ не противорѣчитъ вѣрѣ въ Промыслѣ (Преосвщ. Михаила Новгор.)

7) Не должно скорбѣть, когда не все идетъ по нашей волѣ (Преосвящ. Платона).

8) О терпѣливости въ бѣдствіяхъ (Преосвящ. Платона).

9) Не должно унывать при искушеніяхъ (Преосвящ. Михаила Новгор.)

10) Не должно придумывать самимъ будущихъ несчастій (Преосвящ. Михаила Новгор.)

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О п а д е н і и.

1) О первобытномъ состояніи человѣка (Св. Дим. Ростов.)

2) Исторія паденія человѣка, или первородный грѣхъ (Преосвящ. Михаила Новгор.)

А) Слѣдствіе первороднаго грѣха.

а) Наказаніе за грѣхъ (Преосвящ. Михаила Новгор.)

б) Гибельныя слѣдствія грѣха внѣ и внутри человѣка (Преосвящ. Михаила Новгород.).

В) Явленіе первороднаго грѣха въ грѣхахъ дѣятельныхъ.

а) Исчисленіе грѣховъ противъ 1-й и 2-й заповѣдей.

б) Противъ 3-й и 4-й заповѣдей (Преосвящ. Платона).

с) Противъ 5-й и 6-й заповѣдей.

а) Противъ 7-й, 8-й, 9-й и 10-й заповѣдей.

В) Тяжесть грѣха.

1) Тяжесть грѣха, доказанная изъ важности закона Божія и изъ высочайшей цѣны искупленія (Преосвящ. Тихона Воронеж.).

2) Тяжесть грѣха, доказанная изъ вліянія на душу грѣшника.

3) Тяжесть грѣха, доказанная изъ понятія о духовной смерти и мученіяхъ совѣсти.

4) Тяжесть грѣха, доказанная изъ внѣшнихъ его послѣдствій.

5) Противъ нераскаянныхъ грѣшниковъ (Св. І. Злат.).

6) О томъ, что зло не есть необходимость (Св. І. Злат.).

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О возстановленіи человѣка.

1) Догматическій взглядъ на искупленіе.

1) Предварительныя понятія къ объясненію искупленія.

а) Любовь Божія къ человѣку, какъ начало искупленія (Преосвящ. Стефана Яворск. и Антонія Вел.)

б) Необходимость искупленія (Преосвящ. Платона).

с) Необходимость искупленія (Св. Василия Вел.)

2) Приготовленіе человѣчества къ явленію Искупителя.

а) О Божескомъ обѣтованіи искупленія (Преосв. Михаила Новгород.)

б) Постепенное раскрытіе искупленія въ пророчествахъ (Не достаётъ).

3) Явленіе Искупителя.

а) Понятіе о воплощеніи (Преосвящ. Платона).

б) Общее понятіе объ Искупителѣ (Преосвящ. Михаила Новгород.)

- c) О цѣли воплощенія (Преосвящ. Тихона Воронеж.)
- d) О смиреніи ума предъ тайною воплощенія (Преосвящ. Тихона Воронеж.)

4) Лице Искупителя.

- a) Упостась Искупителя (Преосвящ. Платона).
- b) О Лицѣ Божіей Матери (Изъ Провосл. Исповѣд.)
- c) О силѣ ходатайства предъ Богомъ Пресвятой Богородицы (Преосвящ. Илиі Минятія).
- d) Краткій очеркъ земной жизни Искупителя (Преосвящ. Платона).
- 5) Дѣйствія Искупителя.

О томъ, какимъ образомъ Сынъ Божій совершилъ дѣло спасенія нашего (Преосвящ. Евгенія Кіев.)

А. Состояніе уничиженія.

a) О безмѣрной тяжести страданій Господа нашего Іисуса Христа (Преосв. Филарета Кіев.)

b) О силѣ смерти Христовой (Преосв. Платона).

c) О томъ, что общеніе истинной жизни и радости не иначе возможно намъ, какъ въ общеніи страстей и смерти Христовой (Преосв. Филар. Кіев.)

d) О силѣ Креста Христова (Св. Андрея Критскаго).

e) Значеніе Креста (Св. Дмитрія Ростов.)

f) Не стыдись Креста (Св. Іоанна Златоуста).

g) Внѣшнее изображеніе креста (Св. Дмит. Рост.).

Б. Состояніе славы.

a) О сошествіи Іисуса Христа во адъ (І. Златоуста).

b) О воскресеніи (Преосв. Платона).

c) О воскресеніи.

d) О благахъ, воскресеніемъ Христовымъ намъ дарованныхъ (Преосв. Евгенія Кіев.).

e) Вознесеніе Господне (Св. Дмит. Рост. и Илиі Минятія).

f) Нравственное значеніе Вознесенія (Преосв. Платона).

g) О свойствахъ истинной вѣры (Преосв. Григ. Казан.).

II. Нравственные уроки, выведенные изъ понятія объ искупленіи.

- a) О зависти (Преосв. Мих. Новгород.)
- b) Противъ зависти (св. I. Златоуста).
- c) Противъ клеветы (Преосв. Мих. Новгород.)
- d) Противъ ругательства (Преосв. Мих. Новгород.)
- e) Противъ грубыхъ словъ (Св. I. Златоуста).
- f) О непокорности властямъ (Преосв. Мих. Новгород.)
- g) О смиреніи (Св. I. Златоуста).
- h) О смиреніи (Св. Василя Вел.)
- i) О прощеніи обидъ (Св. I. Златоуста).

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О Д У Х Ъ С В Я Т О М Ъ .

I. Догматическое ученіе о Духѣ Святомъ.

- 1) Упостась Духа Святаго (Св. Григ. Богосл.)
- 2) О дѣйствіяхъ Св. Духа (Св. Васил. Вел.).
- 3) Какъ Богъ призываетъ грѣшника на покаяніе (Преос. Тих. Вор.)
- 4) О томъ же.
- 5) Объ оправданіи (Изъ поученій).
- 6) Объ обновленіи вообще (Св. Григ. Богосл.)
- 7) Объ обновленіи чувствъ въ человѣкѣ. Объ освященіи (Св.

Макарія Египет.).

- 8) О признакахъ дѣйствія въ насъ Духа Святаго (Преосв. Плат.).

II. Нравственные уроки, выведенные изъ ученія о Духѣ Святомъ.

- 1) Объ обязанностяхъ въ отношеніи къ Духу Святому (Преосв. Платона).
- 2) О погрѣшающихъ противъ кротости (Св. I. Златоуста).

ОТДѢЛЕНІЕ ОСЬМОЕ.

О Ц е р к в и .

I. О Церкви, какъ обществѣ христіанъ.

- 1) О свойствахъ Церкви (Преосвящ. Платона).

- 2) Что наша Церковь есть истинная (Пр. Григ. Казан.)
- 3) О вѣчности и достоинствѣ св. Церкви.
- 4) О непоколебимости Церкви.

II. О управленіи Церкви.

- 1) О управленіи Церкви (Преосвящ. Платона).
- 2) О должностяхъ пастырей и пасомыхъ.
- 3) О различіи истиннаго пастыря отъ ложнаго.
- 4) О избраніи священника (Преосв. Платона).

III. Объ обязанностяхъ въ отношеніи къ Церкви.

- 1) О покорности Церкви въ ученіи.
- 2) Яко подобаеть блюстися лжеучителей и расколовъ.
- 3) О почитаніи учителей Церкви (Св. Дим. Ростов.)
- 4) Отношеніе храма къ Церкви (Преосв. Платона).
- 5) О покорности Церкви въ ученіи (Преосв. Платона).
- 6) О приходской церкви (Преосв. Григ. Казан.)
- 7) О неблагоговѣніи въ церкви (Св. Дим. Рост.)
- 8) О приношеніи въ церковь (Св. Дим. Рост.)

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

О Т а и н с т в а х ъ .

I. О Таинствахъ вообще.

Бесѣда изъ пис. Вост. Патриарховъ. Бесѣда 79-я.

II. О Таинствахъ въ частности.

1) О Крещеніи.

a) Опредѣленіе Крещенія. Бес. 80.

b) Цѣль Крещенія Бес. 81.

c) Нравственное значеніе Крещенія. Бес. 82.

d) Значеніе отрицанія. Бес. 83.

e) О томъ же. Бес. 84

f) Значеніе сочетанія. Бес. 85.

g) Изъясненіе обрядовъ Крещенія. Бес. 86.

h) О томъ же. Бес. 87.

- i) Учасіе родителей въ крещеніи младенцевъ. Бес 88.
- k) О храненіи дара Крещенія. Бес. 89.
- 2) О Муропомазаніи. Бес. 90.
- 3) О Покаяніи.
- a) О приготовленіи къ Исповѣди (Св. І. Златоуста). Бес. 91.
- b) О испытаніи совѣсти (Св. І. Златоуста). Бес. 92.
- c) О внутреннемъ бодрствованіи (Св. І. Златоуста). Бес. 93.
- d) О повседневномъ христіанскомъ покаяніи (Тих. Вор.) Бес. 94.
- e) О необходимости примиренія предъ исповѣдію (Тих. Вор.) Б. 95.
- f) О приготовленіи къ исповѣди (Иліи Минятія). Бес. 96.
- g) О исповѣди (Иліи Минятія). Бес. 97.
- h) О томъ, какъ должно воспользоваться отпущеніемъ грѣховъ (Иліи Минятія) Бес. 98.
- i) О томъ, чтобы подъ предлогомъ житейскихъ заботъ не отлагать покаянія. Бесѣда 99-я.
- k) Не отлагай покаянія. Бес. 100.
- l) О томъ же. Бес. 101.
- 4) О Евхаристіи.
- a) О приобщеніи Св. Таинъ. Бес. 102.
- b) О необходимости примиренія предъ приобщеніемъ Св. Таинъ. Бесѣда 103.
- c) О томъ, что должно приступать съ сильнымъ желаніемъ ко Св. Таинству. Бес. 104.
- d) О томъ, что должно приступать со страхомъ ко Св. Таинству. Бесѣда 105.
- e) О томъ, что священникъ съ большою осторожностію долженъ преподавать Св. Таинство. Бес. 106.
- 5) О Священствѣ.
- a) О Священствѣ (Св. Ефрема Суріна). Бес. 107.
- b) Объ отвѣтственности священниковъ (Св. І. Златоуста). Б. 108.
- c) О должности людей (мірянъ) къ пастырямъ. Бес. 109.
- 6) О бракѣ.

а) Какихъ должно избирать невѣсть. Бес. 110.

б) О томъ, что должно искать добрыхъ нравовъ, а не богатства.

Бесѣда 111.

в) Примѣръ и наставленіе вступающимъ въ бракъ. Бес. 112.

г) О томъ, какъ прилично христіанамъ совершать браки. Б. 113.

д) Не должно отговариваться принятымъ обычаемъ. Бес. 114.

е) О должности мужей и женъ (Преосв. Тихона Воронеж.) Б. 115.

ж) О должностяхъ мужа и жены (Св. І. Златоуста.) Бес. 116.

з) О должности женъ. Бесѣда 117.

и) О томъ, какимъ способомъ мужъ долженъ исправлять жену. Б. 118.

к) О томъ, что жена должна избѣгать украшеній. Бес. 119-я.

л) Противъ прелюбодѣянія (Св. Дим. Рост.) Бес. 120.

м) Противъ разводовъ и многоженства. Бес. 121.

7) О Елеосвященіи.

О Елеосвященіи. Бесѣда 122.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕСЯТОЕ.

О послѣдней судьбѣ человѣка и человѣчества.

а) О смерти. Бес. 123.

б) Бес. 124.

в) На исходъ души (Св. Кирилла Іерусал.) Бес. 125.

г) О мытарствахъ. Бес. 126.

д) О различныхъ родахъ адскихъ мукъ (Феофана Прокоповича)
Бес. 127.

е) Мученіе совѣсти. Бес. 128.

ж) Удаленіе отъ Бога. Бес. 129.

з) О вѣчности мученій (Св. І. Златоуста). Бес. 130.

и) О пользѣ поминовенія (Св. І. Дамаск.). Бес. 131.

к) Тоже доказывается изъ свидѣтельства св. отецъ. Бес. 132.

л) О воскресеніи мертвыхъ (Св. І. Дамаск.) Бес. 133.

м) О томъ же. Бес. 134.

- n) О томъ же. Бес. 135.
 - o) О кончинѣ міра. Бес. 136.
 - p) Обстоятельства втораго пришествія (Св. І. Златоуста). Бес. 137.
 - q) О томъ, что на страшномъ судѣ грѣшники будутъ обличать другъ друга. Бес. 138.
 - r) О будущей славѣ праведниковъ (въ отношеніи къ душѣ). Б. 139.
 - s) О будущей славѣ праведниковъ (въ отношеніи къ тѣлу). Б. 140.
 - t) О различной участи судимыхъ. Бес. 141.
 - u) О томъ, что не должно оплакивать умершихъ. Бес. 142-я.
 - v) О томъ же. Бесѣда 143-я.
-

Изъ вышепредставленнаго „Общаго обозрѣнія бесѣдъ“ сборника о. Архимандрита Макарія, или подробнаго оглавленія его, равно какъ и изъ самаго содержанія бесѣдъ, мы усматриваемъ, что это строго систематическій сборникъ катихизическихъ бесѣдъ, и именно бесѣдъ на первую часть пространнаго Катихизиса, излагающаго *ученіе о вѣрѣ*. Бесѣды, входящія въ составъ сборника, заимствованы изъ твореній древнихъ св. отцевъ Церкви вселенской, главнымъ образомъ восточныхъ и отчасти западныхъ, и въ значительнѣйшей степени изъ твореній знаменитѣйшихъ святителей нашей отечественной Церкви до половины текущаго столѣтія, и именно изъ твореній: Игнатія Богоносца, Иринея Лионскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Антонія Великаго, Макарія Египетскаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Ефрема Сурина, Григорія Двоеслова, Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Сумеона Богослова, Иліи Минація—Ѳессалоникійскаго; Димитрія, Митрополита Ростовскаго, Стефана Яворскаго, Митроп. Рязанскаго, Ѳеофана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго, Тихона Задонскаго, Епископа Воронежскаго, Платона и Филарета, Митрополитовъ Московскихъ, Евгенія и Филарета, Митрополитовъ Кіевскихъ, Михаила и Григорія, Митрополитовъ Санктпетербургскихъ, и др. Всѣхъ бесѣдъ въ сборникѣ 143. Изъ нихъ большинство принадлежатъ св. Іоанну Златоусту, св. Тихону Задонскому, достойно именуемому русскимъ Златоустомъ, и Святителю Платону, Митрополиту Московскому, знаменитѣйшему церковному витіи. Конечно, сборникъ нельзя назвать вполне законченнымъ въ томъ смыслѣ, чтобы онъ исчерпывалъ все катихизическое ученіе Православной Христовой Церкви. Но въ то же время онъ представляетъ изъ себя цѣльное систематическое изложеніе ученія о вѣрѣ, посредствомъ от-

дѣльныхъ бесѣдъ уясняя оное до мельчайшихъ подробностей, причемъ избѣгается сухость и малодоступность изложенія, почти неизбѣжныя при уясненіи высокихъ догматическихъ истинъ христіанства.

Въ то время, когда намъ такъ часто приходится встрѣчать и въ литературѣ, и въ обществѣ оживленныя разсужденія о вѣрѣ и знаніи, о предѣлахъ вѣры и знанія, о ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, о значеніи ихъ въ характерѣ и направленіи нашей жизнедѣятельности, — полагаемъ, что весьма благовременно появленіе въ печати, въ ряду другихъ подобныхъ сборниковъ, и настоящихъ бесѣдъ. Разсматриваемый сборникъ, могущій быть названъ *катихизическою христоматією*, въ значительной степени напоминаетъ собою новѣйшее изданіе священника Г. М. Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“, справедливо названные „пособіемъ для каждаго православнаго христіанина“, и отчасти всѣмъ извѣстныя „Троицкіе листки“, если послѣдними руководствоваться при помощи систематическаго указателя къ нимъ, составленнаго по плану того же пространнаго Катихизиса, по плану котораго составлены и сборники о. Макарія и о. Дьяченко. А извѣстно, какой громаднй успѣхъ имѣютъ упомянутыя изданія, какъ обширно распространеніе ихъ повсюду, какъ часто переиздаются они вновь и вновь. Замѣчательный сборникъ о. Макарія по всей справедливости можетъ быть считаемъ ихъ прямымъ предшественникомъ. Но къ сожалѣнію цѣлыхъ 50 лѣтъ онъ пролежалъ подъ спудомъ, тогда какъ тщательно изданный въ свое время и неоднократно переизданный, онъ несомнѣнно уже давно сдѣлался бы настольною книгою каждаго, такъ или иначе изучающаго Законъ Божій, поучающагося въ немъ и вообще желающаго собразовать свою жизнь съ требованіями Закона Божія. При всемъ томъ онъ и доселѣ не утратилъ своего важнаго значенія, подобно тому, какъ и самый Пространный Катихизисъ пріснопамятнаго Святителя Филарета, по плану котораго онъ составленъ, также не утратилъ доселѣ своего великаго значенія, и едвали когда утратить оное, не смотря на то, что онъ составленъ лѣтъ 75 тому назадъ (въ первый разъ онъ изданъ былъ въ 1823 году). А о. Архим.

Макарій—любимый и даровитѣйшій ученикъ Филарета *), до самой своей кончины въ Болховѣ пользовавшійся высокимъ благоволеніемъ послѣдняго и всегда имъ руководимый и поддерживаемый, особенно въ трудныя минуты своей подвижнической жизни, которыхъ у него было такъ много.

Сборникъ о. Макарія весьма важенъ между прочимъ въ томъ отношеніи, что онъ въ значительномъ изобиліи представляетъ намъ воистинну дивныя красоты такихъ замѣчательныхъ церковныхъ писателей, какъ св. Тихонъ Задонскій и Платонъ, Митрополитъ Московскій, на которыхъ въ наши дни, къ сожалѣнію, обращается недостаточное вниманіе, за исключеніемъ развѣ сравнительно немногихъ любителей религіозно-назидательнаго чтенія, находящихъ живой интересъ не въ одной только современной духовной литературѣ и притомъ такъ нерѣдко лишь въ переводной. А между тѣмъ въ твореніяхъ названныхъ великихъ святителей нашей отечественной Церкви можно сказать заключается все христіанское богословіе, и притомъ солидно и строго-научно обоснованное. Не говоримъ уже о такъ называемомъ духѣ помазанія, особенно отличающемъ оныя творенія, напоминающія намъ изъ древнихъ творенія св. Златоуста, а въ послѣдующее время нашедшія отголоски для себя въ проповѣдничествѣ приснопамятнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго **). Не даромъ конечно и приснопамятный о. Макарій обратилъ особенное свое вниманіе на названныя творенія, останавливался на нихъ по-долгу съ преимущественною любовью.

*) „Самымъ вѣрнымъ и яснымъ свидѣтельствомъ славы Филарета, какъ ректора и профессора (Спб.) академіи служить жизнь и дѣятельность его питомцевъ. Первые два академическіе курса, прошедшіе подъ его руководствомъ, дали Церкви знаменитыхъ архипастырей и пастырей, духовнымъ училищамъ просвѣщенныхъ и благонадежныхъ наставниковъ, наукъ свѣтской и духовной талантливыхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей. Изъ пастырей Церкви первого и второго курса укажемъ (между многими другими) на архимандрита Макарія Глухарева, славнаго апостольскими трудами (†1847 г.)“ (Мин. пастыр. досуга, Еп. Гермогена, т. II, стр. 172—173).— Жизнь и дѣятельность приснопам. святит. Филарета особенно подробно и обстоятельно изложена въ обширномъ (болѣе, чѣмъ въ 1000 стр.) и замѣчат. трудѣ проф. И. Н. Корсунскаго, изд. въ Харьковѣ 1894 г.

**) При семъ невольно припоминается, что святитель Тихонъ былъ Епископъ Воронежскій и Елецкій, а Архіепископъ Иннокентій былъ Елецкій уроженецъ, что конечно немаловажно для Орловцевъ.

Къ сказанному доселѣ присоединимъ и то, что въ настоящее время начинаютъ приобрѣтать особенное значеніе церковно-учительные и религіозно-назидательные сборники, подобные разсматриваемому катихизическому сборнику бесѣдъ о Макарія, и между прочимъ въ виду того, что послѣ пережитыхъ русскимъ обществомъ всевозможныхъ колебаній мысли за предшествовавшее время оно теперь вновь усиливается стать твердою ногою на незыблемомъ камнѣ вѣры Христовой. Потому, повторяемъ, бесѣды о вѣрѣ, умѣло выбранныя изъ лучшихъ и авторитетнѣйшихъ источниковъ и систематически распределенныя, могутъ имѣть громадное народно-воспитательное значеніе, особенно при извѣстной любви русскаго народа къ свято-отеческимъ писаніямъ и къ писаніямъ именитѣйшихъ святителей русской церкви. Во всякомъ случаѣ этотъ сборникъ можетъ имѣть такое же значеніе, какое въ свое время имѣло „Собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, на три части раздѣленное“ и повелѣніемъ Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны и благословеніемъ Свят. Правит. Синода напечатанное въ Москвѣ въ 1777 году; или какое имѣютъ теперь, кромѣ вышеупомянутыхъ изданій, особенно „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“, издаваемые Санктпетербургскимъ Братствомъ Пресв. Богородицы.

Разсматриваемый сборникъ можетъ быть и вообще полезенъ для народа и въ этомъ отношеніи найдетъ для себя мѣсто въ каждой церковной библіотекѣ въ предѣлахъ Орловской епархіи, конечно при авторитетномъ содѣйствіи Епархіальной Власти, безъ чего до церковныхъ библіотекъ часто не доходятъ и самыя необходимыя для оныхъ книги. Въ частности этотъ сборникъ можетъ имѣть весьма важное значеніе для школъ—и при томъ не для однихъ начальныхъ, но и для среднихъ, и особенно для школъ церковно-приходскихъ. Въ этомъ случаѣ настоящій сборникъ можетъ быть съ удобствомъ распространяемъ по школамъ чрезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который ежегодно обычно разсылаетъ массу книгъ по подвѣдомымъ ему школамъ. Но

особенно успѣшному распространенію сборника въ предѣлахъ Орловской епархіи можетъ, по нашему мнѣнію, содѣйствовать Орловское Петропавловское Братство, дѣятельность котораго въ этомъ отношеніи сравнительно весьма обширна. Мы скажемъ даже болѣе того, Братство и матеріальными своими средствами могло бы значительно пособить нашей Архивной Коммиссіи въ изданіи сборника, заранѣе ассигновавъ на это такую или иную сумму, или обнадеживъ коммиссію заявленіемъ о пріобрѣтеніи отъ нея для своихъ цѣлей нѣсколькихъ тысячъ, или, по крайней мѣрѣ, нѣсколькихъ сотъ, экземпляровъ предполагаемаго къ изданію сборника. Позволительно надѣяться, что и основанная приснопамятнымъ о. Макаріемъ Алтайская церковная миссія отнесется сочувственно къ составленному имъ и приготовляемому къ изданію нашею Коммиссіею вѣроучительному сборнику. Не говоримъ уже о томъ, что сборникъ заслуживаетъ всеобщаго вниманія уже по тому одному, что надъ нимъ съ видимою любовію, съ величайшимъ тщаніемъ много и долго потрудился приснопамятный о. Макарій, что между прочимъ можно усматривать по различнымъ черновымъ его рукописямъ и неоднократно исправленнымъ бѣловымъ, и особенно по составленію имъ плана, по выработкѣ системы. А о. Макарій былъ изъ числа такихъ тружениковъ науки и просвѣщенія, а также и жизнедѣятельности вообще, которые не любятъ трудиться вотще. Изданіемъ настоящаго сборника дивная личность дорогого для Орловскаго края о. Макарія можетъ быть представлена въ новомъ обаятельномъ свѣтѣ, и несомнѣнно Орловская Ученая Архивная Коммиссія, вниманію которой чрезъ посредство ея члена, священника Н. А. Преображенскаго, С. А. и М. В. Беэры довѣрили его многочисленныя рукописи, не будетъ раскаяваться въ благородномъ стремленіи приложить свои силы и изыскать матеріальныя средства къ изданію этого сборника, вызываемаго къ появленію въ свѣтъ насущными потребностями времени. Вполнѣ можно надѣяться, что и читающее общество должнымъ образомъ отнесется къ предпринимаемому коммиссіею изданію и само придетъ ей на помощь въ дѣлѣ распространенія онаго и тѣмъ достойно почтитъ свѣтлую па-

мять приснопамятнаго, особенно въ виду предстоящаго 18 мая 1897 года пятидесятилѣтняго юбилея со дня его блаженной кончины. Орелъ, 31-го октября 1895 года.

Членъ Орлов. Учен. Арх. Коммисіи и Подкоммисіи,
Священникъ Законоучитель *Илія Ливанскій*.

II.

Архимандритъ Макарій Глухаревъ.

(Къ свѣдѣніямъ о его личности и къ матеріаламъ для его жизнеописанія *).

18 мая 1897 года имѣеть совершиться пятидесятилѣтіе со дня блаженной кончины приснопамятнаго о. Архимандрита Макарія Глухарева, основателя Алтайской миссіи и переводчика свящ. книгъ Ветхаго Заѣта съ еврейскаго языка на русскій.

Для весьма многихъ, скажемъ болѣе того—для всего нашего отечества, несомнѣнно дорога память этого достойнаго сына его, воистину дивнаго мужа, всю свою жизнь, всѣ свои силы положившаго на высокое и самое благотворное служеніе его духовнымъ интересамъ.

Предстоящій юбилей о. Макарія невольно побуждаетъ ревнующихъ о его памяти достойнымъ образомъ почитать эту свѣтлую память. И вотъ въ какихъ симпатичныхъ чертахъ изображаетъ эту нашу нравственную обязанность почтенный составитель краткаго жизнеописанія о. Макарія, впервые появившагося на страницахъ журнала „Миссіонеръ“ (въ №№ 1 и 4 за 1874 годъ), откуда воспроизводимъ и вообще характеристику о. Макарія.

„Оживленіе въ памяти и общественномъ сознаніи высокихъ личныхъ качествъ, искренней и плодотворной дѣятельности людей, безкорыстно и беззавѣтно посвятившихъ себя на служеніе обществу, на служеніе самымъ высшимъ и святымъ интересамъ и нуждамъ его, есть прежде всего долгъ справедливости и признательности общест-

*) См. «Труды Орлов. Уч. Арх. Комиссіи» 1894 г., вып. III, стр. 1—3 и 5—30, и вып. IV, стр. V и 17—20, и 1895 г., вып. II, стр. 3 и 51—100, и вып. III, стр. 47—66.

венной къ заслугамъ и трудамъ на общую пользу.... Воспоминаніе о такихъ свѣтлыхъ личностяхъ составляетъ, съ другой стороны, одно изъ могущественныхъ нравственныхъ средствъ народнаго воспитанія, привлекая симпатіи народа къ тѣмъ мыслямъ и дѣламъ, которыми руководились покойные дѣятели,—любовь и усердіе къ тому дѣлу, которому они такъ преданно служили; воспоминаніе это особенно необходимо и полезно для той среды, которой ближе всего касается дѣятельность покойнаго... О. Макарій—одна изъ самыхъ свѣтлыхъ и симпатичныхъ личностей не только въ необширной исторіи нашего миссіонерства, но и вообще въ исторіи нашей Церкви. Онъ—лучшій и живой примѣръ для всѣхъ, и въ особенности для пастырей Церкви и миссіонеровъ,—истинно-религіознаго и вѣрующаго человѣка, христіанской любви и ревности къ распространенію истинной Христовой вѣры не только между невѣдущими Бога истиннаго, но и недостаточно разумно и сознательно вѣрующими въ Него, образецъ безкорыстной и глубокой преданности этому великому и святому дѣлу,—образецъ высоко-опытнаго и мудраго пастыря, учителя и проповѣдника св. вѣры. Въ его дѣятельности всякій пастырь, а миссіонеръ въ особенности—найдетъ и примѣръ, и побужденіе, и указаніе, и вразумленіе для себя и для своего дѣла... Такой человѣкъ безъ сомнѣнія заслуживаетъ вѣчной и благодарной памяти“.

„О. Макарій прежде всего былъ человѣкъ глубоко религіозный въ самомъ широкомъ и глубокомъ смыслѣ этого слова: и по мыслямъ, и по словамъ, и по дѣламъ онъ былъ глубоко и искренно—вѣрующій христіанинъ. Св. вѣра Христова не была только частью его убѣжденій, однимъ изъ многихъ условій, подъ которыми слагается духовно-нравственная жизнь человѣка; она была для о. Макарія основнымъ и самымъ глубокимъ мотивомъ умственной и нравственной его жизни, основной силой, которая придавала религіозный характеръ всему, что думалъ, говорилъ и дѣлалъ о. Макарій“.

„Въ св. вѣрѣ, въ безусловной и искренней преданности волѣ Божіей—лучшее руководство и подкрѣпленіе въ исполненіи нашихъ обязанностей, утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ и несчастіяхъ. Въ ней

истинное благополучіе на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. И вся жизнь, вся дѣятельность о. Макарія была живымъ и самымъ искреннимъ выраженіемъ этихъ высокихъ мыслей. Онъ всецѣло жилъ только для Бога и ближнихъ“.

„Какъ человекъ глубоко убѣжденный и истинно вѣрующій, о. Макарій естественно не могъ равнодушно относиться къ религіозному невѣжеству, гдѣ-бы и какъ-бы оно ни проявлялось; напротивъ, оно всегда производило въ немъ сердечную скорбь и печаль. Поэтому обращеніе ко Христу невѣрующихъ, просвѣщеніе людей темныхъ и неразумно-вѣрующихъ было глубочайшею потребностію и первой заботою его религіозной и любящей души, христіански—просвѣщеннаго ума. Онъ посвятилъ всѣ свои силы духовныя и тѣлесныя на просвѣщеніе и вразумленіе ближнихъ и дальнихъ, своихъ и чужихъ, и на далекомъ Алтаѣ, и въ Болховѣ, и всюду съ одинаковою истинно-апостольскою ревностію благовѣствовалъ Слово Божіе, училъ, наставлялъ, вразумлялъ“. Памятникомъ его ревности о духовномъ и религіозномъ просвѣщеніи служатъ также труды его по переводу Библии съ еврейскаго языка на русскій, неоднократныя настойчивыя представленія о скорѣйшемъ совершеніи этого перевода. Какъ на замѣчательный памятникъ его миссіонерскихъ трудовъ и взглядовъ на это дѣло, наконецъ, можно указать на немногимъ извѣстныя его „Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію Христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской Державѣ“ — подробный планъ миссіи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ“.

„Главная струя жизни и дѣятельности о. Макарія-религія-давала направленіе и его характеру, и его поведенію, и его отношеніямъ къ людямъ. О. Макарій былъ *человекъ духовный, человекъ Божій*. Отсюда объясняется многое въ его жизни и характерѣ. Миссіонерская дѣятельность на далекихъ окраинахъ нашего отечества среди грубаго, но простаго и искренняго народа, гдѣ нѣтъ никакихъ условныхъ отношеній и приличій, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ цѣлей и соображеній, кромѣ блага ближняго и царствія Божія, проповѣдь, идущая отъ серд-

да прямо къ сердцу, вотъ гдѣ, была настоящая сфера дѣятельности смиреннаго, но сильнаго духомъ человѣка Божія! И какую истинно-апостольскою простотою, искренностію и силою проникнута его миссіонерская дѣятельность! Читая его собственныя письма и сказанія другихъ объ его Алтайской дѣятельности, невольно переносишься мыслью ко временамъ Апостольскимъ, когда христіанское общество представляло прекрасную картину искренняго и сильнаго религіознаго чувства, простоты, любви и единоклія во всемъ“...

„Тѣмъ же духомъ и характеромъ отличались и опредѣлялись и всѣ личныя отношенія о. Макарія къ начальству, къ людямъ, всѣ его знакомства и привязанности. Будучи самъ глубоко ученымъ и образованнымъ человѣкомъ, о. Макарій любилъ учить и бесѣдовать просто и съ простыми людьми. Никогда и нигдѣ не любилъ онъ выставлять себя впередъ, не подавлялъ превосходствомъ своей нравственной силы и учености. Онъ былъ образецъ смиренномудрія и любви къ ближнимъ, которымъ охотно раздавалъ свое и вещественное, и духовное богатство. Истинно-христіанскою любовію проникнуты также и всѣ его отношенія къ его сослуживцамъ и подчиненнымъ; для нихъ, да и для всѣхъ знавшихъ его, онъ былъ не Архимандритъ, не начальникъ, а *батюшка о. Макарій*, отецъ въ полномъ смыслѣ слова. Такая искренность, простота и любовь о. Макарія въ отношеніяхъ къ другимъ за то и привязывали къ нему людей самымъ близкимъ и прочнымъ образомъ: люди, имѣвшіе возможность войти съ нимъ въ близкія отношенія и испытать на себѣ его вліяніе, обыкновенно крѣпко и искренно привязывались къ нему, и, не смотря на разлуку съ нимъ, дорогой образъ о. Макарія всегда былъ присущъ ихъ душѣ. Безъ всякихъ внѣшнихъ средствъ, единственно силой своей вѣры и любви, простоты и искренности — онъ собралъ около себя преданныхъ сотрудниковъ, привлекъ расположеніе и любовь язычниковъ и прочно поставилъ дѣло миссіи. Находясь на покоѣ въ Болховѣ, онъ также пріобрѣлъ безграничную любовь и преданность всѣхъ гражданъ. Особенно любили его люди простые и дѣти, которыхъ онъ и самъ очень любилъ, училъ

и ласкалъ. „Это намъ отца роднаго послалъ Господь. А посмотрѣли бы вы, сколько дѣтей вокругъ него! Сами бѣгутъ къ нему со всего города,“ рассказывалъ объ о. Макаріи одинъ Болховской житель.

„О. Макарій былъ также и великій подвижникъ. Молитва была потребностью его души и обычнымъ подвигомъ. Но подвижничество о. Макарія не ограничивалось только *внѣшнимъ дѣланіемъ*. По примѣру древнихъ подвижниковъ, сочиненія которыхъ онъ любилъ читать и изучать, онъ подвизался и въ умномъ дѣланіи. Онъ любилъ упражняться въ богомысли, размышлять о различныхъ состояніяхъ своей души, внимательно слѣдить и наблюдать за каждымъ ея движеніемъ и помысломъ. Такая бдительность и строгое вниманіе къ своимъ духовнымъ состояніямъ образовали въ о. Макаріи великую опытность въ духовной жизни, глубокое пониманіе самыхъ сокровенныхъ явленій ея и, можно сказать, *прозорливость чловѣка Божія*. Оттого-то онъ и былъ столь мудрымъ наставникомъ и опытнымъ руководителемъ въ христіанской жизни всѣхъ, кто обращался къ нему за совѣтомъ въ самыхъ разнообразныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Можно бы рассказать здѣсь множество фактовъ его прозорливости и высокой духовной опытности*). И всѣ вообще близко знавшіе о. Макарія единогласно свидѣтельствуютъ о глубокомъ нравственномъ вліяніи, которое онъ производилъ на нихъ своей искренней и задушевной бесѣдой, глубокимъ и вѣрнымъ пониманіемъ духовныхъ нуждъ и потребностей чловѣка...

„Но съ другой стороны—о. Макарій отнюдь не былъ суровымъ и крайнимъ аскетомъ. Напротивъ, онъ и желалъ, и умѣлъ помогать людямъ и въ ихъ житейскихъ дѣлахъ, живо и дѣятельно сочувствовать имъ во всѣхъ ихъ чистыхъ житейскихъ радостяхъ и скорбяхъ: онъ имѣлъ живое и любящее сердце, и съ живымъ чувствомъ всегда относился къ людямъ его окружавшимъ.—Онъ самъ любилъ музыку и

*) И въ нашемъ распоряженіи имѣется довольно много такихъ, записанныхъ въ Болховѣ таковыми старожилами, лично знавшими о. Макарія, и ижевно М. А. Венедиктовымъ, К. Ф. и А. К. Шестаковыми, А. И. Клягивымъ, П. Н. Шавыкинымъ и др. Со временемъ мы имѣемъ въ виду помѣстить ихъ для общаго свѣдѣнія на страницахъ «Трудовъ Орлов. Учен. Арх. Комиссіи». С. И. Л.

поэзію и даже сдѣлалъ нѣкоторые опыты въ нихъ: онъ перекладывалъ на ноты церковныя піесы и духовныя канты и самъ сочинялъ стихи. Пѣніе церковныхъ и духовныхъ произведеній составляло его любимое удовольствіе въ часы отдыха; любилъ онъ также пѣніе дѣтей и съ любовію самъ обучалъ ихъ этому искусству.—Владѣя многосторонними и глубокими познаніями въ наукѣ духовной, о. Макарій не только не чуждался, но живо интересовался и наукой мірской, свѣтской.—Онъ живо также интересуется бытомъ новокрещенныхъ.—Отъ него вѣетъ духомъ не суроваго аскетизма, а миромъ и сердечною благостью всѣхъ любящаго и всѣмъ искренно желающаго истиннаго добра человѣка; около него всякому искреннему, честному и доброму человѣку уютно, тепло, свѣтло и пріятно...“

„Побольше бы такихъ людей, какъ незабвенный о. Макарій!...“

Такова въ общихъ чертахъ, по прекрасной характеристикѣ воспроизводимаго нами вкратцѣ очерка, дивная личность приснопамятнаго о. Макарія, предстоящее пятидесятилѣтіе со дня блаженной кончины котораго какъ-то невольно побуждаетъ вспоминать о немъ и говорить, а равно и воспроизводить то, что говорили о немъ и писали раньше насъ и лучше насъ другіе...

Орловская Ученая Архивная Коммиссія возымѣла твердое намѣреніе возможно достойнымъ образомъ почтить этотъ выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ юбилей, справедливо полагая, что о. Макарій, пребывавшій послѣдніе годы своей жизни и, послѣ необычайныхъ трудовъ даже на „покоѣ“, опочившій о Господѣ въ Болховской Оптиной пустыни, Орловской епархіи, долженъ быть особенно дорогъ для Орловскаго края, какъ онъ дорогъ и для далекаго Алтая, а равно и вообще для всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ достойно подвизался на различныхъ поприщахъ,—какъ онъ дорогъ и для всего нашего отечества.. Предположенія архивной коммиссіи относительно сего состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы напечатать и чрезъ то сдѣлать общеизвѣстными неизданные доселѣ труды приснопамятнаго о. Макарія, а также, по возможности, и все то, что было писано о немъ когда-либо

лично знавшими его и своевременно записавшими это. Ближайшим побужденіемъ въ сему для комиссіи служить то обстоятельство, что въ ея распоряженіи находятся въ настоящее время многочисленныя бумаги о. Макарія и бумаги о немъ, недавно усмотрѣнныя членомъ ея, священникомъ Н. А. Преображенскимъ, въ замѣчательной Елагинской библіотекѣ въ сельцѣ Уткинѣ, Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, въ приходѣ села Старыхъ Долецъ, и просвѣщенными владѣльцами названной исторической библіотеки, С. А. и М. В. Беэрами, предоставленныя во временное пользованіе Комиссіи, а также новыя матеріалы для жизнеописанія о. Макарія, собираемые, какъ упомянуто выше, въ Болховѣ и записываемые тамъ старожилами, лично знавшими его и доселѣ въ благоговѣніемъ воспоминающими о немъ.

Между названными выше бумагами, кромѣ многочисленныхъ рукописей перевода священныхъ книгъ и истолкованія нѣкоторыхъ изъ нихъ, обращаютъ на себя вниманіе особенно обширный сборникъ святоотеческихъ и другихъ избранныхъ бесѣдъ, составляющихъ цѣлую строго-систематическую христоматию для катихизическаго ученія о вѣрѣ, также жизнеописанія о. Макарія и автобіографическія его записки въ формѣ дневника, писемъ, отрывочныхъ замѣтокъ и т. д.

Приступая къ изданію упомянутыхъ рукописей о. Макарія и тѣмъ желая со своей стороны достойнымъ образомъ почтить его память, особенно въ виду предстоящаго его юбилея, Орлов. Ученая Архивная Комиссія въ то же время вполне сознаетъ, что это трудъ для нея далеко не легкій и между прочимъ требующій для своего осуществленія значительныхъ матеріальныхъ затратъ. Въ виду этого, заранѣе оповѣщая о семъ всѣхъ, для кого дорога память знаменитаго нашего соотечественника—великаго родинолюбца и истиннаго сына Церкви Православной, архивная комиссія позволяетъ себѣ надѣяться, что они участливо отнесутся къ предпринимаемому ею труду, уже по самому существованію своему достойному сочувствію, и поддержать его нравственно и матеріально возможно широкимъ распространеніемъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ такъ благодотребенъ особенно въ настоящую пору всюду воз-

бужденнаго вниманія къ религіознымъ интересамъ жизни. Въ частности, архивная комиссія позволяетъ себѣ надѣяться, что ея изданія, касающіяся личности о. Макарія, привлекутъ къ себѣ вниманіе Епархіальной Власти всѣхъ тѣхъ мѣстностей, къ которымъ имѣлъ такое или иное отношеніе сей воистину великій мужъ, еще при жизни своей достойно пользовавшійся высокимъ благоволеніемъ приснопамятнаго святителя Филарета, митрополита Московскаго. Затѣмъ, несомнѣнный интересъ они могутъ составить для Россійскаго Правословно-Миссіонернаго Общества, для Алтайской церковной миссіи, для Орловскаго Петропавловскаго Братства, между прочимъ имѣющаго въ кругу своихъ заботъ и миссіон. задачи, каковыя задачи, и именно въ смыслѣ внут. миссіи, ревностно выполнялъ въ Орлов. предѣлахъ о. Макарій. Конечно г. Болховъ, и въ частности Болховская Оптина пустынь, упокоившая въ своихъ нѣдрахъ великаго миссіонера-подвижника, сочувственно отнесутся къ предпринимаемому Орловскою Ученою Архивною Коммиссіею изданіямъ въ память объ о. Макарії, тѣмъ болѣе въ виду того, что достопочтенный настоятель пустыни, о. архимандритъ Патермуѳій, состоитъ членомъ комиссіи и уже немало потрудился надъ приготовленіемъ къ изданію бумагъ своего знаменитаго предшественника, а жители Болхова не иначе какъ съ чувствомъ искренняго благоговѣнія произносятъ дорогое для нихъ имя о. Макарія и вѣрують, что онъ предстательствуетъ за нихъ у престола Господня. Къ этому присоединимъ, что проповѣдническій сборникъ, или катихизическая христоматія о. Макарія-несомнѣнно можетъ быть весьма пригоднымъ изданіемъ какъ для духовныхъ семинарій и училищъ, такъ для церковно-приходскихъ и церковныхъ библиотекъ, въ изобиліи учреждаемыхъ нынѣ повсюду и возбуждающихъ всеобщее къ себѣ сочувствіе.

Позволительно надѣяться, что, при обнаруженіи со стороны названныхъ учреждений, а равно и другихъ соотвѣтственныхъ учреждений и лицъ, болѣе или менѣе сочувственнаго отношенія къ названному изданію, послѣднее можетъ быть поставлено надлежащимъ образомъ, будетъ вполне закончено и естественно вызоветъ появленіе и другихъ

печатныхъ трудовъ объ о. Макаріи. А личность великаго Алтайскаго миссіонера и переводчика Библіи несомнѣнно такова, что она заслуживаетъ всяческаго вниманія къ себѣ, тѣмъ болѣе теперь, когда, уже при исполнившемся столѣтіи со дня его рожденія и исполняющемся пятидесятилѣтіи со дня блаженной кончины, въ русской богословско-исторической литературѣ доселѣ еще нѣтъ возможно-полнаго его жизнеописанія, съ надлежащею оцѣнкой его поразительно-необычайной дѣятельности, подобнаго напр. жизнеописанію другаго нашего знаменитаго миссіонера, вполнѣдствіи митрополита Московскаго Иннокентія, въ замѣчательной монографіи г. Барсукова..

Къ сказанному доселѣ присоединимъ и то, что въ настоящую пору, когда повсюду особенно выдвинуть на видъ интересъ къ обученію дѣтей школьнаго возраста, весьма благовременно уяснить сознанію всѣхъ и cadaго великое значеніе дивной личности приснопамятнаго о. Макарія, какъ воистину народнаго учителя, благодушно собиравшаго вокругъ себя и всячески учившаго и малыхъ, и взрослыхъ, и тѣмъ оставившаго по себѣ повсюду свѣтлую и благодарную память; при чемъ не погрѣшимъ, если скажемъ, что въ народно-воспитательномъ отношеніи, въ самомъ высокомъ и широкомъ значеніи этого слова, о. Макарій несомнѣнно можетъ быть поставленъ на ряду съ такими великими личностями, какъ святитель Христовъ Тихонъ Задонскій, Преосвящ. Теофанъ-Затворникъ, о. Амвросій Оптинскій—почившіе о Господѣ, и благополучно здравствующій среди насъ и радующій всѣхъ насъ о. Іоаннъ Кронштадтскій..

Въ заключеніе всего доселѣ изложеннаго, позволимъ себѣ остановить вниманіе ревнующихъ о памяти о. Макарія на слѣдующихъ строкахъ изъ прекрасной книги о немъ достопочтеннаго Д. Д. Филнова: „Матеріалы для біографіи основателя Алтайской Миссіи Ахримандрита Макарія“ (изд. 1., М. 1888 г., изд. 2, М. 1892 г.): „Свѣдѣнія о немъ были бы гораздо полнѣе и цѣннѣе, еслибы въ печати явились въ свое время и во всей полнотѣ и цѣлости: а) его дневникъ, который онъ велъ на Алтаѣ и представлялъ преосвященному, какъ

отчетъ о дѣятельности миссiи; б) воспоминанiя о жизни его, начиная съ 10-лѣтняго возраста, написанныя имъ самимъ какъ исповѣдь, для настоятеля Глинской пустыни, гдѣ онъ жилъ нѣкоторое время, и в) записки его келейника А. А. Орлова, отставного унтеръ-офицера и Георгиевскаго кавалера (впослѣдствiи Болховской Оптиной Пустыни iеросхимонаха Макарія), который простымъ безыскусственнымъ языкомъ описалъ, какъ умѣлъ, дѣятельность о. Макарія, какъ начальника Алтайской миссiи и какъ настоятеля Болховской пустыни, до самой кончины его. Къ сожалѣнiю, все это погибло во время несчастiя, постигнаго Алтайскую миссiю въ 1886 году, когда пожаръ истребилъ домъ начальника миссiи съ церковью и имуществомъ, архивомъ и библиотекою. Мы взяли на себя собрать и указать по крайней мѣрѣ то, что имѣется въ настоящее время. И то небольшое, что явилось въ печати, уже достаточно свидѣтельствуеть о значенiи этой замѣчательной свѣтлой личности“ (изд. 2-е стр. 4).

Имѣемъ достаточное основанiе утверждать, что въ распоряженiи Орловской Ученой Архивной Коммиссiи именно и находятся первая и третья изъ упомянутыхъ выше и считавшихся доселѣ утраченными, но сохранившихся въ Елагинской библиотекѣ, рукописей, къ изданiю которыхъ, на ряду съ другими, Архивная Коммиссiя и имѣеть приступить.

Членъ Орловской Ученой Архивной Коммиссiи, Священникъ
Законоучитель Митрополитской семинарии, Иванъ Ивановичъ
Орель.

16 дек. 1895

