

Управление культуры и искусств
Администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека
им. И.А.Бунина
Научно-методический отдел

ШКОЛА МЕТОДИСТА – МОБИЛЬНАЯ БАЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Орел
2003 г.

5-UK-ME-MO-BA

Управление культуры и искусств
Администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека
им. И.А.Бунина
Научно-методический отдел

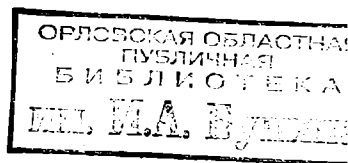
ШКОЛА МЕТОДИСТА – МОБИЛЬНАЯ БАЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Сборник материалов по проекту
«Непрерывное профессиональное образование – пропуск в
изменяющееся общество»
30 июля 2002 г. – 30 июля 2003 г.

А 222985

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009

Орел
2003 г.



Школа методиста – мобильная база профессионального роста:
Сборник материалов по проекту «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество» /Орл. обл. публ. биб-ка им.И.А.Бунина; Сост. Л.Н.Комиссарова, Л.С.Глоба, А.А.Крюкова; Ред. Л.Н.Комиссарова; Отв. за вып. Н.З.Шатохина. – Орел, 2003.- 124с.

В него включены материалы: краткое содержание проекта, результаты исследований, консультации, рабочие таблицы по проведению семинаров-тренингов, анкеты и фотодокументы, отражающие работу Школы методиста, созданной при научно-методическом отделе Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина с целью решения проблемы обучения сельских библиотекарей Орловской области поиску нестандартных, перспективных форм работы, развития их профессиональной активности в современных условиях.

Компьютерная верстка: Л.Н.Комиссарова, Л.С.Глоба

Ответственный за выпуск: Н.З.Шатохина

Технический редактор: Л.С.Глоба

302000, г.Орел, ул. Горького, 43
Телефон: (086-2) 76-46-94 (НМО)
E-mail:metod@buninlib.orel.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	с.5
Краткое содержание проекта.....	с.8
Школа методиста. Программа.....	с.10

РАЗДЕЛ I

СЕЛЬСКАЯ БИБЛИОТЕКА: ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Материалы зональных семинаров-тренингов.....	с.15
Программа	с.15
Л.Н. Комиссарова. Сельская библиотека: реалии и перспективы развития. Информация.....	с.16
А.А. Крюкова. Проектная деятельность библиотек.	
Консультация.....	с.26
Общие требования к оформлению заявки на грант.....	с.34
Рабочие таблицы. Задания для участников семинаров-тренингов.....	с.40
Информационный отчет.....	с.49

РАЗДЕЛ II

ПРАКТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМАХ

Материалы межрегионального семинара-тренинга.....	с.50
Программа.....	с.50
И.М. Суслова. Практический маркетинг в сельской библиотеке. Лекция.....	с.51
Рабочие материалы и таблицы:	
Библиотечный маркетинг (тест).....	с.63
Алгоритм принятия управленческого решения (деловая игра).....	с.66
План выставки литературы	
«Маркетинг в системе управления библиотекой».....	с.69
Информационный отчет.....	с.75

РАЗДЕЛ III

ШКОЛА МЕТОДИСТА – МОБИЛЬНАЯ БАЗА ОБУЧЕНИЯ ИННОВАТИКЕ

Материалы областного «круглого стола».....	с.77
Программа.....	с.77

Из выступлений участников «круглого стола».....	с.80
Итоговый документ.....	с.88
Информационный отчет.....	с.91

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	с.93
Л.С. Глоба, Л.Н. Комиссарова	
«Сельская библиотека сегодня и завтра».	
Итоги анкетирования	с.93
Л.С. Глоба «Сельский библиотекарь: каков он?».	
Итоги анкетирования	с.103
Л.Н. Комиссарова «Сельская библиотека:	
проектная деятельность». Итоги анкетирования участников	
зональных семинаров-тренингов	с.109
Анкеты.....	с.114
ПУБЛИКАЦИИ О СЕМИНАРАХ-ТРЕНИНГАХ	
В ПЕЧАТИ.....	с.120
СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ПРОЕКТНОЙ ГРУППЫ.....	с.122

ПРЕДИСЛОВИЕ

Возрождение села – вопрос, который волнует сегодня многих в Орловском регионе, начиная от руководителей разного уровня, представителей различных общественных объединений до простых граждан. Жизнедеятельность селян, составляющих 37% населения области, обеспечивается через реализацию областных комплексных программ, предусматривающих участие в них всех социальных институтов, в том числе и учреждений культуры.

Библиотеки, особенно сельские, в большей степени выполняют функции социальной коммуникации, находясь в максимальной близости к населению и его потребностям.

И хотя в условиях современной жесткой конкурентной среды им приходится нелегко, так как библиотеки являются единственными бесплатными учреждениями культуры, в то же время есть все основания выделять их именно как устойчивый тип. Они востребованы, потому что доступны широкой публике без каких-либо ограничений по каким-либо признакам, потому что полифункциональны, то есть выполняют и культурные, и образовательные, и досуговые, и информационные функции. Они являются одновременно информационным центром, клубом, мини-музеем, местом общения и т.д.

Однако, как отмечают и теоретики, и практики библиотечного дела, ни материально-техническая база, ни фонды, ни кадровые ресурсы сельских библиотек не соответствуют тем требованиям, которые к ним предъявляются.

На наш взгляд, изменение сложившейся ситуации во многом зависит от поведения библиотечного сообщества в целом и каждого библиотечного работника в частности. Чтобы получить общественное признание и поддержку, сегодня библиотека должна занимать более активную позицию, чем вчера. И это касается не только ассортимента и качества услуг, но и направленной работы по отстаиванию своих профессиональных интересов в различных общественных структурах, и, прежде всего, властных. Для этого требуется и определенный опыт ведения диалога на равных, и постоянная работа библиотекарей над своим профессиональным ростом, чтобы все новое обретало прописку в библиотеках, чтобы реализовывалось конституционное право всех граждан, особенно из российской глубинки, на свободный доступ к информационным ресурсам крупных библиотек.

По последним статистическим данным профессиональный уровень сельских библиотекарей нашего региона нельзя оценивать как низкий. 57% кадров имеют высшее и среднее библиотечное образование, 9% - другое высшее, 23% - другое среднее специальное и 11% - среднее. Главная роль в получении базового образования принадлежит сложившейся в Орловской области системе подготовки и переподготовки библиотечных специалистов (у нас есть институт искусств и культуры, колледж искусств с библиотечным отделением, работает факультет дополнительного профессионального образования при институте искусств и культуры).

Но, несмотря на это, в реальных условиях имеют место проблемы непрерывного повышения квалификации. Процент сельских библиотекарей, поступающих в вузы и колледж, не увеличивается: (вузы: 2001 г. - 1,6%, 2002 г. - 0,9%; колледж: 2001 г. - 4,9%, 2002 г. - 5,1%). Не всем категориям библиотечных работников удастся пройти переподготовку на курсах повышения квалификации через установленный временной интервал 5 лет, редко присутствуют сельские библиотекари на профессиональных мероприятиях регионального, межрегионального и федерального значения с целью обмена опытом. Согласно научным данным, после окончания учебного заведения ежегодно теряется 20% знаний, а для поддержания их на уровне современных требований специалист должен уделять не менее 4-6 часов в неделю для изучения последних достижений в области, которой он занимается. Но процесс самообразования также сдерживается из-за отсутствия и в сельских, и в районных библиотеках необходимых актуальных профессиональных изданий. Сказываются финансово-экономические трудности: не хватает средств на командировочные расходы, на подписку профессиональных изданий.

Постоянно изучая состояние библиотечного обслуживания в сельской местности, проблемы сельских библиотекарей, мы пришли к выводу, что необходима мобильная форма обучения библиотекарей, способная оказывать своевременную помощь коллегам в меняющейся социокультурной среде. Чтобы задать перестроечный тон, включив все ЦБС области в инновационный процесс, нам потребовался бы не один год.

Он предусматривал создание Школы методиста при научно-методическом отделе Областной публичной библиотеки им.И.А. Бунина для обучения библиотекарей области инновационным методам работы с использованием активных форм – семинаров-тренингов.

Опыт реализации проекта включен в этот сборник.

Проектная группа

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА «НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ПРОПУСК В ИЗМЕНЯЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО»

Разработчик проекта

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина
Научно-методический отдел

Поддерживающие организации

Управление культуры и искусств администрации Орловской области
Администрации районов Орловской области
Отделы (управления) культуры администраций районов Орловской области

Участники проекта

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина
Орловская областная детская библиотека им.М.М.Пришвина
Централизованные библиотечные системы Орловской области

Цель проекта

Сокращение периода адаптации сельских библиотекарей Орловской области к изменениям в социокультурной среде путем обучения инновационным формам и методам работы.

Задачи проекта

Создание при Орловской областной библиотеке им.И.А.Бунина Школы методиста - мобильной базы обучения библиотекарей инновационным формам и методам работы.

Проведение зональных семинаров-тренингов.

Расширение партнерских контактов с Орловским государственным институтом искусств и культуры, библиотеками других регионов с целью обмена опытом по организации профессионального образования сельских библиотекарей.

Этапы реализации проекта

1 этап. Организационный

(июль 2002 г.- август 2002 г.)

Анкетирование слушателей Школы методиста: «Сельская библиотека: сегодня и завтра».

Анкетирование читателей сельских библиотек: «Сельский библиотекарь: каков он?».

Приобретение необходимого оборудования для реализации проекта.

Разработка программы ситуационного (проблемного) обучения слушателей Школы методиста.

2 этап. Содержательный

(октябрь 2002 г. – апрель 2003 г.)

Проведение зональных семинаров-тренингов в Орловской области на базе центральных библиотек Глазуновского, Краснозоренского, Кромского, Ливенского, Мценского, Урицкого районов.

Проведение межрегионального семинара-тренинга «Маркетинговая деятельность небольших библиотек».

3 этап. Итоговый

(май – июнь 2003 г.)

Проведение областного «круглого стола» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике».

Издание сборника материалов о работе Школы методиста.

Ожидаемые результаты реализации проекта

Создание системы информационного обеспечения процесса непрерывного профессионального образования.

Внедрение методики дифференцированного обучения библиотечными инновационной деятельности.

Формирование базы данных «Сельские библиотеки Орловщины».

Установление стабильных партнерских связей с региональными методическими центрами.

Дальнейшее развитие проекта

Разработка и внедрение дистанционной системы профессионального консультирования и обучения библиотечного персонала Орловской области.

ШКОЛА МЕТОДИСТА ПРОГРАММА

Зональные семинары-тренинги «Сельская библиотека: проектная деятельность» (Работа по отдельным программам)

Организаторы

Управление культуры и искусств администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека им. И.А.Бунина
Научно методический отдел
Орловская областная детская библиотека им. М.М.Пришвина
Научно методический отдел
Администрации районов Орловской области
Отделы (управления) культуры администраций районов Орловской области

Участники

Методисты и сельские библиотекари централизованных библиотечных систем Орловской области:

Тренеры – консультанты

Шатохина Н.З., зам. директора по научной работе и автоматизации
ООПБ им.И.А.Бунина
Комиссарова Л.Н., зав. научно-методическим отделом
ООПБ им.И.А.Бунина
Крюкова А.А., гл. библиотекарь научно-методического отдела
ООПБ им.И.А.Бунина,
Глоба Л.С., зав. сектором маркетинга научно-методического отдела
ООПБ им.И.А.Бунина
Семенихина Е.В., зав. научно-методическим отделом ОДБ им.М.М.
Пришвина

Сроки. Место проведения. ЦБС - участники

15 мая 2002 г.

Краснозоренский район
Центральная библиотека

Краснозоренская ЦБС, Верховская ЦБС, Залегощенская ЦБС,
Новодеревеньковская ЦБС

24 октября 2002 г.

Урицкий район
Центральная библиотека

Урицкая ЦБС, Орловская ЦБС, Сосковская ЦБС, Хотынецкая ЦБС
Шаблыкинская ЦБС

1 ноября 2002 г.

Кромской район
Центральная библиотека

Кромская ЦБС, Дмитровская ЦБС, Троснянская ЦБС

22 ноября 2002 г.

Глазуновский район
Центральная библиотека

Глазуновская ЦБС, Колпнянская ЦБС, Малоархангельская ЦБС,
Свердловская ЦБС

17 декабря 2002 г.

Ливенский район
Центральная библиотека

Ливенская ЦБС, Должанская ЦБС, Покровская ЦБС, ЦБС г.Ливны

26 декабря 2002 г.

Мценский район
Центральная библиотека

Мценская ЦБС, Болховская ЦБС, Знаменская ЦБС, Корсаковская
ЦБС, Новосильская ЦБС; ЦБС г.Мценска

**Межрегиональный семинар-тренинг
«Практический маркетинг
в централизованных библиотечных системах»
(Работа по отдельной программе)
24 марта 2003 г.
г. Орел**

Организаторы

Управление культуры и искусств администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина
Научно методический отдел
Администрации районов Орловской области
Отделы (управления) культуры администраций районов Орловской области

Участники

Директора, методисты, сельские библиотекари ЦБС Орловской области, представители библиотек Белгородской, Брянской, Курской областей

Руководитель семинара-тренинга

Суслова И.М., профессор кафедры управления АПРИКТ, кандидат педагогических наук.

Тренеры – консультанты

Шатохина Н.З., зам. директора по научной работе и автоматизации
ООПБ им.И.А.Бунина

Комиссарова Л.Н., зав. научно-методическим отделом
ООПБ им.И.А.Бунина

Крюкова А.А., гл. библиотекарь научно-методического отдела
ООПБ им.И.А.Бунина,

Глоба Л.С., зав. сектором маркетинга научно-методического отдела
ООПБ им.И.А.Бунина

Щекотихина В.А., зав. информационно-библиографическим отделом
ООПБ им.И.А.Бунина

Место проведения

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина

Областной «круглый стол»
«Школа методиста – мобильная база обучения инноватике»
23 мая 2003 г.
г.Орел

Организаторы

Управление культуры и искусств администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина

Участники

Представители Орловской областной детской библиотеки им.
М.М.Пришвина
Начальники управлений (отделов) культуры районных
административных областей
Директора, методисты, сельские библиотекари централизованных
библиотечных систем Орловской области
Представители библиотечно-информационного факультета и
факультета дополнительного профессионального образования
(ФДПО) Орловского государственного института искусств и
культуры, Орловского колледжа искусств

Место проведения

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина

Круг обсуждаемых вопросов

Вклад Школы методиста в развитие инновационной
деятельности библиотек области и корпоративной культуры
библиотекарей

Полезные и эффективные формы обучения в Школе методиста

Профессионально-личностные ориентиры методиста ЦБС:
реалии и новые возможности

Необходимость правовой и экономической культуры
современного библиотекаря – стабилизирующий фактор
жизнедеятельности библиотеки в местном сообществе

Непрерывное профессиональное образование библиотечных
работников области: современное состояние и перспективы

Выставка-отчет

по проекту «Непрерывное профессиональное образование –
пропуск в изменяющееся общество»

Исследования
(май 2002 г. – апрель 2003 г.)
Орловская область

Анкетирование:

- слушателей Школы методиста: «Сельская библиотека: сегодня и завтра»;
- читателей сельских библиотек: «Сельский библиотекарь: каков он?»;
- слушателей Школы методиста по итогам зональных семинаров-тренингов «Сельская библиотека: проектная деятельность».

РАЗДЕЛ I
СЕЛЬСКАЯ БИБЛИОТЕКА: ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
МАТЕРИАЛЫ ЗОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ-ТРЕНИНГОВ
Май – декабрь 2002 г.

ПРОГРАММА
ЗОНАЛЬНОГО СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА
«Сельская библиотека: проектная деятельность»

- 10.00-10.15 Приезд и регистрация участников
10.15-10.30 Кофе-брейк
10.30-10.45 Открытие семинара
Приветственное слово участникам семинара:
Глава (зам. Главы) администрации района
Начальник управления (отдела) культуры района
Бородина Людмила Ивановна, начальник отдела
культпросветработы управления культуры и искусства
Администрации Орловской области
- 10.45-12.00 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ
10.45-11.00 «Сельская библиотека: реалии и перспективы развития»:
Информация
Комиссарова Людмила Николаевна, зав. НМО
Областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина
11.00-11.30 «Проектная деятельность библиотек»:
Консультация
Крюкова Анна Афанасьевна, гл. библиотекарь НМО
Областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина
11.30-12.00 «Общие требования к оформлению заявки на грант»:
Консультация
Комиссарова Людмила Николаевна, зав. НМО
Областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина
12.00-12.15 Кофе-брейк
- 12.15-14.20 ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ
Написание и защита проектов (работа в малых группах)
14.20-14.40 Анкетирование участников семинара-тренинга
Глоба Лариса Сергеевна, зав. сектором маркетинга
Областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина
14.40-15.00 Подведение итогов семинара

Сельская библиотека: реалии и перспективы развития¹
Информация для участников зонального семинара-тренинга

Уважаемые коллеги!

Уважаемые представители администрации принимающего района!

Проект инициирован научно-методическим отделом Областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина в связи с ситуацией, сложившейся вокруг небольших библиотек региона и их кадровых ресурсов: оторванность от библиотечного сообщества страны, недостаток профессиональной информации, минимум коллегиального общения даже в пределах своей области.

удалось создать мобильное звено в системе повышения квалификации библиотечных кадров - Школу методиста, которая будет способствовать развитию инновационной деятельности библиотек, корпоративной культуры библиотекарей, адаптации сельских библиотекарей в современной социокультурной среде, совершенствованию методической деятельности библиотек районного уровня и дальнейшему изучению проблем подготовки и переподготовки библиотечных кадров Орловского региона.

Программа Школы построена по принципу «проблемное (ситуационное) обучение», в основе которого тренинговая методика.

Впервые предоставлена возможность организовать выездные семинары по наиболее актуальным для всех ЦБС Орловской области проблемам в течение одного года. Местом проведения зональных семинаров-тренингов на тему «Сельская библиотека: проектная деятельность» определены центральные библиотеки 6-ти районов: Краснотарского, Урицкого, Кромского, Глазуновского, Ливенского и Мценского. Контингент обучающихся – все библиотечные специалисты ЦБС принимающих районов и представители ближайших ЦБС – участниц: 3-5 работников сельских библиотек-

¹ В период проведения семинаров-тренингов информация последовательно дополнялась новыми фактами. Последний вариант, декабрь 2002 г. (Ред.).

филиалов и методисты центральных библиотек. В период реализации проекта предусматривается также проведение межрегионального семинара-тренинга «Маркетинговая деятельность небольших библиотек» с приглашением ведущего специалиста в области библиотечного дела. Аудитория обучающихся – директора, методисты, представители сельских библиотек-филиалов муниципальных ЦБС области и соседних регионов. На итоговом мероприятии - «круглом столе» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике» мы дадим оценку проделанной совместной работе, обсудим дальнейшую деятельность и круг тем, которые необходимо включить в программу обучения на следующий год.

Чтобы развиваться, двигаться вперед, выстраивая отношения с внешним миром, обществу (государству или какому-либо профессиональному объединению) необходима консолидирующая идея. И наилучший путь ее поиска – обращение к опыту человечества, истории своей страны, своего народа. Как подсказка, как напоминание воспринимаются сегодня слова великого русского историка и писателя Н.М. Карамзина: «Россия сильна провинцией». Орловская провинция дала цивилизации много светлых умов, которыми гордится вся Россия: И.С. Тургенев, И.А. Бунин, С.Н. Булгаков, Т.Н. Грановский, В.А. Рusanов, Н.Н. Поликарпов и многие, многие другие. Учитывая этот вклад, библиотеки нашего региона видят свою миссию в сохранении и приумножении общего культурного достояния, приобщении к нему населения своих территорий. Другими словами, ориентация идет на актуализацию деятельности библиотек, наравне с другими социальными институтами, по сохранению историко-культурного наследия края, в помощь образовательному процессу и, в условиях информатизации общества, по предоставлению равного доступа гражданам, проживающим не только в городе, но и селе, к информации, которая обеспечивает их жизнедеятельность.

Но для этого нужно расширить возможности небольших библиотек, особенно сельских, страдающих комплексом проблем: низкий показатель обновляемости документных фондов, отсутствие необходимого минимума новых периодических изданий – важной информационной артерии во все времена, новых информационных технологий, слабая материально-техническая база, ограниченные возможности в систематическом повышении квалификации сельских библиотекарей из-за отсутствия профессиональных изданий и средств

А 222985

на оплату командировочных расходов и др. Ситуация типичная для многих регионов страны.

Чтобы поправить положение, Министерство культуры РФ совместно Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Министерством образования РФ, Министерством сельского хозяйства РФ и др. ведомствами создает программу «Сельская библиотека» и начинает активную деятельность по поддержке и развитию сельских библиотек на федеральном и региональном уровнях.

Следуя хронологии последних 2-х лет, познакомлю вас с основными мероприятиями по реализации Программы.

Одним из первых поддержанных проектов стал проект Брянской областной научной универсальной библиотеки им.Ф.И.Тютчева «Сельская библиотека: ориентиры и приоритеты развития» (2000-2001гг.). В рамках проекта в ноябре 2000г. в Брянске состоялся Первый съезд сельских библиотекарей. Делегацию Орловской области представляли: В.В. Бубнов, директор областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина, А.А. Крюкова, главный библиотекарь научно-методического отдела областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина, Л.И. Петрова, заведующая Образцовской сельской библиотекой Орловской ЦБС. Съезд выработал рекомендации на ближайшую перспективу. В числе проблем, которые необходимо решить, были выделены следующие: укрепление правовой базы сельских библиотек, рациональное размещение и оптимизация их сети, гарантированное стабильное комплектование фондов на традиционных и электронных носителях, обеспечение компьютеризации сельских библиотек и подключение их к общему информационному пространству, формирование системы непрерывного образования сотрудников сельских библиотек.

Вскоре после Съезда во многих регионах России прошли «круглые столы», на которых состоялись презентации Программы «Сельская библиотека».

И в нашей области начало патронажу сельских библиотек положило областное мероприятие – «круглый стол» «Сельская библиотека: перспективы обновления», состоявшийся в январе 2001г. при участии и организационной поддержке Министерства культуры Российской Федерации,

В нем приняли участие заместитель главы администрации Орловской области И.Я.

Мосякин, начальник управления культуры и искусств администрации Орловской области О.М. Долягина, главный специалист отдела библиотек Министерства культуры РФ Н.В. Шахова,

директор Орловского издательства «Вешние воды» А.И. Лысенко, заместитель генерального директора международного издательского дома «Синергия» Л.В. Вятт, декан библиотечно-информационного факультета Орловского государственного института искусств и культуры И.А. Ивашова, ответственный секретарь Орловской писательской организации Г.А. Попов и представители библиотечной общественности Орловщины.

На «круглом столе» был представлен также проект комплексной программы «Орловская сельская библиотека: приоритеты развития», который впоследствии послужил основой для разработки первой в нашей области районной целевой программы в поддержку сельских библиотек («Сельская библиотека: перспективы развития», 2002-2003гг., Урицкая ЦБС). Программа Урицкой ЦБС, пройдя путь согласований, получила финансовую поддержку района и области. Цель программы – повышение роли сельской библиотеки в жизни местного сообщества, расширение доступа сельского населения к информационным ресурсам крупных библиотек, предоставление новых информационных услуг различным категориям населения, содействующих свободному развитию личности, повышению профессиональной и социальной мобильности населения. Презентация состоялась на областном выездном семинаре «Возможности сельской библиотеки в информационном обеспечении производственных, образовательных и духовных потребностей населения» в марте 2002 г. на базе Подзаваловской сельской библиотеки Урицкого района. Сегодня о проделанной работе урицких коллег говорят такие факты: при центральной библиотеке успешно действует компьютеризированный центр деловой и правовой информации для населения, организован молодежно-студенческий отдел, создается электронный каталог, к услугам пользователей - Интернет, работает электронная почта. Компьютеризированы также 3 сельские библиотеки - участницы Программы: Подзаваловская, Городищенская, Мало-Сотниковская. Библиотеки района обретают новый образ - современного информационного учреждения, они

становятся более востребованными, благодаря открывшимся для пользователей возможностям.

Хочется зафиксировать тот факт, что впервые на мероприятии областного масштаба имели возможность поделиться своим опытом представители сельских библиотек: Каменской (Мценская ЦБС), Шатиловской (Новодеревеньковская ЦБС), Хардииковской (Орловская ЦБС), Сурьянинской (Болховская ЦБС) и Моховской (Кромская ЦБС). К этому времени Каменская библиотека - первая орловская сельская библиотека - приступила к реализации проекта «Книга в образах».

В соответствии с рекомендациями Съезда сельских библиотекарей в мае 2001 г. на 6-й Ежегодной Конференции РБА, которая проводилась в Саратове, создается новая секция - «Сельская библиотека» - для мониторинга, обсуждения и решения накопившихся проблем и вовлечения сельских библиотекарей в решение профессиональных вопросов. На секции обсуждалась проблема: «Состояние и перспективы развития сельской библиотеки в условиях местного самоуправления». Участники от Орловской области: Е.А. Николаева, заместитель директора ООПБ им.И.А.Бунина и Н.Е. Борнякова, заведующая Черемошенской библиотекой-филиалом Мценской ЦБС. Выступление Н.Е. Борняковой называлось «Библиотека и местное сообщество». Опыт Черемошенской библиотеки ценен тем, что здесь работа ведется в тесном контакте с сельской администрацией и высок авторитет самого библиотекаря среди населения.

На 7-й Ежегодной Конференции РБА (Ярославль, май 2002г.) участником секции «Сельская библиотека» была заведующая Шатиловской сельской библиотекой-филиалом Новодеревеньковской ЦБС А.Г. Ноготкова. Тема ее выступления – «Возможности сельской библиотеки в удовлетворении информационных потребностей специалистов АПК». На территории п.Шатилово находится старейшая в России Шатиловская сельскохозяйственная опытная станция, которая более ста лет вносит значительный вклад в сельскохозяйственную науку и практику. И именно сегодня, когда идет реформирование АПК, сельская библиотека видит свою задачу в обеспечении оперативной научной и производственной информацией специалистов-агров и ученых станции. И кратчайший путь – применение современных информационных технологий. Работа над проектом «Окно в информационный мир» стала важным этапом в осуществлении поставленной задачи.

Таким образом, Орловская область активно включилась в общероссийские библиотечные мероприятия в поддержку сельской библиотеки.

Наиболее заметной нашей инициативой стал межведомственный региональный проект «Информационное поле орловского агрария» (2002-2005гг.), разработанный Областной публичной библиотекой им.И.А.Бунина и получивший поддержку Министерства культуры Российской Федерации и администрации Орловской области. Проект явился первой в стране моделью системы дистанционного обслуживания работников агропромышленного комплекса на базе существующей инфраструктуры библиотек области. В рамках проекта при Областной библиотеке им.И.А.Бунина создан информационный центр по сельскому хозяйству, и действует канал связи, который поможет обеспечить продвижение информационных ресурсов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Россельхозакадемии и Областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина до орловских аграриев через районные и сельские библиотеки. В настоящее время аграрии Урицкого района уже получили возможность воспользоваться данной системой, благодаря внедрению новых технологий. На новом этапе проекта, в 2003г., ее пользователями станут специалисты сельского хозяйства Кромского и Новодеревеньковского районов. В экономике нашего региона преобладает аграрный сектор, и эффективность его деятельности напрямую зависит от информационной поддержки, которую могут предоставить библиотеки. Поэтому у «Информационного поля орловского агрария» многообещающая перспектива. Но для его поэтапной реализации, охватывающей все районы, потребуются дальнейшие совместные усилия специалистов областной библиотеки, местных администраций и работников районных ЦБС. Т.е., нужен проектный подход, подкрепленный конструктивными партнерскими отношениями с местной властью, с другими государственными и общественными структурами.

Не могу не сказать об одном очень интересном российском проекте, осуществляемом под эгидой Министерства культуры РФ, газеты «Культура», Межрегиональной ассоциации деловых библиотек (МАДБ) и ЦБС «Киевская» (г. Москва). Проект называется «Создание модельных публичных библиотек на селе». Цель проекта – создание предпосылок для популяризации современных культурных, экономических, юридических и технических знаний среди сельских

жителей путем предоставления в их свободное пользование новейшей социально значимой (в основном, популярной) литературы в публичных библиотеках и модернизации самих этих библиотек путем оснащения их современной компьютерной техникой и средствами связи. В рамках проекта в четырех регионах России (Белгородская, Рязанская, Самарская, Тверская области) создаются 20 модельных сельских библиотек (по 5 в каждом из четырех выбранных регионов), в которых будут осуществлены следующие работы:

- формирование современной технической базы модельных сельских библиотек, включая компьютерную и офисную технику, аудио, телевизионную и видео аппаратуру;

- обучение персонала модельных библиотек основам компьютерной грамотности, работе с ресурсами Интернет и с мультимедийными продуктами;

- подключение модельных библиотек к Интернет;

- формирование фонда лицензионных электронных изданий, в т.ч. правовых баз данных, мультимедийных энциклопедий и обучающих программ, на CD-ROM;

- формирование фонда лицензионных видеокассет с киноклассикой и обучающимися видеопрограммами;

- формирование фонда лицензионных аудиоизданий с музыкальной классикой;

- доукомплектование фондов библиотек печатными изданиями, в т.ч. изданиями справочного и энциклопедического характера, а также по компьютерной тематике;

- приобретение дополнительного лицензионного программного обеспечения, включая офисный пакет, программу сканирования и распознавания текста и подписку на антивирусный комплект.

Отбор библиотек для участия в проекте «Создание модельных публичных библиотек на селе» производился согласно определенным критериям, основными из которых являлись: население обслуживаемой территории - не менее 3-7 тысяч человек, непосредственная близость населенного пункта от автомобильных дорог с твердым покрытием, хорошая материально-техническая база библиотек, наличие телефонной связи и др.

О том, как идет реализация проекта и развиваются эти 20 модельных сельских библиотек, можно узнать на сайте Интернет, или из наших профессиональных периодических изданий: «Библиотека», «Библиополе», «Новая библиотека», «Библиотечная газета».

14-16 ноября 2002 г. в Санкт-Петербурге состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция «Сельские библиотеки на путях выхода из кризиса», организованная Российской национальной библиотекой. Представительство от Орловской области не было заявлено, но мы имеем материалы о работе конференции.

Приведу фрагменты из итогового документа «Рекомендации Межрегиональной научно-практической конференции «Сельские библиотеки на путях выхода из кризиса». Отмечая сложное положение сельских библиотек, (далее по тексту) «вызываемое слабостью их материально-технической базы, скудостью местных бюджетов, пассивностью местной власти, стремлением сэкономить на библиотеках, сократив до минимума их финансирование,- в деятельности многих из них происходят позитивные изменения. Этому способствует: активная позиция самих библиотекарей, их умение добиться внимания и помощи со стороны местной власти, поиск новых форм и методов работы, методическая помощь и содействие со стороны ЦРБ и УНБ».

Решающее значение, как отмечается в Документе, имеет принятие Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.»², которая предусматривает, в частности, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение сельских учреждений культуры; внедрение новых технологий в их деятельность; сохранение и развитие сельских библиотек в системе культурно-образовательного комплекса села; повышение качества и доступности сельским жителям информационных ресурсов, накопленных в библиотеках, на основе их модернизации и материально-технического оснащения с применением компьютеризации и автоматизации библиотечных процессов.

Информация о ходе реализации Федеральной целевой программы будет регулярно помещаться в информационном бюллетене РБА, и мы постараемся доводить ее до вас.

Сельские библиотеки, как известно из статистики, – самая многочисленная категория российских библиотек. В Орловской области из 521 библиотеки, относящейся к системе Министерства культуры РФ, 444 – сельские. Ежегодно они обслуживают около 180 тыс. читателей, или 58% населения области, проживающего вдали от областного и районных центров. В глубинке остро ощущается

² Программа утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002г. № 858 (Ред.).

недостаток необходимой информации, и сотрудничество Института «Открытое общество» с Региональными библиотечными центрами, которыми являются областные библиотеки, помогает улучшать ситуацию.

С 2001г.

ведется работа по программе «Сельская библиотека», включающей такие направления деятельности, как комплектование сельских библиотек и повышение профессионального уровня сельских библиотекарей, финансирование поездок сельских библиотекарей.

Целевое комплектование началось с пилотного этапа. 100 орловских сельских библиотек получили бесплатно комплекты книг, включающие справочную, учебную, историческую, художественную литературу. Два следующих этапа проводились на условиях софинансирования. В итоге, в течение 2001-2002гг. удалось обеспечить комплектами литературы 312 сельских библиотек области (или 70%). Проблема комплектования продолжает оставаться актуальной. Но проводимая акция и не ставила целью полностью разрешить ее. Она показала те возможности, которые открываются, благодаря полезным инициативам. И еще раз убедила нас в том, что не везде местная власть адекватно к ним относится. Вывод таков: уважаемые коллеги, проявляйте сами активность, заинтересованность в формировании положительного общественного мнения о библиотеке в вашем муниципальном образовании, чтобы получать разностороннюю поддержку и со стороны своей администрации, и со стороны других партнеров.

Многое зависит от имиджа самого библиотекаря. Приведу некоторые сведения о кадровом потенциале сельских библиотек Орловской области. По последним статистическим данным 46% библиотечных работников (451 из 980 по области) трудятся в сельских библиотеках-филиалах. 57% имеют высшее и среднее библиотечное образование, 9% - другое высшее, 23% - другое среднее специальное и 11% - среднее. Стаж работы более 10 лет имеют 59% сельских библиотекарей, от 4 до 10 лет – 28%, до 3 лет включительно – 13%. Образовательный ценз нельзя назвать низким, стаж свидетельствует о стабильности библиотечных кадров, опыте. Как показало исследование, организованное научно-методическим отделом ООПБ им.И.А.Бунина в 2002 г. на базе ЦБС области, пользователи ценят в сельском библиотечном работнике, прежде всего, такие качества, как коммуникабельность, образованность, профессионализм, начитанность (именно в такой

последовательности). Иметь хорошую профессиональную форму, быстро адаптироваться в меняющейся реальной среде сельскому библиотекарю сегодня довольно сложно. Причины назывались в начале выступления. Сопоставляя, учитывая накопленный и успешно развивающийся ценный опыт российских и зарубежных коллег, оптимальный вариант – использование существующей образовательной базы подготовки и переподготовки библиотечных кадров, сложившейся в Орловской области (вуз, колледж), и постоянное повышение квалификации на мероприятиях различного уровня: районного, регионального, межрегионального, непосредственно в библиотеках, имеющих новаторский опыт.

В рамках нескольких последних проектов, включая и наш «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество»,

это стало возможным. Корпоративный проект четырех областей (Брянской, Белгородской, Орловской и Курской) «От объединения – к новому витку развития» позволил 20 работникам ЦБС Орловской области, в том числе 5 сельским библиотекарям из Болховского, Урицкого, Залегощенского, Орловского и Мценского районов), пройти обучение во Всероссийской школе библиотечной инноватике (г.Белгород), 3 сельских библиотекаря (Хотынецкий, Урицкий, Новодеревеньковский районы) обучались на межрегиональном семинаре в Брянской области (г.Жуковка), 2 сельских библиотекаря (Новодеревеньковский, Орловский районы) были участниками межрегионального библиотечного форума «К новой модели общественного взаимодействия» (г.Курск).

Итак, Программа «Сельская библиотека» открывает новые возможности для развития сельских библиотек в Орловской области. Ее эффективность во многом будет зависеть от усилий всего библиотечного сообщества региона, поддержки со стороны местных органов власти и самого населения сельских муниципальных образований.

**Проектная деятельность библиотек
Консультация**

Проектирование в деятельности библиотек сформировалось в качестве способа организации, выявления и привлечения ресурсов для решения перспективных задач модернизации, реорганизации, автоматизации библиотечной работы, средства взаимодействия с властными структурами, профессиональными партнерами, спонсорами, местным сообществом в целом.

Что же такое проект? В переводе с латыни это слово означает «брошенный вперед».

Проект – это комплекс последовательных, управляемых, целенаправленных действий, позволяющих достигать конечных результатов в условиях ограниченных ресурсов и сроков.

Библиотечные проекты – это социальные некоммерческие проекты, нацеленные на создание условий для качественного изменения деятельности библиотек в интересах пользователей.

В результате реализации проекта возникают новые информационные, культурные или социальные услуги, новые технологические возможности, принципиально новые результаты.

Проекты отражают деятельность, отдельную от текущей работы библиотеки и не включаются в её планы.

Отличительные особенности проекта:

- Наличие проблемы (потребности) для решения которой предпринимается проект;
- Целевая ориентация;
- Обозначенные сроки начала и окончания работ (оптимальный срок – 1 год);
- Специально выделенные для осуществления проекта ресурсы: специалисты, финансы, оборудование и т.д.;
- Возможность определения количественных и качественных результатов и затрат до начала работ над проектом.

Основным условием успешной проектной деятельности является создание команды единомышленников.

Критерии сплоченной команды:

- Баланс ролей (каждый знает свой «фронт работ»);
- Конкретные цели;
- Согласованные задачи;
- Единая система ценностей;
- Открытость и умение выходить из конфликтных ситуаций;
- Поддержка и доверие;
- Соответствующая методика работы;
- Успешное руководство;
- Регулярный обзор проделанной работы;
- Индивидуальное развитие;
- Навыки общения.

В команду могут войти как сотрудники библиотеки, так и специалисты со стороны на время действия проекта. В качестве руководителя может выступать не только директор библиотеки, но и руководители структурных подразделений в которых будет осуществляться большинство работ по проекту.

Во всех случаях руководитель проекта отвечает за ход работ, распределение обязанностей и результаты проекта.

Последовательность написания проекта:

Формулировка идеи проекта.

Как всякое новое дело, проект начинается с идеи – замысла, направленного на изменение существующей ситуации. Чтобы идея была конкретной, нужно познакомиться с современными идеями библиотечного развития последних лет.

Основными идеями библиотечных проектов, получавших поддержку благотворительных фондов, были: «краеведение», «центры правовой информации», «библиотека и местное самоуправление», «поддержка семьи», «библиотека и милосердие», «экологическое просвещение населения», «становление гражданского общества», «организация непрерывного обучения библиотечных специалистов» и т. д.

Необходимым условием окончательного принятия идеи проекта является реалистичное понимание наличия (отсутствия) сил и ресурсов библиотеки для выполнения работы и видение основных потребностей в новых услугах для местного сообщества. Свообразную «ревизию» ресурсов, мы проводим при выборе проблемы.

Идея должна подтолкнуть к формулировке названия проекта, которое должно быть общим, кратким и броским. Оптимальный вариант не более семи слов. Например: «Радостное чтение» - обеспечение доступа детям-инвалидам к библиотечным книгам; «Книга в образах» - возрождение интереса населения к чтению русской классики, используя возможности «театра книги» в библиотеке; «Правовое просвещение молодёжи – путь к гражданскому обществу» и т.п.

В текст проекта формулировка идеи не записывается, но незримо присутствует как ориентир.

Постановка проблемы.

В этом разделе даётся описание конкретных проблем, которые будут решаться в рамках предполагаемого проекта. Излагается ситуация, побудившая написать проект. Отсутствие денег, то есть слабое финансирование, не должно фигурировать в качестве основной причины написания проекта.

Прежде чем выбрать проблему, требующую проектного решения необходимо проанализировать внутреннюю и внешнюю ситуации библиотеки.

При изучении внутренней ситуации можно дать краткую характеристику библиотеки: её сильные и слабые стороны, исторические сведения, отразить стратегию развития, материальные и интеллектуальные ресурсы, имеющиеся и необходимые, состав пользователей и их информационные потребности. При описании профессиональных качеств сотрудников библиотеки важно показать, что их квалификация и опыт достаточны для успешной реализации проекта.

Анализируя внешнюю ситуацию необходимо отметить специфику местного сообщества, те факторы, которые более всего влияют на деятельность вашей библиотеки: социальная и культурная структура территории, экономический профиль, правовое поле, демографические сведения, реальные и потенциальные партнеры и конкуренты в информационном обеспечении. Необходимо увидеть эту ситуацию в динамике, что поможет предусмотреть дальнейшее развитие проекта.

Не следует воспринимать анализ ситуации в качестве вспомогательного или обязательного текста, прилагаемого к пакету материалов для получения финансирования. Анализ позволяет увидеть библиотечную работу внешним взглядом, определить потребность и обосновать проблему.

Заметнее всего внутренние проблемы библиотеки: повышение квалификации сотрудников, реконструкция здания, изменение структуры отделов, освоение новых технологий, комплектование и сохранность фондов и т.д.

Однако проблема для проекта должна иметь социальный спектр: доступ различных категорий населения к информации, необходимость развития информационных услуг и продуктов.

Поэтому можно говорить, что решение проблемы проекта всегда находится за пределами самой библиотеки и позволяет позитивно изменить социокультурную ситуацию в данном микрорайоне.

В то же время постановка проблемы сочетает сбалансированные интересы пользователей (целевой группы) и организации, реализующей проект, и показывает, почему именно ваша библиотека сможет её решить.

Проблему, которую будет решать библиотека, необходимо описать понятным языком, подкрепить результатами ранее проведённых исследований, данными статистики, иными аналитическими сведениями.

Цель проекта.

Цель проекта – представление о будущем, отвечает на вопрос «Что мы хотим достичь?». Цель проекта – всегда отражает долгосрочный ожидаемый результат, социальный эффект, освещающий изменение ситуации.

Цель проекта обычно подразумевает направленность работ на развитие, изменение, улучшение, помощь, поддержку. Например, развитие информационных услуг для социально незащищенных групп, создание информационной основы экологического просвещения населения, создание системы информационного обеспечения работников агропромышленного комплекса и т. д.

Цели должны быть:

- Соответствующими потребностям;
- Конкретными;
- Достижимыми;
- Реалистичными;
- Выполнимыми за тот срок, на который рассчитан проект;
- Привязанными к измеряемым результатам.

Задачи проекта (Что вы будете делать?).

Между задачами и результатом всегда можно поставить знак равенства:

создать = создано;

обеспечить = обеспечено;
привлечь = привлечено;
подготовить = подготовлено;
провести = проведено

и т.д.

Следует учитывать, что библиотечный проект обычно рассчитан на 1-1,5 года и первые результаты должны появиться ко времени окончания работ.

Этапы проекта.

Этапы проекта – планирование по времени. Что и когда вы будете делать. Каждый этап завершается определенным событием, вехой, фиксирующей результат. Проект включает этапы: подготовительный (или организационный), содержательный, итоговый.

Методы реализации проекта.

Методы отражают способы решения задач, для достижения поставленных целей. К методам относятся следующие действия: анкетирование, беседа, издание, изучение, информирование, исследование, организация, проведение, публикации, пополнение, реклама и т.д.

Оценка эффективности проекта.

Ожидаемые результаты проекта. Особенности проекта, его новизна и уникальность. Покажите как изменится ситуация после реализации задач проекта. Например: будет обеспечен доступ к информационным ресурсам крупных библиотек; будет создан центр деловой информации, обеспечивающий поддержку предпринимателей на селе, увеличится число пользователей, повысится имидж библиотеки, укрепится связь с местной администрацией и образовательными учреждениями, будет издан альбом, брошюра или сборник и т. д.

Дальнейшее развитие проекта.

Необходимо написать, как будет продолжена деятельность библиотеки в данном направлении. Например: будет создана система информирования всего населения, пройдет обучающий семинар по работе с правовыми поисковыми системами для библиотекарей района, будет создан компьютерный класс для детей - инвалидов и т.д.

Резюме.

Резюме или краткое изложение проекта пишется в конце проекта, но это первое, что читают эксперты при рассмотрении

проекта и на основе чего складывается общее представление о нём. Оно должно быть написано так, как если бы вы пытались объяснить все преимущества вашего проекта первому попавшемуся прохожему, т.е. предельно просто и лаконично, с минимумом специальных терминов.

Этот раздел не должен превышать одной страницы и содержать следующие сведения:

- Потребности (проблемы);
- Ваши цели и задачи;
- Методы их достижения;
- Общую стоимость проекта, включая те затраты, которые сможет взять на себя ваша организация и сумму, которую предполагаете получить от спонсорской организации.

Бюджет проекта.

Бюджет проекта – это смета предполагаемых целевых расходов, необходимых для осуществления проекта. Она дает возможность определить реальность поставленных в проекте целей и задач, подтвердить некоммерческий характер проекта, поскольку показывает отсутствие прибыли.

В смету расходов по проекту включаются следующие статьи расходов:

- Оборудование и сопутствующие расходы;
- Административно-транспортные расходы;
- Индивидуальная финансовая поддержка (оплата труда);
- Комментарии к бюджету.

Комментарии к бюджету должны разъяснять, как будут потрачены средства по проекту, почему необходимы те или иные расходы. Подготовив сводную и развернутую смету расходов, следует письменно обосновать каждую строку бюджета.

Одной из самых уязвимых для критики статей расходов по проекту является индивидуальная финансовая поддержка (ИФП), поэтому важно показать, что оплата труда будет осуществляться специалистам, для которых работа по проекту является дополнительной к основной деятельности и, не оплатив их труд, а тем более работу приглашенных специалистов, осуществить проект будет очень трудно.

Квалификация организаторов и участников проекта

Описание профессиональной биографии участников должно быть сконцентрировано на качествах, имеющих непосредственное отношение к работе по проекту. Важно показать, что

профессиональная квалификация организаторов и участников проекта достаточна для его успешной реализации.

Характеристика организации.

При описании организации важны те характеристики, которые свидетельствуют о способности реализовать заявленный проект.

Заключение

Убедившись, что вы написали хороший проект, продумайте еще раз название. Оно должно привлекать внимание, отражать тему проекта и быть кратким (оптимальный вариант – не более 7 слов).

После этого, определитесь, в какой благотворительный фонд вы можете послать заявку, чтобы получить финансовую поддержку на реализацию проекта.

Если ваша заявка составлена в ответ на объявление конкурса, точно следуйте конкретным инструкциям по её составлению, используйте в тексте вашего документа те же самые термины и выражения, которые использовались в объявлении о конкурсе. Позаботьтесь о том, чтобы ваша заявка попала к экспертам фонда заранее, за несколько дней до окончания конкурсного срока.



Семинар-тренинг во Мценской ЦБ: консультация А.А.Крюковой

Проектная деятельность библиотек ЛИТЕРАТУРА

Баталов А.С. Фандрайзинг, или полезная информация для тех, кто заинтересован в дополнительных источниках финансирования //Школьная б-ка. – 2000. - № 2. – С. 14-17; № 3. – С. 8-11.

Жадько Н.В. Проектное развитие библиотек. – М., 2000. – 91 с.
Иванова Б. Фандрайзингу нужно учиться //Библиотека. – 2002. - №2. – С.26-28.

Клюев В.К., Суворова В.М. Библиотека как объект благотворительности //Библиотека и закон: Юрид.журнал-справ. - Вып.6. – М., 1999. – С.78-104.

Клюев В.К., Суворова В.М. Благотворительная ресурсная поддержка библиотеки: (методология и методика привлечения библиотекой ресурсной помощи): Науч.- практ. пособие /Центр. науч. с.-х. б-ка Россельхозакадемии. – М., 2000. – 80 с.

Крюкова А.А. Проектная деятельность библиотек (методика написания проекта) //Экология. Культура. Общество: Сборник «Орловщина библиотечная». – Вып.6. – Орел, 2002.- С.8-12.

Лапшина С. Как подготовить успешный проект //Вестник АсЭкО. – 2000. - № 3. – С. 33- 38.

Международные, региональные и национальные организации, фонды и программы: Справочник / Под. ред. И.Н. Зорникова. – 5-изд., доп. и перераб. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 512 с.

Мейхен М. Как получить грант?: Ст.1-5 //Библиотека. –2002. - №2. – С.22-25; №4.- С.9-11.; №5. – С.28-30; №6. – С.26-27.

Мейхен М. Пособие по составлению заявки на грант //Библиотека в школе (Прилож. к газ. «Первое сентября»). – 2001. - № 17 (книжка в газете).

Управление современной библиотекой: Настольная книга менеджера. – М., ОГИ, 1999. – 128 с.



Семинар-тренинг в Ливенской ЦБ: работа в малых группах

Общие требования к оформлению заявки на грант

Заявка – письменное обращение с просьбой о выделении гранта. Заявка – это проект (программа), которая должна убедить грантодателя вложить в него деньги.

Объем заявки. 10-15 страниц. Если в заявке не умещается все, что как Вам кажется, будет способствовать получению вами финансирования, отправьте эти материалы в качестве дополнительных. Если фонд, в который Вы обращаетесь, просит следовать установленному формату – следуйте ему. В своих рекомендациях к составлению заявок фонды указывают желательное число страниц и последовательность. **Скрупулезно следуйте правилам**, иначе может случиться так, что Вашу заявку могут отклонить просто на основании того, что Вы нарушили правила их оформления.

После написания заявки перечитайте ее вновь, проверяя, насколько точно она соответствует приведенным критериям. Старайтесь максимально точно соблюдать те критерии, которые упомянуты Вашим потенциальным источником финансирования в информационных материалах.

Составляющие заявки. Предлагаемый формат заявки в основном соответствует тем требованиям, которые предъявляют грантодатели:

1. Титульный лист.
2. Краткая аннотация.
3. Введение.
4. Постановка проблемы.
5. Цели и задачи.
6. Методы.
7. Оценка и отчетность.
8. Бюджет.
9. Приложения.

Титульный лист подаваемой заявки обязательно должен включать:

- название проекта;
- название организации-заявителя;
- юридический статус организации-заявителя;
- контактную информацию, включающую:
 - юридический и физический адрес организации,
 - телефон, факс, e-mail,

- фамилию, имя, отчество и контактную информацию (телефон, факс, e-mail) руководителя проекта, бухгалтера проекта, директора организации-заявителя в том случае, если он не руководит предлагаемым проектом;

•география проекта;

•срок выполнения проекта (продолжительность, начало и окончание);

•полная стоимость проекта, имеющиеся средства, запрашиваемая сумма.

Функции заявки. Заявка должна выполнять следующие шесть функций.

1. **Заявка – это проект (программа)**, который Вы создали. Цель проекта – решение реально существующей важной проблемы. Если отсутствует четко определенная проблема, то невозможно предлагать программу ее решения. Заявка – это Ваши идеи на пути решения проблемы.

2. **Заявка – это план.** Подробный план действий по осуществлению проекта. Вы разработали этот план и должны, в случае финансирования, точно следовать тому, что Вы запланировали.

3. **Заявка – это обязательство.** В заявке Вы обещаете решить проблему. Вы также берете на себя обязательство оставаться в рамках предложенного проекта. Ваше обещание и обязательство становятся юридической нормой. Многие доноры не любят, когда меняется штат сотрудников для реализации проекта. Смена же директора проекта или бухгалтера по проекту могут грозить Вам закрытием финансирования.

4. **Заявка – это орудие убеждения.** Это инструмент, который Вы используете для того, чтобы убедить кого-то в своих идеях, понять Вашу точку зрения, согласиться с Вами и с Вашей программой, и, в конечном итоге, профинансировать Ваш проект. Заявкой Вы убеждаете грантодателя, что Вы абсолютно надежны и вселяете в него уверенность в Вас и Ваш проект.

5. **Заявка – это просьба.** Вы запрашиваете финансирование, техническую помощь, оборудование, книги, что-либо еще. Это не вымаливание денег. Заявка – это хорошо продуманная просьба.

6. **Заявка – это предложение о сотрудничестве.** Вы предлагаете донору сотрудничество для реализации конкретной проблемы. Если принимается решение о финансировании Вашего проекта, то Вы становитесь партнерами. Важно знать, что все работы,

проводящиеся на средства донора, являются вашими совместными делами, и донор тоже имеет право использовать различные продукты Вашей деятельности по данному проекту.

Аннотация заявки. Это краткое, не более 1 страницы, изложение проекта, повторяющее все части полной заявки. Большинство рецензентов вначале читают лишь аннотацию, и, если она нравится, переходят к чтению полной заявки. Поэтому аннотация должна быть предельно ясной, сжатой, корректной и выразительной. Она включает по 1-2 предложения, отвечающих на вопросы:

- Кто будет выполнять проект?
- Почему и кому нужен этот проект?
- Что получится в результате?
- Как проект будет выполняться?
- Сколько потребуется денег?

Если заявка небольшая (3-5 страниц), то достаточно резюме в один абзац прямо на титульном листе. В случае более объемной заявки полезно поместить ее на первой странице, сразу за титульным листом. Впишите резюме или аннотацию в последнюю очередь, когда написаны уже все предыдущие разделы. Это позволит охарактеризовать Ваш проект с максимальной точностью.

Характеристика составляющих заявки

Введение. В этой части заявки Вы рассказываете о Вашей организации как потенциальном заявителе на грант. Фонды предпочитают иметь дело с известными и надежными партнерами. Главная задача – доказать им, что Ваша организация достойно справится с проектом. Обосновывайте свою надежность, расскажите коротко о воплощенных успешных проектах. Используйте Введение для обоснования связи между своими интересами и интересами донора.

Постановка проблемы. В этом разделе описывается ситуация, побудившая Вас приступить к разработке проекта. Она должна отражать объективную картину, реальные трудности, которые существуют в местном сообществе.

Формулировка проблем не должна отражать внутренние потребности Вашей организации, за исключением случаев, когда Вы ищите средства для повышения эффективности своей работы. В частности, отсутствие у Вас денег – это не проблема. Это очевидно из самого факта обращения за финансовой помощью. Важно ответить на вопрос, для решения какой задачи Вам нужны деньги. На что Вы направите полученные средства?

Не считайте, что все хорошо осведомлены о серьезности Вашей проблемы. Старайтесь писать в расчете на человека, впервые в жизни слышащего о такой проблеме. Никогда не употребляйте никаких терминов, не разъяснив их значения.

Возможно, Ваш донор хорошо осведомлен о важности проектов Вашего типа, тем не менее, потребуются дополнительные доказательства Вашей компетентности в данном вопросе. Включите в проект соответствующие статистические данные, процитируйте выступления представителей органов власти (особенно местных) и обзорные научные работы, докажите, что Вы действительно собираетесь решить конкретную задачу.

Не смешивайте проблему с путями ее решения.

Рекомендуемый объем 1-3 страницы.

Цели и задачи проекта. В этом разделе дается представление, каковы же будут итоги выполнения проекта. Цель – это во имя чего принимается проект. Задачи – конкретный эффект, достижение которого требуется в ходе выполнения проекта. Цели отличаются от задач.

Цели – это наиболее общие утверждения типа: обеспечить сохранность уникального ландшафта, создать службу мониторинга и т.д. Цели могут быть краткосрочными и долгосрочными.

Задачи – это конкретные и поддающиеся количественному измерению возможные изменения ситуации, которую Вы описываете в разделе «Постановка проблемы». Эти изменения (улучшения) произойдут в результате осуществления Вашего проекта. Задачи должны быть максимально конкретизированы. В них должны содержаться данные (показатели) о степени полезности проекта, чтобы измерить его эффект.

Методы. Здесь описываются те мероприятия, которые необходимо провести для достижения намеченных результатов и для решения поставленных задач. Приводятся схема организации работы по проекту и календарный план. Из этого раздела должно быть ясно, что будет сделано, кто будет осуществлять действия, как они будут осуществляться и в какой последовательности, какие ресурсы (исполнители, помещения, оборудование и др.) будут привлечены.

Существуют два главных вопроса, которые должны быть разъяснены в этом разделе:

1. Какова Ваша стратегия в достижении желаемых результатов?
2. Почему Вы выбрали именно ее из всех других возможных?

Другими словами, Вы должны обосновать Ваш выбор методов. При этом Важно различать задачи и методы.

Если у Вас затруднение, как различать задачи и методы, попытайтесь представить, чем Вы будете заниматься через год-два. Какие бы Вы хотели увидеть различия между существующим положением дел и будущим? Подобное изменение ситуации и может явиться задачей Вашего проекта, а способы, которыми Вы станете добиваться этих изменений, Вы можете отнести к методам. Рекомендуемый объем раздела, как правило, указывается грантодателем.

Оценка. Включение в заявку оценки Вашего проекта необходимо для того, чтобы определить его эффективность в целом. Должно быть оговорено, какие данные будете собирать для оценки выполнения каждой задачи и как Вы будете анализировать и использовать. Может ли быть продолжена деятельность в том же направлении по завершении гранта? Как она будет обеспечена с финансовой точки зрения?

Краткая характеристика участников. Указываются люди, занятые в организации и осуществлении Вашего проекта, их образование, опыт работы каждого. Обосновывается необходимость их участия в проекте: должностные обязанности и степень вовлеченности в проект. Сообщите, предполагаете ли Вы участие добровольцев в проекте.

Дополнительная информация о заявителе. Включает копии: Устава организации, Свидетельства о государственной регистрации организации в качестве юридического лица, Свидетельства о постановке на учет в Государственной налоговой инспекции, информационного письма из банка о наличии расчетных счетов организации в данном банке.

По Вашему усмотрению Вы можете приложить: другую информацию об организации, относящуюся к данному проекту (брошюры, ежегодные отчеты и т.п.), рекомендательные письма (каждое рекомендательное письмо должно содержать следующую информацию: имя человека, давшего рекомендацию, его должность, место работы, адрес и телефон с кодом города).

Бюджет. Одна из важнейших частей проекта (3-5 страниц). Он должен быть тщательно продуман, выверен, обоснован.

В этот раздел включается информация:

1.Общая стоимость проекта и запрашиваемый у донора объем финансирования.

2. Бюджет необходимо расписать по следующим статьям:

- «Оборудование и сопутствующие расходы» (перечисляется каждый предмет, количество и предполагаемая стоимость);
- «Административные и прочие прямые расходы» (расходы, связанные с административно-хозяйственной деятельностью по проекту: плата за аренду помещения, коммунальные, банковские услуги, приобретение расходных материалов, почтовые и издательские расходы и др., а также их стоимостную оценку);
- «Расходы на поездки» (планируемые поездки: маршрут, срок, количество человек; затраты: стоимость проезда, размещения, питания (суточные) и другие расходы, связанные с поездками (страховые сборы, оплата постельных принадлежностей и пр.)
- «Индивидуальная финансовая поддержка» - персональная выплата участникам проекта. (Указываются: заработная плата штатных и нештатных сотрудников, привлекаемых к работе; гонорары, с указанием доли рабочего времени от полной ставки в %, оплата разовых услуг по договору; затраты по обязательным налогам и платежам по каждой заявленной выплате);

3. Комментарий к смете расходов (включает: детальное обоснование расходов по каждой статье бюджета).

Следует отметить, что доноры приветствуют проекты в которых получатель гранта оплачивает часть проекта из своих собственных средств (например: 25-50%), которые входят в статьи бюджета.

Требования по оформлению заявок, другую необходимую Вам информацию Вы можете найти на официальных веб-сайтах фондов или в региональных библиотечных центрах.

Рабочие таблицы. Задания для участников семинара

Задание 1.

Представление участников семинара

В течение 30 секунд каждому участнику семинара предлагается ответить на следующие вопросы:

- Фамилия, имя, отчество
- Образование
- Место работы
- Стаж работы
- Когда и где в последний раз повышали квалификацию
- Какое направление деятельности Вашей библиотеки считаете ведущим

Задание 2.

Проектное моделирование деятельности библиотеки:
работа в малых группах.

Участники заполняют предлагаемые таблицы:

Название и статус библиотеки	
Краткая характеристика библиотеки: исторические сведения о библиотеке, объем фонда, количество и состав читателей, задачи и стратегия развития библиотеки, ее сильные стороны, заслуживающие доверие у местной власти и населения и т.д.	
Анализ ситуации: внешние и внутренние факторы Внешние факторы • <u>Специфика местного сообщества:</u> - количество населенных пунктов на территории, обслуживаемой библиотекой; - численность и состав населения; - экономический профиль территории, культурные, образовательные, социальные учреждения; - трудовая занятость местного населения; - имидж библиотеки; - связи с общественностью; - партнёры библиотеки (организации и учреждения, внешние специалисты); - конкуренты в информационном обеспечении; - иные важные сведения	

Внутренние факторы • <u>Ресурсы библиотеки:</u> Имеющиеся: - материально-технические (помещение, оборудование, технологии); - финансовые; - информационные (состав фонда по отраслям, периодические издания, справочно-библиографический аппарат); - временные (время на реализацию проекта); - интеллектуальные (библиотечные кадры). Необходимые: - в чем библиотека нуждается? • <u>Пользователи:</u> Читательские группы, нуждающиеся в данной информации.	
Постановка проблемы Учитывая внешние и внутренние факторы, опишите потребность определенной группы пользователей и населения в новых видах услуг, побудившую Вас приступить к разработке проекта. Потребность и станет проблемой проекта. Проблема должна быть актуальной и разрешимой в ходе реализации проекта.	
Формулировка идеи Основной замысел, позволяющий изменить существующую ситуацию. Это могут быть новые информационные услуги Вашей библиотеки на основе использования собственных ресурсов, ресурсов крупных библиотек и других организаций.	
Определение цели Цель проекта всегда отражает долгосрочный ожидаемый результат и отвечает на вопрос «Чего мы хотим достичь?». Цель библиотечного проекта – предоставление новых возможностей доступа к информации. Обычно подразумевает направленность работ на развитие, изменение, поддержку, помощь, улучшение и т.п.	
Название проекта Должно привлекать внимание, отражать тему проекта и быть кратким (оптимальный вариант – не более семи слов).	

Задачи проекта Что конкретно будет сделано и сколько? Задачи равны результатам: - создать – создано; - привлечь – привлечено; - подготовить – подготовлено; - приобрести – приобретено; - и т.д. Какие информационные продукты (услуги) будут созданы? Обоснование их выбора согласуется с идеей проекта.	
Методы Какие формы работы лучше всего использовать для реализации поставленных задач? Как Вы будете их решать?	
Этапы Планирование реализации проекта с указанием конкретных сроков. Проект включает этапы: - подготовительный (или организационный); - содержательный; - итоговый.	
Ожидаемые результаты проекта Эффективность проекта, его новизна и уникальность. Как изменится ситуация после реализации задач проекта? Будет ли достигнута цель? Какие услуги получают пользователи?	
Дальнейшее развитие проекта Как будет продолжена деятельность библиотеки после реализации проекта (пополнение баз данных, привлечение новых партнеров и пользователей, создание системы информации для других групп населения, распространение опыта в другие библиотеки ЦБС)?	
Бюджет проекта Это смета предполагаемых целевых расходов, необходимых для осуществления проекта, включающая статьи: - оборудование и сопутствующие расходы, - административные и прочие прямые расходы, - расходы на поездки, - индивидуальная финансовая поддержка	
Комментарий и обоснование по смете расходов	

Задание 3.

Публичная презентация проекта: критерии оценки.

Во время презентации каждый проект оценивается по указанным ниже критериям. Сделайте пометку (+, -) в таблицах или впишите свой вариант ответа.

	Проект 1-й группы	Проект 2-й группы	Проект 3-й группы	Проект 4-й группы
Название проекта				
Введение				
- представился ли выступающий				
- смог ли заинтересовать аудиторию сразу				
- четко ли изложил задачи				
- уложился ли в отведенное время				
- интересно ли название проекта				
Содержание				
- прослеживалась ли структура выступления				
- логично ли построено выступление				
- были ли ясными ключевые понятия и позиции				
- было ли интересно содержание для слушателей данной аудитории				
- хватило ли времени на объяснения				
Заключение				
- были ли даны четкие комментарии				
- поблагодарил ли аудиторию за внимание				
- на каком эмоциональном настрое было закончено выступление				
Персональная оценка				
- как выглядел выступающий				
- был ли он достаточно оптимистичным				
- насколько ясной была речь				
- язык тела - контакт глаз, голос, походка, жесты				
- как была вовлечена аудитория				

Задание 4.

Выступление в роли эксперта проекта.

Участникам семинара предлагается выступить в роли эксперта проекта. Экспертная оценка проекта проводится по указанным ниже критериям.

Идея проекта ➤ Четко ли изложена идея проекта ➤ Отвечает ли проектная идея современной ситуации (потребностям аудитории, социально-экономической ситуации и т.д.)	
Постановка проблемы ➤ Обоснована ли проблема (актуальность, анализ ситуации, потребности и т.д.) ➤ Разрешима ли данная проблема в ходе реализации проекта	
Цель проекта ➤ Ясно ли изложена ➤ Предусмотрено ли изменение ситуации	
Задачи и методы реализации проекта ➤ Соответствуют ли задачи выбранным методам ➤ Указано ли, что конкретно будет сделано (сколько и когда) ➤ Располагает ли библиотека необходимыми ресурсами ➤ Реальны ли временные рамки реализации проекта	
Оценка предполагаемых результатов проекта ➤ Ожидаемые результаты проекта ➤ Количественный и качественный анализ достижимости поставленных задач ➤ Особенности проекта (новизна, уникальность)	
Дальнейшее развитие проекта ➤ Возможность работы на перспективу ➤ Использование приобретенных ресурсов в дальнейшей работе	
Бюджет проекта ➤ Точен и реалистичен ли бюджет ➤ Соответствует ли целям и задачам ➤ Обоснованы ли в комментариях расходы по каждой статье бюджета	
Квалификация организаторов проекта ➤ Достаточно ли квалификация организаторов	
Описание организации ➤ Свидетельствует ли характеристика организации о способности реализовать заявленный проект ➤ Имеет ли библиотека опыт работы в соответствующей сфере	

Советы и рекомендации для ведущих

- Заранее подготовьте все необходимые документы и материалы
- Начните встречу с краткого обследования цели встречи и ожидаемых результатов
- Предложите план обсуждения и будьте готовы внести в него изменения
- Четко следуйте заявленным временным рамкам, но, в то же время, будьте готовы к тому, что дискуссия может затянуться
- Убедитесь в том, что все участники понимают основную проблему, требующую решения
- Проясните для сомневающихся неясные или нечеткие аргументы
- Допускайте паузы и молчания
- Спрашивайте мнения участников
 - *что Вы думаете о...*
 - *как Вам кажется...*
- Не стесняйтесь переспрашивать
 - *если я Вас правильно понял, Вы предлагаете...*
 - *Вы думаете, что...*
- Просите выступать участников с конкретными предложениями и выводами, но не с пространными высказываниями
 - *прекрасно, могу ли я попросить Вас подытожить сказанное*
- Постоянно уточняйте
- Просите привести примеры
- Постоянно убеждайтесь, что все предложенные идеи обсуждены
 - *не желает ли кто-то что-либо добавить?*
 - *как еще это можно решить?*
- Предложите формальную процедуру обсуждения
- Постарайтесь все высказывания переводить в конструктивную форму
- Записывайте высказывания и предложения
- Не забудьте выразить благодарность за проделанную работу по завершении дискуссии

Советы и рекомендации наблюдателю

Проанализируйте работу ведущего и участников обсуждения:

- Какова была атмосфера в группе?
- Соблюдал ли ведущий основные правила ведения дискуссии?
- Задавал ли ведущий вопросы, которые поощряли (вовлекали) участников к обсуждению?
- Быстро ли достигалось согласие в группе?
- Что мешало достижению согласия?
- Был ли в группе неформальный лидер?
- Была ли дана возможность каждому участнику обсуждения высказать свое мнение?
- Насколько активна была работа в группе?
- Пришла ли группа к конкретным результатам?

Терминологический словарь

Библиотечный маркетинг* - см.: Маркетинг (библиотечный)

Бюджет (проекта) - смета предполагаемых целевых расходов, необходимых для осуществления проекта.

Грант – это средства (деньги или оборудование), безвозмездно передаваемые дарителем (фондом, корпорацией, правительственным учреждением или частным лицом) организации или частному лицу на выполнение какой-либо конкретной работы (проекта), которая оговаривается соискателем гранта и грантодателем. Предоставляется на безвозвратной основе. Средства, получаемые на реализацию проекта, могут быть израсходованы только на цели, утвержденные согласно смете расходов.

Грантодатель – благотворитель. Выдвигает свои требования, ограничения и устанавливает правила, отраженные в грантовом соглашении между благотворительной организацией (дарителем) и исполнителем проекта.

Грантополучатель – организация или частное лицо, исполнитель проекта.

По завершении работы по проекту обязательно пишет текстовой и финансовый отчёты с приложением всех расходных документов.

Задачи проекта – это конкретные измеримые виды деятельности, влияющие на изменение ситуации. Между задачами и результатами можно поставить знак равенства: создать - создано; провести – проведено; привлечь – привлечено и т.д.

Заявка - письменное обращение с просьбой о выделении гранта на реализацию проекта. Цель заявки – представить грантодателю ясные и убедительные аргументы, достаточные для поддержки проекта.

Идея проекта – основная мысль, (намерение), отвечающая на вопрос что можно сделать для реальных и потенциальных пользователей или сотрудников библиотеки: модернизировать, создать, обучить и т.п.

Интернет – всемирная компьютерная сеть, объединяющая множество региональных, ведомственных, частных и других информационных сетей каналами связи, обеспечивающая людям оперативное получение удаленной информации.

Маркетинг (библиотечный) – технология управления, ориентированная на максимальное обеспечение потребностей реальных и потенциальных пользователей в услугах и продукции библиотеки.

Методы реализации проекта – способы решения задач для достижения поставленных целей.

Миссия – краткое, простое и доступное изложение основного общественного назначения деятельности организации (библиотеки).

Мониторинг – метод исследования объекта, предполагающий регулярный периодический сбор информации с целью отслеживания, контролирования его деятельности и разработки прогностических оценок.

Партнерство – договоренность о совместной деятельности с организациями, властными структурами, другими библиотеками или учреждениями.

Проблема – потребность, в которой нуждаются реальные и потенциальные пользователи библиотеки. Проектное решение проблемы предполагает позитивное изменение ситуации.

Проект – комплекс последовательных управляемых действий, позволяющих достичь конечного результата при решении конкретной проблемы в условиях ограниченных ресурсов и жестких сроков. Проект оформляется в виде документа по единой структуре.

Библиотечные проекты - это социальные некоммерческие проекты, нацеленные на создание условий для качественного изменения деятельности библиотек в интересах пользователей.

Фандрайзинг – изыскание дополнительных средств на функционирование библиотеки, взаимодействие с благотворительными фондами.

Фонд (благотворительный) – неприбыльная организация, уставная деятельность которой направлена на достижение благородных целей – предоставление грантов другим неприбыльным (некоммерческим) организациям или частным лицам на конкурсной основе.

Цель проекта отвечает на вопрос «Чего мы хотим достичь?», всегда отражает долгосрочный ожидаемый результат, социальный эффект, освещающий изменение ситуации.

Этапы проекта – планирование выполнения работ по времени. Что и когда будете делать. Каждый этап завершается определенной вехой, фиксирующей результат.



Семинар-тренинг в Урицкой ЦБ: работа в малых группах

Информационный отчет

С 15 мая по 26 декабря 2002г. научно-методическим отделом Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Булнина было проведено 6 зональных семинаров-тренингов на тему: «Сельская библиотека: проектная деятельность» на базе центральных библиотек Краснозороенского, Урицкого, Кромского, Глазуновского, Ливенского и Мценского районов.

Подготовка и проведение семинаров осуществлялись на средства, предусмотренные проектом, при поддержке областной и муниципальных администраций, непосредственном участии представителей администраций и начальников управлений (отделов) культуры принимающих районов. Семинар на базе Краснозороенской центральной библиотеки проводился

при полной финансовой поддержке администрации Краснозороенского района.

Программа включала теоретическую и практическую части. С информацией о реалиях и перспективах развития сельских библиотек в стране и регионе выступала координатор проекта - заведующая научно-методическим отделом Областной публичной библиотеки им. И.А.Булнина Л.Н.Комиссарова, с консультацией: «Проектная деятельность библиотек» - главный библиотекарь научно-методического отдела Областной публичной библиотеки им.И.А. Бунина А.А. Крюкова. Участников семинара знакомили с общими требованиями по оформлению заявки на грант.

Практические занятия в малых группах (написание и защита проектов) проводили специалисты Областной публичной библиотеки им.И.А.Булнина, прошедшие обучение в «Школе Рудомино» (ВГБИЛ), на семинарах-тренингах «Управление процессом перемен» в Брянской области, во Всероссийской школе библиотечной инноватики (г.Белгород), и специалисты Областной детской библиотеки им.М.М.Пришвина.

Для слушателей были подготовлены рабочие материалы: таблицы, программы, анкеты. Как показало анкетирование, практическая часть вызвала живой интерес и, по мнению самих участников тренингов, придавала им уверенность в своих возможностях, подсказала путь нестандартного решения библиотечных проблем.

В семинарах приняли участие 232 библиотечных работника, в том числе 166 сельских библиотекарей.

РАЗДЕЛ II
ПРАКТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ
БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМАХ
МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА

ПРОГРАММА
СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА
«Практический маркетинг в централизованных библиотечных
системах»
24 марта 2003 г.
г. Орел

- 10.00-10.25 Регистрация участников семинара
- 10.25-10.30 Открытие семинара
Бубнов Валерий Васильевич, директор Орловской
областной публичной библиотеки им.И.А.Булгина
- 10.30-13.25 Лекция
«Практический маркетинг в централизованных
библиотечных системах»
Суслова Ираида Марковна, профессор кафедры
управления АПРИКТ, кандидат педагогических наук
- 13.25-14.00 Кофе-пауза
- 14.00-15.30 ПРАКТИКУМ
- 14.00-14.45 Маркетинг-тест (работа в малых группах)
- 14.45-15.30 Деловая игра «Алгоритм принятия управленческого
решения» (работа в малых группах)
- 15.30-16.00 Подведение итогов семинара
- 16.00 Отъезд участников семинара

В рамках семинара организована выставка-просмотр
«Маркетинг в системе управления библиотекой»

И.М. Суслова

Практический маркетинг в сельской библиотеке
Лекция



Современные сельские библиотеки действуют в условиях индивидуализации потребностей, инноватики и риска, поэтому подчас старые управленческие подходы не позволяют решать новые проблемы. Ответной реакцией на такие процессы современности стала интегрированная целевая философия делового мышления, называемая концепцией маркетинга. Думается, маркетинг – слово, уже знакомое каждому, но ассоциации вызывает оно самые разные.

Маркетинг – явление сложное, многоплановое и динамично развивающееся. Зародившись в библиотечном деле России начала 1990-х годов, маркетинг понимался как комплексная система организации деятельности библиотеки, ориентированная на возможно полное удовлетворение потребностей конкретных пользователей и целевых групп. Применение маркетинга библиотеками позволило им вписаться в экономические реалии того периода, наиболее полно реализовать цели библиотечной деятельности, обеспечить финансовую поддержку. Поэтому использование маркетинга получает все более широкое распространение, возрастает его значимость.

Значительным шагом вперед стало осознание маркетинга как чрезвычайно эффективной концепции управления, позволяющей адаптировать библиотечную деятельность к сложнейшим явлениям окружающей среды. Это обусловлено такими характеристиками маркетингового управления как тщательное исследование потребностей, построение структуры их формирования и удовлетворения, освоение инноваций, расширение ассортимента предоставляемых услуг, формирование общественного мнения и имиджа библиотеки.

Характерным для становления библиотечного маркетинга является органичное соединение методологии классического маркетинга, как с традиционными, так и инновационными направлениями библиотечной деятельности. Прежде всего, это относится к принципам классического маркетинга. Первый

маркетинговый принцип базируется на том, что преследование личного интереса, в конечном счете, определяет общественное благосостояние. Этот принцип находит широкое применение в библиотечной деятельности.

Действительно, получая в библиотеке необходимую литературу, участвуя в мероприятиях, проводимых библиотекой, каждый ее читатель удовлетворяет собственные потребности в образовании, общении, культурном и духовном развитии. Направляя усилия маркетинга на расширение читательской аудитории, можно рассчитывать на то, что повысится культурный и образовательный уровень российского населения, спокойнее будут люди, для которых выстраивается устойчивая жизненная перспектива. Именно на этом принципе строится концепция социально-этического маркетинга, близкого по своей идеологии библиотечного обслуживания.

Второй принцип маркетинга возникает из утверждения, что характер потребностей определяется индивидуальными предпочтениями людей, основанными на их вкусах, культуре, системе ценностей. Библиотека в соответствии с этим принципом должна уважать это разнообразие предпочтений, если они не выходят за рамки этических, моральных и социальных правил, принятых в обществе. Маркетинговый принцип «безусловности права выбора» тождественен принципу дифференцированности библиотечного обслуживания. Однако, в прошлые годы, сведенный до уровня руководства чтением, значительно суживал возможности реализации.

Третий принцип маркетинга основывается на том, что только с помощью свободного и конкурентного обмена люди и организации, с которыми они взаимодействуют, достигнут своих целей наилучшим образом. Под обменом в маркетинге понимается один из четырех способов получения желаемого (три другие – самообеспечение, просьба, отъем), когда за услугу или товар предлагается средство возмещения (аналогичная услуга или товар, чаще – деньги). В библиотечной сфере обмен носит своеобразный характер. Некоммерческий обмен – это расширение читательской аудитории в благодарность за высокий уровень библиотечного обслуживания. Обменом можно считать высокую репутацию у местной администрации, которой библиотека помогает в решении социальных проблем. Обмен – налаженные связи с центрами культуры и образования в проведении единой региональной политики. Таким образом, библиотека «обменивает» свои услуги на предоставление возможности работать в стабильных условиях.

Четвертый принцип маркетинга формулируется как «принцип приоритета потребителя». Он означает, что люди ответственны за собственные действия и сами способны решать, что для них хорошо, а что нет. Сам читатель выбирает библиотеку, литературу, а средства библиотечного маркетинга могут лишь корректировать этот выбор.

Таким образом, принципы классического маркетинга могут служить основой формирования маркетинговой концепции в библиотеке. Однако ярко выраженная специфика библиотечной деятельности требует значительного переосмысления, дополнения и уточнения положений классической теории и методологии маркетинга.

Думается, именно то, что эти важные моменты не были учтены на начальных стадиях, освоение маркетинга в библиотечной сфере столкнулось с целым рядом сложных проблем: сведением маркетинга с профессионального уровня на бытовой, сужением многоаспектной маркетинговой деятельности только к интенсификации коммерческих усилий и т.п.

Один из самых сложных факторов, затрудняющих включение мощного потенциала маркетинга – поверхностное перенесение понятий производственного маркетинга на библиотечную сферу, без анализа и учета специфики данной области. Несмотря на определенную схожесть с маркетингом товаров, библиотечный маркетинг имеет ощутимую специфику. Прежде всего, это маркетинг – некоммерческий, поэтому целью маркетинговой деятельности в библиотеке является максимизация не экономического, а социального эффекта, направленного на благо общества в целом или отдельных групп населения, при рациональном использовании необходимых ограниченных ресурсов.

Обратим внимание еще на одну особенность. В производственной сфере маркетинг является единственной областью контакта между производителем и потребителем. Поэтому здесь основа маркетинга – управление системой взаимодействия продавца и покупателя. В библиотеке сами люди, пользующиеся библиотечными услугами, вовлечены в процесс создания услуг, а процессы их использования совпадают во времени и пространстве.

Читатели – непосредственные участники читательской конференции, беседы, всех форм библиотечного обслуживания. Вне их участия немыслимо эффективное комплектование, внедрение инновационных направлений библиотечной деятельности.

Следовательно, имеется не одна, а две области контактов, а сама маркетинговая деятельность органично вписывается во все библиотечные процессы и не может рассматриваться изолированно от них. Отсюда, максимум внимания к интерьеру библиотеки, организации библиотечных процессов, комфортности библиотечного обслуживания, профессионализму библиотекаря. В библиотеке вся работа, так сказать, «на виду» у читателя, поэтому все эти моменты приобретают принципиальное значение.

С этим связаны особенности библиотечных услуг, определяющие специфику маркетинга в библиотеке: неосвязаемость, неотделимость от источника, непостоянство качества, невозможность хранения. Библиотечные услуги неосвязаемы, поскольку, посещая библиотеку, читатель надеется на духовное обогащение, развитие межличностных контактов. Поэтому важно доверие со стороны пользователей к услугам, предоставляемых данной библиотекой. Филипп Котлер, классик маркетинга, приводит ряд конкретных мер, направленных на укрепление доверия со стороны потребителя. Они используются в хорошо работающей библиотеке. Во-первых, можно повысить «осязаемость» услуги такими средствами, как, например, представить на выставке новые поступления или тематическую подборку; показать программы, используемые в «Классе Интернет». Во-вторых, приглашая на мероприятие, проводимое библиотекой, важно заострить внимание на том, что хорошего это даст посетителю. В-третьих, можно придумать для услуги яркое «марочное» название. Так, кружки и студии, организуемые в библиотеке, почти всегда носят «говорящее» название: «Зоркое сердце» (детский литературный театр-студия), «Дебют» (студия молодых поэтов) и т.п.

Другая характеристика библиотечной услуги – неотделимость от источника, предполагающая присутствие библиотекаря, который обладает определенным профессиональным и личностным потенциалом. Разумеется, чем выше задан уровень взаимодействия библиотекаря с читательской аудиторией, тем более стабильно функционирует библиотека. Ведь у нее всегда найдутся активные помощники и защитники ее интересов.

Рекомендуется несколько подходов для развития такого взаимодействия. Это может быть расширение аудитории, с которой работает библиотека, например, выходы в другие учреждения, открытие библиотечных пунктов, реклама. Или выделение целевых групп – детей, молодежи, родителей, национальных диаспор, пенсионеров.

Третья характеристика библиотечной услуги, влияющая на деятельность библиотеки – непостоянство качества. Действительно, качество библиотечных услуг колеблется в широких пределах и зависит от многих факторов: личностного, временного, даже от места предоставления услуги. Одно и то же мероприятие, один и тот же библиотекарь может провести по-разному – это будет зависеть от настроения, вдохновения, самочувствия. Естественно, что у читателей сложатся совершенно разное впечатление. Для поддержания стабильно качественной работы маркетинг рекомендует, прежде всего, поддерживать высокий уровень квалификации, обучаясь, осваивая новое, читая профессиональную литературу. Обязательно в библиотеке должна быть разработана обратная связь с пользователями, чтобы постоянно оценивать степень удовлетворенности уровнем библиотечного обслуживания.

Наконец, такая характеристика, как невозможность хранения услуги. Это означает, что библиотечную услугу нельзя сохранить с целью последующей реализации, хотя стоимостное значение услуги существует, даже если ею не воспользовались. На проведение «Фестиваля книги» затрачены средства, приглашены артисты, но мероприятие сорвалось из-за того, что пришли пять случайных посетителей. Зная эту особенность библиотечных услуг, важно ориентироваться на стабильность спроса, создание высокого имиджа библиотеки, налаженность контактов с читателями.

В условиях постоянства спроса несохраняемость услуги не является проблемой, ибо можно заблаговременно учесть запросы пользователей, скомплектовать фонд, рассчитанный на потребности читателей.

Таким образом, можно видеть, что, основываясь на классической методологии, библиотечный маркетинг сохраняет ощутимую специфику, предопределяемую особенностями библиотеки как некоммерческой организации.

Одна из особенностей библиотечного маркетинга связана с тем, что в определенных случаях некоммерческая деятельность дает финансовый результат. При использовании маркетинговых подходов библиотека способна систематически получать необходимую помощь в рамках фандрейзинга. Одно из его направлений в библиотечной сфере – благотворительность, предполагающая безвозмездную передачу библиотеке материальных ресурсов, выполнение каких-либо работ, предоставление услуг и оказание иной поддержки с целью содействия библиотечному обслуживанию. Спонсоры и

меценаты, с которыми у библиотеки тесные взаимосвязи, осуществляют защиту интересов библиотеки в форме попечительства и патронажа, передают не только материальные ценности, имущественные права, оборудование, но и столь необходимую сегодня интеллектуальную продукцию. 3 мая 1995 года в поселке Прохоровка Белгородской области при храме Святых апостолов Петра и Павла в ознаменование 50-летия Победы по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия открыта библиотека Н.И.Рыжкова. Фонд библиотеки формируется на основе добровольных пожертвований книжных издательств, организаций, общественных деятелей, писателей, частных лиц.

В настоящее время широкое распространение в библиотечной сфере получили гранты как форма целевой адресной финансовой поддержки проектов и программ, осуществляемых в библиотеках. Наиболее известными благотворительными фондами, предоставляющими гранты библиотекам, являются:

Библиотечный благотворительный фонд (ББФ), Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). Встречаясь с библиотекарями на представительных форумах, с гордостью слышишь, что их участие здесь – результат выигранного гранта.

Конечно, декларативные призывы поддерживать библиотеку помогут мало. Необходима продуманная профессиональная работа, основанная на принципах и методах маркетинга.

Рассуждения о специфике библиотечного маркетинга позволяют расставить акценты среди различных видов маркетинговой деятельности, применяемых в библиотеке. Ранжированный перечень наиболее важных работ, составляющих комплекс маркетинга, выглядит так: оценка емкости и доли рынка; сбор, обработка и анализ информации; определение требований потребителей; разработка рекламной кампании; формирование имиджа; сегментирование рынка; оценка конкурентоспособности; выбор рыночных партнеров; формирование каналов распределения; ценовое стимулирование; составление аналитических обзоров; стимулирование продаж; разработка новых товаров и услуг; организация связей с общественностью (паблик рилейшнз).

Очевидно, не столь значимыми в маркетинговой ориентации библиотеки будут оценка емкости и доли рынка, сегментирование рынка, оценка конкурентоспособности, стимулирование продаж.

Другими словами, те виды деятельности, которые направлены на получение максимальной прибыли.

В то же время приоритетным направлением в комплексе библиотечного маркетинга, определяющим эффективность его использования и распространения, является система маркетинговых коммуникаций, включающая создание долговременных и прочных связей с пользователями на базе получения полной информации о запросах и потребностях в ходе маркетинговых исследований, а также использующая средства паблик рилейшнз и рекламу.

Современной библиотеке, для того чтобы уверенно чувствовать себя в сложных социально-экономических условиях, мало обслужить читателей, организовать мероприятие, расставить книги на полке, составить план на следующий месяц. Необходимо осуществлять постоянные коммуникации с различными слоями населения.

Традиционно систему маркетинговых коммуникаций представляют как совокупность определенных средств. К ним относятся: паблик рилейшнз, реклама, спонсорство, участие в выставках и ярмарках.

Каждой категории присущи собственные специфические приемы коммуникации: презентации, экспозиции, специализированные выставки, демонстрации, каталоги, плакаты, конкурсы. В то же время понятие коммуникации выходит далеко за рамки всех этих средств и приемов. Дизайн библиотеки, стиль поведения и профессионализм библиотекаря – все это о многом говорит читателю.

В основе всей маркетинговой деятельности библиотеки лежит изучение читательских потребностей. Наиболее полное удовлетворение и развитие потребностей пользователей – ключевая цель библиотечного обслуживания. Изучение читательских запросов всегда проводилось библиотекарями. Сегодня систематический сбор, отображение и анализ данных по разным аспектам деятельности библиотеки осуществляется в русле маркетинговых исследований, которые выступают в качестве интегрированной методики, предоставляющей руководству библиотеки полную и объективную информацию. Конечно, используются здесь и социологические, и психологические знания. Но маркетинг более ориентирован на практику библиотечной работы и поэтому менее формализован. К примеру, целая совокупность методов качественного исследования подчинена прагматической задаче: провести диагностику ситуации, выявить тенденции и сформулировать общие гипотезы. Отсюда и

особенности данной методики – сравнительно небольшие затраты на проведение и короткие сроки.

Практикуется опрос экспертов о тенденциях посещаемости библиотеки, об отношении к формам библиотечного обслуживания. От социологического метода экспертных оценок данный метод отличается неформальностью процедур, поскольку не планируется численность экспертной группы, не определяется репрезентативность результатов. В качестве экспертов могут выступать представители местной администрации, родители детей, посещающих библиотеку. В общем, все те, кто располагает информацией или опытом решения конкретной проблемы.

Фокус-группу при использовании другого метода образуют 8-10 респондентов, которые ведут беседу-дискуссию под руководством библиотекаря. Работа группы носит спонтанный, неструктурированный характер, способствует открытой полемике. Роль библиотекаря в том, чтобы беседа была сфокусирована на определенной проблеме и не уходила в сторону. Обычный цикл состоит из нескольких встреч от 4 до 10, в зависимости от изучаемой проблематики и глубины поставленных задач. Метод фокус-групп может быть использован в рамках какого-либо библиотечного мероприятия (кружка, читательской конференции, заседания литературного салона).

Использование проекционного метода направлено на изучение скрытых мотивов, которыми руководствуются читатели. Им предлагается спроектировать себя на определенную ситуацию и затем ответить на некоторые вопросы. Примером такого метода является предоставление незаконченного предложения, которое сами читатели должны завершить: «Семья Семеновых не ходит в библиотеку, потому что...», или «Вы не читаете газету «Коммерсант», потому что...».

Анализ конкретной ситуации как метод маркетингового исследования основан на изучении прошлого опыта по сходству моментов. Аналогии в сезонной посещаемости или объеме тематических запросов на литературу, изучаемую школьниками, дают возможность определить тенденции в развитии библиотечных процессов. Главное при использовании данного метода заключается в установлении точного соответствия различных ситуаций.

Качественные методы маркетинговых исследований дополняются количественными. Статистические множества, которые служат базой количественных методов, образуются данными,

полученными в процессе наблюдений, обследований, экспериментов, и отражаются в анкетах, вопросниках, тестах. Таким образом, качественный подход составляет первый шаг, а по его результатам определяются направления количественных исследований, в ходе которых просчитываются варианты. Качественные методы – инструмент формирования идей, а количественные – средство проверки их жизнеспособности.

Как видно, среди методов маркетинговых исследований преобладают те, которые учитывают личностные характеристики и психологические моменты их проявления: чувства, реакции людей – то, что называют самовыражением. Поэтому можно выявить скрытые потребности, которые действительно руководят людьми в их поведении.

Другими словами, маркетинг не противоречит традиционной методике изучения читателей, разработанной в библиотечном деле, но значительно расширяет возможности получения многоаспектной, достоверной информации, необходимой для принятия оправданного решения о комплектовании, дифференциации библиотечного обслуживания, формах работы с читателями и других направлениях деятельности библиотеки в целях более полного удовлетворения потребностей.

На основе маркетинговых исследований строится система публичных связей или связей с общественностью. Термин «публичные связи» мы употребляем в силу его интернациональности и более точного соответствия смыслу понятия. Публичные связи, по мнению видного специалиста в этой области С.Блэка, это – планируемые, продолжительные усилия, направленные на создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и общественностью. Если маркетинг выступает стратегией всей деятельности современной библиотеки, то ПС – один из элементов тактики. Это – шаги к взаимному пониманию и сотрудничеству между библиотекой и публикой в широком понимании слова.

Объектами или целевыми группами публичных связей выступают самые различные категории. Во-первых, это читатели библиотеки – люди, которым нужна библиотека, которой они доверяют, знают о ее возможностях. Именно их в первую очередь информируют о новых направлениях деятельности, о новых библиотечных услугах, планах, перспективах. Если сделать их непосредственными участниками библиотечного процесса, можно

надеяться на поддержку постоянных читателей в решении самых сложных проблем. Директор одной из московских централизованных систем с гордостью рассказывала, что на общественных началах давний читатель библиотеки организовал кружок риторики.

Поскольку ведущий оказался крупным профессионалом в этой области, кружок постепенно трансформировался в столь значимый центр, что вошел в список центров, отраженных на соответствующем сайте в Интернете.

Особого внимания требуют те группы населения, которые по каким-либо причинам не пользуются библиотекой. Это потенциальные читатели. Возможно, что они станут постоянными посетителями библиотеки, если будут убеждены в пользе и доступности ее услуг.

Следующая очень важная категория в списке паблик рилейшнз – администрация вышестоящих и финансовых органов. Местная и региональная власть должны иметь истинное представление о деятельности библиотеки, масштабности ее услуг, популярности у населения. Положительные установки управленцев и финансистов, несомненно, содействуют эффективному решению материально-технических проблем, выделению достаточных средств на реализацию программ развития библиотеки.

Объектом паблик рилейшнз являются лидеры общественного мнения, которые способны передать собственное уважение к библиотеке многим единомышленникам. Поэтому часто помещения библиотеки используются для проведения конференций, заседаний, а на собственные мероприятия приглашаются активисты всевозможных движений. Конечно, и в вашем селе есть такие замечательные люди, которые пользуются высоким авторитетом среди односельчан. Привлекайте их к участию в библиотечной жизни, а за ними потянутся многие другие.

В фокусе интересов паблик рилейшнз находятся дети. Значительное число мероприятий ориентировано именно на них. Дети – самая активная и перспективная аудитория, поскольку налаженные контакты могут продолжаться и тогда, когда они вырастут. Детей и их родителей наиболее полно информируют о библиотеке, о том, какие услуги предназначены исключительно для детей. Библиотекари часто посещают школы и рассказывают о том, что будет проводиться в библиотеке.

Следующей группой повышенного внимания по налаживанию контактов являются, так называемые, национальные меньшинства. В

наше время, когда межэтнические проблемы заявили о себе в полный голос, когда годами не утихают межнациональные конфликты, библиотеки обязаны проявить максимум внимания к проживающим в регионе некоренным национальностям, особенно мигрантам, вынужденным переселенцам, беженцам.

Важнейшая категория паблик рилейшнз – средства массовой информации, которые способны растиражировать как позитивный, так и негативный материал о библиотеке. Поэтому сама библиотека должна быть активной в этом направлении. Предоставляя материалы, необходимо показать общественности значение библиотечной деятельности, ее роль в жизни села, рассказать о мероприятиях, проводимых библиотекой.

Благодаря продуманным и спланированным мероприятиям паблик рилейшнз в сознании общественности закрепляется положительный имидж библиотеки, возрастает и укрепляется ее престиж. Как правило, этому способствует и высокая репутация директора. Можно привести множество примеров, однозначно свидетельствующих, что яркая неординарная личность руководителя, пользующегося авторитетом у местных властей и населения, значительно облегчает разрешение самых различных проблем функционирования библиотеки.

Согласимся, что паблик рилейшнз, так же как и вся маркетинговая система, отнюдь не противоречит смыслу и назначению библиотечной работы. Практическое применение форм, методов, направлений маркетинга в библиотеке расширяет возможности руководителя библиотеки в исследовании факторов внешней среды, укреплении прочного взаимодействия с различными структурами и организациями, определении долгосрочных перспектив стабильного развития библиотечного обслуживания.

Задание:

1. Библиотечный маркетинг решает стратегические и тактические задачи. Какие из нижеприведенных задач являются стратегическими, а какие – тактическими:

- организация маркетингового исследования потребностей и запросов населения вашего села;
- планирование и организация в библиотеке системы паблик рилейшнз;

- организация и проведение Фестиваля народного творчества совместно с Домом культуры и музыкальной школой.
2. Разработайте комплекс сервисных услуг, которые может предложить Ваша библиотека в дополнение к основным формам библиотечного обслуживания.
 3. Выявите, опишите и проанализируйте существующие и перспективные объекты паблик рилейшнз в вашей библиотеке.



Участники семинара
«Практический маркетинг
в централизованных библиотечных системах»

РАБОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ И ТАБЛИЦЫ

Библиотечный маркетинг (ТЕСТ)

1. В каком из перечисленных определений не заложена опасность неверного понимания роли маркетинга?

а) маркетинг – это такая философия, стратегия и тактика поведения и взаимодействия участников рыночных отношений, когда эффективное решение проблем пользователей ведет к рыночному успеху библиотеки;

б) маркетинг – это система внутреннего управления, нацеленная на изучение и учет спроса, потребностей пользователей для более обоснованной ориентации деятельности с целью обеспечения высокого уровня библиотечного обслуживания;

в) маркетинг - управленческая деятельность библиотеки, организованная на принципах классического маркетинга, направленная на достижение целей полного удовлетворения потребностей пользователей и обеспечения адаптации библиотеки к современным социально-экономическим условиям;

г) маркетинг - это экономия выделенных библиотеке средств и привлечение дополнительных ресурсов в библиотеку.

2. К основным принципам маркетинга не относится следующее:

(укажите лишнее)

а) целью маркетинга является достижение библиотекой высоких доходов;

б) залогом достижения целей библиотеки служит определение потребностей и наиболее эффективное их удовлетворение;

в) маркетинг ориентирован на предвосхищение изменений ситуации и управление ею;

г) маркетинг предполагает сохранение или укрепление благополучия пользователей и общества в целом.

3. Маркетинговое исследование – это:

а) то же самое, что исследование рынка;

б) постоянно действующая система сбора, классификации, анализа, оценки и распространения маркетинговой информации;

в) сбор, упорядочивание, анализ и обобщение данных для обнаружения и решения проблем функционирования библиотеки;

г) исследование маркетинга.

4. Что собою представляет маркетинговая стратегия?

- а) комплекс приемов поведения библиотеки в рыночной системе;
- б) комплекс планов изучения рынка, формирования ассортимента услуг, ценовой политики, коммуникационной деятельности;
- в) воплощение комплекса принципов, с помощью которых формируются конкретные цели, и организуется достижение этих целей;
- г) результат целенаправленной деятельности маркетологов.

5. Маркетинговую стратегию нужно изменять:

- а) в зависимости от прогнозов изменения ситуации;
- б) в соответствии с изменением спроса на информацию;
- в) с учетом возможных новых партнеров по комплектованию;
- г) если этого требуют конкретные потребители.

6. Развивающий маркетинг применяется в библиотеке в случае:

- а) необходимости формирования определенных запросов (желаемого потребительского поведения) пользователей;
- б) наличие нетрадиционного спроса;
- в) незаинтересованности потенциальных пользователей в библиотечном обслуживании;
- г) совпадения структуры спроса с предлагаемой библиотекой номенклатурой услуг.

7. Внутренний маркетинг в библиотеке предполагает:

- а) рекламу деятельности;
- б) создание условий для эффективной работы персонала;
- в) развитие общественных структур управления.

8. Максимальная цена на платную услугу определяется:

- а) величиной спроса на услугу;
- б) претензиями на высокую прибыль;
- в) ценами конкурентов на аналогичную услугу;
- г) наивысшим уровнем совокупных издержек.

9. Минимальная цена на платную услугу определяется:

- а) объемом оказываемых платных услуг;
- б) уровнем совокупных издержек библиотеки;
- в) эластичностью спроса;
- г) уровнем переменных издержек.

10. Что такое паблик рилейшнз в библиотеках?

- а) презентация библиотеки;
- б) размещение информации о библиотеке в СМИ;

- в) реклама библиотечных услуг;
- г) планируемая система мероприятий, направленных на создание и поддержание продолжительных отношений и взаимопонимания между библиотекой и общественностью.

11. Рекламный слоган – это:

- а) главный аргумент рекламного послания;
- б) любой броский элемент рекламы, привлекающий к ней внимание;
- в) адресная информация рекламного характера;
- г) рекламный девиз.

Ключи к тестам:

1 - в; 2 – а ; 3 - в; 4 - в; 5 - а; 6 - а; 7 - б; 8 - а; 9 - г; 10 - г; 11 - г.

Таблица участника тестирования

Тип библиотеки (подчеркнуть): ЦРБ; ЦГБ; с/филиал				
Должность: директор; методист; с/биб-рь; другое				
№ вопр	Варианты ответов			
	А	б	в	г
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				

Алгоритм принятия управленческого решения (ДЕЛОВАЯ ИГРА)

Бланк участника игры

№	Наименование действий (этапов) принятия управленческого решения	Индив. оценка	Групп. оценка	Эталон	Индивид. ошибка	Групп. ошибка	Время работы
1	Построение проблемы						
2	Документальное оформление задач						
3	Определение разрешимости проблемы						
4	Определение отклонения фактического состояния системы от желаемого						
5	Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме						
6	Оформление решения						
7	Разработка вариантов решения						
8	Определение существования проблемы						
9	Оценка новизны проблемы						
10	Контроль за выполнением решения						
11	Выбор решения						
12	Оценки вариантов решения						
13	Организация выполнения решения						
14	Постановка задачи исполнителям						
15	Выбор критерия оценки вариантов решения						
16	Установление взаимосвязи с другими проблемами						
17	Формулирование проблемы						
18	Определение причин возникновения проблемы						
	СУММА ОШИБОК						

Бланк тренера (оценочный)

№	Наименование действий (этапов) принятия управленческого решения	1-я группа		2-я группа		3-я группа		4-я группа		5-я группа		Эталон
		Оценка	Ошибка	Оценка	Ошибка	Оценка	Ошибка	Оценка	Ошибка	Оценка	Ошибка	
1	Построение проблемы											
2	Документальное оформление задач											
3	Определение разрешимости проблемы											
4	Определение отклонения фактического состояния системы от желаемого											
5	Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме											
6	Оформление решения											
7	Разработка вариантов решения											
8	Определение существования проблемы											
9	Оценка новизны проблемы											
10	Контроль за выполнением решения											
11	Выбор решения											
12	Оценка вариантов решения											
13	Организация выполнения решения											
14	Постановка задачи исполнителям											
15	Выбор критерия оценки вариантов решения											
16	Установление взаимосвязи с другими проблемами											
17	Формулирование проблемы											
18	Определение причин возникновения проблемы											
	СУММА ОШИБОК											

Эталонный алгоритм решения управленческой проблемы

1. Отклонение фактического состояния системы от желаемого.
2. Определение существования проблемы.
3. Формулирование проблемы.
4. Построение проблемы.
5. Оценка новизны проблемы.
6. Определение причин возникновения проблемы.
7. Установление взаимосвязи с другими проблемами.
8. Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме.
9. Определение разрешимости проблемы.
10. Разработка вариантов решения проблемы.
11. Выбор критерия оценки вариантов решения.
12. Оценка вариантов решения.
13. Выбор решения.
14. Оформление решения.
15. Постановка задач исполнителем.
16. Документальное оформление задач.
17. Организация выполнения решения.
18. Контроль за выполнением решения.

Подведение итогов

Критерии оценки: время решения задачи, правильность решения задачи – суммарная ошибка в решении задачи при индивидуальной и групповой работе.

Каждая конкретная ошибка исчисляется как разница номеров действий (этапов) принятия управленческих решений. Единым критерием считается сумма очков. Ошибка в решении дает одно очко.

Время работы эквивалентно очкам из расчета: 1 мин. = 3 очкам.

ПЛАН ВЫСТАВКИ МАРКЕТИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ БИБЛИОТЕКОЙ

«Маркетинг есть социальный и управленческий процесс, направленный на удовлетворение нужд и потребностей, как индивидов, так и групп, посредством создания, предложения и обмена товаров»

Филип Котлер

РАЗДЕЛ I

Маркетинг как современная концепция управления библиотекой

«Библиотечный маркетинг технология управления, ориентированная на максимальное удовлетворение нужд и потребностей реальных и потенциальных пользователей услугами и продукцией библиотеки»

Справочник библиотекаря - СПб, 2002. - С.281.

Котлер Ф. Маркетинг, менеджмент: Анализ, планирование, внедрение, контроль. – СПб.: Питер. Ком, 1999. – 896 с.

Новаторов В.Е. Маркетинг в социально-культурной сфере. – Омск: Омич, 2000. – 288с.

Борхард П. и др. Концепция Маркетинга для публичных библиотек /Борхард П., Флодель Ш., Мильц М. и др.; Пер.с нем. Е.М.Ястребовой. – М., 1992. – 144 с.

Маркетинг – современная концепция управления библиотекой: Науч.-реф.сб. /Сост. С.Д.Колегаева; РГБ. – М., 1994. – 146 с.

Матлина С.Г. Библиотечный маркетинг: Практи.пособие. – Пермь, 1992. – 66 с.

Савар Р. Основы маркетинга для библиотекарей, архивистов и документалистов: В 3-х ч. /Пер. с англ. - М., 1992.

Маркетинг в управлении библиотекой //Управление библиотекой: Учеб.-практ.пособие /А.С.Аверьянова, А.Н.Ванеев и др. – СПб.: Изд-во «Профессия», 2002. - С.50-70.

Справочник библиотекаря /Под.ред. А.Н.Ванеева, В.А.Минкиной - Изд. 2-е, доп. - СПб.: Изд-во «Профессия», 2002. - 440 с.

(Библиотечный маркетинг – С.281 – 318; Экономика библиотечной деятельности – С.193 – 215)

Суслова И.М. Менеджер библиотеки: требования к профессии и личности. – М.: ИПО Профиздат, Изд-во МГУКИ, 2000. – 144с.

Суслова И.М. Основы библиотечного маркетинга. – М.: «Либерия», 2000. – 232 с.

Суслова И.М. Методическая работа библиотек: перспективные концепции: Учеб. пособие. – М.: МГУК, 1995. – 48 с.

Крупенин О.А., Суслова И.М. Дилеммы библиотечного маркетинга //НТБ. – 2001. - №9. – С.16-29.

Суслова И.М.Учимся управлению //Библиополе: Спец.вып. - 2001. - №1. - С.23 - 24.

Суслова И.М. Управленческие функции заведующего: Заочная школа заведующего сельской библиотекой. Урок 1. //Библиополе. – 2002. - №2. – С.13-16.

Суслова И.М. Проектирование будущего для успешного настоящего //Библиополе. – 2002. - №3. – С.22-26.*

*(*можно разместить во 2-м разделе)*

Клюев В.К. Библиотечная микроэкономика (методология, менеджмент, маркетинг, дидактика) //Библиотековедение. – 2000. - №1. – С.28-35.

Клюев В.К. Правовая основа деятельности библиотеки: Учебно-практическое пособие. – М.: ИПО Профиздат, Изд-во МГУКИ, 2002. – 96 с.

Клюев В.К., Ястребова Е.М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности. (Маркетинг в системе управления библиотекой): Учеб.пособие. - 2-е изд. - М.: Изд-во МГУКИ, 1999. -144 с.

Чачко А.С. Маркетинговый подход как каталогизатор трансформации современной библиотеки //НТБ. – 2000. - № 9. – С.55-59.

Юнова О. Пять слагаемых успеха //Библиотека. – 2000. - №11. – С.20 - 23.

О маркетинговой деятельности научной библиотеки Тульского госуниверситета.

Хлебова В. Стратегия деловой активности //Библиотека. – 2001. - №7. – С.20-22.

Мешалкина Ю. Придет ли библиография на помощь маркетологам? //Библиотека. – 2002. - №3. – С.9-11.

Библиотечный маркетинг //Методические материалы в помощь системе повышения квалификации библиотечных работников.- Ростов-на-Дону, 1998. - С.39-52. – Библиография.

РАЗДЕЛ II

Система маркетинговых коммуникаций

«Коммуникация подразумевает различные мероприятия, которыми библиотека извещает целевые группы в целом или отдельные из них о своих услугах»

Борхард П., Флодель Ш., Мильц М. и др. Концепция маркетинга для публичных библиотек.– М., 1992. - С.104.

Никонорова Е.В. Связи с общественностью: новый импульс развития библиотек //Библиотековедение. – 2001. - №6. – С.8 – 15.

Ястребова Е.М. PR-менеджеры для библиотеки – управленцы современной формации //Библиотековедение. – 2002. - №4. – С. 30 – 34.

Кузмишина Т. Так как нас все-таки называть? //Библиотека. – 2001. - №5. – С.24-25.

Мурашко О. «А мы вчера Вас по телевизору видели!» //Библиотека. – 2002. - №12. – С.9-10.

Из опыта работы ЦБС г. Старый Оскол.

Мокшанцев Р.И. Психология рекламы: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. - 230 с.

Бороноева Т.А. Современный рекламный менеджмент: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 2002. - 141с.

Борисова О.О. Библиотечно-библиографическая реклама: Учеб.-практ пособие /Орл. гос. ин-т искусств и культуры, Рос.гос.б-ка. – М.: Изд-во МГУК, ИПО «Профиздат», 2002. – 224 с.

Михнова И.Б., Цесарская Г.Л. Как сделать рекламу библиотеки: теория, методика, практика. – М.: НВЦ «БиблиоМаркет», 1996. - 220с.

Доморацкий В.П., Белоколенко М.В. Наглядность в работе библиотеки: системный подход: Методическое пособие. - М.: Либерея, 1999. - 56с.

Матлина С.Г. Привлекательная библиотека, или Что может реклама: Практик. пособие. - Изд. 2-е. - М.: Либерея, 2000. - 128с.

Аникина Н. Реклама как часть маркетинга //Библиотека. - 1994. - № 3. - С.34-37.

Бабенко С. Нужна реклама, которая воспитывает // Библиотека. - 2001. - №11. - С.17-18.

Соколова Н. Фирменная символика //Библиотека. - 2001. - №5. - С.23.

Позигулина Н. «Сказочный дом» или «терем-теремок»?; Итоги опроса юных читателей //Библиотека. - 2001. - №10. - С.27-29.

Из опыта работы детской библиотеки г. Губкин.

Воробьева С. Ужель тот самый «отчет»? //Библиотека. - 2001. - №12. - С.12-13.

Глоба Л.С. Маркетинговая деятельность ЦБС Орловской области: Материалы по итогам 2002 года. - Рукоп.

Представлены материалы:

- альбомы победителей районного смотра-конкурса учреждений культуры: Образцовского сельского филиала и ЦБ Орловского района,

- отчет (в стихах) Жилинского сельского филиала Мценской ЦБС,

- рекламные материалы к областному конкурсу рекламы МБА,

- буклеты Урицкой и Ливенской ЦБС,

- публикации в СМИ.



Участники семинара знакомятся с выставкой

РАЗДЕЛ III

Привлечение внебюджетных средств как возможность развития библиотеки

Инициативная деятельность библиотеки: платные услуги и обслуживание: Науч.-практ. пособие /Рос.гос.б-ка.; Сост. С.Д.Коллегаева, О.Ф.Бойова; Науч.ред. В.К.Клюев. – М., 1996. – 203 с.

Клюев В.К. Современная библиотека: Финансово-экономические аспекты деятельности: Практ. пособие. – М., 1993. – 144 с.

Клюев В.К. Организационно-правовая регламентация сервисных направлений деятельности библиотеки //Библиотека и закон: Справочник. - Вып.3. – М., 1997. – С.99-105.

Клюев В.К., Тартаковская Г.И. Современные формы хозяйственной деятельности библиотеки: Метод. пособие /ДНСХБ РАСХН. – М., 1994. - 40 с.

Общедоступная библиотека: Сочетание бесплатных и платных услуг: Консультация /Белгород. гос. универс. науч. б-ка; Сост. Е.А.Козлова, Н.И.Коваленко. – Белгород, 1997. – 16 с. – Прил.: Пакет док.

Платные услуги в ЦБС: Консультация /Орл. обл. публ. б-ка им. И.А.Булнина; Сост. Л.С.Глоба. - Орел, 2000. – 30 с.

Михнова И.Б. Услуги //Михнова И.Б. Библиотека как информационный центр для населения: проблемы и решения: Практ.пособие. – М., 2000. – С.77-85.

Бутковская М. Платные услуги в ЦБС //НБА - 2002. – № 3. – С.26- 29.

Клюев В.К., Суворова В.М. Хозяйствен-договорные отношения в библиотечной сфере: Науч.-практ. пособие. – М.: 2001. – 116с .

Клюев В.К., Суворова В.М. Договорные отношения //Библиотека и закон: Справочник. - Вып.11. – М., 2001. – С.338 – 368.

Клюев В.К., Суворова В.М. Благотворительная ресурсная поддержка библиотеки: (Методология и методика привлечения библиотекой ресурсной помощи): Науч.-практ. пособие. - М., 2000. - 80 с.

Клюев В.К. Библиотеки и благотворительность // Сборник методико-библиографических материалов. - Вып.13. - Екатеринбург, 2000. - С.28-41.

Клюев В.К. О меценатах и спонсорах //Новая библиотека. - 2002. - № 11(23). - С.24-25.

Колегаева С.Д. Платные услуги и предпринимательская деятельность //Библиотека и закон: Справочник. - Вып.2. - М., 1997. - С.182-195.

Колегаева С.Д. Библиотечное предпринимательство на рынке рекламных услуг //Библиотека и закон: Справочник. - Вып.3. - М., 1997. - С.117 - 127. - Прил.

Стил Виктория, Эдлер Стивен Д. Как привлечь внебюджетные средства, стать фандрайзером: Принципы и практика развития библиотеки //Бакленд Майкл Модернизация библиотечного дела. Манифест. Стил Виктория, Эдлер Стивен Д. Как привлечь внебюджетные средства, стать фандрайзером: Принципы и практика развития библиотеки /Пер. с англ. - М., 2001. - С. 95 - 268.

Баталов А. Фандрайзинг, или полезная информация для тех, кто заинтересован в дополнительных источниках финансирования //Школьная библиотека. - 2000. - № 2. - С.14-17; № 3. - С.8-11.

Иванова Б. Фандрайзингу нужно учиться //Библиотека. - 2002. - №2. - С26 - 28.

Клюев В.К. Фандрайзинг в условиях библиотеки //Библиография. - 2000. - №2. - С.51-55.

Козлова Е. Привлечь спонсора - дело нелегкое: Благотворительность //Библиотека. - № 4. - 2000. - С.69-71.

Жадько Н.В. Проектное развитие библиотек. - Москва: «Елена», 2000. - 95 с.

Жадько Н.В. Управление проектами развития библиотек: Сборник материалов в помощь организации семинара. /Тверская ОУНБ им. А.М.Горького. - Тверь, 2000. - 39 с.

Крюкова А.А. Проектная деятельность библиотек: Методика написания гранта //Экология. Культура. Общество. /Орл. обл. публ. б-ка им. И.А.Булнина: Сборник «Орловщина библиотечная». - Вып. 6. - Орел, 2002. - С.8-11.

Мэйхен М. Как получить грант?:

Ст.1. //Библиотека. - 2002. - №2. – С.22-25;

Ст.2. //Библиотека. - 2002. - №.4 – С.9-11;

Ст.3. //Библиотека. - 2002. - №5. – С.28-30;

Ст.4. //Библиотека. - 2002. - №6. – С.26-27.

Суворова В.М. Алгоритм работы с благотворительным фондом //НТБ. – 1999. - № 5. – С.20 - 26.

Проект «Управление процессом перемен»: Комплексная тренинговая программа для библиотечных работников - Вып.1- 4 /Брянская обл. науч. б-ка им. Ф.И.Тютчева.– Брянск, 2000.

Информационный отчет

24 марта 2003г. в Орловской областной публичной библиотеке им. И.А. Бунина состоялся **межрегиональный семинар-тренинг «Практический маркетинг в централизованных библиотечных системах»**. В нем приняло участие около 100 библиотечных работников, представляющих 27 централизованных библиотечных систем Орловской области и соседние регионы: Белгородскую, Брянскую, Курскую области.

Руководителем семинара выступила И.М. Суслова, профессор кафедры управления Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), кандидат педагогических наук (г.Москва). Программа включала лекцию, маркетинг-тест, деловую игру «Алгоритм принятия управленческого решения».

В своей лекции И.М. Суслова остановилась на понятии «библиотечный маркетинг» и принципах библиотечного маркетинга, рассказала о проведении маркетинговых исследований, маркетинговой стратегии, паблик рилейшнз и многом другом. Полученные на лекции знания дополнили теоретическую базу библиотекарей.

Затем участники работали в 3-х смешанных группах под руководством И.М. Сусловой и специалистов областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. Маркетинг-тест показал, что материал был усвоен достаточно хорошо, даже теми, кто познакомился с этим видом деятельности впервые. В тестировании приняли участие директора, методисты и сельские библиотекари.

Активность аудитории во многом зависела от детально разработанных вопросов и таблиц. Деловая игра «Алгоритм принятия управленческого решения» оказалась полезной формой обучения,

поскольку по роду своей деятельности библиотечным руководителям разного уровня приходится решать управленческие задачи.

Большой интерес вызвала выставка литературы «Маркетинг в системе управления библиотекой», на которой были представлены монографии, учебные пособия, статьи И.М. Суловой, В.К. Ключева, С.Д. Колегаевой, а также публикации и другие материалы участников семинара.

Слушатели высоко оценили форму и методику проведения занятий, уровень подачи материала, динамичность мероприятия. В процессе обучения и общения библиотечные работники обогатились новыми знаниями, навыками, идеями, дающими возможность иначе взглянуть на решение старых проблем, совершенствовать управленческую деятельность небольших библиотек для полного удовлетворения потребностей пользователей, адаптироваться к изменениям в социокультурной среде.



Деловая игра (работа в малых группах).
Ведущие: Л.Н.Комиссарова и А.А.Крюкова

РАЗДЕЛ III
ШКОЛА МЕТОДИСТА – МОБИЛЬНАЯ БАЗА ОБУЧЕНИЯ
ИННОВАТИКЕ
МАТЕРИАЛЫ ОБЛАСТНОГО «КРУГЛОГО СТОЛА»

ПРОГРАММА
ОБЛАСТНОГО «КРУГЛОГО СТОЛА»
«Школа методиста – мобильная база
обучения инноватике»
23 мая 2003 г.
г.Орел

Организаторы

Управление культуры и искусств администрации Орловской области
Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Булгина

Участники

Орловская областная детская библиотека им. М.М.Пришвина
Централизованные библиотечные системы Орловской области:
директора, методисты, сельские библиотекари

На встречу с библиотечным сообществом приглашены:

начальники управлений (отделов) культуры районных
администратций области;
представители библиотечно-информационного факультета
Орловского государственного института искусств и культуры,
факультета дополнительного профессионального образования
(ФДПО) Орловского государственного института искусств и
культуры, Орловского колледжа искусств;
газета «Орловская правда»

10.00 Начало работы «круглого стола»

Вступительное слово:

Бубнов Валерий Васильевич, директор Орловской областной
публичной библиотеки им. И.А.Булгина

Бородина Людмила Ивановна, начальник отдела
культурпросветработы управления культуры и искусств администрации
Орловской области

Ведет «круглый стол»:

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора по научной работе Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина

10.10 – 11.30 Выступления участников

Основные вопросы для обсуждения:

- * Вклад Школы методиста в развитие инновационной деятельности библиотек области и корпоративной культуры библиотекарей
- * Полезные и эффективные формы обучения в Школе методиста
- * Профессионально-личностные ориентиры методиста ЦБС: реалии и новые возможности
- * Необходимость правовой и экономической культуры современного библиотекаря – стабилизирующий фактор жизнедеятельности библиотеки в местном сообществе
- * Непрерывное профессиональное образование библиотечных работников области: современное состояние и перспективы

Комиссарова Людмила Николаевна, заведующая научно-методическим отделом Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина

Семенихина Елена Викторовна, заведующая научно-методическим отделом Орловской областной детской библиотеки им.М.М.Пришвина

Жюзина Светлана Викторовна, начальник отдела культуры администрации Глазуновского района

Матвеечева Галина Сергеевна, инспектор отдела культуры администрации Мценского района

Сафонова Антонина Алексеевна, директор Краснозоренской ЦБС

Коровкина Надежда Викторовна, методист Новодеревеньковской ЦБС

Гребенникова Валентина Васильевна, методист Верховской ЦБС

Ченская Тамара Михайловна, зав. Никольским филиалом Новодеревеньковской ЦБС

Говорова Оксана Викторовна, директор Ливенской ЦБС

Донцова Зоя Селиверстовна, директор Урицкой ЦБС

Корявченкова Марина Николаевна, ведущий методист Урицкой ЦБС

Неврова Татьяна Валерьяновна, методист Краснозоренской ЦБС
Дюканова Таисия Николаевна, ведущий методист Орловской
ЦБС

Шалыпина Елена Валентиновна, директор Корсаковской ЦБС
Булатова Татьяна Николаевна, библиотекарь Алешинского
филиала Дмитровской ЦБС

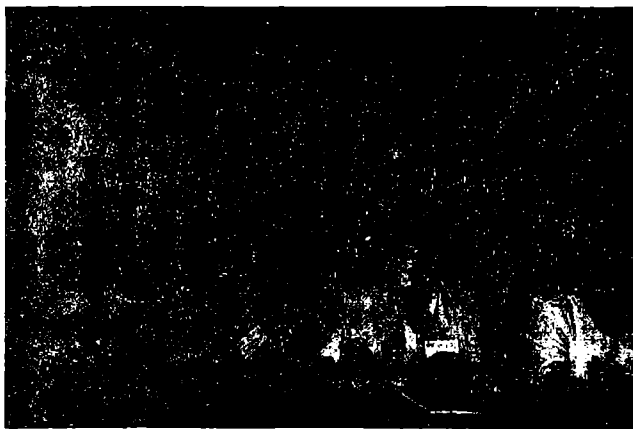
Ивашова Ирина Александровна, декан библиотечно-
информационного факультета ОГИИК

Борисова Ольга Олеговна, декан ФДПО ОГИИК

11.30 – 11.45 Подведение итогов «круглого стола»

11.45 – 12.00 Кофе - пауза

В рамках мероприятия организована выставка-отчет
по проекту
**«Непрерывное профессиональное образование - пропуск в
изменяющееся общество»**



Участники «круглого стола»

Из выступлений участников «круглого стола» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике»

Бородина Л.И., начальник отдела культпросветработы Управления культуры и искусств администрации Орловской области:

«Школа методиста положила начало серьезной эффективной работе по повышению квалификации библиотечных работников области. Занятия показали, насколько важно вовлечение в этот процесс самих сельских библиотекарей.

Еще один положительный момент: зональные мероприятия, проводимые в рамках Школы методиста, позволили сделать шаг к налаживанию тесных взаимоотношений с местной властью. Это направление следует активно развивать».

Комиссарова Л.Н., зав. научно-методическим отделом ООПБ им.И.А.Бунина, автор и координатор проекта.

«Задуманное организаторами в ходе проекта было практически полностью реализовано. В целом мы довольны итогами. Нам удалось отойти от авторитарных шаблонов, чисто лекционного стиля обучения, вместе с вами освоить форму интерактивного обучения – корпоративный тренинг, который основан на активном, эмоционально окрашенном общении участников друг с другом и тренером. При этом обучение представляло выход за узкоучебные рамки, ориентируя участников на обращение к целям и задачам своей организации, к своей миссии в местном сообществе, его ориентирам. Нам важно было, обучая, увидеть живую работу мысли, поддержать ее, деликатно направить к поиску результатов.

Что касается деятельности методиста, то сегодня его необходимой характеристикой становится способность к проектному мышлению. Проектирование, управление проектами, умение брать на себя роль инициатора, организатора, координатора – составляющие современной работы методиста.

Семинары показали, что библиотекари области психологически готовы к переменам.

Несмотря на наличие в Орле факультета дополнительного профессионального образования (ФДПО) при институте искусств и культуры, проблема систематического повышения квалификации библиотекарей области является для нас одной из важнейших. Очевидно, что эту систему следует совершенствовать и развивать.

Каким будет следующий шаг? В последнее время увеличился поток вопросов, касающихся применения налогового и бюджетного законодательства, формирования штатов библиотек, аттестации работников: подтверждения или повышения категории, а также вопросов, касающихся составления заявок для участия в конкурсах и т.п. Предлагаю включить на следующий год в занятия Школы тему «Правовые основы деятельности ЦБС».

Еще хочу отметить, мы получили хорошую поддержку руководителей районов и управлений (отделов) культуры на местах. Необходимо в дальнейшем продолжить работу по укреплению этих связей».

Семенихина Е.В., заведующая научно-методическим отделом ОДБ им.М.М.Пришвина, исполнитель проекта:

«На Орловщине сложилась целая система непрерывного повышения профессионального образования кадров. Как и у каждой системы, у нее есть свои плюсы и минусы. На мой взгляд, принцип, – учить в первую очередь тех, у кого смогут учиться другие, – лег в основу концепции Школы методиста. Школа собрала людей, прежде всего из числа сельских библиотекарей, кто действительно заинтересован в продвижении своей библиотеки, кто строит новые взаимоотношения с местной властью, организациями, расширяет рынок услуг для населения.

В ходе проведения тренингов я видела, как менялись библиотекари, как появлялось в них желание найти оптимальный вариант решения, уверенность, как формировалось коллективное мнение. Этому во многом способствовал эмоциональный настрой, создаваемый организаторами, помогающий «вглядеться», в обычном увидеть необычное, почувствовать себя полноправным участником событий, позволить себе помечтать и попробовать найти способы осуществления своей мечты.

На мой взгляд, семинары-тренинги помогли участникам сформировать способность преодолевать сложившиеся стереотипы, определить подходы к повышению своей профессиональной компетентности, более четко понять, стоящие перед ними сегодня задачи, поверить в себя, в возможность изменения ситуации собственными силами.

Этот опыт оказался полезен и в работе областной детской библиотеки: мы провели подобные тренинги с работниками читальных залов и абонентов детских библиотек.

Нужны ли тренинги сегодня? Я могу уверенно сказать: нужны!

Хочу закончить словами ведущего библиотековеда С.Г.Матлиной, которые подходят и к нашей Школе методиста: «Одно из главных достижений Школы – чувство причастности к развитию отечественной культуры».

Сафонова А.А., директор Краснозоренской ЦБС.

«Преобразования, происходящие в библиотечной сфере, затрагивают не только технологические процессы, но и образ мышления библиотечных специалистов, их отношения с руководителями местной власти, средствами массовой информации, предприятиями и организациями.

Проведение в Краснозоренском районе первого семинара-тренинга в рамках Школы методиста явилось для нас своеобразной «шкатулкой знаний». В нашем коллективе не ставился вопрос: «Нужна или нет такая форма обучения?». Мы сразу решили: «Важна!».

После проведенного семинара библиотекари пришли к выводу, что данные знания доступны и понятны и вполне могут быть воплощены на практике.

Школа методиста для нас – база новых мыслей, новых идей, новых подходов к работе. Несомненно, что объединение усилий областных библиотек, ФДПО по обучению кадров области принесет свои плоды».

Неврова Т.В., методист Краснозоренской ЦБС.

«Сегодняшний день диктует необходимость внедрения инноваций в деятельность библиотек. На первый план в работе методиста ЦБС выходит помощь в определении приоритетов, выработка конкретных рекомендаций для каждой конкретной библиотеки или ситуации.

Весомую помощь нам оказали занятия в Школе методиста. После проведенного межрегионального семинара-тренинга «Практический маркетинг в централизованных библиотечных системах» мы провели свой семинар-тренинг «Решение проблем в сельской библиотеке: доступно или недоступно?». Определили цель: научить сельского библиотекаря выбирать направление деятельности библиотеки, связанное с улучшением обслуживания пользователей, исходя из их потребностей и интересов. Необходимо было суметь сконцентрироваться на проблеме, не отвлекаться на мелочи.

Мы несколько упростили задания. Практически все участники справились с ними. Это говорит о том, что потенциал у наших библиотекарей есть, но необходимо постоянно совершенствовать свои знания.

Профессиональные и личностные качества методиста: его инициатива, осведомленность, увлеченность - зачастую определяют лицо центральной библиотеки. Важно избавиться от неуверенности в собственных знаниях, от боязни сделать что-то не так и научить этому своих коллег. И первый шаг к этому сделан на занятиях Школы методиста.

У нас возникла идея создания в ЦБС Школы методической помощи сельским библиотекам, где уже намечено проведение семинаров-практикумов, деловых игр, практических консультаций.

Мне как методисту очень важно общение с коллегами из других библиотек, знания в области права, экономики. Необходимо сохранить достигнутое и получить новые знания. Надеемся, что Школа методиста поможет в этом».

Донцова З.С., директор Урицкой ЦБС.

«Непрерывное профессиональное образование - пропуск в изменяющееся общество. Действительно, чтобы сохранить библиотеки как социальный институт, поддерживать свою значимость в обществе, библиотеки и библиотекари сами вынуждены меняться.

В Урицком районе 16 муниципальных библиотек, в том числе 14 сельских. Кадровый состав – 28 человек. Полным ходом идет реализация районной целевой комплексной программы «Сельская библиотека – пути развития» (2002-2003 гг.). Мы осваиваем новые технологии. В ЦБС установлено 7 комплектов компьютерного оборудования, в том числе 3 в сельских библиотеках: Городищенской, Подзаваловской, Мало-Сотниковской.

Мы учимся работать, выезжаем за опытом в другие регионы. Интересное стремимся передать своим коллегам, часто принимаем гостей, с которыми делимся своими наработками. Своевременным для нас стало проведение 24 октября 2002 г. на базе Урицкой ЦБС зонального семинара-тренинга с участием библиотекарей Орловского, Сосковского, Шаблыкинского районов.

Библиотекари имели возможность оценить свои знания, проявить способности, научиться быстро принимать решения. Теоретические знания закреплялись на практическом занятии в

малых группах. Была предложена близкая многим тема проекта «Экологическое просвещение населения». При бурном обсуждении целей, задач, основных направлений и т.д. каждый мог высказать свое мнение, выразить оценку, может отличную от других. При этом участники смогли объединить силы, выбрать наиболее важное и найти единое решение.

Семинар-тренинг дал почувствовать значимость своей профессии, уверенность в себе, научил уважать мнение коллег, делиться с ними своими наработками, доказал необходимость постоянно совершенствовать свои профессиональные знания.

На своих районных семинарах мы развиваем формы делового общения. Семинар «Социокультурная жизнь села» проходил не только с обменом опытом, но и с написанием рефератов «Моя библиотека в будущем».

Мы уверены, что, постоянно узнавая новое, расширяя профессиональный кругозор, осваивая новые технологии, библиотекари смогут включиться в информационный обмен, успешно реализовать районную целевую программу «Сельская библиотека – пути развития» и межведомственный региональный проект «Информационное поле орловского агрария» и тем самым повысить престиж библиотек».

Шалыпина Е.В., директор Корсаковской ЦБС.

«Муниципальное учреждение культуры Корсаковская централизованная система является юридическим лицом и действует на основании Устава и ряда других нормативно-правовых документов. Учредители – Отдел культуры и Комитет по управлению муниципальным имуществом Корсаковского района. В составе ЦБС центральная и 10 сельских библиотек. Мы имеем свою печать и счета в сбербанке и казначействе. Средства, выделяемые на содержание библиотек района, объединяются на смете отдела культуры.

Утверждению Устава предшествовала большая работа. Постоянную помощь нам оказывала областная библиотека им.И.А.Булгина. Настольными книгами для меня стали Трудовой, Налоговый и Гражданский кодексы РФ.

Необходимо было научиться самостоятельно работать и решать проблемы.

Сейчас мы привыкаем к тому, о чем раньше не задумывались: как своевременно заплатить налоги, сделать отчисления в фонды, выплатить заработную плату. И самое главное – строгое

дисциплинарное исполнение сметы расходов бюджета учреждения, на которую смотришь и не знаешь, как нам выжить.

Поэтому уже несколько лет в ЦБС мы уделяем большое внимание привлечению внебюджетных средств: это спонсорские средства и доходы от платных услуг центральной библиотеки и нескольких сельских филиалов. Оказываем 16 услуг. В 2002 году заработано 8250 руб. Стремимся рационально использовать средства: приобретаем книги, видеокассеты, призы на проведение массовых мероприятий. И здесь необходимо правильное ведение документации.

У центральной библиотеки сложились партнерские отношения с руководителями предприятий и хозяйств района. Многие из них вошли в Попечительский совет, оказывают поддержку: финансируют комплектование, помогают ремонтировать библиотеки. Благодаря им мы смогли стать участниками Мегапроекта «Пушкинская библиотека». Я не могу не назвать наших спонсоров, это: Корсаковский молокозавод, СПК «Малиновское», ХП «Дружба», ГСПЗ «Власть труда», магазин «Гранд».

Администрация района поддерживает библиотеки. В 2002 году на комплектование было выделено 146 тыс.рублей, в том числе на подписку 72 тыс.рублей. ЦБС выписывает 20 названий газет и 42 названия журналов.

Самым значимым событием этого года должно стать открытие новой центральной библиотеки.

Мы стремимся оправдать доверие. Библиотеки участвуют во всех районных программах. Помимо стационарных библиотек организовано 15 пунктов выдачи, 2 передвижки, действует 17 клубов по интересам. Большое внимание уделяем профессиональному образованию кадров: мы заключаем с библиотекарями договора, предусматривающие обязательное получение специального образования. Весь опыт, приобретаемый на областных мероприятиях, семинарах-тренингах, в поездках в другие регионы, работники ЦБ, в том числе и я, стремимся внедрять в работу ЦБС.

В заключении хочу отметить, что сегодня не только руководители ЦБС, но библиотекари для решения сложных проблем должны владеть основами экономической и правовой культуры. В этом нам может помочь Школа методиста».

Гребенникова В.В., методист Верховской ЦБС.

«Работа Школы методиста вызвала у меня большой интерес. Программа была насыщенной, содержательной, а загруженность участников максимальной. Я увидела, как новые подходы могут быть реализованы на практике. Чередование лекций, консультаций с активными формами обучения способствовали лучшему усвоению материала. Тематика занятий также была актуальной.

Большую помощь мне оказали семинары-тренинги по проектной деятельности. В настоящее время центральная и 6 сельских библиотек уже работают по целевым программам (краеведение, экологическое направление, работа с детьми и молодежью...).

Впечатлила и лекция И.М.Сусловой «Практический маркетинг в сельской библиотеке». Тема своевременна, так как это направление актуально для наших библиотек. Используя методику библиотечного маркетинга, изучая потребности своих пользователей, сельские библиотекари стремятся предложить им соответствующие услуги.

Участие в школе методиста позволило мне реально увидеть перспективы своей деятельности, пересмотреть методы учебы библиотекарей ЦБС, приступить к разработке программы профессионального образования.

Хочется отметить значимость такой формы обучения, выразить признательность организаторам Школы за их профессионализм, открытость, желание поделиться своим опытом, наработками, знаниями.

Думаю, что основные задачи Школы методиста в рамках реализации проекта «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество!» - выявление и обобщение инноваций, доведение новых библиотечных методик до работников централизованных систем, побуждение их к профессиональному творчеству – выполнены».

Зюзина С.В., начальник Глазуновского отдела культуры

«Нашему обществу нужны образованные люди, и тем более в культуре. Большая ответственность падает сегодня на сельских библиотекарей. Я считаю - появление такой Школы очень своевременно и необходимо. Мы не сомневались, что проведение зонального семинара-тренинга в Глазуновском районе пойдет на пользу нашим работникам.



Зюзина С.В. приветствует участников семинара-тренинга
в Глазуновской ЦБ

В ходе мероприятия я увидела библиотекарей с другой стороны. Я наблюдала, как горели их глаза, как творчески они работали, спорили, предлагали, слушали друг друга.

Школа методиста - это не только школа для библиотекарей, но и для нас руководителей. В ходе обсуждения проблем невозможно было оставаться пассивным слушателем, хотелось высказать и свое мнение.

Проведение подобных мероприятий поднимает авторитет библиотекарей в районе и среди руководителей, и среди пользователей. Считаю, что эта работа должна быть продолжена».

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЛАСТНОГО «КРУГЛОГО СТОЛА» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике»

23 мая 2003 г.

г.Орел

23 мая в Орловской областной публичной библиотеке им.И.А.Бунина в рамках проекта «Непрерывное профессиональное образование - пропуск в изменяющееся общество» прошел «круглый стол» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике».

В работе «круглого стола» приняли участие представители Управления культуры и искусств администрации Орловской области, районных управлений и отделов культуры, областной детской библиотеки им.М.М.Пришвина, Орловского государственного института искусств и культуры, Орловского колледжа искусств, директора и методисты ЦБС, сельские библиотекари, заместитель генерального директора ОАО «Центральный коллектор библиотек» Г.А. Попов (г. Москва).

Цель «круглого стола» - подведение итогов реализации проекта и определение путей его дальнейшего развития.

В ходе мероприятия состоялось обсуждение ряда вопросов: вклад школы методиста в развитие инновационной деятельности библиотек области и корпоративной культуры библиотекарей, полезные и эффективные формы обучения в школе методиста, профессионально-личностные ориентиры методиста ЦБС: реалии и новые возможности, необходимость правовой и экономической культуры современного библиотекаря – стабилизирующий фактор жизнедеятельности библиотеки в местном сообществе, непрерывное профессиональное образование библиотечных работников области: современное состояние и перспективы.

Участники констатировали, что предложенные организаторами Школы методиста инновационные формы и методы работы оказали положительное влияние на уровень профессионального образования библиотечных специалистов области, повысили их заинтересованность в нем. Методика тренинга позволила каждому участнику почувствовать себя

равноправным партнером в обсуждении проблем, определении целей и задач, выработке и принятии решений. Во время работы в малых группах создавался творческий настрой, дающий возможность существенно активизировать процесс обучения.

Участники подчеркнули, что наметилась тенденция к совершенствованию деятельности методических служб ЦБС области: разрабатываются районные программы повышения квалификации библиотечных кадров.

Отмечалось, что выездные мероприятия позволили вовлечь в обучение большее число библиотечных работников, акцентировать их внимание на новшествах, способствовали установлению тесных контактов с руководителями администраций и управлений (отделов) культуры.

Вместе с тем, отмечалось, что сложившиеся социально-экономические условия; значительное число сельских библиотекарей, не имеющих специального образования; несоблюдение временных рамок повышения квалификации (один раз в пять лет); отсутствие в библиотеках современных профессиональных изданий, технологий, сказываются на уровне знаний и навыков библиотекарей области.

В целях дальнейшего совершенствования системы непрерывного профессионального образования библиотечных кадров области, сохранения и развития опыта, наработанного в ходе реализации проекта, участники «круглого стола» рекомендуют:

Руководителям «Школы методиста»:

- Продолжить дальнейшее развитие проекта:
 - развивать систему получения библиотечным персоналом области совокупных знаний и навыков в соответствии с задачами модернизации библиотечного дела;
 - разработать и внедрить программу дистанционного обучения и консультирования библиотечного персонала области;
 - продолжить проведение зональных семинаров-тренингов;
 - уделить особое внимание развитию правовой и экономической культуры библиотекарей как важного фактора жизнедеятельности библиотеки в местном сообществе.
- Направить материалы о ходе реализации проекта в профессиональные издания.

- Издать сборник документов и материалов «Школа методиста – мобильная база профессионального роста».
- Координировать деятельность Школы методиста с факультетом дополнительного профессионального образования (ФДПО) ОГИИК и Орловским колледжем искусств (ОКИ).

Директорам ЦБС:

- Содействовать разработке программ по совершенствованию деятельности методических служб ЦБС в помощь профессиональному образованию кадров.
- Привлекать к обучению в высших и средних специальных учебных заведениях работников библиотек, имеющих общее среднее и небиблиотечное среднее образование.
- Использовать возможности повышения квалификации кадров на мероприятиях общероссийского, межрегионального, областного и локального уровней.
- Подать заявки в Школу методиста для проведения семинаров на базе своей ЦБС (до 1 ноября 2003 г.).

Библиотекарям ЦБС:

- Считать своим профессиональным долгом систематическое повышение уровня общей и профессиональной культуры.
- Развивать и совершенствовать, полученные в Школе методиста знания, применять их на практике.

Местным органам власти, учредителям:

- Создавать условия для учебы в высших и средних специальных учебных заведениях работников библиотек, имеющих общее среднее и небиблиотечное среднее образование, а также для повышения квалификации и переподготовки кадров.
- В соответствии с Законом Орловской области «О библиотечном деле в Орловской области» обеспечивать финансирование комплектования библиотек, в том числе профессиональной литературой и периодическими изданиями.

Информационный отчет

23 мая 2003 г. в Областной публичной библиотеке им. И.А. Бунина состоялось итоговое мероприятие в рамках проекта - областной «круглый стол» «Школа методиста – мобильная база обучения инноватике».

В его работе приняли участие 100 человек: директора, методисты, сельские библиотекари 27 централизованных библиотечных систем Орловской области, специалисты областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина и областной детской библиотеки им.М.М.Пришвина, деканы библиотечно-информационного факультета и факультета дополнительного профессионального образования Орловского государственного института искусств и культуры, представители Управления культуры и искусств администрации Орловской области и управлений (отделов) культуры администраций Глазуновского, Краснозоренского, Кромского, Ливенского, Мценского и Урицкого районов, в которых проходили зональные семинары-тренинги.

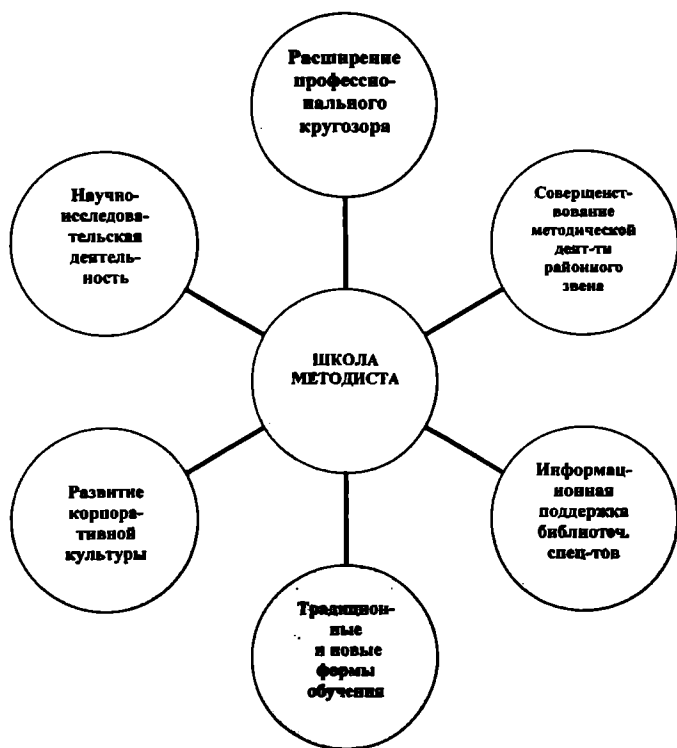
На «круглом столе» присутствовал заместитель генерального директора ОАО «Центральный коллектор библиотек», директор по развитию и научной работе Г.А.Попов (г.Москва).

Состоялся обмен мнениями по широкому кругу проблем, касающихся состояния кадрового потенциала муниципальных библиотек области, информационного и методического обеспечения библиотечного процесса, дальнейшей эффективной деятельности в этом направлении. Каждый выступающий дал оценку проделанной совместной работе. При всем многообразии функционирующих центров по подготовке и переподготовке библиотечных кадров, как отмечали участники «круглого стола», необходимы такие образования, как Школа методиста при ООПБ им.И.А.Бунина, которая в течение периода реализации проекта зарекомендовала себя как мобильная база обучения инновационным формам и методам работы библиотекарей сельского уровня, испытывающих острый недостаток профессиональной информации и знаний.

Положительную оценку слушатели Школы дали тренингу - активному методу обучения, уровню подготовки семинаров, работе в малых группах, предоставленной возможности общения с коллегами из других районов. Реализовывать полученные знания и навыки на практике впоследствии смогли 5 ЦБС, заявив свое участие в различных Всероссийских конкурсах проектов. Две из них -

Кромская и Новодеревеньковская - получили поддержку
за проект «Окно в информационный мир».
В заключение был принят итоговый документ.

ЦЕЛИ ШКОЛЫ МЕТОДИСТА



ПРИЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

«Сельская библиотека сегодня и завтра» Итоги анкетирования

Л.С.Глоба, Л.Н.Комиссарова

Анкетирование проводилось в рамках проекта «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество»,

и осуществляемого научно-методическим отделом Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина

Место проведения: Орловская область, сельские муниципальные образования.

Объект исследования: сельские библиотекари Орловской области - участники семинаров-тренингов.

Цель анкетирования: определить уровень информированности респондентов о современных проблемах развития библиотек региона, взаимоотношения с представителями местного сообщества и состояние образования сельских библиотекарей-респондентов, их стремление к образованию и самообразованию. Используя ответы участников семинаров-тренингов, спланировать дальнейшую работу по профессиональному образованию, в том числе Школы методиста.

Срок проведения: май – декабрь 2002 г.

Предложенная анкета состояла из 3-х блоков:

1-й – «Общий» (*Таблицы 1-2*) включал сведения о библиотекаре (ФИО, место работы, образование, стаж библиотечной работы, разряд, о повышении квалификации) и сведения о количестве, группах пользователей и основных направлениях деятельности библиотеки.

2-й блок - «Библиотеки. Власть. Население». Вопросы с 1 по 10 и завершающие 19 -20, свободные. (*Таблицы 3-12, 20*).

Цель данных вопросов – выяснить, каково видение библиотекарями основных направлений деятельности библиотеки в изменившейся социально-экономической ситуации и рамки взаимоотношений библиотеки (библиотекаря) с представителями местной власти.

3-й блок - «Библиотечная профессия и образование». Вопросы с 11 по 18. (Таблицы 13-19).

Цель – определить уровень и отношение библиотекарей области к профессиональному образованию и самообразованию.

В анкетировании «Сельская библиотека сегодня и завтра» приняли участие 181 библиотечный работник из 23 районных ЦБС области, большая часть из которых – сельские библиотечари-участники семинаров-тренингов.

Всего роздано участникам семинаров-тренингов 229 анкет. В НМО поступило 79,04% (181) анкет. Около 90 (39%) участников семинаров-тренингов анкеты не возвратили.

Орловской, Дмитровской, Залегощенской, Верховской, Хотынецкой ЦБС анкетирование проведено и среди других библиотекарей.

Не приняли участие представители Шаблыкинского района.

Среди респондентов имеют следующие разряды по ЕТС:

- 44,2% (80 чел.) - 11-й;
- 23,76 % () - 10-й;
- 12,71% (23) - 8-й;
- 8,29% (15) – 9-й;
- 8,83% (16) - 6-й и 7-й (из них 15 библиотекарей в Дмитровской

ЦБС).

1,66% (3) и 0,55% (1) – работники центральных библиотек, имеющие соответственно 12-й и 13-й разряды.

Достаточно высок образовательный уровень респондентов:

- 66,3 % (120) имеют специальное библиотечное образование, из них:

- 48,62% (88) - среднее;
- 17,68% (32) – высшее;
- 16,02 % (29) – другое среднее специальное,
- 7,18% (13) – другое высшее;
- 1 человек – незаконченное высшее.

Вместе с тем, у 9,94% (18) общее среднее образование (из них 8 человек в той же Дмитровской ЦБС).

2,76% (5) обучаются в специальных учебных заведениях.

Подавляющее большинство - 72,93% (132) - со стажем работы свыше 10 лет;

- 19,89% (36) - от 4 до 10 лет;
- 7,18% (13) - до 3-х лет включительно.

Отвечая на 1-й вопрос анкеты «Какие положительные перемены произошли в деятельности Вашей библиотеки за последние 3 года?»:

- 62,43% (113) выбрали вариант ответа «улучшено комплектование»;

- 34,81% (63) – «сделан текущий ремонт»;

- 16,02% (29) ответили, что «библиотека стала победителем конкурса, награждена». Это, прежде всего: награды по итогам работы за год, получение звания лауреатов и победителей районных, областных и всероссийских смотров-конкурсов по экологическому просвещению населения, областного конкурса рекламы МБА.

Далее:

- 9,94% (18) – «библиотека переведена в лучшее помещение»;

- 7,7% (14) - «приобретены: новая мебель (6,63% (12)), компьютерное оборудование (1,1%, т.е. 2-мя библиотеками); аудиовизуальная техника (1,1%)»;

- 3,87% (4) – «сделан капитальный ремонт»;

- 3,3% (6) - «библиотекарь повышен разряд».

Вариант «другое» - 3,87% (7) - содержал следующие ответы: «проведен газ», «расширено помещение».

16,02% (28) на этот вопрос не дали ответа, а 2,76% (5) ответили, что перемен в деятельности библиотеки не произошло или произошли «перемены в худшую сторону: здание ветшает (не отапливается)».

На 2-й вопрос «Что дало принятие Закона Орловской области «О библиотечном деле в Орловской области?» (2000г.) Вам и Вашей библиотеке?» респонденты ответили, что «принятие Закона повысило авторитет библиотек», «способствует дальнейшему развитию библиотек», «гарантирует библиотечным работникам социальную поддержку и защиту», «оказывает материальную поддержку», «улучшилось комплектование».

Те районы, где Закон не выполняется полностью, где существуют острые материальные проблемы, многие помещения в осенне-зимний период не отапливаются, библиотекари отвечали: «библиотеке – ничего, мне – материальная помощь», «не дало существенных изменений», «ничего».

19,89% (39) респондентов не ответили на вопрос (в Кромской ЦБС - 90,91% (10)). Ответы значительной части были неполными и неточными: не названы примеры и цифры. Это подтверждает тот

факт, что работники библиотек часто плохо знакомы с содержанием данного документа.

Необходима дальнейшая работа по разъяснению его положений среди работников сельских и центральных библиотек.

Ответы на 3-й вопрос «Какие меры на государственном уровне необходимо принять для улучшения положения сельских библиотек?» распределились следующим образом:

- 85,08% (154) считают, что следует разработать для них «нормативы комплектования и технического оснащения»;
- 60,71% (110) – «повысить зарплату»;
- 34,25% (62) - «разработать программу книжного ядра»;
- 21,55% (39), что необходима «целевая программа обучения сельских библиотекарей»;
- 5,76% (11) отметили вариант «другое»: «пересмотреть ЕТС», «решить вопрос с отоплением», «решить вопрос комплектования на областном уровне».
- 2,62% (5) - затруднились с ответом.

На 4-й вопрос «Чем для жителей Вашего села является библиотека?» можно было выбрать несколько вариантов ответов:

- 88,40% (160) первенство отдали ответу «информационным центром»;
- 64,64% (117) назвали библиотеки «центрами досуга»;
- 51,38% (93) – «образовательными учреждениями»;
- 43,09% (78) – «воспитательными учреждениями»;
- 21,76% (43) - «очагами милосердия»;
- 1,05% (2) – «другое»: «неотъемлемая часть жизни населения», «центр общения»;

Никто не считает, что «библиотека не пользуется популярностью».

5-й вопрос, предполагающий свободные ответы, «Есть ли на Вашей территории конкуренты в информационной сфере?» вызвал некоторые затруднения.

На семинаре-тренинге уделялось внимание определению партнеров и конкурентов в информационной сфере. Как же наши участники усвоили этот материал?

- 43,09% (78) считают, что у них конкурентов нет (в том числе работники центральных и центральных детских библиотек);
- 45,86% (83) считают, что у них есть конкуренты, это:
 - 41,44% (75) – образовательные учреждения;

-23,2% (42) – библиотеки (школьные, ведомственные, областного центра и т.д.);

- 8,29% (15) назвали «персональные компьютеры» (Орловский район), «книжные магазины», телевидение.

Часто учебные заведения и библиотеки назывались не конкурентами, а партнерами. Были и такие ответы: «школьная (другая) библиотека не является конкурентом, так как ее фонд устарел».

- 11,05% (20) не дали ответа.

6-й, 7-й и 8-й вопросы посвящены проблеме взаимодействия библиотек и местной власти.

«Сотрудничаете ли Вы с местной администрацией?» (вопрос 6-й):

- 80,66% (146) – «да»;

- 14,36% (26) – «да, но редко»;

- 4,98% (9) – «нет» или не ответили.

На 7-й вопрос **«За какой информацией или иной помощью обращаются представители местной власти в библиотеку?»** не дали ответа 10,5% (19), а на вторую часть вопроса (**«Как часто?»**) - 48,07% (87) респондентов.

- 20,44% (37) считают, что администрация часто обращается за помощью. Это – содействие библиотекарей в осуществлении предвыборных кампаний, переписи, сборе налогов; подготовка различных массовых мероприятий; оформления стендов, наглядных материалов; уборка территории. Есть такие ответы: «сотрудничаем по всем вопросам», «без библиотекаря не обходится ни одно мероприятие», «обращаются за советом». Работники администрации обращаются за периодикой, правовой и иной информацией, краеведческими материалами, «за литературой для души, досуга».

- 16,57% (30) считают, что редко («редко за литературой, чаще за помощью»); 4,42% (8) – «никогда» или «обращались давно» («у них газет больше, чем у нас!»).

На 8-й вопрос **«Какую помощь оказала администрация библиотеке в 2001-2002гг.»** положительных и отрицательных ответов дано почти поровну:

- 51,93% (94) отметили, что им выделялись средства;

- 48,07% (87) - «нет» или не дали ответа.

Среди положительных ответов:

- 24,86% (45) - «на массовые мероприятия» (от 100 руб. до 3,0 тыс.руб.);

- 19,34% (35) – «на ремонт»;
- 14,92% (27) – «на подписку»;
- 9,94% (18) – «на комплектование».

Вариант «другое» выбрали 10,5% (19) респондентов. Здесь наиболее популярный ответ «оказывает моральную поддержку».

На 9-й вопрос об оказании спонсорской помощи библиотеке, ответы распределились следующим образом:

- 53,59% (97) – «оказывают»,

в том числе:

- «частные лица» - 30,94% (56);
- «хозяйство» - 25,62% (49);
- «предприятия» - 3,31% (6);

- 46,41% (84) ответили, «не оказывают» или не дали ответа.

Так, например, некоторые хозяйства осуществляют подписку и приобретают литературу (Глазуновский р-н и др.), делают ремонт, производят оплату коммунальных услуг, выделяют транспорт. В Урицком районе хозяйства выделяют для реализации зерно.

ТНВ «Неручь» в Глазуновском районе регулярно выделяет средства библиотекам, в том числе и на приобретение литературы (от 1,5 до 3,0 тыс.руб.), в Дмитровском районе - ТНВ «Шумаков и К». В Орловском районе частный предприниматель А.Н.Горбатов помогал с подпиской.

Но не всегда эта поддержка существенна.

Анализ ответов показал, что часто работники не владеют информацией об источниках той или иной помощи, суммах финансовых поступлений. Этот вопрос некоторым образом перекрещивается с 1-м, но ответы в ряде анкет не совпадают.

Продолжил тему привлечения финансовых и иных средств библиотеками 10-й вопрос «Введены ли в библиотеке платные сервисные услуги?».

Всего 10,6% (19) библиотек-участников анкетирования ввели уже платные услуги, преимущественно - центральные.

26 из 161 (88,95%), не предоставляющих такие услуги, планируют ввести их в ближайшее время: прежде всего это - «ночной абонемент» и выполнение сложных справок. Некоторые отвечали, что введение платных услуг «нецелесообразно», «нет условий», «неприемлемо».

3-й блок. Наиболее важная для исследования часть анкеты.

На 11-й вопрос «Достаточно ли вам профессиональных знаний и навыков для решения современных профессиональных задач?» 24,86% (45) ответили «да», 19,34% (35) – «нет», 55,25% (100) – «не всегда». Один человек не ответил. Выбравшие отрицательные ответы, преимущественно отметили, что им не хватает профессиональных изданий и знаний по написанию проектов.

В ответах на вопрос 12-й «Какую(-не) форму(-ы) профессионального образования Вы выбрали бы для себя?»:

- 75,14% (136) предпочли районные семинары;
- 55,25% (100) – выезды с целью обмена опытом;
- 46,96% (85) – самообразование;
- 35,91% (65) – областные мероприятия;
- 23,76% (43) – курсы на ФДПО;

Незначительно число тех, кто хотел бы продолжить обучение в высших (6,08% (11)) и средних (3,31% (6)) специальных учебных заведениях. Причем некоторые из них в настоящее время уже учатся.

Возвращаясь к 3-му вопросу, следует отметить, что здесь 21,55% библиотекарей считают, что на государственном уровне необходимо разработать целевую программу обучения сельских библиотекарей.

На 13-й вопрос «Что мешает Вам систематически повышать свое образование?»:

- больше половины (100 человек, 55,25%) ответили, что им не хватает профессиональных изданий;
- на 2-м месте – 41,44% (75) – «нет средств на обучение»;
- на 3-м месте – 22,1% (40) – «проблемы в семье».

Всего 2 человека ответили, что, возможно, сменят профессию, и у одного нет желания повышать образование. Вариант «другое» включал несколько одинаковых ответов: «Скоро ухожу на пенсию», «ничего не мешает». 2 человека считают, что плохо налажена система обучения, но не отмечают где.

На 14-й вопрос «Какие профессиональные издания Вы используете в своей работе?» 81,22% (147) ответили, что используют периодические издания. В первую очередь – журнал «Библиотека» и журнал-сборник сценариев «Читаем, учимся, играем», а также «Библиотечную газету», «Независимый библиотечный адвокат», «Библиотековедение», «Мир библиографии». Отмечалось, что сельские библиотеки практически не выписывают эти издания, преимущественно с ними знакомятся на

семинарах в ЦБ («ежемесячно», «редко», «3-4 раза в год»), некоторые заказывают их по ВСО.

Всего 15,47% (28) назвали книги и сборники. Перечень их скуден и однообразен: «Организация работы ЦБС», «Справочник библиотекаря», «Таблицы ББК», «Библиотека и закон», учебники по библиотечному делу, «Экология. Культура. Общество» (г.Орел).

Значительное число респондентов – 18,78% (34) не дали ответа.

К огромному сожалению, не названы практически методические материалы областных библиотек, современные издания. Ни один сельский библиотекарь не назвал издания, запрашиваемые по МБА, даже из тех, кто учится.

Ответ на 15-й вопрос (**«Какой опыт использовали в своей деятельности?»**) вытекал из 14-го. Но конкретных ответов было очень мало.

На первом месте был опыт и рекомендации библиотек своей ЦБС, с которым, знакомятся на районных семинарах. Используются рекомендации областных библиотек. Несколько человек, выезжавших в Брянскую и Белгородскую область, используют опыт соседей. Помогают в работе материалы журнала «Библиотека», журнала-сборника сценариев «Читаем, учимся, играем».

Было отмечено, что используется опыт: по созданию информационно-правовых центров, организации краеведческой работы, Урицкой ЦБС (в том числе проектной деятельности - Новодеревеньковская ЦБ), по обслуживанию инвалидов и престарелых, организации клубов по интересам («Доверие» в Богдановской с/б. Урицкой ЦБС), проведения ботанической экскурсии (Карловская с/б. Колпнянской ЦБС) и т.д.

На 16-й вопрос **«Какие новые формы библиотечной работы Вы используете?»** вызвал затруднения: многие не смогли определить, какие формы являются новыми. Не ответили на вопрос 29,83% (54) респондентов. 2 человека ответили, что не используют новые формы работы.

70,17% (127) назвали: проектную деятельность; целевые программы; сервисные платные услуги; анкетирование; бенефисы читателей; игровые формы работы: литературные шоу, брейн-ринги, «Поле чудес», «Звездный час» и т.п. Некоторые считают, что это - книжные выставки, беседы, клубы по интересам.

В разработке программ и проектов (17-й вопрос) участвуют 23,2% (42) респондентов из 11 ЦБС. В Орловской ЦБС привлечены к этой деятельности 26 из 29 библиотекарей.

Это еще раз подтверждает, что уверенность ряда библиотекарей в том, что им достаточно для работы профессиональный знаний и навыков несколько не соответствует действительности.

Вопросы 18-й и 19-й предполагали выяснить, какие, по мнению библиотекарей, ожидают перспективы развития сельских библиотек и конкретной библиотеки, работником которой является респондент.

82,32% (149) дали ответ на 18-й вопрос **«В каком направлении, на Ваш взгляд, будут развиваться сельские библиотеки в ближайшие 5-10 лет?»**. 17,68% (32) не ответили или затруднились с ответом.

80,11% (145) респондентов высказали свое мнение по 19-му вопросу **«Какое будущее может ожидать Вашу библиотеку?»**. 19,89% (36) не ответили или затруднились с ответом.

В представлении библиотекарей в ближайшие 5-10 лет будет осуществляться компьютеризация сельских библиотек, внедряться новые и технологии. Библиотеки будут развиваться, прежде всего, как информационные центры². Улучшится комплектование. Появится возможность предоставления новых сервисных услуг.

Библиотекари выразили надежду на то, что их библиотеки будут переведены в просторные помещения, газифицированы (отремонтировано отопление) и, наконец, в них будет тепло («...и я не буду уносить цветы на зиму домой»). Некоторые считают, что возможно объединение сельских и школьных библиотек.

Ряд опрошенных беспокоятся по поводу сохранения сельских библиотек. Респонденты высказали такие мнения: «Если не будет поддержки со стороны государства, боюсь представить будущее маленьких сельских библиотек», «если не будет поступления новой литературы, библиотеки перестанут посещать пользователи», «ожидает не радужное будущее», «возможно библиотека закроется».

Внушают оптимизм слова: «Надеюсь на лучшее. Чувствуется уверенность в завтрашнем дне» (Корсаково).

Выводы

Следует отметить, что, большинство библиотекарей-участников семинаров-тренингов ответственно отнеслись к заполнению анкет. Вместе с тем, достаточно много анкет, в которых не было дано ответов на ряд вопросов. Некоторые респонденты не всегда следили за логикой.

² См. ответы на 4-й вопрос: в настоящее время отдается предпочтение информационной функции библиотек (88,4%) .

Участники анкетирования в большинстве правильно оценивают свои профессиональные возможности, знания и навыки.

Однако, значительное число респондентов (по мнению исследователей) несколько переоценивают себя как профессионала. И это при том, что в библиотеки не поступают профессиональные издания, многие не проходили (давно или вообще) профессиональную переподготовку. Присутствуют: недостаток профессиональных знаний, скудость профессионального языка; некоторые респонденты не всегда представляют, какие требования предъявляются сегодня к библиотекарю и библиотечной деятельности.

Это еще раз подтверждает то, что необходима большая целенаправленная работа районных и областных методических служб по повышению профессионального образования библиотекарей как сельских, так и центральных библиотек. Дальнейшее развитие проекта может способствовать заинтересованности библиотечных специалистов области в систематическом повышении своего образования, что в конечном итоге положительно скажется на авторитете библиотекарей и библиотек в местном сообществе.

«Сельский библиотекарь: каков он?»

Итоги анкетирования

Л.С.Глоба

Анкетирование «Сельский библиотекарь: каков он?» проводилось в рамках проекта «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество»,

осуществляемого научно-методическим отделом Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Булгина

Место проведения: Орловская область, сельские библиотеки

Объект исследования: пользователи сельских библиотек Орловской области

Цель анкетирования: на основе мнения пользователей библиотек «нарисовать» образ сельского библиотекаря Орловщины, использовать накопленный материал для дальнейшего совершенствования работы с библиотечными кадрами.

Сроки проведения: май– декабрь 2002 г.

В анкетировании приняли участие пользователи 23 сельских ЦБС (за исключением Шаблыкинской). В адрес отдела поступило 546 анкет из 118 библиотек. Выбрана 1 анкета (Урицкая ЦБС) – не заполнена 1-я страница анкеты.

За 100 % взяты 545 анкет.

Из числа респондентов 76,33% (416 человек) составили женщины, 22,75% (124) – мужчины.

По возрастным параметрам пользователи были разделены на 4 группы:

- 1-я - дети (до 14 лет включительно),

- 2-я - юношество (от 15 до 24 лет),

взрослые:

- 3-я гр. - от 25 до 40 лет,

- 4-я гр. - от 41 года.

Из числа участников: 3-я и 4-я группа - по 36,69% (200 чел.), юношество – 6,88 % (92 чел.), дети – 3,69% (20 человек). 6,05% (33 чел.) не назвали своего возраста.

Социальный статус участников анкетирования: 60,73% (331 человек) работают; 19,27% (105) – пенсионеры, временно неработающие и безработные; 9,91% (54) - учащиеся школ, лицеев;

7,71% (42) - студенты. 2,38% (13) – не определили свой социальный статус. Среди респондентов: учителя, воспитатели, медицинские работники, работники сельского хозяйства, культуры, связи, пенсионеры, безработные, студенты, учащиеся средних и старших классов школ, лицеев, профессиональных училищ.

33,99 % (182) имеют среднее специальное образование, 23,85% (130) – высшее, 20,55% (112) - среднее, 13,58% (74) – неполное среднее, в том числе и дети, незаконченное высшее (включая и студентов старших курсов ВУЗов) – 5,87% (32). Не указали образование - 15 человек (2,75%).

81,65% (445) опрошенных являются читателями библиотеки свыше 5 лет, 15,78% (86) - до 5-ти лет и только 2,2% (12) - до 1 года. Не ответили на данный вопрос 2 человека.

На 5-й вопрос «Отвечает ли Ваша сельская библиотека Вашему представлению о современной библиотеке?» 56,88% (310) респондентов ответили «нет». Основные причины в том, что библиотеки не имеют необходимой литературы, периодических изданий, не оснащены современной аудиовизуальной, компьютерной и множительной техникой, телефонной связью. Помещения не отапливаются или нет условий для работы: «слишком тесны», «нет читального зала».

- 41,47% (226) ответили «да»;

- 1 человек – «не знаю»;

- 1,47% (8) не ответили.

Вопросы 6, 7 и 9 предлагали охарактеризовать библиотекаря как специалиста вообще и в частности своей библиотеки.

Практически все названные в анкетах качества (6 вопрос) анketируемые определили как важные:

- 1 место: коммуникабельность – 68,44% (373);

- 2 место: образованность – 65,69% (358)

- 3 место: профессионализм – 60,9% (332),

Далее:

- начитанность (4) – 58,72% (320);

- знание жителей (5) – 51,38% (280);

- интеллигентность (6) – 48,99% (267);

- деловитость (7) – 26,42% (144);

- артистизм (8) – 19,27% (105).

Кроме того, названы были: эрудиция, доброта, грамотность, ораторские способности, преданность профессии.

Качества, присущие библиотекарю конкретной библиотеки были разделены на положительные (варианты совпадают с 6-м вопросом) и отрицательные.

На 1-м месте: коммуникабельность - 70,64% (385 человек);

- на 2-м: профессионализм - 58,53% (319);

- на 3-м: образованность - 57,98% (316).

Далее:

- начитанность (4) – 54,86% (299);

- интеллигентность (5) – 48,44% (264);

- деловитость (6) – 31,19% (170);

- артистизм (7) – 25,32% (138).

В варианте «другое» (8 человек) названы: душевность, сопереживание, отзывчивость, доброта, энтузиазм (с пояснением «за такую мизерную зарплату работает»).

Образованность и профессионализм, по мнению респондентов, необходимые качества для специалиста занимают 2 и 3 позиции. Что касается ответа на 8-й вопрос «Должен ли сельский библиотекарь иметь специальное библиотечное образование?» мнения распределились следующим образом:

- «да» - 78,17% (426); «нет» - 8,44% (46); «не знаю» - 13,21% (72). Не ответил 1 человек.

Прежде всего, сельский библиотекарь – это «внимательный человек» - 73,94% (403) респондентов (9-й вопрос).

- «советчиком и наставником» считают его 54,13 % (295);

- «авторитетным человеком» - 43,12 % (235);

- «интеллигентом-книжником» - 36,33 % (198),

- «врачевателем душ» - 17,61% (96);

- «психологом» - 15,04 % (82) .

- «техническим помощником» - 13,58% (74);

- «регистратором выбираемого» - 7,16 % (39).

В последние 2 варианта ответов исследователями вкладывался некоторый отрицательный смысл – бездушные технический исполнитель своего дела, человек-робот. Некоторые респонденты вкладывали иной смысл, наряду с этими ответами подчеркивали варианты «внимательный человек» и «советчик и наставник».

«Безразличным человеком» библиотекаря называли всего 2 (эти же респонденты подчеркнули все предложенные варианты).

Отношение читателей к библиотеке и библиотекарю достаточно доброжелательно. (10-й вопрос)

74,86% (408) любят посещать библиотеку, так как «здесь много цветов, интересные книжные выставки и мероприятия», «тепло, уютно, душевно!», «нас тут ждут», «в библиотеке много кружков для детей, есть, чем занять их», «единственное место, где тебе всегда рады, где отдыхает душа и, самое главное, встречаешь уважение и внимание независимо от возраста», «наш библиотекарь внимателен, знает запросы читателей, предложит нужную литературу», «найдет необходимое в библиотеке или закажет по ВСО и МБА», «библиотекарь - интересный собеседник». И еще такие варианты: «жители хотят обогащать свой духовный мир», «кто любит читать, тот и идет в библиотеку», «относятся к библиотеке по-разному».

Несмотря на то, что сельские библиотеки часто не отвечают представлениям пользователей о современной библиотеке, среди ответов всего один «не любят посещать библиотеку» («большинство жителей уже деградировало, некоторые даже не знают, что такое библиотека»). Это мнение молодого человека из Новодеревеньковского района.

Почти единогласно пользователи отрицательно отнеслись к закрытию библиотеки на селе (11-й вопрос): «библиотека несет культуру и ее существование необходимо», «библиотека, как храм, везде и всегда нужна» «библиотеку закрыть немыслимо, невозможно!», «без библиотеки село будет угасать», «без книг прекратится жизнь на селе», «единственное место, где согревают душу», «люблю читать, но нет денег на покупку книг и на поездки в районную или городскую библиотеки», «как жить без духовной пищи?!», «мы любим библиотеку, нуждаемся в книгах», «исчезнет единственный информационный (культурный, образовательный, досуговый...) центр на селе», «потому, что библиотека для меня имеет большое значение», «нам учиться – без библиотеки нельзя», «без библиотеки буду получать двойки», «буду протестовать!»...

Всего одному пользователю безразлична судьба библиотеки.

Отношение местной администрации к библиотеке и библиотекарю (12-й вопрос), по мнению пользователей, таково:

- ценят мнение библиотекаря 32,84% (179) представителей власти;

- присутствуют на мероприятиях 30,46% (166);

- помогают материально 21,28% (116);

- не обращают внимания на библиотеку 26,97% (147).

Вариант «другое» выбрали 6,79% (37) респондентов. Они считают, что администрация «уделяет внимание, но мало»,

«привлекает библиотекаря к участию в своих мероприятиях», «Глава сельской администрации сам обращается за помощью и книгами», «относится к библиотеке отрицательно»...³

Затруднились с ответом или не ответили на 12-й вопрос 5,69% (31).

Несмотря на то, что значительное число опрошенных не выразили своего отношения к библиотеке и библиотекарю будущего (13-й вопрос), высказанные мнения были разнообразны и интересны - от самых обнадеживающих до пессимистичных.

Например: «будут ценить и возрастет престиж», «полную и тесную от книг, журналов и газет», «хочу видеть библиотеку, оснащенную разнообразной техникой, библиотекаря за компьютером», «без промедления, выдающего нужную информацию» или противоположные: «местная администрация еле сводит концы с концами и через 20 лет мало что изменится», «может, библиотеку закроют из-за отсутствия денег», «некому будет работать из-за нищенской зарплаты», «если государство не будет обращать внимания на библиотеки, то произойдет деградация сельского населения».

Портрет библиотекаря «рисует» так: библиотекарь через 10-20 лет - опытный (или молодой) специалист с высшим специальным образованием, соответствующий времени, технически грамотный, интеллигентный, энергичный, приятный, добрый, общительный, авторитетный, советчик, знающий все и при этом материально обеспеченный. Некоторые его видят «таким же» или «постаревшим» и даже «замученной».

Выводы

Следует отметить, что, несмотря на отсутствие множительной техники, библиотекари-участники проекта смогли провести анкетирование среди пользователей своих библиотек. Часть анкет были оформлены от руки. В среднем, на одну библиотеку приходится 4,6 анкет, что, конечно же, недостаточно.

Большая часть респондентов отнеслась к заполнению анкет должным образом: ответы были четки и интересны.

Участники анкетирования доброжелательно относятся к своим библиотекарям, ценят их труд. Вместе с тем (по мнению исследователей), некоторые пользователи не всегда представляют,

³ Мнение пользователей совпадает, в целом, с мнением библиотекарей (см. Итоги анкетирования «Сельская библиотека сегодня и завтра»)

каким должен быть библиотекарь-профессионал, какие требования предъявляются к его профессии.

Положительным является тот факт, что подавляющее большинство понимают важность роли сельских библиотек и выступают против их закрытия. Некоторые отмечают, что власть не уделяет внимания их должному развитию, и возможно, по их мнению, ситуация не изменится в лучшую сторону и через 10-20 лет.

Перед библиотекарями стоят задачи повышения своего имиджа через использование современных форм и методов работы, направленных на улучшения обслуживания различных категорий пользователей, а для этого систематического профессионального образования и самообразования.

«Сельская библиотека: проектная деятельность»

Итоги анкетирования участников зональных семинаров-тренингов

Л.Н. Комиссарова

Анкетирование проводилось в рамках реализации проекта «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество», разработанного научно-методическим отделом (НМО) Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина

Место проведения: Орловская область.

Цель проведения: Определение адекватности участников обучающих семинаров заданной теме, тренинговой методике для дальнейшего повышения эффективности профессионального обучения библиотечных кадров муниципальных ЦБС в Школе методиста при НМО Орловской областной публичной библиотеки им.И.А.Бунина.

Сроки проведения: май – декабрь 2002 г.

Семинары-тренинги проводились по отдельной программе «Сельская библиотека: проектная деятельность» на базе центральных библиотек 6-ти районов области: Краснозоренского, Урицкого, Кромского, Глазуновского, Ливенского и Мценского. В них приняли участие 232 библиотечных работника ЦБС Орловской области, в т.ч. 166 сельских библиотекарей и 26 методистов.

Чтобы предварительно¹ оценить результаты тренингов: насколько своевременной оказалась методическая помощь библиотекам области, насколько эффективны темп и способы усвоения материала участниками, как изменилось (и изменилось ли) их поведение в новой рабочей обстановке, организаторы Школы предложили сельским библиотекарям и методистам самим стать экспертами проведенных занятий.

Из 192 распространенных анкет в НМО поступило 175. Выбраканных анкет нет, хотя отдельные участники не дали ответа на некоторые вопросы.

Количество респондентов – 91% (175чел.) – позволяет сделать определенные выводы и о теме семинара, и о методе обучения, и о составе аудитории.

¹Основной результат должен проявиться в дальнейшей деятельности библиотек, где работают обученные сотрудники (Ред.).

Свое образование указали 169 (97%) человек из 175. Образовательный ценз большинства участников свидетельствует об определенной базовой подготовке и характеризуется следующими анкетными данными: 25% (43 чел.) имеют высшее библиотечное образование, 10% (16 чел.) – высшее другое, 42% (71 чел.) – среднее библиотечное, 17% (29 чел.) – другое среднее специальное и 6% (10 чел.) – среднее.

Уровень стабильности библиотечных кадров в области подтверждается сведениями о стаже работы, указанными 164 (94%) респондентами. 72% участников семинаров (118 чел.) имеют библиотечный стаж более 10 лет, 21% (35 чел.) – от 4 до 10 лет включительно и 7% анкетированных (11 чел.) – до 3 лет включительно.

Оценка темы и формы обучения

Реальная потребность в проектной деятельности конкретных библиотек заранее нами не исследовалась. Но многочисленные проблемы небольших библиотек, обусловленные внешними и внутренними факторами, подтолкнули к необходимой перестройке, прежде всего, сознания библиотекарей и включению в программу обучения работников сельских библиотек технологии социокультурного проектирования как инновационного направления деятельности.

Ответы участников на вопросы анкеты свидетельствуют об актуальности темы семинара, ее полезности для расширения профессионального кругозора библиотечных работников и адаптации в современной среде, развития партнерских отношений с различными общественными структурами местного сообщества.

Тренинговая форма обучения представлялась нам наиболее соответствующей анализу ситуации. Она имеет одновременно три слагаемых: усвоение теоретического материала (краткие консультации, лекции) + мыслительный процесс (работа над заданием) + умение защитить свой проект, а значит свою идею, чтобы таким образом найти партнерскую поддержку.

Для получения оценки общего уровня доступности данной формы обучения, мы включили в анкету «смешанные» ответы, т.е. «да», «нет», «частично», «Назовите положительные моменты семинара-тренинга», «Приемлема ли данная методика для внедрения в практику Вашей центральной библиотеки» и т.д.

Такую форму обучения полезной считают 99% (174 чел.) респондентов (вопрос 1).

На 2-й вопрос «Понятна ли Вам методика работы над проектом?» отрицательных ответов не было. Они разделились следующим образом: 89,7% (157чел.) – ответили «да»; 8% (14чел.) – «частично». 2,3% (4чел.) не ответили.

3-й вопрос («Что было наиболее трудным для Вас при выполнении практического задания?») позволял респондентам оценить свои возможности: знания, навыки, умение работать в команде. 19% (33чел.) обучающихся не готовы были ответить. У 13% (22чел.) – не возникло никаких трудностей при разработке проекта. 68% (120чел.) самым трудным назвали: «составление проекта», «определение целей и задач», «сразу включиться в задание», «дать анализ ситуации (внутренней и внешней)», «составить бюджет», «выразить свои мысли». Кроме того, были и такие мнения: «не могла понять, что проектная деятельность приемлема для библиотек», «поверить в реальность», «сложно объять всю информацию и практически ее использовать» и т.д.

То есть, ответы большинства респондентов подтвердили, что еще недостаточно развита деловая инициатива, мобильность мышления, можно отметить и недостаток знаний.

На 4-вопрос ответили 90% (157чел.) участников. Положительным в работе семинара назвали:

- 25% (40чел.) - «доступность материала», «четкую разработку методики семинара»;
- 20% (32чел.) - «общение с коллегами»;
- 19% (30чел.) – «получили много новой информации о возможностях библиотеки»;
- 16% (25чел.) – «плодотворная работа в малых группах, возможность проявить самостоятельность, выразить мнение»;
- 7% (11чел.) – «все».

Другие положительные характеристики семинара: «четкая организация работы семинара», «профессионализм методистов областных библиотек», «хорошо, что обучали сельских библиотекарей», «проявление интереса представителей местной администрации к работе семинара».

80% (140чел.) респондентов отметили, что в работе семинара не было отрицательных моментов (5-й вопрос). 20% (35чел.) считают: «было недостаточно времени на выполнение практического задания», «много информации», «не нужно ограничиваться конкретной темой проекта», в двух районах участники отметили нарушение регламента (затянувшиеся приветствия).

На 6-й вопрос ответы всех респондентов были положительно однозначными. По их мнению ведущие в малых группах смогли вовлечь аудиторию в работу.

На вопрос «Что дало Вам участие в семинаре?» ответили практически все респонденты. Например, «теперь имеем представление о проектной деятельности», «повысили уровень знаний», «расширился кругозор», «возможность повысить профессиональное образование, глубже познать работу», «получили много новой информации», «появилась возможность участвовать в проектной деятельности».

На вопрос «Приемлема ли данная методика для внедрения в практику работы Вашей центральной библиотеки?» ответили 92% (161чел.). Из них:

- 89,4% (144чел.) – «да» (в т.ч.:69% (99 чел.) - с высшим и средним библиотечным образованием; 66% (95чел.) – имеют стаж свыше 10 лет);
- 8,7% (14чел.) - ответили «частично», отмечая: «мешают финансовые проблемы», «трудно решиться»;
- 1,9% (3чел.) - «нет».

Не ответили на вопрос 8% (14чел.).

По итогам семинара свои пожелания высказали 160 респондентов (91%). Каждый ответивший не ограничивался одним-двумя ответами. В пожеланиях организаторам присутствовал не только профессиональный интерес, но звучали и эмоциональные нотки: «почаще проводить такие семинары-тренинги», «семинар удался, хочется чаще встречаться, обсуждать вопросы своей работы», «уделять больше внимания сельским библиотекам», «семинар проводить не один день», «не устать от новых идей, поисков путей выживания», «спасибо за вашу работу», «успехов в вашей работе» и др.

Результаты письменных ответов на анкету хотелось бы дополнить своими наблюдениями.

Слово «тренинг» вначале звучало для многих участников «пугающе». Этого раньше им делать не приходилось. Чувствовалась неуверенность в собственном потенциале, отсутствие опыта проектной деятельности и сотрудничества с благотворительными фондами, впервые участники работали в смешанной команде, что стесняло их в первые минуты практической работы. То есть, форма представлялась как сложный экзамен. Настороженность объяснялась скорее не внутренним сопротивлением переменам, сколько,

сомнением, что это доступно для их конкретной библиотеки, что библиотекарь в качестве инициатора нового может заявить о себе в своем муниципальном образовании, переживающем финансовый дефицит.

У каждого тренера была установка: создать в команде непринужденные отношения, вести общение на равных (т.е. наше обучение строилось на интерактивных методах), донести до каждого тезис: «Если это удалось сделать вашим коллегам, вы тоже это можете», «растить лидеров» (поощрять проявление активности, инициативы у проектантов), помогать «включать» в работу собственный опыт участников, чтобы освоение нового обязательно работало на интересы конкретного местного сообщества.

Акценты в обучении были сделаны на активизацию практических навыков: анализа ситуации, формулировки цели своей деятельности, принятия решения, выбора приоритетов развития, подготовки убедительных выступлений и предложений.

Образование, возраст, стаж работы участников не имели какого-либо преимущества в овладении новой технологией социокультурного проектирования. Работая в смешанных малых группах, они настолько были увлечены ходом обсуждения обозначенных проблем и поиском решения, что тренерам приходилось регламентировать выполнение заданий.

Наблюдение показало также, что районное методическое звено особенно нуждалось в овладении тренинговой методикой. По мнению самих участников-методистов, это наиболее краткий и понятный путь обучения сельских библиотекарей новым библиотечным технологиям.

Учитывая наработанный опыт, пожелания участников семинаров-тренингов, Школа методиста продолжит свою деятельность с целью поддержки идеи непрерывного профессионального образования библиотечных работников.

АНКЕТЫ

АНКЕТА

для библиотечных работников
«Сельская библиотека сегодня и завтра»

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина реализует проект «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество»

и в целях совершенствования работы с библиотечными кадрами области проводит изучение состояния профессионального и образовательного уровня сельских библиотекарей. Мы надеемся узнать отношение сельских библиотекарей к своей профессии и к библиотеке.

Просим ответить на следующие вопросы:

Ваши: фамилия, имя, отчество _____

Место работы (полное название библиотеки) _____

Должность _____

Разряд _____

Образование _____

Стаж библиотечной работы _____

Когда проходили повышение квалификации и где
(за последние 10 лет) _____

Число пользователей библиотеки _____

Назовите 3 основные группы пользователей (сколько человек?) _____

Какому (-им) направлению(-ям) и какой (-им) группе(-ам) пользователей Вы отдаете предпочтение? _____

1.Какие положительные перемены произошли в деятельности Вашей библиотеки за последние 3 года?:

А) улучшено комплектование

Б) библиотека переведена в лучшее помещение

В) сделан капитальный ремонт

Г) сделан текущий ремонт

Д) приобретены:

- новая мебель (что именно?)

- компьютерное оборудование, ксерокс

- аудиовизуальная техника (что именно?)

Е) библиотекарю повышен разряд

Ж) библиотека стала победителем конкурса (какого, чем награждена?)

З) другое (укажите)

2. Что дало принятие Закона Орловской области «О библиотечном деле в Орловской области» (2000 г.) Вам и Вашей библиотеке?

3. Какие меры на государственном уровне необходимо принять для улучшения положения сельских библиотек?

А) разработать нормативы комплектования и технического оснащения сельских библиотек

Б) разработать программу книжного ядра для сельской библиотеки

В) разработать нормативы размещения сельских библиотек

Г) разработать целевую программу обучения сельских библиотекарей специальности

Д) повысить зарплату

Е) другое (укажите что)

4. Чем для жителей Вашего села является библиотека?

А) информационным центром

Б) центром досуга

В) воспитательным учреждением

Г) образовательным учреждением

Д) очагом милосердия

Е) библиотека не пользуется популярностью у жителей (почему?)

Ж) другое (укажите что)

5. Есть ли на Вашей территории конкуренты библиотеки в информационной сфере (другие библиотеки, книжный магазин, образовательные учреждения и т.д.)? Назовите их.

6. Сотрудничаете ли Вы с местной администрацией?

- да; - редко; - нет;

7. За какой информацией или иной помощью обращаются представители местной власти в библиотеку? Как часто?

8. Какую помощь оказала администрация библиотеке в 2001-2002 гг.?

А) выделены средства (сумма):

- на подписку (укажите название изд.) _____

- на комплектование _____

- на массовые мероприятия _____

- приобретение техники _____

Б) сделан ремонт (что именно?) _____

В) другое (укажите что) _____

9. Какую спонсорскую помощь оказывают библиотеке:

- хозяйство _____

- предприятия _____

- частные лица _____

10. Введены ли в библиотеке платные сервисные услуги?

- да;

Укажите, с какого года и какие? _____

- нет;

Планируете ли вводить и какие? _____

11. Достаточно ли Вам профессиональных знаний и навыков для решения современных профессиональных задач?

- да; - нет; - не всегда

Если вы ответили «нет», «не всегда», то в чем Вы нуждаетесь?

12. Какую форму (-ы) профессионального образования Вы выбрали бы для себя?

А) обучение в ВУЗе (каком?)

- очно; - заочно

Б) обучение в СУЗе (каком?)

- очно; - заочно

В) курсы повышения квалификации (двухнедельные) на ФДПО при институте культуры (ОГИИК)

Г) участие в областных мероприятиях (семинары, семинары-тренинги, конференции и т.п. - подчеркните что)

Д) районные семинары, конференции и т.п.

Е) выезды с целью обмена опытом в районы Орловской области и другие регионы

Ж) самообразование

З) другое (укажите)

13. Что мешает Вам систематически повышать свое образование?

А) нет желания

Б) возможно, сменю профессию

В) нет средств на обучение

Г) нет необходимых профессиональных изданий

Д) плохо налажена система повышения квалификации:

- в районе; - в области

Е) проблемы в семье

Ж) другое (что?)

14. Какие профессиональные издания Вы используете в работе? Как часто?

- периодические _____

- книги, сборники _____

15. Какой опыт использовали в своей деятельности?

16. Какие новые формы библиотечной работы Вы используете?

17. Участвовали ли Вы в разработке программы или проекта?

- нет;

- да (название, сроки реализации) _____

18. В каком направлении, на Ваш взгляд, будут развиваться сельские библиотеки в ближайшие 5 -10 лет?

19. Какое будущее может ожидать Вашу библиотеку?

Благодарим за участие!

АНКЕТА
Сельский библиотекарь: каков он?
(взгляд пользователя)

Уважаемые читатели!

Орловская областная публичная библиотека им.И.А.Бунина реализует проект «Непрерывное профессиональное образование – пропуск в изменяющееся общество»

и проводит изучение состояния профессионального и образовательного уровня библиотечных специалистов области. Оценка библиотекаря с позиций читателя поможет нам «нарисовать» портрет современного сельского библиотекаря и совершенствовать работу с кадрами.

Просим ответить Вас на следующие вопросы:

1. Назовите библиотеку, в которой Вы читаете _____
2. Как давно пользуетесь библиотекой?
А) до 1 года; б) до 5 лет; в) свыше 5 лет
3. Как часто посещаете библиотеку?
А) несколько раз в месяц;
Б) ежемесячно;
В) несколько раз в год (сколько?);
Г) другое
4. Посещаете ли Вы мероприятия библиотеки?
- да, постоянно; - да, редко; - нет
5. Отвечает ли Ваша сельская библиотека Вашим представлениям о современной библиотеке?
- да; - нет (почему?)
6. Какие качества Вы считаете наиболее важными для сельского библиотекаря?
 - ☐ Образованность
 - ☐ Начитанность
 - ☐ Профессионализм
 - ☐ Артистизм (наличие актерских данных)
 - ☐ Интеллигентность
 - ☐ Деловитость
 - ☐ Коммуникабельность (умение общаться с людьми)
 - ☐ Знание жителей и сторон жизни деревни, села, хозяйства
 - ☐ Другое (что именно?) _____
7. Какие качества присущи библиотекарю Вашей библиотеки?

☐ Общая образованность	Недостаток общего образования
☐ Начитанность	Некомпетентность в вопросах литературы
☐ Профессионализм	Недостаток библиотечного образования
☐ Артистизм (наличие актерских данных)	
☐ Интеллигентность	Грубость
☐ Деловитость	Инфантильность, нерасторопность
☐ Коммуникабельность	Неумение общаться с людьми,

- Другое (что именно?)
8. Должен ли сельский библиотекарь иметь специальное библиотечное образование?
- да; - нет; - не знаю
9. Какому определению соответствует библиотекарь Вашей библиотеки?
- Интеллигент-книжник
 - Регистратор выбираемого
 - Технический помощник
 - Авторитетный человек
 - Советчик и наставник
 - Врачеватель души
 - Психолог
 - Внимательный человек
 - Безразличный человек
 - Другое (что именно?)
10. Как, на Ваш взгляд, жители села (деревни) относятся к библиотеке и библиотекарю?
- А) любят посещать библиотеку (почему?)
 - Б) не любят посещать библиотеку (почему?)
 - В) ценят мнение библиотекаря
 - Д) обращаются за советами
 - Г) другое (что именно?)
11. Как отнесетесь к закрытию библиотеки в Вашем селе (деревне)?
- А) положительно (почему?)
 - Б) отрицательно (почему?)
 - В) мне безразлично
 - Д) другое мнение
12. Как, на Ваш взгляд, местная администрация относится к библиотеке и библиотекарю?
- А) помогает материально (делает ремонт, приобретает оборудование, книги и журналы)
 - Б) ценит мнение библиотекаря
 - В) присутствует на мероприятиях библиотеки
 - Г) не обращает внимания на библиотеку
 - Д) другое (что именно?)
13. Каким Вы представляете библиотекаря через 10-20 лет?
- Укажите, пожалуйста, Ваши:
- Пол: — муж; - жен;
- Возраст:
- Образование (нужное подчеркните):
 неполное среднее; среднее; среднее специальное;
 незаконченное высшее; высшее
- Кем работаете? (учитесь)

Благодарим за участие!

АНКЕТА
по итогам семинара-тренинга
«Сельская библиотека: проектная деятельность»

Уважаемые коллеги!

В целях дальнейшего совершенствования данной методики профессионального обучения кадров просим ответить на следующие вопросы:

1. Считаете ли Вы такую форму обучения полезной и эффективной?
- да; - нет; - затрудняюсь ответить
2. Понятна ли Вам методика написания проекта?
- да; - нет; - частично
3. Что было наиболее трудным для Вас при выполнении практического задания?

4. Назовите основные положительные моменты семинара

5. Назовите основные отрицательные моменты семинара

6. Смог ли ведущий вовлечь аудиторию в работу?
- да; - нет; - частично
7. Если Вы ответили «нет» или «частично», то в чем, на Ваш взгляд, причина (-ы)?

8. Что дало Вам участие в данном семинаре?

9. Приемлема ли данная методика для внедрения в практику работы Вашей центральной библиотеки?
- да; - нет; - частично
10. Если Вы ответили «нет» или «частично», то почему?

11. Ваши пожелания организаторам семинара-тренинга

Укажите Ваши:

образование (нужное подчеркните):

высшее библ.; высшее другое; среднее библ.;

ср. спец. другое; среднее;

стаж библиотечной работы:

Благодарим за участие!

ПУБЛИКАЦИИ О СЕМИНАРАХ-ТРЕНИНГАХ В ПЕЧАТИ

Карпухина Т. Библиотекари района принимали гостей: [О зональном семинаре-тренинге на базе ЦБ Краснозороленского р-на, в котором принимали участие сельские библиотекари Верховской, Залогощенской, Новодеревеньковской ЦБС] //Красная Заря (Краснозороленский р-н). – 2002. – 21 мая.

Экологическое просвещение - в практику работы библиотек: [Об участии в семинаре-тренинге на базе Урицкой ЦБ библиотечных работников Орловской, Сосковской, Урицкой, Хотынецкой и Шаблыкинской ЦБС] //Новая жизнь. - (Урицкий р-н). - 2002. - 2нояб.

Абакумова Л. Семинар – тренинг для библиотекарей: [О зональном семинаре-тренинге для библиотекарей Кромского, Дмитровского и Троснянского р-нов] //Заря (Кромской р-н). - 2002. - 27нояб.

Федулова М. Учатся библиотекари: [Об обучении проектной деятельности библиотекарей Троснянского р-на] //Сельские зори (Троснянский р-н). - 2002. - 10дек.

Колесова О. Сельская библиотека: проектная деятельность: [Семинар-тренинг для библиотекарей Глазуновского, Колпнянского, Малоархангельского и Свердловского р-нов] //Приокская нива (Глазуновский р-н). – 2002. - 30нояб.

Титова В. Семинар для библиотекарей //Звезда (Малоархангельский р-н). - 2002. - 3дек.

Митина Л. Семинар работников библиотек в Ливнах //Сельская правда (Покровский р-н). - 2002.- 27дек.

Грин Л. Пропуск в изменяющееся общество: [Семинар-тренинг с участием библиотекарей Ливенского, Покровского, Должанского р-нов] //Ливенская газ. - 2003. - 11января.

Алексеев М. Сельская библиотека: проектная деятельность: [Об обучении на семинаре-тренинге сельских библиотекарей и методистов Болховской, Знаменской, Корсаковской, Мценской и Новосильской ЦБС] //Мценский край. - 2003. - 5января.

Алекса Ю. Библиотечные тренировки: [О межрегион. семинаре-тренинге «Практический маркетинг в ЦБС» под руководством специалиста АПРИКТ И.М. Сусловой] //Орловская правда. - 2003. - 27марта.



**Выступление руководителя проекта Н.З.Шатохиной
на семинаре-тренинге в Ливенской ЦБ**

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ПРОЕКТНОЙ ГРУППЫ



Шатохина Наталья Захаровна –
руководитель проекта.

Заместитель директора по научной работе и автоматизации ООПБ им. И.А. Бунина. Окончила Орловский филиал Московского государственного института культуры в 1977 году. Работала в Брянской областной научной библиотеке и библиотеке Орловского государственного института искусств и культуры. Имеет опыт преподавательской работы. Занимается проблемой «Автоматизированные технологии библиографирования». В библиотеке работает с 2001 года. Курирует вопрос повышения квалификации библиотечных кадров.

Комиссарова Людмила Николаевна –
автор и координатор проекта.

Заведующая научно-методическим отделом ООПБ им. И.А. Бунина. Окончила Орловский филиал Московского государственного института культуры в 1977 году. Имеет большой опыт методической работы в государственных и ведомственных библиотеках. В ООПБ им. И.А.Бунина работает с 1999 года. В 2000 году обучалась на семинарах-тренингах «Управление процессом перемен» (г.Брянск), в «Школе Рудомино» (ВГБИЛ), во Всероссийской школе библиотечной инноватики (г.Белгород). Разрабатывает проблему повышения квалификации библиотечных кадров. Инициатор проекта «Сельская библиотека: перспективы развития» на базе Урицкой ЦБС.



Глоба Лариса Сергеевна – исполнитель проекта.

Заведующая сектором маркетинга научно-методического отдела ООПБ им. И.А.Бунина. Окончила Орловский филиал Московского государственного института культуры в 1980 году. Работает в отделе с 1980 года. Публикуется в профессиональных периодических изданиях,

один из авторов сборника «Библиотеки Орловского региона в общепубличной политике России», составитель ряда методических пособий и консультаций. Участник семинара-тренинга «Управление процессом перемен» (г. Брянск) по использованию методики Гражданского Форума в практике библиотек.



Крюкова Анна Афанасьевна – исполнитель проекта.

Главный библиотекарь научно-методического отдела ООПБ им. И.А.Бунина. Окончила Восточно-Сибирский государственный институт культуры. Имеет опыт методической работы в массовых и ведомственных библиотеках. В 1999-2000 гг. участвовала в семинарах-тренингах «Управление процессом перемен» в г.Брянске, публиковалась в информационном бюллетене

РБА, в областных и районных газетах, выступала на Первом съезде сельских библиотекарей в г.Брянске (ноябрь 2000 г.). Автор проекта «Объединенные информационные ресурсы библиотек - непрерывному профессиональному образованию» (2001г), поддержанного Министерством культуры РФ.

Семенихина Елена Викторовна – исполнитель проекта.

Заведующая научно-методическим отделом Орловской областной детской библиотеки им. М.М.Пришвина. Окончила Орловский филиал Московского государственного института культуры в 1986 году. Работает в библиотеке с 1981 года. Автор проекта «Центр информационно-правовой и психологической помощи» при областной детской библиотеке им. М.М.Пришвина. Имеет большой опыт методической работы, публикуется в периодической печати.





Тимошук Виталий Анатольевич - системный исполнитель проекта. Заведующий отделом автоматизации ООПБ им. И.А.Бунина. Окончил Орловский филиал Московского института приборостроения. В библиотеке работает с 1992 года. Занимается вопросами внедрения компьютерных технологий в библиотеках области.

Токмакова Елена Леонидовна – бухгалтер проекта. Главный бухгалтер ООПБ им. И.А.Бунина. В библиотеке работает с 1993 года. Окончила Орловский государственный институт искусств и культуры по специальности менеджер-экономист социально-досуговой сферы.



Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
Орловского областного комитета государственной статистики
Формат 60х84 1/16 Печать офсетная. Усл. п.л.
Заказ № 57 Тираж экз.

25-00]