

5с4-1
63 ✓
(37)

ДОКЛАДЫ

Мценской Уѣздной Земской

У П Р А В Ы

42-му очередному Мценскому Уѣздному Зем-
скому Собранию

1907 ГОДА.



МЦЕНСКЪ

Типографія П. В. Иванова

1907.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Печатать дозволено.

Д о к л а д ъ № 56

о пониженіи доходности Никольскаго винокуреннаго завода за 1895—1899 г.г. и о сложеніи земскаго сбора излишне начисленнаго за это время.

Ввиду даннаго порученія 41 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, Земская Управа выяснила дѣло о Никольскомъ винокуренномъ заводѣ. Повѣренная владѣтельница Надежда Всеволодовна Зурова, просить о сложеніи съ нея части недоимки съ 1895 по 1899 г. ввиду того, что доходность Никольскаго завода опредѣлялась за это время по выкуркѣ 2000000^о, тогда какъ разрѣшено ей было выкуривать около 6000000^о, слѣдовательно за это время она выкуривать не могла болѣе того и показаннаго дохода тоже получить не могла. Она уже ранѣе просила объ этомъ, но Земское Собраніе не поняло ея просьбы и ей понизили доходность на будущее время, тогда какъ она на основаніи документальныхъ доказательствъ просила объ уменьшеніи исчисленія доходности за прошлое. Прося признавать доходность Никольскаго завода согласно выкуркѣ 600000^о, г-жа Зурова просить, соотвѣтственно ново-установленной доходности, вычислить оклады за время 1895 по 1899 г.г. и изъ числящейся за ней недоимки вычесть то, что было излишкомъ начислено.

Разсмотрѣвъ прошеніе г-жи Зуровой и получивъ удостовѣреніе отъ Управляющаго акцизными сборами Орловской губ. за № 3549 о разрѣшенной Никольскому заводу выкуркѣ за указанный періодъ равняющійся въ среднемъ 650000^о, Земская Управа полага-ла-бы ходатайство г-жи Зуровой удовлетворить и

пониживъ доходность за 1895—1899 г.г. согласно выкуркѣ въ 650000^о, вычислить по оной оклады, а излишне начисленный окладъ сложить.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 57

объ избраніи особой Коммисіи для разсмотрѣнія предложеній Губернской Оцѣночной Коммисіи по поводу, проектируемыхъ нормъ доходности пахотныхъ угодій.

Земская Управа получила отъ Губернской Оцѣночной Коммисіи предложеніе доложить настоящему Собранію, что выработка оцѣночныхъ нормъ для пахотныхъ угодій окончена, каковыя еще нормы подлежатъ обсужденію экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, для доклада которому очередное Собраніе можетъ быть найдеть нужнымъ выбрать особую Коммисію: новая Коммисія разсмотритъ и обсудитъ проектируемыя нормы и доложить о нихъ свое мнѣніе предстоящему Собранію.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 58

объ учрежденіи должности 2-й учительницы при Домнино-Яковлевской земской школѣ.

Училищный Совѣтъ призналъ желательнымъ учрежденіе должности 2-й учительницы при Домнино-Яковлевской школѣ. Помѣщеніе Домнинской школы ввиду имѣющагося зала для чтенія вполне допускаетъ увеличеніе числа учащихся, точно также легко въ существующемъ зданіи устроить помѣщеніе для 2-й учительницы. Поэтому Земская Управа полагаетъ, что Земство должно поддержать ходатайство Училищнаго Совѣта и учредить при Домнинской школѣ необходимую, вслѣдствіе наплыва желающихъ учиться, должность второй учительницы, которой жалованье въ размѣрѣ 20 р. въ мѣсяць, какъ за конецъ 1907 г., такъ и за 1908 годъ выдать изъ могущихъ быть остатковъ по § 5, а на 1909 годъ теперь же возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи 360 руб. въ годъ на жалованіе 2-й Домнинской учительницы.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 59

по ходатайству о назначеніи 100 руб. учителю графическихъ искусствъ Мценскаго Городскаго училища

Учитель-инспекторъ Мценскаго Городскаго училища обратился съ ходатайствомъ въ Управу о вне-

сеніи въ смѣту 100 руб. на учителя графическихъ искусствъ при ввѣренномъ сму училищѣ. Земская Управа полагала-бы въ настоящемъ ходатайствѣ отказать ввиду и безъ того большого количества жертвъ приносимыхъ земствомъ городу и ввиду скудости земской кассы.

Но сознавая важность для училища вышеуказанной должности Управа предлагаетъ Собранію теперь же возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи этого расхода за счетъ казны.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 60

объ ассигнованіи 125 руб. на выдачу наградъ ученикамъ земскихъ училищъ Мценскаго уѣзда.

Училищный Совѣтъ для того чтобы выдаваемые награды имѣли облагораживающе-нравственное вліяніе на учениковъ призналъ желательнымъ, чтобы ученики перешедшіе изъ 2 въ 3 классъ получали бы по экземпляру Новаго Завѣта для чего ходатайствуетъ передъ земствомъ объ ассигновкѣ на этотъ предметъ 125 р. Съ своей стороны Земская Управа исполнѣ признавая благость этой мѣры находитъ настоящее ходатайство подлежащимъ удовлетворенію и предлагаетъ просимую сумму внести по § 5.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 61

о пятикопѣчномъ сборѣ съ амбулаторныхъ больныхъ и его назначеніи.

40-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ былъ заслушанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи, въ которомъ ревизіонная комиссія указывала на цѣлый рядъ недостатковъ въ больницахъ, не разъ доводившіеся до свѣдѣнія собраній, и предлагала Земской Управѣ выяснить неотложныя нужды больницъ и представить свои соображенія относительно очереди, по которой всѣ существенныя могли бы быть устранимы съ тѣмъ, чтобы ремонтъ и постройка въ больницахъ производились планомѣрно, а не носили бы случайнаго характера.

41-му очередному Земскому Собранію Земская Управа представила докладъ, въ которомъ былъ намѣченъ рядъ нуждъ, при чемъ предложено на первую очередь работы по каждой больницѣ отдѣльно всего на сумму 3050 р., но за неимѣніемъ средствъ Управа не считала возможнымъ предложить собранію внести такую сумму въ смѣту, а все перечисленныя работы производствомъ отложить до слѣдующихъ годовъ, ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ на необходимый мелкій ремонтъ 500 руб. Конечно эти 500 руб., такъ и идутъ какъ и предназначались на одинъ лишь мелкій ремонтъ и при этомъ не замѣтный, а ремонтъ намѣченный на первую очередь не уменьшился, но въ настоящее время увеличился, а потому и требуетъ еще большей ассигновки, чѣмъ таковая предполагалась ранѣе. Всѣ Вы, г.г. гласные

сами хозяева и хорошо знаете, что всякая постройка съ перваго года своего возникновенія требуетъ постояннаго и неослабнаго наблюденія и своевременнаго ремонта, только тогда и можно смѣло рассчитывать, что она не потребуеть крупныхъ затратъ, а между нашими земскими больницами, какъ новая Старенковская, такъ и другія существующія оставались и остаются безъ всякой поддержки, что и заставило, какъ это случилось въ нынѣшнемъ году ассигнованіе крупной суммы въ 2000 р. на ремонтъ Старенковской больницы сдѣлать долгъ. Какъ же избѣжать этихъ надвигающихся долговъ и какъ помочь въ настоящее время дѣлу? Управа съ своей стороны можетъ предложить очередному Земскому Собранію только слѣдующій выходъ: утвердить пятикопѣечный сборъ съ амбулаторныхъ больныхъ но въ смѣту дохода его не вносить, а дать ему спеціальное назначеніе на нужды больницъ; каковой и расходовать помимо смѣты и съ тѣмъ, чтобы на каждую больницу могла расходоваться именно та сумма, которая ею собирается. Въ случаѣ неизрасходованія собранной суммы, таковая образуетъ особый капиталъ по каждой больницѣ который и держать по книжкѣ сберегательной кассы и къ которому будутъ причисляться могущіе быть доходы въ будущемъ отъ того же сбора и по той же больницѣ и тѣмъ самымъ дать Земской Управѣ возможность свободно и своевременно производить необходимый, но крупный ремонтъ, представляя при этомъ конечно къ каждому очередному собранію подробный, какъ приходъ, такъ и расходъ означенныхъ денегъ. Такое постановленіе земскаго собранія сдѣлаетъ этотъ сборъ популярнымъ

такъ какъ все полученіе съ больныхъ будетъ идти на то же медицинское дѣло, а Земскою Управою дасть средства своевременно и по мѣрѣ возможности удовлетворять всѣ нужды больницъ.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Хирченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 62

объ открытіи земскаго училища въ дер. Думчиной, Воинской волости.

Въ центрѣ между тремя многолюдными и лишенными школъ деревнями большой и малой Думчиной и Рудневой—находится пустое зданіе бывшей желѣзно-дорожной водокачки. Такъ какъ зданіе это вполне крѣпкое, и г. Начальникъ V участка въ частной бесѣдѣ указалъ на бесполезность его для желѣзной дороги и на возможность сдать его въ долгосрочную аренду подъ какое либо общепольное учрежденіе, то Управа рѣшила зданіе это осмотрѣть и одновременно съ этимъ возбудить ходатайство черезъ г. Начальника V участка передъ Управлен. Москов.-Курск. жел. дор. объ уступкѣ зданія. По осмотрѣ оказалось, что изъ водокачки можно устроить школу, затративъ на это по составленной смѣтѣ около 900 р. Ввиду этого Управа обращалась къ заинтересованнымъ обществамъ, не найдутъ ли они возможнымъ показать свой интересъ къ дѣлу, взявъ половину

этой суммы. Тѣ извѣстили, что нынѣшній годъ они могутъ внести все вмѣстѣ около 300 р., а остальные 150 р. на будущій годъ, а также берутся доставить нужные матеріалы. Дѣйствительно предлагаемая комбинація будетъ для нихъ выгодна, такъ какъ теперь крестьяне одной дер. Малой Думчиной платятъ по 120 р. въ годъ, чтобы имѣть у себя школу грамоты, теперь же школу грамоты держали у себя крестьяне дер. Рудневой. Формальные приговоры о семъ до сихъ поръ не даны ввиду неполученія отвѣта отъ Управленія Моск.-Курск. ж. д., посему, ввиду 2 мѣсячнаго молчанія, обращено 2-е ходатайство непосредственно. *) Съ своей стороны Училищный Совѣтъ призналъ устройство данной школы желательнымъ, а посему Земская Управа предлагаетъ: 1) ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи съ 1909 года казеннаго жалованія учителю въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ и законоучителю 60 руб. въ годъ при проэктируемой школѣ, 2) ассигновать 450 руб. на оборудованіе Думчинской школы съ тѣмъ, что если учрежденіе ея не состоится, причислить эту сумму къ капиталу на устройство и ремонтъ школъ, ассигнованіе которому нынѣшній годъ понижено.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шенишицъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

*) Первое было направлено къ начальнику V участка Службы Пути

Д о к л а д ъ № 63

о разрѣшеніи ветеринарному врачу отпуска на 4 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія.

Ветеринарный врачъ 1-го участка Тарасевичъ, вслѣдствіе дѣйствительно серьезной болѣзни просится въ отпускъ на 4 мѣсяца (Октябрь и Ноябрь, Февр. и Мартъ) съ сохраненіемъ содержанія. Управа съ своей стороны ходатайствуетъ за врача Тарасевича, усиленную и плодотворную работу котораго знаетъ каждый изъ г.г. гласныхъ. За 6 лѣтъ службы врачъ Тарасевичъ ни разу отпуска не бралъ и только опасность грозящая ему заставляеть его обращаться къ великодушію Земскаго Собранія. Мѣсяцы, которые врачъ Тарасевичъ желаетъ провести въ отпуску, самыя тихіе и легкіе для ветеринарнаго врача, въ коемъ особенной нужды не предвидится, и посему первый участокъ обойдется фельдшеромъ, а кромѣ того можно будетъ по понедѣльникамъ, а если собраніе признаетъ нужнымъ и въ другой день недѣли приглашать запаснаго врача изъ губернскаго земства, который можетъ быть командированъ и въ случаѣ появленія эпизоотіи суточныхъ командированному врачу будутъ выдаваться изъ разѣздныхъ денегъ ветеринарнаго врача, а оплату проѣздовъ слѣдовало-бы просить губернскаго земства принять на себя.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шенинъ.*

Члены Управы: { *А. Куропдовъ.*
Г. Харченко.

ДОКЛАДЪ № 64.

Ежегодно въ смѣту земства вносится обязательно сумма въ размѣрѣ 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала. Означенный капиталъ имѣетъ цѣлью облегчить выполненіе земскихъ повинностей въ теченіи 1-й половины года, когда сбора еще не поступаетъ. Однако на дѣлѣ это обстоитъ иначе. Вслѣдствіе допущенной недоимки и недостаточно энергичнаго взысканія оной полицейской властью, не только оборотный, но и многіе спеціальныя капиталы плѣняются въ долгу, за земскимъ сборомъ, такимъ образомъ цѣль существованія оборотнаго капитала не достигается, а ежегодное внесеніе его лишь только увеличиваетъ обложеніе его и тѣмъ лишь отягощаетъ населеніе никакой пользы не принося. Въ виду этого Земская Управа предлагаетъ настоящему собранію, или не внося сумму ходатайствовать предъ правительствомъ о временной пріостановкѣ обязательнаго внесенія суммы на оборотный капиталъ въ смѣту, или же согласно п. 3 приложенія къ ст. 6, II, 2 перечислить недостающую до половины годового оклада земскихъ сборовъ [а таковъ долженъ быть размѣръ оборотнаго капитала] сумму изъ неприкосновеннаго капитала. (Опр. Сен. 17 Марта 1898 г. № 2481). Такимъ образомъ напрасное увеличеніе смѣты будетъ устранено.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: { *А. Куроподовъ.*
Г. Харченко.

Д о к л а д ъ № 65

о возбужденіи ходатайства о принятіи съ 1909 года всего жалованія учителямъ и законоучителямъ за счетъ казны.

Г. Директоръ народныхъ училищъ лично сообщилъ Предсѣдателю Управы, что правительство, все расширяя ассигновки на народное образованіе, предполагаетъ принять на себя все основное жалованіе учителямъ и законоучителямъ въ размѣрѣ 360 руб. и 60 руб. *) особенно въ тѣхъ уѣздахъ, которые намѣрены вводить у себя всеобщее обученіе и при непремѣнномъ условіи, чтобы смѣтное назначеніе по народному образованію не уменьшалась бы, т. е., чтобы освободившіеся, вслѣдствіе перечисленія жалованія учащихъ за счетъ казны, суммы шли бы на постройку новыхъ школъ и на содержаніе ихъ. Однако, прибавилъ г. Директоръ училищъ, если земству угодно получить это облегченіе на 1909 годъ, то ходатайство объ этомъ съ указаніемъ какіе пункты намѣчены для новыхъ школъ должно быть возбуждено теперь и представлено ему не позднѣе 15 Октября сего года, иначе оно въ смѣту на 1909 годъ уже не попадетъ. Ввиду столь короткаго срока Зем. Управа, усматривая въ изложенной правительственной мѣрѣ большое облегченіе земству и крупную помощь народному образованію предлагаетъ собранію не откладывая дѣла на долгій срокъ, дабы не пропустить благоприятнаго момента, теперь же поручить Управѣ: 1) возбудить ходатайство о принятіи съ 1909 года всего жалованія, какъ учителямъ, такъ и законоучи-

*) Впрочемъ Земство можетъ дѣлать къ основному жалованію какія ему угодно будетъ прибавки,

телямъ за счетъ казны, за исключеніемъ уже состоявшихся прибавокъ за 5 лѣтнюю службу; 2) освободившуюся сумму распредѣлить на постройки школъ въ пунктахъ гдѣ Училищный Совѣтъ признаетъ это желательнымъ и гдѣ мѣстное населеніе пойдетъ на встрѣчу помощи земства и 3) ввиду того, что учащіе будутъ считаться на государственной службѣ и такимъ образомъ приобретутъ право на казенную пенсію выработать мѣры какимъ образомъ не лишитъ ихъ участія въ земской пенсіонной кассѣ, въ которую уже сдѣланы ими крупныя взносы.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ*.

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 66

о начисленіи $\frac{2}{3}$ за позаймствованныя суммы въ земскій сборъ.

Земскою Управою въ разное время, въ виду отсутствія земскаго сбора, на расходы по выполненію смѣтныхъ назначеній производились позаймствованія изъ другихъ земскихъ капиталовъ, имѣющихъ свое спеціальное назначеніе съ условіемъ возврата по накопленіи земскаго сбора. Но погасить таковыя позаймствованія Управа не можетъ, не только въ короткое время, но и въ болѣе продолжительное, такъ какъ поступленіе земскихъ сборовъ идетъ весьма туго, а задержка въ выполненіи смѣтныхъ расходовъ,

какъ на примѣръ выдача жалованья служащимъ по земству, оплата расходовъ по содержанію больницъ и проч., представляется почти не возможною. Такое положеніе земской кассы вынуждаетъ Управу обратиться къ Земскому Собранію съ предложеніемъ: не найдетъ ли оно возможнымъ поручить Управѣ начислять $\frac{0}{0}$ тѣмъ капиталамъ, у которыхъ были сдѣланы займы на всю позаимствованную сумму и за все время пользованія таковою. Начисленіе $\frac{0}{0}$ Управа предполагаетъ дѣлать такъ: на капиталы, предназначенные ко взносу въ сберегательную кассу, начислять по $4\frac{0}{0}$ въ годъ, эти капиталы слѣдующіе: на перевозку нижнихъ чиновъ запаса на случай ихъ призыва, на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, на расходы по охраненію народнаго здравія, на капиталъ вложенный согласно волѣ завѣщателя тайнаго совѣтника С. П. Яковлева, на поддержаніе Домнинской школы, на капиталъ по ремонту школьныхъ зданій, а также въ случаѣ принятія собраніемъ доклада № 61 на капиталъ каждой больницы въ отдѣльности. За тѣмъ въ пользу пенсіоннаго капитала, удерживаемаго со служащихъ въ земствѣ и подлежащаго ежемѣсячно къ высылкѣ въ Губерн. Управу начислять $5\frac{0}{0}$; кромѣ сего слѣдуетъ начислять $8\frac{0}{0}$ годовыхъ въ пользу экономическаго капитала, такъ какъ послѣдній платитъ самъ таковыя же $\frac{0}{0}$ своимъ кредиторамъ. Начислять слѣдуетъ за время дѣйствительнаго пользованія вышеуказанными капиталами и они по прошествіи года должны быть вносимы въ смѣту расходовъ, въ размѣрѣ дѣйствительнаго начисленія. Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія,

при чемъ просить послѣднее дать ей также разрѣшеніе на право позаимствованія суммъ изъ собственныхъ спеціальныхъ капиталовъ безъ ограниченія какого либо предѣла, такъ какъ въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній относительно размѣровъ сихъ позаимствованій, ибо приходится дѣлать займы изъ одного и того же капитала, по мѣрѣ надобности, по нѣскольکو разъ.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Курьодовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 67

о постройкѣ кухни съ квартирами экономки и фельдшеровъ

Представляя на благоусмотрѣніе очередного Земскаго Собранія докладъ врача городского участка Е. Б. Левина о состояніи городской больницы, Управа разсмотрѣвъ оный считаетъ необходимымъ поддерживать его. Дѣйствительно вслѣдствіе отсутствія квартиръ у врача при больницѣ отъ этого несомнѣнно страдаетъ дѣло, но за неимѣніемъ средствъ пока еще можно помирится съ этимъ дефектомъ; что же касается постройки зданія кухни и квартиръ экономки и фельдшеровъ, взамѣнъ пришедшаго въ полную негодность и грозящаго дѣйствительно завалиться, то съ этимъ медлить нельзя, такъ какъ ручаться за то, что зданіе это простоитъ еще годъ Управа не можетъ. Не желая принять на себя отвѣтственность за несвоевременно принятія мѣры Управа находитъ

необходимымъ приступить къ постройкѣ въ будущемъ же строительномъ сезонѣ на что и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ ассигновать сумму 2150 руб. по смѣтѣ. Принимая во вниманіе, что въ настоящемъ 1907 году ожидается превышеніе пятикопѣчнаго сбора противъ предложеннаго по смѣтѣ примѣрно на 700 руб. и не желая слишкомъ увеличить смѣту, Управа предлагаетъ внести въ смѣту на постройку зданія лишь 1450 руб., а остальные предстоящіе къ израсходованію 700 руб. погасить вышеуказаннымъ излишкомъ.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куроподовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Въ Мценскую Уѣздную Земскую Управу.

Докладъ врача Городского участка о состояніи Городской больницы и амбулаторнаго пункта въ городѣ.

Мценская Городская больница была принята въ вѣдѣніе земства въ 1897 году. Всего было принято 5 отдѣльныхъ зданій:

- 1) зданіе собственно больницы деревянное на каменномъ фундаментѣ, крыта желѣзомъ;
- 2) деревянный, крытый желѣзомъ флигель;
- 3) амбаръ, погребъ и дровяной сарай, зданіе частью деревянное, частью изъ пластинъ, крыта желѣзомъ;
- 4) деревянная баня, крытая желѣзомъ и
- 5) покойницкая деревянная, крытая желѣзомъ.

Принимавшая зданія комиссія съ инженеромъ во главѣ пришла къ заключенію, что изъ всѣхъ зданій можно воспользоваться съ незначительнымъ ремонтомъ только двумя: собственно больницей и покойницей, остальные же зданія находятся въ плохомъ состояніи, изъ нихъ зданіе для кухни, квартиры для фельдшера и бѣльевой—настолько плохомъ, что ремонтировать это зданіе не стоитъ, а необходимо устроить вновь.

Въ 1899 году былъ произведенъ значительный ремонтъ [ремонтъ печи, старыхъ рамъ и друг.] на сумму 1404 р., коснувшійся исключительно зданія боль-

ницы; въ 1901 г. построенъ княгиней А. Д. Тенишевой инфекціонный баракъ на 7 коекъ; въ 1902 году заново устроенъ ледникъ и поправлена баня [расходы въ 294 руб.]; въ 1904 году былъ опять произведенъ ремонтъ внутри больничнаго зданія на 1283 руб. Въ результатъ всѣхъ этихъ ремонтовъ больница прицѣла на столько приличный видъ, насколько это можно требовать отъ стараго деревяннаго зданія.

Переходя къ нуждамъ больницы въ настоящее время—укажу, что помимо серьезнаго ремонта самой больницы, слѣдовало бы устроить при больницѣ квартиру для врача, какъ это существуетъ при всѣхъ больницахъ Мценскаго уѣзда; только въ такомъ случаѣ врачъ могъ бы считать себя отвѣтственнымъ за больницу и дѣйствительно наблюдать за ней; но къ сожалѣнію при настоящемъ финансовомъ положеніи земства приходится временно отказаться отъ этой мысли и обратить вниманіе на то зданіе, которое по мнѣнію специалиста не стоило ремонтировать еще 10 лѣтъ тому назадъ.

Оно дѣйствительно съ тѣхъ поръ остается безъ ремонта но пришло въ такое состояніе, что не входя въ подробное описаніе его, можно сказать что все въ немъ виситъ на волоскѣ и несмотря на многочисленныя подпорки, потолки положительно грозятъ обрушиться. Мнѣ кажется чтобы снять съ себя отвѣтственность за могущую быть катастрофу, Управа должна указать на это Земскому Собранію и настоять на постройкѣ новаго зданія для кухни, квартиры фельдшера и экономки въ ближайшемъ же строительномъ сезонѣ.

Переходя къ амбулаторіи, напомнимъ, что помѣщеніе городской амбулаторіи находящееся при бывшемъ Улановскомъ заводѣ, состоитъ изъ небольшой темной передней и двухъ комнатъ: комнаты для аптеки и комнаты раздѣленной деревянной перегородкой на пріемную комнату и ожидальню; размѣры послѣдней: въ длину 7 арш., въ ширину 3 арш. и въ вышину 4 арш. Если принять во вниманіе, что въ этой ожидальной производится запись больныхъ, что въ базарные дни бываетъ одновременно отъ 60 до 90 челов., что въ этой ожидальной даже нѣтъ скамеекъ для больныхъ и что весь шумъ доносится черезъ досчатую перегородку въ пріемную; то можно себѣ представить, каково больнымъ ждать очереди и каково врачу принимать при такихъ условіяхъ. Хорошо еще лѣтомъ, когда ожидальной служитъ холодный корридоръ и дворъ, но зимой положительно трудно дышать и многіе больные предпочитаютъ—не будучи въ состояніи стоять въ этой атмосферѣ—уйти не дождавшись пріема. Конечно за такую плату (110 руб. въ годъ) лучшей амбулаторіи не найти, а потому выходомъ изъ этого положенія является или постройка зданія для амбулаторіи, или увеличеніе платы за помѣщеніе, хотя бы до 180 рублей.

Врачъ Городского участка *Е. Лезинъ.*

Д о к л а д ъ № 68

О выставкѣ животноводства съ 7—9 Мая 1907 года въ городѣ Мценскѣ.

Въ 1907 году была устроена 3-я выставка животноводства съ отдѣлами птицы, ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій. Выставка была бѣдиѣе количественно и качественно по сравненію съ таковой же выставкой 1906 года. Какъ на главныя причины сего можно указать: 1) въ то время когда выставка была открыта не были еще закончены яровые посѣвы; 2) ввиду поздней весны общая безкормица повліяла на то, что все посѣвшии расторговаться лишнимъ скотомъ съ осени и 3) въ виду плохого состоянія тѣла животныхъ и за дороговизною корма многіе стѣснялись приводить таковыхъ на выставку. Всего было представлено экспонатовъ:

Лошадей	. 64 шт.	(въ 1906 г. 135 шт.);
Рогатаго скота	43 „	(„ „ „ 37 „);
Свиней	. 3 „	(„ „ „ 5 „);
Птицы	. 11 гнѣзд.	(„ „ „ 4 гнѣзда);
Ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій	5 экспон.	

О состояніи выставочнаго комитета Управа можетъ довести до свѣдѣнія собранія весьма неутѣшительное: уже отъ выставки 1906 года по данному капиталу числился перерасходъ, который надѣялись постепенно покрыть платою за станки и денники. Но въ теченіи прошлаго лѣта городъ вполне пользуясь своимъ правомъ помѣстилъ не сносясь съ земствомъ въ выставочной конюшнѣ эскадронъ 51 драгунскаго полка. Полковыя лошади до того изгрызли

всѣ кормушки, коновязи и стойла, что многое пришлось передѣлать вновь. Наконецъ въ текущемъ году обозначился еще новый расходъ: городская управа извѣстила земскую, что постановленіемъ городской думы рѣшено взимать съ Мценской выставки животноводства за пользованіе въ теченіи 10 дней городскимъ мѣстомъ 50 руб. каковая сумма внесена. Все это тяжело отозвалось на выставочномъ капиталѣ и въ настоящее время Управа предлагаетъ на рѣшеніе Земскаго Собранія продолжать ли устраивать на будущее время выставки животноводства или нѣтъ. Съ своей стороны Управа полагаетъ, что дѣло это продолжать можно если городъ, коему главнымъ образомъ выставка приносить пользу привлекая пріѣзжихъ и тѣмъ временно оживляя жизнь его, согласится мѣсто отпустить даромъ и гарантируетъ область тѣхъ помѣщеній которыя за счетъ выставочнаго капитала тамъ устроены, такъ какъ ежегодное капитальное возобновленіе не по силамъ ему. Съ другой стороны если устраивать выставки въ будущемъ, то надо увеличить ассигновку на нихъ до 150 руб. въ годъ и еще разъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, объ ассигновкѣ хотя бы такой же суммы на Мценскую выставку животноводства.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта, совмѣстно съ
Мценской Уѣздной Земской Управой.

15 Марти 1907 года.

Присутствовали: Членъ Управы Г. П. Харченко
и Члены Совѣта: А. П. Завьяловъ Д. С. Утинъ и
Д. Н. Шеншинъ.

1] Предсѣдателемъ засѣданія избранъ Г. П.
Харченко.

2] Иостановлено выбрать членовъ Выставочнаго
Распорядительнаго Комитета, каковыс и выбраны, а
именно: Предсѣдатель Выставочнаго Комитета В. П.
Шеншинъ, члены: А. П. Завьяловъ, Г. П. Харченко,
А. В. Куроѣдовъ, А. М. Дьяконовъ, Д. С. Утинъ,
Л. П. Еланскій, М. М. Страховскій, Д. Н. Шеншинъ,
В. А. Туманскій, А. В. Лебланъ, Г. М. Хрущовъ,
А. Ю. Тарасевичъ, Князь П. А. Енгалычевъ и Мцен-
скій Городской Голова П. О. Домогатскій.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: { *А. Куроѣдовъ.*
Г. Харченко.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Выставочнаго Распорядительнаго Комитета при Мценской
Уѣздной Земской Управы.

12 Апрѣля 1907 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Комитета Г. П. Харченко и Члены Комитета: специалистъ по молочному хозяйству Д. С. Утинъ, А. И. Завьяловъ, Д. Н. Шеншинъ и Г. М. Хрущовъ.

1] Доложено объ утвержденіи правилъ выставки и аукціона.

2] Постановлено устроить для экспертизы лошадей мѣсто на задней площадкѣ двора, огородивъ мѣсто отъ публики полукругомъ.

3] Экспертизу животныхъ по всѣмъ отдѣламъ начать 8 Мая съ 9 час. утра; о времени экспертизы расклеить объявленія по городу и на выставкѣ.

4] Приводъ и пріемъ животныхъ на выставку производится съ 7 Мая съ утра.

5] Пріемка животныхъ возложена на А. И. Завьялова и ветеринарныхъ врачей А. Ю. Тарасевича и А. М. Дьяконова.

6] Постановлено пригласить въ экспертную комиссію слѣдующихъ лицъ:

1) По отдѣлу лошадей: А. Ю. Тарасевичъ, Ю. Ю. Тарасевичъ, П. П. Паживинъ, А. А. Бунаковъ,

А. А. Химецъ, В. І. Дубецъ, Князь Д. Я. Кутыевъ и Управляющій Орловской заводскою Конюшнею.

2) По отдѣлу рогатаго скота: Г. М. Хрущовъ, И. И. Казачекъ. Д. С. Утинъ, А. И. Завьяловъ, Н. И. Теренинъ, А. М. Дьяконовъ и Г. П. Харченко.

3) По отдѣлу овецъ, свиней и птицы: О. А. Менхенъ, С. Л. Орембовскій и В. А. Туманскій.

4) По отдѣлу кустарныхъ и ремесленныхъ издѣлій: Г. М. Хрущовъ, А. И. Завьяловъ, Н. И. Теренинъ, М. П. Богданъ, В. Н. Свѣшниковъ и Д. Н. Шеншинъ.

7) Постановлено напечатать для роздачи премій отъ Мценскаго Земства 75 похвальныхъ листовъ и 75 свидѣтельствъ на серебрянныя медали; количество для роздачи зависитъ отъ экспертныхъ комиссій.

8) Постановлено: а) произвести аукціонъ 9 Мая съ 12 часовъ дня, о чемъ объявить, в) аукціонъ поручено Комитетомъ производить Г. П. Харченко и А. П. Завьялову г) отпечатать квитанціонныхъ книжекъ.

9) Постановлено чтобы Комитетъ Выставки собирался во время выставки ежедневно вечеромъ для обсужденія текущихъ дѣлъ.

10) Дежурство членовъ Распорядительнаго Комитета распределено такъ: 7 Мая В. Н. Шеншинъ и Д. С. Утинъ, 8 Мая А. В. Курофдовъ и Л. П. Еланскій, 9 Мая Г. М. Хрущовъ Д. П. Шеншинъ и В. А. Туманскій.

11) Постановлено произвести чтенія и бесѣды на выставкѣ, для чего просить г. уполномоченнаго командировать спеціалистовъ по животноводству.

12) Постановлено: 1) нанять сторожа на 3 дня выставки; 2) для поливки двора подрядить пожарныхъ

13) Постановлено открывать выставку для обозрѣнія публики ежедневно съ 10 час. утра до 8 ч. веч.

14) Постановлено открыть выставку 7 Мая.

15) Постановлено недопускать на выставку экипажей, а для необходимаго количества телѣгъ съ кормомъ отвести мѣсто.

16) Постановлено ремонтировать конюшни.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: { *А. Куроподовъ.*
Г. Харченко.

**Расходы по выставкѣ устраиваются
изъ слѣдующаго счета:**

П р и х о д ь:

По постановленію Мценскаго Земскаго Собранія ассигновано	100 р. — к.
Отъ Главнаго Управленія Землеуст- ройства и Земледѣлія на денежныя преміи	200 „ — „
Отъ Главнаго Управленія Государ- ственнаго Коннозаводства	100 „ — „
Выручено за платныя помѣщенія	25 „ 50 „
Итого	425 р. 50 к.

Р а с х о д ь:

Типографскіе расходы (печатаніе блан- ковъ, объявленій, похвальныхъ листовъ, свидѣтельствъ и т. п.)	31 р. — к.
Объявленія въ газетахъ и почтовый расходъ	64 „ 32 „
Доставка воды на выставку	3 „ — „
Уплачено сторожу за присмотръ	3 „ — „
За молебень и свѣчи	3 „ 60 „
Очистка двора отъ мусора и посыпка пескомъ	18 „ 60 „
Уплачено ветеринарному врачу А. Дьяконову за поѣздку на выставку	11 „ — „

Уплатчено Мценской Городской Управѣ за помѣщеніе занимаемое 3-й выставкою 50 р. — к.

Произведенъ ремонтъ станковъ и денничковъ, а именно: плотникамъ за работу 25 руб., лѣсной матеріаль 36 р. 70 коп., гвозди и веревки 2 р. 97 к. а всего . 64 „ 67 „
 Выдано денежныхъ премій . . 241 „ — „

Итого . . 490 р. 19 к.

Предстоитъ выдать денежн. премій . 59 р.

Такимъ образомъ перерасходъ по 3-й выставкѣ выражается въ суммѣ 123 р. 69 к., который произошелъ отъ того, что произведены непредвидѣнные расходы какъ на примѣръ: 1) плата за помѣщеніе Городской Управѣ 50 р. и 2) ремонтъ выставочныхъ станковъ и денничковъ 64 р. 67 к., а всего 114 р. 67 к. Ремонтъ былъ произведенъ вслѣдствіе того, что въ выставочныхъ помѣщеніяхъ были поставлены драгунскія лошади.

Докладывая о семъ Мценская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе постановить вновь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о субсидіи на выставку въ 300 руб., а также ходатайствовать о субсидіи на денежные преміи и медали передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$



3-я выставка

ЖИВОТНОВОДСТВА.



О Т Ч Е Т Ъ

3-й очередной выставки животноводства, устроенной Мценскимъ Уѣзднымъ Земствомъ съ 7—9 Мая 1907 года въ гор. Мценскѣ.

По отдѣлу лошадей.

Всего было приведено на выставку 64 лошади, которыя по группамъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ.

I группа землевладѣльческихъ лошадей:

- | | |
|--|--------|
| а) годового возраста [кобылки и жеребчики] | 12 шт. |
| б) лошади старше 3-хъ лѣтъ [кобылы] | 9 шт. |
| в) жеребцы 3 лѣтъ и старше | 10 шт. |

II группа крестьянскихъ лошадей:

- | | |
|-----------------------------------|--------|
| а) годовики (кобылки и жеребчики) | 7 шт. |
| б) кобылки 3 лѣтъ и старше | 19 шт. |
| в) жеребцы 3 лѣтъ и старше | 7 шт. |

Итого . 64 шт.

Изъ этого числа землевладѣльческихъ 31 голова и крестьянскихъ 33 головы.

Изъ частновладѣльческихъ лошадей преобладали полуардены, изъ крестьянскихъ полурисистыя. Тѣ и другія представляли собою хорошую сельско-хозяйственную лошадь.

Почетныя и денежныя преміи распредѣлялись такъ; при чемъ при экспертизѣ участвовали: Предсѣдатель Экспертной Коммисіи Князь Д. Я. Кутысвъ и Члены: А. А. Бунаковъ и В. І. Дубецъ.

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда
I группа землевладѣль	
а) годовики [ко	
1) Деревицкій Ф. А. Мценскій землевладѣлецъ	Жеребчикъ „Революціонеръ“ 1 года
2) Ея-же.	Жеребець 1 года „Феномень“
3) Казакова Л. М. Мценская землевладѣлица	„Мара“ кобылка 1 года
4) Ея-же.	Жеребець 1 года „Мичманъ“
5) Ея-же.	Кобыла „Бирюза“ 1 года
6) Т. П. Нарышкинъ Чернскій землевладѣлецъ	Жеребець „Рыцарь“ 1 г.
б) Лошади 3-хъ лѣтъ	
1) Кошеверовъ В. Н. Мценскій землевладѣлецъ	Кобыла „Злобка“ 9 лѣтъ
2) Казакова Л. М. Мценская землевладѣлица	Кобыла „Озорница“ 6 л.
3) Шеншинъ Дм. Ник. Мценскій землевладѣлецъ	Кобыла „Догмара“ 15 л.
4) Казакова Л. М. Мценская землевладѣлица	Кобыла „Зазноба“ 4 л.
5) Ея-же	Кобыла „Отмѣна“ 14 л.

Какая награда	Отъ какого учрежденія.
ческихъ лошадей. былки и жеребчики].	
Свидѣтельство на бол. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на мал. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на бол. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на мал. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
и старше [кобылы].	
Большая серебрянная медаль	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
Малая серебрян. медаль	Ея-же
Малая серебрян. медаль	Ея-же
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
6) Никифоровъ Н. А. Мценскій землевладѣлецъ	Кобыла „Звѣздочка“ 8 л.
7) Наживина М. И. Мценская землевладѣлица	Кобыла „Лента“ 10 л.
8) Шеншинъ Дм. Ник. Мценскій землевладѣлецъ	Кобыла „Данія“ 4 лѣтъ в] жеребцы 3-хъ
1) Нарышкинъ Т. П. Чернскій землевладѣлецъ	„Принцъ“ 3 лѣтъ
2) Его-же	„Пирожокъ“ 3 лѣтъ
3) Ивановъ А. А. Чернскій землевладѣлецъ	„Гоголь“ 5 лѣтъ
4) Шеншинъ Дм. Ник. Мценскій землевладѣлецъ	„Дромъ“ 4 лѣтъ
5) Его-же	„Прутъ“ 3 лѣтъ
6) Казакова Л. М. Мценская землевладѣлица	„Задоръ“ 4 лѣтъ
7) Гамильтонъ В. Н. Чернская землевладѣлица	„Завѣтный“ 5 лѣтъ
8) Никифоровъ Н. А. Мценскій землевладѣлецъ	„Хапушъ“ 5 лѣтъ
9) Шеншинъ Вл. Н. Мценскій землевладѣлецъ	„Знатный“ 3 лѣтъ

Какая награда	Отъ какого учрежденія.
Бронзовая медаль	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
Бронзовая медаль	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
лѣтъ и старше.	
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на бол. серебрян. медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на сер. медаль	Левшинскаго Общества, сел.-хоз. Болховскаго у.
Свидѣтельство на бол. серебрян. медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на мал. серебрян. медаль	Мценскаго Земства
Свидѣтельство на бол. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Бронзовая медаль	Государ. Коннозавод.
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Государ. Коннозавод.

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
II группа крестьян	
а) годовики (ко	
1) Казаковъ А. Я. кр. Военской в., д. Ильковой, Мценскаго уѣзда	Жеребецъ „Забіика“ 1 г.
2) Жмыховъ Е. А. с. Петровскаго, Чермошен. волости, Чернскаго уѣзда	Жеребецъ „Султанъ“ 1 г.
3) Костинъ В. Ф. кр. с. Подгорѣльца, Чахинской волости, Мценскаго уѣзда	Кобылка „Дикарка“ 1 г.
4) Константиновъ В., кр. с. Хализева, Ковергинской в., Мценскаго у.	Кобылка „Цыганка“ 1 г.
5) Ефремовъ Р. Ф. кр. с. Подгорѣльца, Чахин. волости, Мценскаго уѣзда	Жеребчикъ „Барчукъ“ 11 мѣсяцевъ
6) Бѣлевцевъ П. А. кр. сл. Стрѣлецкой, той-же в. Мценскаго уѣзда	Жеребецъ „Лысикъ“ 1 г.
7) Евдокимовъ М. кр. с. Подбѣлевца, Чахинск. волости, Мценскаго уѣзда	Жеребецъ „Ратанъ“ 1 г.
б) кобылы 3-хъ	
1) Полуниинъ И. Н. Мценскій мѣщанинъ	„Машка“ 3 года

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
скихъ лошадей.	
былки и жеребчики).	
Похвальный листъ и 12 рублей	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ и 8 рублей	Его-же
Похвальный листъ и 5 рублей.	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ и 5 рублей	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства
3 рубля	Госуд. Коннозаводства
2 рубля	Тоже
2 рубля	Тоже
лѣтъ и старше.	
Похвальный листъ и 8 рублей	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
2) Бѣлевцевъ П. А. кр. сл. Стрѣлецкой, той-же в. Мценскаго уѣзда	„Лысая“ 7 лѣтъ
3) Котелкинъ А. А. кр. с-ца Вельи, Повосил. у.	„Гибдая“ 5 лѣтъ
4) Костинъ В. Ф. кр. с. Подгорѣльца, Чахин. вол., Мценскаго уѣзда	„Ардынка“ 6 лѣтъ
5) Жигановъ Ѳ. П. кр. с. Студенець, Ковергин. волости, Мценскаго уѣзда	„Ранка“ 4 лѣтъ
6) Добровъ С. І. села Воинъ, той-же в., Мцен. у.	„Понадейка“ 5 лѣтъ
7) Его-же	„Катя“ 6 лѣтъ
8) Константиновъ В. М. кр. с. Хальзева, Ковергинской в., Мценскаго у.	„Попадья“ 15 лѣтъ
9) Его-же	„Высокая“ 11 лѣтъ
10) Его-же	„Плотная“ 3 лѣтъ
11) Рыжиковъ А. Е. кр. с-ца Авчухъ, Воинской в. Мценскаго уѣзда	„Касатка“ 3 лѣтъ
12) Грибановъ М. П. мѣщанинъ Стрѣлецкой в.	„Сашка“ 12 лѣтъ

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Похвальный листъ и 5 рублей	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ и 12 рублей	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ и 8 рублей	Тоже
2 рубля	Тоже
Похвальный листъ и 5 рублей	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства
Похвальный листъ и 5 рублей	Мценскаго Земства Государ. Коннозаводства

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда
13] Соклаковъ В. И. кр. д. Головлевоѣ, Воинской волости, Мценскаго у.	„Шурка“ 4 лѣтъ
	в] жеребцы 3-хъ
1] Алисовъ П. Е. кр. с-ца Ковергина, той-же в. Мценскаго уѣзда	„Веселый“ 4 лѣтъ
2] Подрѣзовъ Н. К. кр. с. Успенскаго, Чахинск. волости, Мценскаго у.	„Васька“ 3 лѣтъ

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Похвальный листъ и 8 рублей	Главнаго Управленія Государ. Коннозаводства
лѣтъ и старше.	
Свидѣтельство на мал. серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства

Итого выдано наградъ:

- 1 больш. серебр. медаль Главн. Упр. Гос. Коннозав.
2 малыхъ „ „ „ „ „ „ „ „
3 бронзовыхъ „ „ „ „ „ „ „ „
7 похвальныхъ листовъ „ „ „ „ „ „ „ „
5 свид. на большія серебр. медали Мцен. У. Зем.
4 „ „ малыя „ „ „ „ „ „ „ „
13 похвальныхъ листовъ отъ Мцен. Уѣздн. Земства
20 денежныхъ премій на сумму 100 руб. Главнаго
Управленія Государственнаго Коннозаводства.
1 свидѣтельство на серебрянную медаль отъ Лев-
шинскаго сел.-хоз. общества Болховскаго уѣзда

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: { *А. Куропдовъ.*
Г. Харченко.

По отдѣлу рогатаго скота.

На выставку было приведено всего 43 головы, изъ нихъ: коровъ 31, быковъ 3 и телокъ 9 штукъ. Изъ общаго количества выставлены частными владельцами 12 штукъ и крестьянами 31 штука. Скоть имѣлъ хорошій видъ и принадлежалъ къ тишу продуктивнаго.

Въ экспертной комиссiи участвовали: специалистъ по молочному дѣлу Б. Куровъ, ветеринарный врачъ 2 участка А. М. Дьяконовъ, инструкторъ Д. С. Утинъ, агрономъ А. П. Забьяловъ и Г. П. Харченко.

2

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
1) Проташинская М. Н. Мценская землевладѣлица	Телка „№ 1“ швицкая 10 мѣсяцевъ
2) Ея-же	Телка „№ 2“ швицкая 8 мѣсяцевъ
3) Б а ч у р и н ъ А. С. Троицкой в., Чернскаго у.	Корова 8 лѣтъ сим. пор.
4) Б о л о г о в а Е. Н. Мценская дворянка	Корова 7 лѣтъ
5) Наживина М. П. Мценская землевладѣлица	Корова 3 л. симмен. пор.
6) Галкинъ Ѡ. Ѡ. Но- восильскій землевлад.	Быкъ 1 года 2 мѣсяц. симментальской породы
7) Зикѣевъ П. Н. Мцен- скій мѣщанинъ	Корова 4 лѣтъ
8) Кисловскій Т. Н. кр. Стрѣлецкой вол., д. По- вѣткиной, Мценскаго у.	Корова 6 лѣтъ
9) Ивановъ П. В. Мцен- скій мѣщанинъ	Корова 7 лѣтъ
10) Сурина Е. П. Мцен- ская мѣщанка	Корова 9 лѣтъ
11) Савичева Ѡ. П. кр. Бредихинской в., Черн. у.	Корова 7 лѣтъ

Какая награда	Отъ какого учрежденія.
Свидѣтельство на бол. серебрянную медаль	Главнаго Управленія Землед. и Землеустройст.
Право на сер. медаль	Мценскаго Земства
Малая серебр медаль	Главнаго Управленія Землед. и Землеустройст.
Малая серебр. медаль	Тоже
Бронзовая медаль	Тоже
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Тоже
25 рублей	Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустр.
30 рублей	Его-же
25 рублей	Его-же
25 рублей	Его-же

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
12) Казьмина Е. А. кр. Стрѣлецкой в. и слободы Мценскаго уѣзда	Корова 3 лѣтъ
13) Жигановъ Ѡ. П. кр. Ковергинской волости, с. Студенца, Мценскаго у.	Корова 6 лѣтъ
14) Алисовъ В. С. кр. Ковергинской в., с. Ковергина, Мценскаго уѣзда	Корова 9 лѣтъ
15) Ивановъ А. П. кр. с. Подмокраго, Воинской волости, Мценскаго уѣзда	Корова 4 лѣтъ
16) Грачевъ Г. С. кр. Стрѣлецкой вол., той-же слободы, Мценскаго уѣзда	Телка 9 мѣсяцевъ
17) Алисовъ В. С. кр. Ковергинской в., с. Ковергина, Мценскаго уѣзда	Корова 5 лѣтъ
18) Казьмина Е. А. кр. Стрѣлецкой вол., той-же слободы, Мценскаго уѣзда	Корова 5½ лѣтъ
19) Пахомовъ А. Н. кр. Стрѣлецкой вол., д. Алисовой, Мценскаго уѣзда	Корова 8 лѣтъ
20) Андреевъ А. Н. кр. Ковергинской вол., села Хализева	Корова 7 лѣтъ

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Бронзовая медаль	Главнаго Управленія Землед. и Землеустройства
Бронзовая медаль	Его-же
25 рублей	Его-же
25 рублей	Его-же
10 рублей	Его-же
20 рублей	Его-же
Право на серебряную медаль	Левшинскаго сел.-хоз. общества, Болховскаго у.
Бронзовая медаль	Главнаго Управленія Землед. и Землеустройства
Бронзовая медаль	Его-же

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
21) Жуковъ Н. А. Мценскій мѣщанинъ	Телка 1 годъ 10 мѣсяц. швицкой породы
22) Кочергинъ П. Н. кр. д. Подберезовой, Ковер- гинской волости	Корова 7 лѣтъ
23) Иноземцева П. П. кр. Стрѣлецкой волости, той-же слободы	Телка 3 лѣтъ
24) Жигановъ Ѳ. И. кр. Ковергинской вол., деревни Студенецъ	Корова 3 лѣтъ
25) Афанасьевъ И. Т. кр. дер. Подвысокой	Корова 7 лѣтъ
26) Озеровъ Я. С. кр. Стрѣлецкой в., той-же сл.	Корова 4 лѣтъ
27) Кожуринцевъ Л. К. кр. дерев. Харабаровки, Новосильскаго уѣзда	Корова 6 лѣтъ
28) Жигановъ М. И. кр. Ковергинской волости, д. Болодезь	Корова 10 лѣтъ
29) Степанова Е. С. Орловская мѣщанка	Корова 5 лѣтъ
30) Грачевъ Г. С. кр. Стрѣлецкой в., той-же сл.	Корова 4 лѣтъ

Какая награда	Отъ какого учрежденія.
15 рублей	Главнаго Управленія Землед. и Землеустр.
Похвальный листъ	Его-же
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Главнаго Управленія Землед. и Землеустройства
Похвальный листъ	Его-же
Подтверждена награда за 1906 годъ	
Похвальный листъ	Главнаго Управленія Землед. и Землеустр.
Похвальный листъ	Его-же

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
31) Александрова А. М. кр. Ковергинской волости, дер. Студенецъ	Корова 5 лѣтъ
32] Иноземцева П. П. кр. Стрѣлецкой волости, той-же слободы	Корова 6 лѣтъ
33) Лунева Е. Е. кр. Ковергинской волости, д. Студенецъ, Мценскаго у.	Корова 4 лѣтъ

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Мценскаго Земства

Итого выдано наградъ:

- 1 Свидѣтел. на бол. сер. мед Гл. Упр. Землеуст. и Земл.
2 малыхъ серебр. медали „ „ „ „
5 бронзовыхъ медалей „ „ „ „
5 похвальныхъ листовъ „ „ „ „
1 подтвержденіе о старой наградѣ 2-й выставки
1 право на серебр. мед. Левшинскаго с.-х. о-ва Бол. у.
1 право на серебр. медаль Мценскаго Уѣзд. Земства
8 похвальныхъ листовъ „ „ „ „
и 9 денежныхъ наградъ на 200 р. Главнаго Управ.
Земледѣлія и Землеустройства.
-

По отдѣламъ свиней и птицы.

Было представлено на выставку 2 свињи съ 8-ю поросятами и 1 хрякъ и птицы 11 гнѣздъ.

Награды по этимъ отдѣламъ распредѣлены такъ.

Въ экспертной комиссіи участвовали: С. Л. Орембовскій, Е. П. Лебедевъ и А. И. Завьяловъ.

Фамилія владѣльцевъ.	За кого дана награда.
1) Озеровъ П. Е. Мценскій мѣщанинъ	За свинью 2 лѣтъ 2 мѣс. бѣлую англійскую
2) Онъ-же	За свинью съ 8-ю поросятами, бѣлую англійскую
3) Гайдуковъ П. В.	1 гнѣздо черныхъ куръ и 1 гнѣздо пекинскихъ утокъ
4) Хрущевъ Н. П.	1 гнѣздо утокъ шентуновъ и 1 гнѣздо куръ кушечныхъ
5) Максимовъ Б. Г. гор. Мценска	1 гнѣздо куръ Лангшанъ
6) Завьялова А. Н.	1 гнѣздо куръ Гудановъ
7) Харченко М. А. Мценская землевладѣлица	4 гусей метисовъ холмогорскихъ съ русскими
8) Тихоміровъ Н. А. діаконъ с. Подбѣлевецъ	1 гнѣздо цесарокъ
9) Эминъ Ѡ. Е. Мценскій мѣщанинъ.	1 гнѣздо куръ плимутъ-рокъ

Итого выда

5 свидѣтельствъ на серебрянныя медали
3 похвальныхъ листа

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Свидѣтельство на сер. медаль	Мценскаго Уѣзд. Земства
Свидѣтельство на сереб. медаль	Его-же
Свидѣтельство на сереб. медаль	Его-же
Свидѣтельство на сереб. медаль	Его-же
Свидѣтельство на сер. медаль	Его-же
Похвальный листъ	Его-же
Похвальный листъ	Его-же
Похвальный листъ	Его-же

по наградъ:

Мценскаго Земства

” ”

По отдѣлу ремесленныхъ

Въ экспертной комиссіи участвовали: Д. Н. лены такъ:

Фамиліи владѣльцевъ.	За что дана награда.
1) Наумовъ-Поповъ Г. М. Мценскій мѣщанинъ	2-хъ лемешные плуга марки А. Н. П.
2) Его-же	Мелкій с.-х. инвентарь
3) Киселевъ А. П. Мценскій мѣщанинъ	Мелкій с.-х. инвентарь
4) Розановъ Вас. Аг.	4-хъ конный молотильн. комплектъ
5) Озеровъ П. Е. Мцен- скій мѣщанинъ.	Сапожный товаръ

Итого выда

4 свидѣтельства на серебряныя медали
1 похвальный листъ

и кустарныхъ издѣлій.

Шеншинъ и А. П. Завьяловъ. Награды распредѣ-

Какая награда.	Отъ какого учрежденія.
Право на серебрянную медаль	Мценскаго Земства
Похвальный листъ	Его-же
Право на серебрянную медаль	Его-же
Право на серебрянную медаль	Его-же
Право на серебрянную медаль	Его-же

но наградъ:

Мценскаго Уѣзднаго Земства.

” ” ”

С П И С О К Ъ

Г.г. Членовъ Выставочнаго Распорядительнаго Комитета на 1907 г.

Предсѣдатель Комитета В. Н. Шеншинъ.

Члены: {
А. П. Завьяловъ.
Г. П. Харченко.
А. В. Куроѣдовъ
А. М. Дьяконовъ
Д. С. Утинъ
Л. П. Еланскій
М. М. Страховскій.
Д. Н. Шеншинъ.
В. А. Туманскій
А. В. Лебланъ
Г. М. Хрущовъ.
А. Ю. Тарасевичъ.
Князь И. А. Енгальчевъ.
Городской Голова П. О. Домогатскій

СПИСОКЪ

экспертовъ 3-й очередной выставки жи-
вотноводства въ г. Мценскѣ.

1) По отдѣлу лошадей:

А. А. Бунаковъ.

Ю. Ю. Тарасевичъ.

П. П. Наживинъ.

А. А. Химецъ.

В. І. Дубецъ

Князь Д. Я. Кутыевъ.

Г. Управляющій Орлов. Завод. Конюшнею.

2) По отдѣлу рогатаго скота:

Г. М. Хрущовъ.

П. П. Казачекъ.

Д. С. Утинъ.

А. И. Завьяловъ.

Н. П. Теренинъ.

А. М. Дьяконовъ

Г. П. Харченко.

3) По отдѣлу овецъ, свиней и птицы:

Ф. А. Менхенъ.

С. Л. Орембовскій.

В. А. Туманскій.

4) По отдѣлу кустарныхъ и ремеслен. издѣлій:

Г. М. Хрущовъ.

А. П. Завьяловъ.

Н. П. Теренинъ.

М. П. Богданъ.

В. Н. Свѣшниковъ.

Д. Н. Шеншинъ.

Д о к л а д ъ № 69

Объ увеличеніи платы за леченіе больныхъ въ больницахъ Мценскаго Земства.

XXXIV очереднымъ Мценскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1899 г. были установлены слѣдующія правила приѣма больныхъ на излѣченіи въ больницахъ Мценскаго Земства:

1) Всѣ больные принадлежащіе къ населенію Мценскаго уѣзда, принимаются во всѣ больницы Земства бесплатно.

2) Точно также городскіе жители бесплатно пользуются 4-мя кроватями въ городской больницѣ, согласно существующаго соглашенія съ Мценской Городской Думой.

3) Больные изъ другихъ уѣздовъ и губерній принимаются въ больницы, въ случаѣ необходимости, съ оплатою въ уѣздныхъ больницахъ по 40 коп. въ сутки и въ городской по 50 коп. въ сутки; за такую-же плату принимаются сверхштатные больные изъ жителей г. Мценска.

4) Плата за желѣзнодорожныхъ больныхъ, въ большинствѣ случаевъ хирургическихъ, опредѣляется по 65 к. въ сутки.

и 5) Нижніе военные чины и арестанты принимаются въ больницу за плату, установленную подлежащими начальствами по дѣйствительной стоимости содержанія.

Сообщая объ изложенномъ и принимая во вниманіе высокое вздорожаніе продуктовъ, а также и повышеніе цѣнъ на медикаменты и перевязочныя матеріалы съ момента выше установленной Собраніемъ платы за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ, по настоящее время, Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе Земскаго Собранія на слѣдующемъ: Губернской Земской больницей, плата за леченіе больныхъ, установленная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ 1 Января 1906 г., взыскивается по 72 к. въ сутки съ cadaго больного; затѣмъ, согласно произведеннаго расхода по содержанію городской больницы за прошлый 1906 г., каждый больной обошелся земству въ 87 к. Кроме сего, какъ выяснилось изъ имѣющихся данныхъ въ Управѣ, съ 1 Августа 1906 г. по 1 Августа 1907 г., содержаніе cadaго больного въ той-же городской больницѣ обошлось въ 1 рубль. [Эти послѣднія свѣдѣнія какъ годовой отчетъ расходовъ по содержанію городской больницы, доставляются въ Министерство для исчисленія платы за больныхъ военнаго вѣдомства].

Пользуясь означенными данными Управа съ своей стороны полагаетъ, на будущее время съ 1 Октября текущаго года увеличить плату за леченіе въ земскихъ больницахъ cadaго больного, указаннаго въ выше поименованныхъ 3 и 4 пунктахъ сего доклада, установивъ стоимость содержанія cadaго больного

въ среднемъ въ уѣздѣ до 60 к. въ сутки, а въ городѣ до 75 коп. въ сутки, остальные-же правила, изложенныя въ докладѣ Управы № 29 за 1899 г. и утвержденныя XXXIV очереднымъ Земскимъ Собраніемъ остаются въ своей силѣ. ;

Означенное предложеніе Управа представляетъ на благоусмотрѣніе настоящаго Земскаго Собранія

Предсѣдатель Управы *Вл. Шенинъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Куропдовъ.} \\ \text{Г. Харченко.} \end{array} \right.$

Д о к л а д ъ № 70

о зачисленія 2 лѣтъ проведенныхъ учительницею Струнниковой въ отпускъ въ счетъ службы, при нечисленіи 5 лѣтней прибавки къ жалованью.

Мценскій Училищный Совѣтъ, разрѣшивъ учительницѣ Струнниковой отпускъ для леченія болѣзни еще на 1 годъ — просить Земское Собраніе, проведенный Струнниковой 2-й годъ въ отпуску зачислить

при расчетъ 5 лѣтней прибавки, если она опять по-
ступитъ на мѣсто учительницы.

Земская Управа, въ виду не оставленія Струн-
никовой земскою службою—полагала-бы удовлетворить
ходатайство Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Управы *Вл. Шеншинъ.*

Члены Управы: { *А. Куропдовъ.*
Г. Харченко.





