

К 35541

(С137)

Д 63 ✓

ДОКЛАДЫ
 МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЙ
 УЪЗДНОЙ
 ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
 XIII

Малоархангельскому Очередному Уъздному
 Земскому Собранию.
 ЗА 1908 ГОДЪ



142017

.

.

КРАЕВЫЕ ДЕНЬГИ
2009

ДОКЛАДЫ
МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЙ
УЪЗНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XLIII

Малоархангельскому Очередному Уъздному
Земскому Собранію.

1908 ГОДА

ПЕЧАТНИЦА ОХРАНИЛИЦА

МАЛОАРХАНГЕЛЬСКЪ.
Типографія О. П. Гордѣйчукъ.
1908 г.



КР-20

Печатано съ разрѣшенія

Докладъ № 1.

По вопросу объ избраніи Предсѣдателя
Управы.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что Предсѣдатель Управы, членъ Государственной Думы, Василій Александровичъ Потуловъ, согласно его прошенію, приказомъ г. Орловскаго Губернатора отъ 17 мая сего года уволенъ отъ должности, почему и на основаніи 123 ст. Пол. о зем. учрежд. Земскому Собранію предстоитъ избрать предсѣдателя Управы, на остающееся до очередныхъ выборовъ (1909 г.) время.



Докладъ № 2.

По ходатайству селеній Рождественскаго прихода, объ открытіи въ с. Рождественскомъ медицинско-фельдшерскаго пункта.

Земскій, гласный Александръ, Михайловичъ Черниковъ препроводилъ въ Управу, для доклада Земскому Собранію, четыре приговора сельскихъ сходовъ крестьянъ

янь: дер. Жерихани, с. Рождественскаго, сельца Татаринова и д. Ушаковой, которыми они ходатайствуют объ открытіи въ с. Рождественскомъ медицинско-фельдшерскаго пункта, назначивъ изъ своихъ средствъ на постройку зданія для пункта по 10 к. съ десятины, находящейся въ ихъ пользованіи земли (около 540 руб.) Ходатайство это крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что подальности разстоянія отъ Дросковской и Колпенской больницъ (15—20) верстъ, они лишены медицинской помощи.

Врачебный Совѣтъ при Управѣ, на заключеніе котораго Управою было передано это ходатайство крестьянь, высказался въ отрицательномъ смыслѣ.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ, что въ такомъ разстояніи отъ медицинскихъ пунктовъ, какъ селенія Рождественскаго прихода находятся многія довольно населенныя мѣстности уѣзда, какъ на примѣръ: всѣ селенія Нетрубужской, Фошненской и Городецкой волостей и нѣкоторыя селенія Алексѣевской, Успенской и Воровутской волостей; селенія же Куракинской и Скарятинской волостей находятся въ болѣе худшихъ условіяхъ, такъ какъ удалены отъ существующихъ медицинскихъ пунктовъ отъ 20 до 35 верстъ.

Такимъ образомъ условія медицинской помощи Рождественскаго прихода не представляютъ исключеніе, а состояніе земскихъ финансовъ заставляеть относиться крайне осторожно ко всякимъ новымъ ассигнованіямъ.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ Управа полага-
ла-бы ходатайство вышеперечисленныхъ селеній от-
клонить.



Докладъ № 3.

По дѣлу объ ассигнованіи на разѣзды
помощниковъ благочинныхъ для наблюде-
нія за преподаваніемъ Закона Божія въ
земскихъ училищахъ.

Минувшее 41-е Очередное Уѣздное Земское Соб-
раніе по ходатайству Преосвященнѣйшаго Серафима,
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, ассигновало
275 руб., на разѣзды помощниковъ благочинныхъ, по
наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ зем-
ско-общественныхъ училищахъ. О каковомъ постанов-
леніи Собранія Управою и было сообщено Его Пре-
освященству.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе Управою получено
отношеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержа-
нія: «считаю долгомъ выразить глубокую благодарность
Уѣздному Земскому Собранію за содѣйствіе мнѣ въ
дѣлѣ наилучшей постановки преподаванія Закона Бо-
жія въ земскихъ школахъ, ассигнованіемъ на 1908 годъ
275 руб., на разѣзды по этому дѣлу помощниковъ
благочинныхъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь
доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 4.

О пособіи на содержаніе вновь открытой въ городѣ Малоархангельскѣ прогимназіи.

Малоархангельское Городское Управленіе сообщило Земской Управѣ, объ открытіи въ городѣ Малоархангельскѣ 4-хъ классной женской прогимназіи и просило возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи, со стороны Земства, ежегодной субсидіи на содержаніе прогимназіи.

Расходная смѣта прогимназіи ко времени составленія доклада неизвѣстна; на покрытіе расходовъ городъ ассигновалъ ежегодно одну тысячу рублей; субсидія отъ казны назначена въ размѣрѣ 500 руб.

Доказывать пользу открытія прогимназіи является излишнимъ; во всякомъ случаѣ въ уѣздѣ получается новая школа высшаго типа, почему Земская Управа поддерживаетъ ходатайство города и проситъ Земское Собраніе о назначеніи субсидіи, со стороны Земства, на содержаніе прогимназіи въ размѣрѣ 300 рублей на три года, затѣмъ опытъ покажетъ, будетъ ли обслуживать прогимназія и въ какомъ размѣрѣ лицъ проживающихъ въ уѣздѣ. На цифрѣ 300 руб. Управа остановилась пока потому, что не принимая въ расчетъ часть уплачиваемую городомъ съ документовъ на право торговли и промысловъ (средняя цифра поступленія по этой статьѣ—1,000 руб. по всему уѣзду) Земство получаетъ съ города налоговъ около 500 руб., такъ что назначивъ 300 руб., Земство вернетъ все что получаетъ съ города.

Въ дополненіе къ докладу, Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что въ Почетельномъ Совѣтѣ прогимназіи для представителей Земства предоставлено 3 мѣста изъ 12-ти; на первое 3-хъ лѣтіе избраны: князь А. Б. Куракинъ, дворянка Л. П. Фопъ-Рутценъ и Д. М. Емельяновъ. Избраніе представителей Земства на слѣдующее трехлѣтіе предоставляется Земскому Собранію.

Докладъ № 5.

О 25 лѣтней службѣ доктора Никола Ивановича Воблаго.

Въ предстоящемъ 1909 году исполнится 25 лѣтъ службы земскимъ врачомъ при Малоархангельской больницѣ доктора Н. И. Воблаго.

Большинству не только земскихъ гласныхъ, но и жителей уѣзда, извѣстна полезная дѣятельность Никола Ивановича. Съ своей стороны, Управа можетъ засвидѣтельствовать, что докторъ Воблый, при отличномъ знаніи своего дѣла, не жалѣлъ труда и времени, при исполненіи принятыхъ имъ на себя обязанностей.

Внося настоящій докладъ. Управа полагаетъ, что Земское Собраніе пожелаетъ выразить доктору Воблому свою признательность, за его плодотворную службу Малоархангельскому уѣзду, въ теченіе цѣлой четверти вѣка.

Наиболѣе подходящей формою выраженія признательности, Управа находить въ подношеніи Н. И. Воблomu подарка съ соотвѣтствующей на немъ надписью, на что просить внести въ смѣту 300 руб. Въ одной изъ палатъ новой больницы повѣсить портретъ Нила Ивановича.

Въ дополненіе Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что весной настоящаго года Ниль Ивановичъ заболѣлъ и для поправленія здоровья ему былъ разрѣшенъ, въ общемъ, четырехмѣсячный отпускъ, при чемъ Управа выдала доктору Воблomu жалованье за два мѣсяца, а за остальные два мѣсяца просить разрѣшенія Земскаго Собранія жалованье также выдать.



Докладъ № 6.

О наймѣ слесаря, для ухода за водопроводомъ.

На переустройство водопровода въ 1907 году Земскимъ Собраніемъ было внесено въ смѣту 1,000 руб., остатокъ отъ постройки сараевъ изъ страховой преміи въ 1,500 руб. Для приведенія въ дѣйствіе насоса Управѣ представился случай приобрести выгодно нефтяной двигатель «Горнсби» 3¹/₂ силъ, бывший мало въ работѣ, съ уступкой ¹/₃ части его настоящей стоимости.

Двигатель, для обращенія съ нимъ и работы, представляется весьма простой машиной и приставленный

къ нему дворникъ удовлетворительно съ нимъ справлялся въ теченіи 6 мѣсяцевъ. Но уходъ за насосомъ и водопроводомъ требуетъ спеціалиста, приходилось замѣнять поршневые кожаные манжеты, подтягивать тяги очищать песокъ и т. под.; были случаи, что насосъ по нѣсколько дней не работалъ и поправка обходилась дорого; все это вмѣстѣ взятое заставило Земскую Управу съ начала 1908 года пригласить въ Городскую больницу опытнаго слесаря, для ухода за водопроводомъ и двигателемъ, на постоянную службу съ жалованіемъ въ 30 руб. въ мѣсяць, что составляетъ 360 руб. въ годъ.

Вышеозначенное жалованье покрывается частью сокращеніемъ смѣты на служителя состоявшаго при водопроводѣ, 144 руб. и на полуду посуды 50 рублей, остальную часть жалованья слесаря—166 руб., Управа рассчитываетъ покрыть многими мелкими слесарными работами, а главнымъ образомъ лучшимъ уходомъ за водопроводомъ.

На основаніи изложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе на 1909 годъ внести въ смѣту на содержаніе слесаря въ Городской больницѣ, 360 рублей.



Докладъ № 7.

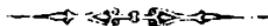
О передачѣ матеріала отъ земскихъ номеровъ, крестьянамъ деревни Языковой, для постройки школы.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 1906 года было разрѣшено Управѣ матеріалы, послѣ разборки земскихъ номеровъ, употребить на возобновленіе сгорѣвшаго сарая при Городской больницѣ, но указанные матеріалы не были годны на хорошую постройку и Управа при постройкѣ сарая ограничилась смѣтнымъ назначеніемъ, имѣя въ виду матеріаль отъ номеровъ использовать въ близкомъ будущемъ.

Однако неурожай настоящаго 1908 года и сопряженное съ нимъ разстройство земскихъ финансовъ, заставляетъ Управу воздержаться отъ какихъ либо новыхъ смѣтъ; такимъ образомъ утилизировать матеріаль отъ номеровъ въ 1908 году не представлялось возможнымъ и уже попорченный временемъ матеріаль грозилъ окончательно испортиться.

Общество крестьянъ дер. Языковой обратилось съ ходатайствомъ о постройкѣ въ ихъ деревнѣ школы, намѣченной по плану школьной сѣти; Управа предложила обществу, какъ ближайшему къ городу, взять матеріаль изъ земскихъ номеровъ, вполне пригодный на постройку школы средняго размѣра, въ видѣ безвозвратной ссуды, оцѣнивъ матеріаль въ 600 руб.; матеріаль въ деревню Языкову перевезень и школа, можетъ быть, къ началу учебнаго періода отстроится.

Доводя о своемъ распоряженіи до свѣдѣнія Земскаго Собранія. Управа проситъ разрѣшенія не выключать стоимость матеріала отъ померовъ изъ ассигнованія 1908 года на постройку школъ, такъ какъ въ 1904, 5 и 6 годахъ по недостатку денегъ ассигнованіе на постройку школъ оставалось неизрасходованнымъ, а въ настоящее время Управа не въ состояніи удовлетворить всѣхъ ходатайствъ о ссудахъ на постройку школъ.



Докладъ № 8.

О пособіи сельскимъ обществамъ на отопленіе училищъ.

Въ настоящемъ 1908 году въ большей части Малоярославскаго уѣзда, полученъ неудовлетворительный урожай озимаго хлѣба; цѣны на топливо стоятъ очень высокія, почему большинство земскихъ школъ, въ отношеніи отопленія, будутъ находиться въ печальномъ положеніи.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ, по примѣру прошлыхъ неурожайныхъ лѣтъ, предложить Земскому Собранію внести въ смѣту одну тысячу руб. въ распоряженіе Управы, на выдачу пособія на отопленіе училищъ. Тысяча руб. составитъ 15 руб. на школу.



Докладъ № 9.

О пособіи попечительству о глухонѣмыхъ.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, отношеніемъ отъ 26 ноября 1907 года за № 5423, обратился къ Предсѣдателю Управы съ просьбой, объ ассигнованіи изъ средствъ земства возможнаго пособія попечительству.

Попечительство учреждаетъ, для глухонѣмыхъ мастерскія, дома трудолюбія, дешевыя квартиры, пріискиваетъ работу, озабочивается помѣщеніемъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ богадѣльни и другія подобныя учрежденія; для малолѣтнихъ глухонѣмыхъ открываетъ школы, учебныя мастерскія, убѣжища и выдаетъ пособія нуждающимся семьямъ, въ коихъ имѣются глухонѣмыя.

За восьмилѣтнее существованіе, попечительствомъ организовано 46 учреждений, въ которыхъ воспитываются 5 уроженцевъ Орловской губерніи.

Тяжелое время, переживаемое Россіей, сильно отразилось на доходахъ попечительства, не только стѣсняя развитіе его дѣятельности, но грозитъ возможностью пріостановки этой дѣятельности въ виду отсутствія средствъ.

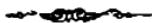
Уѣздная Управа, представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны, полагала-бы придти на помощь попечительству ассигнованіемъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 50 руб.

Докладъ № 10

По вопросу объ исключеніи изъ оклада земли отведенной причту села Мисайлова.

Общество-крестьянъ дер. Мисайловой, Луковской волости, въ 1905 году отвело установленнымъ порядкомъ изъ своего надѣла 37 дес. земли въ пользованіе причта вновь выстроенной тамъ церкви, во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Эта земля Уѣздною Управою съ 1906 года была исключена изъ надѣла общества и зачислена за причтомъ, съ начисленіемъ земскихъ сборовъ. Вслѣдствіе чего причтъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ.

Принимая во вниманіе недостаточность матеріальнаго обезпеченія причта, зависящаго, главнымъ образомъ, отъ чисто случайныхъ доходовъ по исполненію требъ, а также незначительность количества десятинъ земли причта, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы удовлетворить ходатайство причта, исключивъ изъ оклада отведенную ему землю, какъ это сдѣлано 42-мъ Земскимъ Собраніемъ въ отношеніи земли, въ количествѣ 28 д., завѣщаной г. Селивановою на содержаніе Казанской церкви въ сельцѣ Нижнемъ Нетрубежѣ.



Докладъ № II.

Объ исключеніи изъ оклада излишне показанной за крестьяниномъ Фединымъ земли.

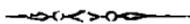
За крестьяниномъ Григоріемъ Петровичемъ Фединымъ, по окладнымъ книгамъ Управы, показывается съ 1900 года участокъ земли. въ количествѣ 154 д. 300 саж. состоящій въ дачѣ сельца Пріятной-Липовицы, приобрѣтенный имъ отъ дворянъ Михаила и Сергѣя Николаевичей Оловениковыхъ.

Въ настоящее время Фединъ утверждаетъ, что въ означенномъ участкѣ оказалось и находится въ его владѣніи не 154 д. 300 с., а 140 дес. 300 саж. остальные же 14 дес. состоятъ во владѣніи общества крестьянъ сельца Пріятнаго, которому они отведены въ надѣлъ изъ этого участка въ 1876 году, а потому онъ Фединъ, проситъ исключить эту землю изъ оклада и сложить недоюку и пеню съ 1876 г.

По провѣркѣ Управою этого заявленія Федина оказалось, что въ составѣ крестьянскаго надѣла, заключающагося въ 211 дес. 884. саж. дѣйствительно входитъ отдѣльный участокъ въ размѣрѣ 13 дес. 1200 саж., удобной и 90 саж. неудобной всего 13 дес. 1290 саж. какъ это видно изъ утвержденного, главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ плана. Участокъ этотъ, какъ по фигурѣ такъ и по смежнымъ землямъ и размѣру, совершенно тождественнъ съ участкомъ, показаннымъ на представленномъ Фединымъ планѣ съ тою только разницею, что въ немъ состоитъ не 14 дес., какъ утверждаетъ Фединъ, а 13 дес. 1290 саж.

Такимъ образомъ вполне удостовѣряется, что въ составѣ участка проданнаго Оловениковыми Федину находятся 13 дес. 1290 саж. принадлежащія обществу крестьянъ сельца Пріятнаго показанныя за обществомъ по окладнымъ книгамъ Управы въ составѣ 211 дес. 884 саж., а потому ходатайство Федина является подлежащимъ удовлетворенію.

Докладывая о вышензложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ исключить изъ оклада, означенныя 13 дес. 1290 саж., и сложить соотвѣтствующую часть числящейся за Фединымъ недоимки, уѣзднаго сбора и пени 48 руб. 19 коп. и оклада текущаго года—5 руб. 2 коп. всего—53 руб. 21 коп.



Докладъ № 12.

Объ исключеніи изъ оклада земли числящейся за г. Лавровою.

За вдовою Полковника, Розою Александровною, Лаврозою числится по окладнымъ книгамъ Уѣздной Земской Управы 42 д. 301 с. земли, состоящей при селѣ Русскомъ Бродѣ; въ дѣйствительности же земли этой не оказывается, какъ это сообщило Управѣ Скарятинское волостное правленіе и приставъ 2-го стана.

По изслѣдованіи Управою обстоятельствъ этого дѣла оказалось:

Первоначально за г. Лавровой было зачислено 244 д. 1851 с. приобрѣтенной ею отъ полковника Дмитрія Николаевича Лаврова по купчей крѣпости утвержденной 1 марта 1875 года.

Изъ этого количества г. Лавровою продано, какъ оказалось по справкѣ въ потаріальномъ архивѣ: въ 1892 году г. г. Оленской и Лебедевой 12 дес. въ томъ же году купцу Прохорову 21 дес. 340 саж. и въ 1901 году купцу Самойлову 169 дес. 1210 саж. итого 202 дес. 1550 саж.

За исключеніемъ проданныхъ земель за г. Лавровою осталось и продолжастъ числиться вышеуказанное количество — 42 дес. 301 саж.

Почему оказался такой недостатокъ въ участкѣ приобрѣтенномъ г. Лавровою, потому ли, что въ немъ было меньше чѣмъ числилось по крѣпостному акту, или недостающее количество перешло къ кому либо безъ совершенія крѣпостного акта, установить по документамъ оказалось невозможнымъ, такъ какъ свѣдѣній о количествѣ десятинъ, отведенныхъ въ участкъ г. Лавровой, въ Орловской губернской чертежной не оказалось

Сынъ г. Лавровой, Григорій Дмитріевичъ Лавровъ, къ которому Управа обращалась по этому дѣлу утверждаетъ что недостающее количество земли 42 дес. 301 саж. отошло въ крестьянскій надѣлъ, такъ какъ этого количества не хватало согласно уставной грамоты.

Провѣрить это заявленіе г. Лаврова по документамъ оказалось также невозможнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣла въ виду заявленіе г. Лаврова, въ достовѣрности котораго не можетъ быть сомнѣнія, покорнѣйше просить исключить изъ оклада числящуюся за г. Лавровою землю въ количествѣ 42 дес. 301 саж. и сложить числящейся за ней уѣздный земекій сборъ въ суммѣ 247 руб. 31 коп.

Докладъ № 13.

Объ организаціи при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ склада аптекарскихъ товаровъ.

Болховская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 3 іюля сего г. за № 1712, сообщила Уѣздной Управѣ о томъ, что 42-е Болховское Очередное Земское Собраніе, заслушавъ докладъ санитарнаго Совѣта по вопросу объ удешевленіи медикаментовъ для земскихъ больницъ, высказалось за организацію при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ съ этою цѣлью склада аптекарскихъ товаровъ, по образцу Тверскаго Земскаго оптоваго склада и на первое время признало возможнымъ

14290

ограничиться приобретением через посредство такого склада только наиболее употребительныхъ медикаментовъ.

Болховская Уѣздная Управа просила внести вопросъ объ организаціи склада на разсмотрѣніе Малоархангельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключеніе послѣдняго сообщить ей.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Малоархангельская Уѣздная Земская Управа, съ своей стороны, полагала бы присоединиться къ пожеланію Болховскаго Земскаго Собранія и поддержать его ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, такъ какъ приобретение аптекарскихъ товаровъ оптомъ для всѣхъ земскихъ больницъ губерніи несомнѣнно удешевить ихъ стоимость.



Докладъ № 14.

По вопросу объ избраніи представителя въ учрежденіе завѣдующее Колпенскѣй богадѣльней.

42-е Очередное Малоархангельское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству дворянки Наталіи Александровны Потуловой, постановило отпустить 1,620 р.

на постройку богадѣльни въ селѣ Колпнѣ, съ тѣмъ чтобы Земству предоставлено было право номѣщать въ богадѣльню своихъ кандидатовъ: двухъ мужщинъ и двухъ женщинъ и имѣть своего представителя въ томъ учрежденіи, которое будетъ завѣдывать богадѣльней.

Такимъ учрежденіемъ въ настоящее время является Общество покровительства неспособнымъ къ труду и безпріютнымъ неизлѣчимо больнымъ, открывшееся на основаніи законнымъ порядкомъ утвержденного устава.

Первое собраніе членовъ этого Общества состоялось 11 мая сего года и въ качествѣ представителя отъ Земства участвовалъ членъ Управы И. П. Теряевъ; причемъ собраніе выразило благодарность Малоархангельскому Земству, за сочувственное отношеніе къ дѣлу устройства богадѣльни, и постановило просить Земство назначить своего представителя.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, на предметъ избранія представителя въ общее собраніе выше названнаго Общества.



Докладъ № 15.

По ходатайству г-жи Покатиловой .

Вдова землевладѣльца Владиміра Николаевича Покатилова Анна Ивановна обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбой доложить Земскому Собранію съ ходатайство о сложеніи числящагося за покойнымъ г. Покатиловымъ долга за аренду земскихъ померовъ, въ суммѣ 437 р. 40 к., или о разсрочкѣ уплаты его на 5 лѣтъ.

Ходатайство свое г. Покатилова мотивируетъ обстоятельствами указанными въ прошеніи покойнаго, бывшемъ въ разсмотрѣніи прошлаго Земскаго Собранія, т. е. тѣмъ что фактически помера арендовала г-жа Гутченко, опъ же, г. Покатиловъ, былъ какъ бы поручителемъ и тѣмъ еще что оставшееся послѣ него имѣніе крайне задолжено и разстроено.

Первая часть этого ходатайства, по просьбѣ самого г. Покатилова, уже разсматривалась и была отклонена, Земскимъ Собраніемъ 6 октября 1907 года, а потому Управа, съ своей стороны, не находитъ оснований пересматривать вопросъ.

Что же касается второй части ходатайства, о разсрочкѣ уплаты долга, то принимая во вниманіе задолженность имѣнія: по залoгу въ банкѣ, по земскимъ повинностямъ и общее разстройство хозяйства, послѣ смерти г. Покатилова, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство наследниковъ Покатилова удовлетворить, принявъ для перваго срока платежа 1-е января 1909 года.

ЛИГА ОБРАЗОВАНІЯ
ПРАВЛЕНІЕ

С.-Петербургъ Б. Конюшенная, 1.
Тел. № 56—17.

№ 16.

19 іюня 1908 г.

ВЪ МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЕ
УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Въ 1907 году открыла свои дѣйствія Лига Образованія, имѣющая своей задачей объединить всю частную инициативу въ дѣлѣ просвѣщенія нашей родины. Это дѣло требуетъ, во имя всего будущаго Россіи, высшаго напряженія всѣхъ творческихъ силъ страны, какія могутъ быть направлены на дѣло образованія. Государство, мѣстное самоуправленіе и частная инициатива должны помогать другъ другу въ этомъ великомъ дѣлѣ, совершая соотвѣтственную для каждой работу, независимо отъ различій ихъ политическихъ взглядовъ; для этого не нужно ничѣмъ поступаться, нужно только сознать свой долгъ передъ родиной. Часть этой задачи, объединеніе частной инициативы, взяла на себя Лига Образованія.

Являясь совокупностью организованныхъ просвѣтительныхъ обществъ, Лига Образованія включаетъ въ свой составъ, какъ отдѣльныя

мѣстныхъ общества образованія, такъ и общества, имѣющія цѣлью разработку и содѣйствіе распространенію отдѣльныхъ отраслей образованія. Дѣятельность Правленія Лиги всецѣло будетъ зависѣть отъ того направленія, которое предасть ей созываемый не позже декабря текущаго года первый делегатскій съѣздъ. Было бы чрезвычайно печально для судебъ нашей родины, если бы въ Лигѣ Образованія, въ руководствѣ ея дѣятельностью, не приняла участіе та могущественная сила, которая въ теченіе болѣе чѣмъ сорока лѣтъ, съ эпохи великихъ реформъ и до нашего времени, совершаетъ трудное и отвѣтственное дѣло просвѣщенія Россіи. Только участіе мѣстныхъ самоуправленій дастъ должную силу и мощь дѣлу частной инициативы и вѣрно направитъ дѣятельность Лиги соотвѣтственно мѣстнымъ нуждамъ.

При всѣхъ своихъ разнообразныхъ направленіяхъ и отгнѣнкахъ въ дѣлѣ постановки образованія, русское земство дало чрезвычайно цѣнный матеріаль для созданія единой школы, столь необходимой Россіи. Тѣмъ важнѣе было бы участіе земства въ Лигѣ Образованія, имѣющей цѣлью работать на поприщѣ всѣхъ степеней образованія, отъ начальнаго и до университетскаго включительно. Возможность такого участія предусмотрено § 7 устава Лиги.

Нынѣшнее Правленіе намѣтило слѣдующія ближайшія задачи Лиги Образованія: оно учредило Педагогическую Академію, которая должна явиться разсадникомъ высшаго педагогическаго знанія; организуетъ справочное бюро, имѣющее цѣлью обслуживать мѣстные органы самоуправленія, отвѣчая на запросы земствъ

и городскихъ управленій, имѣется въ виду изданіе спеціального органа, въ которомъ мѣстные дѣятели могли бы находить все свѣдѣнія, касающіяся работы въ области просвѣщенія на мѣстахъ. Для разработки отдѣльныхъ отраслей образованія, Правленіе организуетъ спеціальныя общества, изъ которыхъ уже учреждены: Университетское, Школьное, Вышешкольное и Изыщныхъ искусствъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются къ открытію общества: Воспитанія и Обученія ненормальныхъ дѣтей, Научно-педагогическое и Школьной гигиены.

Правленіе Лиги Образованія, исходя изъ твердаго убѣжденія въ необходимости особаго вниманія къ вопросамъ культуры, всегда дѣйствовало внѣ рамокъ какихъ либо политическихъ партійныхъ взглядовъ. По этому Правленіе Лиги Образованія имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе не отказать:

1) ассигновать, согласно § 7 устава Лиги, пособие, 2) избрать представителя на общій съѣздъ Лиги и 3) въ видахъ общей освѣдомленности, выслать въ Лигу все изданія Земства за прошлое время и постановить высылать все изданія на будущее.

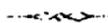
Позволяя себѣ внести на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія свое ходатайство, Правленіе Лиги убѣждено, что Земство проявитъ вниманіе къ новому начинанію, имѣющему задачу помочь столь дорогому намъ дѣлу — дѣлу просвѣщенія нашей родины.



Заключение къ № 16.

Малоархангельской Уѣздной Земской
Управы по докладу Правленія Лиги Обра-
зованія.

Внося на разсмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ Правленія Лиги Образованія, отъ 19 іюля сего года, Уѣздная Управа, относясь вполне сочувственно къ — намѣченной Лигою цѣли, съ своей стороны, полагала бы ассигновать этому учрежденію пособіе на 1909 годъ впродъ до указанія опыта въ размѣрѣ 100 руб.



Докладъ № 17.

По ходатайству служителей Малоархан-
гельской Земской больницы.

Служители Малоархангельской Земской больницы, въ числѣ 5 человекъ, обратились съ ходатайствомъ объ отпускѣ имъ на земскій счетъ пищи, такъ какъ получаемаго ими жалованья, въ размѣрѣ 12 руб. въ мѣсяць не достаетъ на содержаніе себя и семействъ.

Внося это ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа принимая во вниманіе вздо-

рожаніе всѣхъ вообще пищевыхъ продуктовъ за послѣдніе годы, а также то обстоятельство, что подыскать хорошаго служителя больницы за 12 руб. въ мѣсяць на своемъ содержаніи становится почти невозможнымъ, съ своей стороны полагала-бы ходатайство служителей частью удовлетворить и отпускать имъ пищу за земскій счетъ изъ больничной кухни, убавивъ размѣръ получаемаго жалованья до 8 руб. въ мѣсяць.

Докладъ № 18.

О пособіи Орловскому Отдѣленію попечительства о слѣпыхъ.

Уполномоченный для Орловской губерніи попечительства о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 27 мая сего года за № 515, обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой доложить Земскому Собранію его ходатайство—объ ассигнованіи ежегодно въ пособіе Орловскому Отдѣленію попечительства нѣкоторой суммы, приблизительно 200 р. Уѣздная Управа, внося это ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что при всемъ сочувствіи задачи и дѣятельности отдѣленія попечительства на пользу слѣпыхъ и больныхъ глазами, она съ своей стороны, въ виду разстройства финансовъ земства, вынуждена

высказаться за отклоненіе ходатайства г. уполномоченнаго и полагага-бы ограничиться ассигнованіемъ, по примѣру 1908 года, въ пособіе отдѣленію попечительства на 1909 годъ 50 рублей.

Докладъ № 19.

Объ увеличеніи платы содержателямъ почтовыхъ пунктовъ.

Съ открытіемъ 22-й волости въ уѣздѣ, съ волостнымъ правленіемъ въ с. Рождественскомъ, является необходимымъ измѣнить трактъ слѣдованія земской почты между почтовыми пунктами. «с. Смирные и д. Фошня» съ увеличеніемъ тракта на $\frac{1}{4}$ т. е. съ 30 до 40 верстъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ требуется увеличить и плату получаемую содержателями названныхъ пунктовъ, Смирновскаго 300 р. и Фошнянскаго 235 р. не считая десяти процентную прибавку на 1908 г. такъ какъ требовать отъ содержателей пунктовъ чтобы они завозили почту и во вновь открытое волостное правленіе, за ту же плату, Уѣздная Управа, въ силу договоровъ заключенныхъ съ ними, не считаетъ себя виноватъ.

Размѣръ прибавки Управа по соглашенію съ содержателями пунктовъ опредѣляетъ по 36 р. въ годъ каждому.

Докладывая о вышесказанномъ Земскому Собранию, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ увеличить плату поименованнымъ содержателямъ пунктовъ на указанную сумму.

Такимъ образомъ общая сумма расхода на содержаніе почтовыхъ пунктовъ, если Земскому Собранию будетъ угодно утвердить настоящій докладъ, выразится въ суммѣ 4,172 р., не считая разрѣшенную Собраніемъ на 1908 г. 10-ти " о прибавку (410 р.)



Докладъ № 20.

По исполненію постановленій Земскаго Собранія.

Руководствуясь постановленіемъ 38-го очередного Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить отчетъ объ исполненіи ею такихъ постановленій, минувшаго очередного уѣзднаго Земскаго Собранія и чрезвычайнаго 7 февраля текущаго 1908 года, по которымъ надлежало возбудить ходатайства:

І.

По докладу Управы, № 27, по вопросу объ устройствѣ между уѣздныхъ медицинскихъ пунктовъ, Земское Собраніе, въ засѣданіи 7 октября 1907 года, по-

постановило: повторить уже возбужденное въ 1900 году передъ губернскимъ Земствомъ, ходатайство по сему вопросу.

Ходатайство это повторено Управой 26 октября 1907 г. за № 4368.

Докладъ губернской Управы объ устройствѣ между уѣздныхъ медицинскихъ пунктовъ разсмотрѣнъ въ экстренномъ Земскомъ Собраніи 1-го іюля 1908 года, которое постановило вопросъ, объ устройствѣ между уѣздныхъ пунктовъ, оставить открытымъ.

II.

Въ засѣданіи Земскаго Собранія 7 октября 1907 г. принять докладъ Управы, № 31, которымъ она предлагала возбудить ходатайство — объ измѣненіи правилъ о порядкѣ расходованія суммъ, отпускаемыхъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на сельско-хозяйственныя выставки, въ смыслѣ единовременной выдачи наградъ на выставкахъ, ходатайство представлено Г. Орловскому Губернатору 20 декабря 1907 г. за № 5316.

Отвѣта ко дню составленія отчета не получено.

III.

По докладу Управы, № 37, о преобразованіи одноклассныхъ начальныхъ училищъ въ двухклассныя, Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1907 года, постановило: возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи на счетъ казны содержанія учителей двухклассныхъ училищъ:

Ушаковского, Воробутскаго и Теляженскаго. Ходатайство представлено Г. Орловскому Губернатору 20 декабря 1907 года за № 5317.

Отвѣта по этому ходатайству еще не получено.

IV.

По докладу Управы, № 47, о конференціи народныхъ учителей Земское Собраніе, между прочимъ, постановило: 1) просить губернскаго земства объ устройствѣ обще-образовательныхъ курсовъ для учителей.

Это ходатайство, препровождаемое Уѣздною Управою въ Губернскую Земскую Управу 26 октября 1907 г. за № 4365, было доложено Губернскому Земскому Собранію, которое въ засѣданіи 4 декабря 1907 года, постановило: таковое отклонить.

2) Возобновить ходатайство о субсидіи отъ казны, въ суммѣ 16,497 руб. 36 к. на содержаніе народныхъ училищъ.

Ходатайство представлено Г. Орловскому Губернатору 20 декабря 1907 года, за № 5318.

Отвѣта ко дню составленія отчета не получено.

V.

По докладу Управы, № 51, о разъѣдныхъ деньгахъ для судебныхъ слѣдователей, Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1907 года, постановило: уполномочить Управу на обжалованіе въ Правительствующій Сенатъ постановленія Орловскаго Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія отъ 11 января 1907 года которымъ Присутствіе признало постановленіе 41-го Очереднаго Земскаго Собранія, о назна-

ченіи разѣдныхъ судебнымъ слѣдователямъ на 1907 г. въ суммѣ 1,200 руб. неправильнымъ и предложило Земству войти въ соглашеніе по сему предмету съ председателемъ Орловскаго Окружнаго Суда.

Жалоба Уѣзднои Управы на имя правительствующаго Сената, представлена Г. Орловскому Губернатору 29 декабря 1907 года, за № 5427.

Отвѣта еще не получено.

V•I.

По докладу Управы, № 60, о ссудахъ на постройку и перестройку школьныхъ зданій, Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1907 года, постановило: возбудить ходатайство о субсидіи отъ казны на постройку школьныхъ зданій въ с. Столбечкомъ, Вышне-Столбечкомъ и д. Каменкѣ-Маховой, въ половинной стоимости зданій, по 1,000 руб. на каждое.

Ходатайство представлено Г. Орловскому Губернатору 12 января 1908 года за № 205.

Отвѣта ко времени составленія отчета не получено.

VII.

По докладу Управы, № 66, по вопросу о ликвидаціи отношеній съ государственнымъ банкомъ, по залогу процентныхъ бумагъ, Земское Собраніе, въ засѣданіи 6-го октября 1907 года, постановило: ходатайствовать о сохраненіи размѣра процентовъ $5\frac{1}{2}$, по залогу Земствомъ процентныхъ бумагъ.

Ходатайство представлено Г. Орловскому Губернатору 22 декабря 1907 года, за № 5415.

Въ Отвѣтъ на это ходатайство Г. Орловскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 11 февраля сего года, за № 399, увѣдомилъ Управу, что государственный банкъ не встрѣтилъ препятствій къ сохраненію за земствомъ льготы въ отношеніи начисленія пониженнаго до 5½ годовыхъ процента по залогу бумагъ, о чемъ и далъ знать Орловскому Отдѣленію.

VIII.

При разсмотрѣніи въ засѣданіи 7 октября 1907 г. доклада Управы, № 78, по ходатайству землевладѣльца В. В. Нелюбова, о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, Земское Собраніе, усмотрѣвъ, что Орловское Отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка при расчетѣ съ г. Нелюбовымъ за 41 дес. 2000 саж. земли, проданной имъ при содѣйствіи банка Нелюбовскому, 10 домохозяевъ, товариществу, по купчей утвержденной 13 апрѣля 1907 года, не удержало состоявшихъ на имѣніи Нелюбова недоимокъ земскихъ сборовъ, постановило: обжаловать дѣйствіе означеннаго отдѣленія банка.

Объ этомъ неправильномъ дѣйствіи отдѣленія Уѣздною Управою сообщено государственному банку 13 іюня 1908 года, за № 2867.

IX.

По докладу Уѣздной Управы, № 81, Земское Собраніе въ засѣданіи 7 октября 1907 года, постановило: возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о принятіи на губернскую часть дорожнаго капитала, постройки моста въ с. Пеньшинѣ.

Это ходатайство, Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ удовлетворено и на постройку моста въ с. Пеньшинѣ ассигновано изъ губернской части дорожнаго капитала 6,826 руб. 83 коп.

Х.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собрание заслушавъ, въ засѣданіи 7 февраля 1908 года, докладъ Управы, № 4, по вопросу о сложеніи недоимки губернскаго земскаго сбора, въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимка уѣзднаго сбора сложена, — постановило: поручить Управѣ войти въ Правительствующій Сенатъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи жалобы Малоархангельскаго Уѣзднаго Земскаго Собрания на постановление Губернскаго Земскаго Собрания отъ 17 марта 1903 года, въ отношеніи ходатайства Уѣзднаго Земства о сложеніи неправильно начисленной недоимки губернскаго сбора.

Это ходатайство Уѣздною Управою представлено Г. Орловскому Губернатору 13 июля 1908 года, за № 2863.

По ходатайствамъ возбужденнымъ Уѣздною Управою, по постановленіямъ Земскаго Собрания въ 1904—1906 годахъ, получены нижеслѣдующія увѣдомленія Г. Орловскаго Губернатора.

1) Отъ 18 октября 1907 года, за № 2609—объ отклоненіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства Уѣзднаго Земства, о принятіи на счетъ казны расходовъ Земства по содержанию Колленскаго, Луковскаго и Губкинскаго училищъ, въ размѣрѣ 1,180 руб.

2) 21 декабря 1907 года, за № 3296, съ копіей указа Правительствующаго Сената отъ 5-го декабря 1907 года, за № 14121, объ отмѣнѣ, по жалобѣ Уѣздной Управы, постановленія Орловскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 1-го мая 1903 года, коимъ ей вмѣнялось въ обязанность исполнить распоряженіе Г. Орловскаго Губернатора о составленіи списка предпримчивовъ земскаго сбора и о выясненіи платежеспособности каждаго изъ нихъ.

3) 21 января 1908 года, за № 115, объ удовлетвореніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, ходатайства Уѣзднаго Земства объ отпускѣ отъ казны пособія на содержаніе Черниковскаго начальнаго училища, въ размѣрѣ 390 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти расходовались на содержаніе учителя и заучивателя, хозяйственные же расходы должны были на средства Земства.

4) 22 февраля 1908 года, за № 538, съ копіей указа Правительствующаго Сената 7 февраля сего же года, за № 1614, объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ удѣлѣніи черезъ Малоархангельское Казначейство, изъ поступающихъ въ опос суммъ уѣзднаго сбора, доля Уѣзднаго Земства по губернскому книжному складу.

5) 15 іюля 1908 года, за № 1881, съ копією указа Правительствующаго Сената отъ 1 іюля сего года за № 8214, объ отмѣнѣ, по жалобѣ Малоархангельскаго Земства, постановленія Орловскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, по вопросу о надзорѣ со стороны земскихъ врачей за нижними чинами, болѣвшими сифилисомъ.



Докладъ № 21.

Объ организаци агрономической помощи земледѣльческому населенію. Малоархангельскаго уѣзда.

Уполномоченный по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи, обратился въ Земскую Управу съ просьбой внести на обещаніе Земскаго Собранія вопросъ о субсидіи на содержаніе въ уѣздѣ инструктора по полевой культурѣ и сельскому хозяйству.

На инструкторовъ, окончившихъ курсы въ среднихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, на мѣстахъ предположено возложить обязанности по оказанію возможнаго содѣйствія земледѣльческому населенію, не только по дачей ему совѣтовъ по улучшенію техники обработки и проч., но и путемъ организаци показательныхъ участковъ.

Участіе Уѣзнаго Земства въ содержаніи инструктора полеводства въ уѣздѣ можетъ выразиться въ назначеніи изъ земскихъ средствъ, на его разъѣзды и на наемъ квартиры, самое же содержаніе инструктора Департаментъ земледѣлія принимаетъ на себя.

Польза агрономической помощи населенію уже давно признана Малоархангельскимъ Земскимъ Собраніемъ и только неблагопріятныя годы, въ экономическомъ и политическомъ отношеніи заставили не вносить въ смѣту на содержаніе агронома.

Въ настоящее время, при желаніи развитъ стремленіе къ переходу къ участково-хуторскому хо-

зайству агрономическая помощь является болѣе чѣмъ, когда либо, желательной и необходимой; землеустроительныя комисіи по инициативѣ правительства, заняты разрѣшеніемъ вопроса объ организаціи агрономической помощи хуторскимъ хозяйствамъ и земству, какъ учрежденію имѣющему за собой многолѣтній опытъ, своевременно принять участіе въ этой помощи.

По изложеннымъ соображеніямъ, Земская Управа проситъ Земское Собраніе принять участіе въ учрежденіи инструктора полеводства въ Малоархангельскомъ уѣздѣ и внести въ смѣту на его разѣзды 300 руб. и на квартиру 200 руб.



Докладъ № 22.

Объ открытіи вновь строящихся земскихъ школъ.

Въ деревняхъ Вышне - Столбцкой, Нижне-Столбцкой, Пересухѣ и Языковой, при помощи ссудъ отъ Земства, будутъ окончены постройкой школы, открытіе занятій въ которыхъ предполагается осенью настоящаго года.

Управа обратилась въ училищный Совѣтъ съ просьбой съ 1-го октября назначить въ названныя школы учителей, разчитывая потребный расходъ

въ размѣръ 75 руб. на школу на жалованье учителю и по 50 руб. на учебныя пособія, покрыть изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе, каковое ся распоряженіе и просить Земское Собраніе утвердить.

Затѣмъ на 1909 годъ смѣта по ст. на жалованье учителямъ должна быть увеличена на 4 учителя 1,200 р. и на учебныя пособія на 200 руб., причемъ остальные расходы по содержанию вновь открываемыхъ училищъ какъ-то: отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ отнесены на счетъ сельскихъ обществъ.

Увеличеніе смѣты на народное образованіе на 2,400 руб. по состоянію финансовъ Малоархангельскаго Земства является крайне обременительнымъ, почему Управа просить Земское Собраніе, возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны содержания учителямъ и законоучителямъ въ 4-хъ вновь открываемыхъ школахъ.

Докладъ № 23.

О постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

Въ теченіе 1907 года и первой половины 1908 г. въ Земскую Управу поступилъ цѣлый рядъ пригово-

ровъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ на постройку въ ихъ селеніяхъ земскихъ школъ.

За счетъ смѣты 1907 и 1908 годовъ Управою удовлетворены ходатайства и выданы, или предназначены къ выдачѣ ссуды на постройку училищъ въ деревняхъ: Вышне-Столбецкое, Нижне-Столбецкое, Архарово, Пересуха, Маховая, Каменка, Языково и Бехтѣвка.

Дальнѣйшая постепенность удовлетворенія остальныхъ ходатайствъ Управою предположена слѣдующая: 1) Вышне-Карлово, 2) Павлово и Петровское. 3) Бѣлозерово, 4) Синковецъ, 5) Михайловка, 6) Губкино и 7) Внуково. Постройка новыхъ школъ предполагается въ поименованныхъ селеніяхъ и по сѣти школъ.

Докладывая Собранію о ходатайствахъ сельскихъ обществъ Управа находитъ, что постройка земскихъ школъ должна производиться сообразуясь съ сѣтью школъ, преимущественно тамъ, гдѣ крестьянскія общества будутъ ассигновывать въ дополненіе къ ссудамъ свои средства.

Стоимость скромной одноклассной школы, съ одной комнатою для учителя Управа опредѣляетъ по даннымъ опыта въ 1,500 руб. при условіи дарового подвоза матеріаловъ и находитъ справедливымъ ссуду выдавать не выше 1,200 руб. изъ коихъ 600 руб. безвозвратно и 600 руб. съ возвратомъ, 300 руб. общества должны будутъ пополють изъ своихъ средствъ. Такимъ образомъ по приведенному расчѣту для постройки въ 1909 году и слѣдующихъ годахъ школъ въ 7-ми указанныхъ селеніяхъ, ссуды которымъ еще не разрѣшены, потребуется не менѣе 8,400 руб. при ежегод-

номъ ассигнованіи въ 3,000 руб. и постройку намѣченныхъ школъ придется производить въ теченіи 3-хъ лѣтъ; земство за отсутствіемъ средствъ не можетъ выдать ссуды и выстроить школы въ болѣе короткій срокъ, почему Управа имѣетъ честь просить Собраніе, еще разъ попытаться возбудить ходатайство въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія—объ удовлетвореніи просьбъ вышеуказанныхъ семи обществъ путемъ отпуска изъ казны по 1,000 руб. на каждую намѣченную къ постройкѣ школу.

Затѣмъ, въ связи съ настоящимъ докладомъ, на очереди стоитъ вопросъ объ открытіи школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, ходатайства такого рода уже начинаютъ поступать въ Земскую Управу и въ будущемъ могутъ получить развитіе, такъ какъ потребность въ школахъ въ настоящее время особенно ощущается въ деревнѣ. Такъ на прим. общество крестьянъ деревни Трудюбовой, Колпенской волости, возбуждало ходатайство объ открытіи училища въ паемномъ помѣщеніи, Управа ходатайство отклонила, такъ какъ по осмотру помѣщеніе оказалось неудовлетворительно.

Такимъ образомъ Управа полагаетъ, что въ наемныхъ помѣщеніяхъ школы могутъ быть открываемы только при наличности слѣдующихъ условій: 1) когда помѣщеніе, по своимъ размѣрамъ, будетъ удовлетворять хотя-бы минимальнымъ требованіямъ, напримѣръ, не менѣе 9-ти квадр. сажений пола; 2) когда общества, желающія открыть школу въ паемномъ помѣщеніи, примутъ наемъ его, а равно и квартиры для учителя на свой счетъ, примутъ также на свой счетъ отопленіе и сторожа.

Расходъ земства, на содержаніе учителя, классную мебель, учебники и письменныя принадлежности выражены въ суммѣ около 500 руб. на школу.

Доводя до свѣдѣнія Собраніе о своихъ предположеніяхъ Управа проситъ Собраніе, или ихъ одобрить, или дать ей руководящія указанія.



Докладъ № 24.

Объ отложенной выставкѣ рогатаго скота.

Въ экстренномъ Собраніи настоящаго года, Управа уже докладывала о томъ, что первая выставка рогатаго скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и кустарныхъ производствъ, въ 1907 году, вышла неудачная.

Въ настоящемъ 1908 году, Управа полагала, что условія неурожайнаго года, еще менѣе благоприятствуютъ организаци начинающейся выставки и выставка должна также выйти неудачной.

Въ нынѣшнемъ году населеніе не имѣетъ средствъ для пріобрѣтенія улучшенныхъ породъ скота и сельско-хозяйственныхъ орудій и будетъ вынуждено для покрытія своихъ нуждъ сбывать въ массѣ свой скотъ, затѣмъ Департаментъ Земледѣлія въ настоящ. 1908 г. отпустилъ на устройство выставки лошадей и рогатаго скота

всего лишь 50 руб. вмѣсто 300 руб. которые были отпущены въ 1907 году.

Все это вмѣстѣ взятое и, затѣмъ, желаніе сократить расходы побудило Управу, выставку рогатаго скота отложить и устроить лишь конную выставку.

Выставка лошадей уже получила достаточное развитіе, пріобрѣла среди населенія популярность и замѣтно оказала вліяніе на коневодство уѣзда, про выставку рогатаго скота этого сказать нельзя, она еще въ зародышѣ и отъ отерочки на одинъ годъ дѣло выставки, по мнѣнію Управы, ничего не потеряетъ.

Объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.



Докладъ № 25.

Объ ассигнованіи на достройку богадѣльни въ сѣлѣ Фошнѣ и на содержаніе призрѣваемыхъ.

Церковно-приходскій совѣтъ села Фошни обратился въ Земскую Управу съ просьбой внести на разсмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія два ходатайства совѣта: въ первомъ ходатайствѣ совѣтъ указываетъ, что въ селѣ Фошнѣ выстроена богадѣльня раз-

мѣромъ 14×8 аршинъ покрытая желѣзомъ, что для окончательнаго оборудованія богадѣльни недостасть оконныхъ рамъ, нижняго пола, другой печи, кроватей или наръ, переборокъ, крыльца, амбара и сарая для топлива, на что по особо приложенной смѣтѣ требуется 317 руб. 60 коп. Въ заключеніе совѣтъ проситъ Земское Собраніе отпустить означенную въ смѣтѣ сумму на окончаніе постройки богадѣльни въ селѣ Фошиѣ.

Второе ходатайство совѣта заключаетъ въ себѣ просьбу объ отпускѣ на годовое содержаніе 6 призрѣваемыхъ въ Фошенской богадѣльнѣ въ теченіи года по особой смѣтѣ 196 руб. 40 коп.

Мотивами ходатайства указаны: повизна дѣла и не урожай настоящаго года.

По первому ходатайству Земская Управа, принимая во вниманіе, что на разсмотрѣніи Собранія уже былъ вопросъ о помощи на устройство богадѣльни въ с. Колпиѣ и на этотъ предметъ сдѣлано Земскимъ Собраніемъ смѣтное назначеніе, съ своей стороны, полагала-бы внести въ смѣту на 1909 г.—300 р. на достройку богадѣльни въ с. Фошиѣ. Затѣмъ, что касается до ассигнованія 196 руб., на содержаніе въ богадѣльнѣ призрѣваемыхъ, то Управа полагала-бы внести только 100 руб. одновременно, въ виду неурожая настоящаго года.

Въ случаѣ полного отсутствія, какихъ либо, постороннихъ средствъ совѣтъ не лишень возможности, или сократить число призрѣваемыхъ, или, нѣсколько, позднѣе открыть богадѣльню.

Докладъ № 26.

Объ ассигнованіи на хозяйственные расходы Черниковскаго училища.

Попечитель Черниковскаго училища. А. М. Черниковъ, просилъ Земскую Управу внести на обсужденіе Земскаго собранія вопросъ объ ассигнованіи на хозяйственные расходы училища.

По докладу Управы въ 1906 году объ открытіи Черниковскаго училища, Земское Собраніе постановило возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны части расходовъ по училищу; затѣмъ въ разрѣшеніе того ходатайства въ настоящемъ году, директоръ народныхъ училищъ увѣдомилъ Земскую Управу, что съ 1-го сего іюля ассигновано на содержаніе учителя, законоучителя Черниковскаго училища 390 руб. при условіи отнесенія хозяйственныхъ расходовъ на счетъ Земства.

Управа, не сочувствуя въ принципѣ принятію хозяйственныхъ расходовъ школъ на счетъ Земства, такъ какъ это вноситъ уже нѣкоторую несправедливость и неравномѣрность между держателями старыхъ и вновь открываемыхъ школъ, не можетъ, однако, не признать, что для Черниковскаго училища вопросъ предѣленъ, почему Управа опредѣляя хозяйственные расходы на отопленіе 60 руб., на наемъ сторожа 50 р. и мелкій ремонтъ 40 руб., а всего 150 руб., просить Земское Собраніе: 1) внести въ смѣту 150 руб. на хозяйственные расходы Черниковскаго училища и 2) разрѣшить Управѣ за 6 мѣсяцевъ настоящаго года, на хозяйственные расходы по Черниковскому училищу

израсходовать изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образование.

Докладъ № 27.

Объ ассигнованіи на дорожную повинность.

Въ докладѣ, № 55, прошлаго года Уѣздная Управа указывала на необходимость увеличенія ассигнованія на дорожную повинность до 5,000 руб., что и было принято Собраніемъ.

Въ настоящемъ году Управа вновь входитъ съ просьбой объ ассигнованіи той же суммы, въ 5,000 руб. въ виду нижеслѣдующихъ соображеній: на 1907 годъ, было ассигновано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3,200 руб.; въ теченіи года оказалось необходимымъ перестроить заново нѣкоторые мосты, какъ то: на ручьѣ Коновикѣ, по Щигровскому тракту, мосты въ дер. Александровѣ, по Орловскому тракту, въ с. Борисоглѣбскомъ, по Курско-Орловскому тракту, а также и мосты по Пояыровскому тракту, при чемъ получилась значительная передержка противъ ассигнованія 1,821 р 12 к., т. к. перестройка мостовъ заново въ виду не имѣлась, а хотѣли лишь поддержать ихъ. еще на годъ обыкновеннымъ ремонтомъ.

Это и удалось бы сдѣлать, если бы не зимніе паводки съ ледоходомъ. которые, конечно, предвидѣть было нельзя и которые очень вредно повліяли на прошедшія уже въ ветхость сооруженія. Между прочимъ снесло мостъ и въ Колпнѣ, а въ Луковцѣ и въ селѣ Красномъ повредило.— почему расходъ на возобновленіе перваго и ремонтъ остальныхъ мостовъ, какъ не предвидѣнный, былъ сдѣланъ за счетъ передержки.

Такимъ образомъ перерасходъ въ 1907 году выразился, по перестройкѣ мостовъ: черезъ ручей Коновикъ — 300 руб., въ Александровкѣ 632 руб. 3 коп., въ Борисоглѣбскомъ — 198 руб. 79 коп., въ Луковцѣ и Красномъ 235 руб. 25 коп., и въ Колпнѣ на срочную постройку вновь моста, взаменъ снесеннаго, — 455 рублей 5 коп. итого перерасходовано на перестройку мостовъ 1,821 руб. 12 коп. На 1908 годъ было ассигновано, какъ указано выше 5,000 руб.; при чемъ на перестройку одного Колпенскаго моста 2,500 руб.; на все же прочія работы остается тоже 2,500 рублей.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что на ремонтъ сооруженій и администрацію ассигновывалось раньше по 3,200 руб. въ годъ и этихъ денегъ еле хватало. Очевидно, что въ настоящемъ году остающихся на этотъ предметъ 2,500 руб. не хватитъ и Управѣ придется вновь сдѣлать передержку, тѣмъ болѣе, что кромѣ ремонтовъ мелкихъ, необходимо было произвести капитальный ремонтъ мостовъ въ с. Ивани.

Изъ сопоставленія цифръ 3,200 — 2,500 руб. видно, что уже не хватаетъ 700 руб.; а принимая во вниманіе необходимость капитальнаго ремонта моста въ с.

Ивани, Управа полагасть, что передержка въ настоящемъ году возрастетъ до 1,500 рублей.

Что касается будущаго 1909 года, то въ таковомъ снова предвидится перестройка нѣкоторыхъ мостовъ, а также необходимость ремонта другихъ болѣе ветхихъ сооруженій по трактамъ, согласно приложеннаго перечня на 1909 годъ, что, конечно, при прежнемъ ассигнованіи въ 3,200 руб. снова пойдетъ за счетъ перерасхода.

Кромѣ этого Уѣздная Управа не можетъ не упомянуть, что, теперь, кромѣ прежнихъ дорожныхъ сооруженій. Земству придется поддерживать ежегоднымъ ремонтомъ принятыя дорожныя сооружения, устроенныя за счетъ капитала на общественныя работы, которыхъ въ уѣздѣ имѣется на 25,000 руб. и которыя поддерживать необходимо, также какъ и необходимо установить за ними надзоръ и организовать помощь при проходѣ весеннихъ водъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа просить Собраніе сохранить на 1909 годъ ассигнованіе на дорожную повинность въ размѣрѣ 5,000 рублей.

ПЕРЕЧЕНЬ

работъ подлежащихъ къ исполненію за счетъ кредита на дорожную повинность въ 1909 г.

№ № по порядку.	Наименованіе трактовъ и работъ	СУММА		Примчаніе
		Р.	К.	
	<i>Щировскій трактъ.</i>			
1	Въ с. Луковнѣ перестройка моста подъ Медвѣжей Горой дл. — 5 саж, шир.—8 арш. и выс.—2 саж. съ исправленіемъ сѣздовъ	700	—	
	<i>Малоархангельско-Орловскій трактъ.</i>			
2	На 4 вер. тракта въ лоцинѣ устройство дер. мостика дл.—6 арш., шир. 8 арш. со сѣздами	250		
3	На 9-й в. тракта въ лоцинѣ устройство дер. мостика дл.—6 ар., шир. —8 арш. со сѣздами	250	—	
4	На границѣ уѣзда постройка дер. мостика дл.—6 арш. шир.—8 арш. съ исправленіемъ сѣздовъ и русла.	250	—	
5	Въ Куракинѣ устройство, взаменъ существующихъ двухъ трубъ, одной дер. трубы отв.—9 арш., шир.—8 арш. и выс. 3 арш. съ гатью и углубленіемъ русла .	400	—	

№ № по порядку	Наименованіе тракторовъ и работъ	СУММА		Примѣчаніе
		Р.	К.	
6	Тамъ же перестройка трубы дер. отв. — 6 арш., шир. — 8 арш. и выс. — 3 арш. съ исправленіемъ гати и углубленіемъ русла	250	—	
	<i>Поныровскій трактъ.</i>			
7	На - 4-й вер. тракта перемощеніе существующаго моста, съ замѣной обрѣшетки, кв. саж. 28	370	—	
8	Въ с. Покровскомъ-Линовцѣ замѣна на существующемъ мостѣ подъ Столяровой Горой настила	100	—	
9	Тамъ же перестройка дер. мостика дл — 6 ар., шир. — 8 ар. съ подсыпкой сѣздовъ	200	—	
10	Въ с. Пеньшинѣ на дощинѣ устройство дер. мостика дл. 6 ар. шир. — 8 ар. съ гатью	230	—	
11	Содержаніе 2-хъ дорожныхъ мастеровъ, переправы, охрана сооружений и мелкій ремонтъ ихъ въ теченіи года	2000	—	
	Итого на 1909 годъ	5000	—	

Докладъ № 28.

О пособіи на ремонтъ зданія Малоархангельскаго Волостного Правленія.

Г. Земскій Начальникъ 1 участка, при отношеніи отъ 21 марта сего года ,за № 474, препроводилъ въ Управу приговоръ Малоархангельскаго волостного схода, постановленный 15 февраля сего же года, о пособіи на ремонтъ зданія волостного правленія, въ суммѣ 500 руб.; прося внести это ходатайство волостного схода на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Причемъ г. Земскій Начальникъ присовокупляетъ, что зданіе волостного правленія пришло въ крайнюю ветхость и требуетъ крупнаго ремонта, прозвести который на свои средства крестьяне по бѣдности не могутъ.

Весь ремонтъ зданія, волостной сходъ, какъ видно изъ приговора, печисляетъ въ 1,000 руб.; 500 руб. ассигновано волостнымъ сходомъ, а 500 рублей сходъ проситъ въ пособіе отъ Земства, такъ какъ въ зданіи волостного правленія производится ежедневно приливъ повобранцевъ и этимъ зданіе изнашивалось.

Земство въ 1894 году уже отпустило на ремонтъ зданія Малоархангельскаго Волостного Правленія 400 рублей; 14 лѣтъ зданіе не ремонтировалось и требуетъ въ настоящее время капитальнаго ремонта, на каковой Управа, съ своей стороны, проситъ Собраніе ассигновать 300 рублей.

Докладъ № 29.

По ходатайству опекунши надъ имѣніями малолѣтнихъ г.г. Шушлябиныхъ.

Опекунша надъ имѣніями умершихъ дворянъ Сергѣя и Алексѣя Николаевичей Шушлябиныхъ, Анна Анемподистовна Шушлябина, обратилась съ ходатайствомъ о сложеніи съ означенныхъ имѣній и имѣнія несовершеннолѣтняго сына ея, Евгенія Алексѣевича, Шушлябина, недоимки земскихъ сборовъ и оклада текущаго года, мотивами такого ходатайства г. Шушлябина указываетъ бывшее въ имѣніяхъ 12 и 17 іюня, сего года, градобитіе, уничтожившее всѣ озимые и яровые хлѣба и то тяжелое положеніе въ которое поставлена она и малолѣтніе ея дѣти, къ коимъ перешли имѣнія умершихъ Шушлябиныхъ.

Насколько извѣстно Уѣздной Управѣ, хозяйство въ имѣніяхъ Шушлябиныхъ, вслѣдствіе задолженности послѣднихъ, и безъ того было крайне запущено, градобитіе же добило ихъ окончательно и положеніе семьи г-жи Шушлябиной является дѣйствительно крайне печальнымъ. Но, при всемъ этомъ, Управа должна высказаться за отклоненіе ходатайства. По закону (ст. 62 пун. 6 Полож. о зем. учреж.) земства вообще ограничены въ правахъ сложенія недоимокъ требованіемъ, чтобы таковыя были безнадежны къ поступленію или неправильно начислены, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ.

Единственно, что можетъ предложить Управа къ облегченію положенія просительницы, это разсрочка уплаты недоимки и оклада сего года, безъ начисленія

пени, на болѣе продолжительный срокъ, на 10 лѣтъ начиная съ 1909 г., на общепринятыхъ условіяхъ, т. е. съ тѣмъ, чтобы ежегодно уплачивался текущій окладъ и соответствующая часть недоимки, въ противномъ случаѣ разсерочка прекращается и, съ тѣмъ еще, чтобы при предполагаемой продажѣ 7 дес. земли, при дѣйствиіи разсерочки, было удержано только окладъ и соответствующая часть недоимки.

Ко времени составленія настоящаго доклада за имѣніями состояло земскихъ сборовъ: за 28 дес. А. Н. Шушлябина недоимки 206 руб. 47 коп. оклада 16 р. 4 коп. итого 222 р. 51 к., за 78 дес. С. Н. Шушлябина недоимки 450 руб. и оклада 43 руб. 97 коп. итого 493 руб. 97 коп. и за 18 дес. Евгенія Алексѣевича недоимки 194 руб. 54 коп. оклада 10 руб. 29 к. итого 204 р. 83 коп., а всего на 124 дес. недоимки и оклада 921 р. 31 коп.

Докладъ № 30.

По дѣлу Дворянчикова и Сергѣева.

Крестьяне, Моисей Сергѣевъ и Василій Дворянчиковъ, по заключенному съ Уѣздною Управою въ 1902 году договору, подрядились замостить часть Орлов-

ской улицы въ г. Малоархангельскѣ и построить мостъ черезъ ручей Куликовъ-Ржавецъ.

Такъ какъ къ установленному сроку работы выполнены не были и произошлись несогласно съ условіями договора, то Управа отъ дальнѣйшаго производства работъ Сергѣеву и Дворянчикову вынуждена была отказать и окончить мощеніе улицы и постройку моста чрезъ другого подрядчика; причемъ все работы произведенныя Сергѣевымъ и Дворянчиковымъ были учтены и съ ними учиненъ расчетъ по смѣтнымъ цѣнамъ.

Въ 1907 году Дворянчиковъ, Сергѣевъ и принятый ими, безъ согласія Управы, въ товарищи Никифоръ Яхинъ, предъявили въ Орловскомъ Окружномъ Судѣ къ Управѣ искъ въ суммѣ 1.946 руб. за произведенныя работы, находя произведенный Управою учетъ ихъ неправильнымъ.

Веденіе этого дѣла Управою поручено члену Управы Д. М. Емельянову, а имъ передовѣрено присяжному повѣренному Л. Г. Кржевскому.

Мощеніе улицы и постройка моста производились за счетъ уѣздной части дорожнаго капитала, согласно постановленія Земскаго Собранія 2 октября 1900 года и соглашенія съ городомъ, взамѣнъ постояннаго содержанія Земствомъ означеннаго моста.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладъ № 31.

О научныхъ командировкахъ земскихъ врачей.

Во врачебномъ совѣтѣ, при Уѣздной Управѣ, состоящемся 9 августа сего года, былъ заслушанъ докладъ врача 3 медицинского участка, А. К. Троспольской, слѣдующаго содержания:

Вопросъ о періодическихъ научныхъ командировкахъ земскихъ врачей не новъ, необходимость и польза ихъ разобраны и доказаны давно. Во многихъ земствахъ онъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Въ заботахъ о болѣе совершенной постановкѣ земскаго медицинского дѣла земства изыскивали способы дать возможность своимъ врачамъ освѣжать и пополнять свои познанія и навыки. Врачебные Совѣты, также существующіе во многихъ земствахъ, оказались органомъ также административнымъ. Созываются они довольно рѣдко. Предметами совѣщаній являются всевозможные медицинско-хозяйственные вопросы, но не научные.

Земскіе врачи имѣютъ настолько много дѣла по своимъ участкамъ, что невольно торопятся, какъ можно, скорѣе вернуться на мѣсто сейчасъ по окончаніи засѣданій врачебнаго совѣта. Значить и эти рѣдкія встрѣчи товарищей не могутъ служить для взаимнаго обмѣна мнѣній и опыта каждаго въ своей врачебной дѣятельности. И врачу принужденному жить въ 20 - 30 и болѣе верстахъ отъ другого врача остается надѣяться только на свои силы и книги, во многихъ затрудни-

тельныхъ случаяхъ врачебной практики. При, всеѣмъ известной, обременительности врача разъѣздами по участку, послѣднее пособіе часто не можетъ быть использовано въ должной мѣрѣ; тѣмъ болѣе что земскому врачу приходится, въ силу необходимости, быть специалистомъ по многимъ отдѣламъ медицины, которые требуютъ специальной подготовки для правильного примѣненія въ практической дѣятельности.

Готовымъ же специалистомъ по нѣсколькимъ отраслямъ медицины нельзя выйти изъ стѣнъ высшаго учебнаго заведенія.

Только многократныя поѣздки въ научныя центры помогаютъ отчасти приблизиться къ идеалу многосторонняго земскаго специалиста.

Для врача выясняется многосторонняя необходимость въ таковой поѣздкѣ. Времени же для этой цѣли у земскаго врача нѣтъ, кромѣ ежегоднаго мѣсячнаго отпуска для отдыха. Большинство врачей, именно, этимъ временемъ и пользуются для научныхъ поѣздокъ. Но, въ сущности, мѣсяць слишкомъ малый срокъ для сколько нибудь продуктивныхъ научныхъ занятій, и результаты поѣздки, сопряженной съ большими затратами, далеко неоправдываютъво злагаемыхъ на нее надеждъ. Является неудовлетворенность въ своей дѣятельности и еще большее переутомленіе, что должно отражаться на земской работѣ врача.

Чтобы имѣть составъ врачей, по возможности, удовлетворяющихъ всеѣмъ запросамъ населенія на разнообразныя стороны медицинской науки, многія земства приходятъ своимъ врачамъ на помощь въ видѣ періодическихъ командировокъ на известныхъ условіяхъ.

Какъ на примѣръ, могу сослаться на практику Мценскаго Земства. Въ Мценскомъ уѣздѣ по настоящее время имѣлось 5 медицинскихъ участковъ и каждый вновь поступающій врачъ, по буквѣ условій службы, имѣеть право на трехмѣсячную научную командировку, черезъ годъ по поступленіи на службу. Практика выработала очередь по старшинству службы. Врачи пользуются этой командировкой по очереди, такъ что, въ сущности, приходится иногда ждуть всѣ 5 очередей. Въ случаѣ же перемѣны въ составѣ врачей очередь передвигается.

Такъ какъ средства земскаго врача не велики и трехмѣсячное пребываніе въ научныхъ центрахъ не по силамъ для многихъ земскихъ врачей, то земство постановило: оказать каждому командируемому врачу пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: научная командировка дается только одинъ разъ въ годъ, одному изъ врачей съ сохраненіемъ содержанія и 225 руб. пособія. Мѣсячные отпуска остальныхъ врачей этой командировкой не уничтожаются. На время отсутствія командированнаго врача. Мценское Земство или приглашало отдѣльнаго временнаго врача, или поручало обязанности участковаго врача сосѣднему врачу, съ добавленіемъ ему 50 руб. жалованья (половины содержанія) въ мѣсяцъ и оплатой расходовъ по поѣздкамъ въ участокъ на амбулаторный пріемъ и больницу. Въ другихъ же земствахъ, гдѣ есть должность запаснаго врача, командировается въ участокъ послѣдній.

При такомъ порядкѣ каждому врачу удастся во время службы не разъ и не два серьезно пополнить свои познанія.

Устанавливая научныя командировки врачей, земство имѣло въ виду улучшеніе медицинскаго дѣла въ своемъ уѣздѣ. Поэтому оно вмѣнило въ обязанность каждому земскому врачу, воспользовавшемуся научной командировкой, прослужить въ этомъ же земствѣ не менѣе года, по возвращеніи изъ научной командировки. Такимъ образомъ земство используетъ въ возможной полнотѣ новыя пріобрѣтенія врача въ его специальныхъ знаніяхъ. Польза и выгода получается обоюдная, какъ для населенія такъ и для врача.

Полагаю, что нѣтъ надобности принципиально доказывать пользу и необходимость введенія научныхъ командировокъ врачей и въ Малоархангельскомъ земствѣ. Нашъ уѣздъ удаленъ отъ губернскаго города имѣетъ большіе и далеко отстоящіе другъ отъ друга участки. Всѣ условія на лицо, чтобы сдѣлать еще убѣдительнѣе всѣ вышеприведенныя разсужденія.

Поэтому я предлагаю врачебному совѣту возбудить передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о введеніи 3-хъ мѣсячныхъ научныхъ командировокъ врачей на такихъ же, хотя, условіяхъ, какъ въ Мценскомъ уѣздѣ, совнесеніемъ необходимаго кредита въ смѣту будущаго года. По обсужденіи этого доклада врачебный совѣтъ постановилъ представить его въ Земское Собраніе съ заключеніемъ, въ смыслѣ своевременности установленія командировокъ, со внесеніемъ въ смѣту необходимой суммы.

Малоархангельская Уѣздная Земская Управа, зная докладъ г-жи Троицкой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны, вполне присоеди-

няется къ заключенію врачебнаго совѣта, о своевременности введенія въ Малоархангельскомъ уѣздѣ научныхъ командировокъ врачей, и полагала бы ввести ихъ съ будущаго 1909 года, на условіяхъ принятыхъ Мценскимъ Земствомъ, съ внесеніемъ въ сѣбѣту 1909 года 225 рублей пособія командируемому врачу. при этомъ участокъ отсутствующаго врача долженъ находиться въ завѣдываніи сосѣдняго врача, который получить разъѣздные деньги по двумъ участкамъ.

Докладъ № 32.

Объ установленіи платы аптекарскимъ помощникамъ за работы въ выходные дни.

Управляющій Малоархангельскою аптекою г-нъ Афанасьевъ, обратился въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ:

1) Войти въ соглашеніе съ помощниками аптекарей, чтобы они въ случаѣ неполнаго штата ихъ (по штату полагается 3) являлись на работу въ свободныя для нихъ, по условіямъ службы, дни, на время больничнаго приѣма, если эти дни будутъ приходиться въ дни базарные и праздничные, когда въ больницѣ

бываетъ усиленный приѣмъ больныхъ и когда работа въ аптекахъ доходить до 350 №№ рецептовъ и ручной продажи.

Отпустить такое количество номеровъ спѣшно, при известномъ нетерпѣннн публики, безъ риска ошибокъ, ему, съ однимъ помощникомъ, является крайне затруднительнымъ, тѣмъ болѣе, что приѣмъ въ больницѣ бываетъ не въ теченіи всего дня, а только нѣсколько часовъ. Такъ какъ помощникамъ, при неполномъ штатѣ приходится дежурить по 5 лишнимъ ночей въ мѣсяцъ, то онъ проситъ назначить помощникамъ плату по 2 руб. за ночь, съ тѣмъ чтобы они работали въ базарные дни.

2) Назначить жалованье аптекарской ученицѣ и выдать ей, по окончаніи ученической практики. 100 р. на экзамень.

Врачебный совѣтъ при Управѣ, на заключеніе котораго послѣднею было передано это ходатайство, высказался за принятіе вознагражденія за работы въ выходные дни и отклонилъ назначеніе жалованья аптекарской ученицѣ.

На вознагражденіе за работы въ выходные дни при неполномъ штатѣ, если-бы каждый изъ 7 фармацевтовъ получилъ мѣсячный отпускъ, то на весь годъ, потребуется расходъ въ 140 руб.

Представляя вышесказанное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвердить заключеніе врачебнаго совѣта и внести въ смѣту на вознагражденіе аптекарскимъ помощникамъ, при неполномъ штатѣ, по среднему расчету 100 руб.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
«ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ»
УСТРАИВАЕМАЯ
ЛИГОЮ ОБРАЗОВАНИЯ
въ СПетербургѣ.
Б. Конюшенная, 1.,

Малоархангельскому Уѣзд-
ному Очередному Земскому
Собранію.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ

Іюля мѣс. 1 дня

1908 г.

Телефонъ 56—17.

9-го марта сего 1908 года Г.
Министромъ Торговли и Промыш-
ленности утверждены Положеніе и
Программа *первой* Международной
Выставки «ОБРАЗОВАНИЕ И
ВОСПИТАНИЕ», имѣющей быть
въ концѣ 1909 г. въ С.-Петербурѣ.

Цѣль будущей выставки — точ-
ное изображеніе дѣла народнаго обра-
зованія и воспитанія въ Россіи и
ознакомленіе съ положеніемъ его, по
возможности, во всѣхъ иностранныхъ
государствахъ.

Земское Собраніе изволить уемо-
трѣть изъ прилагаемой при семъ про-
граммы 14-ти отдѣловъ, что затроги-
ваемые вопросы имѣютъ тѣсную связь
съ назрѣвшими потребностями все-
общаго обязательнаго обученія и ре-
формой средней школы. открывая
возможность Земствамъ ознакомиться
съ результатами дѣятельности мѣст-
ныхъ просвѣтительныхъ учреждений
и использовать богатый опытъ ино-
странныхъ государствъ.

Осуществленіе намѣченной программы представляется, однако, возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда для организаціи выставки Распорядительный Комитетъ будетъ располагать достаточными средствами.

Считая, что участіе въ выставкѣ просвѣдительныхъ учреждений во многихъ случаяхъ будетъ бесплатно, а разработка статистическаго матеріала потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, Распорядительный Комитетъ, на основаніи параграфа 9 го положенія о выставкѣ, обращается къ Очередному Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе выставки, которая продолжится не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

Хорошо зная сочувственное отношеніе русскаго земства къ вопросамъ народнаго школьнаго и внѣшкольнаго образованія, Распорядительный Комитетъ позволяетъ себѣ внести на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія ходатайства:

1) объ участіи земскихъ просвѣдительныхъ учреждений въ качествѣ экспонентовъ и

2) объ оказаніи Распорядительному Комитету powerful денежнаго пособія на организацію выставки.

При семъ прилагаются: Положеніе и программа 14-ти отдѣловъ выставки. Подробно разработанная схема всѣхъ 14 отдѣловъ будетъ выслана дополнительно.

ПРОГРАММА

Международной выставки „ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ“.

Отдѣль I. Организация учебнаго и воспитательнаго дѣла. Исторія. Законодательство. Статистика.

Отдѣль II. Литература и періодическія изданія по образованію и воспитанію. Учебники и руководства. Дѣтская литература.

Отдѣль III. Семейное воспитаніе. Дошкольное воспитаніе и образованіе. Дѣтскія сады.

Отдѣль IV. Наглядныя пособія. Карты и глобусы. Оборудование учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Училищныя бібліотеки.

Отдѣль V. Общеобразовательныя начальныя школы. Подвижныя школы.

Отдѣль VI. Общеобразовательная средняя школа мужская и женская. Новые типы средней школы.

Отдѣль VII. Спеціальныя, техническія и профессиональныя школы—низшія и среднія.

Отдѣль VIII. Внешкольное образованіе. Вечерніе курсы и классы. Элементарное и среднее образованіе для взрослыхъ. Народные университеты. Бібліотеки, читальни и народныя чтенія. Общеобразовательныя чтенія для рабочихъ. Обученіе иными способами (путемъ письменныхъ сношеній и проч.)

Отдѣль IX. Музеи—школьные, окружныя, центральныя и подвижныя.

Отдѣль X. Физическое развитіе. Игры и занятія. Гимнастическія приспособленія.

Отдѣль XI. Школьная гигиена и санитарія. Школьная архитектура. Классная мебель и обстановка.

Отдѣль XII. Изученіе психологіи и фізіологіи дѣтскаго возраста (педялогія.)

Отдѣль XIII. Воспитаніе и обученіе ненормальныхъ дѣтей. Школа для отстающихъ дѣтей.

Отдѣль XIV. Подготовка учителей.

Заключеніе къ № 33.

По докладу Распорядительнаго Комитета Международной выставки „Образованіе и Воспитаніе“ устраиваемой Лигою Образованія.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ Распорядительнаго Комитета выставки „Образованіе и Воспитаніе“ Уѣздная Управа, вполнѣ присоединяясь къ этому докладу, съ своей стороны, полагала бы ассигновать въ пособіе комитету 25 руб.

Докладъ № 34.

По ходатайству Малоархангельскаго Городскаго Старосты о сложеніи съ города недоимки земскихъ сборовъ и пени.

Малоархангельскій Городской Староста, отноше-ніемъ отъ 27 сентября 1907 года, за № 604, собщи-лъ Уѣзднои Управѣ, что по окладному листу послѣдней на 1907 г., за городомъ показано недоимки земскихъ сборовъ, за частно-владѣльческія недвижимыя имуще-ства, образовавшейся до 1904 года, 769 руб. 95 коп.; между тѣмъ въ дѣйствительности этой недоимки сос-тоитъ 363 руб. 90 коп. почему проситъ сложить из-лишне числящуюся недоимку и пеню начисленную на эту недоимку; къ сложенію пени приведены слѣдующія основанія:

«Городское Управленіе, собирая съ плательщи-ковъ земскихъ сборовъ оклады и недоимки, при полу-ченіи денегъ получало съ нихъ и пеню, которая и поступала въ доходъ земства. Начисленіе пени и зем-ствомъ явится вторичнымъ полученіемъ пени на однѣ и тѣже суммы, затѣмъ земскій сборъ раскладывавшійся по отдѣльнымъ плательщикамъ въ суммѣ менѣе 50 к. не подлежитъ пени, а такихъ владѣній весьма много. Подобное начисленіе пени нѣсколько лѣтъ назадъ бы-ло уже на обсужденіи Земскаго Собранія, которое признало его неправильнымъ и сложило начисленную въ то время пеню.»

По справкамъ оказалось, что разность въ суммѣ недоимки накопившейся до 1904 г., когда Городское

Управленіе само раскладывало между плательщиками земскіе сборы, образовалась потому, что послѣднее въ 1904, 1905 и 1906 годахъ засчитывало по своимъ счетамъ, на погашеніе земской недоимки городскіе налоги за земскія имущества, и такимъ образомъ считаетъ за городомъ земской недоимки меньше на сумму зачета. Земская же Управа, не будучи своевременно освѣдомлена Городскимъ Управленіемъ о зачетахъ, считала, недоимки больше на эту сумму и за собой въ недоимкѣ городскихъ налоговъ по 1 января 1908 года 395 рублей. Въ настоящее время зачетъ проведенъ и по счетамъ Управы, а потому вопросъ о сложеніи излишне числящейся недоимки самъ собою падаетъ.

Что же касается до ходатайства о сложеніи пени то вышеприведенныя указанія Городского Старосты являются неосновательными, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Г. Городской Староста говоритъ, что Городское Управленіе собирая съ плательщиковъ земскіе сборы получало съ нихъ и пеню. Но такой пени въ доходъ Земства поступило, начиная съ 1901 г. только 7 руб. 77 коп. въ 1903 году: причиталось же пени по 1908 годъ 428 рублей 88 коп; слѣдовательно осталная пеня или была собрана и не сдана Городскимъ Управленіемъ въ кассу Управы или состоитъ въ недоимкѣ за плательщиками и никакого вторичнаго полученія пени Управа тутъ не видитъ.

2) Далѣе г. Городской Староста указываетъ, что весьма много такихъ плательщиковъ съ которыхъ причитается недоимки менѣе 50 коп. и на которыхъ, по-

этому. нельзя начислять пеню; и это указание является неосновательнымъ, за отсутствиемъ доказательствъ въ подтвержденіи того, что недоимка, на которую начислена пеня, состояла именно за такими плательщиками, а не за Городскимъ Управленіемъ.

3) Точно также не основательна ссылка на постановленіе Земскаго Собранія, будто бы признаваемаго неправильнымъ начисленіе пени на состоявшуюся за городомъ недоимку, потому, что такого постановленія въ дѣлахъ Управы, по справкѣ, не оказалось.

Но, затѣмъ, Управа находитъ справедливымъ сложить пеню за суммы причитающіяся въ пользу города съ Земства, зачтенныя Городскимъ Управленіемъ и Управою на погашеніе земской недоимки, при условіи если Городское Управленіе въ свою очередь не начислитъ пеню на Земство.

Такой пени Управою начислено:

Въ 1903 и 1904 г. на 213 р.	
85 коп. за 1 годъ и 9 мѣсяцевъ .	22 руб. 47 коп.
Въ 1904 году. на 217 руб.	
28 коп. за 9 мѣсяцевъ .	9 руб. 76 коп.
Въ 1904—1907 году на 183 р.	
за четыре года	65 руб. 88 коп.
Въ 1906 и 1907 году на 76 р.	
60 копеекъ за два года.	18 руб. 48 коп.
Въ 1906 и 1907 г. на 142 р. за 2 г.	34 руб. 8 коп.
Въ 1906 и 1907 г. на 192 р. за 1 г.	23 руб. 4 коп.
Въ 1907 г. на 203 руб за 1 годъ	24 руб. 36 коп.
<u>Итого</u>	<u>198 руб. 7 коп.</u>

За сложениемъ этой суммы, за городомъ останется пени 162 руб. 19 коп. и недоимки, за частновладельческія имущества, образовавшейся до 1904 года 19 руб. 65 коп.

Докладъ № 35.

О ремонтахъ земскихъ школъ.

Въ минувшемъ году, по докладу Управы, кредитъ на ремонтъ земскихъ школъ былъ Земскимъ Собраниемъ увеличенъ съ 300 до 600 руб. и сдѣлано постановленіе выдавать на ремонты школъ половину потребной на это суммы, при условіи внесенія второй половины на ремонтъ подлежащими обществами.

Въ настоящемъ году Управа систематически занялась выясненіемъ вопроса о состоянїи зданій земскихъ школъ и по собраннымъ свѣдѣніямъ составленъ инвентарь. По означеннымъ свѣдѣніямъ неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій наберется одна треть всѣхъ школъ въ уѣздѣ. Нѣкоторыя школы поражаютъ своимъ состояніемъ, такъ на примѣръ: --Теляженская-- преобразованная въ земскую двухклассную школу, грозитъ совсѣмъ разсыпаться, такъ тамъ все плохо.

Для того, чтобы побудить сельскія общества къ ремонту плохихъ школъ, Управа употребила много

вниманія, писала через старшинъ обществамъ, писала попечителямъ и въ результатѣ оказалось, что ассигновали на ремонтъ школъ только семь обществъ, затѣмъ 16 обществъ совершенно отказались отъ участія въ ремонтахъ школъ. По приблизительному подсчету Управы необходимый ремонтъ училищъ можетъ стоить, по скромному подсчету, двѣ тысячи рублей.

При указанномъ положеніи для приведенія въ порядокъ плохихъ училищъ могутъ быть намѣчены два пути. Первый путь это отказаться отъ прошлогодняго постановленія, все капитальныя ремонты школъ принять на счетъ Земства.

Во второмъ случаѣ, Собраніе придержитея намѣченнаго въ прошломъ году порядка, выдавать на ремонтъ только тѣхъ школъ, гдѣ общества ассигнуютъ что либо сами, съ дополненіемъ, что вторая половина суммы, потребной на ремонтъ, можетъ быть выдана Управою въ ссуду съ возвратомъ въ 2—3 года, такимъ образомъ заинтересованныя общества будутъ лишены возможности есылаться на неурожай и другія невзгоды, причемъ въ случаѣ отказа подлежащихъ обществъ отъ необходимаго ремонта школьнаго зданія, такія школы, по осмогрѣ ихъ, временно могутъ быть закрыты по постановленію Управы; о каждомъ такомъ постановленіи должно быть доведено до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Въ томъ и другомъ случаѣ Управа просить увеличить смѣтное назначеніе на ремонтъ школъ еще на 400 рублей. При недостаткѣ суммы въ тысячу рублей Управа можетъ съ будущаго года ремонты, глядя по

ихъ необходимости, раздѣлить на очереди и по приведеніи школъ въ порядокъ, ассигнованіе можетъ быть вновь сокращено. Управа съ своей стороны, полагала бы придерживаться при ремонтѣ школъ прошлагодняго постановленія съ указанными добавленіями и если случаи временнаго закрытія училищъ будутъ имѣть мѣсто, то это послужитъ урокомъ для другихъ селеній.

Докладъ № 36.

О разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Земскаго Собранія, ходатайства нижепоименованныхъ землевладѣльцевъ, о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ и свои, по этимъ ходатайствамъ, заключенія:

I.

Землевлад Ольга Юльевна Росціусъ, ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки на 2г., безъ начисленія пени, въ виду неурожая за нѣсколько лѣтъ и неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, какъ напримѣръ не взноса приставомъ Вырекинымъ въ казначейст-

во 569 руб. 19 коп. взысканных съ нея по окладнымъ листамъ. За г. Росціуеъ состоитъ недоимки, на 351 десятину, 95 руб. 28 коп. пени 268 руб. 52 к. и оклада текущаго года 197 руб. 34 коп. всего 561 руб. 34 коп.

Управа полагала бы ходатайство удовлетворить. Уплату недоимки разсрочить на два года безъ начисленія пени, срокъ разсрочки считать съ 1909 года, съ тѣмъ чтобы былъ уплаченъ до 1 января 1909 года окладъ 1908 года и своевременно уплачивались оклады слѣдующихъ двухъ лѣтъ и соответствующія части недоимки, въ противномъ случаѣ разсрочка прекращается.

II.

Александра Николаевна Ильинская, просить разсрочки на 6—7 лѣтъ, въ виду значительности суммы недоимки, нажившейся по причинѣ долго тянувшагося дѣла о раздѣлѣ съ совладѣльцами. За просительницу состоитъ за 32 десятинами: недоимки 108 руб 52 коп., пени 40 рублей 57 коп. и оклада 1908 года 18 руб. 50 коп. итого 167 руб. 64 коп.

Въ виду обременительности уплаты недоимки одновременно, Управа полагала бы допустить разсрочку на 6 лѣтъ, безъ начисленія пени, начиная съ 1908 г., съ тѣмъ, чтобы уплачивался своевременно текущій окладъ и соответствующая сроку разсрочки часть недоимки; въ противномъ случаѣ разсрочка прекращается.

III.

Озерновское товарищество крестьянъ, просить разсрочить уплату недоимки 6-ти домохозяевамъ: Семену,

Ивану и Николаю Коробковымъ, Феоктисту и Ивану Заблоцкимъ и Афанасію Коробкову. за 48 десятинь, потому, что въ 1907 г. у нихъ сгорѣлъ хлѣбъ и постройки. За товариществомъ состоитъ недоимки и пени за 82 десятины 209 руб. 63 коп. и оклада 1908 года 46 руб. 14 коп. итого 255 руб. 77 коп. Управа полагаетъ разсрочить уплату недоимки за 48 десятинь въ суммѣ 122 руб. 88 коп. на 5 лѣтъ съ 1909 года, безъ начисленія пени на условіяхъ вышеизложенныхъ.

IV.

Опекуница надъ имѣніемъ и малолѣтними дѣтьми умершаго дворянина Ивана Егоровича Малыгина, Марія Григорьевна Малыгина проситъ разсрочить уплату недоимки на 8 лѣтъ, въ виду обременительности уплатить ее одновременно, такъ какъ доходовъ съ имѣнія едва хватаетъ на содержаніе и на уплату процентовъ по двумъ закладнымъ. На имѣніи Малыгина, заключающемся въ 32 дес. состоитъ: недоимки 126 руб. 51 коп. и оклада 18 руб. 57 коп. итого 144 р. 88 коп. Управа полагала бы разрѣшить разсрочку на 6 лѣтъ, съ 1908 г. на вышеприведенныхъ условіяхъ. — безъ начисленія пени.

V.

Баронесса, Варвара Павловна, Пфейлитцеръ-Франкъ проситъ разсрочить состоящую за ея имѣніемъ, заключающемся въ 201 дес. земли, недоимку, въ суммѣ 572 руб. 20 коп. на два года, такъ какъ заплативъ въ минувшемъ и въ началѣ текущаго года 468 руб. 51 коп. почти половину числившейся тогда недоимки, и въ виду значительныхъ расходовъ по пе-

реходу имѣнія къ ней отъ матери, не имѣеть средствъ заплатить остальную недоимку.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы разерочку разрѣшить на два года, съ 1909 года, на условіяхъ вышеизложенныхъ.

VI.

Землевладѣлецъ Леонидъ Васильевичъ Картавецъ; заявляя, что онъ не имѣеть возможности уплатить одновременно всю лежащую на его имѣніи недоимку, какъ влѣдетвіе общаго упадка сельско-хозяйственной промышленности, такъ и не урожая текущаго года, просить разерочить уплату недоимки на 8 лѣтъ начиная съ 1909 года.

На имѣніи г. Картавцева, заключающемся въ 355 дес., за уплатою въ 1907 году 559 руб. 96 коп., осталось недоимки 2,595 руб. 77 коп. и причитается оклада 1908 года 199 руб. 80 коп. итого 2,795 руб. 57 копеекъ.

Уплата такой суммы одновременно, по имѣнію Управы является дѣйствительно обременительнымъ, а потому она полагала бы разрѣшить разерочку уплаты недоимки на 8 лѣтъ съ 1909 года, на общепринятыхъ условіяхъ и съ тѣмъ, чтобы окладъ текущаго года былъ погашенъ до 1 января 1909 года.

VII

Землевладѣлецъ Анатолій Константиновичъ Казавовъ, въ виду градобитія — 12 іюня сего 1908 года, которымъ уничтожены въ его имѣніи, совмѣстномъ съ Николаемъ, Ольгою и Марією Константиновичами Ка-

заковыми. всё озимые и яровые хлѣба, просить разсрочить уплату недоимки и оклада с. г. на 6 лѣтъ.

За имѣніемъ г. г. Казаковыхъ, заключающемся въ 483 дес. земли, состоитъ недоимки 759 руб. 63 к. и оклада текущаго года 272 руб. 26 коп. итого 1,031 руб. 89 коп. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы разсрочить уплату недоимки и оклада на 2 года, съ 1909 года, при условіи уплаты оклада 1908 года на общепринятыхъ условіяхъ.

VIII.

Опекунша, надъ имѣніемъ умершей землевладѣлицы Ольги Григорьевны Алексѣевой, Ольга Николаевна Шущлябина, ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ повинностей, по случаю бывшаго въ текущемъ году градобитія, уничтожившаго всё озимые и яровые хлѣба и покосы. Срока разсрочки просительница не указываетъ.

За имѣніемъ покойной Алексѣевой, заключающемся въ 231 дес. земли, состоитъ недоимки и пени 573 руб. 18 коп. и оклада 1908 года 130 руб. итого 703 руб. 18 коп. Съ своей стороны Управа полагала бы разсрочить уплату недоимки на 4 года, считая съ 1909 года, при условіи уплаты оклада 1908 года на установленныхъ условіяхъ.

IX.

Купецъ, Егоръ Осиповичъ Столяровъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, накопившихся на принадлежащемъ ему помѣщеніи торговой лавки и помѣщеніи бывшей винной лавки, на

5 лѣтъ. утверждая, что одновременная уплата недоимки для него непосильна, продажа же за недоимку его имущества, какъ это предполагаетъ сдѣлать мѣстный становой приставъ и уже составилъ опись, окончательно его разорить.

За просителемъ Столяровымъ, за произведенною имъ въ текущемъ году уплатою 89 руб. на погашеніе недоимки и 46 руб. 90 коп. оклада текущаго 1908 года, осталось недоимки 591 руб. 1 коп. и пени 385 руб. 75 коп. итого 976 руб. 76 коп.

Управа соглашаясь, что одновременная уплата такой суммы недоимки является нѣсколько обременительной, съ своей стороны, полагала бы разрѣшить разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ: 200 руб. Столяровъ долженъ уплатить въ текущемъ году, до перваго января 1909 года, а остальную сумму недоимки и пени разсрочить на три года, на установленныхъ условіяхъ.

X.

Крестьянинъ Александръ Ивановъ Русановъ, ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ. числящейся на принадлежащей ему крупорукѣ. въ суммѣ 48 рублей 64 коп. на 8 лѣтъ при окладѣ.

Принимая во вниманіе имущественное положеніе просителя и незначительность суммы недоимки, Управа, съ своей стороны, полагала бы отложить уплату половины недоимки до будущаго 1909 года.

Докладъ № 37.

По ремонту земскихъ зданій въ Мало-архангельскомъ уѣздѣ.

При семъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія перечень работъ, предложенныхъ къ исполненію по ремонту Земскихъ зданій въ уѣздѣ въ 1909 году, свои предположенія о работахъ II очереди 1910 года.

1-я очередь 1909 г.

Малоархангельскій уѣздъ.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

работъ, предложенныхъ къ исполненію въ 1908 году. по ремонту земскихъ зданій въ уѣздѣ.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПУНКТОВЪ И РАБОТЪ	Сумма		Примечаніе
		РУБ.	К.	
	А. 1. Г. Малоархангельскъ:			
1	Окраска крышъ зданій и надворныхъ построекъ съ поправкой ихъ.	683	32	
2	Ремонтъ печей въ зданіи больницы и большомъ домѣ	900	-	
3	Ремонтъ фановыхъ трубъ и выгребной ямы при л.-клозетахъ въ городской земской больницѣ	200		

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПУНКТОВЪ И РАБОТЪ	Сумма		Примѣчаніе
		Руб.	к.	
4	Исправленіе поглощающей ямы на больничномъ дворѣ	16	68	
	Итого по ст. 1 .	1800		
	Ст. II. с. Колпна.			
1	Устройство выгребной ямы къ отходамъ мѣстамъ при домѣ, отведенномъ подъ квартиры служащимъ въ больницѣ и подъ аптеку	200		
2	Приспособленіе бывшихъ холерныхъ бараконъ подъ новую прачечную и кухню	1500		
	Итого по ст. 2-й .	1700		
	Ст. III. с. Дросково и Покровское Липовица.			
1	Додѣлка и приспособленіе бараконъ на случай появленія холеры	1500		
	Итого ст. III. .	1500		
	Ст. IV. Мелкій ремонтъ зданій въ городѣ и уѣздѣ	500		
	Всего на 1909 г. исчислено.	5500		

II-я очередь 1910 г.

Малоархангельскій уѣздъ.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

работъ, предположенныхъ къ исполненію въ 1910 году. по ремонту земскихъ зданій въ уѣздѣ.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПУНКТОВЪ И РАБОТЪ	Сумма		Примѣчаніе
		руб.	к.	
1. Г. Малоархангельскъ.				
1	Устройство поглощающей помойной ямы на земскомъ, управскомъ дворѣ	110	—	
2	Въ городской больницѣ переустройство ванной комнаты нижняго этажа.	236	48	
3	Перестройка кипятки на больничномъ дворѣ.	353	52	
4	Ремонтъ зданія Управы	300	—	
Итого по ст. I .		1000	—	
Ст. II. с. Покровское-Липовица.				
1	Расширеніе помѣщенія аптеки и передѣлка квартиры провизора .	596	11	
2	Пристройка и капитальный ремонтъ дома, отведеннаго подъ квартиру больничныхъ служащихъ. .	1103	89	
Итого по ст. II .		1700	—	

№. № по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПУНКТОВЪ И РАБОТЪ	Сумма		Примѣчаніе
		РУБ.	К.	
	Ст. III. с. Дросково.			
1	Окраска зданія больницы снаружи и крыши зданія	500		
	И т о г о по ст. III.	500		
	Ст. IV. с. Колпна.			
1	Ремонтъ земскаго училища	300		
2	Устройство о оборудованіе заразна- го барака	1500		
	И т о г о по ст IV	1800		
1	Ст. V. Мелкій ремонтъ аданій въ городѣ и уѣздѣ	1000		
	Всего на 1910 г. исчислено	6000		

Докладъ № 38.

опостройкѣ сараевъ на земскомъ дворѣ для храненія сельско-хозяйственныхъ орудій.

До сихъ поръ значительная часть с.-х. орудій имѣющихся при земскомъ складѣ, помѣщается подъ временнымъ навѣсомъ на дворѣ, за недостаткомъ мѣста въ сараяхъ, что невыгодно отзывается при сбытѣ ихъ, т. к. машины отчасти теряютъ свой наружный видъ, а иногда и подвергаются поломкѣ.

Принявъ во вниманіе, кромѣ того, что и другіе матеріалы изъ запаса склада, какъ то: желѣзо сортовое, кровельное и пр., при недостаткѣ мѣста, приходится сваливать прямо въ кучи, что часто задерживаетъ операціи склада и потребителей, Уѣздная Управа находитъ, необходимымъ построить на городскомъ земскомъ дворѣ новые саран, отнеся расходъ по устройству ихъ, согласно приложенной сметы—765 руб. 94. коп. за счетъ имѣющагося остатка въ той же суммѣ отъ 1,500 руб., высланныхъ министерствомъ на постройку сараевъ при складѣ.

Представляя вышеизложенныя соображенія на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей израсходовать оставшуюся сумму 765 руб. 94 к. на постройку новыхъ сараевъ для храненія сельско-хозяйственныхъ орудій.

Докладъ № 39.

О народномъ продовольствіи.

Въ настоящемъ 1908 году въ Малоархангельскомъ уѣздѣ урожай ржи неудовлетворительный. По свѣдѣніямъ Управы, зерна ржи въ этомъ году собрано значительно менѣе чѣмъ въ одинъ изъ неурожайныхъ годовъ двухъ послѣднихъ десятилѣтій.

По расчетамъ Управы собрано всего ржи въ уѣздѣ: 1) съ земли принадлежащей крестьянамъ: съ 65,000 дес. надѣльной, 9,000 дес. принадлежащей крестьянскимъ товариществамъ и того 74,000 д., полагая по 25 пуд. съ дес. — 1,850,000 пуд., исключая 650,000 пуд. сѣмянъ получимъ чистаго остатка 1,200,000 пуд. 2) съ земли дворянской и прочихъ сословій 30,000 дес. 750,000 пуд., а за исключеніемъ сѣмянъ и расхода свободный остатокъ ржи будетъ не болѣе 300,000 пуд.

На продовольствіе населенія по расчету 15 пуд. на душу потребуетъ 3,000,000 пуд. ржи; такимъ образомъ на продовольствіе населенія уѣзда не хватитъ на мѣстѣ ржи около 1½ милліона пуд.; недостатокъ долженъ быть покрытъ старыми запасами, суррогатами и правительственной ссудой, и доставкой ржи на продажу изъ урожайныхъ мѣстъ.

Въ распорядительныхъ засѣданіяхъ Уѣзднаго Съѣзда Управа высказалась въ томъ смыслѣ, что большинство населенія не обойдется безъ ссуды на продовольствіе.

На Уѣздномъ Земствѣ, въ свою очередь, лежить обязанность придти на помощь населенію въ трудную минуту, но Земство то же населеніе и, для того, что бы придти на помощь надо имѣть средства и вотъ тутъ-то получается «бѣличье колесо».

Въ неурожайные годы испытанные способы помощи населенію состоятъ въ слѣдующемъ: снабженіе населенія топливомъ и кормами для скота; устройство столовыхъ и пекарень; выдача возвратныхъ и безвозвратныхъ ссудъ безземельнымъ, устройство общественныхъ работъ и наконецъ продажа хлѣба по заготовительной и по удешевленной цѣнамъ.

Разбирая все перечисленные виды помощи, Земская Управа находить: при наличности, во многихъ мѣстахъ уѣзда, торфа, нужда въ топливѣ не должна быть острой; у Земства средствъ нѣтъ, а правительство врядъ-ли отпустить на эту нужду какую либо сумму.

Корма для скота въ этомъ году также должно быть достаточно, такъ какъ урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался средній и при этомъ большая часть озимой соломѣ представляетъ вполне удовлетворительный кормъ.

Устройство столовыхъ и пекарень желательно, но этотъ видъ помощи осуществляется, обычно, средствами благотворительности и Земское Собраніе можетъ поручить Управѣ возбудить вопросъ объ устройствѣ столовыхъ и пекарень передъ обще-земской организаціей, если она будетъ функционировать.

Такое же ходатайство, по мнѣнію Управы, должно быть возбуждено и по поводу выдачи ссудъ безземельнымъ.

По случаю неурожая 1905 года безземельнымъ жителямъ Малоархангельскаго уѣзда обще-земской организаціей было оказано пособіе, по ст. 92 Вр. Прав. о народномъ продовольствіи, въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1906 года — 7,293 лицамъ было выдано 26,390 пуд. хлѣба-ржи.

Положеніе этой части населенія въ предстоящую зиму должно быть очень тяжелымъ. Предположивъ выдачу въ теченіи 6 мѣсяцевъ, потребуется 35,200 пуд. хлѣба, что составитъ, по 1 руб. 20 коп. за пудъ ржи, — 42,400 руб.

Если просить правительство о выдачѣ безвозвратной ссуды на удовлетвореніе нужды безземельныхъ, то Управа имѣетъ основаніе думать, что ходатайство не будетъ удовлетворено.

Объ организаціи общественныхъ работъ, Управа вноситъ особый докладъ.

Остается обсудить весьма существенный видъ помощи населенію, это продажа ржи по заготовительной, или по пониженной цѣнамъ. По этому вопросу Управа обращаетъ вниманіе Собранія на свой докладъ Чрезвычайному Земскому Собранію нынѣшняго года по вопросу объ организаціи Малорхангельскимъ Уѣзднымъ Земствомъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Сущность этого доклада состоитъ въ томъ, что правительство, предлагая Земствамъ оборотныя средства, ставитъ при этомъ условіе: убытки отъ операціи продажи хлѣба, по мнѣнію Управы неизбежныя, принять на счетъ Земства.

Съ достаточной вѣроятностью можно сказать, что Земская касса въ предстоящемъ году будетъ плохо пополняться, Земская Управа хотя не исчерпала кредитъ подъ процентныя бумаги оборотнаго капитала, однако, этотъ источникъ весьма ограниченъ; долгъ правительству въ размѣрѣ 40,000 едва-ли удастся пачать уплачивать въ настоящемъ году. такова печальная дѣйствительность, съ которою главнымъ образомъ приходится считаться.

Если Земское Собраніе признаетъ продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ необходимой и ассигнуетъ на убытки по этой операціи хотя бы 10,000 руб. изъ запаснаго капитала, то Земская Управа не будетъ въ состояніи вести операцію въ необходимомъ размѣрѣ, такъ какъ будетъ стѣснена кредитомъ. Въ тоже время Управа полагаетъ что Земское Собраніе, по состояніи кассы не можетъ ассигновать на покрытіе убытковъ по продажѣ хлѣба болѣе 10,000 рублей.

Надо принять во вниманіе, что въ настоящемъ году покупательная способность населенія должна быть весьма понижена, выручка отъ ярового хлѣба — овса, который оказался неумолотенъ и лежокъ, будетъ не велика, затѣмъ часть населенія начала пріобрѣтать хлѣбъ по дорогой цѣнѣ еще съ весны настоящаго года; все это, вмѣстѣ взятое, указываетъ, что для Мало-архангельскаго уѣзда, для удержанія хлѣбныхъ цѣнъ въ нормальномъ размѣрѣ, необходима продажа ржи по заготовительной цѣнѣ, но на эту операцію у Мало-архангельскаго Земства средствъ нѣтъ, почему Управа предлагаетъ Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ правительствомъ:

1) объ отпускѣ для Малоархангельскаго уѣзда кредита въ 75,000 р. въ видѣ оборотнаго капитала на веденіе дѣла продажи хлѣба и 25,000 р. въ безвозвратную ссуду на покрытіе убытка отъ продажи хлѣба по пониженной цѣнѣ.

2) Просить обще-земскую организацію, если такая будетъ дѣйствовать въ предстоящую продовольственную кампанію, организовать продажу хлѣба по пониженной цѣнѣ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ.

3) Въ случаѣ разрѣшенія правительствомъ, только, одного кредита на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ на условіяхъ ранѣе предложенныхъ,—поручить Земской Управѣ организовать продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, убытки, могущіе быть при продажѣ хлѣба, покрыть изъ оборотнаго капитала, указавъ и размѣръ суммы на этотъ предметъ.

Докладъ № 40.

По ходатайству вдовы земскаго фельдшера
Самострокова.

Вдова фельдшера 5 медицинскаго участка Федора Григорьевича Самострокова, скоропостижно умершаго въ маѣ мѣсяцѣ с.г. Прасковья Поликарповна обратилась въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о назначеніи ей съ малолѣтнею дочерью пенсіи или единовременнаго пособія, такъ какъ она осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что покойный Самостроковъ прослужилъ въ должноти фельдшера 22 года изъ нихъ 9 л. младшимъ фельдшеромъ, при Малоархангельской больницѣ, и 13 при Колпенской больницѣ старшимъ. Вдова Самострокова получила изъ пенсіонной кассы Губернскаго Земства, единовременное пособіе въ размѣрѣ 128 р. 86 к. и дочери ея назначена пенсія до совершеннолѣтія по 9 рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе долготѣнюю, безпорочную, службу покойнаго Самострокова и незначительность назначеннаго изъ пенсіонной кассы пособія и пенсіи Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ справедливымъ назначить вдовѣ Самострокова единовременное пособіе въ размѣрѣ годового его жалованья—300 р.



Докладъ ѓN 41.

Объ отчетности по складу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ, съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 года.

При производствѣ ревизіи наличностей товаровъ и отчетности главнаго склада, Уѣздная Управа нашла необходимымъ имѣть при складѣ постоянного конторщика, такъ какъ завѣдывающій складомъ ведетъ дневной журналъ и кассовую книгу, не имѣетъ времени аккуратно и своевременно вести счетныя книги, которыя по необходимости приходилось запускать за нѣсколько мѣсяцевъ, что не давало возможности производить во всякое время ревизію и провѣрку наличности товаровъ; на будущее время Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить имѣть конторщика и внести въ смѣту на 1909 годъ 180 руб. на его содержаніе.

Содержаніе конторщика въ настоящемъ году Управа производитъ за счетъ ассигнованія въ 100 р. на канцелярскіе расходы по сельско-хозяйственному совѣту.

О Т Ч Е Т Ъ

Малоархангельской Уѣздной Земской Управы по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года.

На 1-е января 1907 года состояло:

№№	А к т и в ъ	СУММА	№№	П а с с и в ъ	СУММА
1	Товаровъ въ складѣ и отдѣленіяхъ по заготовительной стоимости.	13219 20	1	Оборотный капиталъ, отпущенный Земскимъ Собраніемъ	6400 —
2	Наличныхъ денежныхъ суммъ въ кассахъ и по сберегательнымъ книжкамъ	1106 19	2	Долгъ Уѣздной Управѣ	1663 82
3	Долговъ главнаго склада за разными лицами	589 50	3	Долгъ государственному банку изъ кредита отпущеннаго Земству на покупку желѣза	4241 53
			4	Долга разнымъ торговымъ фирмамъ	1659 56
			5	Процентное вознагражденіе завѣдывающимъ неуплачено къ 1 января 1907 года:	
				а) Завѣдующему складомъ	79 50
				б) » Колпескинымъ отдѣленіемъ	33 78
				в) » Дросковскимъ отдѣленіемъ	16 56
				г) » Куракинскимъ отдѣленіемъ	14 85
	Итого	14914 89		Итого	14109 60
				Разница	805 29
	Балансъ	14914 89		Балансъ	14914 89

Операциі главнаго склада и отдѣленій съ 1-го января 1907 года, по 1-е января 1908 года.

Счетъ товаровъ.

1) По главному складу.

П Р И Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А				Р А С Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А			
	Заготовитель- ная		Продажная			Заготовитель- ная		Продажная	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Къ 1 января 1907 года состояло	9547	81	10502	60	1) Въ теченіи 1907 года продано:				
2) Въ теченіи 1907 года поступило	16285	40	17927	47	а) за наличные	13481	99	14884	69
3) Возвращено покупателя- ми	23	62	25	96	б) въ кредитъ	258	80	287	55
4) Поступило изъ отдѣле- ній	46	96	51	62	2) Отослано въ отдѣленія .	26	05	28	62
Итого.	25903	79	28507	65	Итого .	13766	84	15200	86
					Въ остаткѣ на 1-е января 1908 года	12136	95	13306	79
Балансъ	25903	79	28507	65	Балансъ	25903	79	28507	65

2) По Дросковскому отдѣленію.

П Р И Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А				Р А С Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А			
	Заготовитель- ная		Продажная			Заготовитель- ная		Продажная	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Къ 1 января 1907 года состояло	1921	07	2111	06	1) Продано въ 1907 году	1073	23	1192	47
2) Поступило отъ продав- цевъ и изъ главнаго склада.	1135	26	1286	31	2) Возвращено въ главный складъ	31	52	34	65
Итого	3056	33	3397	37	Итого	1104	75	1227	12
Балансъ	3056	33	3397	37	Осталось къ 1 января 1908 г.	1951	58	2170	25
					Балансъ	3056	33	3397	37

3) По Куракинскому отдѣленію.

1) Къ 1 января 1907 года состояло	625	99	687	90	1) Продано въ 1907 году	631	20	705	25
2) Поступило отъ продав- цевъ и изъ главнаго склада.	1147	49	1294	18	2) Возвращено въ главный складъ	15	44	16	97
Итого	1773	48	1982	08	3) Израсходовано для надо- бности отдѣленія (замки въ дверь и ящик.).	—	46	—	50

П Р И Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А				:	Р А С Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А			
	Заготовительная		Продажная				Заготовительная		Продажная	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.
						4) Похищено . . .	19	25	21	15
						И т о г о	666	35	743	87
						Осталось на 1 января 1908 г.	1107	13	1238	21
Балансъ.	1773	48	1982	08		Балансъ	1773	48	1982	08

4) По Колпенскому отдѣленію.

1) Къ 1 января 1907 года состояло	1124	33	1235	52
2) Поступило отъ продавцевъ и изъ главнаго склада	1310	62	1470	30
И т о г о . . .	2434	95	2705	82
Балансъ . . .	2434	95	2705	82

1) Продано въ 1907 году .	1274	89	1416	01
2) Возвращено въ главный складъ	—	—	—	—
И т о г о . . .	1274	89	1416	01
Осталось на 1 января 1908 г.	1160	06	1289	81
Балансъ . . .	2434	95	2705	82

Всего по складу и его отдѣленіямъ.

П Р И Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А				Р А С Х О Д Ъ	Ц Ъ Н А			
	Заготовитель- ная		Продажная			Заготовитель- ная		Продажная	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Состояло къ 1 января 1907 года	13219	20	14537	08	1) Въ теченіи 1907 года продано:				
2) Въ 1907 году поступило отъ фирмъ	19878	77	21978	26	а) за наличные	16461	31	18198	42
3) Поступило изъ отдѣленій.	46	96	51	62	б) въ кредитъ	258	80	287	55
4) Возвращено покупателями	23	62	25	96	2) Отослано въ отдѣленія и складъ.	73	01	80	24
<hr/>					3) Израсходовано для надобности Куракинскаго отдѣленія	—	46	—	50
Итого	33168	53	36592	92	4) Похищено въ Куракинскомъ отдѣленіи.	19	25	21	15
					<hr/>				
					Итого	16812	83	18587	86
					Осталось на 1 января 1908 г.	16355	70	18005	06
					<hr/>				
Балансъ	33168	53	36592	92	Балансъ	33168	53	36592	92

С Ч Е Т Ъ кассы съ 1-го января 1907 года по 1-е января 1908 года:

По главному складу.

П Р И Х О Д Ъ	С У М М А		Р А С Х О Д Ъ	С У М М А	
	Руб.	К.		Руб.	К.
1) Къ 1 января 1907 года, наличныхъ денежныхъ суммъ состояло	864	46	1) Уплачено торговымъ фирмамъ за товаръ	14774	76
2) Получено за проданный въ теченіи 1907 года товаръ	14884	69	2) Уплачено за провозъ товаровъ по желѣзной дорогѣ и отъ станцій	1136	12
3) Получено долговъ земскаго книжнаго склада и разныхъ лицъ	355	89	3) Канцелярскіе, почтовые и другіе, мелкіе расходы	77	22
4) Получено задатковъ отъ разныхъ лицъ	14	49	4) Отослано въ государственнй банкъ вырученные отъ продажи желѣза	3300	—
5) Получено обратно переплаченныхъ за товаръ и накладные расходы	13	62	5) Уплачено за возвращенный покупателями товаръ	25	96
6) Получено отъ Уѣзднои Управы изъ кредита отпущеннаго государственнымъ банкомъ на операцію по продажѣ желѣза.	2708	66	6) Отослано въ Куракинское отдѣленіе на выкупъ товара	170	—
7) Получено изъ отдѣленій	2296	50	7) Завѣдывающему Скарятинскимъ отдѣленіемъ процентнаго вознагражденія	18	11
			8) Завѣдующему складомъ % вознагражденіе съ 1 января 1906 г. по 1 августа 1907 года.	279	48

П Р И Х О Д Ъ	СУММА			РАСХОДЪ	СУММА	
	Руб.	К.			Руб.	К.
				9) Выдано въ ссуду служителю склада Раздобарову	10	—
				10) Хранятся въ Малоархангельскомъ К-вѣ по сберегательной книжкѣ	900	—
				11) Уплачено недобора по желѣзно-дорожнымъ накладнымъ	3	52
				Осталось наличными деньгами въ кассѣ склада на 1-е января 1908 года	443	14
Б а л а н с ъ	21138	31		Б а л а н с ъ	21138	31

По Дросковскому отдѣленію.

1) На 1-е января состояло наличныхъ денежныхъ суммъ	34	07	1) Уплачено по желѣзно-дорожнымъ накладнымъ	229	92
2) По книжкѣ сберегательной кассы	88	60	2) За доставку товара со станціи	18	45
3) Получено за проданный товаръ	1192	47	3) " " " вознагражденіе завѣдующему отдѣленіемъ по августъ 1907 года	59	82
			4) Канцелярскіе расходы	1	45
			5) Получено центральнымъ складомъ со счета сберегательной книжки	829	75

П Р И Х О Д Ъ	С У М М А		Р А С Х О Д Ъ	С У М М А	
	Руб.	К.		Руб.	К.
			6) На переводъ денегъ	—	75
			<u>И т о г о</u>	1139	84
			На 1 января 1908 года состоитъ:		
			Наличными	32	20
			По сберегательной книжкѣ	143	10
<u>Б а л а н с ъ</u>	1315	14	<u>Б а л а н с ъ</u>	1315	14

По Куракинскому отдѣленію.

1) Къ 1-му января 1907 года наличныхъ денежныхъ суммъ состояло .	21	17	1) Уплачено за товаръ по накладнымъ	268	76
2) Выручено отъ продажи товаровъ.	705	25	2) За доставку товара со станціи.	17	10
3) Получено отъ главнаго склада	170	—	3) % вознагражденіе завѣдывающей отдѣленіемъ	48	65
			4) Канцелярскіе расходы	4	27
			5) Списывается со счета похищенные изъ кассы.	3	04

П Р И Х О Д Ъ	С У М М А		Р А С Х О Д Ъ	С У М М А	
	Руб.	К.		Руб.	К.
			6) Отослано въ центральный складъ .	547	—
			Итого .	888	82
			Къ 1-му января 1908 года состоитъ въ касѣ отдѣленія	7	60
Итого	896	42	Балансъ .	896	42

По Колпенскому отдѣленію.

1) На 1-е января 1907 года состояло въ кассѣ отдѣленія	94	88	1) Уплачено за товаръ по накладнымъ .	372	79
2) По сберегательной книжкѣ	1	11	2) За доставку товара со станціи .	4	80
3) Проценты по этой книжкѣ	1	90	3) % вознагражд. завѣдывающ. отдѣл.	112	14
4) Выручено отъ продажи товара въ 1907 году .	1416	01	4) Канцелярскіе расходы .	1	12
Балансъ .	1513	90	5) Получено центральнымъ складомъ по сберегательной книжкѣ отдѣленія .	919	75
			Переводъ денегъ	—	75
			Итого .	1411	35
			На 1 января 1908 года состоитъ въ кассѣ отдѣленія	25	04
			По сберегательной книжкѣ	77	51
			Балансъ	1513	90

Всего по складу и его отдѣленіямъ.

П Р И Х О Д Ъ	С У М М А		Р А С Х О Д Ъ	С У М М А	
	Руб.	К.		Руб.	К.
1) Къ 1-му января 1907 года состояло наличныхъ денежныхъ суммъ и въ кассѣ сберегательной	1106	19	1) Уплачено разнымъ фирмамъ за товаръ	15616	23
2) Отъ продажи товаровъ въ теченіи 1907 года поступило	18198	42	2) За доставку товаровъ	1176	17
3) Въ уплату долговъ отъ книжнаго склада и разныхъ лицъ	355	89	3) Канцелярскіе и друг. мелкіе расходы	84	06
4) Задатковъ на выписку товара поступило	14	49	4) Уплачено государственному банку въ счетъ кредита на операцію по продажѣ желѣза	3300	—
5) Получено обратно переплаченные за товаръ	13	62	5) Уплачено за возвращенный покупателями товаръ	25	96
6) Поступило изъ кредита отпущеннаго государственнымъ банкомъ на операцію по продажѣ желѣза	2708	66	6) Куракинскому отдѣленію на выкупъ товара	170	—
7) По Куракинскому отдѣленію изъ главнаго склада	170	—	7) 2,0% вознагражденіе завѣдующимъ складомъ и отдѣленіями	518	20
8) Поступило изъ отдѣленій въ кассу главнаго склада	2296	50	8) Уплачено недоборовъ по ж. д. накладнымъ	3	52
			9) Выдано ссуды служителю склада Раздобарову	10	—
			10) Поступило въ главный складъ со счета отдѣленій	2296	50
			11) Переводъ денегъ	1	50
			12) Похищено въ Куракинскомъ отдѣленіи	3	4

П Р И Х О Д Ъ	СУММА		РАСХОДЪ	СУММА	
	Руб.	К.		Руб.	К.
			Итого	23235	18
			Къ 1 января 1908 года наличныхъ денежныхъ суммъ	507	98
Итого	24863	77	По книжкамъ сберегательныхъ кассъ .	1120	61
Балансъ .	24863	77	Балансъ	24863	77

Счетъ кредиторовъ.

1) Уплачено Банку въ счетъ кредита на операцию съ желѣзомъ	3300	--	1) На 1-е января 1907 года, состояло долговъ разнымъ фирмамъ за товаръ .	1659	56
2) На 1 января 1908 г. осталось долговъ:			2) Получено товаровъ въ кредитъ въ теченіи 1907 года	3037	53
а) продавцамъ 4697 р. 9 к.			3) Государственному банку къ 1-му января 1907 года, состояло долга	4241	53
б) банку <u>3943 р. 70 к.</u>	8640	79	4) %%% за 1907 годъ, государственному банку	293	51
3) Уѣздной Управѣ	1663	82			

П Р И Х О Д Ъ	СУММА		РАСХОДЪ	СУММА	
	Руб.	К.		Руб.	К.
			5) Поступило въ 1907 году изъ государственнаго банка	2708	66
			6) Уѣздной Управѣ	1663	82
Балансъ	13604	61	Балансъ	13604	61

Счетъ должниковъ.

1) Къ 1-му января 1907 года, состояло за разными лицами	589	50	Получено въ теченіи 1907 года, въ уплату долговъ	355	89
2) Отпущено въ 1907 году	287	55	Итого	355	89
Итого	877	05	Осталось на 1 января 1908 года	521	16
Балансъ	877	05	Балансъ	877	05

Счетъ оборотнаго капитала.

На 1 января 1908 года состоитъ въ товарѣ оборотнаго капитала отпущеннаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	6400	—	На 1 января 1907 года состояло въ товарѣ оборотнаго капитала отпущеннаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	6400	—
---	------	---	---	------	---

БАЛАНСЪ на 1-е января 1908 года.

А к т и в ъ		СУММА		П а с с и в ъ		СУММА	
1) Товаровъ въ складѣ и отдѣленіяхъ по заготовительной стоимости	16412	39	1) Оборотный капиталъ, ассигнованный Земскимъ Собраніемъ	6400	—		
2) Наличными деньгами:			2) Долгъ Уѣздной Управѣ	1663	82		
а) въ кассахъ 507 р. 98 к.	—	—	3) Долги продавцамъ	4697	09		
б) по сберегательнымъ книжкамъ 1,126 р. 61 к.	1628	59	4) Долгъ Государственному Банку, изъ кредита на операцию по желѣзу	3943	70		
3) Долга за книжнымъ складомъ и разными лицами	521	16	5) Не уплачено къ 1-му января 1908 г. завѣдующимъ процентнаго вознагражденія:				
			а) складомъ 67 р. 05 к.				
			б) Дросковскимъ отдѣлен. 28 р. 26 к.				
			в) Колпенскимъ » 6 р. 60 к.				
			г) Куракинскимъ » 8 р. 46 к.	110	37		
Итого	18562	14	Итого	16814	98		
			Разница	1747	16		
Балансъ	18562	14	Балансъ	18562	14		



Докладъ № 42.

Объ измѣненіи порядка оплаты труда
законоучителей.

Земскимъ Собраніемъ въ 1900 году былъ установленъ порядокъ уплаты за преподаваніе Закона Божія по количеству данныхъ уроковъ, опредѣляемыхъ по контрольнымъ книжкамъ; затѣмъ въ 1904 году система контрольных книжекъ была отмѣнена, а въ 1905 г. введена снова.

Земская Управа встрѣчаетъ большое неудобство расчитываться по контрольнымъ книжкамъ поурочно, такъ какъ не можетъ, въ большинствѣ случаевъ, найти лицъ принимающихъ на себя контроль, да и самый контроль достигнуть цѣли, лишь при условіи, когда лицо контролирующее живетъ вблизи школы.

На конференціи учителей въ настоящемъ году Земская Управа предложила на обсужденіе новый порядокъ расчета за преподаваніе Закона Божія. Урокъ Закона Божія данный священникомъ или учителемъ записывается своевременно въ классный журналъ, по окончаніи учебнаго года классные журналы представляются всѣми учителями въ Земскую управу, которая одновременно дѣлаетъ выборку, кому и сколько слѣдуетъ уплатить за преподаваніе Закона Божія.

Новый порядокъ контроля преподаванія Закона Божія былъ рассмотрѣнъ на конференціи учителей и признанъ удобнымъ съ добавленіемъ, что учителя, преподающіе Законъ Божій, съ разрѣшенія и утвержде-

пія подлежащаго начальства должны получать за этотъ трудъ вознагражденіе въ той мѣрѣ, въ какой выдается оно священникамъ-учителямъ.

Съ добавленіемъ конференціи учителей Ууправа согласиться не можетъ и полагаетъ, что вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія должно не превышать 60-ти рублей въ годъ, разсчитываться по количеству данныхъ уроковъ по 50 коп. за урокъ, вознагражденіе же учителей за годовое преподаваніе слѣдуетъ установить въ 40 руб., такъ какъ учитель не имѣетъ расходовъ по передвиженію и на преподаваніе Закона Божія тратитъ одно и то же классное время.

Земская Ууправа проситъ Земское Собраніе отмѣнить контрольныя книжки и принять новый порядокъ разчета за преподаваніе Закона Божія.

Докладъ № 43.

О дорожныхъ сооружеціяхъ, назначенныхъ къ улучшенію за счетъ капитала образованнаго по закону 1-го юня 1905 года.

При семъ Уѣздная Земская Ууправа имѣетъ честь представить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія перечень работъ, подлежащихъ къ исполненію, согласно общаго плана, въ 1909 году, за счетъ уѣздной части дорожнаго капитала.

№№ по порядку.	№№ сооружений.	Разстояніи въ верстахъ отъ настоящ. пункта	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ	По техническимъ сметамъ исчислено		Сумма израсходованная по 1908 годъ включительно		На 1909 г. предполагено ассигновать							
				РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	На окончаніе разрешенныхъ работъ		На вновь предложенныя работы		На ремонтъ оконченныхъ и принятыхъ сооружений			
								РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
			деревяннаго водослива, на существ. плотинѣ черезъ большой прудъ, отв. 2,80 и выс. 0,45; деревянныхъ переѣздныхъ мостиковъ двухъ дл. по 1,33, шир. по 2,67 и замощеніемъ голотна дороги: по плотинѣ на дл. 60 саж. шир. 2,50 и спуска на длину 150 саж. шир. 3 саж. лоткообразнымъ профилемъ. посадка ракушекъ и отчужденіе земли.	—	—	—	—					11475	74	—	—
			Малоархангельско-Орловскій трактъ.												
4	32 а	17	Въ дер. Никитовкѣ мощеніе съѣздовъ къ мосту на дл. 50 саж. шир. 2 саж., мощеніе съѣздовъ съ насыпью на лугъ дл. 20 саж., шир. 2 саж. и замощеніе кюветовъ на длину 400 саженой, периметромъ,—1,30 саж.	—	—	—	—					3858	22	—	—
			Итого	—	—	—	—					22360	69	—	—
			На ремонтъ оконченныхъ и принятыхъ сооружений 4%	—	—	—	—					—	—	5003	21
			Всего	—	—	—	—					22360	69	5003	21
												27,363 руб. 90 коп.			

Докладъ № 44.

Объ избраніи представителя въ особое совѣщаніе при Губернской землеустроительной Комиссіи.

Г-нъ Орловскій Губернаторъ обратился въ Земскую Управу съ предложеніемъ доложить Очередному Земскому Собранію вопросъ объ избраніи представителя отъ Земскаго Собранія въ особое совѣщаніе для разсмотрѣнія агрономическихъ вопросовъ, образованное при Орловской Губернской землеустроительной Комиссіи.

Съ своей стороны, Управа находитъ участіе въ означенномъ совѣщаніи представителя отъ Малоархангельскаго Земства желательнымъ и полезнымъ и проситъ Земское Собраніе объ его избраніи.



Докладъ № 45.

О приобрѣтеніи земли г. Вознесенской для надобности Малоархангельской Земской больницы.

Въ 1903 году Управою былъ внесенъ въ Земское Собраніе вопросъ о покупке у жены Титулярнаго Совѣтника, Маріи Дмитриевны, Вознесенской части ея усадьбы, находящейся противъ городской больницы черезъ улицу, для надобностей больницы.

Земскимъ Собраніемъ вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта, который въ засѣданіи 12 февраля 1904 года, высказался за желательность приобрѣтенія.

Затѣмъ Чрезвычайное Земское Собраніе 22 января 1905 года, въ которое былъ вновь внесенъ вопросъ съ заключеніемъ врачебнаго совѣта, постановило предоставить Управѣ право приобрѣсти часть или всю усадьбу г. Вознесенской для чего ассигновало изъ остатковъ 4,000 руб. Но покупка эта не состоялась, такъ какъ г. Вознесенская не согласилась продать всю усадьбу, съ постройками за 4,000 руб. цѣня ее въ 4,500 р.

40-е Очередное Земское Собраніе, которому было доложено объ этомъ Управою, въ засѣданіи 21 сентября 1905 года постановило: оставить вопросъ о приобрѣтеніи усадьбы Вознесенской открытымъ.

Въ настоящее время г. Вознесенская вновь подала въ Управу заявленіе съ предложеніемъ продать Земству всю свою усадьбу съ постройками за 4,000 р.

при купчей за счетъ Земства съ разсрочкой уплаты: 2.000 р. желаетъ получить при совершеши купчей, а остальные 2.000 руб. разсрочиваетъ на два года.

Усадьба г. Вознесенской состоитъ изъ двухъ десятиль расположенныхъ частью противъ больничной усадьбы, съ домомъ флигелемъ и сараемъ. Часть построекъ съ удобствомъ могутъ быть приспособлены подъ ветеринарную амбулаторію, а домъ обращенъ хотя бы подъ квартиры фельдшеровъ.

Такимъ образомъ Управа, съ своей стороны, находитъ пріобрѣтеніе усадьбы г-жи Вознесенской весьма желательнымъ почему и проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту 2,000 руб. и уполномочить Управу на означенную покупку; расходы по купчей крѣпости разрѣшить произвести изъ остатковъ по смѣтѣ.

Докладъ № 46.

О расширеніи операцій сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій.

Г. Орловскій Губернаторъ, какъ Предсѣдатель губернской землеустроительной комиссіи, обратился въ Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ предложеніемъ:

«Особое агрономическое совѣщаніе при Орловской губернской землеустроительной комиссіи 19-го августа текущаго года, обсуждая вопросъ о снабженіи хуторскаго населенія необходимыми сельско-хозяйственными орудіями, машинами, улучшенными сѣменами, туками и желѣзомъ, при посредствѣ существующихъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, которые въ настоящее время во многихъ уѣздахъ являются почти единственными центрами распространенія усовершенствованныхъ машинъ и орудій, постановило обратиться во все предстояція очередныя Уѣздныя Земскія Собранія со слѣдующимъ:»

1) «Такъ какъ нѣкоторыя уѣздныя земства не имѣютъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ, по причинѣ не ассигнованія собраніями никакихъ оборотныхъ средствъ на операціи по снабженію населенія, на условіяхъ льготнаго кредита, хорошими и дешевыми сельско-хозяйственными машинами, орудіями и т. п., то было бы весьма желательно, чтобы очередныя земскія собранія нынѣшней сессіи обсудили вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственныхъ складовъ, особенно въ мѣстахъ хуторскаго разселенія крестьянъ, съ ассигнованіемъ для этой цѣли оборотныхъ средствъ и съ указаніемъ главныхъ основаній продажи.»

2) Кроме того желательно, чтобы тѣ уѣздныя земства, которыя уже имѣютъ таковыя склады, но не могутъ вполнѣ ими обслуживать все районы уѣзда, за ихъ отдаленностью (напр. мѣста хуторскихъ разселеній) отъ центрального склада, озаботились бы въ таковыхъ случаяхъ, открытіемъ филиальныхъ отдѣленій съ продажей машинъ, сѣмянъ и т. п., на общихъ основаніяхъ льготнаго кредита.

3) вмѣстѣ съ тѣмъ агрономическое совѣщаніе при губернской комиссіи полагаетъ, что Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія во всехъ этихъ случаяхъ не преминетъ придти на помощь тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя откроютъ сельско-хозяйственные склады или расширятъ операціи существующихъ, съ открытіемъ филиальныхъ отдѣленій, по возможности въ мѣстахъ наибольшаго хуторскаго разселенія, субсидированіемъ на этотъ предметъ нѣкоторыхъ денежныхъ суммъ, въ зависимости отъ величины операцій.

По настоящему вопросу Земская Управа обращаетъ вниманіе Собранія на то, что по Малоархангельскому уѣзду, мѣста хуторскихъ разселеній расположены вблизи г. Малоархангельска, гдѣ находится Земскій сельско-хозяйственный складъ, съ другой стороны имѣется отдѣленіе губернскаго сельско-хозяйственнаго склада на станціи Зміевкѣ, затѣмъ отдѣленіе земскаго склада имѣется еще въ селѣ Куракинѣ. Такимъ образомъ въ устройствѣ новыхъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій надобности не встрѣчается.

Что же касается до расширенія дѣятельности существующаго склада и его отдѣленій, путемъ торговли

улучшенными сѣменами, удобрительными туками и желѣзомъ, при условіи продажи въ кредитъ. то Управа находитъ, что кредитъ на желѣзо можетъ быть допущень крестьянамъ переселяющимся на хутора на условіяхъ кредита для погорѣльцевъ.

Торговля удобрительными туками можетъ быть заведена лишь при расширеніи помѣщенія склада и при наличности въ уѣздѣ лица съ агрономическимъ образованіемъ.

Торговля въ кредитъ сельско-хозяйственными орудіями и сѣменами можетъ быть организована, если Земское Собраніе это найдетъ нужнымъ, при условіи увеличенія оборотнаго капитала склада.»

Такимъ образомъ Управа предполагаетъ возможнымъ:

1) Предоставить хуторянамъ, при покупкѣ кровельнаго желѣза, пользоваться кредитомъ на условіяхъ, установленныхъ для погорѣльцевъ.

2) Для продажи въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада, просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія субсидировать Малоархангельское Земство въ размѣрѣ трехъ тысячъ руб.

3) По разрѣшенію субсидій, кредитъ на покупку сѣмянъ и сельско-хозяйственныхъ орудій открыть исключительно крестьянамъ хуторянамъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) поручительство двухъ благонадежныхъ лицъ; б) уплата при покупкѣ одной трети стоимости; в) срокъ не болѣе года; г) размѣръ кредита—до 50 р.

Докладъ № 47.

Объ уплатѣ долга казнѣ, по ссудѣ отпущенной въ 1906 году.

По постановленію 41-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 3-го октября 1906 года, Уѣздною Управою было возбуждено ходатайство объ отерочкѣ уплаты отпущенной казною въ 1906 г. Малоархангельскому Земству ссуды, въ размѣрѣ 42,000 руб.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Уѣздною Управою получено предложеніе Г. Орловскаго Губернатора, отъ 23-го іюня сего года, за № 19274, и отношенія особой канцеляріи по кредитной части отъ 14-го іюня за № 8122 и 15-го сентября сего года, № 10350, о томъ, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено Земству возратить полученную ссуду въ теченіи трехъ лѣтъ считая съ 1-го января 1908 года, равными взносами ежегодно, съ начисленіемъ 5% годовыхъ съ 1-го января 1907 года и съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ просрочки, платежей, на невнесенныя суммы начислялась пеня по день уплаты, въ размѣрѣ 6%.

Въ погашеніе означенной суммы долга казною будетъ засчитано 3,863 руб. 5 коп., недоимки земскихъ сборовъ, числившейся за сельскими обществами къ 1904 году, возмѣщеніе Земству которой по закону 10-го мая 1904 года, возложено на казну въ теченіи 5 лѣтъ. Такимъ образомъ изъ кассы Земства подлежитъ уплатѣ 38,136 руб. 95 коп.

Минувшимъ, 42 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было внесено въ смѣту расходовъ 1908 года, на упла-

ту этого долга 11,377 руб. 18 коп. и процентовъ за 1907 годъ 1,906 руб. 83 коп., но внести эти суммы Управѣ, по состоянiю ея кассы, до настоящаго времени не удалѣсь и едва ли она будетъ въ состоянiи это сдѣлать до конца текущаго года.

Докладывая о вышензложенномъ Земскому Собранию Уѣздная Управа, съ своей стороны, предполагаетъ, внести въ смѣту расходовъ на 1909 годъ, на уплату причитающейся въ 1909 году, части долга 13,379 руб. 88 коп. и 2) проценты за 1908 годъ, (на 26,759 руб. 77 коп.) — 1,338 руб., итого 14,717 руб. 88 коп.

М. Н. П.

Харьковский учебный округъ

Инспекция народных училищъ

Инспекторъ

народныхъ училищъ

6-го участка

Орловской губернии.

Докладъ № 48.

43 очередному Малоархангельскому Уѣздному Земскому Собранию.

Сентября 9-го дня 1902 г.

№ 1192.

На ряду съ сѣтью высшихъ школъ общаго образованія, заботамъ и попеченію земствъ предоставлены и школы съ преподаваніемъ практическаго характера или же дополненіе общеобразовательныхъ школъ, введеніемъ обученія одному или нѣсколькимъ ремесламъ.

Въ этомъ отношеніи Малоархангельскій уѣздъ находится въ неблагопріятномъ положеніи. Ни самостоятельныхъ школъ названнаго характера, ни отдѣльныхъ уроковъ для изученія практическихъ предметовъ въ немъ не имѣется. Между тѣмъ потребность въ практическомъ обученіи для населенія приходится считать вполне назрѣвшей и настоятельной. Поэтому беру на себя смѣлость покорнѣйше просить 43 очередное Земское Собраніе обратить на этотъ вопросъ свое просвѣщенное и благожелательное вниманіе.

При чемъ считаю своимъ долгомъ сообщить, что, въ случаѣ открытія классовъ ручного труда, казна идетъ на встрѣчу отпускномъ средствъ на ихъ содержаніе въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ. Для учрежденія ремесленного отдѣленія при училищѣ требуется изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 600 руб; при этомъ условіи казна отпускаетъ, какъ максимумъ,—1,300 руб. ежегодно на его содержаніе и одновременно—4,900 р. изъ коихъ 2,500 руб. на постройку помѣщенія и 2,400 руб. на его оборудованіе.

Классы ручного труда я считалъ бы необходимымъ учредить по крайней мѣрѣ при всѣхъ двухклассныхъ училищахъ. Ремесленные же отдѣленія при двухъ изъ нихъ—Колпенскомъ и Дросковскомъ, какъ наиболѣе устроенныхъ и хорошо поставленныхъ въ учебно - воспитательномъ отношеніи. Что касается особаго нисшаго ремесленного училища, то такое слѣдовало бы имѣть въ г. Малоархангельскѣ, условія же могутъ быть успѣшно и приеменно выработаны Земской и Городской Управами совмѣстно.



Заключеніе.

Малоархангельской Уѣздной Земской Управы по докладу № 48. Инспектора Народныхъ училищъ объ устройствѣ ремесленныхъ отдѣленій въ 2-хъ клас. училищахъ.

Къ сожалѣнію докладъ г. Инспектора поступилъ въ Управу довольно поздно и Управа не имѣла возможности ознакомиться съ вопросомъ объ устройствѣ ремесленныхъ отдѣленій въ другихъ земствахъ. По существу вопроса Управа присоединяется къ докладу г. Инспектора, о желательности устройства классовъ ручного труда, но находитъ, что, въ виду плохого урожая и многихъ неотложныхъ нуждъ того же училищнаго дѣла, съ ассигнованіемъ на открытіе классовъ слѣдуетъ повременить.



М. Н. П.

МОСКОВСКИЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ДИРЕКЦІЯ НАРОДН. УЧИЛИЩЪ

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
6-го участка
Орловской губернии.

Сентября 1-го дня 1908 г.

№ 1159.

Докладъ № 49.

43 очередному Малоархангельскому Уѣздному Земскому Собранію.

Высокое значеніе училищъ повышеннаго типа, въ видѣ двухклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, вполне достаточно оцѣнено и Малоархангельскимъ Земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ. Уже нѣсколько лѣтъ подрядъ очередныя Земскія Собранія занимаются вопросомъ осуществленія сѣти названныхъ училищъ. Сельскія общества, то и дѣло обращаются съ ходатайствами объ открытіи таковыхъ училищъ или еще больше о преобразованіи въ двухклассныя - одноклассныхъ.

Искреннѣйше сочувствуя заботамъ Земства и ходатайствамъ обществъ, я, съ своей стороны, готовый оказывать всяческое содѣйствіе, представляю на благоусмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія два приговора, заслуживающихъ удовлетворенія. Одинъ приговоръ (въ двухъ экземплярахъ) сельскаго схода крестьянъ

янь села Алексѣевского, Алексѣевской волости. другой—сельскаго схода крестьянь 1-го Верхососенскаго общества. Заслуживаютъ вниманія также въ этомъ отношеніи приговоры: Воровутскаго общества и Барановскаго, кои при семь же представляю.

Своимъ долгомъ считаю доложить очередному Земскому Собранію, что помѣщенія для двухклассныхъ училищъ должны будутъ состоять изъ трехъ классныхъ комнатъ, а также квартиры для завѣдывающаго училищемъ и двухъ учащихся. Министерство отпускаетъ единовременно на постройку школьныхъ зданій по 3,000 руб. на каждое, какъ максимальное пособіе. и ежегодно не болѣе 1,400 руб. Если высчитать изъ послѣдней суммы 420 руб. содержанія завѣдывающему, 720 руб. жалованье двумъ учащимъ и 180 руб. законоучителю, то въ остаткѣ будетъ всего 80 руб. Хозяйственные расходы и учебныя пособія обыкновенно требуютъ не менѣе 450 руб. Недостающую сумму и останется дополнить изъ мѣстныхъ источниковъ, т. е. изъ общественныхъ и земскихъ средствъ. Тамъ, гдѣ двухклассныя училища поглощаютъ одноклассныя, постройка и содержаніе ихъ не потребуютъ новыхъ ассигнованій отъ земства и обществъ, но даже могутъ создать остатки отъ старыхъ.

Заключение.

Малоархангельской Уѣздной Земской Управы по докладу Инспектора Народныхъ Училищъ № 49. объ устройствѣ двухъклассныхъ Министерскихъ школъ.

Кромѣ представленныхъ г. Инспекторомъ четырехъ ходатайствъ, поступили непосредственно въ Земскую Управу два приговора крестьянъ села Столбцакаго и села Архарова. съ просьбой преобразовать одноклассныя училища, въ двухъклассныя министерскія. Земская Управа, раздѣляя, съ своей стороны, соображенія г. Инспектора, находитъ что съ экономической стороны двухъклассныя училища не могутъ обременять земство. Можно предположить, что Министерство Народнаго Просвѣщенія встрѣтитъ затрудненіе въ единовременномъ ассигнованіи на постройку и содержаніе шести двухъклассныхъ училищъ, почему невольно возникаетъ вопросъ, въ какой послѣдовательности ходатайства подлежатъ удовлетворенію. По мнѣнію Управы на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено Столбцкое училище, какъ находящееся среди района пяти одноклассныхъ школъ. Затѣмъ желательно устройство двухъклассн. училища въ селѣ Верхососеньѣ, гдѣ само село по размѣру наполнить двухъклассную школу и вообще волость имѣетъ мало школъ. На третьемъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить село Алексѣевку, гдѣ по большому количеству населенія получается самостоятельный районъ.

Затѣмъ на 2-ю очередь слѣдуетъ отнести устройство двухъклассныхъ школъ въ селахъ: Архаровѣ и

Барановкѣ—селенія съ меньшими районами, въ которыхъ въ настоящее время имѣются одноклассныя школы. На послѣднемъ мѣстѣ, Управа ставитъ удовлетвореніе ходатайства села Ворова, такъ какъ Воровутское училище съ прошлаго учебнаго года, преобразовано въ земское двухклассное, съ тремя учителями. Такимъ образомъ Управа проситъ Земское Собраніе:

1) поддержать всѣ шесть ходатайствъ объ устройствѣ двухклассныхъ Министерскихъ училищъ; и

2) принять на себя обязательство въ будущемъ на каждое, вновь открытое, двухклассное училище отпускать ежегодно по 300 руб. на хозяйственные расходы.



Докладъ № 50.

О помощи переселенцамъ со стороны Земства.

Въ Орловскомъ Чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1 іюля 1908 года былъ заслушанъ докладъ Губернской Земской Управы о помощи переселенцамъ Орловской губерніи, со стороны Губернскаго Земства и постановленіемъ Собранія переданъ на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ. Докладъ весьма обстоятельно разработанный указываетъ на организацію переселенческаго дѣла въ Полтавскомъ Земствѣ, главная забота котораго сводится къ отысканію и захвату наибольшаго количества участковъ и къ водворенію на нихъ выходцевъ изъ Полтавской губерніи. Полтавское Земство, по словамъ одного изъ его агентовъ, достигло того, что выселяетъ свой ежегодный приростъ, что въ свою очередь оказываетъ благопріятное вліяніе на правильное расселеніе остающагося въ губерніи крестьянскаго населенія

По инициативѣ Харьковской Губернской Земской Управы былъ собранъ областной съѣздъ представителей земствъ южныхъ губерній, который имѣлъ большое значеніе въ исторіи переселенческаго дѣла, такъ какъ онъ впервые привлекъ къ этому дѣлу общественное вниманіе и показалъ земствамъ, что ихъ вмѣшательство въ это дѣло не только желательно но, необходимо.

Послѣ съѣзда создалась южно-русская переселенческая организація изъ губерній: Полтавской, Харьковской, Черниговской и Екатеринославской. Почти всѣ

южно-русскія земства такъ или иначе рѣшили принять участіе въ переселенческомъ дѣлѣ. Большинство рѣшило примкнуть къ областной организаціи, часть земствъ рѣшило создать свои губернскія организаціи. Земства же другихъ губерній, въ которыхъ переселенческое движеніе не такъ сильно, развилось, оставили открытымъ, пока, вопросъ о помощи переселенцамъ.

Взгляды правительства на способы зачисленія участковъ и на дѣятельность земствъ, въ переселенческомъ дѣлѣ, видны изъ отношенія переселенческаго управленія, отъ 19 марта сего года, за № 10983, на имя Орловской Губернской Земской Управы, въ которомъ говорится:

Привлеченіе земствъ къ ближайшему участію въ дѣлѣ упрядоченія переселенія и установленіе тѣсной связи въ дѣятельности переселенческой организаціи и мѣстныхъ земскихъ учрежденій, имѣетъ весьма серьезное значеніе и представляется безусловно желательнымъ.

Помощь земствъ переселенцамъ можетъ выразиться преимущественно въ предварительномъ ознакомленіи населенія съ районами водворенія, распространеніи справочныхъ изданій, организаціи групповыхъ партій ходокъ, командированіи особыхъ агентовъ для сопровожденія ихъ, а равно и переселяющихся въ пути и, въ особенности, въ оказаніи имъ помощи совѣтами и подробными разъясненіями при выборѣ участковъ ходаками и водвореніи переселенцевъ.

Причемъ въ случаѣ назначенія въ районы водворенія уполномоченныхъ Земства, переселенческое управленіе обѣщаетъ имъ самое широкое содѣйствіе, со

стороны чиновъ управления, вплоть до сообщенія имъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о ходѣ землеотводныхъ работъ, о заготовленныхъ участкахъ и проч.

Въ заключеніе доклада Губернская Управа предлагаетъ слѣдующія мѣры:

I.

Такъ какъ практика южныхъ земствъ показала, что при огромныхъ пространствахъ Сибири планомѣрная дѣятельность земской организаціи одной губерніи непосильна, то наиболѣе правильнымъ является создать, по возможности въ ближайшемъ будущемъ, такой же союзъ средне-русскихъ земствъ въ дѣлѣ переселенія, какой уже созданъ земствами южно-русскими.

Временно же Губернская Управа полагала бы открыть въ скромныхъ размѣрахъ свою организацію съ тѣмъ, чтобы она, въ случаѣ сочувственнаго отношенія другихъ земствъ, могла бы развернуться въ областную организацію средней Россіи.

Для этой цѣли слѣдовало бы назначить, на правахъ и съ окладомъ члена Губернской Управы, одного уполномоченнаго Губернскаго Земства въ наиболѣе подходящій для переселенцевъ Орловской губерніи районъ Тобольско-Томско-Акмолинскій, съ мѣстопробываніемъ въ Омскѣ или Ново-Николаевскѣ.

Это лицо должно быть въ курсѣ землеотводныхъ работъ во всѣхъ названныхъ районахъ, ознакомлять о нихъ Губернскую Управу, зачислять переселенческіе участки, направлять на нихъ ходяческія партіи, оказывать содѣйствіе всѣмъ ходакамъ и переселенцамъ Ор-

ловской губернии, какъ при отысканіи участковъ и водвореніи на нихъ, а также собирать справочныя свѣдѣнія, которыя могли бы лечь въ основаніе изданій Губернскаго Земства.

Въ помощь ему желательно приглашеніе трехъ высшихъ агентовъ, по одному на каждую область, по выбору уполномоченнаго, для отысканія и осмотра участковъ, направленія на нихъ ходокъ и исполненія порученій уполномоченнаго.

Въ случаѣ осуществленія средне-русской областной организаціи подобныя же уполномоченные должны быть приглашены и въ другіе районы.

Потребная на расходы сумма исчисляется:

а) на содержаніе уполномоченнаго.	3,600 руб.
б) на его разъѣзды.	1,500 руб.
в) на содерж. 3-хъ Сибирс. агентовъ.	3,000 руб.
г) на ихъ разъѣзды.	3,000 руб.
д) на дѣлопроизвод. уполномоченнаго	600 руб.

Всего . 11,700 руб.

II.

Что касается помощи переселенцамъ на мѣстѣ ихъ осѣдлости, то помощь эта можетъ развиваться въ двухъ направленіяхъ:

Съ открытіемъ ходаческаго движенія слѣдовало бы приступить къ формированію и отпавкѣ партій ходокъ, равно какъ и создать организацію для облегченія переселенцамъ дѣла ликвидаціи ихъ имущества.

Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы поручить Губернской Управѣ вступить въ сношеніе съ землеустроительными комиссіями тѣхъ уѣздовъ, гдѣ переселенческое движеніе проявляется съ наибольшей интенсивностью, а въ случаѣ отказа со стороны комиссіи, за множествомъ работъ, взяться за это дѣло съ подлежащими уѣздными управами.

Для ближайшихъ исполнительныхъ дѣйствій по формированію ходаческихъ и переселенческихъ партій по отправленію и посадкѣ ихъ на поѣзда, равно какъ и по составленію и исходатайствованію нужныхъ документовъ для переселенцевъ и для скорѣйшей ликвидаціи ихъ имуществва, необходимо имѣть при Губернской Управѣ нѣсколькихъ переселенческихъ агентовъ, которыхъ можно было бы направлять въ тотъ или иной уѣздъ. Наконецъ, даже самой Управѣ необходимо создать небольшой отдѣлъ (въ составѣ 1 дѣлопроизводителя и 1 писца), для сношеній съ переселенческимъ управленіемъ, уполномоченнымъ въ Сибири и мѣстными уѣздными организаціями.

Потребная на сей предметъ сумма исчисляется:

- | | |
|---|------------|
| а) на содержаніе 6-ти переселенческихъ агентовъ въ предѣлахъ Орловской губерніи по 900 р. | 5,400 руб. |
| б) на ихъ разъѣзды . . . | 3,600 руб. |
| в) на содержаніе помощника дѣлопроизводителя при Губернской Управѣ и писца . . . | 1,320 руб. |

г) на дѣлопроизводство и канцелярію переселенческаго отдѣла при Губерн- ской Управѣ100 руб.
<hr/>	
В с е г о .	10,420 руб.

Общая же годовая ассигновка псчисляется въ 22,120 руб., причемъ въ смѣту не включены расходы на изданіе справочныхъ книжекъ и листковъ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа предлагала Губернскому Земскому Собранію:

1) Ходатайствовать передъ переселенческимъ управленіемъ о болѣе точномъ установленіи обязанностей земства въ дѣлѣ зачисленія участковъ и водвореніе тѣхъ переселенцевъ, которые переходятъ на новыя мѣста съ содѣйствіемъ земства, — въ томъ смыслѣ, чтобы: а) область примѣненія свободнаго переселенія и переселенія поощряемаго была точно разграничена и б) чтобы между организаціями, приходящими переселенцамъ на помощь, была введена разверстка назначенныхъ для поощряемаго переселенія участковъ.

Этотъ пунктъ доклада съ измѣненіемъ словъ «обязанностей» словомъ «правъ» принять единогласно при одномъ воздержавшемся (С. С. Бахтѣевъ).

2) Поручить Управѣ вступить въ сношенія съ губернскими земствами сосѣднихъ губерній (Тульской, Рязанской, Тамбовской, Курской и Воронежской) для выясненія вопроса о созданіи средне-русской областной переселенческой земской организаціи, на подобіе дѣйствующей уже южно-русской.

Этот пункт доклада принять большинствомъ всѣхъ—противъ одного.

3) Для облегченія ликвидаціи земельного имущества переселенцевъ, поручить Управѣ, нынѣ же, разработать проектъ таблицы нормальныхъ оцѣнокъ десятины земли по различнымъ мѣстностямъ Орловской губерніи, на предметъ представленія проекта таблицы въ центральное Управленіе крестьянскаго банка.

Этот пункт доклада—принять единогласно.

4) Возбудить ходатайство о томъ, чтобы ссуды подъ надѣльные земли выдавались крестьянскимъ банкомъ деньгами, а не $\frac{1}{2}$ бумагами.

Этот пункт доклада отклоненъ большинствомъ — 21 противъ 17.

5) Присоединиться къ проекту управленія общеземской организаціи объ оказаніи со стороны этой послѣдней санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ пути.

Этот пункт доклада принять большинствомъ всѣхъ противъ 5-ти.

6) Избрать особую комиссію для разсмотрѣнія предположеній Губернской Управы, о размѣрахъ и формѣ помощи переселенцамъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе комиссіи было представлено къ ближайшему Собранію.

Этот пункт доклада принять единогласно, съ добавленіемъ о желательности разсылки доклада на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

7) Временно же, впредь до окончательнаго рѣшенія означеннаго вопроса на Очередномъ Собраніи, уполномочить Управу пригласить къ моменту открытія ходаческаго движенія въ текущемъ году (1 августа): а) уполномоченнаго Орловскаго Губернскаго Земства для помощи переселенцамъ въ Сибирскихъ губерніяхъ съ двумя при немъ помощниками и б) двухъ переселенческихъ агентовъ при Губернской Управѣ, для помощи при формированіи ходаческихъ партій, для содѣйствія переселенцамъ при составленіи ихъ документовъ, посадкѣ ихъ на поѣзда и ликвидаціи ихъ имущества.

Этотъ пунктъ въ части а, большинствомъ всѣхъ противъ 13—принять; часть б, Губернскою Управою снята.

8) На указанные въ пунктѣ 7 расходы открыть Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 6,350 руб. по расчету.

1. а) Жалованье уполномоченному въ сибирскихъ губерніяхъ за 6 мѣсяцевъ	1,800 руб.
б) его разъѣзды	750 руб.
в) Содержаніе при немъ 2-хъ агентовъ (въ течен. 6 мѣсяцевъ)	1,000 руб.
г) Разъѣзды этихъ агентовъ (въ теченіи 6 мѣсяцевъ)	1,000 руб.
д) Дѣлопроизводство уполномоченнаго въ Сибири	300 руб.

Итого. 4,850 руб.

2. а) Содержаніе 2-хъ переселенческихъ агентовъ при Губернской Управѣ (въ течен. 6 мѣсяцевъ). 900 руб.
б) ихъ разъѣзды (въ течен. 6 мѣс.). 600 руб.

В с е г о 6,350 руб. »

По этому пункту доклада большинствомъ всѣхъ, противъ 7, открыть кредитъ въ размѣрѣ 4,850 руб.

Малоархангельская Земская Управа всецѣло присоединяется къ докладу Губернской Управы и находитъ, что участіе Земства въ переселенческомъ дѣлѣ необходимо.

Необходимой является, такимъ образомъ, и организація земствъ среднихъ губерній, « такъ какъ, если этого не сдѣлать, то южныя губерніи уже слившіяся въ организацію, захватятъ лучшіе участки », какъ сказалъ губернской гласный М. А. Новицкій въ Губернскомъ Собраніи.



Докладъ № 51.

О назначеніи фельдшеровъ школьнаго образованія или фельдшерницъ-акушерокъ, съ увеличеннымъ содержаніемъ.

Составленъ по порученію врачебнаго совѣта при Малоархангельской Уѣздной Земской Управѣ, врачомъ Ф. В. Софреновымъ.

Во всѣхъ больницахъ Малоархангельскаго Земства фельдшера получаютъ 240 рублей годового жалованья, при готовой квартирѣ или при 60 рубляхъ квартирныхъ. Только такъ называемые старшіе фельдшера, завѣдующіе въ сельскихъ больницахъ хозяйствомъ, получаютъ 300 руб., въ городской же больницѣ старшій фельдшеръ за веденіе канцеляріи получаетъ добавочныхъ 120 руб.

Такое жалованье обычное и въ другихъ земствахъ для такъ называемыхъ «ротныхъ» или «военныхъ» фельдшеровъ, получившихъ свидѣтельство изъ фельдшерскихъ школъ при военныхъ госпиталяхъ. Какія нибудь десять лѣтъ тому назадъ почти весь фельдшерскій персоналъ въ земствахъ состоялъ изъ такихъ фельдшеровъ, вышедшихъ изъ простыхъ солдатъ, малограмотныхъ и крайне бѣдныхъ спеціальными познаніями.

За послѣднее десятилѣтіе, однако, ряды земскихъ фельдшеровъ въ значительной мѣрѣ пополнились выпускниками гражданскихъ (частныхъ, правительственныхъ и общественныхъ) школъ, обладающими значительно высшей степенью общаго развитія и спеціальной

подготовки, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрасло и жалованье такимъ фельдшерамъ до 360 и 400 руб., а фельдшерницамъ-акушеркамъ до 480 и даже 600 рублей. Многія земства въ настоящее время вовсе отказываются принимать на службу ротныхъ фельдшеровъ.

У многихъ земствъ существуютъ собственныя фельдшерскія школы, между прочимъ и у Орловскаго Губернскаго Земства.

Малоархангельскій уѣздъ имѣетъ у себя на службѣ нѣсколькихъ вынужденниковъ этой послѣдней школы-главнымъ образомъ, своихъ стипендіатовъ. Несомнѣнно, что теоритическія познанія этихъ послѣднихъ выше познаній ротныхъ фельдшеровъ, но зато отмѣчается у нихъ полное отсутствіе практическихъ навыковъ.

По приобрѣтеніи же такихъ навыковъ и по выслугѣ срока, къ которому обязываетъ стипендія, эти фельдшера все таки стремятся уйти изъ нашего Земства на мѣста лучше оплачиваемыя.

Такимъ образомъ, оставаясь при прежнемъ уровнѣ жалованья, наше Земство лишено возможности привлечь и удержать на своей службѣ болѣе образованный и опытный фельдшерскій персоналъ.

Нѣтъ надобности доказывать, насколько полезнѣе и производительнѣе работа фельдшера, прошедшаго систематическій курсъ въ правильно постановленной школѣ, сравнительно съ работою ротныхъ фельдшеровъ. Но слѣдуетъ указать на нѣкоторыя условія земскаго медицинскаго дѣла, которыя дѣлаютъ необходимою наличность при больницѣ хотя бы одного школьнаго

и опытнаго фельдшера. Хотя вообще роль фельдшера только исполнительная, но въ извѣстныхъ случаяхъ у насъ фельдшеру приходится брать на себя, въ отсутствіи врача, отвѣтственную и самостоятельную роль, что совершенно не соответствуетъ силамъ и знаніямъ фельдшера обычнаго военнаго типа.

У коечныхъ больныхъ нерѣдки важныя случайности и внезапныя осложненія въ ходѣ болѣзни, требующія немедленнаго вмѣшательства и пособія еще до прибытія врача. Въ сельскихъ больницахъ, гдѣ единственный врачъ, иногда, принужденъ отлучаться отъ больницы на болѣе продолжительный срокъ, гдѣ въ такихъ случаяхъ, кромѣ того, и амбулаторный приѣмъ производится фельдшеромъ, необходимость въ опытномъ и умѣломъ фельдшерѣ особенно ощутительна. Но и въ качествѣ помощника и исполнителя предписаній врача ротный фельдшеръ, сплошь и рядомъ, оказывается не на высотѣ положенія въ смыслѣ ухода за особо серьезными больными и общаго надзора за веденіемъ дѣла въ больницѣ. Въ области же хирургической помощи — отсутствіе умѣлаго фельдшера прямо ставитъ и врача и больного въ безпомощное положеніе.

Не говоря уже о технической помощи во время операцій, не говоря также и о необходимости умѣлаго хлороформированія, — врачъ безусловно нуждается имѣть около себя хотя бы одного помощника теоретически и практически знакомаго съ современными методами асептики и антисептики, и не только знакомаго, но глубоко проникнутаго ихъ принципомъ.

Асептика составляетъ теперь душу хирургіи и ее нельзя проводить по приказанію, она требуетъ соз-

пательности и опредѣленной высоты развитія. Если врачъ не увѣренъ, что за его спиною все дѣлается такъ же, какъ и въ его присутствіи, онъ долженъ на все махнуть рукою, ибо то, что дѣлается до операціи и послѣ нея, гораздо важнѣе того, что дѣлается во время операціи.

Такимъ образомъ, если постепенное замѣщеніе всего фельдшерскаго состава лицами школьнаго образованія является желательнымъ, то введеніе въ этотъ составъ хотя бы одного школьнаго и притомъ опытнаго фельдшера становится прямой необходимостью. По этому слѣдовало-бы по каждой больницѣ одному изъ фельдшеровъ (или фельдшерицъ) удовлетворяющему указаннымъ требованіямъ, увеличить жалованье до 360 руб. при готовой кваргирѣ, не вводя въ его обязанности завѣдыванія хозяйствомъ и канцеляріей, т. е., оставляя для этого завѣдыванія прежній особый порядокъ прибавки содержанія.

Однако, если связать этотъ вопросъ съ недостаточностью въ нашемъ уѣздѣ акушерскаго персонала, на что въ послѣдніе годы возникаетъ особенно много жалобъ и при томъ справедливыхъ, такъ какъ одна акушерка, дѣйствительно, не можетъ удовлетворить нужды цѣлаго участка, то самой удобной формой возмѣщенія обоихъ этихъ недостатковъ было бы приглашеніе на мѣсто одного изъ существующихъ теперь фельдшеровъ по каждой больницѣ, фельдшерицы-акушерки, съ жалованьемъ въ 480 руб. при готовой квартирѣ или 540 руб. безъ квартиры. Эта мѣра оказалась бы и наиболѣе выгодной для земства, такъ какъ снабженіе участка второю акушеркою обошлось бы при этомъ только въ 120 руб. лишняго расхода.

Малоархангельская Уѣздная Земская Управа, внося, на усмотрѣніе Земскаго Собранія, настоящій докладъ, имѣеть честь доложить, что, съ своей стороны, она вполне присоединяется къ докладу врачебнаго совѣта, но въ виду стѣсненныхъ денежныхъ средствъ Малоархангельскаго Земства, полагала бы для фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ, принять прибавку только 5 руб. въ мѣсяць, такъ какъ черезъ три года, т. е. когда фельдшеръ долженъ приобрѣсти и практическія познанія, онъ будетъ получать уже съ періодической прибавкой 30 руб. въ мѣсяць.

На основаніи изложеннаго Управа просить внести въ смѣту по 60 руб. на участокъ, а на 5 участковъ — 300 рублей.

Докладъ № 52

О постройкѣ эпидемическихъ бараконъ въ сельскихъ больницахъ.

Въ ожиданіи эпидеміи холеры и по постановленію врачебнаго совѣта при Управѣ, лѣтомъ настоящаго года Управою были заготовлены срубы 10 арш. мѣры при больницахъ Покровской и Дросковской, для постройки холерныхъ бараконъ и лѣсъ для постройки барака при Колпенской больницѣ.

При появленіи въ Россіи лѣтомъ холерныхъ заболѣваній, Управа приступила въ отдѣлкѣ бараконъ въ Дросковѣ и въ Колпнѣ, причемъ въ Дросковѣ отдѣливается, пока, помѣщеніе мѣрою 10×10 арш. и на него затрачено около 700 руб.

Въ Колпнѣ выстроено новое зданіе съ цѣлью обратить его въ ближайшемъ будущемъ подъ кухню и прачешную, такъ какъ эти помѣщенія пришли въ крайнюю ветхость: на зданіе въ Колпнѣ затрачено около 1300 руб.

Затѣмъ при Покровской больницѣ, Управѣ не удалось, въ настоящее время, оборудовать барака, за отсутствіемъ на мѣстѣ необходимыхъ матеріаловъ и мастеровъ. Эпидемическіе бараки вообще необходимы при сельскихъ больницахъ; это единогласно признапо врачебнымъ совѣтомъ при Управѣ; весною этого года борьба съ сыпнымъ тифомъ была крайнѣ затруднительна именно въ виду отсутствія эпидемическихъ бараконъ. По смѣтѣ скромный деревянный баракъ размѣромъ 10×15 долженъ обойтись—1,200 руб.

Земская Управа не желая отягощать смѣты постройкой трехъ бараконъ сразу, проситъ утвердить ея предположеніе объ окончательномъ оборудованіи двухъ эпидемическихъ бараконъ при Покровской и Дросковской больницахъ, на что внести въ смѣту—1,500 рублей.

Что же касается до Колпенской больницы, то предположенія Управы таковы: въ новое зданіе перевести кухню и прачешную, а помѣщеніе этихъ послѣднихъ временно обратить въ эпидемическій баракъ, съ тѣмъ, чтобы на постройку эпидемическаго барака въ Колпнѣ внести въ смѣту 1910 года.

Обѣ цифры на достройку бараконъ въ Дросковѣ и Покровской-Липовицѣ —1,500 руб. и на приспособленіе новаго барака, при Колпенской больницѣ, подъ кухню и прачешную 1,500 руб., внесены въ перечень работъ, предположенныхъ въ 1908 году и входятъ въ общую цифру назначенныхъ ремонтовъ.

Докладъ № 53.

О пособіи Орловскимъ дѣтскимъ приютамъ.

Почетный предѣдатель Орловскаго благотворительнаго общества и попечительница Орловскаго женскаго дѣтскаго приюта, Орловскаго Губернскаго Попечительства, обратились въ Управу съ ходатайствомъ о пособіи Маріинскимъ дѣтскимъ приютамъ, находящимся на 5-й Курской и Георгіевской улицахъ.

Представляя эти ходатайства на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы ассигновать обоимъ означеннымъ дѣтскимъ приютамъ единовременное пособіе на 1909 годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ размѣрѣ 30 руб. каждому.

Докладъ № 54.

О пособіи матери умершаго фельдшера
Легостаева.

Фельдшеръ Малоархангельской городской земской больницы, Алексѣй Афанасьевичъ Легостаевъ, будучи командированъ весною текущаго года въ село Дубовикъ, на эпидемію сыпного тифа, тамъ очевидно заразился и 8-го апрѣля умеръ.

На похороны Легостаева Уѣздною Управою было отпущено 50 руб.

Въ настоящее время мать покойнаго Легостаева, Ирина Ивановна, обратилась въ Управу съ ходатайствомъ о единовременномъ пособіи, объясняя, что со смертію сына она, 75 лѣтняя старуха, осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Представляя это ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что просительница имѣетъ еще двухъ сыновей, которые и обязаны обезпечить ея существованіе, но принимая во вниманіе, что Легостаевъ прослуживъ 4 года, умеръ при исполненіи своихъ обязанностей, съ своей стороны, она полагала бы назначить просительницѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1909 г.



Докладъ № 55.

О пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія общества Юраснаго Юреста.

Попечительница общины сестеръ милосердія отношеіемъ отъ 5-го сентябрю за № 61, обратилась въ Управу съ ходатайствомъ объ оказаніи общинѣ пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ возможномъ, для земства, размѣрѣ; причеиъ г. попечительница указы-ваетъ, что надвигающаяся эпидемія холеры требуетъ увеличенія персонала сестеръ милосердія.

Представляя это ходатайство на раземотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаала бы ассигновать общинѣ единовременное пособие на 1909 годъ, въ размѣрѣ 50 руб.

Докладъ № 56.

О выставкѣ лошадей 1908 года.

Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что, въ настоящемъ 1908 году, 13 сентябрю, въ городѣ Малоархангельскѣ состоялась VI-я очередная выставка лошадей, устроенная Уѣзднымъ Земствомъ.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

представлено на выставку:

- 1) Крестьянскихъ:
 - а) сельско-рабочаго сорта
 - б) рысистаго сорта
- 2) Малоархангельскаго купца Т. В. Никулина рысистаго сорта.
- 3) Ливенскаго мѣщанина Афанасьева рабочаго сорта

Взрослыхъ лошадей		Годовиковъ	
Жереб.	Кобыль	Жереб.	Кобыль
7	9	25	18
5	4	16	7
2	—	—	—
—	—	—	1
Итого		41	26
Всего		94 головы.	

Изъ общаго числа представленныхъ на выставку лошадей было премировано:

А) Денежными наградами:

- 1) Крестьянскихъ:
 - а) сельско-рабочаго сорта 20 жеребч. 15 кобылокъ — на 280 руб.
 - б) рысистаго сорта 11 жеребчиковъ 6 кобылокъ — на 105 руб., всего на сумму 385 руб.

Кромѣ этого 2 жеребчика и одна кобылка, рабочаго сорта, удостоены выдачи по похвальному листу Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Е) Почетными преміями:

а) взрослыхъ:

1) крестьянскихъ:

Сельско-рабочаго сорта—5 жеребцовъ 7 кобылокъ.

Рысетаго сорта--2 жер. 2 коб.

Рабоч. годовик. 2 жер. 1 коб.

2) Мѣщанина Афанасьева, сельско-рабочаго сорта - 1 кобылка

3) Кунца Т. В. Никулина, взрослыхъ жеребцовъ 1 .

	Медалями		
	Серебряными	Бронзовыми	Похвальными листами.
	1	6	2
	1	2	1
	—	—	3
	—	—	1
	—	—	1
Итого	5	8	8

Выданные на выставкѣ 385 руб. были отпущены: Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія -- 50 руб. и Малоархангельскимъ Земетвомъ--335 руб.

Такимъ образомъ на конскую выставку настоящаго года представлено было 94 лошади, изъ которыхъ годовиковъ жеребятъ — 67 и 27 лошадей старшаго возраста.

Премировано: годовиковъ—52 на сумму 385 руб. и тремъ изъ нихъ выданы похвальные листы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а также

похвальнымъ листомъ премирована гнѣдая кобылка, годовикъ, принадлежащая мѣщанину А. Д. Афанасьеву, по правиламъ выставки не имѣвшая права на денежную награду, какъ не принадлежащая крестьянину; 17 лошадей старшаго возраста, изъ 27 представленныхъ, награждены почетными наградами.

На выставку этого года, сравнительно съ предыдущимъ, представлено болѣе лошадей на 12, а именно: годовиковъ на 1 головы и старшаго возраста 8 головъ, но общее впечатлѣніе качества представленныхъ жеребятъ остается на сторонѣ выставки прошлаго года, хотя количество премированныхъ въ этомъ году превосходить количество прошлагоднихъ на 19 головъ, но это превосходство въ количествѣ относится только къ 5 рублевымъ преміямъ. Такъ въ прошломъ 1907 г. 5 рублями премировано всего 10 жеребятъ, въ этомъ году 34, но за то 15 рублями въ прошломъ году премировано 10-ть, а въ этомъ году одинъ; 25 рублями въ прошломъ году премировано — 4, а въ этомъ только 2. Десяти-рублевая премія получили — 15 жеребятъ, на 5 болѣе противъ прошлаго года.

Лучшіе жеребята оказались отъ жеребцовъ Орловской заводской кобылки: № 14 «Коробина», № 42 «Жестокаго», № 62 «Лантена», № 65 «Карлі», № 73 «Фригона» и 129 «Умнаго», но 2 жеребенка, получившіе награды по 25 руб. и похвальные листы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, происходятъ отъ жеребца «Плотнаго», родившагося въ хозяйствѣ крестьянина деревни хуторъ Лимовой. И. Г. Иванилова.

Лучшими экземплярами старшаго возраста оказались: крестьянина I. O. Попова, вороная кобыла «Соболиха» 6-ти лѣтъ, отъ «Сокола» и «Соболихи», завода А. В. Мацева и крестьянина Р. Н. Енипа, рыжая кобыла «Казачка», 3-хъ лѣтъ, отъ жеребца «Лантена» Орловской заводской конюшни, награжденныя большими серебряными медалями Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, съ надписью: «за лучшую крестьянскую лошадь»; кр-на П. Г. Шишиморова, караковый жеребець «Коробинъ», 3-хъ лѣтъ, отъ «Коробина» Орловской заводской конюшни, получившій малую серебряную медаль Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; кр-на: И. Д. Черникова, сѣрый жеребець «Барось» 4-хъ лѣтъ и И. И. Зубова, темно-сѣрый жереб. 3 лѣтъ, безъ имени, оба отъ «Барбаросса» Орловской заводской конюшни, награждены серебряными медалями Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Также обратилъ вниманіе выставочнаго комитета гнѣдой жеребець кр-на Е. К. Корогодина «Рѣшардъ» 3-х лѣтъ, отъ «Пѣтушка», Курской заводской конюшни, награжденъ бронзовою медалью Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства.

Въ числѣ лошадей старшаго возраста представлено много изъ тѣхъ, которыя были удостоены денежныхъ наградъ жеребятами и всѣ оправдали сдѣланную имъ оцѣнку въ годовомъ возрастѣ; такъ, получившіе годовиками по 5 рублей, награждались не выше, какъ похвальными листами, тогда, какъ напр.: рыжая кобыла «Казачка», отъ «Лантена», годовикомъ получившая 25 р. награждена въ 3 года большою серебряною

медалью и караковый жеребецъ «Коробинъ», 3-х лѣтъ отъ «Коробина» Орловской заводской конюшни, получившій годовникомъ 15 руб., въ этомъ году получилъ малую серебряную медаль Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства.

Докладъ № 57

Объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Г. Орловскій губернаторъ предложилъ Уѣздной Управѣ, просить Очередное Уѣздное Земское Собраніе объ избраніи особой комиссіи, для предварительнаго разсмотрѣнія выработанныхъ Губернскою Земскою Управою общихъ основаній оцѣнки: мелкихъ, промышленныхъ предпріятій, сѣнокосныхъ угодій и выгоновъ, лѣсовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскими сборами. Эти общія основанія, по разсмотрѣнію ихъ и одобреніи губернскою оцѣночною комиссіею будутъ доставлены въ Уѣздную Управу, съ тѣмъ, чтобы въ слѣдъ за разсмотрѣніемъ ихъ избранной особой комиссіей, они были представлены на заключеніе чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить объ избраніи упомянутой особой комиссіи.

Докладъ № 58.

По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ.

Орловскою Губернскою Земскою Управою, вслѣдствіе ходатайства Орловской Городской Управы, составленъ проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ въ пригородныхъ города Орла слободахъ. Такъ какъ вопросъ этотъ касается вообще порядка убоя скота по губерніи, то Губернская Управа просила Уѣздную Управу означенный проектъ представить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить на предметъ внесенія проекта на утвержденіе предстоящаго Очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

Представляя означенный проектъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что, съ своей стороны, она полагала бы его одобрить.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ въ пригородныхъ города Орла слободахъ.

§ 1. Убой скота на мясо, въ видѣ промысла въ пригородныхъ г. Орла слободахъ, можетъ быть производимъ не иначе, какъ на особыхъ бойняхъ.

§ 2. Если на бойнѣ убивается небольшое количество скота, то таковая должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

а) Бойни должны быть устраиваемы не ближе 50 сажень отъ рѣкъ, озеръ и прудовъ.

б) Дворы боенъ должны быть обнесены плотными заборами.

в) Дворъ бойни, и самыя бойни должны быть содержимы въ чистотѣ; каждый разъ послѣ убоя все помѣщенія должны тщательно очищаться, промываться и провѣтриваться.

г) Продукты убоя, назначаемыя къ употребленію въ пищу, должны убираться изъ помѣщеній для убоя скота не позднѣе сутокъ.

д) Рога, кожи, кишки и сало должны сохраняться въ особыхъ помѣщеніяхъ, содержимыхъ въ чистотѣ.

е) Отбросы и нечистоты не должны быть спускаемы или сваливаемы ни куда, кромѣ особыхъ приемниковъ, которые не должны быть переполняемы.

ж) Продукты убоя, признанные, ветеринарнымъ врачомъ, на основаніи существующихъ узаконеній и обязательныхъ постановленій, негодными къ употребленію въ пищу, а равно и отбросы, признанные опасными, уничтожаются. Утилизациія ихъ допускается только въ томъ случаѣ, если это будетъ признано возможнымъ ветеринарнымъ врачомъ.

§ 3. Бойни для значительнаго убоя скота, кромѣ вышеизложенныхъ — должны еще удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Бойни должны имѣть дворъ, для пребыванія скота передъ убоемъ; дворъ долженъ быть вымощенъ и снабженъ пряслами для привязыванія скота.

2. Полъ бойни и стѣны, на высотѣ не менѣе 2,5 аршинъ отъ пола — должны быть непроницаемы для жидкостей и удобны для чистки, причемъ площадь пола должна быть устроена такимъ образомъ, чтобы жидкости могли стекать въ особые пріемники.

3. Пріемники для жидкостей и отбросовъ должны быть устроены внѣ бассейна непроницаемаго для жидкостей материала. Какъ пріемники, такъ и соединяющіе ихъ съ бойнями желоба должны быть закрытыми, но легко доступными для чистки и осмотра.

4. Бойни должны имѣть помѣщеніе для храненія тушъ.

5. Приспособленія для раздѣлки, очищенія и промывки кишекъ не могутъ быть устроены въ томъ же помѣщеніи, гдѣ производится убой.

6. Бойни должны быть свѣтлы и снабжены въ достаточной степени водой для обмыванія пола и частей стѣнъ загрязненныхъ продуктами убоя.

7. Во дворахъ при бойняхъ можетъ находиться только скотъ, предназначенный для немедленнаго убоя. Содержаніе молочнаго скота и откармливаніе на мясо при бойняхъ не допускается.

8. Бойня должна имѣть книгу для записей убиваемаго скота и фамиліи его владѣльца. Книга эта выдается Губернской Земской Управой и должна быть предъявляема по первому требованію ветеринарно-санитарнаго надзора, какъ правительственнаго, такъ и земскаго.

§ 4. Всѣ бойни, какъ крупныя, такъ и мелкія открываются съ разрѣшенія Губернской Земской Управы на основаніи заключенія ветеринарно-санитарнаго надзора и сегодня подъ надзоромъ ветеринарнаго персонала Губернскаго и Уѣзднаго Земства.

§ 5. Для существующихъ боевъ требованія настоящихъ обязательныхъ постановленій вступаютъ въ силу:

1. Изложенные въ § 1, пункты *a* и *b* § 2, § 3 по истеченіи одного года послѣ опубликованія этихъ постановленій.

2. Изложенныя въ пунктахъ: *в*, *г*, *д*, *е*, *ж*, § 2—немедленно по ихъ опубликованіи.

Докладъ № 59.

О сложеніи съ недвижимыхъ имуществъ безнадежныхъ и неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ.

Представляя при семъ списокъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, съ коихъ подлежатъ сложенію безнадежные и не правильно начисленные земскіе сборы, всего въ суммѣ 4,047 руб. 02 коп., Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе причитающіеся изъ этой суммы—3,060 руб. 65 коп. уѣзднаго земскаго сбора со счетовъ сложить и о сложеніи остальныхъ 986 руб. 37 коп. сообщить Губернской Управѣ.

Докладъ № 60.

О сложеніи больничной недоимки.

Представляя при семъ списокъ лицъ, за которыми числится безнадежная къ поступленію недоимка за лѣчение и содержаніе въ больницахъ Орловскаго Губернскаго и Малоархангельскаго Уѣзднаго Земствъ, войсковыхъ и шогороднихъ, всего въ суммѣ 2,325 р. 61 к., Уѣздная Управа по основаніямъ, изложеннымъ въ спискѣ, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Земскаго Собранія на сложеніе со счетовъ означенной недоимки.

Докладъ № 61.

О переводѣ изъ села Топковъ амбулаторіи 5-го медицинскаго участка.

35-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе, 1900 года, учредивъ 5-й медицинскій участокъ, постановило образовать капиталъ на постройку больницы и поручить Управѣ открыть, въ видѣ временной мѣры, амбулаторію новаго участка въ наемномъ помѣщеніи въ селѣ Верхососеньѣ или с. Топкахъ по ея усмотрѣнію.

Исполняя это постановленіе Собранія, Управа остановилась на селѣ Топкахъ, открывъ амбулаторію съ 1901 года.

Нанятое помѣщеніе не отвѣчаетъ всеѣмъ условіямъ амбулаторіи: тѣсно находится въ ряду крестьянскихъ построекъ, крыто соломой, почему угрожаетъ, въ пожарномъ отношеніи, передъ окнами его крестьянскіе сараи и кузница, однако, болѣе удобнаго помѣщенія, какъ въ Топкахъ, такъ и селѣ Верхососеньѣ тогда не оказалось.

Въ настоящее время, помѣщеніе при слабомъ ремонтѣ настолько обветшало и загрязнилось, что дальнѣйшее оставленіе тамъ амбулаторіи положительно не возможно, а потому ее необходимо перевести въ другое помѣщеніе или даже закрыть.

Въ с. Топкахъ подходящаго помѣщенія нѣтъ, приходится подыскать таковое въ с. Верхососеньѣ, по за такую плату—130 руб. въ годъ, какую Управа платитъ въ настоящее время, нанять помѣщеніе съ

большими удобствами нельзя. почему и необходимо увеличить ассигнованіе приблизительно до 250 руб.

Докладывая о вышезложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе 1) разрѣшить перевести амбулаторію 5 участка въ с. Верхососенъе и 2), увеличить ассигнованіе на наемъ помѣщенія до 250 руб. и 3) въ томъ случаѣ, если Управѣ помѣщеніе не удастся подыскать, амбулаторію закрыть.

При этомъ Управа находитъ необходимымъ доложить: что чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 22 января 1905 года, по докладу Управы, было постановлено: больницу построить въ с. Топкахъ, поручивъ Управѣ купить для этого одну десятину земли у діакона Синягина и принять въ даръ отъ священника Острова и землевладѣльца Г. А. Ильинскаго, предложенныя ими двѣ десятины.

Съ діакономъ Синягинымъ купчей крѣпости совершить оказалось невозможнымъ, такъ какъ земля, которую онъ предлагалъ по акту укрѣпленія принадлежить священнику Острову, послѣдній же, какъ и г. Ильинскій, къ которымъ членъ Управы И. П. Теряевъ, нѣсколько разъ лично обращался съ просьбой пожаловать къ нотаріусу для совершенія крѣпостныхъ актовъ на предложенную землю, не являются, почему, очевидно, приходится отказать отъ приобрѣтенія земли для больницы въ Топкахъ и возникаетъ мысль подыскивать необходимую для этой цѣли землю въ с. Верхососенѣ, если Земское Собраніе, изъявить на это свое согласіе.

Докладъ № 62.

По ходатайству кретьянина Игната Абрашкина, о пособіи на обученіе сына въ городскомъ училищѣ.

Крестьянинъ д. Желанной, Успенской волости, Игнатъ Евсеевъ Абрашкинъ. обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой передать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство его о пособіи, на содержаніе сына его Семена, обучающагося въ 4-мъ классѣ Мало-архангельскаго городского училища.

Ходатайство свое проситель мотивируетъ неурожаемъ хлѣбовъ въ текущемъ году и градобитіемъ.

Представляя ходатайство Абрашкина на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что посѣвъ озимаго хлѣба у просителя, какъ сообщило Успенское Волостное Правленіе, дѣйстви-тельно уничтоженъ градомъ, но тѣмъ не менѣе, проситель имѣетъ 14 дес. надѣльной земли и долженъ быть отнесенъ къ числу состоятельныхъ домохозяевъ, почему, и въ виду разстройства денежныхъ средствъ земства, Управа, съ своей стороны, полагаетъ ходатайство Абрашкина отклонить.

Докладъ № 63.

О разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайства нижепоименованныхъ лицъ, о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, съ своими по нимъ заключеніями:

I.

Крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Грачевъ, проситъ разсрочить ему на нѣсколько лѣтъ, по усмотрѣнію Управы, уплату недоимки накопившейся на принадлежащей ему крупорушкѣ. Ходатайство свое Грачевъ мотивируетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что крупорушка только два года тому назадъ какъ перешла къ нему отъ отца съ недоимкой и что уплатить такую одновременно онъ не имѣетъ средствъ.

За крупорушкой Грачева въ настоящее время состоитъ: недоимки и пени 100 руб. 98 коп. и оклада текущаго года 8 руб. 44 коп. итого 109 р. 42 к. Уплата такой суммы одновременно дѣйствительно является для Грачева непосильной, а потому Управа полагала бы разсрочить ее на пять лѣтъ, начиная съ 1908 года. безъ начисленія пени, съ тѣмъ чтобы ежегодно былъ уплачиваемъ текущій окладъ и соотвѣтствующая часть недоимки, въ противномъ случаѣ разсрочка прекращается.

II.

Крестьянинъ Василій Ивановъ Реутовъ проситъ разсрочить ему уплату недоимки за землю и за про-

мысловыя заведенія на три года, такъ какъ уплатить ее одновременно онъ не можетъ, вельдствіе градобитія, уничтожившаго въ текущемъ году всѣ посѣвы.

На землѣ просителя. въ количествѣ 68 десятинъ 2260 саж., на помѣщеніи торговой и бывшей винной лавки, къ 1 января сего года числилось недоимки и пени 298 руб. 76 коп. и причитается оклада 52 руб. 84 коп., всего 351 руб. 76 коп. Въ уплату этой суммы Реутовымъ внесено 28 марта сего года 100 руб. и 1-го сентября, черезъ пристава 4 стана, 100 руб., осталось къ настоящему времени 151 руб. 60 коп.

Принимая во вниманіе, что большую часть земскихъ сборовъ, причитавшихся съ земли и промысловыхъ заведеній, Реутовъ уплатилъ въ текущемъ году и что всѣ посѣвы на сего землѣ дѣйствительно выбиты градомъ въ июлѣ сего года,—Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ справедливымъ разсрочить уплату остальной суммы—151 руб. 60 коп. на три года, считая съ 1909 года, на вышеприведенныхъ условіяхъ.

III.

Землевладѣлица Надежда Владиміровна Оловеникова ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, состоящихъ на ся имѣніи, на 4 года, ссылаясь на неурожаи послѣднихъ двухъ лѣтъ. На имѣніи г. Оловениковой, заключающемся въ 257 дес. 1200 саж. земли, состоитъ: недоимки 1,334 руб. 5 коп., пени 830 руб. 50 коп. и оклада 144 руб. 91 коп., всего 2,309 руб. 46 коп.

Имѣя въ виду два послѣднихъ недорода хлѣбовъ и значительность суммы недоимокъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы разсрочить уплату на 4 года, начиная съ 1909 года, съ тѣмъ чтобы былъ уплаченъ своевременно окладъ текущаго 1908 года и въ остальные годы разсрочки уплачивался бы текущій окладъ и соответствующая часть недоимки.

. IV .

Землевладѣлецъ Василій Васильевичъ Миклашевскій ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, состоящихъ на имѣнии перешедшемъ къ нему отъ отца и матери, на 10 лѣтъ. Ходатайство мотивируетъ пожаромъ урожая прошлаго года и неурожаемъ текущаго года.

На имѣнии г. Миклашевскаго, заключающемся въ 110 дес. земли, состоитъ недоимки 1,130 руб. 46 коп. и оклада текущаго года 79 руб. 2 коп., итого 1,209 р. 48 коп.

Управа находитъ уплату указанной суммы недоимки одновременно обременительной, а потому полагала бы разсрочить г. Миклашевскому уплату недоимки на 8 лѣтъ, считая съ 1909 года, на общепринятыхъ условіяхъ и съ тѣмъ чтобы своевременно былъ уплаченъ окладъ текущаго года.

. V .

Дворянинъ Хрисанфъ Васильевичъ Гололобовъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ недоимки земскихъ сборовъ, состоящихъ на имѣнии, перешедшемъ къ нему

отъ матери Сарры Федоровны Гололобовой, заключающемся въ 45 дес. земли, и брата Федора Дмитриевича Гололобова — 4 дес.

На означенныхъ имѣніяхъ состоитъ: недоимки 646 руб. 7 коп. и оклада текущаго года 27 р. 58 к.

Управа находитъ, что уплата такой громадной суммы одновременно является непосильной, а потому, съ своей стороны, полагала бы разсрочить на 8 лѣтъ, съ 1909 года, на общепринятыхъ условіяхъ и съ тѣмъ, что бы былъ уплаченъ своевременно окладъ текущаго года.

VI.

Дворянинъ Павелъ Ивановичъ Давыдовъ проситъ разсрочить ему уплату недоимки земскихъ сборовъ, состоящей за тремя десятинами земли, доставшейся ему отъ отца, на три года.

На землѣ просителя состоитъ: недоимки 36 руб. 44 коп. и оклада текущаго года 1 руб. 69 коп. итого 38 руб. 13 коп. Уплата такой суммы одновременно для Давыдова является непосильной, тѣмъ болѣе, что кромѣ этихъ трехъ десятинъ онъ никакого другого имущества не имѣетъ, а потому Управа полагала бы разрѣшить просимую разсрочку, съ 1909 года, на общепринятыхъ условіяхъ и съ тѣмъ, чтобы былъ уплаченъ окладъ сего года.

VII.

Мѣщанка Анна Дмитриевна Панфилова проситъ разсрочить уплату недоимки земскихъ сборовъ, въ суммѣ 96 руб. 77 коп., числящейся за помѣщеніемъ

торговой лавки, перешедшей къ ней отъ Виктора Егорова Петрова, на три года, такъ какъ единовременная уплата недоимки, при неурожаѣ текущаго года, для нея непосильна.

Съ своей стороны, Управа полагаетъ разрѣшить разсрочку недоимки на три года, на общепринятыхъ условіяхъ и съ тѣмъ, чтобы былъ своевременно уплаченъ окладъ текущаго года.

VIII.

Дворянка Марія Александровна Володимерова, по довѣренности мужа своего, Святослава Александровича Володимерова, проситъ разсрочить уплату земскихъ сборовъ, состоящихъ на имѣніи послѣдняго, на два года, вслѣдствіе полного неурожая въ текущемъ году.

За имѣніемъ г. Володимерова числится земскихъ сборовъ: недоимки и пени 268 руб. 11 коп., оклада текущаго года 219 руб. 21 коп. итого 487 р. 32 к. изъ погашеніе этой суммы уплачено 29 сего сентября 1909 руб. и осталось въ настоящее время 387 р. 32 к.

Принимая во вниманіе полный неурожай въ имѣніи г. Володимерова, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы разрѣшить просимую разсрочку на два года, считая съ 1909 года на общепринятыхъ условіяхъ.

Докладъ № 64.

Объ исключеніи изъ оклада земли, числящейся за крестьянами Паршинымъ и Сопиными.

Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Паршинъ, представилъ въ Уѣздную Управу въ 1889 году межевую книгу спеціальнаго межеванія 19-й части дачи села Краснаго, просилъ зачислить за нимъ по окладной книгѣ показанную въ межевой книгѣ землю, въ количествѣ 29 дес. 674 саж.

Эта просьба Паршина и была удовлетворена. Никакого дознанія въ отношеніи факта владѣнія Паршина этою землею на правѣ личной собственности тогда не производилось. Часть этой земли, 6 десятинъ, за долгъ Паршина въ 1890 году продана съ публичнаго торга крестьянамъ: Константину, Іосифу, Флору, Василию и Владимиру Сопинымъ и была перечислена за ними.

Сопины, затѣмъ, просили объ исключеніи этой земли изъ облада, утверждая, что она четвертнаго права и облагается земскимъ сборомъ въ составѣ надѣла общества крестьянъ дер. Чашинной, въ которое они и уплачиваютъ повинности; но такъ какъ Сопиными никакихъ доказательствъ представлено не было, то въ ходатайствѣ ихъ отказано.

При производствѣ по этому дѣлу дознанія въ настоящее время, членомъ Управы, г-мъ Теряевымъ, вслѣдствіи сообщенія полиціи о томъ, что числящейся за умершимъ теперъ Паршинымъ земли личной

собственности въ дѣйствительности пѣтъ, и что наследники Паршина владѣютъ землею четвертного права, оказалось, что вся земля зачисленная за Паршинымъ, въ количествѣ 29 дес. 674 саж., дѣйствительно четвертного права, входитъ въ составъ 46 дес., записанныхъ за его тестемъ Матвѣемъ Ивановичемъ Извѣковымъ по владѣнной записи общества крестьянъ дер. Чашиной, и облагается земскимъ сборомъ въ составѣ надѣла этого общества; при чемъ изъ приложения къ владѣнной записи видно, что при составленіи послѣдней, тестемъ Паршина—Извѣковымъ былъ заявленъ споръ къ казнѣ о правѣ частной собственности на 25,0 десятинъ, но такъ какъ доказательствъ имъ представлено не было, то ему предоставлено право предъявить споръ судебнымъ порядкомъ. Спора этого Извѣковъ, очевидно, не предъявлялъ, или предъявлялъ но безуспѣшно.

Преемникъ правъ Извѣкова—Паршинъ, опираясь на то, что означенныя 29 дес. 674 саж. отведены въ особый участокъ, по плану и межевой книгѣ показаны не за обществомъ, а за нимъ и Извѣковымъ, очевидно, имѣлъ въ виду осуществить свое право частной собственности путемъ зачисленія ея за собой по земскимъ книгамъ; но и за этимъ общество продолжало взыскивать съ него выкупныя платежи и другіе денежные сборы; начисляемые же Управою земскіе сборы за эти 29 дес. 674 саж. остаются неуплаченными

Такимъ образомъ числящаяся въ настоящее время за Паршинымъ, земля въ количествѣ 23 дес. 674 саж., и проданныя имъ Соинымъ 6 дес. являются въ двойномъ окладѣ.

Велѣдствіе изложеннаго, Уѣздная Управа просить Земское Собраніе разрѣшить ей исключить эту землю изъ оклада и сложить числящійся за нею уѣздный земскій сборъ, въ суммѣ 191 рубъ 64 коп., а о сложении 59 руб. 97 коп. губернскаго сбора, сообщить Губернской Управѣ.

Докладъ № 65.

Объ организациі общественнаго работъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ въ 1909 г.

Въ докладѣ о народномъ продовольствіи—№ 39. Земская Управа выяснила тяжелое положеніе населенія Малоархангельскаго уѣзда, по случаю полнаго неурожаа хлѣбовъ настоящаго года и какъ одинъ изъ видовъ помощи населенію указала на необходимость организациі общественнаго работъ въ уѣздѣ.

Желательныя общественныя работы заключаются въ улучшеніи дорогъ на проселкахъ и укрѣпленіи овраговъ, каковыхъ работъ, согласно приложеннаго перечня, составленнаго по общему плану работъ въ уѣздѣ, исчислено, включая и администрацію, на сумму 30,000 руб.

Уѣздная Управа проситъ Собраніе, въ случаѣ разрѣшенія указанной на общественныя работы суммы, предоставить ей право: 1) отступать отъ составленнаго перечня работъ, если въ этомъ встрѣтится на мѣстахъ надобность и 2) организовать администрацію по завѣдыванію какъ технической, такъ и хозяйственной частью работъ по ея усмотрѣнію, пользуясь опытомъ полученнымъ при производствѣ общественныхъ работъ въ уѣздѣ, въ 1905—6 г.г.

На основаніи изложеннаго, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе, возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ организациі въ 1909 году, общественныхъ работъ по случаю неурожая въ уѣздѣ и отпускъ испрашиваемой на работы суммы 30,000 руб.

Перечень

работъ намѣченныхъ къ производству за счетъ капитала испрашиваемого по случаю недорода на общественныя работы въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, въ 1909 году.

№ по порядку	Наименованіе пунктовъ и краткое содержаніе работъ	Исчислено по бывшимъ изысканіямъ	
		Рубли	Коп.
Жерновская волость.			
1	Укрѣпленіе оврага въ дер. Пигоревой, по дорогѣ изъ с. Трубицина въ Пеньшино	607	48
2	Гать и мостъ въ с. В. Жерновцѣ, по дорогѣ въ Демидово.	5777	72
3	Гать и мостъ на дугу Березовецъ, по дор. изъ с. Дроскова въ д. Высокую.	4087	06
4	Въ с. Трубицинѣ пониженіе дамбы и мощеніе подъѣздовъ	1500	—
Дросковская волость.			
5	Гать и мостъ въ с. Енино, по дорогѣ въ д. Васютину	2818	07
6	Гать и мостъ на землѣ Кап. Петрова, по дорогѣ изъ д. Новосильцевой въ д. Ракитину.	2692	70

№ по порядку	Наименованіе пунктовъ и краткое содержаніе работъ	Печислено по бѣглымъ изысканіямъ	
		Рубли	Коп.
	Воровутская волость.		
7	Въ с. Трудахъ устройство заливного моста и подъѣздовъ къ нему .	4500	—
	Колпенская волость.		
8	Въ Колпнѣ мостъ черезъ ручей Доробинѣ съ подъѣздами .	5016	97
	<hr/>		
	Итого работъ .	27000	—
	На администрацію, канцелярію, разъѣзды, изысканія, приспособленія и инструменты , .	3000	—
	<hr/>		
	В с е г о .	30000	—

Докладъ № 66.

По заявленію землевладѣльца г. Ильинскаго.

Землевладѣлецъ Гавріиль Афанасьевичъ Ильинскій, проситъ Уѣздную Земскую Управу, доложить Земскому Собранію слѣдующее его заявленіе: « въ виду слуховъ, что Топковская амбулаторія переводится и что постройка предполагается въ другомъ мѣстѣ, вопреки постановленій Земскаго Собранія прежнихъ созывовъ, на которыхъ достаточно было выяснено удобство с. Топковъ для постройки больницы, принимая во вниманіе, что мой земля производился осмотръ черезъ уѣзднаго техника, имѣю честь просить Земскую Управу доложить Земскому Собранію, что я не только не отказываюсь отъ пожертвованія десятины земли, но и предлагаю другую, взаменъ также предложенной рѣше священникомъ, по винѣ котораго по моему мнѣнію, затягивалось совершеніе купчей крѣпости на землю. Устраняя въ настоящее время означеннаго жертвователя, я, съ своей стороны, выдамъ купчую немедленно на двѣ десятины, для постройки больницы. разрѣшеніе на продажу банкъ уже даль и оно хранится въ бумагахъ Управы. Въместѣ съ тѣмъ имѣю честь напомнить, что мною предлагался и въ настоящее время предлагается кирпичъ для постройки, на условіяхъ выплаты въ зачетъ земскихъ повинностей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Помимо того переносъ пристроеннаго подъ больницу дома, какъ и доставка строительнаго матеріала, также представляется болѣе выгоднымъ въ отношеніи с. Топковъ, которое мину-

егъ горы и находится къ тому же въ центрѣ всего 5-го медицинскаго участка.»

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ дать ей указаніе можетъ ли она, по осмотрѣ мѣста передаваемого г. Ильинскимъ и при условіи признанія его соответствующимъ намѣченнымъ цѣлямъ, для оборудованія 5-го медицинскаго участка, совершить купчую крѣпость, несвязывая это пріобрѣтеніе съ обязательной покупкой земли у священника Острова и дьякона Синягина.



Докладъ № 67.

По ходатайству землевладѣльца А. А. Потулова.

Землевладѣлецъ Александръ Александровичъ Потуловъ обратился въ Уѣздную Земскую Управу, съ просьбой о внесеніи на разсмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующаго его ходатайства: « въ имѣніи моемъ, сельцѣ Колпенскомъ, Доробинъ Колодезь тожь, расположенномъ на правомъ берегу рѣчки Сосны, противъ села Колпны, на дорогѣ изъ села Колпны въ село Знаменское, существуетъ мостъ черезъ рѣчку Большой Доробинъ, лѣтъ 10 тому назадъ дорога шла по

плотинѣ, находившейся тутъ и принадлежащей мнѣ водяной мельницы, крестьяне ближайшей деревни, мои бывшіе крѣпостные, несправляя плотины, которую я поддерживалъ исключительно своими средствами, участвовали своимъ трудомъ въ постройкѣ и починкѣ моста, на который я давалъ матеріаль.»

«Когда мельницу, въ одинъ изъ паводковъ прорвало, то я, неравнолагая, въ то время, средствами возстановить запруду, построилъ мостъ сажени на двѣ выше, по теченію рѣчки, прежней плотинѣ. Пѣка дорога, на которой находится помянутый мостъ, была простымъ проселкомъ, я могъ безъ особыхъ затрудненій и расходовъ содержать мостъ не хуже всѣхъ мостовъ на нашихъ проселкахъ, несмотря на то, что крестьяне совершенно уклонились отъ участія своимъ трудомъ въ починкѣ моста, но, съ тѣхъ поръ, какъ дорога приобрѣла характеръ подъѣзднаго пути къ желѣзнодорожной станціи «Колпна», я рѣшительно не въ состояніи поддерживать мостъ въ сколько нибудь удовлетворительномъ видѣ.»

«Вслѣдствіе этого покорнѣйше прошу Малоархангельское Уѣздное Земское Собраніе, признать, въ принципѣ, своевременнымъ и справедливымъ принятіе устройства и содержаніе моста и подъѣздовъ къ нему на счетъ земства и поручить Уѣздной Управѣ, произвести осмотръ мѣста, составить смѣту постройки и ежегоднаго содержанія моста и подъѣздовъ къ нему и доложить свои соображенія одному изъ ближайшихъ Земскихъ Собраній. Съ своей стороны, я имѣю честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, схематическій планъ мѣстности. На этомъ планѣ красными чер-

нилами отмѣчены нѣсколько измѣненное направление дороги и мѣсто моста. Я считаю такое направление дороги наибывгоднѣйшимъ, потому, что мѣсто, по которому я предлагаю провести дорогу, выше теперешняго, вслѣдствіе чего рѣже и на менѣе продолжительный срокъ заливадается водою, во время весенняго половодья; устройство же моста ниже, по теченію рѣчки, старой плотины удобнѣе потому, что въ случаѣ, если бы я нашелъ возможнымъ возобновить мельницу, мостъ не мѣшалъ бы мельницѣ, а мельница мосту».

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа, будучи освѣдомлена, что мостъ о которомъ заявлено ходатайство, находится около станціи желѣзной дороги, «Колпина» на подъѣздномъ пути и имѣеть значеніе для значительной части населенія уѣзда, съ своей стороны, находитъ ходатайство г. Потулова вполне основательнымъ и его поддерживаетъ.

Докладъ № 68.

✓ По вопросу о всеобщемъ обученіи.

Ассигновка Малоархангельскаго Земства на начальное образованіе за истекшее десятилѣтіе почти удвоилось; хотя часть расходовъ оставалась за послѣдніе годы невыполненной, все же сумма ихъ существенно увеличилась.

Новыя ассигнованія на народное образованіе дали возможность положить въ уѣздѣ основаніе библиотекамъ читальнямъ, улучшить положеніе учительскаго персонала, путемъ увеличенія жалованія и введеніемъ періодическихъ прибавокъ до 1½ оклада, затѣмъ упорядоченъ ремонтъ, а отчасти и отопленіе школъ, а также снабженіе ихъ учебными пособіями, — такимъ образомъ облегчаются, до нѣкоторой степени, сельскія общества отъ расходовъ на школу и т. д. Что же касается до количественнаго роста школъ и, неразрывно связаннаго съ нимъ роста, общедоступности обученія для населенія, то въ этомъ отношеніи за послѣднее десятилѣтіе Малоархангельскому Земству удалось сдѣлать очень мало. За это время число новыхъ школьныхъ комплектовъ едва достигло десяти; тогда какъ для обезпеченія всеобщаго обученія, лишь для прироста населенія, слѣдуетъ открывать не мене двухъ новыхъ комплектовъ ежегодно.

Между тѣмъ, вопросъ о необходимости удовлетворить наиболѣе насущную потребность населенія уѣзда въ начальномъ обученіи, путемъ открытія нужнаго для этой цѣли количества начальныхъ училищъ, былъ под-

пять въ Малоархангельскомъ Земскомъ Собраніи еще 10 лѣтъ тому назадъ. Тогда еще была представлена Собранію школьная сѣтъ, рассчитанная на 3-хъ лѣтнее пребываніе въ школѣ всѣхъ мальчиковъ и $\frac{1}{3}$ дѣвочекъ. Сѣтъ принимала въ расчетъ, какъ земскія, такъ и благоустроенныя церковно-приходскія школы, для осуществленія ея требовалось открыть семьдесятъ новыхъ школьных комплектовъ. Земское Собраніе утвердило сѣтъ, приняло докладъ комиссіи, согласно которому заполненіе ея предположено въ десятилѣтній срокъ (по 7 школьных комплектовъ въ годъ) и постановило вносить въ смѣту въ теченіи 10 лѣтъ по семи тысячъ ежегодно, на предметъ выдачи сельскимъ обществамъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, на постройку школьныхъ зданій.

Предположенія комиссіи и постановленіе Собранія, какъ извѣстно, осуществлены не были и все осталось по старому. Причинъ такого положенія вещей можно насчитать нѣсколько, основная же изъ нихъ заключалась въ недоимочности земскаго сбора, при наличности которой Управа не имѣла возможности тратить деньги на постройку школъ, распредѣляя, въ силу необходимости, поступающія суммы на другія надобности. Слѣдующее же Земское Собраніе, въ виду недорода 1900 г., вынуждено было уменьшить сумму, ассигнованную на постройку школъ до 5,500 руб., но изъ этихъ денегъ лишь часть была употреблена на постройку и перестройку школьныхъ зданій, остальная числилась въ недоимкѣ.

Сельскія общества по большей части не считали возможнымъ строить школы исключительно на свои

средства, устраивать школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ виду отсутствія подходящихъ, тоже не представлялось возможности, такимъ образомъ число вновь открытыхъ школъ поневолѣ почти сводилась къ числу школьныхъ зданій, построенныхъ при помощи земской ссуды.

Экстренное Земское Собраніе 1906 г., въ виду не поступления земскихъ сборовъ, постановило оставить сумму, ассигнованную въ ссуду сельскимъ обществамъ на постройку школъ неизрасходованною и хотя, ассигновка эта въ слѣдующемъ же году была повторена вновь, самый размѣръ ея показываетъ, что земство не считаетъ возможнымъ удовлетворить своими средствами потребность населенія въ начальномъ образованіи. То же экстренное Земское Собраніе ходатайствовало передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы постройки школъ были взяты послѣднимъ на свой счетъ. Ходатайство это удовлетворенія не получило. Между тѣмъ потребность населенія въ начальномъ обученіи все возрастаетъ и вопросъ объ удовлетвореніи ея не можетъ не заботить Земское Собраніе.

По мнѣнію Управы, при наличныхъ условіяхъ, однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ для разрѣшенія назрѣвшаго вопроса школьнаго строительства, является соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Новыя условія, на основаніи, которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія субсидируетъ въ настоящее время общественныя учрежденія на дѣло начального образованія дали бы, по мнѣнію Управы, Малоархангельскому Земству, въ случаѣ соглашенія съ Министерствомъ, возможность освободить до-

вольно значительную сумму на школьное строительство и хотя въ довольно продолжительный срокъ, но все же ввести въ уѣздѣ всеобщее обученіе, приче́мъ все это потребуетъ отъ Земства посильнаго увеличенія бюджета на начальное образованіе.

Какъ извѣстно въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія былъ за послѣдніе годы разработанъ планъ введенія въ Россіи всеобщаго обученія и сдѣланы нѣкоторые шаги; для осуществленія его Министерство испросило новый кредитъ въ 6,000,000 рублей на развитіе дѣла начального образованія. Изъ этихъ денегъ предполагено субсидировать на этотъ предметъ, при извѣстныхъ условіяхъ, общественныя учрежденія.

Условія, предъявляемыя Министерствомъ общественнымъ учрежденіямъ для полученія субсидіи, въ началѣ довольно стѣснительныя, въ настоящее время, подъ влияніемъ требованій жизни значительно расширились и даютъ общественнымъ учрежденіямъ извѣстный просторъ, чтобы дѣйствовать соотвѣтственно мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ.

Выраженіе взглядовъ и требованій Министерства, по отношенію къ мѣстнымъ учрежденіямъ, обусловливающихъ собой министерское пособіе, мы находимъ въ книгѣ, изданной по его распоряженію и озаглавленной: «Подготовительныя работы по введенію всеобщаго обученія въ Россіи, выпускъ 2-й».

Насколько можно судить по этой книгѣ, министерскія требованія сводятся къ слѣдующему: 1) представить въ Министерство, вмѣстѣ съ ходатайствомъ, школьную

сѣтъ, составленную по министерскимъ нормамъ; 2) представить подробно разработанный финансовый планъ, съ нѣкоторыми предопредѣленными данными. Министерскія нормы для сѣти слѣдующія: четырехлѣтнее пребываніе въ школѣ всѣхъ мальчиковъ и всѣхъ дѣвочекъ, 50 учениковъ на одного учителя, школьный радиусъ до 3-хъ верстъ и ночлежные пріюты для дѣтей изъ селеній, отстоящихъ отъ школы на большемъ разстояніи.

Два года тому назадъ, комиссіей по народному образованію при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ, была составлена по министерскимъ нормамъ сѣтъ для всѣхъ уѣздовъ, Орловской губерніи. Сѣтъ Малоархангельскаго уѣзда была, затѣмъ, по постановленію Уѣзднаго Собранія, передана на конференцію учителей, для небольшихъ исправленій, соотвѣтственно мѣстнымъ даннымъ.

Что касается до финансоваго плана осуществленія сѣти, то основанія, предложенныя для него Министерствомъ слѣдующія: жалованье учителя должно быть не менѣе 360 руб., жалованье законоучителя не менѣе 60 руб. Субсидія Министерства на существующую и вновь открываемую школу, достигаетъ 390 руб. на одинъ школьный комплектъ, причемъ деньги эти идутъ цѣликомъ на жалованье преподавателей; тамъ гдѣ жалованье больше, недостающая сумма относится на земскіе средства. Всѣ остальные расходы по школѣ производятся за счетъ мѣстныхъ средствъ. При этомъ министерство разъясняетъ, что подъ мѣстными средствами слѣдуетъ понимать средства

ассигнуемая не только земствомъ, какъ было предположено сначала, но и сельскими обществами.

Что касается до краеугольнаго вопроса при введеніи всеобщаго обученія, вопроса о постройкѣ необходимаго числа школьныхъ зданій, то онъ почти совершенно игнорируетъ въ проектѣ министерства.

Правда, въ объяснительной запискѣ говорится вскользь, что внослѣдствіи, съ этой цѣлью, имѣеть быть образованъ общеимперскій фондъ, пока же Министерство, по видимому, имѣеть въ виду устраивать новыя школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, такимъ образомъ для тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ, какъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, найти подходящихъ помѣщеній нѣтъ возможности, весь проектъ остается, какъ-бы висѣть на воздухѣ и не можетъ быть осуществленъ. Къ счастью въ отвѣтахъ на отдѣльныя ходатайства, имѣется разъясненіе Министерства, что на постройку школъ могутъ быть употреблены тѣ суммы, изъ земской ассигновки, которыя освободятся вслѣдствіе министерской субсидіи. Вотъ этимъ то разъясненіемъ, равно, какъ и предыдущимъ, Урава и предполагаетъ воспользоваться при выработкѣ основаній соглашенія съ Министерствомъ, а также основаній финансоваго плана, для введенія въ Малоархангельскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Какъ можно видѣть изъ отвѣтовъ Министерства на ходатайства общественныхъ учрежденій, которыя мы находимъ въ цитированной книгѣ за 1907 годъ, пособіе Министерства далеко не всегда обусловливается соотвѣтственно большой ассигновкой земства на школь-

ное дѣло. Разумѣется Министерство, во всякомъ случаѣ, ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вся сумма, освободившаяся благодаря субсидіи Министерства, шла цѣликомъ на развитіе школьнаго дѣла въ уѣздѣ и не была бы употреблена ни на какія другія надобности. Права земства по завѣдыванію училищами при субсидіи Министерства остаются тѣ же.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа, какъ уже было сказано, считаетъ очень желательнымъ войти въ соглашеніе съ Министерствомъ и намѣтила слѣдующія основанія для соглашенія, а также для финансоваго плана, введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія:

Весь планъ вырабатывается примѣнительно къ составленной комиссіей по народному образованію, соотвѣтственно съ министерскимъ нормамъ, школьной сѣти по Малоархангельскому уѣзду. Существующія школы субсидируются Министерствомъ въ размѣрѣ 390 руб. на комплектъ. Сельскія общества освобождаются отъ расхода на уплату жалованья учителю, но продолжаютъ нести расходъ на школьнаго сторожа и отопленіе училища. Земство беретъ на себя дополнительное жалованье законоучителямъ и учителямъ, тамъ гдѣ по условіямъ прогрессивной прибавки оно превышаетъ министерское, а также расходъ на учебныя пособия и на ремонтъ школъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и теперь. Сумма, освободившаяся вслѣдствіе субсидіи Министерства, идетъ цѣликомъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій. Что касается до вновь открываемыхъ школъ, то по этому плану и они должны быть субсидированы Министерствомъ въ томъ же размѣрѣ; осталь-

ные расходы дѣлятся между земствомъ и сельскими обществами на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ старыхъ школахъ. При такомъ порядкѣ расходованія затраты земства на каждую новую школу будутъ незначительны и ассигновка земства на начальное образованіе, даже и при введеніи всеобщаго обученія, будетъ сравнительно не велика. Впрочемъ, хотя при этомъ планѣ школьное строительство превыситъ теперешнее въ 10 или даже 12 разъ, все же всеобщее обученіе будетъ достигнуто сравнительно не скоро.

При субсидіи Министерства существующимъ школамъ, для строительныхъ цѣлей могли бы освободиться по приблизительному подсчету слѣдующія суммы: жалованье учителей въ 14,200 руб. (по смѣтѣ на 1908 г.) (награды, пособія, квартирныя деньги, вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ расчетъ не приняты) и около ¹ 2 жалованья законоучителей, около 1,500 рублей, итого 15,700 руб.

Къ этимъ деньгамъ можно еще прибавить 3,000 руб. ассигнуемые въ помощь обществамъ для постройки школъ, всего 18,700 руб.

Если употребить всѣ эти деньги на постройку новыхъ школъ, можно построить ежегодно 12 школьных комплектовъ (считая около 1,500 руб. на комплектъ), если же три тысячи, ассигнуемая теперь на постройку школъ, употребить на перестройку и ремонтъ существующихъ школъ, то можно ежегодно строить 10 новыхъ школьных комплектовъ. Согласно сѣти губернской комиссіи, для достиженія всеобщаго обученія по нормамъ Министерства, потребуется

построить 240 новых школьных комплектов, следовательно при таком планѣ всеобщее обученіе было бы достигнуто черезъ 21 года (не считая прироста населенія). Конечно наиболѣе назрѣвшая потребность населенія въ обученіи была бы удовлетворена нѣсколько раньше.

Одно изъ неудобствъ предполагаемаго плана то, что расходы на наемъ сторожа и на отопленіе, а также мелкій ремонтъ, остаются по прежнему на обязанности обществъ, но Управа считаетъ возможнымъ помириться съ этимъ, такъ какъ если бы земство взяло все эти расходы на свой счетъ, то сумма, оставшаяся въ его распоряженіи на школьное строительство, оказалась бы такъ не велика, что вопросъ объ увеличеніи доступности школьнаго обученія, остался бы по прежнему открытымъ, а Управа считаетъ, что постройка новыхъ школъ важнѣе для населенія, нежели избавленіе сельскихъ обществъ отъ расходовъ на нихъ.

По сравненію съ прежнимъ, расходы обществъ по этому плану все же сократятся, такъ какъ они перестанутъ участвовать въ расходахъ на жалованье учителю. Можетъ быть въ послѣдствіи еще представится возможность избавить ихъ и отъ остальныхъ расходовъ.

Весь предлагаемый Управою планъ основанъ на предположеніи, что Земское Собраніе не считаетъ въ настоящее время возможнымъ дѣлать новыя значительныя ассигновки на начальное образованіе, а то можно было бы, конечно, построить весь планъ иначе, напр. оставить ту же сумму на постройку школъ и вмѣстѣ съ тѣмъ избавить сельскія общества отъ всякихъ рас-

ходовъ на нихъ, но незавидное экономическое положеніе плательщиковъ не дастъ этой возможности.

Въ виду всего вышесказаннаго. Управа имѣетъ честь предложить Собранію: поручить Управѣ представить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія школьную сѣть Малоархангельскаго уѣзда, составленную комиссіей по народному образованію при Губернскомъ Земствѣ, мотивированное ходатайство о субсидіи на содержаніе школъ, а также финансовый планъ, разработанный согласно вышеприведеннымъ основаніямъ.



№ 69.

ДОКЛАДЪ ревизіонной комиссіи 43-му очередному Малоархангельскому Земскому Собранію объ исполненіи ремонтныхъ работъ въ городской больницѣ.

Минувшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, были ассигнованы слѣдующія суммы на ремонтныя работы въ городской больницѣ:

1) На передѣлку выгребной клозетной
ямы 350 р. — к.

2) На переустройство ванной комнаты
нижняго этажа 236 р. 48 к.

3) На ремонтъ квартиры старшаго
фельдшера 100 р. — к.

4) На перестройку погребовъ при
больницѣ 400 р. — к.

Первая и вторая работы не выполнены, по объ-ясненію господина земскаго техника, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Чтобы изслѣдовать ходы выгребной ямы не-обходимо было ее вычистить и высушить; сушка, не смотря на то, что примѣнялось выжиганіе, затянулась до первыхъ чиселъ сентября.

2) Изслѣдованіе показало, что система вытяжныхъ каналовъ испорчена печниками, вѣроятно, при кладкѣ печей въ 1901 году, такимъ образомъ, работа эта тѣсно связана съ проектируемой перекладкой печей въ 1909 г. если эти работы раздѣлить, то цѣль опять не будетъ достигнута. Кромѣ того при раздѣленіи этихъ работъ пришлось бы дважды выселять больныхъ.

Хотя ревизіонная комиссія и сожалѣетъ о томъ, что упомянутый чрезвычайно важный ремонтъ не произведенъ, тѣмъ не менѣе она признаетъ основанія вѣскими и считаетъ, что дѣйствительно при поспѣшности работы могли-бы и не привести къ достиженію цѣли и ихъ пришлось бы предпринять вновь при перекладкѣ печей.

Перестройка ванной комнаты въ нижнемъ этажѣ не произведена по той же причинѣ, что и при преды-

дущей работѣ, т. е., что она тоже до нѣкоторой степени связана съ проектированной перекладкой печей.

Ревизионная комиссія, хотя и полагаетъ, что тѣсной связи между упомянутыми работами нѣтъ и что работу можно было бы исполнить нынѣшнимъ лѣтомъ, однако, въ виду того, что ванная комната безъ особенныхъ неудобствъ исполняетъ свое назначеніе, признаетъ, что существеннаго значенія, для больницы, неисполненіе ремонта не имѣетъ.

Ремонтъ квартиры старшаго фельдшера произведенъ вполне удовлетворительно.

Ремонтъ погребовъ произведенъ весьма солидно, стѣны укрѣплены кирпичной обкладкой на цементѣ въ два съ половиной кирпича (до 16 вершковъ); потолокъ изъ дубовыхъ пластинъ на рельсахъ.

Кромѣ того ревизионная комиссія не можетъ не обратить вниманіе на слѣдующія два неудобства.

Кубъ для горячей воды, которая постоянно нужна для больницы, помѣщается въ одной кладкѣ съ плитой для приготовленія пищи. Вслѣдствіе этого плита должна топиться и тогда, когда въ ней нѣтъ надобности. Отъ этого происходитъ не экономная трата топлива и кромѣ того жара въ кухнѣ тяжело отзывается на прислугѣ, которая не имѣетъ другого помѣщенія.

Особенно же существеннымъ недостаткомъ представляется отсутствіе помѣщенія для сторожа въ заражномъ баракѣ, его постель и столъ стоятъ рядомъ съ ванной, такимъ образомъ, не приняты мѣры къ огражденію здоровья земскаго служащаго. Неудобство это легко и

дешево можно-бы было устранить, продѣлавъ въ стѣнѣ ванной комнаты или палаты дверь и пристроивъ трехъ-стѣнникъ хоть въ 4 арш. шириной и 6 арш. длиною.

№ 70.

Заключение ревизіонной комиссіи по обзорѣнкію больницъ и аптекъ.

При осмотрѣ Дросковской больницы оказалось, что помѣщеніе содержится въ чистотѣ и полномъ порядкѣ. Всѣ указанія комиссіи въ прошломъ году по ремонту помѣщеній выполнены. Пища больнымъ вполне доброкачественна. Аптека содержится также чисто; рецептурныя книги въ порядкѣ. Холерный баракъ 20 сентября еще не былъ оконченъ. Относительно расположенія этого барака комиссія не можетъ не высказать слѣдующаго своего мнѣнія.

Баракъ строится въ очень близкомъ разстояніи отъ пруда 20—30 саж.; къ этому пруду прямо отъ стѣны барака идетъ крутой склонъ ввидѣ сточнаго лотка и является вѣроятность: отъ ливня или осеннихъ и весеннихъ дождей—случайное зараженіе воды

въ прудѣ. Если нельзя баракъ перенести въ другое мѣсто, то слѣдовало-бы этотъ сточный лотокъ перерѣзать земляной насыпью.

Помѣщеніе 5-го амбулаторнаго участка совершенно не соответствуетъ своему назначенію: зданіе ветхое, близко расположенное къ крестьянскимъ постройкамъ, содержится крайне грязно, число посѣщеній за послѣдніе дни весьма незначительны и вообще не прогрессируютъ, какъ это наблюдается въ другихъ участкахъ.

Комиссія находитъ необходимымъ перемѣнить помѣщеніе 5-го амбулаторнаго участка и предложить Управѣ обратить ея особое вниманіе, чтобы устранить тотъ беспорядокъ, какой царитъ въ настоящее время въ этомъ участкѣ.

Произведенъ ремонтъ Колпенской больницы: окрашены масляной краской полы, панели, окна, двери, починены мѣстами полы и рамы; окраска производилась по цѣнѣ: просвѣты по 2 руб. и полы по 1 руб. 20 коп. саж. на матеріалѣ подрядчика; принимая во вниманіе качество произведенныхъ работъ онѣ были исполнены недорого, но только песовсѣмъ чисто проструганы полы. Точно также покрашены полы, двери и окна въ квартирѣ фельдшера при аптечномъ зданіи.

Постройка холернаго барака при Колпенской больницѣ еще не окончена и во время осмотра (24 сентября) его крыли желѣзомъ. Зданіе выстроено очень хорошо, изъ плотнаго краснаго лѣса.

№ 71.

Докладъ ревизионной комиссиі по больницѣ и аптекѣ въ Покровской Липовицѣ.

11 сентября комиссія совместно съ членомъ Управы обревизовала больницу и аптеку въ Покровской Липовицѣ нашла: помещеніе больницы содержится въ чистотѣ и порядкѣ, стѣны вновь окрашены клесвой краской и потолки выбѣлены. Отхожія мѣста, несмотря на печь, назначеніе которой вентилировать воздухъ, даютъ сильное зловоніе, желательно бы устройство клозетовъ съ водопроводомъ.

Въ ваннѣ застать ремонтъ водяного насоса, который по исправленіи дѣйствовалъ вполне удовлетворительно.

Въ день ревизіи въ больницѣ кочныхъ больныхъ, было 14 человекъ, 9 мужчинъ и 5 женщинъ. На вопросъ объ уходѣ и пищѣ больные претензій не заявили. Хозяйство больницы ведется по тремъ книгамъ; одна книга—для забора въ кредитъ у купца Басова, другая—для забора молочныхъ продуктовъ у г. Одинцова и третья—базарная.

Въ послѣдней по возможности имѣются оправдательные документы, при чемъ, т. к. врачу на текущіе расходы аванса не выдается, ему мелкій расходъ приходится производить изъ выручки отъ больницы. Комиссія находитъ желательнымъ выдавать врачу авансы на мелкіе расходы, дабы не путать отчетности.

Бѣлья въ больницѣ въ достаточномъ количествѣ. и при осмотрѣ все въ порядкѣ. Посуда требуетъ не-

медленной замѣны и въ Управу уже подано требова-
ніе. Въ аптечномъ помѣщеніи, всѣ дефекты, замѣчен-
ные ревизіонной комиссіей въ прошломъ году, оста-
лись въ полной своей силѣ, а также и квартира вра-
ча осталась неремонтированной и такую же холодной
какъ и раньше.

№ 72.

Заключеніе ревизіонной комиссіи по дорож-
нымъ сооруженіямъ.

Мостъ въ с. Пеньшинѣ съ подъѣздами совер-
шенно оконченъ; построенъ во всѣхъ отношеніяхъ
хорошо. Два прошлыхъ ледохода его несколько не
повредили. Принять на губернской счетъ.

Сооруженія по тракту Малоархангельскъ—Дросково
—Русскій Бродъ, еще не всѣ окончены; не окончены
мостъ на 19 верстѣ и мощеніе гати въ дер. Юдино.
Всѣ же сооруженія въ законченномъ видѣ, новые и
старые въ порядкѣ.

Начата постройка моста въ с. Колнѣ черезъ
рѣку Сосну; заготовленный лѣсной матеріалъ хорошаго
качества; свѣи толщиной въ тонкомъ концѣ 5 вершк.
въ діаметрѣ, забиваются въ землю на 6—7 аршинъ;
насадки приготовлены плотныя 5¹/₄—5¹/₂ вершковъ въ

діаметрѣ. Ко времени осмотра ревизионной комиссіей было забито 36 свай. Приготовлено 9 саж. камня который предположено забетонировать поверхность дамбъ. Къ сожалѣнію часть камня не совѣмъ хорошаго качества и не годится для бетонной работы, но по заявленію члена Управы Теряева, три сажня камня имъ не приняты отъ поставщика.

№ 73.

Заключеніе ревизионной комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ въ Покровской Липовицѣ и селѣ Столбцекомъ.

По осмотрѣ этихъ сооруженій, мостъ въ Покровской Липовицѣ находится въ исправномъ состояніи, въ селѣ же Столбцекомъ, мостъ требуетъ незначительнаго ремонта, а именно настила, настланная изъ досокъ которыя покрываютъ не весь мостъ, а соединяются среди моста концами, разошлись въ своихъ концевыхъ соединеніяхъ. Ремонтъ этой неисправности весьма незначителенъ.

Что же касается шоссейныхъ сооруженій, то какъ въ Покровской Липовицѣ такъ и въ Столбцекомъ они требуютъ серьезнаго ремонта; образовались колеи и

выбоины настолько значительны, что проѣзжающіе избѣгаютъ ѣздить по шоссе, а объѣзжаютъ стороной.

Ревизионная коммисія не можетъ умолчать про неправильную постройку шоссе въ Покровской Липовицѣ, которая не имѣя ни выпуклости не выгнутости, вѣчно сырая и грязная что способствуетъ скорой порчѣ сооруженія. Желательно бы, при исправленіи, это принять во вниманіе.



№ 74.

Заключеніе ревизионной коммисіи по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ.

Коммисія повѣрила отчетъ склада и его отдѣленій за 1907 годъ; по книгамъ и документамъ, веденіе и храненіе коихъ нашла правильнымъ; но считаетъ необходимымъ кассовыя книги имѣть шнуровку запечатанной, всѣ книги отчетности подписанными Управой, а документы пронумерованными.

Запись выручки (иногда болѣе 200 руб.) въ кассовую книгу вносилась не ежедневно, что нежелательно.

Вся денежная выручка съ 1-го января 1908 года, состоятъ на рукахъ у завѣдующаго, которой при повѣркѣ 25 сего сентября, оказалось 825 руб. Эта сумма соотвѣтствуетъ записямъ по кассовымъ книгамъ.

Комиссія находитъ, что хранить такую сумму въ ящикѣ склада неудобно, а предлагаетъ сдавать въ сберегательную кассу на имя Управы, или въ казначейство, установивъ, какую сумму онъ не имѣетъ права держать въ кассѣ склада.

Была также сдѣлана повѣрка матеріаловъ на выдержку въ главномъ складѣ и въ отдѣленіяхъ, при чемъ оказалось что наличность соотвѣтствуетъ записямъ по товарнымъ книгамъ. По книгѣ лицевыхъ счетовъ значатся въ настоящее время слѣдующіе долги:

Орловскому сельско-хозяйств. складу	532 р. 82 к.
Разнымъ фирмамъ	4,251 р. 57 к.
Малоархангельской Земской Управѣ	340 р. — к.
Частные долги складу.	925 р. 79 к.

Отчетъ за 1907 годъ даетъ ясное представленіе о благополучіи сельско-хозяйственнаго склада; но это благополучіе, по мнѣнію комиссіи, держится совсѣмъ не на основахъ твердо и правильно поставленнаго дѣла, а скорѣй на счастливой случайности. Выражается это благополучіе въ суммѣ 1,747 руб. 16 коп. актива, если не считать содержанія администраціи и процентовъ на блуженный капиталъ; въ противномъ случаѣ получается каждый годъ значительный убытокъ.

Ревизіонная комиссія ставитъ на видъ еще то обстоятельство, что не представляется ни какой возмож-

ности установить фактическій надзоръ за правильностью продажныхъ нормъ въ складѣ; крайне трудно контролировать правильность и своевременность записей въ кассовую и товарную книги; повѣрка склада можетъ быть произведена не болѣе одного раза въ годъ и требуетъ громаднаго времени, и такимъ образомъ можно сказать, что благополучіе этой отрасли земскаго хозяйства находится во власти Божіей.

Комиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія, что въ складѣ имѣются предметы въ большомъ количествѣ, ничего не имѣющіе общаго съ сельскимъ хозяйствомъ.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія предлагаетъ Земскому Собранію совершенно преобразовать сельскохозяйственный складъ и его отдѣленія.

Комиссія представляетъ себѣ это дѣло такъ: складъ долженъ быть прежде всего складомъ — выставкой сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, полезныхъ и даже необходимыхъ для поднятія земледѣльской культуры въ населеніи нашего уѣзда, а также кустарнаго производства.

Поставленный, по возможности, въ достаточной полнотѣ, цѣлесообразно и интересно, онъ непременно и скоро привлечетъ къ себѣ вниманіе населенія; за вниманіемъ появится интересъ испытать, а затѣмъ первые опыты убѣдятъ въ полной выгодности пріобрѣтать.

Едвали нужно доказывать, что отъ такого направленія земскаго хозяйства получится выгода населенію

неизмѣримо крупнѣй, чѣмъ та, какую приносить настоящій складъ.

Списокъ орудій и машинъ для такого склада—выставки, коллегія Управы должна составить совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ. Настоящій складъ постепенно ликвидировать, но не далѣе 3—4, лѣтъ, по истеченіи конхъ остатокъ непроданныхъ предметовъ продать, или съ аукціона, или со скидкой, неспросивъ предварительно разрѣшенія Земскаго Собранія.

Освобождающійся постепенно капиталъ обращать на покупку полезныхъ орудій. Очень желательно также озаботиться, чтобъ извѣстныя фирмы присылали свои земледѣльческія машины и орудія на комиссіонную продажу.

При этомъ необходимо устроить для склада и его отдѣленій подходящее помѣщеніе, удобное наглядное и доступное для широкой массы, какъ это дѣлается при частной предпріимчивости.

Служа, вначалѣ, только выставкой, можно съ увѣренностью сказать, что продажа скоро установится, не безъ выгоды для земской кассы и къ великой пользѣ для населенія.

Отчетъ 1907 года, комиссія предлагаетъ утвердить.

Докладъ № 75.

Ревизионной комиссiи о состоянiи денежных средствъ Управы, къ 29 сентября 1903 года.

Въ Уздной Управѣ имѣются:

1) Отношенiе Орловскаго отдѣленiя государственнаго банка, въ принятiи 4% государственной ренты (обеспечивающiй текущiй счетъ Управы, за № 107) по номинальной стоимости на 37,200 руб.

2) Сохранная расписка того же банка, отъ 15 iюля 1903 года, за № 29358, въ принятiи на храненiе билета государственной комиссiи погашенiя долговъ, за № 11604 на 3,411 руб.

3) Сохранная расписка того же банка, отъ 15 iюля 1903 года, за № 29356, въ принятiи на храненiе одного билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа, за № 16627¹/₂, по номинальной стоимости на 100 руб.

4) Сохранная расписка того же банка, отъ 29 апрѣля 1904 года, за № 30577, въ принятiи на храненiе 4% государственной ренты (залогъ завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ г. Коровина) по номинальной стоимости на 1,000 руб.

5) Сохранная расписка Малоархангельскаго казначейства, въ принятiи на храненiе 4% государственной ренты, по номинальной стоимости на 200 руб.

6) Сохранная расписка Малоархангельскаго казначейства, въ принятiи на храненiе одного билета госу-

дарственного казначейства, (за № 0754/38 серия) на 50 руб.

7) Книжка сберегательной кассы Малоархангельскаго казначейства, за № 4149, на капиталъ, принадлежащій книжному складу на 11 руб. 51 коп.

8) Тоже за № 4128, на капиталъ, принадлежащій библиотекѣ Малоархангельскаго Земства, на 52 р. 40 к.

9) Тоже за № 3471/5718 на сельско-хозяйственныя и другія суммы, на 932 руб. 92 коп.

10) Тоже за № 5251. на капиталъ, принадлежащій сельско-хозяйственному складу, на 423 руб. 87 коп.

11) Чековая книжка по специальному текущему счету Управы, за № 107, въ Орловскомъ отдѣленіи государственнаго банка, съ чеками. за №№ 225890 -- 225900.

12) Чековая книжка по текущему счету, въ Малоархангельскомъ казначействѣ, съ чеками, за №№ 955381 — 955400 включительно.

Денежныхъ суммъ въ Управѣ не имѣется.

Состоить долгу:

1) По текущему счету Управы, въ государственномъ банкѣ забрано 3,000 руб., не уплачено тому же банку % за 1907 годъ, 63 руб. 25 коп. и за храненіе 4% государственной ренты 14 руб. 88 коп., итого 3,078 руб. 13 коп.

2) По текущему счету Управы, въ Малоархангельскомъ казначействѣ забрано на сумму 4,770 р. 42 коп.

№ 76.

Заключение ревизионной комиссiи по дѣлопроизводству и отчетности за 1907 годъ.

Ревизионная комиссiя повѣряла денежную отчетность и оправдательные документы; документы оказались на лицо и при сличенiи съ соответствующими записями въ книгѣ оказались сходными и дѣлопроизводство по денежной отчетности находится въ томъ положенiи, какъ находить нужнымъ ревизионная комиссiя и докладывала 41 и 42 очереднымъ Земскимъ Собранiямъ.

Ревизионная комиссiя предлагаетъ денежную отчетность Земской Управы за 1907 годъ утвердить.

№ 77.

Заключеніе ревизіонной комиссіи о сложеніи неправильно начисленной и безнадежной недоимки земскихъ сборовъ и о сложеніи безнадежной больничной недоимки, по докладамъ № 59 и № 60.

Комиссія разсмотрѣла дѣла о лицахъ, за коими числится безнадежная недоимка, причемъ разслѣдованія и акты съ совершенной точностью удостовѣряютъ о безнадежности недоимокъ на лицахъ, означенныхъ въ спискахъ и подлежатъ сложенію.

Доклады № 59 и № 60 комиссія предлагаетъ утвердить.

О Г Л А В Л Е Н І Е

№ №	стр.
1. По вопросу объ избраніи Предсѣдателя Управы	3
2. По ходатайству селеній Рождественскаго прихода, объ открытіи въ с. Рождественскомъ ме- дицинско-фельдшерскаго пункта	—
3. По дѣлу объ ассигнованіи на разъѣзды по- мощниковъ благочинныхъ для наблюденія за пре- подаваніемъ Закона Божія въ земскихъ учили- щахъ	5
4. О пособіи на содержаніе вновь открытой въ городѣ Малоархангельскѣ прогимназіи	6
5. О 25 лѣтней службѣ доктора Никола Ива- новича Воблаго	7
6. О наймѣ слесаря, для ухода за водопро- водомъ	8
7. О передачѣ матеріала отъ земскихъ по- меровъ крестьянамъ деревни Языковой, для пост- ройки школы	10
8. О пособіи сельскимъ обществамъ на отоп- леніе училищъ	11
9. О пособіи попечительству о глухонѣмыхъ	12
10. По вопросу объ исключеніи изъ оклада земли отведенной причту села Масайлова	1

II.

11. Объ исключеніи изъ оклада излишне показанной за крестьяниномъ Фединымъ земли	14
12. Объ исключеніи изъ оклада земли числящейся за г. Лавровою	15
13. Объ организаціи при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ склада аптекарскихъ товаровъ	17
14. По вопросу объ избраніи представителя въ учрежденіе завѣдующее Колпенской богадѣльней	18
15. По ходатайству г-жи Покатиловой	20
— 16. Заключение по докладу Правленія Лиги Образованія	24
17. По ходатайству служителей Малоархангельской Земской больницы	—
18. О пособіи Орловскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	25
19. Объ увеличеніи платы содержателямъ почтовыхъ пунктовъ	26
20. По исполненію постановленій Земскаго Собранія	27
21. Объ организаціи агрономической помощи земледѣльческому населенію	34
— 22. Объ открытіи вновь строящихся земскихъ школъ	35
— 23. О постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій	36
24. Объ отложенной выставкѣ рогатаго скота	39

III.

25. Обь ассигнованіи на достройку богадѣльни въ селѣ Фошиѣ и на содержаніе призрѣваемыхъ	40
26. Обь ассигнованіи на хозяйственные расходы Черниковскаго училища	42
27. Обь ассигнованіи на дорожную повинность	43
28. О пособіи на ремонтъ зданія Малоархангельскаго Волостнаго Правленія	48
29. По ходатайству опекушки надъ имѣніями малолѣтнихъ г.г. Шушлябиныхъ	49
30. По дѣлу Дворянчикова и Сергѣева,	50
31. О научныхъ командировкахъ земскихъ врачей	52
32. Обь установленіи платы аптекарскимъ помощникамъ за работы въ выходные дни	56
33. Заключение по докладу распорядительнаго комитета между народной-выставки «Образованіе и Воспитаніе»	61
34. По ходатайству Малоархангельскаго городского старосты, о сложеніи съ города недоимки земскихъ сборовъ и пени	62
35. О ремонтахъ земскихъ школъ	65
36. О разерочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ	67
✓ 37. По ремонту земскихъ зданій	73
✓ 38. О постройкѣ сараевъ на земскомъ дворѣ для храненія сельско-хозяйственныхъ орудій	77

IV.

39. О народномъ продовольствѣ	78
40. По ходатайству вдовы земскаго фельд- шера Самострокова	83
41. Объ отчетности по складу сельско-хозяй- ственныхъ машинъ и орудій	84
42. Объ измѣненіи порядка оплаты труда за- коноучителей	113
✓ 43. О дорожныхъ сооруженіяхъ, назначен- ныхъ къ улучшенію за счетъ капитала образован- наго по закону 1-го іюня 1905 года	114
44. Объ избраніи представителя въ особое со- вѣщаніе при губерн. землеустроительной комиссіи	119
45. О приобрѣтеніи земли г. Вознесенской для надобности Малоархангельской земской боль- ницы	120
✓ 46. О расширеніи операцій сельско-хозяйст- веннаго склада и его отдѣленій	123
47. Объ уплатѣ долга казны, по ссудѣ отпу- щенной въ 1906 году	126
- 48. Заключение по докладу инспектора на- родныхъ училищъ, объ устройствѣ ремесленныхъ отдѣленій въ 2-х клас. училищахъ	130
- 49. Заключение по докладу инспектора на- родныхъ училищъ, объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ школь	133
50. О помощи переселенцамъ со стороны Земства	135

51. О назначеніи фельдшеровъ школьнаго образованія или фельдшерницъ-акушерокъ съ увѣличеннымъ содержаніемъ 144
52. О постройкѣ эпидемическихъ бараконъ въ сельскихъ больницахъ 149
53. О пособіи Орловскимъ дѣтскимъ приютамъ. 151
54. О пособіи матери умершаго фельдшера Легостаева 152
55. О пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста 153
56. О выставкѣ лошадей—1908 года —
57. Объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. 158
58. По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи обонъ. 159
59. О сложеніи съ недвижимыхъ имуществъ безнадежныхъ и неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ 163
60. О сложеніи больничной недоимки —
61. О переводѣ изъ села Толковъ амбулаторіи 5-го медицинскаго участка 164
62. По ходадайтву крестьянина Игната Абрашкина, о пособіи на обученіе сына въ городскомъ училищѣ 166
63. О разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ. 167

64.	Объ исключеніи изъ оклада земли, числящейся за крестьянами Наринными и Соинными	172
65.	Объ организаціи общественныхъ работъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ въ 1909 году	174
66.	По заявленію землевладѣльца г-на Ильинскаго	178
67.	По ходатайству землевладѣльца А. А. Потулова	179
68.	По вопросу о всеобщемъ обученіи	182
69.	Докладъ ревизионной комиссіи: объ исполненіи ремонтныхъ работъ въ городской больницѣ	191
70.	По обзорѣню больницъ и аптекъ	191
71.	По больницѣ и аптекѣ въ Покровской Липовицѣ	196
✓ 72.	По дорожнымъ сооруженіямъ	197
✓ 73.	По дорожнымъ сооруженіямъ въ Покровской Липовицѣ и селѣ Столбцекомъ	198
✓ 74.	По сельско хозяйственному складу и его отдѣленіямъ	199
75.	О состояніи денежныхъ средствъ Управы	203
76.	Заключеніе по дѣлопроизводству и отчетности за 1907 годъ	205
77.	Заключеніе о сложеніи неправильно начисленной и безнадежной недоимки земскихъ сборовъ и о сложеніи безнадежной больничной недоимки, по докладамъ №№ 59 и 60	206



276