

К35с4-1

Д63

27-9

Т-8727

11

0

ДОКЛАДЫ
МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЙ
УЪЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXVIII Малоархангельскому Очередному
Уъздному Земскому Собранию.

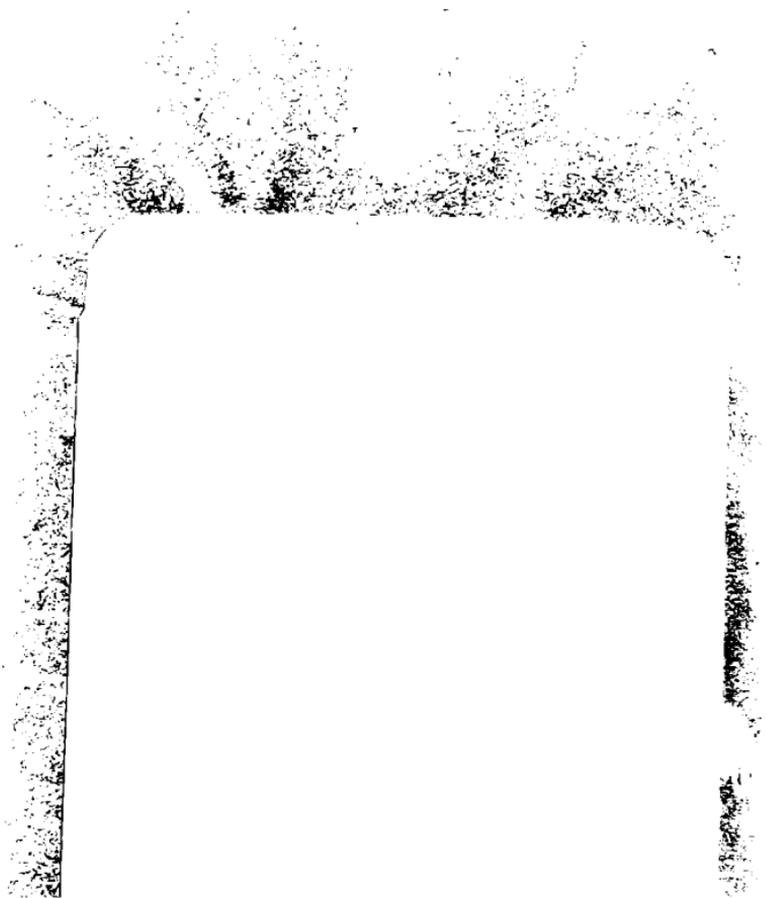
1903 ГОДА

Часть 2 я.

г. Малоархангельск.

Типографія О. И. Гордѣичука.

1903.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Доклады Малоархангельской Уѣздной
Земской Управы XXXVIII очередному Мало-
архангельскому Уѣздному Земскому Собра-
нію 1903 года

Часть II.

| № № | стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 21 Обь избраніи должностныхъ лицъ, слу- жащихъ по выбору отъ Земства. | 3 |
| 22 Журналъ Комиссіи по выработкѣ устава и инструкции для Врачебнаго Совѣта при Мало- архангельской Земской Управѣ | 13 |
| 23 Заключение Малоархангельской Земской Управы по циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюля 1902 года | 20 |
| 24 Обь измѣненіи порядка выдачи пожар- наго вознагражденія | 27 |
| 25 Обь измѣненіи порядка предоставленія правъ государственной службы земскому меди- цинскому персоналу | 32 |
| 26 О приобрѣтеніи участка земли для Мало- архангельской Земской больницы. | 39 |
| 27 О сложеніи недоимки, числящейся за разн. лицами, за недополученный Управою- разнаго рода хлѣбъ, приобрѣтенный на продо- вольствіе населенія уѣзда въ неурожай 1891 и 1892 г.г. | 40 |
| 28 О сложеніи недоимокъ съ кузницъ. | 42 |

II

- 29 По прошенію подрядчика Перелыгина
объ освобожденіи его отъ уплаты 310 р., при-
сужденныхъ съ него по иску Земской Управы . 44
- 30 О выраженіи благодарности М. Н. Челю-
сткой и др. лицамъ за устройство яслей—пріюта. 47
- 31 По ходатайству Уполномоченнаго Попе-
чительства о слѣсныхъ о пособіи Подочительству. 50
- 32 Объ устройствѣ лѣсныхъ питомниковъ. 53
- 33 По вопросу объ измѣненіи ценза на
право участія въ земскихъ избирательныхъ
Собраніяхъ. 55
- 34 О покупке земли въ селѣ Топкахъ для
надобностей Земства 66
- 35 По ходатайству ветеринарнаго врача
2-го участка Н. Н. Орлова о разрѣшеніи ему
имѣть постоянное мѣстопробываніе въ селѣ Не-
тлубежѣ 68
- 36 По ходатайству врача Ф. В. Софронова
объ отпускѣ и пособіи на лѣченіе 70
- 37 О выдачѣ денежнаго пособія бухгалтеру
Управы Уралову, на поѣздку въ г. Москву на
счетоводные курсы Езерскаго 72
- 38 О сложеніи безнадежныхъ и неправильно
начисленныхъ недоимокъ 74
- 39 О сложеніи малочисленной недоимки зем-
скихъ сборовъ 77
- 40 О передачѣ для разработки Врачебному
Совѣту вопроса о реорганизации дѣла снабженія
больныхъ лѣкарствами. 79
- 41 Объ открытіи филиальнаго отдѣленія скла-
да с. х. машинъ и орудій въ с. Нетлубежѣ 81
- 42 Объ устройствѣ выставки рогатаго скота
въ с. Колицѣ 83

III

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 43 Обь устройствѣ элеваторовъ | 85 |
| 44 По вопросу о распространеніи среди населенія уѣзда телеграфныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары | 87 |
| 45 Обь устройствѣ постоянного случайнаго пункта въ селѣ Троицкомъ | 90 |
| 46 Обь организациі при сельско-хозяйственной бюро разсылки по уѣзду объявленій о закупкѣ Интендантствомъ хлѣбныхъ продуктовъ | 92 |
| 47 О субсидіи отъ Уѣзднаго Земства на устройство конной выставки при Орловской Заводской конюшнѣ | 94 |
| 48 О выработкѣ плана общественныхъ работъ | 96 |
| 49 Обь устройствѣ классовъ ручного труда при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ | 98 |
| 50 О преобразованіи Луковского начальнаго училища въ двухклассное | 101 |
| 51 О назначеніи единовременныхъ денежныхъ пособій Орловскимъ благотворительнымъ учреждениямъ | 103 |
| 52 О пособіи для продолженія образованія ученику Козловскаго городского училища П. Сиротину | 104 |
| 53 О перечисленіи въ оборотный капиталъ доходной 4% Государственной ренты | 106 |
| 54 Обь отпускѣ по заготовительной цѣнѣ медикаментовъ для лѣченія больныхъ животныхъ | 107 |
| 55 По вопросу о субсидіи на устройство склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій | 110 |

IV

| | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 56 | Объ ассигнованіи отъ Земства 200 руб. на содержаніе учителя графическихъ искусствъ при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ . | 113 |
| 57 | Объ ассигнованіи 375 р. на содержаніе учительскаго помощника при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ | 116 |
| 58 | По ходатайству ночного сторожа М. А. Борисова объ уплатѣ денегъ за карауль земской аптеки | 119 |
| 59 | По ходатайству содержателя земскихъ номеровъ Т. М. Архангельскаго о сложеніи 250 руб. аренды за 1903 годъ. | 121 |
| 60 | О мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ. | 123 |
| | Программа изслѣдованія гончарнаго кустарнаго промысла | 125 |
| 61 | О ревизіи дѣлопроизводства Управы Г. Орловскимъ Губернаторомъ | 127 |
| 62 | По вопросу о дополнительной раскладкѣ земскаго сбора на 1903 годъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель | 131 |
| 63 | О процентномъ отчисленіи изъ суммъ дорожнаго капитала на ремонтъ произведенныхъ работъ | 136 |
| 64 | По ходатайству содержателя земскаго почтоваго пункта Кузнецова объ увеличеніи платы за пунктъ | 138 |
| 65 | О сложеніи безнадѣжныхъ къ поступленію больничныхъ недоимокъ | 140 |
| | Дополненіе къ докладу № 65 | 153 |
| 66 | Объ утвержденіи проекта инструкціи ветеринарнымъ врачамъ и распредѣленія ветеринарныхъ участковъ. | 155 |

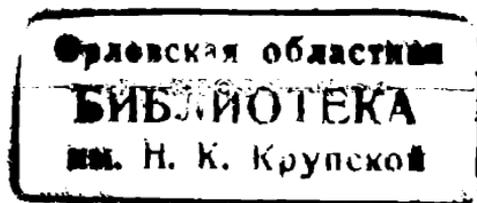
| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Журналь Комиссії по распределенію ветеринарныхъ участковъ и выработкѣ инструкціи для ветеринарныхъ врачей | 157 |
| Инструкція ветеринарнымъ врачамъ Мало-архангельскаго Уѣзднаго Земства Орловской губерніи | 159 |
| 67 По ходатайству служащаго въ канцеляріи Управы А. С. Шеталова о пособіи на леченіе. | 163 |
| 68 По ходатайству кр-на И. П. Козьмина о вознагражденіи за 30 лѣтнее содержаніе земскаго пункта его отцомъ | 165 |
| 69 По ходатайству Г. Савина о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ | 166 |
| 70 Заключение Управы по ходатайству г. Первозванскаго | 168 |

ДОКЛАДЫ
МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЙ
УЪЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
XXXVIII

Малоархангельскому Очередному Уъздному
Земскому Собранію.

— 1903 года. —

Часть 2-я.



г. Малоархангельск.
Типографія О. И. Гордѣичунъ.
1903.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

О Г Л А В Л Е Н І Е:

| | СТР. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Докладъ № 21 Обь избраніи должностныхъ лицъ, служащихъ по выбору отъ Земства. | 3 |
| Докладъ № 22 Журнарь Комисіи по выработкѣ устава и инструкции для Врачебнаго Совѣта при Малоархангельской Земской Управѣ. | 13 |
| Докладъ № 23 Заключение Малоархангельской Земской Управы по циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюля 1902 года | 20 |
| Докладъ № 24 Обь измѣненіи порядка выдачи пожарнаго вознагражденія. | 27 |
| Докладъ № 25 Обь измѣненіи порядка предоставленія правъ государственной службы земскому медицинскому персоналу. | 32 |
| Докладъ № 26 о приобрѣтеніи участка земли для Малоархангельской Земской больницы. | 39 |
| Докладъ № 27 О сложеніи недоимки, числящейся за разными лицами, за недополученный Управою разнаго рода хлѣбъ, приобрѣтенный на продовольствіе населенія утѣда въ неурожай 1891 и 1892 гг. | 40 |
| Докладъ № 28 О сложеніи недоимокъ съ кузницъ | 42 |
| Докладъ № 29 По прошенію подрядчика Перельгина обь освобожденіи его отъ уплаты 310 р., присужденныхъ съ него по иску Земской Управы. | 44 |
| Докладъ № 30 О выраженіи благодарности М. Н. Челосткиной и др. лицамъ за устройство ислей — приюта. | 47 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Докладъ № 31 По ходатайству Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ о пособіи Попечительству. | 50 |
| Докладъ № 32 Обь устройствѣ лѣсныхъ питомниковъ. | 53 |
| Докладъ № 33 По вопросу обь измѣненіи ценза на право участія въ земскихъ избирательныхъ Собораніяхъ. | 55 |
| Докладъ № 34 О покупке земли въ селѣ Топкахъ для надобностей Земства. | 66 |
| Докладъ № 35 По ходатайству ветеринарнаго врача 2-го участка Н. Н. Орлова о разрѣшеніи ему имѣть постоянное мѣстопробываніе въ селѣ Нетрубевжѣ. | 68 |
| Докладъ № 36 По ходатайству врача Ф. В. Софронова обь отпускѣ и пособіи на лѣченіе. | 70 |
| Докладъ № 37 О выдачѣ денежнаго пособія бухгалтеру Управы Уралову, на поѣздку въ г. Москву на счетоводные курсы Езерскаго. | 72 |
| Докладъ № 38 О сложеніи безнадежныхъ и неправильно начисленныхъ недоимокъ. | 74 |
| Докладъ № 39 О сложеніи малочисленной недоимки земскихъ сборовъ. | 77 |
| Докладъ № 40 О передачѣ для разработки Врачебному Совѣту вопроса о реорганизациі дѣла снабженія больныхъ лѣкарствами. | 79 |

Докладъ № 21.

Объ избраніи должностныхъ лицъ, служащихъ по выбору отъ земства.

Въ настоящемъ 1903 году истекли полномочія Малоархангельскаго Уѣднаго Земскаго Собранія, избраннаго на послѣднее трехлѣтіе 1900—1903 г.г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно ст. 123 Полож. о Зем. Учрежд., окончились сроки службы лицъ, избранныхъ симъ Собраніемъ на различнаго рода должности, замѣщаемыя по выбору отъ Земства.

Въ виду вышесказаннаго Малоархангельская Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать соответствующихъ лицъ на нижеслѣдующія должности:

I.

Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Согласно ст. 10 приложенія къ ст. 6-й Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, Уѣдныя Земскія Собранія для повѣрки земской отчетности избираютъ изъ среды своей особыя ревизіонныя комиссіи.

Минувшимъ XXXV Очереднымъ Малоархангельскимъ Земскимъ Собраніемъ въ число членовъ Ревизионной Комиссіи были избраны:

1. Волковъ Николай Дмитриевичъ,
2. Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ,
3. Мацевъ Леонидъ Искандеровичъ,
4. Макарьевъ Василій Ивановичъ,
5. Оловенниковъ Михаилъ Николаевичъ,
6. Челюстинъ Борисъ Николаевичъ.

Изъ числа сихъ лицъ Л. Н. Мацевъ, М. П. Оловенниковъ и Б. Н. Челюстинъ не состоятъ въ числѣ гласныхъ трехлѣтія 1903 - 1906 г.г.

Въ виду вышесказаннаго Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать Ревизионную Комиссію на трехлѣтіе 1903 - 1906 г.г.

II.

Гласныхъ въ Орловское Губернское Земское Собраніе.

Согласно ст. 14-й Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, Губернское Земское Собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ уѣздными земскими собраніями изъ числа гласныхъ сихъ собраній. Гласные избираются на три года, въ числѣ опредѣленномъ для каждаго Собранія расписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14-й, по которому для Малоархангельскаго уѣзда число губернскихъ гласныхъ опредѣлено 6-ю лицами.

XXXV Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ число губернскихъ гласныхъ были избраны:

Волковъ Николай Дмитриевичъ.
Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ,
Новицкій Михаилъ Александровичъ,
Новицкій Андрей Александровичъ,
Оловенниковъ Михаилъ Николаевичъ и
Савенковъ Николай Евстафьевичъ.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣеть честь доложить Земскому Собранію на предметъ избранія губернскихъ гласныхъ.

III.

Почетныхъ мировыхъ судей.

Минувшимъ XXXV Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1900 года на должности почетныхъ мировыхъ судей были избраны: Кашершиновъ Пармень Михайловичъ, Мацневъ Михаилъ Михайловичъ, Мейеръ Александръ Николаевичъ, Погуловъ Василій Александровичъ и Савенковъ Николай Евстафьевичъ.

Въ виду того, что, на основаніи ст. ст. 23 и 24 Учрежд. Судебн. Устан., почетные мировые судьи избираются на три года Уѣздными Земскими Собраніями въ ихъ очередныхъ засѣданіяхъ. Малоархангельская Земская Управа имѣеть честь предложить Земскому Собранію избрать на помянутыя должности соотвѣтствующихъ лицъ, имѣющихъ на то законное право.

Списокъ сихъ лицъ, составленный въ установленномъ закономъ порядкѣ, при семъ прилагается.

IV

Членовъ отъ Земства въ Комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно ст. 97-й Учрежденія Судебн. Установл. уѣздными земскими Собраніями назначаются ежегодно по одному трѣхъ лицъ въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Въ истекшемъ году членами отъ Земства въ вышеупомянутой комиссіи состояли: Анцыфоровъ Михаилъ Николаевичъ, Сухаревъ Василій Васильевичъ и Срѣтенцевъ Ильѣя Александровичъ.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія для избранія соответствующихъ лицъ въ упомянутую комиссію.

V

Членовъ отъ Земства въ уѣздный училищный Совѣтъ.

На основаніи ст. 3495-й Устава Учеб. Учрежд. и Учеб. Завед. (ев. зак. т. XI к. 1-я изд. 1893 г.) въ составъ уѣзднаго училищнаго Совѣта входятъ два члена отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Причемъ, согласно указа Правительствующаго Сѣната отъ 7 февраля 1880 г. за № 4205, члены училищнаго Совѣта отъ земства могутъ быть избираемы какъ изъ среды гражданыхъ земскихъ Собраній, такъ и вообще изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ Собраніяхъ.

Въ минувшемъ трехдѣтн членами училищнаго Совѣта отъ земства состояли: Леонидъ Цыганоровичъ Мацевъ и Александръ Дмитриевичъ Ханьковъ.

VI.

Членовъ отъ Земства въ уѣздное по воинской повинности Присутствію.

На основаніи ст. 81-й Устава о Воинской Повинности при дѣйстви Присутствія, на мѣстахъ призыва, составъ онаго дополняется однимъ изъ жителей участка, избираемымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на три года.

XXXV Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на вышеупомянутыя должности были избраны: по Городскому участку Сухаревъ Василій Васильевичъ, по Куракинскому — Игнатьевъ Леонидъ Николаевичъ, по Колпешинскому Канерининовъ Пармей Михайловичъ и по Дресковскому — Покитловъ Владиміръ Николаевичъ.

О вышеназложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію

VII.

Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Статья 10 Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны гласитъ: завѣдующіе военно-конскими участками и помощники къ нимъ избираются на трех-

лѣтний срокъ. изъ мѣстныхъ обывателей: въ уѣздахъ — уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, а въ городахъ — Городскою Думою.

Въ случаѣ выбытія завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ ранѣ окончанія срока, на которій онъ избранъ, его отсутствія, либо болѣзни, обязанности его исполняетъ помощникъ.

Земская Управа, представляя при семъ списокъ лицъ, занимавшихъ въ теченіи минушаго трехлѣтія вышеупомянутыя должности, имѣетъ честь присовокупить, что въ настоящее время за избраніемъ дворянина М. Н. Пунечникова членомъ Малоархангельской Земской Управы и влѣдствіе заявленія крестянина А. Я. Звягинцева объ освобожденіи его отъ исполненія обязанностей помощника завѣдующаго, должности завѣдующаго 8-мъ (Петрубежскимъ) военно-конскимъ участкомъ и помощника завѣдующаго 11-мъ (Красненскимъ) остаются вакантными.

VIII.

Завѣдующихъ бібліотеками и читальнями
Малоархангельскаго Земства.

Какъ извѣстно Собранію Малоархангельскимъ Земствомъ учреждены въ уѣздѣ четыре бібліотеки — читальни, отвѣтственными завѣдующими въ которыхъ въ настоящее время состоятъ: Малоархангельской — Волковъ Николай Дмитриевичъ, Колпешенской — Потуловъ Василій Александровичъ, Куракинской — Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ и Дросковской — Новицкій Михаилъ Александровичъ.

Помимо сего открыты библіотеки имени книгоиздателя Ф. Ф. Пагленкова; при Смирновскомъ волостномъ Правленіи (переведена изъ Фошненскаго) — завѣдующій Повицкій Михаилъ Александровичъ; Алексѣевскомъ — Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ; Ивановскомъ — Миклашевскій Василій Васильевичъ; Луковскомъ — Челюсткннъ Борисъ Николаевичъ; въ емѣніяхъ: Леонида Никаноровича Мацева и Сергѣя Николаевича Оловешникова, которые и состоятъ завѣдующими сихъ библіотекъ.

Затѣмъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи библіотеки — читальни при Фошненскомъ волостномъ правленіи въ память бракосочетанія Царя ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЩЕСТВЪ, завѣдующимъ которой Управою временно назначенъ Челюсткннъ Борисъ Николаевичъ, такъ какъ это было необходимо для возбужденія ходатайства.

Въ виду того, что, согласно Уставу библіотекъ, завѣдующіе таковыми избираются Земскимъ Собраніемъ, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію произвести выборы на указанныя должности.

IX.

Попечителей земскихъ больницъ.

Согласно ст. 178 Устава объ общественномъ призрѣніи, уѣздныя земскія Собранія избираютъ попечителей уѣздныхъ земскихъ больницъ.

XXXII Земскимъ Собраніемъ 1897 г. попечителями больницъ были избраны: Малоархангельской —

Мейеръ Александръ Николаевичъ; Покровской — Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ; Колпенской — Рагозинъ Николай Николаевичъ

Затѣмъ попечителемъ Дросковской больницы XXXIII Собраніемъ 1898 г. на мѣсто умершаго К. Ю. Мѣшковскаго, избранъ Новицкій Михаилъ Александровичъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что Александръ Николаевичъ Мейеръ въ текущемъ 1903 г. умеръ, а Николай Николаевичъ Рагозинъ занимаетъ должность Трубчевскаго Уѣзднаго Исправника.

Х.

Предсѣдателя и членовъ Малоархангельской Уѣздной Земской Управы.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1867 г., Земское Собраніе обязано въ первую же очередную сессию, по принятіи присяги, и по провѣркѣ правъ гласныхъ произвести выборы предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ установленнымъ порядкомъ.

Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что согласно ст. ст. 115 — 117 Положенія о Земск. Учрежденіяхъ, земскимъ Собраніямъ предоставляется избирать и болѣе одного лица на каждую должность, что въ означенныя должности могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ. Предсѣдатели земскихъ управъ должны быть изъ лицъ, имѣющихъ по закону право на вступленіе въ государственную

службу При замѣщеніи земскихъ должностей наблю-
дается, чтобы на выборныхъ должностяхъ въ одномъ и
томъ же учрежденіи не служили одновременно лица,
состоящія въ первой степенн свойства и въ степеняхъ
родства: въ прямой линіи — безъ ограниченія, а въ бо-
ковыхъ до третьей степенн включительно.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣеть честь
доложить Земскому Собранію на предметъ избранія
лицъ на указанныя должности.

XI.

Согласно ст. 120 Положенія о Земскихъ Учрежде-
ніяхъ, изъ членовъ Земской Управы одинъ назначается
заступающимъ мѣсто Предѣдателя оной, въ случаѣ
болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго.
Такое назначеніе по уѣздной управѣ дѣлается Губер-
наторомъ.

Земская Управа имѣеть честь доложить о выше-
изложенномъ Земскому Собранію

Предѣдатель Управы *В. Гюмуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
 { *А. Ханьковъ.*

Докладъ № 22.

ЖУРНАЛЬ КОМИССИИ

по выработкѣ устава и инструкции для
Врачебнаго Совѣта при Малсархангельской
Земской Управѣ

Засѣданіе 3-го іюня 1903 года.

Присутствовали: Предводитель Дворянства князь А. Б. Куракинъ, Предѣлатель Земской Управы В. А. Потуловъ, Членъ Земской Управы А. Д. Ханыковъ, гласные земскаго Собранія Д. М. Емельяновъ, Н. Д. Волковъ, Л. В. Картавцевъ, М. А. Новицкій, земскіе врачи: С. А. Берсенева, Н. И. Воблый, С. А. Матросова, Ф. В. Софроновъ, М. П. Шуцлябинъ и временно заступающій мѣсто земскаго врача уѣздный врачъ К. Н. Цокатиловъ.

Предѣлатель комисіи единогласно избравъ князь А. Б. Куракинъ, секретаремъ Ф. В. Софроновъ.

По предложенію Предѣлателя комисіи Ф. В. Софроновымъ были прочтены для свѣдѣнія устава нѣкоторыхъ врачебныхъ совѣтовъ, существующихъ при земскихъ управахъ, а именно, уставъ, выработанный

ный на 14 съѣздѣ Курскихъ земскихъ врачей и принятый большинствомъ уѣздныхъ земствъ Курской губернии, уставъ дѣйствующій во всѣхъ уѣздахъ Московской губернии, уставы Хвалынецкаго и Вольскаго врачебныхъ совѣтовъ и проектъ нѣкоторыхъ общихъ положеній, желательныхъ для введенія въ уставъ согласно заключенію XV губернскаго съѣзда членовъ врачебно-санитарныхъ организаций Московскаго земства (27 апрѣля — 7 мая 1902 года).

Затѣмъ вопросы, подлежащіе обсужденію коммисіи, были г. Предсѣдателемъ разбиты на слѣдующіе: 1) о составѣ врачебнаго совѣта, 2) о срокахъ и порядкѣ его созыванія, 3) о предметахъ его компетенціи, 4) объ обязательности для управы постановленій совѣта, 5) о правѣ земскихъ врачей, входящихъ въ составъ совѣта, на совѣщательный или рѣшающій голосъ въ его засѣданіяхъ.

1) По первому пункту послѣ обсужденія, въ которомъ участвовали всѣ присутствовавшіе, было постановлено единогласно, что въ составъ совѣта входятъ г. Предводитель Дворянства, весь составъ земской управы, всѣ земскіе врачи и 4 членскихъ по избранію земскаго Собранія. Кроме того могутъ быть приглашаемы и стороннія лица для подачи совѣщательнаго голоса. Д. М. Емельяновымъ былъ возбужденъ вопросъ объ участіи въ совѣтѣ ветеринарныхъ врачей уѣзда. Послѣ преній баллотировкой было рѣшено (10 голосовъ прѣтивъ 3-хъ), что ветеринарные врачи могутъ быть приглашаемы въ совѣтъ лишь въ отдельныхъ случаяхъ затрагивающихъ предметы ихъ вѣдѣнія, а не состоять постоянными членами совѣта.

2) По второму пункту было единогласно принято, что совѣтъ собирается не менѣе 3-хъ разъ въ годъ въ очередныя засѣданія, причемъ сроки послѣднихъ опредѣляются самимъ совѣтомъ. Экстренныя засѣданія назначаются по мѣрѣ надобности по предложенію г-на Предводителя Дворянства, Земскоѣ Управы или по заявленію трехъ членовъ совѣта. Формальное извѣщеніе всѣхъ членовъ совѣта о назначеніи на извѣстный срокъ очереднаго или экстреннаго засѣданія, съ обозначеніемъ предметовъ обсужденія и съ доставленіемъ по возможности, подлежащихъ матеріаловъ, исходить отъ земскоѣ Управы.

3) По пункту 3-му единогласно постановлено, принять съ нѣкоторыми измѣненіями ту формулировку предметовъ вѣдѣнія, врачебнаго совѣта, какая существуетъ въ уставѣ Курскихъ совѣтовъ. Объ этомъ см. прилагаемый проектъ устава.

4) По 4-му пункту, послѣ обсужденія принято, что по всѣмъ вопросамъ, кромѣ назначенія и увольненія врачей, рѣшенія врачебнаго совѣта обязательно приводятся Управою въ исполненіе, насколько они не противорѣчатъ закону и постановленіямъ земскаго Собранія. Назначеніе и увольненіе врачей также вѣдается врачебнымъ совѣтомъ (см. проектъ устава), но Управа, въ случаяхъ своего несогласія съ заключеніемъ совѣта, или переноситъ дѣло на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія или на свой страхъ приводитъ въ исполненіе собственное рѣшеніе (на что ее уполномочиваетъ примѣчаніе къ ст. 105 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ), но въ послѣднемъ случаѣ обязава

дать ближайшему земскому Собранию отчетъ о мотивахъ такого отступленія отъ рѣшенія совѣта (пбо въ тѣхъ же примѣчаніяхъ Собранию предоставляется право контролировать распоряженія Управы, относящіяся къ этому пункту).

5) По 5-му пункту постановлено, послѣ преній, единогласно, что земскіе врачи принимаютъ участіе во врачебномъ совѣтѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и представители земства. слѣдовательно, пользуются правомъ не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса.

6) Въ результатъ обсужденія комиссіи принять проэктъ устава врачебнаго совѣта, прилагаемый къ сему журналу и имѣющій быть представленнымъ на утвержденіе предстоящаго XXXVIII очереднаго Земскаго Собранія.

Приложеніе къ журналу комиссіи по выработкѣ устава и инструкціи для врачебнаго совѣта при Малоархангельской Земской Управѣ.

Проектъ врачебнаго устава, выработанный комиссіей

1) Уѣздный врачебный совѣтъ составляется изъ слѣдующихъ членовъ: Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Предѣдателя и Членовъ Земской Управы, четырехъ гласныхъ по выбору Земскаго Собранія и всѣхъ земскихъ врачей.

2) Совѣтъ приглашаетъ въ свои засѣданія, въ случаѣ надобности и другихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса,

3) Очередныя засѣданія совѣта бывають не менѣе 3-хъ разъ въ годъ въ сроки, опредѣляемые самимъ совѣтомъ; экстренныя же засѣданія назначаются по мѣрѣ надобности по предложенію г Предводителя или Управы, или по заявленію трехъ членовъ совѣта.

4) О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію, всѣ члены совѣта извѣщаются Земскою Управою заблаговременно, съ доставленіемъ возможныхъ матеріаловъ, и потому заявленіе отъ членовъ совѣта, желающихъ предложить какой либо вопросъ на его обсужденіе, должны быть заблаговременно же доставляемы въ Земскую Управу.

5) Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуютъ не менѣе 3-хъ представителей земства и 3-хъ врачей.

6) Совѣтъ разсматриваетъ и обсуждаетъ всѣ общіе вопросы, касающіеся земскаго врачебнаго, санитарнаго и больничнаго дѣла въ уѣздѣ, заботится о правильномъ его ходѣ, наблюдаетъ за текущей дѣятельностью всего врачебнаго персонала и состояніемъ земскихъ больницъ. Въ частности его вѣдѣнію подлежатъ:

а) усовершенствованіе и развитіе земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, расширеніе врачебной помощи, приближеніе ея къ населенію и улучшеніе организациі этой помощи во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ.

б) наблюденіе за наиболѣе производительнымъ ~~использованіемъ~~ ~~медицинскихъ~~ ~~силъ~~ уѣзда къ ихъ ~~орудной дѣятельности~~ между прочимъ, за правильнымъ

порядкомъ замѣщенія лицъ медицинскаго персонала, заболѣвшихъ или выбывшихъ въ продолжительный отпускъ, за назначеніемъ научныхъ командировокъ и разрѣшеніемъ отпусковъ врачей на срокъ болѣе одного мѣсяца.

в) Разъясненіе санитарныхъ нуждъ уѣзда и изысканіе способовъ къ устраненію вредныхъ вліяній на здоровье населенія, въ частности, организація мѣръ противъ эпидемій и вообще заразныхъ болѣзней.

г) Избраніе делегата въ губернской санитарный совѣтъ. каковому делегату поручается внесеніе въ этотъ совѣтъ всѣхъ докладовъ и предложеній, исходящихъ отъ уѣзднаго врачебнаго совѣта, причемъ за делегатомъ остается, конечно, право вносить туда сообщенія и отъ себя лично. Заслушаніе отчета делегата о дѣятельности той сессіи губернскаго санитарнаго совѣта, въ которой ошъ принималъ участіе.

д) Выработка программы для отчетовъ земскихъ врачей, обсужденіе этихъ отчетовъ и заключеніе по нимъ, представляемое вмѣстѣ съ самими отчетами въ Земское Собраніе. Составленіе общаго отчета Земскому Собранію о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и о собственной дѣятельности совѣта.

е) Предварительное обсужденіе сметы по медицинской части и всѣхъ докладовъ по медицинскому дѣлу съ соответственнымъ заключеніемъ для представленія Земскому Собранію.

ж) Обсужденіе общихъ условій выписки медикаментовъ и инструментовъ, обсужденіе и утвержденіе

требованій отдѣльныхъ больницъ на выписку инструментовъ, а также медицинскихъ книгъ и журналовъ.

а) Обсужденіе всѣхъ затрудненій, возникающихъ у лицъ медицинского персонала при исполненіи ими служебныхъ обязанностей: въ частности, недоразумѣній и пререканій, возникающихъ какъ между самими врачами, такъ и между врачами и управою, заявленій и жалобъ лицъ низшаго медицинского персонала, а также и постороннихъ лицъ по вопросамъ медицинского дѣла.

и) Разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній между врачами и управою по вопросамъ о назначеніи, увольненіи и командировкахъ лицъ низшаго медицинского персонала. При наличности согласія по этимъ вопросамъ между врачомъ участка и Управою, они разрѣшаются безъ вмѣшательства врачебнаго совѣта.

7) Всѣ дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ, въ случаѣ равнаго раздѣленія послѣднихъ, голосъ Предсѣдателя совѣта даетъ перевѣсъ. Но для постановленія объ увольненіи врача требуется большинство голосовъ не простое, а двухъ третей противъ одной трети.

8) По всѣмъ вопросамъ, кромѣ назначенія и увольненія врачей, управа обязательно приводитъ въ исполненіе постановленія совѣта. По названному же вопросу, въ случаѣ своего несогласія съ такимъ постановленіемъ, она или переноситъ дѣло въ ближайшее Земское Собраніе, или приводитъ въ исполненіе на свой страхъ собственное рѣшеніе, причемъ обязана

однако дать ближайшему Земскому Собранию мотивированный отчетъ въ тѣхъ причинахъ, которыя побудили ее поступить вопреки заключенію совѣта.

9) Членъ, несогласный съ общимъ постановленіемъ совѣта, имѣеть право приложить къ протоколу свое особенное мнѣніе.

10) Копіи съ протоколовъ засѣданій совѣта рассылаются въ губернской и всѣ уѣздные совѣты для обмѣна на таковыя же протоколы послѣднихъ.

11) Всѣ доклады, дѣлаемые врачѣбнымъ совѣтомъ Земскому Собранію, обязательно вносятся въ него Земскою Управою съ ея собственнымъ заключеніемъ Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Докладъ № 23.

Заключеніе Малсарангельской Уѣздной Земской Управы по циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23-го іюля 1903 г. № 24.6347

Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ помѣщеніе для Уѣзднаго Сѣзда отводилось до сихъ поръ натурой.

Принимая во вниманіе, что земства, которыя не имѣли собственныхъ подходящихъ помѣщеній и принуждены были нанимать таковыя, освобождены теперь отъ этой обязанности, является справедливымъ, чтобы наше Земство или было освобождено отъ этой обязанности отвода помѣщенія натурой, или получало бы отъ казны соответствующее помѣщенію вознагражденіе. Сумма равная получаемому вознагражденію могла бы быть отчисляема на общихъ основаніяхъ въ дорожный капиталъ.

Это тѣмъ болѣе справедливо, что съ введеніемъ института земскихъ начальниковъ, увеличилось число дѣлъ, а слѣдовательно дней засѣданій сѣзда и число лицъ, посѣщающихъ сѣздъ, а такъ какъ помѣщеніе

отдается съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, то вызываются лишніе расходы на отопленіе и освѣщеніе, а также ремонтъ помѣщенія

Размѣръ платы за помѣщеніе долженъ быть опредѣленъ по соглашенію Уѣздной Управы и уѣзднаго Съѣзда.

Предѣдатель Управы *В. Пестуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханниковъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Копія.
Циркулярно.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.
Столъ I в.

23 июля 1903 г.

№ 24.

6847.

Господину Орловскому Губернатору.

По закону 12 июля 1889 г. произведенныя до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанию учреждений по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учреждений были приняты на средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учреждений въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по сметамъ 1889 г. Въ числѣ этихъ расходовъ были между прочимъ, приняты на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ съездовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нашлись, тамъ же, гдѣ они отводились патурою, обязанность эта, согласно закону 8 июня 1893 г. была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1 июня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были

освобождены от уплаты казнь денежных пособій на указанный предметъ, по дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 февраля 1899 г. мѣнемъ Государственнаго Совѣта, (собр. узак. 1889 г. ст. 452), не должно было быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ сѣздовъ мировыхъ судей патурою, и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя же помѣщенія для уѣздныхъ сѣздовъ безплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣгъ сего обязанности вносить въ образованные по закону 1 іюня 1895 г. дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ, однако, внушать не лишеныя основаній сомнѣнія въ томъ, во первыхъ, отношеніи, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ сѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ незначительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ. При этомъ, въ виду періодичности занятій сѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться теми помѣщеніями и для своихъ надобностей, а при такихъ условіяхъ указанная повинность едва ли можетъ быть признана обременительной для

плательщиковъ земскихъ налоговъ Между тѣмъ, предполагаемое освобожденіе земскихъ учреждений отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣщенъ земствомъ соответственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія освобождающимися помѣщеніями, однако, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ или по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ, и неотложныхъ своихъ надобностей.

Такимъ образомъ намѣченная мѣра при извѣстныхъ условіяхъ могла бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и при томъ безвозвратнымъ расходомъ

По изложеннымъ соображеніямъ, признавая необходимымъ предварительное истребованіе заключенія земскихъ учреждений, какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами, считаю долгомъ покорнѣе просить Ваше Превосходительство предложить тѣмъ изъ земскихъ учреждений ввѣренной Вамъ губерніи, которыя отводятъ въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ, высказать свои по сему предмету соображенія, и о послѣдующемъ съ Вашимъ, Милостивый Государь, заключеніемъ представить Министерству. Подлинный подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Плева*. Скрѣпилъ: И. об. Директора *Крыжановскій*.

Вѣрно: за Секретаря *Лукинъ*.

Настоящій циркуляръ препровождается въ Мало-архангельскую Земскую Управу для обсужденія возбужденнаго нѣмъ вопроса въ предстоящемъ очередномъ Земскомъ Собраніи Г. Орель августа 20 дня 1903 г. № 1399 П. д. Губернатора Баляснѣй. Цепремѣнный Членъ Жедришскій. Секретарь *Лукинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ*.

Докладъ № 24.

Объ измѣненіи порядка выдачи пожарнаго вознагражденія.

Минувшее XXXVII очередное Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи порядка выдачи страхового вознагражденія въ томъ смыслѣ, чтобы оно выдавалось не чрезъ уѣздныя управы, какъ теперь, а чрезъ волостныя правленія и чрезъ казначейства, или высылалось страхователямъ по почтѣ.

Признавая, что существующая система выдачи пожарнаго вознагражденія не вполне, конечно удовлетворяетъ интересамъ населенія и потому должна быть измѣнена, Губернское Земское Собраніе, тѣмъ не менѣе, весь вопросъ этотъ нашло на столько сложнымъ, что рѣшить его въ томъ или иномъ смыслѣ тогда же сочло не достаточно осторожнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) передача въ руки волостныхъ правленій новаго отвѣтственнаго дѣла должно быть обставлено такими условіями, чтобы ничьи интересы отъ этого не могли быть нарушены, при этомъ нельзя забывать, что волостныя правленія и безъ того завалены всякой работой и, что работа по страховому дѣлу у нихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается;

2) очень важно выяснить, желательна-ли и возможна-ли передача волостямъ всѣхъ выдачъ, или только до извѣстной суммы;

3) крѣмъ того не обходимо выработать способъ контроля въ томъ смыслѣ, чтобы получаемыя для раздачи деньги выдавались своевременно и чтобы въ этомъ дѣлѣ не могло быть никакихъ злоупотребленій.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Губернское Земское Собраніе постановило вопросъ этотъ въ настоящемъ Собраніи не рѣшать, а перенести его на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Сообщая отношеніемъ, отъ 11 августа сего 1903 года за № 5696 о такомъ постановленіи Губернскаго Собранія, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу вопросъ объ измѣненіи порядка выдачи пожарнаго вознагражденія внести на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, причемъ по мнѣнію Губернской Управы, было бы также желательно обсудить, — не представляется ли возможнымъ къ этому дѣлу привлечь и агентовъ земскаго страхованія. Заключение Собранія Губернская Управа проситъ сообщить, такъ какъ на основаніи заключеній уѣздныхъ Собраній Губернская Управа должна представить по этому вопросу докладъ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Такъ какъ мотивы ходатайства достаточно точно изложены были въ докладѣ Уѣздной Управы № 30, который былъ принятъ Уѣзднымъ Собраніемъ, Управа полагаетъ, что въ настоящее время надлежитъ остановиться на тѣхъ мотивахъ, которые были причиной, что Губернское Собраніе не рѣшило тотчасъ-же вопросъ, а передало его на обезужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1) Передача въ руки волостныхъ правленій новаго отвѣтственнаго дѣла должна быть обставлена такими условіями, чтобы ничьи интересы отъ этого не могли быть нарушены, при этомъ нельзя забывать, что волостныя правленія и безъ того завалены всякой работой, и что работа по страховому дѣлу у нихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Управа полагаетъ, что настоящій порядокъ нарушаетъ и очень существенно интересы, во первыхъ, всего населенія уѣзда кромѣ ближайшихъ къ городу селеній, во вторыхъ, уѣзднаго земства въ лицѣ Уѣздной Управы, которая завалена работой не меньше волостныхъ правленій. Поэтому представлялось бы справедливымъ принести въ жертву интересамъ большинства интересы нѣсколькихъ волостныхъ правленій, такъ какъ въ общественномъ дѣлѣ несомнѣнно всегда интересы меньшинства уступаютъ интересамъ большинства, но въ сущности и этого нарушенія интересовъ волостныхъ правленій можетъ и не быть, если Губернское Земство назначить волостнымъ правленіямъ за выдачу пожарнаго вознагражденія приличное вознагражденіе. Что же касается обремененія новымъ дѣломъ волостныхъ правленій, то во всякомъ случаѣ, оно менѣе обременитъ волостныя правленія, чѣмъ обременяетъ въ настоящее время Управу.

Изъ приведенныхъ данныхъ въ докладѣ Уѣздной Управы № 30 видно, что въ 1901 году было выдано по уѣзду 21,012 руб. пожарнаго вознагражденія, слѣдовательно, каждому волостному правленію въ среднемъ придется выдать 1,000 руб. въ годъ, сумму не слишкомъ обременительную для учрежденія. Эта сумма окажется еще

меньше, такъ какъ крупныя суммы по добровольному страхованію можно переводить чрезъ почтовые учрежденія самимъ страхователямъ непосредственно. По второму вопросу Управа полагала бы предоставить выдачу пожарнаго вознагражденія безъ опредѣленія предѣльной суммы, такъ какъ обыкновенно эти суммы сами по себѣ не велики, но въ видѣ исключенія въ случаѣ выгоранія цѣлыхъ иногда очень обширныхъ селеній необходимо за Губернской Управой оставить право сдѣлать распоряженіе, что бы пожарное вознагражденіе было роздано на мѣстѣ пожара или въ ближайшемъ къ нему селеніи однимъ изъ членовъ Управы. Управа, впрочемъ, считаетъ нужнымъ добавить что такихъ сплошныхъ выгораній цѣлыхъ селеній въ послѣдніе годы въ уѣздѣ не было.

Что касается вопроса о контролѣ въ томъ смыслѣ, чтобы получаемыя для раздачи деньги выдавались своевременно и чтобы въ этомъ дѣлѣ не могло быть никакихъ злоупотребленій. Управа полагаетъ, что контроль земскихъ начальниковъ можно считать уже достаточнымъ въ этихъ цѣляхъ. Кромѣ того дѣйствія волостныхъ правленій по дѣламъ обязательнаго страхованія подлежатъ какъ извѣстно контролю Г.г. Земскихъ страховыхъ агентовъ и самой Губернской Управы въ лицѣ инспектора страхованія и члена Управы, завѣдующаго страховымъ отдѣломъ. Такимъ образомъ контролирующіхъ инстанцій является болѣе чѣмъ достаточное число. Опасаться крупныхъ и частыхъ злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ нѣтъ основаній, такъ какъ практика Малоархангельскаго Уѣзнаго Съѣзда показываетъ, что вообще случаи растраты и злоупо-

треблеиі денежными суммами въ волостныхъ правленіяхъ очень рѣдки. Желаніе же чтобы не было никакихъ злоупотреблеиі представляется черезъ чуръ утопическимъ.

Что касается вопроса возбужденнаго уже Губернской Управой о привлеченіи Г.г. страховыхъ агентовъ къ выдачѣ пожарнаго вознагражденія, то, принимая во вниманіе неисправность поступленія страховыхъ по добровольному страхованію сборовъ, которые взимаются при посредствѣ этихъ агентовъ, и принимая во вниманіе что бывали случаи когда за агентами числилось по губерніи до 47,000 руб. такихъ долженствовавшихъ поступить въ кассу управъ и еще не поступившихъ сборовъ, Управа полагаетъ, что эта мѣра представляетъ нѣкотораго рода рискъ, хотя и можетъ быть допущена, если будетъ достаточно строгій выборъ лицъ, назначаемыхъ агентами и будетъ достаточно бдительный надзоръ за дѣйствіями Г.г. агентовъ.

По всѣмъ изложеннымъ выше соображеніямъ, Управа полагала бы, что Уѣздному Земскому Собранію надлежало бы подтвердить заявленное XXXVII очередному Губернскому Собранію ходатайство объ измѣненіи порядка выдачи вознагражденій изъ страхового капитала, поручивъ выдачи по обязательному страхованію и вознагражденій за возведеніе огнеупорныхъ построекъ волостнымъ правленіямъ, а выдачи по добровольному страхованію производить при посредствѣ казначействъ, почтовыхъ конторъ и отдѣленій.

Предсѣдатель Управы *В Гостуловъ.*

Члены Управы { *М Пушечниковъ.*
 { *А Ханьковъ.*

Докладъ № 25.

Объ измѣненіи порядка предоставленія правъ государственной службы земскому медицинскому персоналу.

При предложеніи Господина Орловскаго Губернатора, отъ 26 іюня 1903 года за № 1443 препровожденъ былъ въ Управу циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 мая 1903 года за № 835, слѣдующаго содержанія: на основаніи ст. 174 т. III. Св. Зак. Уст. служ. прав. изд. 1896 года, опредѣленіе и перемѣщеніе по должностямъ отъ 14 до 7 класса включительно предоставляется въ особыхъ управленіяхъ лицамъ, завѣдывающимъ сими особыми управленіями, а въ губерніяхъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, при чемъ, согласно ст. 785 того же Устава, увольненіе отъ службы и должностей совершается тою же властью и тѣмъ же порядкомъ, какъ и опредѣленіе.

Соотвѣтственно сему и въ Уставѣ Врачебномъ (т. XIII св. зак. изд.) 1892 года по стлѣ 72 и 74 статей опредѣленіе уѣздныхъ и городовыхъ врачей (VIII классъ) и медицинскихъ чиновниковъ, по положенію и обязанностямъ имъ соотвѣтствующихъ, а также и въ имѣніяхъ частныхъ лицъ предоставлено губернаторамъ,

равно какъ фармацевты и фельдшера опредѣляются на штатныя мѣста въ губерніяхъ распоряженіемъ мѣстной власти, какъ это предусмотрено 77 и 267 и другими статьями Устава Врачебнаго.

Между тѣмъ, на основаніи ст. 62, 64 и 66 того же Устава, права государственной службы врачамъ, фельдцерамъ и фармацевтамъ, состоящимъ при общественныхъ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, а также при разнаго рода правительственныхъ, частныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, предоставляются, согласно ходатайству подлежащихъ начальствъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, хотя на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 августа 1862 года расписанія гражданскихъ медицинскихъ должностей врачамъ, опредѣляемымъ на основаніи упомянутой ст. 62, присвоенъ VIII классъ. Что же касается фельдшеровъ и фармацевтовъ, то названныя лица, пользуясь согласно ст. 64 и 66 Уст. Врач., правами государственной службы, утверждаются въ чинахъ, по установленной выслугѣ лѣтъ, лишь соотвѣтственно своему званію, классовъ же должностямъ, занимаемымъ ими, вовсе не присвоено.

Такой порядокъ предоставленія правъ государственной службы особенно многочисленному нынѣ медицинскому персоналу, состоящему на службѣ въ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденіяхъ, не оправдываясь въ настоящее время необходимостью и не отвѣчая точнымъ требованіямъ общаго положенія о службѣ гражданской (ст. 174 т. III), служитъ лишь къ замедленію дѣлопроизводства по сему предмету и обременяетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и со-

отвѣтствующія учрежденія излишнею перепискою. Въ-стѣ съ тѣмъ, нельзя не упомянуть то замѣчаніе, что въ объясненныхъ условіяхъ опредѣленія сихъ лицъ, Министерство въ большинствѣ случаевъ сводится лишь на степень исполнителя распоряженій губернскаго начальства, такъ какъ по силѣ ст. 10 и 67 Уст. Врач., все медицинскіе чины и лица, занимающіяся медицинскою практикою въ губерціяхъ, подчиняясь губернскому врачебному Управленію, въ случаѣ избранія или приглашенія ихъ на службу городами и земствами, допускаются къ должностямъ, согласно ст. 286 т. II учрежд. губ. изд. 1892 г., а также ст. 107 Полож. о зем. учрежд. и той же статьи Городового Положенія, подлежащими губернаторами.

Въ виду изложеннаго, Господинъ Министръ полагалъ бы соотвѣтственнымъ войти установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ объ опредѣленіи для каждой губерціи извѣстнаго числа медицинскихъ и фармацевтическихъ должностей по земскому и городскому общественнымъ управленіямъ, соотвѣтственно дѣйствительной надобности въ нихъ, съ присвоеніемъ имъ классовъ по чинопроизводству и разрядовъ по штыю на мундирѣ, но безъ какихъ либо издержекъ со стороны казны. При осуществленіи упомянутой мѣры представлялось бы возможнымъ примѣнять къ опредѣленію названныхъ лицъ на службу требованіе ст. 174 Уст. Служ. Прав., сохранивъ существующій порядокъ избранія и допущенія ихъ къ должностямъ (ст. 286 т. II учрежд. губерц. ст. 107 Полож. земск. учрежд. и та же статья Городового Положенія). Такимъ образомъ, опредѣленіе съ правами государственной службы медицин-

скаго и фармацевтическаго персонала, приглашаемаго на службу земскими и городскими общественными учрежденіями, могло бы производиться примѣнительно къ опредѣленію такового же персонала, назначаемаго на штатныя должности не выше VІІ класса, подлежащею губернской властью.

Для указанной цѣли необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ должностей врачей, фельдшеровъ и фармацевтовъ (земскихъ, участковыхъ, городскихъ, общественныхъ, санитарныхъ, санитарно-эпидемическихъ и сверхштатныхъ, состоящихъ при городскихъ и земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ), коимъ желательно было бы присвоить права государственной службы.

Велѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Превосходительство, затребовать отъ мѣстныхъ губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ общественныхъ управленій списки перечисленныхъ выше должностей, съ указаніемъ числа ихъ, а равно классовъ и разрядовъ по чинопроизводству и питью на мундиръ по каждой изъ нихъ отдѣльно, предложивъ означеннымъ управленіямъ соблюдать при этомъ, въ цѣляхъ недопущенія возможности переполненія сими лицами подлежащихъ учрежденій, крайнюю осмотрительность въ установленіи количества помянутыхъ должностей и, по ближайшемъ разсмотрѣніи означенныхъ списковъ, доставить ихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ Вамъ заключеніе по сему предмету.

Велѣдствіе этого циркуляра Управа внесла во Врачебный Совѣтъ вопросъ о желательности или неже-

лательности установленія какихъ либо штатовъ для врачей, фельдшеровъ и фармацевтовъ,

Врачебный Совѣтъ по всестороннему разсмотрѣніи вопроса постановилъ: представить докладъ Земскому Собранію о нежелательности установленія опредѣленныхъ штатовъ и желательности остаться при прежнемъ порядкѣ съ тѣмъ измѣненіемъ, что опредѣленіе на государственную службу производится мѣстнымъ губернаторомъ.

Управа съ своей стороны, вполнѣ примыкая къ этому постановленію, имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія въ подтвержденіе вышеупомяну- таго постановленія.

Земское медицинское дѣло далеко не достигло высшаго предѣла совершенства, который между прочимъ состоитъ въ приближеніи врачебной помощи къ населенію и увеличеніи по этому численнаго состава медицинского и фармацевтическаго персонала.

При послѣдующихъ увеличеніяхъ числа медиковъ, фельдшеровъ и фармацевтовъ все эти лица уже не попали бы въ штаты и не могли бы пользоваться привилегіями государственной службы. Земская служба, лишившись одного изъ преимуществъ, значительно утратила бы въ глазахъ очень многихъ врачей ту цѣну, которую она имѣетъ теперь, и можно ожидать, что число желающихъ поступать на земскую службу нѣсколько сократится.

Въ настоящее время опредѣленіе на государственную службу врачей зависить отъ ихъ собственнаго

желанія и. если врачъ почему либо не находитъ для себя выгоднымъ, онъ можетъ не зачисляться. При новомъ порядкѣ, разъ онъ попадетъ на такую вакансію, которая числится въ штатѣ, онъ непременно, не смотря на свое нежеланіе, попадаетъ на государственную службу.

Совершенно также не представляется нужнымъ опредѣлять штаты для фельдшеровъ, во первыхъ, потому, что фельдшера сравнительно чаще мѣняются чѣмъ врачи, и зачисленіе и отчисленіе фельдшеровъ съ государственной службы повлекло бы за собой только бесполезное усложненіе переписки; во вторыхъ, потому, что зачисленіе фельдшеровъ на государственную службу совершается теперь въ наградномъ порядкѣ и къ зачисленію на государственную службу представляются или давно служащіе земству, или выдающіеся по своимъ заслугамъ. Въ интересахъ земства сохранить возможность награжденія фельдшеровъ такой почетной наградой.

Что же касается фармацевтовъ, то личный составъ ихъ такъ не устойчивъ, что опредѣленіе штатовъ, по мнѣнію Управы, совершенно не возможно.

Однимъ изъ мотивовъ къ предполагаемому измѣненію послужило то обстоятельство, что Министерство въ большинствѣ случаевъ низводится на степень исполнителя распоряженія губернскаго начальства. Но въ самомъ губернскомъ начальствѣ при существующемъ порядкѣ является исполнителемъ съ одной стороны земства, съ другой гг. врачей, такъ какъ согласно ст. 105 Полож. и 179 Врачеб. Устава опредѣленіе вѣд.

сигь отъ Управы, и отношенія между Управой и врачомъ являются договорными, и роль губернскаго начальства сводится къ констатированію наличности или отсутствія законныхъ причинъ, которыя препятствовали бы опредѣленію того или другаго врача на государственную службу (политическая неблагонадежность, ограниченіе правъ, нахожденіе подъ судомъ и слѣдствіемъ и т. п.).

Тѣ же самыя договорныя отношенія существуютъ и между фельдшерами и фармацевтами и земствомъ. Существенныхъ неудобствъ отъ этого земство не терпѣло, и измѣнять въ этомъ отношеніи существующій порядокъ не представляется нужнымъ.

По этому Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе заявить въ порядкѣ ст. 63 (пун. 14). Полож. о земск. учрежд. ходатайство объ оставленіи въ силѣ существующаго порядка по отношенію къ опредѣленію врачей, фельдшеровъ и фармацевтовъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что окончательное опредѣленіе ихъ на государственную службу дѣлалось бы начальникомъ губерніи.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 26.

О приобрѣтеніи участка земли для Мало-архангельской Земской больницы.

По довѣренности жены титулярнаго совѣтника Маріи Дмитріевны Вознесенской, Михайль Яковлевичъ Вознесенскій подаль заявленіе о желаніи первой продать Земству участокъ земли мѣрой 2700 сажень, находящійся противъ участка, принадлежащаго Земству, на которомъ возведена городская больница и отдѣляемый отъ послѣдняго Грузинской улицей. Цѣну своему участку г. Вознесенская опредѣляетъ въ 1,200 руб.

Доводя о вышензложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія и, полагая, что въ случаѣ приобрѣтенія этого участка на немъ могли бы быть современемъ возведены какія либо постройки, или устроены садъ для гулянья больныхъ, Управа полагала бы полезнымъ приобрѣсти означенный участокъ, и если Собраніе согласно съ ней, просила бы уполномочить ее на эту покупку.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 27.

О сложении недсимжи, числящейся за разными лицами, за недополученный Управою разнаго рода хлѣбъ, прибрѣтенный на продовольствіе населенія уѣзда въ неурожай 1891 и 1892 гг.

По счетамъ Управы числится за разными лицами долгъ въ суммѣ 387 руб. 5¼ коп., за недополученный Управою разнаго рода хлѣбъ, прибрѣтенный на продовольствіе населенія уѣзда по неурожаю 1891 и 1892 г., а именно: за И. Е. Савенковымъ за 600 пуд. муки смѣси—150 руб., мѣщанкой М. С. Хабаровой за 600 п. ржи—150 р., Ливенскимъ купцомъ Я. Ф. Головиннымъ за 22½ п. ржи—5 р. 62½ к., Н. В. Оловениковой за 168 п. 30 фун. ржи—42 р. 18 к., А. Н. Федоровымъ за 81 п. ржи—20 р. 25 к., крестьяниномъ А. Тулуновымъ за 1 п. ржи—25 к. и за генераломъ В. В. Скарятинимъ за 75 п. овса—18 р 75 к.

Земская Управа неоднократно обращалась письменно къ упомянутымъ выше лицамъ объ уплатѣ числящагося за ними долга, но по настоящее время никто изъ нихъ долга не заплатилъ и даже не увѣдомилъ Управу, когда этотъ долгъ будетъ ими уплаченъ.

Въ настоящее время этимъ долгамъ истекла 10-ти лѣтняя земская давность, почему взыскать ихъ по суду едва ли будетъ возможно.

Объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, прося означенныя недоимки въ суммѣ 387 р 5¼ коп. сложить.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 28.

О сложеніи недоимокъ съ кузницъ.

Уѣздная Управа въ 1901 году вошла съ докладомъ въ XXXVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе объ освобожденіи кузницъ отъ обложенія земскими сборами, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что кузнечный промыселъ, являющійся необходимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ, находится въ жалкомъ состояніи, какъ въ отношеніи технической стороны, такъ и со стороны доходности, которую онъ приноситъ, а потому нуждается въ охраненіи и поощреніи. Этотъ докладъ Управы, Собраніемъ, былъ принятъ и кузницѣ съ 1902 года изъ оклада были исключены, недоимка же земскихъ сборовъ, состоявшая за ними къ 1-му января 1902 года, числится и до настоящаго времени, такъ какъ о сложеніи ея Управа тогда не ходатайствовала.

Представляя вопросъ о сложеніи съ кузницъ, перечисленныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, недоимки земскихъ сборовъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа по вышеизложеннымъ основаніямъ съ своей стороны полагала-бы, недоимку уѣзднаго сбора въ суммѣ 36 руб. 46 коп. и 12 руб. 33 коп. пени. всего 48 руб. 79 коп. сложить.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.

СПИСОКЪ

владельцевъ кузницъ, исключенныхъ изъ оклада
XXXVI очереднымъ Земскимъ Собраниемъ.

| № по порядку. | № по окладной книгѣ | Фамилія, имя и отчество владельца. | Сумма недоимки. | | | | | | | |
|---------------|---------------------|---------------------------------------|-----------------|----|--------------|----|-------|----|--------|----|
| | | | Уезднаго | | Губернскаго. | | Цени. | | Итого. | |
| | | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| 1 | 18 | Бялоусовъ Константинъ | 1 | 8 | - | 74 | - | 25 | 2 | 7 |
| 2 | 31 | Гороховъ Афанасій . | 1 | 61 | 1 | 2 | - | 26 | 2 | 89 |
| 3 | 68 | Нестеровъ Григорій . | - | 38 | - | 27 | - | 6 | - | 71 |
| 4 | 106 | Чумаковъ Емельянъ . | 1 | 8 | - | 74 | - | 24 | 2 | 6 |
| 5 | 109 | Чумаковъ Стефанъ . | 1 | 60 | 1 | 11 | - | 32 | 3 | 3 |
| 6 | 1290 | Афонинъ Митрофанъ. | 3 | - | 2 | 1 | - | 51 | 5 | 52 |
| 7 | 1291 | Афонинъ Агафонъ . | 1 | 49 | 1 | 3 | - | 36 | 2 | 88 |
| 8 | 1300 | Брагинъ Алексѣй . | 1 | 83 | 1 | 37 | - | 42 | 3 | 62 |
| 9 | 1302 | Бѣликовъ Антонъ . | 3 | 93 | 2 | 95 | 1 | 8 | 7 | 96 |
| 10 | 1328 | Кузнецовъ Григорій . | - | 42 | - | 24 | - | 12 | - | 78 |
| 11 | 1344 | Новиковъ Андрей . | 7 | 47 | 3 | 81 | 3 | 45 | 14 | 73 |
| 12 | 1357 | Овсяниковъ Гавріилъ. | 1 | 83 | 1 | 37 | 42 | 3 | 62 | |
| 13 | 1375 | Чемеровъ Михаилъ . | - | 53 | - | 38 | - | 6 | - | 97 |
| 14 | 1542 | Лановъ Григорій . | 5 | 68 | 3 | 39 | 2 | 62 | 11 | 69 |
| 15 | 1551 | Соколовъ Прокофій | 4 | 53 | 3 | 54 | 2 | 16 | 10 | 23 |
| Всего. . | | | 36 | 46 | 23 | 97 | 12 | 33 | 72 | 76 |

Докладъ № 29.

По прошенію подрядчика Перелыгина объ освобожденіи его отъ уплаты 310 рублей, присужденныхъ съ него по иску Земской Управы.

По домашнему условію, заключенному 14 февраля 1902 года, крестьянинъ Григорій Павловъ Перелыгинъ обязался поставить земству отъ 17--25 куб. сажень камня по 40 руб. сажень на дорожныя работы по мощенію Орловской улицы въ городѣ Малоархангельскѣ. Срокомъ окончанія поставки было назначено 15-го іюня 1902 года. Причемъ Перелыгинымъ были получены задатокъ въ суммѣ 200 руб.

Условія эти Перелыгинъ не выполнилъ, доставивъ всего только 2½ куб. сажня камня и кромѣ того и этотъ камень былъ крупнѣе, чѣмъ было обусловлено въ договорѣ, почему потребовался расходъ со стороны земства на разбивку камня по 4 рубля за сажень, всего 10 рублей.

Въ виду отказа Перелыгина отъ дальнѣйшей поставки, несмотря на личныя настоянія уѣзднаго техника Алексѣева и даже Предсѣдателя Управы, послѣднюю былъ предъявленъ къ Перелыгину искъ у

Уѣзднаго Члена Орловскаго Окружнаго Суда по Малоархангельскому уѣзду, объ убыткахъ въ 10 руб., о возвратѣ 100 руб. изъ числа задаточныхъ и 200 руб. неустойки и 10 руб. судебныхъ издержекъ.

Все исковыя требованія удовлетворены г. Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда и Перелыгинъ присужденъ къ уплатѣ 310 руб., опредѣленіемъ отъ 12-го іюня 1903 года.

Прошеніемъ отъ 6-го іюля 1903 года, Перелыгинъ ходатайствуетъ предъ Уѣздною Земскою Управой о сложеніи съ него 200 руб. неустойки и 10 руб. вознагражденія по веденію дѣла, а всего 210 руб.

Принимая во вниманіе, что Перелыгинъ раньше неоднократно состоялъ поставщикомъ кирпича и извести для построекъ Малоархангельскаго Земства, причемъ жалобъ на несправность Перелыгина ранѣе не было, принимая во вниманіе, что фактъ присужденія неустойки показали подрядчикамъ, что ихъ несправность не можетъ пройти безнаказанно, Управа полагала бы, возможнымъ удовлетворить просьбу Перелыгина и не взыскивать неустойки въ суммѣ 200 руб., остальная же сумма, присужденная съ Перелыгина, подлежитъ непремѣнному взысканію, такъ какъ она состоитъ изъ взятаго Перелыгинымъ задатка не покрытаго поставленнымъ камнемъ—100 руб., 10 руб. за разбивку камня и десять руб. за веденіе дѣла. Изъ послѣднихъ подлежитъ еще выдать вознагражденіе повѣренному, такъ какъ повѣреннымъ Управы состоятъ завѣдующій окладнымъ столомъ, и веденіе такового дѣла требовало отъ него занятій внѣ служебнаго вре-

мени. Почему Управа и полагала бы справедливымъ выдать ему означенныя десять руб. за вычетомъ расходовъ дѣйствительно понесенныхъ земствомъ по веденію дѣла.

Что же касается до упоминаемыхъ Перельгинымъ расчетовъ за кирпичъ и известь, то они представляютъ совершенно особенное, независимое отъ настоящаго вопроса, дѣло и, конечно, будутъ приняты во вниманіе при взысканіи остальныхъ присужденныхъ 120 р.

Всѣ вышеизложенныя соображенія Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ*.

Члены: { *М. Пушечниковъ*.
 { *А. Ханниковъ*.

Докладъ № 30.

О выраженіи благодарности М. Н. Челюстной и др. лицамъ за устройство яслей—пріюта

Орловская Губернская Земская Управа, отноше-ніемъ отъ 22-го февраля с. г. за № 569, увѣдомила Уѣздную Управу, что XXXVII очередное Орловское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 8 декабря 1902 г., по заслушаніи доклада Губернской Управы объ устройствѣ пріютовъ—яслей, постановило: принять участіе въ дѣлѣ устройства яслей—пріютовъ, ассигновать для сего изъ суммъ страхового сбора по 200 р. на каждый уѣздъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа просила Уѣздную Управу озаботиться устройствомъ яслей въ уѣздѣ, подыскавъ изъ среды жителей уѣзда такихъ лицъ, которыя могли бы принять на себя починъ въ устройствѣ яслей и руководство при ихъ введеніи въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ устройство яслей будетъ признано необходимымъ.

Во исполненіе сего, Уѣздная Управа обратилась къ нѣсколькимъ лицамъ, изъ числа жителей уѣзда, съ

просьбою принять на себя заботы по устройству и руководительству приютомъ.

Предложеніе это было любезно принято Марією Николаевною Челюсткиною, которою и былъ устроенъ приютъ въ деревнѣ Удеревой Кошенинской волости.

Изъ представленнаго ею въ настоящее время отчета видно, что приютъ—ясли былъ открытъ въ зданіи училища 2 іюля и закрытъ 31 іюля.

Въ приютъ принимались дѣти, начиная съ грудныхъ и до 8—9 лѣтняго возраста обоого пола.

Тамъ они получали завтракъ, обѣдъ и полдникъ. Для грудныхъ дѣтей варилась манная или пшеничная молочная каша.

Всей провизіи вышло въ теченіи мѣсяца на сумму 30 р. 29 к. Кроме того приобретено лѣкарствъ на 4 р. 30 к., уплачено тремъ прислугамъ 18 р. и приобретено хозяйственныхъ принадлежностей на 10 р. 53 к. Такимъ образомъ всего израсходовано 63 р. 27 к.

Представляя отчетъ по организаціи приюта М. Н. Челюсткина сообщаетъ, что дѣятельную помощь ей по устройству приюта оказали Зинаида Александровна Бѣлаго и Надежда Николаевна Кононова.

Доводя о вышесказанномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія и, принимая во вниманіе, что безъ любезнаго содѣйствія вышеуказанныхъ лицъ, Управа, вслѣдствіе малочисленности своего состава и массы текущихъ дѣлъ, едва ли могла бы взять непосредственно на себя

организацію пріюта—яслей, имѣть честь покорнѣйше просить Земское Собраніе выразить свою благодарность М. Н. Челюсткиной, З. А. Бѣлаго и Н. Н. Коноцовой за ихъ безкорыстный трудъ и отзывчивое отношеніе къ интересамъ сельскаго населенія.

Предсѣдатель Управы *В. Потурловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 31.

По ходатайству Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ о пособіи Попечительству.

Уполномоченный, для Орловской губерніи попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, обратился въ Малоархангельскую Уѣздную Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ отношеніемъ отъ 2-го августа за № 711: „Съ 15 декабря 1897 года открыто дѣйствіе Орловскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Задача Отдѣленія обнимаетъ все виды помощи слѣпыхъ Орловской губерніи: открытіе училищъ, воспитаніе и обученіе дѣтей доступнымъ имъ режимомъ, попеченіе о взрослыхъ слѣпыхъ посредствомъ помѣщенія въ заведенія для изученія ремесель, выдача имъ, а такъ же и тѣмъ семействамъ, которыя берутъ ихъ на содержаніе пособій, устройство лѣчебницъ, амбулаторныхъ пріемовъ и проч.“

Осуществленіе всѣхъ выше поименованныхъ мѣръ стоитъ въ прямой зависимости отъ средствъ, которы-

ми можетъ располагать Отдѣленіе. Средства эти въ настоящее время весьма незначительны, состоятъ исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій и Орловское Отдѣленіе пока имѣеть лишь возможность содержать на свои средства пріютъ для слѣпыхъ на 12 человѣкъ, который устроенъ въ г. Орлѣ съ 1900 г.»

«Въ виду сильнаго развитія болѣзни глазъ въ Орловской губерніи, что ясно сказывается большимъ числомъ больныхъ, обращающихся за помощью къ глазнымъ врачамъ, признавая крайне необходимымъ организовать въ г. Орлѣ и другихъ крупныхъ центральныхъ пунктахъ болѣе существенные виды помощи какъ слѣпымъ, такъ и больнымъ глазами и въ этихъ видахъ предполагая учредить амбулаторныя лѣчебницы съ кроватями для нихъ, я позволяю себѣ обратиться въ Малоархангельскую Земскую Управу, прося доложить Земскому Собранію о моемъ ходатайствѣ ассигновать ежегодно въ пособіе Орловскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ нѣкоторую сумму, приблизительно рублей 200, для возможности осуществленія и организаціи предполагаемыхъ мѣропріятій для помощи слѣпымъ и больнымъ глазами Орловской губерніи.»

Земская Управа, признавая полезность мѣропріятій для помощи слѣпымъ, предполагаемыхъ Попечительствомъ къ осуществленію и принимая во вниманіе соотвѣтствіе ихъ съ цѣлями, преслѣдуемыми Земствомъ, съ своей стороны полагаетъ полезнымъ ассигновать въ пособіе Попечительству указанную сумму имъ (200 р.), но имѣя въ виду, что неудовлетворительность поступленій земскихъ сборовъ, можетъ поставить Малоархангель-

ское Земство въ затрудненіе въ отношеніи выполненія взятаго на себя обязательства въ томъ случаѣ, если послѣднее будетъ имѣть постоянный характеръ. Управа полагала бы ассигновать не ежегодное, а одновременное пособіе Попечительству,

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: { *М. Пущечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 32.

Объ устройствѣ лѣсныхъ питомниковъ.

XXXVI Малоархангельское Очередное Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 3 октября 1901 года, заслушавъ докладъ Земской Управы (№ 50) о мѣропріятіяхъ по развитію побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства, между прочимъ, постановило: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ открытіи въ уѣздѣ 2-хъ лѣсныхъ питомниковъ — одного на югѣ уѣзда и другого въ центрѣ въ истокахъ р. Сосны.

Во исполненіе сего постановленія Уѣздная Земская Управа представила помянутое ходатайство, при отношеніи отъ 25 октября 1901 года за № 321, въ Орловскую Губернскую Земскую Управу на предметъ обсужденія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ настоящее время Орловская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 15 марта за № 833, увѣдомила Уѣздную Управу, что Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщилъ г. Орловскому Губернатору, что два землевладѣльца Малоархангельскаго уѣзда, которые первоначально изъявили согласіе уступить въ распо-

ряженіе Лѣсного Вѣдомства участокъ земли для заложенія лѣсныхъ питомниковъ въ настоящее время отказались.

Въ виду вышесказаннаго, а также вслѣдствіе затруднительности завѣдыванія разбросанными по большой территоріи питомниками, Управление Государственныхъ Имуществъ остановилось на мысли заложить для нуждъ Малоархангельскаго уѣзда новый большой питомникъ на казенной землѣ близъ станціи желѣзной дороги

О вышесказанномъ Малоархангельская Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 33.

По вопросу объ измѣненіи ценза на право участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

Г. Орловскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 16-го ноября 1902 года за № 1099 препроводить въ Уѣздную Управу для доклада Земскому Собранію копию циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 октября 1902 года за ⁴⁴ 9558 слѣдующаго содержанія: «Наблюдаемая во многихъ мѣстностяхъ имперіи дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, полное въ нѣсколькихъ случаяхъ несоотвѣтствіе земельного ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и определенной для всѣхъ губерній въ 15,000 рублей, послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза, установленнаго ст. 16 Пол. Земск. учрежд. 1890 года»

«Принимая съ своей стороны во вниманіе, что указанныя выше обстоятельства несомнѣнно должны были отражаться какъ въ составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходъ земской жизни, и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ законодательномъ порядкѣ ценовыхъ нормъ, установленныхъ въ прил. къ ст. 16 Пол. Зем. Учр., Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 іюня 1890 года. Имѣя однако, въ виду, что успешное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи, и точныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя могли бы быть положены въ основу новыхъ ценовыхъ нормъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, предложить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной Вамъ губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, на сколько существующій размѣръ ценса, какъ для землевладельцевъ, такъ равно и для владельцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соответствуетъ современному положенію вещей, и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ; о послѣдующемъ же вмѣстѣ съ Вашимъ, Милостивый Государь, заключеніемъ и необходимыми цифровыми и другими данными не откажите представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.»

Прежде чѣмъ говорить объ измѣненіи ценовыхъ нормъ въ смыслѣ ихъ размѣра, Управа считаетъ необходимымъ коснуться вообще статьи 16-й Полож. о Земск. Учрежд.

Вышеупомянутая статья допускаетъ два вида цензовъ: или определенное число десятинъ земли (для Малоархангельскаго уѣзда 125 десятинъ) или другое недвижимое имущество оцѣненное для взиманія земскаго сбора не ниже 15,000 рублей. Такимъ образомъ ст. 16 Полож. лишаетъ права непосредственнаго участія въ выборахъ гласныхъ всѣхъ землевладѣльцевъ, у которыхъ не хватаетъ хотя бы небольшого числа десятинъ (даже части десятины) до полного ценза и всѣхъ лицъ, цѣнность недвижимаго имущества которыхъ, хотя бы на одинъ рубль не достигала 15,000 р.

Вышеупомянутая статья не допускаетъ сложныхъ цензовъ и поэтому человекъ, обладающій 124 десятинами земли и заводомъ, оцѣненнымъ въ 14,999 руб., такимъ образомъ устраняется изъ числа имѣющихъ право непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ.

Такое положеніе, по мнѣнію Управы, является крайне несправедливымъ и Управа полагала-бы необходимымъ допустить сложные цензы, т. е., что лицо, обладающее въ уѣздѣ и въ городѣ разнородными недвижимыми имуществами, общая цѣнность или доходность которыхъ достигаетъ извѣстной определенной величины, пользуется правомъ самостоятельнаго участія въ избраніи гласныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если для участія въ избраніи гласныхъ требуется въ извѣстной мѣрѣ

участіе въ тѣхъ повинностяхъ, которыя несетъ уѣздъ, то не все ли равно съ какого рода имущества несетъ эти повинности тотъ или другой житель уѣзда, лишь бы онъ несъ ихъ не меньше, чѣмъ несутъ другіе, имѣющіе право непосредственнаго выбора.

Точно также, если необходима извѣстная имущественная состоятельность избирателя, такъ какъ съ нею можетъ быть связанъ до нѣкоторой степени извѣстный уровень интеллигентности, то опять все таки является безразличнымъ наличиемъ какого имущества эта состоятельность обуславливается. Нужно, кромѣ того, принять во вниманіе, что промысловыя заведенія представляютъ иногда нераздѣльную часть имѣнія—его оброчную статью—значительно повышающую цѣнность послѣдняго, такъ что, такое имѣніе и недостигающее установленнаго ценза по числу десятинъ, значительно превышаетъ нормальный цензъ по цѣнности и доходности.

Далѣе, по мнѣнію Управы, цензъ долженъ быть опредѣляемъ не въ цѣнности, а въ доходности имуществъ и вотъ по какимъ соображеніямъ: земскій сборъ и вообще земскія повинности исполняются въ одинаковомъ размѣрѣ съ каждаго доходнаго рубля, безъ различія по роду имуществъ.

Между тѣмъ, доходность имуществъ по отношенію къ ней цѣнности не одинакова. Доходность земель въ Малюархангельскомъ уѣздѣ принята въ 6% цѣнности, доходность городскихъ имуществъ—въ 4% цѣнности и доходность, — промысловыхъ заведеній въ 17% цѣнности въ среднемъ (такъ какъ нормальной, оцѣнки

промысловыхъ заведеній, въ уѣздѣ не существуетъ). Изъ сопоставленія этихъ цифръ явствуетъ, что имущества одинаковой цѣнности могутъ нести совершенно различныя тяготы по отношенію къ земскому обложенію.

Въ среднемъ за десять лѣтъ обложеніе доходнаго рубля приблизительно=7 коп

При такомъ обложеніи участіе въ земскомъ сборѣ равноцѣнныхъ имуществъ: въ формѣ земельныхъ, городскихскихъ и промышленныхъ заведеній выразится совершенно различно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

| | Цѣнность имущества. | Доходность. | | Размѣръ обложен. въ коп. съ рубл. | Сумма земельного сбора. |
|-----------------------------|---------------------|-----------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| | | ° по отношен. къ цѣн. | Сумма доходности | | |
| Земля оцѣненная въ . . . | 15000 | 6° | 900 | 7 | 63 |
| Городскія имущества . . . | — | 4° | 600 | 7 | 42 |
| Промысловыя заведенія . . . | — | 17° | 2550 | 7 | 178 |

Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что опредѣленіе земельного ценза въ числѣ десятигъ имѣетъ еще слѣдующее неудобство: хотя теперь земля безъ различія по мѣстностямъ и угодьямъ оцѣнена для взиманія земскаго сбора въ одинаковомъ размѣрѣ, но въ силу закона объ оцѣнкахъ въ непродолжительномъ будущемъ она несомнѣнно получитъ различную оцѣнку смотря по мѣстности, по роду угодій и по качеству почвы.

Теперь десятина суходола, представляющаго только весьма тонкій выгоны, оцѣнена одинаково съ десятиной пашни на ровномъ мѣстѣ съ глубокимъ черноземомъ, и съ десятиной заливного луга, приносящей значительный доходъ безъ всякихъ со стороны владѣльца тратъ и усилій. Очевидно, это ненормальное положеніе рано или поздно должно прекратиться и тогда равныя по пространству имѣнія, окажутся весьма различной стоимости и доходности и, слѣдовательно, будутъ нести различныя тяготы по отношенію къ земскимъ повинностямъ.

Это еще разъ убѣждаетъ въ необходимости опредѣлить цѣнъ въ извѣстной доходности имущества.

На выборы обыкновенно являются далеко не все имѣющіе право въ нихъ участвовать, но процентъ являющихся на выборы въ значительной степени указываетъ на тотъ интересъ, который представляютъ выборы для выборщика. Въ этомъ отношеніи достойно замѣчанія, что непосредственное участіе въ избирательномъ собраніи, очевидно, представляетъ гораздо больший интересъ, чѣмъ участіе чрезъ уполномоченныхъ; и на избирательныхъ собраніяхъ является значительно большее число выборщиковъ, чѣмъ на избирательныхъ сѣздахъ.

Число являющихся на послѣднія такъ не значительно и абсолютно, и относительно, что полная отмѣна ихъ ничего не измѣнила бы въ постановкѣ земскаго дѣла; это видно и изъ слѣдующей таблицы:

| Число лицъ, имѣвшихъ право непосредственно участія въ 1-мъ избирательномъ собраніи. | Изъ нихъ явилось на собраніи. | | Число лицъ, имѣвшихъ право участвовать въ 1-мъ избирательномъ съѣздѣ. | Изъ нихъ явилось | | Число лицъ, имѣвшихъ право участвовать на 2-мъ избирательномъ собраніи. | Изъ нихъ явилось. | | Число лицъ, имѣвшихъ право участвовать на 2-мъ избирательномъ съѣздѣ. | Изъ нихъ явилось. | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|------|
| | | % | | | % | | | % | | | % |
| 1894 г. 160 ч. | 52 | 32,5 | 54 | 2 | 3,5 | 16 | 3 | 18,75 | 46 | 3 | 6,5 |
| 1897 г. 148 ч. | 32 | 21,5 | 61 | 5 | 8 | 17 | 4 | 23,5 | 38 | 3 | 8,0 |
| 1900 г. 129 ч. | 46 | 35,5 | 60 | 3 | 5 | 15 | 3 | 20 | 48 | 2 | 4,0 |
| 1903 г. 140 ч. | 44 | 31 | 64 | 1 | 1,5 | 20 | 8 | 40 | 61 | 15 | 24,5 |
| Въ сред. 145 | 43,5 | 30% | 56,75 | 2,25 | 3,9 | 17 | 4,5 | 26,4 | 48,25 | 5,75 | 9,8 |

Между тѣмъ, среди лицъ, имѣющихъ теперь право участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ есть не мало развитыхъ, интеллигентныхъ, получившихъ среднее и даже высшее образованіе. Участіе такихъ лицъ въ выборахъ крайне желательно.

Избирательный цензъ по этому долженъ быть установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы возможно большее число такихъ лицъ получило право самостоятельнаго участія въ выборахъ.

Такимъ цензомъ могла бы быть, по мнѣнію Управы, доходность имуществъ, опредѣленная для взиманія земскаго сбора въ размѣрѣ 150 руб. Это составило бы при расчетѣ на землю по дѣйствующей теперь земской оцѣнкѣ имѣнія въ пятьдесятъ десятины.

Эта мѣра повлекла бы за собою увеличеніе числа владѣній, дающихъ право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, на 83 — для дворянъ, — или почти на пятьдесятъ процентовъ, и на 80, — т. е. почти на четыреста процентовъ, для лицъ другихъ сословій.

Предполагая даже, что отношеніе числа лицъ, явившихся на выборы къ общему числу лицъ, имѣющихъ право участвовать въ соотвѣтствующемъ избирательномъ собраніи, останется тоже, что и теперь, можно ожидать, что на первое избирательное собраніе явятся 66 выборщиковъ, вмѣсто 44, и выборъ каждаго гласнаго будетъ произведенъ изъ трехъ, а не изъ двухъ, какъ теперь. Для лицъ другихъ сословій разница окажется еще рѣзче: вмѣсто 5 человекъ на 2 избирательное собраніе явятся 26 человекъ и выборъ будетъ произведенъ одного изъ восьми.

Число лицъ, введенныхъ въ разрядъ имѣющихъ право самостоятельнаго выбора, превыситъ довольно значительно число, имѣющихъ право участія въ выборахъ чрезъ уполномоченныхъ, въ особенности если будутъ допущены сложные цензы.

Все вышесказанное сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) необходимо допустить сложные цензы; 2) цензь долженъ опредѣляться не оцѣнкой, а извѣстной доходностью, установленной для взиманія земскаго сбора; 3) эта доходность должна равняться 150 рублямъ; 4) избирательные съѣзды должны быть упразднены.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Сводная таблица, по Малоархангельскому

| Группы по принадлежности владѣній; | 1. | | 2. | |
|------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| | Дворянамъ. | | Прочимъ частнымъ владѣльцамъ (кромя тѣхъ, которые перечислены въ графахъ 3-й, 4 и 5-й) | |
| Группы по размѣру владѣній. | Число владѣній. | Число десятинъ. | Число владѣній. | Число десятинъ. |
| I груп. 1 до 25 дес | 102 | $\frac{1125 \text{ д.}}{1024 \text{ с.}}$ | 1717 | $\frac{11534 \text{ д.}}{2252 \text{ с.}}$ |
| II » 25 » 50 » | 50 | $\frac{1821}{1156}$ | 146 | $\frac{5139}{1934}$ |
| III » 50 » 75 ; | 40 | $\frac{2589}{1501}$ | 46 | $\frac{2856}{618\frac{1}{2}}$ |
| IV » 75 » 100 » | 28 | $\frac{2422}{342}$ | 22 | $\frac{1936}{568}$ |
| V » 100 » 125 ; | 15 | $\frac{1716}{1398}$ | 12 | $\frac{1381}{1769}$ |
| VI « 125 и выше | 171 | $\frac{71066}{2157\frac{1}{2}}$ | 39 | $\frac{9373}{177}$ |
| ВСЕГО . . | 406 | $\frac{80742}{378\frac{1}{2}}$ | 1982 | $\frac{32222}{118\frac{1}{2}}$ |

уѣзду, владѣній, принадлежащихъ:

| 3. | | 4. | | 5. | | ПРИМѢЧАНІЕ. |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------|-------------|
| Торговымъ, промышленнымъ обществамъ, товариществамъ и компаниямъ. | | Крестьянскимъ товариществ. | | Крестьянамъ на надѣльномъ правѣ. | | |
| Число владѣній. | Число десятинъ. | Число владѣній. | Число десятинъ. | Число владѣній. | Число десятинъ. | |
| — | — | 21 | $\frac{250 \text{ д.}}{640 \text{ с.}}$ | 75 | $\frac{1061 \text{ д.}}{815 \text{ с.}}$ | |
| 1 | 31 | 25 | $\frac{945}{1248}$ | 72 | $\frac{2672}{1340}$ | |
| — | — | 18 | $\frac{1149}{1354}$ | 56 | $\frac{3568}{1603}$ | |
| — | — | 12 | $\frac{1071}{69}$ | 40 | $\frac{3388}{738}$ | |
| — | — | 12 | $\frac{1371}{06}$ | 44 | $\frac{4913}{1278}$ | |
| — | — | 53 | $\frac{12782}{482}$ | 314 | $\frac{178036}{2131}$ | |
| 1 | 31 | 141 | $\frac{17569}{1399}$ | 601 | $\frac{193611}{705}$ | |

Докладъ № 34.

О покупке земли въ селѣ Топкахъ для
надобностей Земства.

Въ минувшее XXXVII Очередное Малоархангельское Уѣздное Земское Собрание былъ принятъ докладъ Управы № 60, коимъ предлагалось приобрести участокъ земли въ селѣ Топкахъ, принадлежащій крестьянину Василию Акимову Шалимову.

При исполненіи этого постановленія встрѣтилось затрудненіе въ томъ, что эта земля оказалась сданною въ аренду по нотаріальному договору, заключенному въ 1900 году на 12 лѣтъ, почему Управа остановилась покупкой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ временно-завѣдующій участкомъ врачъ С. В. Блуменау сообщилъ Управѣ, что мѣстный священникъ о. Михаилъ Островъ предлагалъ продать участокъ земли, мѣрой до двухъ десятинъ, находящійся при вѣздѣ въ село Топки рядомъ съ часовней. Этотъ участокъ земли былъ осмотрѣнъ членомъ Управы М. Н. Пушечниковымъ совмѣстно съ техникомъ

Емельяновымъ и признавъ ими вполне подходящимъ Цѣну этому участку о. Михайль заявилъ 350 руб. за десятину.

Въ виду вышесказаннаго Управа просила бы Земское Собраніе уполномочить ее на приобрѣтеніе предлагаемаго новаго участка, для чего внести въ смѣту на 1904 годъ семьсотъ рублей.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 35.

По ходатайству ветеринарнаго врача 2-го участка Н. Н. Орлова о разрѣшеніи ему имѣть постоянное мѣстопробываніе въ селѣ Нетрубезжѣ.

Ветеринарный врачъ 2-го участка Николай Николаевичъ Орловъ вошелъ въ Уѣздную Управу съ докладной запиской, въ которой проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о дозволеніи ему Орлову жить въ селѣ Нетрубезжѣ вмѣсто села Колны, какъ полагалось бы по установленному расписанію ветеринарныхъ участковъ. Первымъ и главнымъ мотивомъ является отсутствіе въ селѣ Колны подходящихъ квартиръ, между тѣмъ какъ въ селѣ Нетрубезжѣ Н. Н. Орловъ имѣетъ свой домъ. Второй мотивъ, выставленный г. Орловымъ тотъ, что географическое положеніе Колны и Нетрубежа по отношенію къ участку совершенно одинаково.

Не соглашаясь со вторымъ мотивомъ, Управа полагаетъ, что не одно географическое мѣстоположеніе Колны играло роль при избраніи этого села центральнымъ пунктомъ участка, а преимущественно то выдающееся экономическое значеніе, которое имѣетъ с Колна

въ жизни уѣзда, а также и то, что въ этомъ селѣ есть и медицинскій участокъ съ аптекой, желѣзно-дорожная станція, почтово-телеграфное отдѣленіе и призывной пунктъ, конная ярмарка и двѣ ярмарки, на которыхъ между прочимъ есть и торговля скотомъ, и, наконецъ воскресные базары т. е. наличность такихъ условій, которые вызываютъ усиленный приливъ людей съ упряжными животными и скотомъ, и слѣдовательно помѣщеніе ветеринарнаго врача въ селѣ Колпнѣ являлось бы болѣе рациональнымъ. Тѣмъ не менѣе въ виду дѣйствительнаго отсутствія въ селѣ Колпнѣ подходящихъ квартиръ и въ виду того, что за время продолжительной службы г. Орлова населеніе уже привыкло до нѣкоторой степени къ тому, что за ветеринарной помощью приходится обращаться въ село Петрубежъ, а также въ виду того, что въ настоящее время дѣятельность гг. ветеринаровъ сосредоточивается по преимуществу на производствѣ предохранительныхъ прививокъ и требуетъ отъ врача постоянныхъ разъѣздовъ, а амбулаторное лѣченіе находится въ зачаточномъ состояніи Управа просила бы Земское Собраніе разрѣшить лично г. Орлову жить въ своемъ домѣ въ селѣ Петрубежѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ еженедѣльно по воскресеньямъ посѣщалъ село Колпну для подачи совѣтовъ и амбулаторнаго лѣченія домашнихъ животныхъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пущечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 36.

По ходатайству врача Ф. В. Софронова объ
отпускѣ и пособіи на лѣченіе.

Земскій врачъ 4-го медицинскаго участка Федоръ Васильевичъ Софроновъ обратился въ Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ заявленіемъ: „Болѣе двухъ лѣтъ я страдаю тяжелой формой желудочно-кишечнаго заболѣванія, соединеннаго съ геморроидальными кровотеченіями и пренятствующаго употребленію сколько нибудь питательной пищи въ достаточномъ количествѣ. Въ результатъ этой болѣзни у меня развилось значительное малокровіе съ упадкомъ силъ и признаками рѣзкаго ослабленія сердечной дѣятельности, каковыя симптомы въ настоящее время приняли особенно тяжелый характеръ. Все это заставляеть меня обратиться въ Управу съ покорнѣйшей просьбою ходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ трехмѣсячнаго отпуска въ г. С.-Петербургъ для лѣченія моеѣ болѣзни, съ сохраненіемъ содержанія и назначеніемъ отъ земства пособія въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ Собраніемъ, ибо собственныхъ средствъ для этого лѣченія я не имѣю. При этомъ, я, ходатайствую, чтобы мнѣ было предоставлено исползовать этотъ отпускъ въ одинъ или два срока, по указанію врачей, ибо весьма возможно, что послѣ хирургическаго и клиническаго лѣченія мнѣ будетъ необходимо употребленіе минеральныхъ водъ. Въ виду

того, что болѣзнь моя требуетъ скорѣйшаго обращенія къ помощи, покорно прошу, если это окажется возможнымъ, разрѣшить мнѣ отправленіе въ отпускъ теперь же, съ 10 или 15 октября “

Земская Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія, что врачъ Федоръ Васильевичъ Софроновъ, состоя на службѣ въ Малоархангельскомъ земствѣ съ 1886 года, въ теченіи столь продолжительнаго промежутка времени, посвященнаго имъ высокополезной дѣятельности земскаго врача, успѣлъ спскаать себѣ всеобщее довѣріе, какъ неутомимый, опытный и обладающій широкими познаніями врачъ.

Человѣкъ, который лучшіе годы своей жизни посвятилъ дѣлу — помощи страждущимъ, и въ теченіи своей восемнадцати-лѣтней дѣятельности, спасшій быть можетъ не одну тысячу жизней и облегчившій страданія многихъ тысячъ, вполне заслужилъ участливое отношеніе къ себѣ со стороны того общества, которому онъ служилъ, и представителя этого общества въ лицѣ Малоархангельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Поэтому Управа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы Федора Васильевича Софронова о разрѣшеніи ему отпуска съ сохраненіемъ содержанія и единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ какой Собраніе найдетъ справедливымъ и возможнымъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 37.

О выдачѣ денежнаго пособія бухгалтеру
Управы Уралову, на поѣздку въ г. Москву
на счетоводные курсы Езерскаго.

Бухгалтеръ Управы Н. И. Ураловъ поданнымъ въ Управу прощеньемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему денежнаго пособія въ 350 р. на поѣздку въ г. Москву на счетоводные курсы Езерскаго для изученія русской тройной и итальянской двойной бухгалтерій, съ тѣмъ, что по прохожденіи счетоводныхъ курсовъ, онъ обязуется прослужить Малоархангельскому Земству не менѣе трехъ лѣтъ.

При этомъ г. Ураловъ въ своемъ прошеніи объясняетъ, что просимое пособіе ему необходимо: на уплату за право слушанія лекцій по счетоводству 200 р., и на прожитіе въ Москвѣ отъ 3 — 4 мѣсяцевъ и на приобрѣтеніе учебниковъ 150 рублей.

Земская Управа, принявъ во вниманіе почти 20 лѣтнюю отлично усердную службу Уралова при Малоархангельскомъ Земствѣ (съ 1-го марта 1881 года по 1 декабря 1888 г. въ должности перенесчика и счетчика окладнаго стола и съ 1 декабря 1888 г. по на-

стоящее время въ должности бухгалтера), а также и то, что по прохожденіи счетоводныхъ курсовъ, Ураловъ, получивъ спеціальную подготовку, будетъ болѣе полезнымъ служащимъ Малоархангельскому Земству, съ своей стороны полагаю-бы ходатайство Уралова—удовлетворить.

На основаніи вышесказаннаго Земская Управа проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту предстоящаго 1904 г. 350 р. на этотъ предметъ

Предѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: } *М. Пушечниковъ.*
 } *А. Ханьковъ.*

Докладъ № 38.

О сложеніи безнадежныхъ и неправильно
начисленныхъ недоимокъ.

Озабочиваясь выясненіемъ благонадежности засчи-
тываемыхъ ежегодно въ смѣту доходовъ недоимокъ
земскихъ сборовъ, Управа собрала въ текущемъ году
свѣдѣнія о недоимкахъ, числящихся за промысловыми
заведеніями, необлагаемыми въ настоящее время оклад-
ными сборами. причемъ оказалось, что большинство
сихъ заведеній уже десятки лѣтъ, какъ въ дѣйстви-
тельности не существуетъ: одни сгорѣли, другіе по
ветхости уничтожены, разобраны на дрова, или проданы
на сносъ въ другія селенія или даже въ другіе уѣзды,
нѣкоторыя заведенія записаны не за владѣльцами ихъ,
а за лицами временно производившими промыселъ или
торговлю, а нѣсколько уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ
проданы вмѣстѣ съ землей съ торговъ за долги.

Разобравъ всѣ эти недоимки Управа нашла:

1) недоимка земскихъ сборовъ, по точному смыслу
18, 19 и 60 ст. Устава о прямыхъ налогахъ и Указа
Правительствующаго Сената отъ 24 марта 1897 года
за № 3034, обезпечивается только тѣмъ имуществомъ

на которомъ она накопила и взысканіе ея не можетъ быть обращено на другое имущество; а такъ какъ, заведенія, на которыхъ числится недоимка, по тѣмъ или другимъ случаямъ въ настоящее время не существуютъ, то взысканіе недоимки мѣрами полиціи произведено быть не можетъ и такія недоимки должны быть признаны безнадежными къ поступленію;

2) что недоимки, числяціяся на заведеніяхъ, показанныхъ за лицами, производившими въ нихъ промыселъ по праву найма, являются неправильно начисленными, потому что согласно 37 ст. Полож. о Земск. Учрежд. и Указа Правительствующаго Сената 20-го ноября 1869 года уплата земскихъ сборовъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ заведеній, а не на нанимателяхъ.

3) что недоимка, числящаяся на заведеніяхъ, проданныхъ съ торговъ вмѣстѣ съ землею (№ 111 Василя Реутова №№ 415 и 414 Павлова и Скуридиной) является также безнадежною, такъ какъ, за силою 2-й части 121 ст. Уст. о Зем. пов. и Указа Правительствующаго Сената 19 июня 1898 года № 5283 она не можетъ быть перечислена на новыхъ владѣльцевъ. Причемъ по справкѣ въ дѣлахъ оказалось, что при сообщеніи Уѣздною Управою въ 1894 году Судебному Приставу свѣдѣній о недоимкахъ на землѣ Реутова (№ 111) недоимка числящаяся на промысловыхъ заведеніяхъ указана не была. Требовались ли свѣдѣнія о недоимкахъ на землѣ Алексѣя Дмитріева, къ которому перешли заведенія Павлова и Скуридиной (№№ 414 и 415) свѣдѣній нѣтъ, и Управа имѣетъ ихъ истребовать отъ подлежащихъ учреждений.

На основаніи изложеннаго, представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ недоимочныхъ статей, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что съ своей стороны она полагала бы недоимку уѣзднаго сбора 3,059 руб. 6 коп. и пеню 1,602 р. 6 коп. — всего 4,661 руб. 12 коп. сложить

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ,*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 39.

О сдѣженіи малочисленной недоимки
земскихъ сборовъ.

По окладнымъ книгамъ Управы за текущій годъ числится за 98-ю промысловыми заведеніями и помещеніями бывшихъ питейныхъ заведеній, исключенными изъ оклада по разнымъ случаямъ весьма незначительныя недоплаты уѣзднаго земскаго сбора и пени изъ нихъ за 54 отъ 2 до 20 к. за каждымъ, а за 44 отъ 20 до 52 коп., за всѣми же 21 руб. 28 к. На эти недоплаты уже нѣсколько лѣтъ безуспѣшно посылаются окладные листы. Принимая во вниманіе, что стоимость заготовленія окладныхъ листовъ, внесеніе такихъ недоимочныхъ статей въ окладныя книги и недоимочные реестры, считая стоимость бланковъ, листовъ, книгъ и реестровъ, суточное жалованье писцу, производство дознанія и переписки о благонадежности сихъ недоимокъ будетъ превышать сумму ихъ, даже въ томъ случаѣ, если вся она по дознанію окажется благонадежною къ поступленію, а слѣдовательно, посылка окладныхъ листовъ на означенныя недоплаты внесенія ихъ въ книги и, производство дознанія является бесполезнымъ услож-

пеніемъ канцелярекой работы и счетоводства. Управа полагала-бы исключить означенныя недоимочныя статьи, сложивъ недоимку уѣзднаго земскаго сбора и пеню въ суммѣ 21 р. 28 к.

На основаніи изложеннаго, представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ недоимочныхъ статей, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить исключеніе недоимочныхъ статей и сложенія 21 руб. 28 к. недоимки.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: { *М. Пушечниковъ.*
 { *А. Ханьковъ.*

Докладъ № 40.

О передачѣ для разработки Врачебному Совѣту вопроса о реорганизаціи дѣла снабженія больныхъ лѣкарствами.

XXXVII Малоархангельское Очередное Земское Собрание, въ засѣданіи 7 октября, постановило: предложить Управѣ къ будущему Очередному Собранию представить докладъ о реорганизаціи дѣла снабженія больныхъ лѣкарствами

Въ виду сложности этого вопроса, необходимости собрать большой матеріалъ для его разработки по указаніямъ специалистовъ и, главнымъ образомъ, потому, что для болѣе правильной постановки дѣла необходимо поручить это лицамъ, обладающимъ специальными познаніями въ области медицины, Малоархангельская Земская Управа, не считая себя вполне компетентной въ этомъ отношеніи, внесла этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе Врачебнаго Совѣта при Управѣ.

Послѣдній въ засѣданіи 7 сентября, заслушавъ предложеніе Управы по этому вопросу, далъ свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что въ виду вышеуказан-

ныхъ причинъ разработку этого вопроса необходимо передать вновь учрежденному Врачебному Совѣту.

Въ виду вышензложеннаго Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе измѣнить постановленіе прошлаго Очередного Земскаго Собранія въ смыслѣ передачи сего вопроса для разработки во Врачебный Совѣтъ въ новомъ его составѣ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.

Докладъ № 41.

объ открытіи филиальнаго отдѣленія склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ с. Нетрубежѣ.

Въ теченіи семи мѣсяцевъ текущаго года (съ января по июль включительно) въ четырехъ отдѣленіяхъ склада продано мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій на сумму 2.132 р. 72 к. При разчетѣ на 12 мѣсяцевъ для всѣхъ отдѣленій цифра оборота будетъ въ 3,696 рублей, а въ среднемъ для каждаго изъ нихъ въ 924 рубля.

Въ послѣднее время въ Управу неоднократно поступали словесныя заявленія о желательности открытія еще одного отдѣленія склада въ с. Нетрубежѣ съ продажей на первое время мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Въ селѣ Нетрубежѣ и въ ближайшихъ къ нему селеніяхъ нѣтъ лавокъ гдѣ бы крестьянинъ могъ приобрести необходимыя для хозяйства: палицу, сошникъ, лопату, замокъ и проч.

Уже это одно обстоятельство говоритъ за успѣхъ операцій будущаго отдѣленія.

Если-бы въ томъ районѣ и возникли подобныя лавки частныхъ торговцевъ, то все — таки Земскій складъ не утратилъ бы своего значенія, такъ какъ цѣль его — доставленіе покупателю возможности пріобрѣтать по дешевой цѣнѣ необходимый товаръ; частныя лавки, боясь конкуренціи склада, несомѣнно стали-бы продавать товаръ по болѣе низкимъ цѣнамъ, что замѣчается въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ отдѣленія уже открыты.

Помѣщеніе для склада вполнѣ приспособленное предлагается бесплатно при чайной. Завѣдываніе отдѣленіемъ беретъ на себя, за то же вознагражденіе, какое получаютъ и остальные завѣдующіе (6% за мелкія и 2% за крупныя машины и орудія съ вырученнаго рубля) въ отдѣленіяхъ склада, мѣстный крестьянинъ (завѣдующій чайной) Егоръ Финогѣевъ.

Въ виду изложеннаго Управа полагала бы открыть отдѣленіе склада въ с. Петрубежѣ, для чего потребуетъ увеличить оборотный капиталъ на 900 рублей, выходя изъ вышеизложеннаго расчета.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханниковъ.

Докладъ № 42.

Объ устройствѣ выставки рогатаго скота
въ с. Кюлпнѣ.

Для улучшенія скотоводства въ уѣздѣ, согласно постановленію Земскаго Собранія въ 1901 году, было возбуждено передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ для уѣзда шести племенныхъ быковъ — производителей; это ходатайство Земства со стороны Министерства до сихъ поръ не удовлетворено.

Между тѣмъ скотоводство все больше начинаетъ привлекать къ себѣ вниманіе сельскихъ хозяевъ, и стремленіе съ ихъ стороны къ поднятію производительности скота, и тѣмъ къ повышенію отъ него доходности — усиливается.

Какъ на одну изъ мѣръ для достиженія желаемой цѣли можно указать на устройства выставокъ рогатаго скота, что и практикуется уже Уѣздными Земствами какъ Орловской, такъ равно и другихъ губерній.

Цѣль такого рода выставокъ общеизвѣстна: она заключается въ томъ, чтобы поощрить распространеніе среди населенія такихъ экземпляровъ скота, которые являлись бы болѣе продуктивными въ смыслѣ поднятія доходности, получаемой отъ скота: увеличенія количества мяса, молока и др. продуктовъ. Однимъ изъ

средствъ для достиженія помянутой цѣли служить премированіе лучшихъ экземпляровъ скота выдачей медалей, похвальныхъ листовъ и денежныхъ наградъ.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, установить ежегодную выставку рогатаго скота въ селѣ Колинѣ, приурочивъ ее къ дѣтней Козьмо-Демьянской ярмаркѣ 1-го іюля, и ассигновать на первое время на устройство этой выставки сумму въ размѣрѣ 200 рублей, изъ коихъ 150 рублей на денежные награды и 50 рублей на устройство, и кромѣ того возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ субсидіи въ размѣрѣ 100 рублей и о высылкѣ медалей и похвальныхъ листовъ.

Село Колпина предлагается по тому, что въ городѣ Малоярославскѣ уже установлена ежегодная осенняя конская выставка и соединить съ ней выставку рогатаго скота будетъ затруднительно по недостатку свободнаго мѣста на площади. Кромѣ того это соединеніе неудобно потому, что выставка упадетъ на такое время, когда представляется затруднительнымъ привести даже и лошадей, такъ какъ въ это время наступаетъ уже весенняя распутица. Приуроченіе же выставки къ 1-му іюлю будетъ потому удобнымъ, что оно совпадетъ съ временемъ передъ началомъ рабочей поры, когда населеніе еще свободно.

Предсѣдатель Управы. *В. Потоуловъ*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 43.

Объ устройствѣ элеваторовъ.

Московское Интендантство высказало желаніе производить закупку потребнаго для него количества хлѣбныхъ продуктовъ непосредственно у крестьянъ съ возовъ на базарахъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ хлѣбъ очищать на мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ элеваторахъ; почему и обратилось съ просьбой сообщить, въ какихъ пунктахъ уѣзда, расположенныхъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, пролегающихъ по территоріи Малоархангельскаго уѣзда, имѣются элеваторы общаго пользованія, предполагая при нихъ организовать покупку этихъ продуктовъ.

Элеваторовъ въ границахъ уѣзда не имѣется; а между тѣмъ, если бы они были устроены, то въ значительной степени способствовали-бы къ болѣе правильной постановкѣ продажи какъ крестьянами, такъ и владѣльцами продуктовъ земледѣлія, и этимъ поднялось бы ихъ благосостояніе.

Кромѣ того владѣлецъ, сдавъ свой хлѣбъ въ элеваторъ, получаетъ ссуду деньгами; эта операція сдачи хлѣба бываетъ по большей части осенью, когда владѣльцу деньги нужны.

Получивъ такимъ образомъ деньги опъ съ пользой можетъ употребить ихъ въ своемъ-же хозяйствѣ и кромѣ того уже будетъ поставленъ въ зависимость отъ купца--барышника.

Въ элеваторѣ хлѣбъ можетъ лежать, и владѣлецъ или выжидаетъ цѣны на него, или-же прямо поручаетъ продажу администраціи элеватора по подходящей цѣнѣ.

Вопросъ объ устройствѣ элеваторовъ обсуждался въ Сельско-хозяйственномъ Совѣтѣ при Управѣ и открытіе элеваторовъ, по вышеизложеннымъ соображеніямъ признано желательнымъ при станціяхъ: Колна, Русскій Бродъ М.-К.-В. ж. д. и Малоархангельскъ М.-К ж. д.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ устройствѣ такихъ элеваторовъ при указанныхъ станціяхъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 44.

по вопросу о распространеніи среди населенія уѣзда телеграфныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары.

Министерствомъ Финансовъ, съ Высочайшаго соизволенія, учреждено въ составѣ Министерства при Торгов-опромышленной газетѣ Торгово-телеграфное агентство.

Задачею агентства является удовлетвореніе потребности торговли, промышленности, кредита и сельскаго хозяйства въ быстрой и широкой телеграфной освѣдомленности.

Неоднократно возникалъ вопросъ о распространеніи земскими учрежденіями среди населенія телеграфныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары, въ цѣляхъ болѣе самостоятельной и сознательной реализаціи имъ продуктовъ своего хозяйства.

Желая идти, въ этомъ отношеніи на встрѣчу земскимъ учрежденіямъ, агентство ставитъ одною изъ ближайшихъ своихъ задачъ доставленіе имъ необходимыхъ телеграфныхъ извѣстій о цѣнахъ.

Въ цѣляхъ постановки этого дѣла возможно болѣе практичной, агентство считаетъ необходимымъ имѣть ближайшія указанія земскихъ учрежденій по вопросамъ: съ какихъ рынковъ желательно имѣть свѣдѣнія, въ какіе пункты ихъ направлять, по какимъ днямъ и проч.

Вопросъ этотъ разсматривался сельско-хозяйственнымъ Совѣтомъ при Управѣ, причемъ имъ указано было на желательность, чтобы эти свѣдѣнія получались въ Земской Управѣ по средамъ и субботамъ къ 9-ти часамъ утра.

Въ эти дни отходить въ уѣздъ земская почта; и такъ какъ эти свѣдѣнія предположено было разсылать всѣмъ земскимъ начальникамъ и волостнымъ правленіямъ, то ко времени отхода почты является возможнымъ успѣть отпечатать телеграммы на гектографѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ; высказано было также, что цѣны желательно имѣть съ слѣдующихъ рынковъ: Риги, Либавы, Орла, Ельца и Курека, на продукты: рожь, овесъ, пшеницу, гречиху, просо, клеверъ, коноплю, пеньку, масло конопляное и жмыхъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ абонементъ на телеграммы по указанной программѣ будутъ стоить 20 руб. въ мѣсяць и 225 рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе сравнительно не высокую плату за полученіе этихъ свѣдѣній, которыя могутъ принести несомнѣнно большую пользу населенію уѣзда, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію

внести въ смѣту расходовъ на 1904 годъ сумму въ 325 рублей, необходимую на организацию этого дѣла при Управѣ.

Изъ нихъ 225 рублей есть годовая подписная плата за полученіе телеграммъ и 100 рублей — расходы на подготовительныя работы въ Управѣ по разсылкѣ свѣдѣній въ уѣздъ а именно: переписка, отпечатаніе на гектографѣ, потребныя для этого канцелярскіе расходы и проч.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушениковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 45.

объ устройствѣ постояннаго случнаго пункта въ селѣ Троицкомъ.

Земскій Начальникъ 3-го участка Малоархангельскаго уѣзда въ июлѣ мѣсяцѣ текущаго года препроводилъ въ Управу приговоръ Скарятинскаго волостного схода, въ коемъ постановлено возбудить ходатайство объ открытіи у нихъ постояннаго случнаго пункта изъ четырехъ жеребцовъ, изъ числа которыхъ желательно имѣть трехъ тяжеловозовъ и одного рысистаго.

Помѣщеніе для двухъ жеребцовъ предполагается отвести крестьянами при волости, а для остальныхъ двухъ помѣщеніе дасть мѣстный землевладѣлецъ генералъ Скарятинъ въ своемъ имѣніи; причемъ отъ послѣдняго никакого заявленія въ Управу объ уступкѣ помѣщенія не поступало.

Признавая вполнѣ полезнымъ и желательнымъ открытіе случныхъ пунктовъ въ возможно большемъ количествѣ по уѣзду, значеніе коней наглядно сказывается уже теперь улучшеніемъ породы мѣстныхъ крестьянскихъ лошадей, Управа съ своей стороны полагаетъ желательнымъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозавод-

ства объ отпускѣ двухъ жеребцовъ, для которыхъ предполагается помѣщеніе въ имѣніи г. Скарятина. Что-же касается остальныхъ двухъ жеребцовъ, то вопросъ о нихъ можетъ быть рѣшенъ окончательно только тогда, когда подлежащее общество выстроитъ подходящее помѣщеніе или для конюшни, или для склада крупныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ; такъ какъ, на сколько извѣстно Управѣ, отдѣльной конюшни въ селѣ Троицкомъ не имѣется, а то помѣщеніе, которое упоминается въ приговорѣ Скарятинскаго общества отъ 30-го января сего года за № 3, уступлено было Земству для устройства въ немъ склада крупныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ.**
А. Ханыковъ.

Докладъ № 46.

Объ организаціи при сельско-хозяйственной бюро разсылки по уѣзду объявленій о закупкѣ Интендантствомъ хлѣбныхъ продуктовъ.

Московское и Варшавское Окружныя Интендантскія Управленія обратилась въ Земскую Управу, съ просьбою поставить въ извѣстность г.г. землевладѣльцевъ Малоархангельскаго уѣзда о закупкѣ этими интендантствами ржи, овса и другихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ счетъ потребности будущаго 1904 года. Такого рода обращеніе имѣетъ цѣлью установить непосредственныя сношенія между потребителемъ и производителемъ, дабы тѣмъ самымъ устранить разнаго рода посредниковъ, увеличивающихъ цѣну продуктовъ сельскаго хозяйства.

Признавая съ своей стороны организацію разсылки такихъ объявленій въ уѣздъ весьма желательной и принимая во вниманіе, что эта разсылка потребуетъ извѣстныхъ денежныхъ затратъ по канцеляріи бюро, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе оставить § IX ст. 8 и 5 смѣты расходовъ на 1904 годъ на канцелярскіе и непредвидѣнные мелкіе расходы по

бюро въ прежнемъ размѣрѣ т. е. въ 200 рублей.

Хотя за истекшій годъ и израсходовано по этой статьѣ только 92 руб. 26 коп., и остатокъ равняется 107 р. 74 к., но излишекъ окажется необходимымъ на разсылку такихъ объявленій, переписку, отпечатаніе, канцелярскія принадлежности и проч.

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ**
А. Ханыковъ

Докладъ № 47.

По отношенію Орловской Губернской Управы о субсидіи отъ Уѣзднаго Земства на устройство конной выставки при Орловской Заводской конюшнѣ.

Орловская Губернская Управа, отношеніемъ отъ 10-го марта 1903 года, уведомила Малоархангельскую Уѣздную Управу, что Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 7 декабря 1902 года, назначивъ на нынѣшній 1903 годъ -- 150 рублей на выдачу премій крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ за лошадей сельско-рабочаго сорта, приводимыхъ на выставку, устраиваемую при Орловской Заводской Конюшнѣ, высказало пожеланіе, чтобы на будущее время назначеніе премій производилось тѣми Уѣздными Земствами, изъ уѣздовъ которыхъ будутъ приводиться на выставку лошади.

А такъ какъ въ прошломъ году были приводимы на выставку лошади и изъ Малоархангельскаго уѣзда, то Губернская Управа проситъ о вышеупомянутомъ постановленіи Губернскаго Собранія доложить Очередному Уѣздному Собранію.

Малоархангельская Управа съ своей стороны запросила Орловскую Губернскую Управу, сколько лицами и сколько лошадей было доставлено изъ Малоархан-

гельскаго уѣзда на эту выставку лошадей, на что и получила уведомленіе, что было доставлено экспонентомъ О. Ѳ. Поповымъ четыре лошади, изъ коихъ двѣ лошади были удостоены денежной преміи въ размѣрѣ 30 рублей

Малоархангельская Земская Управа, принимая во вниманіе, что Малоархангельскимъ Земскимъ Собраніемъ въ настоящее время учреждены ежегодныя конныя выставки въ городѣ Малоархангельскѣ, и что напряженность земскаго обложенія и стѣсненность денежныхъ средствъ Малоархангельскаго Земства достигли крайней степени, полагаетъ никакихъ суммъ на этотъ предметъ въ смѣту 1904 года не вносить.

Предѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ.**
А. Ханыковъ.

Докладъ № 48.

О выработкѣ плана общественныхъ работъ.

Чрезвычайное Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 28 февраля 1902 года, утвердило докладъ Губернской Земской Управы по вопросу о выработкѣ плана общественныхъ работъ.

Въ силу этого постановленія, на Уѣздныя Управы возлагалась обязанность намѣтить при содѣйствіи особыхъ комиссій тѣ меліорационныя работы, которыя могли бы быть предприняты, и по мѣрѣ постепеннаго изготавленія плана общественныхъ работъ, вносить таковой частями на разсмотрѣніе и одобреніе уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Во исполненіе сего Уѣздною Управою были приняты мѣры къ образованію вышеуказанныхъ комиссій въ волостяхъ Малоархангельскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, за отказомъ нѣкоторыхъ лицъ принять участіе въ комиссіяхъ, послѣднія не могли быть образованы повсемѣстно

Въ настоящее время въ Управу представлены перечни работъ, выработанные комиссіями по нижеслѣдующимъ волостямъ: Луковской, Фошненской, Смирновской, Дросковской, Жерновской, Алексѣевской, Успенской и Куракинской.

Вышеупомянутые поручни Управа имѣть честь представить на разсмотрѣніе и одобреніе Земскаго Собранія.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что установить черезъ посредство уѣзднаго техника хотя бы приблизительную стоимость намѣченныхъ работъ, какъ это требовалось постановленіемъ Губернскаго Собранія, не представилось возможнымъ

Причиной этого послѣдвяго обстоятельства было то, что въ маѣ текущаго года умеръ уѣздный техникъ г. Алексѣевъ, а временно замѣщавшій должность его губернской техникъ г. Михневичъ и впоследствии назначенный на эту должность техникъ г. Емельяновъ, вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ мѣстными условіями и массою текущихъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ и ремонтамъ, не могли уделить времени на оцѣнку намѣченныхъ работъ. Да и при обычныхъ условіяхъ уѣздный техникъ едва ли въ состояніи будетъ производить оцѣнки этихъ работъ, въ виду многочисленности и сложности его обязанностей.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Уѣздная Земская Управа полагала бы необходимымъ временно учредить при дорожномъ отдѣлѣ Губернской Управы, особія должности техниковъ, на обязанности которыхъ лежало-бы производство оцѣнокъ тѣхъ работъ, которыя имѣютъ быть намѣчены планомъ общественныхъ работъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 49.

Объ устройствѣ классовъ ручного труда при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ.

Господинъ учитель-инспекторъ Малоархангельскаго городского училища, отношеніемъ отъ 22 іюля 1903 г. за № 242, съ препровожденіемъ копии циркуляра г. Директора народныхъ училищъ Орловской губерніи, проситъ сообщить ему, не найдетъ ли возможнымъ Земская Управа, по докладѣ Собранію, войти съ ходатайствомъ объ устройствѣ при ввѣренномъ ему училищѣ какихъ либо классовъ ручного труда или какихъ либо ремесленныхъ отдѣленій.

Приэтомъ г. учителемъ-инспекторомъ представлена смета на устройство ремесленныхъ классовъ при одномъ ремеслѣ и при двухъ ремеслахъ. Изъ переговоровъ, какъ съ учителемъ-инспекторомъ, такъ и съ инспекторомъ народныхъ училищъ выяснено, что ремесленные отдѣленія и ремесленные классы являются понятіями тождественными.

Въ вышеуказанномъ циркулярѣ сообщается Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: «Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Промышлен-

ности, Наукъ и Торговли и Законовъ, и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи нормъ расходовъ на содержаніе при городскихъ училищахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій, мнѣніемъ положили: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить, въ случаѣ ходатайствъ земствъ, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ лицъ объ учрежденіи при городскихъ училищахъ практическихъ занятій мастерствами и ремеслами, Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется отпустить изъ кредитовъ, ассигнованныхъ въ его распоряженіе на открытіе новыхъ и усиленіе средствъ существующихъ городскихъ училищъ, единовременныя суммы, потребныя на устройство и оборудованіе при сихъ училищахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій, и постоянныя пособія: 1) на содержаніе при городскихъ училищахъ классовъ ручного труда не свыше шестисотъ рублей въ годъ при одной специальности и семисотъ рублей въ годъ при двухъ специальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе трехсотъ рублей ежегодно на каждый классъ и 2) на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ не свыше одной тысячи пятьсотъ рублей въ годъ при одной специальности и одной тысячи девятисотъ рублей въ годъ при двухъ специальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе шестисотъ рублей ежегодно на каждое отдѣленіе.

Мальархангельская Уѣздная Земская Управа, пред-

ставляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія полагаетъ, что при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ желательнo устроить ремесленное отдѣленіе (классъ) съ двумя специальностями: столярно-токарной и кузнечно-слесарной съ тѣмъ, чтобы каждый изъ учащихя проходилъ обязательно объ эти специальности. Последнее необходимо, по мнѣнію Управы, по тому, что съ широкимъ распространеніемъ въ сельскомъ хозяйствѣ машинъ и усовершенствованныхъ орудій, въ нашемъ уѣздѣ ощущается большой недостатокъ въ мастерахъ, умѣющихъ собрать, наладить и починить машину даже въ случаѣ не особенно важной поломки.

Такъ какъ сельско-хозяйственные машины обыкновенно состоятъ изъ деревянныхъ и металлическихъ частей, очевидно, необходимо, чтобы мастеръ могъ работать и по дереву и по металлу.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа полагала бы возбудитъ ходатайство объ устройствѣ при мѣстномъ городскомъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія на вышеуказанномъ основаніи съ ежегодной субсидіей отъ Земства въ 600 рублей, при условіи доплаты со стороны города 300 рублей.

Предсѣдатель Управы. *В. Потуловъ*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 50.

О преобразованіи Луковскаго начальнаго училища въ двухклассное.

Земскій начальникъ 5-го участка препроводилъ въ Управу ходатайство крестьянъ села Луковца дд. Ладыгиной, Кобозевой и 1 и 2 Знаменской, коимъ означенныя общества ходатайствуютъ о преобразованіи Луковскаго земскаго училища въ министерское двухклассное. Воплиѣ сочувствуя развитію сѣти двухклассныхъ училищъ, Управа еще въ 1901 году указывала въ докладѣ своемъ экстренному Собранію о желательности преобразованія Луковскаго училища въ министерское двухклассное. Поэтому она просила бы Земское Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство, назначивъ ежегодное пособіе преобразовываемому училищу въ размѣрѣ 500 рублей, то есть то жалованье, которое теперь уплачивается учителю и помощнику.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ добавить, что сю, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ,

21 февраля 1903 года было ассигновано на перестройку Луковского училища пособие мѣстнымъ обществамъ 400 руб. безвозвратно и 800 рублей ст. возвратомъ въ теченіи десяти лѣтъ.

Означенныя ассигнованія Управа полагала бы оставить въ силѣ, если общества, просящія о преобразованіи училища, обяжутся возвратить 800 рублей равными частями въ 10 лѣтъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потурловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 51.

О назначеніи единовременныхъ денежныхъ пособій Орловскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ.

Малоархангельскимъ. Уезднымъ Земскимъ Собраніемъ ежегодно назначаются единовременныя денежные пособія: Орловскому Маріинскому приюту, Орловской Общине сестеръ милосердія, Орловскому дѣтскому женскому приюту, Орловскому дому трудолюбія и Орловскому благотворительному обществу — по 50 руб. на каждое учрежденіе. Въ настоящее время уже поступило ходатайство Орловской Общины сестеръ милосердія о назначеніи ей денежнаго пособия и, вѣроятно, поступятъ ходатайства и отъ остальныхъ учрежденій.

Въ виду этого, Земская Управа проситъ Земское Собраніе по примѣру прежнихъ лѣтъ назначить переименованнымъ въ настоящемъ докладѣ учрежденіямъ единовременное денежное пособіе, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1904 года потребную сумму.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 52.

О пособіи для продолженія образованія ученику Козловскаго городского училища П. Сиротину.

Инспекторъ Козловскаго Пушкинскаго городского четырехкласснаго училища, 15 сентября 1903 г. за № 594, вошелъ въ Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: «препровождая при семъ въ 5 ти экземплярахъ извлеченіе изъ правилъ о педагогическихъ курсахъ для приготовленія учителей начальныхъ училищъ на предметъ ознакомленія съ правилами этими г. Предсѣдателя Земской Управы и Членовъ ея, я, надѣюсь, что г. гласные Малоархангельскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, всегда отзывчивые къ нуждамъ народнаго образованія, сочувственно отнесутся къ моей просьбѣ, честь имѣю покорнѣйше просить Управу ходатайствовать передъ ними о выдачѣ крайне нуждающемуся въ средствахъ слушателю педагогическихъ курсовъ при Козловскомъ городскомъ училищѣ Павлу Сиротину (крестьянину с. Никольскаго), бывшему ученику Малоархангельскаго городского училища, стипендіи въ размѣрѣ 120 рублей для полученія образованія на упомянутыхъ курсахъ.

Къ вышеизложенному имѣю честь присовокупить, что Земство, выдавая пособіе Сиротину, можетъ обязать его, какъ своего стипендіата, прослужить два — три года въ качествѣ учителя начальныхъ училищъ Малоархангельскаго уѣзда.

Принимая во вниманіе, что при существованіи въ предѣлахъ Орловской губерніи учительской семинаріи, Земство не встрѣчало до сихъ поръ затрудненій въ приисканіи учителей специально подготовленныхъ, Управа полагаебы назначеніе стипендіи Сиротину излишнимъ, тѣмъ болѣе, что по пункту 8 правилъ, на основаніи которыхъ учреждены эти курсы, Сиротину можетъ быть назначено пособіе отъ казны въ размѣрѣ не выше ста руб.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что ни свѣдѣній объ успѣшномъ прохожденіи курса городского учплища, ни свѣдѣній о способностяхъ Сиротина и его семейномъ и имущественномъ положеніи она не имѣетъ.

Предсѣдатель Управы *В. Потурловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханниковъ.

Докладъ № 53.

О перечисленіи въ оборотный капиталъ доходной 4% Государственной ренты въ суммѣ 328 руб. 74 коп.

Къ первому іюлю 1903 года остался невыполненнымъ назначенный по сметѣ на 1901 годъ расходъ на образованіе оборотнаго капитала 1,502 р. 54 к.

Въ настоящее время свободнаго земскаго капитала, заключающагося въ 4% Государственной ренты (19200 р. изъ которыхъ отчислено въ оборотный капиталъ 18,871 руб. 26 коп.) состоитъ 328 р. 74 к.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проситъ Земское Собраніе зачислить свободный земскій капиталъ, заключающійся въ 4% Государственной ренты въ суммѣ 328 р. 74 к. въ оборотный капиталъ по сметѣ 1901 года, а въ вѣдомости невыполненныхъ расходовъ оборотный капиталъ за 1901 годъ показать на 328 руб. 74 коп. менѣе, т. е. 1173 руб. 20 коп.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 54.

Объ отпускѣ по заготовительной цѣнѣ медикаментовъ для лѣченія больныхъ животныхъ.

Ветеринарные врачи Малоархангельскаго уѣзднаго Земства гг. Орловъ, Крутиковъ и Талантовъ вошли въ Управу съ ходатайствомъ о внесеніи въ смѣту на каждый ветеринарный участокъ по 60 р. на необходимые медикаменты для оказанія немедленной помощи больнымъ животнымъ и для выдачи лѣкарствъ такимъ лицамъ, которыя по бѣдности не имѣютъ возможности пріобрѣтать для своихъ домашнихъ животныхъ лѣкарства на свои средства.

Кромѣ того, гг. ветеринарные врачи просятъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ медикаментовъ по рецептамъ ветеринаровъ по удешевленной цѣнѣ, а также объ ассигнованіи на каждый ветеринарный участокъ для пріобрѣтенія ветеринарныхъ инструментовъ по 35 рублей.

Признавъ вполне основательными все три ходатайства гг. ветеринаровъ, Управа внесла въ смѣту на 1904 г. по § VIII ст. 2, литер. а по 60 р. на каждый ветеринарный участокъ—на медикаменты, и лит. б, по

35 руб. на инструменты; а также по § VII ст. 4. на покупку медикаментовъ, посуды и прочихъ принадлежностей для отпуска по рецептамъ гг. ветеринаровъ: по Городской аптекъ - 150 р. и по аптечнымъ отдѣленіямъ: Покровскому 25 р., Колпешенскому 55 р. и Дрошковскому 105 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа проситъ, Земское Собраніе, разрѣшить согласно ходатайству гг. ветеринаровъ: 1) бесплатную выдачу лѣкарствъ самими ветеринарными врачами, какъ при необходимости оказать немедленную помощь больному животному, такъ и лицамъ не могущимъ по бѣдности купить лѣкарствъ своимъ домашнимъ животнымъ, а равнымъ образомъ разрѣшить отпускъ лѣкарствъ бесплатно, по рецептамъ гг. земскихъ ветеринаровъ бѣднымъ съ тѣмъ, чтобы общая сумма такихъ выдачъ по каждому участку не превышала 60 р., 2) разрѣшить отпускъ медикаментовъ по рецептамъ гг. ветеринаровъ по прейсъ-курантной цѣнѣ съ надбавкой 10 процентовъ на провозъ и другіе накладные расходы.

Это представляется необходимымъ потому, что обыкновенно лекарства больнымъ животнымъ прописываются въ такихъ большихъ дозахъ, что при отпускѣ ихъ по такѣ, лѣчение обходится на столько дорого, что приходится отъ него вовсе отказываться. Накладные расходы, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, выразились въ 7,66 % общей прейсъ-курантной стоимости медикаментовъ, посуды и припасовъ.

| | Стоимость медик., посуды и проч. | | Провозъ и поплавы. | | ВСЕГО на сумму. | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|-----------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| Выписано медикаментовъ, посуды и проч. аптечныхъ припасовъ на сумму: въ 1900 г. | 7265 | — | 539 | 84 | 7804 | 84 |
| 1901 г. | 13119 | 34 | 810 | 13 | 13959 | 47 |
| 1902 г. | 8008 | 95 | 827 | 67 | 8836 | 62 |
| ВСЕГО . . | 28423 | 29 | 2177 | 64 | 30601 | 93 |
| Средняя сложность . . | 9474 | 43 | 725 | 88 | 10200 | 64 |
| Накладн. расходъ въ ‰‰ | — | 7.66 | | | | |

Но отчасти въ видахъ облегченія расчетовъ, отчасти въ видахъ осторожности, Управа полагала-бы надбавлять 10‰ къ прейсъ-курантной стоимости медикаментовъ, посуды и прочихъ припасовъ, правомъ получать удешевленные лѣкарства должны пользоваться исключительно, жители Малоархангельскаго уѣзда и при томъ только по рецептамъ ветеринаровъ Малоархангельскаго Земства; причеъ на рецептѣ послѣдними должна быть сдѣлана надпись „земскій ветеринарный врачъ“.

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ.**
А. Ханьновъ,

Докладъ № 55.

По вопросу о субсидіи на устройство склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Курско-Орловское Управление Государственныхъ Имуществъ, при отношеніи отъ 14 іюня 1903 года за № 7135 препроводило въ Управу ассигновку на 500 р. субсидіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ на расширеніе дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Такъ какъ Малоархангельское Земство двукратно въ 1901 и 1902 г. ходатайствовало чрезъ Орловское Губернское Земское Собраніе о субсидіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 1500 р на устройство новаго помѣщенія склада с.-х. машинъ и орудій, при чемъ общая его стоимость 3,000 руб., то Управа и с.-х. Совѣтъ предполагали, что эта ассигнованная Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сумма, представляетъ самостоятельное пособие, стоящее внѣ связи съ двукратнымъ ходатайствомъ Земства о субсидіи въ 1,500 р.

По этому Управа, отношениемъ отъ 17 іюля 1903 г. за № 360, просила Господина Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи, оказать свое содѣйствіе къ разрѣшенію ходатайствъ о субсидіи на устройство новаго помѣщенія склада въ тысячу пятьсотъ рублей.

На это Уполномоченный отвѣтилъ, отношениемъ отъ 19-го сентября 1903 года за № 865, что, воплѣ соглашаясь съ Управой въ необходимости и своевременности переустройства помѣщенія склада, не можетъ къ крайнему сожалѣнію, найти возможнымъ повторить ходатайство, такъ какъ всѣ тѣ основанія, которыя Управа приводитъ въ своемъ отношеніи, были указаны въ первоначальномъ ходатайствѣ Земства и подтверждены, какъ Губернскимъ Земствомъ, такъ и имъ при представленіи такового въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Принимая въ соображеніе: 1) что Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано 1,500 р. на постройку новаго помѣщенія склада, 2) что бюджетныя средства Земства напряжены до послѣдней степени и новаго ассигнованія на этотъ предметъ Земство сдѣлать при всемъ своемъ желаніи не можетъ, 3) что устройство недостаточно просторнаго помѣщенія для склада при значительно расширяющейся дѣятельности склада, при чемъ въ ближайшемъ будущемъ потребовалась бы его переустройство, представляется неудобнымъ и убыточнымъ, Управа, имѣя въ виду разъясненіе г-на Уполномоченнаго, что ассигнованіе 500 рублей сдѣлано въ видахъ частичнаго удовлетворенія ходатайствъ уѣзднаго зем-

ства объ ассигнованіи субсидіи въ 1,500 рублей, имѣеть честь просить Земское Собраніе возбудить въ порядкѣ 14 п. 63 ст. Полож. о земскихъ учрежд. ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи 1,000 рублей на устройство вышеупомянутаго склада.

Предѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пущечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 56.

Объ ассигнованіи отъ Земства 200 рублей на содержаніе учителя графическихъ искусствъ при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ.

Въ исполненіе распоряженія г. Директора Народныхъ Училищъ, учитель-инспекторъ Малоархангельскаго городского училища, отношеніемъ отъ 23 сентября 1903 г. за № 340, проситъ доложить Земскому Собранію о ходатайствѣ слѣдующаго содержанія: «Малоархангельское городское училище, идя на встрѣчу времени и желая дать своимъ ученикамъ большую дорогу для дальнѣйшаго образованія въ техническихъ, промышленныхъ и профессиональныхъ училищахъ. въ 1895 г. пригласило на собственныя спеціальныя средства учителя спеціалиста графическихъ искусствъ (черченія, рисованія и каллиграфіи), знаніе которыхъ такъ необходимо нужно для поступленія въ указанные училища.»

Бывшій запасной капиталъ спеціальныхъ средствъ училища, часть котораго ежегодно расходовалась на содержаніе учителя искусствъ, въ настоящее время совершенно истощился, а мѣстныя условія не даютъ возможности образовать изъ ежегодныхъ поступленій какія либо остатки, потому что ежегодный доходъ спе-

ціальныхъ средствъ около 700 р. едва хватаетъ безъ дефицита на текуція нужды училища.

Такимъ образомъ отсутствіе спеціальныхъ средствъ заставляютъ училище въ недалекомъ будущемъ отказаться отъ содержанія учителя искусствъ — мѣра крайне нежелательная какъ для настоящихъ, такъ и для будущихъ учениковъ училища.

Въ виду вышензложеннаго училище обратилось къ своему начальству объ отпускѣ пособія изъ средствъ казны на содержаніе учителя спеціалиста графическихъ искусствъ во ввѣренное училище.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи, увѣдомленіемъ отъ 16 сего сентября за № 2528. сообщилъ мнѣ, что пособіе отъ казны на содержаніе учителя спеціалиста графическихъ искусствъ, какъ удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, можетъ быть выдано не болѣе какъ въ половинномъ размѣрѣ при условіи ассигнованія другой половины содержанія изъ средствъ мѣстныхъ источниковъ.

На ежегодное содержаніе, Малоархангельскаго городского училища, тратится казною 2,212 руб., что составляетъ 49% всего расхода, городомъ 1413 р. — 32%, учащимся (плата за ученіе) около 700 руб — 16% и земствомъ 135—руб. 3%, а между тѣмъ число всѣхъ учащихся по сословіямъ за все время было: дворянъ, чиновниковъ и духовныхъ 142 человекъ—12%, городскихъ сословіи 603 человекъ—50%, сельскихъ сословіи 385 человекъ 33% и разночинцевъ 52 человекъ—5%, въ настоящее время учтется дворянъ, чиновниковъ,

и духовныхъ 23 человекъ—12%, городскихъ сословій 94 человекъ—48%, сельскихъ сословій 72 человекъ—38% и разночинцевъ 4 человекъ—2%.

Поэтому училище считаетъ вправѣ надѣяться на болѣе усиленную субсидію (а не 3%) со стороны Земства, а потому и позволяетъ себѣ ходатайствовать предъ Малоархангельскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 200 руб. на содержаніе учителя искусствъ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ.

Къ сему считаю не лишнимъ добавить, что въ случаѣ отказа въ субсидіи, училище вынуждено будетъ увеличить плату за ученіе, которая по преимуществу и ляжетъ тяжкимъ бременемъ на уѣздныхъ учениковъ.

Уѣздная Управа, вполне сочувствуя желанію Дирекціи народныхъ училищъ обезпечить преподаваніе графическихъ искусствъ, тѣмъ не менѣе принуждена высказаться противъ какого либо ассигнованія по невозможности увеличивать смѣту, въ виду крайняго напряженія земскаго обложенія.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.

Докладъ № 57.

Объ ассигнованіи 375 р. на содержаніе учительскаго помощника при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ

Учитель-инспекторъ Малоархангельскаго городского училища, 21 сентября с. г. за № 318, обратился въ Управу съ нижеслѣдующимъ отношеніемъ: „Во исполненіе распоряженія господина Директора народныхъ училищъ Орловской губерніи отъ 19 сего сентября за № 2467, имѣю честь покорнѣйше просить Малоархангельскую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію нижеслѣдующее, и о состоявшемся по сему предмету постановленіи увѣдомить меня для донесенія г. Директору народныхъ училищъ Орловской губерніи.

Господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, циркуляромъ отъ 28 сего сентября за № 19744, предложилъ во всехъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія усилить выѣклассную дисциплину и увеличить наблюденіе за учащимися съ примѣненіемъ цѣлаго ряда указанныхъ въ циркулярѣ мѣръ; въ особенноти приказаль обратить усиленное вниманіе на учащихся иногороднихъ, живущихъ не у родителей, а у родственниковъ и на частныхъ квартирахъ,

Имѣя въ виду, что приведеніе въ исполненіе мѣропріятей циркуляра настоящимъ паличнымъ училищнымъ составомъ преподавателей не можетъ быть сдѣлано, за отсутствіемъ на лицо полнаго штата учащихся и обремененіемъ имѣющихся паличныхъ значительными классными и выѣклассными работами, училище вынуждено было ходатайствовать предъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о назначеніи на средства казны особаго надзирателя съ окладомъ 375 рублей въ годъ и правами учительскаго помощника.

Г. попечитель Московскаго Учебнаго Округа, предложеніемъ отъ 4 сего сентября за № 17270, увѣдомилъ, что такъ какъ потребность въ особомъ надзирателѣ вызывается чисто мѣстными обстоятельствами и, главнымъ образомъ, надзоромъ за учениками, родители коихъ живутъ въ уѣздѣ, то не представляется достаточныхъ основаній отнести этотъ расходъ на средства казны, а имѣется болѣе данныхъ отнести этотъ расходъ на мѣстныя уѣздныя средства и ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи такого необходимаго въ педагогическихъ цѣляхъ ассигнованія.

Въ дополненіе къ изложенному считаю долгомъ добавить: съ самаго основанія Малоархангельскаго городскаго (по положенію 1872 года) училища изъ числа 1182 всѣхъ учившихся, на долю учившихся изъ уѣзда приходилось 452 человѣка или 39%. Эти учившіеся были: дворяне 74 человѣка—6%, крестьяне 346 человѣкъ—30%, разночинцы 32 человѣка—36%. Въ настоящее время изъ числа 191 всѣхъ учащихся учится изъ уѣзда 76 человѣкъ, что составляетъ около 4%. Изъ

нихъ дворянъ 12 человѣкъ—6%, крестьянъ 62 человека—33% и разночинцевъ 2—1%.

Докладывая о семь, имѣю честь покорнѣйше просить Малоархангельское Уѣздное Земское Собраніе не отказать въ отпускѣ 375 рублей на содержаніе учительскаго помощника при ввѣренномъ мнѣ училищѣ для надзора за поведеніемъ учениковъ, въ особенности уѣздныхъ“.

Земская Управа, признавая полезность учрежденія при Малоархангельскомъ городскомъ училищѣ должности учительскаго помощника для надзора за поведеніемъ учениковъ, тѣмъ не менѣе, въ виду крайней напряженности земскаго обложенія и неудовлетворительнаго поступленія земскихъ сборовъ, не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. учителя-инспектора городского училища.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
 { *А. Ханыковъ.*

Докладъ № 58.

По ходатайству ночного сторожа М. А. Борисова объ уплатѣ денегъ за караулъ земской аптеки.

Крестьянинъ Подгородней слободы Малоархангельской волости — Макаръ Афиногеновъ Борисовъ представилъ въ Управу прошеніе на имя Малоархангельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ уплатѣ ему денегъ за почной караулъ зданій Малоархангельской земской аптеки со второй половины 1895 г., размѣръ которой онъ исчисляетъ въ 43 рубля.

Въ разъясненіе этого обстоятельства Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что плата за караулъ аптечныхъ зданій была опредѣлена городскимъ пожарнымъ старостою въ размѣръ 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, каковую Борисовъ и получалъ до іюня мѣсяца 1895 года включительно. Съ этого же времени, въ виду происшедшей въ аптеку кражи со взломомъ кассы и похищенія изъ нея денегъ въ суммѣ отъ 25 до 30 руб., по распоряженію Предѣдателя Управы плата за караулъ была понижена до 1 рубля въ мѣсяць.

Такимъ образомъ, со второй половины 1895 г. по настоящее время Борисовымъ недополучено противъ первоначально опредѣленной платы за 99 мѣсяцевъ (по 1 октября с. г.) 49 р. 50 к.

Земская Управа, принимая во вниманіе, во-первыхъ, что вышеуказанный случай кражи со взломомъ, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о недостаточной бдительности караульщика, во-вторыхъ, что раскладка сбора съ того или другого имущества дѣлается произвольно: безъ соглашенія съ владѣльцемъ его, и въ-третьихъ, что нынѣ установленная плата въ размѣрѣ 1 руб. въ мѣсяцъ является по мнѣнію Управы совершенно достаточной, — полагала-бы въ удовлетвореніи ходатайства Борисову отказать.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.

Докладъ № 59.

По ходатайству содержателя земскихъ номеровъ Т. М. Архангельскаго о сложеніи 250 руб. аренды за 1903 годъ.

Содержатель земскихъ номеровъ, Т. М. Архангельскій, обратился въ Управу съ нижеслѣдующею просьбою: «Послѣдніе два года содержанія, мною земскихъ номеровъ, мнѣ пришлось понести значительныя неудобства и убытки отъ плохого состоянія кухни и неимѣнія при номерахъ подъездного сарая, хотя по словесному договору я соглашался на все эти неудобства. Большинство постоянныхъ, прѣзжихъ гостей, за неимѣніемъ помѣщенія для лошадей и экипажей, стало останавливаться на постоянныхъ дворахъ; За четыре ярмарки, которыя приносили дохода каждая не мене 50 руб., эти два года ничего не получили: За неимѣніемъ помѣщенія я не имѣлъ возможности заготовить своевременно въ должномъ количествѣ запасъ дровъ и торфа для отопленія номеровъ и кухни, а покупалъ отопленіе возами и по значительно болѣе дорогой цѣнѣ. На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Малоархангельскую Уѣздную Земскую

Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ меня арендной платы за земскіе номера, за текущій 1903 годъ въ суммѣ 250 рублей.»

Земская Управа, принимая во вниманіе, что земскіе номера сданы были въ содержаніе на 1903 годъ г. Архангельскому по словесному съ нимъ договору на условіяхъ, которыя были извѣстны ему и, следовательно, онъ находилъ возможнымъ для себя принять эти условія, — полагала бы въ ходатайствѣ г. Архангельскому отказать.

Предѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ.**
А. Ханыковъ.

Докладъ № 60.

О мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ.

Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ есть несомнѣнно кустарные промыслы, которые, конечно, составляютъ подсобный заработокъ для населенія. Къ сожалѣнію, на эти промыслы до настоящаго времени не обращалось нашимъ земствомъ никакого вниманія и ничего не сдѣлано въ смыслѣ ихъ поддержки и развитія.

О кустарномъ промыслѣ, у насъ въ уѣздѣ такъ не привыкли думать, что, когда Управа запросила волостныя правленія, какіе кустарные промыслы существуютъ, то волостныя правленія отвѣтили что такихъ промысловъ нѣтъ. Между тѣмъ, несомнѣнно, у насъ есть кустари—горшечники, кустари, вырабатывающіе жернова, кустари—кузнецы, кустари—овчинники и др. Прийти на помощь кустарямъ Земство могло-бы, во первыхъ, продажей имъ изъ сельско-хозяйственнаго склада хорошихъ инструментовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для ихъ производства (напримѣръ составныхъ частей поливы для гончаровъ и т. п.), посредничествомъ по сбыту, устройствомъ музея лучшихъ образцовъ, наконецъ, устройствомъ тѣхъ или другихъ приспособленій, которыя не по силамъ кустарямъ, причемъ этими приспособленіями могли-бы пользоваться цѣлая группа кустарей.

Но принять какую либо изъ подобныхъ мѣръ можно только тогда, когда располагаешь хотя бы самыми поверхностными свѣдѣнiями о распространенiи кустарнаго промысла въ уѣздѣ.

Поэтому Управа полагала бы необходимымъ пригласить на лѣтнiе мѣсяцы за особое вознагражденiе соотвѣтствующее лицо изъ числа народныхъ учителей, которое бы объѣхало тѣхъ кустарей, о которыхъ удастся собрать свѣдѣнiя чрезъ волостныя правленiя и попутно о тѣхъ, которыхъ удастся открыть при объѣздахъ и которые, по тѣмъ или другимъ причинамъ, ускользнули отъ волостныхъ правленiй, и составило-бы краткое описанiе производства, по извѣстной, впередъ составленной, программѣ.

Въ виду сего, Управа просила-бы Земское Собранiе внести въ смѣту на приглашенiе такого лица, на его разъѣзды и на приобрѣтенiе образцовъ мѣстныхъ кустарныхъ производствъ 300 руб. При этомъ прилагается примѣрная программа изслѣдованiя горшечнаго производства.

Предсѣдатель Управы *В. Потурловъ.*

Члены Управы } *М. Пущиниковъ.*
 } *А. Ханыковъ.*

ПРОГРАММА

изслѣдованія гончарнаго кустарнаго промысла.

Водость. Деревня Имя. отчество и фамилія гончара.

Сколько человекъ занято производствомъ?

Работающіе состоятъ ли членами семьи, или наемными рабочими, или работа производится артелью?

Сколько времени въ году ведется работа?

Въ какіе именно сроки?

Составляет ли гончарное дѣло единственный промыселъ или побочный при какомъ либо другомъ занятіи?

Имѣетъ ли гончаръ недвижимое имущество и изъ чего состоитъ оно?

Какъ велико годовое производство — на какую сумму?

Куда сбывается товаръ?

Ва какомъ помещеніи производится работа? (наемное или собственное) отдѣльное-ли специально приспособленное или въ жилой хатѣ?

Имѣется ли свой горни?

Какъ онъ устроенъ?

Какая вместимость горна?

Какое топливо употребляется для обжогов?

Гдѣ приобретається?

По какой цѣнѣ?

Сколько этого топлива идетъ на одну засадку горна?

Производится ли поливная посуда?

Какъ употребляется поливка?

Гдѣ приобретаются необходимые матеріалы для поливы?

По какой цѣнѣ?

Сколько браку выходитъ изъ одной засадки горна?

Образецъ глины.

Образцы производства.

Предѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ**
А. Ханьковъ

Докладъ № 61.

О ревизіи дѣлопроизводства Управы Г.
Орловскимъ Губернаторомъ.

Г. Орловскій Губернаторъ 10-го сентября 1903 года за № 1517 обратился въ Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: Изъ произведенной 8 августа сего года ревизіи выяснилось, что касса Управы въ совершенномъ порядкѣ. Въ дѣлопроизводствѣ Управы никакихъ серьезныхъ унущеній замѣчено не было, кромѣ записей приходовъ и расходовъ въ главной книгѣ, которыя дѣлаются лишь спустя нѣкоторое время по поступленіи или выдачѣ денегъ изъ кассы. Порядокъ этотъ самъ по себѣ неправильный, не даетъ возможности прослѣдить за исполненіемъ смѣтныхъ назначеній.»

«Предлагаю Управѣ на будущее время, слѣдить за своевременнымъ внесеніемъ въ главную книгу поступающихъ въ кассу и выдаваемыхъ изъ нея суммъ.»

«Не могу также не обратить вниманіе Управы на значительную сумму недоимокъ, достигающихъ 168,550 р. 17 коп. при бюджетѣ 138,725 руб. 59 коп. Столь значительная недоимка повлекла за собою необходимость въ позаймствованіяхъ въ свою очередь достиг-

шихъ 75,469 руб. и не даетъ возможности исполнять смѣтные назначенія. Между прочимъ, по смѣтѣ на 1903 годъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ значится свыше 58,000 руб. Такое положеніе вещей не можетъ быть признано нормальнымъ. Вслѣдствіе изложеннаго и на основаніи 103 ст. Полож. о земск. учрежд., а также на основаніи 116 ст. Полож. о земск. пов., предлагаю Управѣ наблюдать за поступленіемъ недоимокъ земскаго сбора и, въ случаѣ неуспѣшнаго взысканія ихъ полиціей, своевременно сообщать мнѣ. О результатѣ ревизіи довести до свѣдѣнія Очереднаго Земскаго Собранія.»

Доводи о вышензложенномъ, согласно ст. 71-й Полож. о Земск. Учрежд., до свѣдѣнія Малоархангельскаго Уѣднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь объяснить:

1) Въ текущемъ году Управой была принята новая форма главной книги, представляющая значительныя удобства противъ старой формы книги, въ которой дѣлалась разноска расходовъ по статьямъ смѣты. По непривычкѣ бухгалтера къ книгѣ новой формы, въ видахъ сбереженія времени, онъ разносилъ расходъ въ книгѣ старой формы, къ которой привыкъ въ теченіи многолѣтней своей службы бухгалтеромъ и которая по этому требовала отъ него меньшей затраты времени. Эта вторая книга вполне удовлетворительно даетъ возможность слѣдить за исполненіемъ смѣтныхъ назначеній и была предъявлена при ревизіи г. Орловскаго Губернатора;

2) Что касается громаднаго накопленія недоимки, то оно постоянно составляетъ заботу Малоархангель-

ской Управы, что видно изъ того, что она въ послѣднее трехлѣтіе представленіями: въ 1901 году 26-го іюля за № 1825 и 2-го августа за № 2157, въ 1902 году - 25 февраля за № 494 и въ 1903 году 8 марта за № 842. обращалась, какъ къ нынѣшнему начальнику губерніи, такъ и къ его предѣшественникамъ, но, къ сожалѣнію, старанія Управы не привели къ желаемымъ результатамъ и движеніе недоимки за послѣдніе годы выразилось слѣдующими цифрами: къ 1 му января 1901 г. было недоимки уѣзднаго сбора 83.792 р. 69 к.
1902 г. » » » » 86.468 р. 48 к.
1903 г. » » » » 93.083 р. 45 к.

Во всякомъ случаѣ недоимка далеко не достигаетъ 168,000 руб. Управа полагаетъ, что цифра, указанная въ предложеніи начальника губерніи, является плодомъ какого-либо недоразумѣнія.

Къ сожалѣнію, до составленія настоящаго доклада она не получила разъясненій, о которыхъ входила съ представленіемъ отъ 23 сентября 1903 года за № 3968. Что же касается упоминаемыхъ въ предложеніи начальника губерніи позанмствованій, достигающихъ будто бы 75,000 руб., то Управа, представленіемъ отъ 10-го Сентября сего года за № 1517, просила разъясненій, какія позанмствования пужно разумѣть подъ указанной цифрой и получила разъясненіе, что слѣдуетъ понимать всю сумму долговъ, значившихся за Малоархангельскимъ Земствомъ къ 1-му января 1903 года. Непога-

шенныхъ позайствованій въ дѣйствительности имѣется всего 5,682 руб. 86 коп., оборотнаго капитала, который Управа надѣется погасить къ концу года изъ поступленій земскаго сбора. Провѣрить означенныя выше обстоятельства Управа просила бы поручить Ревизионной Комиссiи.

Предсѣдатель Управы. *В. Потуловъ*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

Докладъ № 62.

По вопросу о дополнительной раскладкѣ
земскаго сбора на 1903 годъ съ крестьян-
скихъ надѣльныхъ земель.

Чрезвычайнымъ Малоархангельскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 22-го Апрѣля сего года внесены нижеслѣдующія измѣненія въ смѣту на 1903 годъ, определенную XXXVI Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, -- внесено дополнительно:

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1) по смѣтѣ расходовъ на обра- зование оборотнаго капитала | 1817 р. 39 к. |
| 2) по смѣтѣ прихода: | |
| а) недоимки уѣзднаго земскаго сбора менѣе на | 6447 р. 72 к. |
| б) пени — менѣе на | 17735 р. 24 к. |
| в) недоимки по губернской больн. менѣе на | 23127 р. 3 к. |
| г) по уѣзд. больницамъ менѣе на | 11006 р. 36 к. |
| д) переразложено | 781 р. 98 к. |
| | Итого . 60915 р. 72 к., |

а за исключеніемъ 120 р. уве-
личенія прихода по 9-й ст. за арен-
ду сада 60795 р. 72 к.,

каковая сумма и была дополнительно разложена на недвижимыя имущества уѣзда.

Для приведенія въ исполненіе вышеуказаннаго постановленія по отношенію къ крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ, Малоархангельская Земская Управа, составивъ на основаніи этой дополнительной раскладки списокъ сельскихъ обществъ Малоархангельскаго уѣзда съ указаніемъ суммы дополнительнаго уѣзднаго земскаго сбора на 1903 г., отношеніемъ отъ 6 іюня сего года за № 2292, просила Орловскую Казенную Палату предписать Малоархангельскому Уѣздному Казначейству открыть по сельскимъ обществамъ дополнительный окладъ уѣздаго земскаго сбора и послать дополнительные окладные листы.

Орловская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 4 іюля за № 20053, уведомила Управу, что вновь назначенный дополнительный окладъ уѣзднаго земскаго сбора по сельскимъ обществамъ на настоящій годъ не можетъ быть проведенъ по книгамъ Казначейства, а также не могутъ быть высланы крестьянамъ дополнительные окладные листы, такъ какъ, на основаніи 8-й ст. Положенія 23 іюня 1899 г., 23 ст. Инструкціи о примѣненіи онаго,—окладъ этотъ можетъ быть причисленъ только къ окладу будущаго 1904 г.

Малоархангельская Земская Управа, не находя возможнымъ согласиться съ Казенною Палатою, представленіемъ отъ 12 іюля за № 2889, обратилась съ просьбою къ г. Орловскому Губернатору ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о вмѣненіи Казенной Палатѣ въ обязанность или немедленно открыть окладъ по

сельскимъ обществамъ, или сдѣлать отчисленіе, соотвѣтствующее дополнительному окладу, изъ поступившихъ въ уплату государственныхъ сборовъ суммъ. Причемъ для обоснованія вышеуказаннаго ходатайства Управою были представлены нижеприведенныя соображенія: статья 8-я Положенія 23 іюля 1899 г и ст. 23 Инструкціи о его примѣненіи относятся только къ случаямъ недоставленія Земскими Управами мѣстнымъ уѣзднымъ казначействамъ къ упомянутому въ ст. 7-й Положенія сроку (не позже 15-го января) свѣдѣній о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія. Между тѣмъ Управою свѣдѣнія эти, согласно смѣты, утвержденной XXXVII Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, сообщены Малоархангельскому Казначейству при отношеніи отъ 14 января за № 133. Что же касается свѣдѣній о дополнительномъ окладѣ, то таковыя и не могли быть сообщены къ указанному сроку Казначейству, такъ какъ самое утвержденіе дополнительной смѣты постѣдовало позже.

Кромѣ того, согласно пун. 3 ст. III закона 12-го марта 1903 г., въ силу котораго въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскимъ учрежденіяхъ изъ поступающихъ въ казначейства взносовъ въ уплату сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель прежде всего покрывается сполна по каждой отдѣльной окладной единицѣ окладъ земскаго сбора, Казенная Палата, по мнѣнію Управы, могла бы сдѣлать распоряженіе объ отчисленіи части взносовъ, соотвѣтствующей первоначальному и дополнительному окладу уѣзднаго земскаго сбора, въ депозитъ Земской Управы,

Въ отвѣтъ на это представленіе Г. Орловскій

Губернаторъ, предложеніемъ отъ 20 сентября за № 1592, увѣдомилъ Управу: статьей VI циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 1 мая 1902 года за № 16.4385 для достиженія возможно полнаго поступленія въ кассу земства разрѣшенныхъ ему закономъ земскихъ сборовъ установлень слѣдующій порядокъ:

Если смѣта уѣзднаго земства направлена Губернскимъ Начальствомъ въ порядкѣ ст. VII закона 12 июня 1900 года, то подлежащая Земская Управа можетъ доставить мѣстному Казначейству свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ, причитающихся съ земель сельскихъ обществъ или селеній, исчисливъ ихъ въ размѣрѣ оклада предшествующаго года съ увеличеніемъ его на 3%, какую сумму Казначейство и включаетъ въ окладные листы, если свѣдѣнія эти сообщены Управою до наступленія 15 января; въ случаѣ же недоставленія Управою къ требуемому сроку никакихъ свѣдѣній, Казначейства включаютъ въ окладные листы сумму земскихъ сборовъ по окладамъ предшествующаго года. Тотъ-же порядокъ установленъ и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 августа 1901 г. за № 34.7501, когда смѣта уѣзднаго земства передается на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія независимо отъ нарушенія закона о предѣльности земскаго обложенія.

Въ виду изложеннаго слѣдуетъ признать, что Казенная Палата, увѣдомляя Управу, что дополнительный окладъ уѣзднаго земскаго сбора по сельскимъ обществамъ не можетъ быть проведенъ по книгамъ Казначейства, а также не могутъ быть высланы крестьянамъ и дополнительные окладные листы и что на основаніи ст. 8 Положенія 23 июня 1899 г. и 23 ст. Инструкціи

бъ примѣненіи онаго, окладъ этотъ можетъ быть причисленъ только къ окладу будущаго года, дѣйствовала совершенно правильно и законно, а потому дальнѣйшаго движенія въ установленномъ порядкѣ ходатайству Малоархангельской Земской Управы о вмѣненіи Казенной Палатѣ въ обязанность вновь открыть окладъ по сельскимъ обществамъ или сдѣлать отчисленіе соответствующее дополнительному окладу изъ поступившихъ въ уплату государственныхъ сборовъ, я, согласно вышеприведенному циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать не могу».

Хотя Управа не можетъ признать вышесказанный Казенной Палатой взглядъ и взглядъ высказываемый г. Орловскимъ Губернаторомъ, вполне правильными, но, въ виду того, что теперь открытіе оклада во всякомъ случаѣ запоздало и въ текущемъ году не можетъ уже послѣдовать, полагаетъ, что остается на этотъ разъ только согласиться на присоединеніе соответствующей части къ окладу будущаго года, но вмѣстѣ съ тѣмъ она полагала-бы необходимымъ и просила-бы Земское Собраніе возбудить въ порядкѣ 14 п. ст. 63 Полож. о Зем. Учрежд. ходатайство о дополненіи и разъясненіи существующихъ правилъ, такъ какъ подобный настоящему случаю возможенъ въ будущемъ.

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ.**
А. Ханыковъ.

Докладъ № 63.

О процентномъ отчисленіи изъ суммъ дорожнаго капитала на ремонтъ произведенныхъ работъ.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Орловское Губернское Земское Собраніе постановило для Малоархангельскаго уѣзда отчислять 10% на ремонтъ сооружений, произведенныхъ на суммы дорожнаго капитала. Уѣздная Управа имѣла совѣщаніе по этому вопросу и пришла къ заключенію -- опредѣлить означенный % на первые годы не выше 5; съ мѣшиемъ Управы соглашается и техникъ по Малоархангельскому уѣзду, который выразилъ желаніе процентное отчисленіе ввести слѣдующее: 1) на ремонтъ мостовъ 6%, 2) на ремонтъ мостовой или шоссе — 8%, 3) на насыпи 4% и 4) на ремонтъ выемокъ 2%, что въ среднемъ составитъ 5%. Тѣмъ болѣе, какъ извѣстно, вопросъ о дорожныхъ сооруженіяхъ въ настоящее время перерабатывается Центральнымъ Правительствомъ, а потому процентное отчисленіе преждевременно опредѣлять на многіе годы.

Уменьшеніе же этого отчисленія Управа полагала бы произвести съ той цѣлью, дабы имѣть возможность скорѣе и больше построить искусственныхъ сооружений, отчего улучшится проѣздъ по уѣзду, что вселитъ въ

мѣстное населеніе большое довѣріе къ работамъ земства и привлечетъ его къ носильной помощи Земству, въ видѣ безплатнаго отчужденія земли подъ дороги, умѣреннаго вознагражденія за строительные матеріалы, взятые изъ ихъ владѣній и пр.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе ходатайствовать передъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи процентнаго отчисленія съ 10 на 5%.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.

Докладъ № 64.

По ходатайству содержателя земскаго почтоваго пункта Кузнецова объ увеличеніи платы за пунктъ.

Содержатель земскаго почтоваго пункта въ городѣ Малоархангельскѣ Кузнецовъ обратился въ Земскую Управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему платы за содержаніе пункта.

Въ настоящее время Кузнецовъ обязанъ по условію имѣть на пунктѣ шесть лошадей за плату въ размѣрѣ 1,200 руб. въ годъ. Но, какъ показываетъ практика, указаннаго выше количества лошадей оказывается совершенно недостаточно, и ему приходится постоянно нанимать лошадей за свой счетъ у другихъ лицъ, безъ чего онъ не въ состояніи выполнить всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ нему со стороны Управы.

На обязанности Кузнецова лежитъ, во первыхъ, поставка лошадей подъ земскую почту, для чего требуется четыре лошади, которыя находятся въ гоньбѣ не менѣе 5 сутокъ въ недѣлю; во вторыхъ, доставка съ желѣзной дороги и развозка по аптечнымъ отдѣленіямъ медикаментовъ и аптечной посуды, а также провозъ со станціи и разныхъ другихъ грузовъ, какъ то: книгъ и учебныхъ пособій для книжнаго склада, канцелярскихъ принадлежностей и разныхъ другихъ товаровъ; въ третьихъ, поставка подводъ для лицъ

низнаго медицинскаго персонала для разъѣздовъ въ случаѣ эпидемій, а также при перемѣщеніяхъ ихъ. Помимо указанныхъ выше обязанностей, къ содержанию пункта предъявляется и много другихъ непредвидѣнныхъ требованій. Очевидно, что при такихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ надобностяхъ, шести лошадей оказывается совершенно недостаточно. По этому Кузнецовъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему платы на четыреста руб., съ тѣмъ, чтобы онъ могъ увеличить число лошадей до восьми. Съ своей стороны Кузнецовъ обязуется взять на себя бесплатную доставку товаровъ для сельско-хозяйственнаго склада, привозъ которыхъ до сихъ поръ оплачивался по 5 коп. съ пуда и, воторыхъ, бесплатно развозить книги и учебныя пособія по школамъ, что также не лежало на его обязанности.

Земская Управа не можетъ съ своей стороны не признать, что съ постепеннымъ расширеніемъ всѣхъ отраслей земской дѣятельности, съ учрежденіемъ должностей агронома и уѣзднаго техника, того первоначальнаго комплекта лошадей, котораго было достаточно двадцать — тридцать лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время оказывается совершенно недостаточно, а потому Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Кузнецова и покорнѣйше просить Земское Собраніе увеличить расходную смѣту по соотвѣтствующей статьѣ на 400 рублей.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханьковъ.

СПИСОКЪ

лицъ, лѣчившихся въ больницахъ Малоярхангельскаго Земства, за коими числится подлежащая сложенію недоимка.

| №№ | Имя, отчество, фамилия и происхождение лѣчившагося. | Въ какой больницѣ лѣчился и когда именно. | Сумма недоимки за лѣченіе | Распоряженія Земской Управы о взысканіи недоимки. | Основанія къ сложенію недоимокъ за лѣченіе. |
|----|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Иванъ Ивановъ Зоммерфельдъ Малоархангел. мѣщанинъ | Въ Колпенской земской больницѣ съ 6 по 22 октяб. 1899 г. и съ 26 февраля по 4-е марта 1900 г. | — 96 — 90 | О взысканіи сообщено приставу 3-го стана Малоарх. уѣзда 29 сентября 1900 г. за № 1382 и 5 декабря 1900 г. за № 1922. | Приставъ 3 стана Малоархан. уѣзда, съ возвращеніемъ реестра, отъ 3 нояб. 1901 г. за № 1368, между прочимъ, увѣдомилъ, что Зоммерфельдъ умеръ и имундества и родственниковъ нѣтъ (переписка въ нарядѣ приход. документъ за 1901 г.). |
| 2 | Алексѣй Ниловичъ Гулевичъ, дворянинъ. | Въ Колпенской земской больницѣ съ 1 по 30 октяб. 1896 г. | 1 74 | Сообщено приставу 3 стана Малоарханг. уѣзда 29-го сентября за № 1382. | Приставъ 3 стана Малоархан. уѣзда, отъ 3 ноября 1901 года за № 1368, съ возвращеніемъ реестра, между прочимъ, увѣдомилъ, что Гулевичъ по несостоятельности отъ уплаты отказался (см. наряд. прих. докум. 1901 г.). |
| 3 | Наталья Алексѣева Рыженкова, крестьянка д. Мужлановой Щигровскаго уѣзда. | Въ Колпенской земской больницѣ съ 9 по 23 июня 1900 г. | -- 96 | Предписано Штевецкому волостному правленію 12 декабря 1900 г. за № 1970. | Штевецкое волостное правленіе отъ 30-го сентября 1901 г. за № 1436 съ перепискою донесло, что Рыженковой по розыску въ Щигровскомъ уѣздѣ не оказалось (смотри дѣло 1901 г. № 12) |

| №№ | Имя, отчество, фамилия и происхождение лѣчивнагося. | Въ какой больницѣ лѣчился и когда именно. | Сумма недоимки за лѣченіе. | Распоряженія Земской Управы о взыскаініи недоимки. | Основанія къ сложенію недоимокъ за лѣченіе. |
|----|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Иванъ Ипполитовъ Медвѣдевъ, крестьянинъ с. Городецкаго Малоарх уѣзда. | Въ Малоархангельской городской земской больницѣ съ 4 ноября 1892 по 27 января 1893 года | 15 40 | Предписано Городецкому волостному правленію 24 октяб. 1901 г. за № 2943. | Городецкое волостное правленіе отъ 1-го ноября 1901 г. за № 1480 — съ перепискою донесло, что Медвѣдева приписаннымъ къ волости и на жительствѣ не оказалось (дѣло 1901 г. № 12). |
| 5 | Леоновъ Николай Петровичъ, губернской секретарь | Въ Малоархангельской земской город. больницѣ—въ 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 гг за лѣченіе причиталось 48 р. 60 к. изъ того числа слож. Земскимъ Собраніемъ 4 окт. 1902 г., 35 р. 40 к. и подлежатъ сложенію остальные. | 13 20 | Сообщено въ Малоархангельское уѣздн. Полицейское Управленіе 24 іюня 1902 г. за № 1605. | Изъ донесенія полицейскаго надзирателя 2 участка г. Малоархангельска на имя Полицейскаго Управленія отъ 5-го іюля 1902 г. № 456/1862 видно, что Леоновъ отказался отъ уплаты недоимокъ по несостоятельности и имущества у него нѣтъ (дѣло 1902 г. № 9). |
| 6 | Кокуринъ Иванъ Ивановичъ, мѣщанинъ г. Орла. | Въ Покровской земской больницѣ съ 26 января по 7-е марта 1889 г. . . . | — 63 | Сообщено въ Орловскую мѣщан. Управу 24 го ноября 1900 г. за № 1836. | Орловская мѣщанская Управа отъ 23 дек. 1900 г за № 4363 увѣдомила, что Кокуринъ въ числѣ мѣщанъ г. Орла незначится (дѣло 1901 г. № 12). |
| 7 | Васильева Клавдія Кирилловна, мѣщанка г. Орла. | Въ Покровской земской больницѣ съ 19 іюня по 15-е іюля 1890 г. . . . | 1 56 | Сообщено въ Орловскую мѣщанскую Управу 24-го ноября 1900 г. за № 1836. | Орловская мѣщанская Управа отъ 23 дек. 1900 г. за № 4363 увѣдомила, что Васильева въ числѣ мѣщанъ г. Орла незначится (дѣло 1901 г. № 12). |

| №№ | Имя, отчество, фамилия и происхождение лѣчившагося. | Въ какой больницѣ лѣчился и когда именно. | Сумма недоимки за лѣченіе. | | Распоряженія Земской Управы о взысканіи недоимки. | Основанія къ сложенію недоимокъ за лѣченіе |
|----|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | Кирпичевъ Дмитрій Андреевъ, мѣщанинъ г. Орла. | Въ Покровской земской больницѣ со 2 ноября по 12 декабря 1890 г. | 2 | 35 | Сообщено въ Орловскую мѣщан. Управу 24 ноября 1900 г. за № 1836. | Орловская мѣщанская Управа отъ 23 дек. 1900 г. за № 4363 уведомила, что Кирпичевъ въ числѣ мѣщанъ г. Орла назначается (дѣло 1901 г. № 12). |
| 9 | Коротневъ Дмитрій Агапѣевъ, крест. дер Шалимовой Смирновской волости. | Въ Колпенской земской больницѣ съ 11 марта по 30 апрѣля 1902 г. | 2 | 95 | Предписано Смирновскому волостному правленію 24 июля 1903 г. за № 3161 | Смирновское волостное правленіе отъ 3 августа 1903 года за № 1638, съ представленіемъ акта отъ 2 августа, допело, что Коротневъ умеръ и имущества не осталось (дѣло 1903 г. № 9). |
| 10 | Дорошинскій Николай Григорьевичъ, отстав шт.-капитанъ. | Въ Колпенской земской больницѣ съ 7 по 25 августа 1903 г. (1 р. 8 к.) и съ 20 по 31 июля 1898 г. остальныхъ 9 к.). | 1 | 17 | Сообщено Колпенской больницею 26 авг. 1903 г за № 165 въ Щигровское Полицейск. Управление | Изъ приложеннаго при отношеніи Щигровск. Полицейскаго Управленія отъ 12-го сентября 1903 г. № 2019, на имя Колпенской больницы отъ г. Дорошинскаго видно, что онъ оказался несостоятельнымъ къ уплатѣ недоимки (дѣло 1903 г. № 9). |
| 11 | Чиклаева Анна. | Въ Малоархангельской земской больницѣ съ 19-го декабря 1887 г по 23 марта 1897 г. | 600 | 20 | Сообщено въ малоархан. больницу 19 сентября 1903 г за № 3869 объ указаніи мѣстожителства | Завѣдующій Малоархангельск. больницей врачъ г. Вобльскій уведомиль отъ 22 сентяб. 1903 г. за № 154, что Чиклаева, проживъ 10 л. въ больницѣ, умерла и происхожденіе ея неизвѣстно (дѣло 1903 № 9). |

| №№ | Имя, отчество, фамилия и происхождение лѣчившагося. | Въ какой больницѣ лѣчился и когда именно. | Сумма недонмки за лѣчение. | | Распоряженія Земской Управы о взыканіи недонмки. | Основанія къ сложенію недонмокъ за лѣченіе |
|-------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | Бѣляевъ Александръ Павловъ, коллежскій регистраторъ | Въ Малоархан. земской больницѣ съ 10 января по 23 марта 1891 г. | 13 | 40 | Сообщено въ Малоархан. больницу 19 сент. 1903 г. за № 3869 объ указаніи мѣстожительства. | Завѣдующій Малоархангельской больницей врачъ докторъ г. Воблый увѣдомилъ отъ 22-го сентября 1903 г. за № 154, что Бѣляевъ умеръ въ больницѣ и происхожденіе неизвѣстно (дѣло 1903 г. № 9). |
| 13 | Осиповъ Василій Ивановъ кол. регист. | Въ Малоархан. земской больницѣ съ 5 по 30 дек. 1892 г. . | 5 | — | Сообщено 19 сент. 1903 г. за № 3869 въ Малоарх. больницу объ указаніи мѣстожительства | Завѣдующій больницей врачъ г. Воблый увѣдомилъ отъ 22-го сентября 1903 г. за № 154, что Осиповъ умеръ въ больницѣ и происхожденіе неизвѣстно (дѣло 1903 г. № 9). |
| 14 | Сидорова Марія Ивановна | Въ Малоарх больницѣ съ 25 по 28 августа 1894 г. . . | — | 60 | Сообщено въ Малоархан. больницу 19 сент. 1903 г. за № 3869 объ указаніи мѣстожительства. | Завѣдующій Малоархангельской больницей врачъ г. Воблый отъ 22 сент. 1903 г. за № 154 увѣдомилъ, что Сидорова — изъ Калужской губерніи, но мѣст. происхожденія неизвѣстно (дѣло 1903 г. № 9). |
| 15 | Тимошенко Илья Васильевъ, лишенъ правъ состоянія. | Въ Покровской земской больницѣ съ 16 января по 16 февр. 1895 г. | 1 | 75 | Сообщено въ Покровск. больницу 19 сент. 1903 г. за № 3871 объ указаніи мѣстожительства. | Земскій врачъ 2 уч. отъ 25 сентября 1903 г. за № 136 сообщено, что о мѣстѣ жительства и о происхожденіи Тимошенко неизвѣстно (дѣло 1903 г. № 9). |
| Итого . . . | | | 662 | 77 | | |

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ДОКЛАДУ № 65

О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію
больничныхъ недоимокъ.

Комиссаръ Баталпашинской войсковой больницы Кубанскаго казачьяго войска, отношеніемъ отъ 16-го іюля сего года за № 855, препровождая переписку о взысканіи больничной недоимки въ суммѣ 43 р. 15 к. за лѣченіе и содержаніе въ Баталпашинской войсковой больницѣ отставного рядового изъ крестьянъ села Кутузовки Городецкой волости—Василія Емельянова Писарева, проситъ Управу объ уплатѣ означенной недоимки и присылкѣ таковой во вѣренную ему больницу для зачисленія въ доходъ Кубанскаго казачьяго войска.

Согласно ст. 242-й т. XIII Устава Общ. Призр. (изд. 1892 года) за пользованіе въ госпиталяхъ военнаго вѣдомства лицъ, которыя по бѣдности не въ состояніи будутъ платить сами за себя, слѣдующія деньги уплачиваются установленіями общественнаго призрѣнія по принадлежности, которымъ предоставляется взыскивать отпущенныя деньги съ обществъ, къ которымъ принадлежатъ призрѣнные.

Въ виду сего Управою были собраны справки о семейномъ и имущественномъ положеніи Писарева, изъ которыхъ оказалось, что семейство его состоитъ изъ 8 лицъ и никакого имущества на родинѣ Писаревъ не имѣетъ.

Земская Управа, принимая во вниманіе, что въ

виду воспослѣдовавшаго 12 марта сего года закона объ отмѣнѣ круговой поруки, въ силу котораго (ст. 3, п. 2) взысканіе недоимки не можетъ быть обращено на сельское общество, къ которому принадлежимъ Писаревъ, полагала бы вышеуказанную недоимку сложить, о чемъ и имѣетъ честь предложить на благоумотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *В. Иотуловъ*

Члены Управы } *М. Пушечниковъ.*
 } *А. Ханьковъ.*

Докладъ № 66.

Объ утвержденіи проекта инструкціи ветеринарнымъ врачамъ и распредѣленія ветеринарныхъ участковъ.

Чрезвычайное Малоархангельское Уѣздное Земское Собраніе, 22 апрѣля 1903 года, заслушавъ докладъ Земской Управы (№ 4) объ организаціи ветеринарной части въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, постановило: избрать комиссію въ составѣ Управы, 3-хъ ветеринарныхъ врачей и всѣхъ земскихъ начальниковъ и поручить ей пересмотрѣть проектъ распредѣленія участковъ и составить проектъ инструкціи для гг. ветеринарныхъ врачей.

Во исполненіе сего постановленія Управою, 2-го іюня сего года, была создана вышеупомянутая комиссія, которая, распредѣливъ волости и селенія Малоархангельскаго уѣзда между 3-мя ветеринарными участками, сообразно территоріи уѣзда, количеству народонаселенія и разстоянію отъ центральныхъ ветеринарныхъ пунктовъ въ г. Малоархангельскѣ, с. Колниѣ и Дросковѣ, поручила гг. ветеринарнымъ врачамъ составить проектъ инструкціи,

Довода о семъ до свѣдѣнія Собранія и представляя при семъ журналъ комисіи 2-го іюня о распределеніи ветеринарныхъ участковъ и проэктъ инструкціи ветеринарнымъ врачамъ, разсмотрѣнный и принятый комисіей въ засѣданіи 1-го октября сего года, Земская Управа имѣеть честь покорнѣйше просить Земское Собраніе объ утвержденіи таковыхъ,

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы { **М. Пушечниковъ**
А. Ханыковъ

ЖУРНАЛЪ

Комиссія по распредѣленію ветеринарныхъ участковъ и выработкѣ инструкции для ветеринарныхъ врачей

Комиссія въ засѣданіи 2 іюня 1903 года. обсудивъ вопросъ о распредѣленіи волостей и селеній между ветеринарными участками, постановила: отнести въ 1-й ветеринарный (Малоархангельскій) участокъ: городъ Малоархангельскъ, волости: Малоархангельскую, Губкинскую, Ивановскую, Верхососенскую, Александровскую, Куракинскую, Алексеѣвскую и нижеслѣдующія селенія, Федоровской волости: с-цо Федоровку (Мухортова), с-цо Тросниково, с. Архарово, с. Федоровку (Козловой), д. Нижнюю, д. Бобылевку, д. Залипаевку, с. Спасское (Козиныхъ) д. Черемухову-Плоту, с-цо Карауловку, с. Переведенское, д. Погудаевку. Во 2-й ветеринарный (Колпенскій) участокъ отнести волости: Колпенскую, Нетрубужскую, Городецкую, Фошненскую, Красненскую, Дуковскую и селенія Смирновской волости: с. Дмитріевское (Алисова), с-цо Николаевское (быв. Повицкаго), д. Павлову, с-цо Васильевку (Томашевскаго), д. Шалимову, с-цо Гнилушу, д. Афонину, д. Давыдову, Ефремовскіе выселки, д. Новоселки, д. Старые Дворы. Въ 3-й ветеринарный (Дросковскій) участокъ

отнести волости: Дросковскую, Жерновскую, Сварятинскую, Успенскую, Воровутскую, Покровскую, селенія Ѳеодоровской волости: с. Никольское, с. Николаевское, д. Чернышову, д. Шалимову (госуд. брест.), д. Вышній Куначь, Хуторъ Гршневъ, с. Вязовое, селенія Смирновской волости: с. Бѣгородицкое-Смирные, д. Новослободку, д. Степаницево, с-цо Алексѣевское, с-цо Никольское, (Хлѣбникова) и Казначеску, д. Непочатую, с-цо Ивановское (Фураевка), д. Ефремову, д. Ракитиву, д. Чичерина, с. Никольское, д. Лѣски, с. Вороново-Дальняя Плота, д. Васильевку-Плотка (Новицкаго), д. Прилѣны. Что же касается выработки инструкціи для ветеринарныхъ врачей то комиссія просила ветеринарныхъ врачей Малоархангельскаго Земства гг. Орлова и Крутикова составить проектъ сей инструкціи и по выработкѣ таковаго предложить его на обсужденіе комиссіи. Подлинный за подлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

ИНСТРУКЦІЯ

ветеринарнымъ врачамъ Малоархангельскаго Уѣзднаго Земства Орловской губерніи.

§ 1. На обязанности ветеринарныхъ врачей возлагается какъ прекращеніе эпизоотій, о борьбѣ съ которыми сдѣланы обязательныя постановленія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, такъ и изслѣдованіе причинъ развитія этихъ болѣзней.

§ 2. По полученіи заявленій о появленіи заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ ветеринарный врачъ обязанъ выѣхать на мѣсто появленія болѣзни.

Примѣчаніе: При поступленіи къ врачу заявленія о надежѣ или заболѣваніи одного животного, безъ всякихъ указаній на признаки болѣзни врачъ можетъ послать вмѣсто себя фельдшера для предварительнаго діагноза.

§ 3. Прибывъ на мѣсто появленія болѣзни врачъ приступаетъ къ осмотру животныхъ и принимаетъ надлежащія мѣры сообразно существующимъ законоположеніямъ и обязательнымъ постановленіямъ Губернскаго Земства къ прекращенію заразныхъ болѣзней и недопущенію ихъ распространенія.

§ 4. При развитіи заразныхъ болѣзней одновременно во многихъ мѣстахъ участка, а равно при затрудненіи діагноза болѣзни, ветеринарный врачъ обращается въ Уздскую Земскую Управу и проситъ командировать въ помощь ему, или для конспліума другого участковаго ветеринарнаго врача.

§ 5. Ветеринарный врачъ долженъ указать практическій способъ убиванія зараженныхъ животныхъ, а также указать удобныя мѣста въ санитарномъ отношеніи для зарытія труповъ. Вскрытіе труповъ должно быть производимо безъ порчи кожи.

Примѣчаніе: При одновременномъ надежѣ нѣсколькихъ животныхъ въ одномъ пунктѣ участка, ветеринарный врачъ обязанъ сдѣлать вскрытіе одного трупа и если болѣзнь заразнаго характера, то не приступать къ вскрытію остальныхъ труповъ дабы не распространять заразы, — озаботиться уборкой труповъ.

§ 6. Ветеринарный врачъ обязанъ присутствовать на мѣстѣ убиванія зараженныхъ животныхъ и тщательно наблюдать за предложеннымъ имъ способомъ убиванія, дезинфекціею, уничтоженіемъ вещей тѣхъ малоцѣнныхъ предметовъ, которые были въ соприкосновеніи съ больными животными, въ случаѣ же появленія заразы одновременно въ другихъ мѣстностяхъ участка, ветеринарный врачъ можетъ возложить приведеніе въ исполненіе указанныхъ имъ на мѣстѣ мѣръ на ветеринарнаго фельдшера.

§ 7. На ветеринарныхъ врачей возлагается обязанность наблюдать за здоровьемъ гуртового скота, за примѣненіемъ къ оному ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, денежнаго вознагражденія въ соответствующихъ случаяхъ и слѣдить за порядкомъ примѣненія другихъ ветеринарно-санитарныхъ мѣръ, согласно инструкціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе: Если же надзоръ за животными, перегонаемыми по грунтовымъ дорогамъ и находящимся на выкормѣ и вынасѣ, будетъ по соглашенію съ мѣстными Земскими Учрежденіями переданъ этимъ Учрежденіямъ, то ветеринарные врачи обязаны точно выполнять мѣры къ гуртовому скоту, указанныя ветеринарно-полицейскими правилами, установленными мѣстными обязательными постановленіями.

§ 8. Ветеринарный врачъ обязанъ посѣщать скотскіе ярмарки и при служебныхъ разъѣздахъ, полевщины, мѣста выкорма скота, кожевенные заводы, живодерни, скотскіе могильники и все заведенія, обрабатывающія животные продукты. При этихъ посѣщеніяхъ, врачъ руководствуется инструкціями и правилами, изданными Правительствомъ и Земствомъ.

Обо всѣхъ своихъ изслѣдованіяхъ и о количествѣ осматрѣннаго скота, кожъ и пр. врачъ разъ въ мѣсяць сообщаетъ Губернской Управѣ, чрезъ посредство Уѣздной Управы, на бланкахъ рассылаемыхъ для этой цѣли Губернской Управой.

§ 9. Въ свободное время отъ занятій по прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней, предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ, врачи обязаны подавать совѣты и врачебную помощь въ мѣстахъ и помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для этой цѣли Земской Управой, животнымъ больнымъ незаразными болѣзнями

Примчаніе. Причемъ врачи выдаютъ бѣднымъ владѣльцамъ медикаменты бесплатно, получаемые отъ Уѣзднаго Земства.

§ 10. Выѣзды по лѣченію животныхъ, при заболѣваніяхъ незаразнаго характера, производятся за счетъ владѣльцевъ, въ смыслѣ уплаты поверстныхъ денегъ, о чемъ владѣльцы заблаговременно должны быть увѣдомлены чрезъ Уѣздную Земскую Управу

§ 11. Отпуски врачи получаютъ въ Уѣздной Земской Управѣ, каковыя разрѣшаются или Предсѣдателемъ Управы или членомъ Управы.

§ 12. Ветеринарные фельдшера находятся въ полномъ распоряженіи ветеринарныхъ врачей и исполняютъ свои обязанности по указанію врачей.

§ 13. Фельдшера увольняются Уѣздною Управою по представленію ветеринарныхъ врачей. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы. *В. Потуловъ*

Докладъ № 67.

По ходатайству служащаго въ канцеляріи
Управы А. С. Шеталова о пособіи на лѣче
ніе.

Состоящій на службѣ въ канцеляріи Земской
Управы дворянинъ Авель Семеновичъ Шеталовъ обра-
тился въ оную съ ходатайствомъ нижеслѣдующаго
содержанія: «Болѣе года тому назадъ у меня появились
симптомы неизвѣстной болѣзни, заключающіеся въ томъ,
что по временамъ со мною дѣлается дурно, и я лишаюсь
чувствъ, что неоднократно случалось, какъ во время за-
нятій въ канцеляріи Управы, такъ и на улицѣ.

Несмотря на обращеніе мое за медицинскою
помощью къ мѣстнымъ врачамъ, болѣзнь не поддается
лѣченію и это обстоятельство ставитъ меня въ необ-
ходимость обратиться за помощью къ спеціалистамъ.»

Получая весьма ограниченное содержаніе — 33 руб
въ мѣсяць, и имѣя на своемъ попеченіи семейство изъ-
6 душъ, единственнымъ кормильцомъ котораго являюсь
я, и которое, въ случаѣ усиленія моей болѣзни, мо-
жетъ остаться буквально безъ всякихъ средствъ къ
существованію, я беру на себя смѣлость обратиться
съ настоящей покорнѣйшей просьбою въ Земскую

Управу, дабы она ходатайствовала предъ предстоящимъ Очереднымъ Малоархангельскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ единовременнаго пособія на лѣченіе въ размѣрѣ, какой Собраніе найдетъ справедливымъ и возможнымъ.

Моя почти тридцатилѣтняя служба Малоархангельскому Земству (со 2 октября 1874 г.), на которой прошла лучшая пора моей жизни, и на которой я дожилъ до старости и утраты силъ и здоровья, даетъ мнѣ надежду, что то учрежденіе, которому я служилъ такъ долго своимъ хотя малозамѣтнымъ, но тяжелымъ и кропотливымъ трудомъ, — не останется глухо къ моей покорнѣйшей просьбѣ и не допуститъ меня на старости лѣтъ и мою многочисленную семью остаться безъ куска хлѣба»

Земская Управа, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу г. Шаталова и состояніе его здоровья, могущее въ случаѣ усиленія болѣзни лишить его способности къ труду, съ своей стороны полагаала-бы справедливымъ и возможнымъ ассигновать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодового содержанія.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы { *М. Пущечниковъ.*
А. Хонниковъ.

Докладъ № 68.

По ходатайству юр-на И. И. Козьмина о вознагражденіи за 30 лѣтнее содержаніе земскаго пункта его отцомъ.

Крестьянинъ с. Алексѣевского Иванъ Ивановичъ Козьминъ представилъ въ Управу прошеніе на имя земскаго Собранія. въ которомъ онъ, ссылаясь на то, что отецъ его Иванъ Федоровъ Козьминъ содержалъ земскій почтовый пунктъ въ с. Алексѣевскомъ въ теченіи 30 лѣтъ, а самъ проситель въ теченіи одного года, и что Управа отказала ему въ дальнѣйшемъ содержаніи пункта будто-бы по тому, что онъ просилъ выдать ему ссуду на покупку лошади, ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія за многолѣтнюю службу Малоархангельскому Земству его отца.

Земская Управа, имѣя въ виду, что содержаніе земскаго почтоваго пункта не представляетъ изъ себя какую либо постоянную штатную должность на службѣ Малоархангельскаго Земства, съ своей стороны полагала бы ходатайство Козьмина отклонить.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханниковъ.

Докладъ № 69.

По ходатайству Г. Савина о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

Землевладелецъ Николай Алексѣевичъ Савинъ, обратился въ Управу съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, лежащей на его землѣ, обязываясь уплатить $\frac{1}{3}$ часть недоимки и оклады 1902 и 1903 гг., немедленно по разрѣшеніи разсрочки, а остальную недоимку въ 1904 и 1905 гг., такъ какъ уплатить всю недоимку сразу онъ не имѣетъ средствъ.

Принимая во вниманіе, что за имѣніемъ г. Савина, состоящимъ при с. Александровскомъ Жерновской волости, заключающимся въ 58 дес. 550 с. земли, въ настоящее время числится земскихъ сборовъ—недоимки образовавшейся:

| Оклада. | Уѣзднаго. | Губернск. | Пенн. | Итого. |
|------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| до 1902 г. | 106 р. 92 к. | 47 р. 78 к. | 41 р. 72 к. | 196 р. 42 к. |
| 1902 г. | 13 р. 6 к. | 8 р. 76 к. | 9 р. 54 к. | 31 р. 36 к. |
| 1903 г. | 18 р. 61 к. | 10 р. 31 к. | 8 р. 11 к. | 37 р. 03 к. |
| <hr/> | | | | |
| Всего | 138 р. 59 к. | 66 р. 85 к. | 59 р. 37 к. | 264 р. 81 к. |

(по 4 р. 56 к. на десятину) и что уплата такой большой сравнительно суммы сборовъ одновременно, яв-

ляется непосильнымъ и что при исполненіи прссителемъ обязательства объ уплатѣ $\frac{1}{3}$ части недоимки, образовавшейся до 1902 г, равняющейся 65 р. 47 к. и окладовъ 1902 и 1903 гг. съ начисленною въ эти годы пенею въ суммѣ 68 р. 39 к., итого 133 р. 86 коп. немедленно по разрѣшеніи разерочки, за нимъ останется 130 р. 95 к., -- Уѣздная Управа находить ходатайство г. Савина о разерочкѣ этой послѣдней суммы на два года т. е. 1904 и 1905. заслуживающимъ уваженія.

Представляя ходатайство г. Савина на раземотрѣніе Земскаго Собранія, Управа по вышеизложеннымъ соображеніямъ съ своей стороны полагала-бы разерочить уплату остальныхъ 130 р. 95 к. на два года т. е. 1904 и 1905 гг. поровну въ каждый.

Предсѣдатель Управы **В. Потуловъ.**

Члены Управы | **М. Пушечниковъ.**
| **А. Ханьковъ.**

Докладъ № 70.

Заключеніе Управы по ходатайству г.
Первозванскаго.

XXXVII Малоархангельское Земское Собрание, въ засѣданіи 5 октября 1902 года, заслушавъ жалобу Коллежскаго Секретаря В. В. Первозванскаго на невнесеніе Земскою Управою въ смѣту 1903 года, суммы, подлежащей взносу въ Сберегательную кассу служащихъ въ Земствѣ Орловской губерніи, по выслушаніи словеснаго заключенія Управы, что участникомъ кассы можетъ быть лишь состоящій на службѣ, а г. Первозванскій вышелъ въ отставку до 1 января 1902 года, что, если признать Первозванскаго участникомъ кассы, то ему слѣдуетъ возвратить все взносы, какъ прослужившему болѣе 15 лѣтъ, а это было бы равносильно выдачѣ новаго пособія, такъ какъ онъ уже получилъ таковое въ размѣрѣ 900 р., постановило: жалобу г. Первозванскаго оставить безъ послѣдствій.

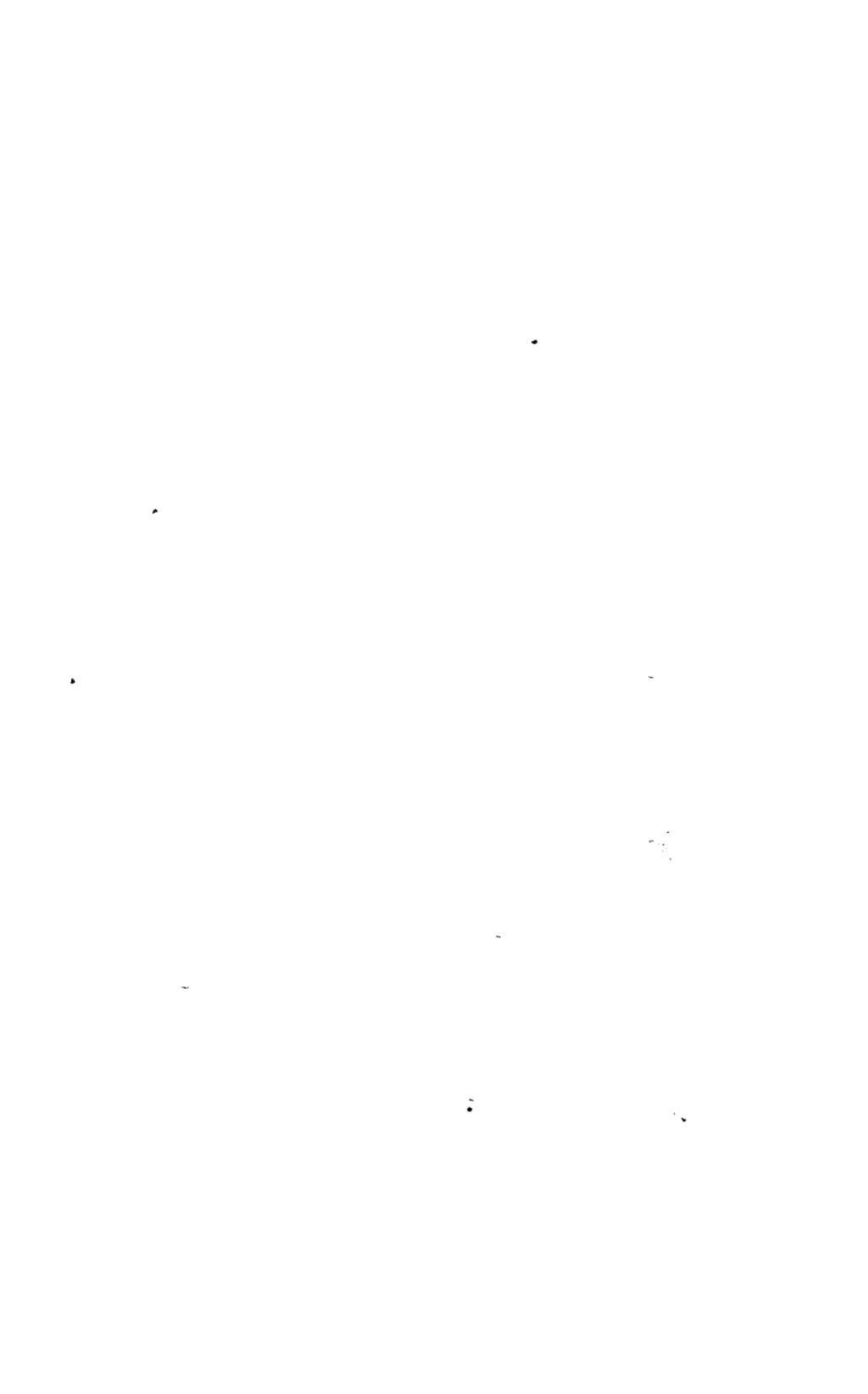
Въ настоящее время г. Первозванскій вновь обратился съ прошеніемъ на имя Предсѣдателя Собрания, прося внести его прошеніе на обсужденіе Земскаго Собрания на предметъ признанія его участникомъ кассы.

Земская Управа, остается при томъ же взглядѣ на вопросъ о признаннн г. Первозванскаго участникомъ кассы, котораго былъ высказанъ ею въ своемъ заключенн по жалобѣ его въ 1902 году, т е что касса учреждена для служащихъ Орловскаго Земства, а г. Первозванскій, ко времени утвержденн устава кассы служащимъ по Земству не состоялъ и, слѣдовательно, участникомъ кассы признавъ быть не можетъ.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что и прохожденн службн г. Первозванскимъ въ Малоархангельскомъ Земствѣ отличалось такимъ характеромъ, который исключаетъ возможность сочувственнаго отношенн къ выдачѣ ему вознагражденн въ какой бы то ни было формѣ.

Предсѣдатель Управы *В. Потуловъ.*

Члены Управы: { *М. Пушечниковъ.*
А. Ханыковъ.



~~100~~

1050