

К 35сч-1

Д 63 ✓

ДОКЛАДЫ

XXXIX ОЧЕРЕДНОМУ

ЛИВЕНСКОМУ УЪЗДНОМУ

Земскому Собранію.

ЛИВЕНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1904 ГОДА.

Л И В Е Н Ы.
Типографія И. А. Савкова.

1904.

Напечат. съ разрѣш И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Бельгардъ.
Г. Орелъ. Сентября 4 дня 1904 года.



ДОКЛАДЫ

XXXIX ОЧЕРЕДНОМУ

ЛИВЕНСКОМУ УЪЗДНОМУ

Земскому Собранію.

ЛИВЕНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1904 ГОДА

КР.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ
№ 1961
Музей-заповедник

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009



О Л И В Н Ы

Типографія И. А. Савкова.

1904.

ДОКЛАДЪ №. 1-й.

О помѣщеніи занимаемомъ Уѣзднымъ Сѣздомъ.

Господи́въ Орловскій Губернаторъ, передалъ на обсужденіе Ливенскаго Земскаго Собранія циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюля 1903 года за № 24/6847. слѣдующаго содержанія:

„По закону 12 іюля 1889 года производившіеся до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтамъ 1889 года. Въ числѣ этихъ расходовъ былъ между прочимъ, припятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ сѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались, тамъ же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 іюня 1893 г. была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1 іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на указанный предметъ, во дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено ВѢСО-ЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 февраля 1899 года мѣншіемъ

Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1889 г. ст. 452), не должно было быть распространяемо на тѣ земства, которые отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ сѣздовъ мировыхъ судей натурою, и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя же помѣщенія для уѣздныхъ сѣздовъ бесплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣнъ сего обязанности вносить въ образованные по закону 1 іюня 1895 года дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ однако, внушать не лишеныя основаній сомнѣнія въ томъ, во первыхъ, отношеніи, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безвозмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ сѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ незначительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ. При этомъ, въ виду періодичности занятій сѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться сими помѣщеніями и для своихъ надобностей, а при такихъ условіяхъ указанная повинность едва ли можетъ быть признана обременительной для плательщиковъ земскихъ налоговъ. Между тѣмъ, предполагаемое освобожденіе земскихъ учреждений отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣ-

щень земствомъ соответственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія освобождающимися помѣщеніями, однако, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ, или, по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ и неотложныхъ своихъ надобностей. Такимъ образомъ намѣченная мѣра при извѣстныхъ условіяхъ могла бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и притомъ безвозвратнымъ расходомъ.

По изложеннымъ соображеніямъ признавая необходимымъ предварительное истребованіе заключенія земскихъ учрежденій, какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными сѣздами, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить тѣмъ изъ земскихъ учрежденій ввѣренной Вамъ губерніи, которыя отводятъ въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ сѣздовъ, высказать свои по сему предмету соображенія, и о послѣдующемъ съ Вашимъ, Милостивый Государь, заключеніемъ представить Министерству:

Представляя настоящій циркуляръ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Урава полагаетъ отвѣтить Г-ну Губернатору, что Ливенское Земство отводивъ все время безвозмездно помѣщеніе, какъ Мировому Сѣзду, такъ и впослѣдствіи Уѣздному Сѣзду съ его канцеляріей и готово на будущее время отводить его на тѣхъ основаніяхъ, почему и просить избавить его отъ взысканія съ него соответственной суммы въ дорожный капиталъ.

Докладъ № 2-й

о выборѣ въ составъ 1-го и 2-го Ливенскихъ Раскладочныхъ присутствій.

1) Орловская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 17 ноября 1903 года за № 32731 сообщаетъ, что Михаилъ Афанасьевичъ Фроловъ, избранный замѣстителемъ членомъ 1-го Ливенскаго Раскладочнаго Присутствія, не можетъ состоять на этой должности, какъ не содержащій ни какого торгово-промышленнаго предпріятія въ участкѣ.

2) Предсѣдатель 1-го Ливенскаго Раскладочнаго Присутствія отношеніемъ отъ 9 апрѣля сего 1904 года за № 130, увѣдомилъ, что Федоръ Акимовичъ Вавиловъ, избранный замѣстителемъ членомъ 1-го Ливенскаго Раскладочнаго Присутствія, не можетъ оставаться въ этой должности, такъ какъ торговлю свою передалъ женѣ.

3) Податной инспекторъ 1-го участка Ливенскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 3 мая сего 1904 года за № 167, поставилъ въ извѣстность Управу, что чугунно-литейный заводъ Ивана Яковлевича Аксенова съ 1 апрѣля сего года переданъ другому лицу, а потому г. Аксеновъ не можетъ оставаться на должности члена 1-го раскладочнаго присутствія.

4) Орловская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 15 ноября 1903 года за № 32624, увѣдомляетъ Управу, что Иванъ Ивановичъ Лодкинъ избранный въ члены

2-го раскладочнаго присутствія, не можетъ состоять въ этой должности, какъ не имѣющій никакихъ торгово-промышленныхъ предпріятій во 2-мъ участкѣ.

Кромѣ того въ томъ-же 2 участкѣ на должность члена присутствія избранъ Николай Ивановичъ Солнушкинъ не имѣющій во 2-мъ участкѣ никакихъ торгово-промышленныхъ предпріятій.

Исходя изъ вышеизложеннаго настоящему Собранію надлежитъ, по просьбѣ Казенной Палаты и Податнаго Инспектора избрать, вмѣсто вышесказанныхъ лицъ, на срокъ до конца текущаго четырехлѣтія 1904—1907 г. г. на слѣдующія должности:

Въ 1-е раскладочное присутствіе, изъ лицъ имѣющихъ торгово-промышленныя предпріятія въ районѣ 1-го податнаго участка (г. Ливны и волости: Покровская, Россошенская, Медвѣженская, Становская, Жерновская, Цоль-Успенская, Островская и Зубцовская.)

а) въ члены Присутствія 1 лицо.

б) замѣстителями членовъ присутствія 2 лицъ.

Во 2-е раскладочное присутствіе, изъ лицъ имѣющихъ во 2 Податномъ участкѣ торгово-промышленныя предпріятія (волости: Хмѣлевская, Успенская, Черкаска, Навѣсенская, Никольская, Вахновская, Рѣчицкая, Лебедская, Кулиновская, Борковская, В.-Ольшанская, Гатищенская, Знаменская, Большовская, В.-Должанская, Воловская и Царевская.)

а) въ члены присутствія 1 лицо.

б) замѣстителями членовъ присутствія 2 лица.

Докладъ № 3-й

объ отмѣнѣ 15-копѣчнаго амбулаторнаго сбора

Поль-Успенскій Волостной сходы, въ приговорѣ своемъ отъ 20 мая 1903 года за № 9, высказывается: „что взиманіе съ амбулаторныхъ больныхъ пятнадцати-копѣчнаго сбора весьма затрудняетъ пользоваться совѣтами врачей и больничными медицинскими средствами, отъ чего многіе больные пользуются въ больницахъ Елецкаго уѣзда, а многіе скрывая заразительныя эпидемическія болѣзни заражаютъ остальныхъ членовъ своей семьи и сосѣднихъ жителей.“— А потому волостной сходы единогласно постановилъ: ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи въ Ливенскихъ земскихъ больницахъ съ амбулаторныхъ больныхъ пятнадцати-копѣчнаго сбора.“—

Заключеніе Управы.— Вышеприведенный мотивъ ходатайства волостнаго схода не имѣетъ основанія, такъ какъ амбулаторные и даже лежащіе больные разными болѣзнями принимаются, лечатся и содержатся въ больницахъ Ливенскаго земства бесплатно, слѣдовательно то обстоятельство, что больные за неимѣніемъ 15 копѣекъ могли бы скрывать свои заразныя болѣзни, не можетъ имѣть мѣста. А потому Управа полагала бы высказанное ходатайство Поль-Успенскаго Волостнаго схода отклонить.

Докладъ № 4-й

о переустройствѣ земской почты.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Мармыжей до Ливенъ, послѣ того, какъ была открыта линія Елецъ-Валуйки, многія южныя отдаленныя отъ города части Ливенскаго уѣзда, стали имѣть ежедневное, аккуратное полученіе газетъ и простыхъ писемъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, выстроенныхъ неподалеку отъ очень многихъ селеній, которыя получали прежде только по земской почтѣ. Въ сѣверной части Ливенскаго уѣзда уже давно существующія станціи, также отвлекли большую часть корреспонденціи отъ Земской почты. Населеніе, привыкнувъ къ частѣому полученію почты, постаралось своими средствами усовершенствовать эту часть еще болѣе; близость отъ станціи желѣзныхъ дорогъ сдѣлала возможнымъ открытіе въ уѣздѣ многихъ почтовыхъ отдѣленій, съ пріемами денежной и разной корреспонденціи, переводовъ, посылокъ и т. п. По правиламъ, установленнымъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, для открытія почтовыхъ отдѣленій требуется, чтобы первые два года отдѣленію была обезпечена населеніемъ квартира и отопленіе для самаго отдѣленія и семьи чиновника, затѣмъ, чтобы за тѣ же два года почта привозилась и отвозилась на ближайшую станцію на средства мѣстныхъ жителей.

Если, по прошествіи двухъ лѣтъ оказывается, что доходъ, получаемый отдѣленіемъ, окунаетъ расходъ на квартиру чиновника и отдѣленія, отопленіе и доставку почты со станціи, почтовое вѣдомство беретъ всецѣло въ свое завѣдываніе отдѣленіе, и мѣстное населеніе не несетъ ни какихъ расходовъ. Такимъ образомъ за послѣднее время въ уѣздѣ открыто, нѣсколько почтовыхъ отдѣленій: въ Долгомъ, въ Воловой, они существуютъ уже нѣсколько лѣтъ; село Борки, Царево—тяготѣютъ къ открывшемуся почтовому отдѣленію на ст. Тербуны; въ сѣверной части уѣзда уже давно къ почтовому отдѣленію на ст. Русскій Бродъ—тяготѣютъ окрестныя села верстъ на 15 въ округѣ, такое же тяготѣніе наблюдается и къ ст. Измалково и Россошное.

Доказательствомъ того, что населенію удобнѣе посылать и получать корреспонденцію изъ почтовыхъ отдѣленій и со станціи, чѣмъ пользоваться земскою почтой, служатъ съ каждымъ годомъ увеличивающійся дефицитъ, который стала давать земская почта, онъ достигъ въ 1903 году 1300 руб., тогда какъ прежде содержаніе земскою почты окуналось тѣмъ пятикопѣчнымъ сборомъ съ писемъ, которымъ обложена корреспонденція.

Кажется, исполнѣ своевременной является теперь мысль о томъ, что слѣдуетъ какъ нибудь измѣнить ~~существующую~~ ^{существующую} земскую почту, сообразно съ измѣненіемъ мѣстныхъ условій и тѣмъ самимъ облегчить бюджетъ Земства, теперь принужденнаго доплачивать большую сумму для поддержки своей почты.

Очевидно, что уже существующія почтовые отдѣленія и станціи желѣзныхъ дорогъ, должны теперь явиться пунктами, откуда окружающее населеніе, волостныя правленія и должностныя лица должны получать почту. Тамъ же, гдѣ почтовыхъ отдѣленій нѣтъ, разъ есть шансы къ тому, что почтовое отдѣленіе будетъ хорошо работать—нужно открыть новыя почтовые отдѣленія, выбравъ такія мѣста, которыя были бы центральны, и могли бы обслуживать возможно большой районъ.

Если взглянуть на южную часть уѣзда, то мы видимъ, что волости Рѣчицкая, Никольская, и Вахновская—расположены недалеко отъ города; полученіе и отправка корреспонденціи для нихъ весьма удобна въ Ливнахъ, куда все населеніе и тяготеетъ; то же можно сказать и относительно волостей—Успенской и Черкасской. Посмотримъ теперь, къ полученію и отправки корреспонденціи въ какихъ мѣстахъ, можно пріурочить другія волости южной части уѣзда. Волости Кудиновскую, Лебедскую, В.-Ольшанскую—должно обслуживать Должанское почтовое отдѣленіе, расположенное для этихъ волостей очень центрально. Къ Воловскому почтовому отдѣленію отходятъ волости Большовская, и Знаменская. Такимъ образомъ юго-западная часть уѣзда можетъ быть вполне обезпечена Должанскимъ и Воловскимъ почтовыми отдѣленіями.— Въ юговосточной части уѣзда теперь почтовыхъ отдѣленій нѣтъ, Ближайшей къ нимъ станціей жел. дор. является ст. Елецъ Валуйской ж. дороги Тербуны, отстоящая отъ ближайшей волости въ с. Боркахъ въ 12 верстахъ. Если бы въ с. Боркахъ было открыто почтовое отдѣ-

леніе, то оно могло бы обслуживать волости Царевскую, Гатищенскую и Навъсенскую, которыя всё отстоятъ отъ Борокъ гораздо ближе, чѣмъ отъ Ливенъ. Такимъ образомъ, приурочивъ полученіе корреспонденціи въ южной части уѣзда въ г. Ливнахъ, въ Должанскомъ, Воловскомъ, и Борковскомъ почтовыхъ отдѣленіяхъ, можно для нея обойтись безъ земской почты.

Приблизительно также устраивается и сѣверная часть уѣзда. О томъ, что Черкасская и Успенская волости получаютъ почту изъ города, мы уже сказали. У той и другой волости давно существуютъ нарочные, которые ежедневно возятъ почту въ волость; земскій сортировщикъ земской почты отправляетъ всю корреспонденцію для этихъ селъ въ Ливенскую почтовую контору (?)

Становская, Жерновская и Зубцовская волости, расположенныя недалеко отъ Русско-Бродскаго почтоваго отдѣленія, очевидно должны получать корреспонденцію черезъ него. Для Покровскаго и Медвѣжья— было бы удобно, если бы въ Покровскомъ, расположенномъ по близости отъ ст. Бобровка, было открыто почтовое отдѣленіе. Оно обслуживало бы обѣ волости. Россонное пользуется почтовымъ отдѣл. станціи Россонное. Наконецъ для оставшихся Польусиенской, Островской и Хмѣлевской волостей, кажется, было бы удобно, если бы въ с. Островъ было открыто почтовое отдѣленіе, куда почта ежедневно привозилась бы изъ Ливенъ.

Такимъ образомъ, устроивъ въ уѣздѣ три новыхъ почтовыхъ отдѣленія можно обойтись безъ земской почты;

почтарей можно устроить, предоставивъ волостямъ самимъ получать почту ^и при ближайшихъ почтовыхъ отдѣленій. При управѣ, на первое время, нуженъ, конечно сортировщикъ почты, который направлялъ бы корреспонденцію по вновь устроеннымъ трактамъ, да желательно еще имѣть при управѣ постоянную, нанятую пару лошадей, для того, чтобы въ экстренныхъ случаяхъ посылать бумаги не терпяція отлагательства по всему уѣзду съ нарочными.

Съ упраздненіемъ земской почтовой организаціи, упразднится конечно и земскій почтовый сборъ. Но, такъ какъ распредѣленіе писемъ, получаемыхъ въ волостяхъ гдѣ ^и ~~иде~~ почтовыхъ отдѣленій, должно лечь на волостную администрацію, казалось бы справедливымъ сохранить существующій почтовый сборъ для уѣзда, только предоставивъ взиманіе его волостямъ, съ обращеніемъ получаемой суммы на содержаніе лишняго писца, который бы вѣдалъ почтовое дѣло по волости.

При исполненіи указаннаго плана, можно рассчитывать, что черезъ два года, когда намѣченныя вновь открытію Борковское, Покровское и Островское почтовые отдѣленія будутъ ~~и~~ приняты на счетъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, Уѣздное земство освободится совершенно отъ расходовъ на почтовую часть, развѣ только останется плата тѣмъ нарочнымъ, которые будутъ находиться всегда въ распоряженіи Управы. Но, до этого времени въ смѣту придется внести кое-какіе расходы.

Почтовые отдѣленія Должанское и Боловское первые два года существовали на средства мѣстныхъ

жителей, получаемыя путемъ подписки; нужно думать, что при открытіи трехъ новыхъ почтовыхъ отдѣленій со стороны мѣстныхъ жителей должна быть оказана какая либо матеріальная помощь, какъ со стороны помѣщиковъ, такъ и Волостныхъ правленій при содѣйствіи г.г. Земскихъ начальниковъ. Земство, съ своей стороны, могло бы удѣлить извѣстную сумму на поддержку этихъ вновь открываемыхъ отдѣленій. Оно могло бы распредѣлить теперешній расходъ на земскую почту въ 1300 руб. слѣдующимъ образомъ: сортировщику—600 руб.; на наемъ нарочныхъ при Управѣ—300 р. Остающіеся 400 руб. можно было бы распредѣлить: въ помощь открываемому въ с. Боркахъ почтовому отдѣлен.—100 руб., Покровскому—100 р. и Островскому, какъ наиболѣе отдаленному отъ мѣста полученія корреспонденціи (г. Ливны)—200 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ открыть Управѣ кредитъ на случай, если бы оказываемаго на два года пособія открываемымъ почтовымъ отдѣленіямъ не хватало ассигнованной суммы, съ правомъ истратить еще по 200 руб. на каждое отдѣленіе, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставивъ ей упразднить должность сортировщика при Управѣ, какъ только путемъ оповѣщенія населенія о закрытіи земской почты, свѣдѣнія эти будутъ достаточно распространены и усвоены обывателями и корреспонденція въ Управу перестанетъ поступать.

Докладъ №. 5-й

по поводу выставки 1903 г. въ г. Орлѣ.

Очередное XXXVIII Орловское Губернское Собрание, выслушавъ докладъ и отчетъ выставочнаго комитета, постановило принести Ливенскому Земскому Собранию искреннюю благодарность за пособіе на устройство выставки 1903 года и оказанное содѣйствіе къ ея успѣху.

О таковомъ постановленіи, сообщенномъ председателемъ Губернской Земской Управы, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранию.

✓ Докладъ № 6-й

Объ устройствѣ въ г. Орлѣ ежегодныхъ аукціонныхъ выставокъ животноводства.

Чрезвычайное Орловское Губернское Земское Собрание. въ засѣданіи 10 марта сего года, рассмотрѣвъ докладъ Выставочнаго Комитета объ устройствѣ въ г. Орлѣ ежегодныхъ аукціонныхъ выставокъ животноводства, постановило: оставивъ настоящій вопросъ открытымъ, представить означенный докладъ для предварительнаго заключенія въ Уѣздныя Земскія Собранія.

Предложенія Выставочнаго Комитета за незначительными сокращеніями являются слѣдующими:

Докладъ Выставочнаго Комитета объ устройствѣ въ г. Орлѣ ежегодныхъ аукціонныхъ выставокъ животноводства.

Въ ряду мѣръ, направленныхъ къ улучшенію нашего животноводства, этой важнѣйшей отрасли сельскаго хозяйства, первою мѣрою является организація сбыта излишковъ производства съ доставленіемъ возможности безъ особыхъ затратъ находить необходимыхъ для улучшенія и освѣженія заводовъ производителей.

Общія сельско-хозяйственныя выставки или даже спеціальныя выставки животноводства, подобно Харьковской 1903 г. не могут вполнѣ удовлетворять указаннымъ выше цѣлямъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Выставки эти стоятъ большихъ денегъ, а потому устраиваются очень рѣдко — такъ въ Харьковѣ съ 1859 г. по 1903 г. включительно было только четыре выставки, въ Орлѣ за то-же время три;

2) На этихъ выставкахъ продается далеко не все, что выставлено, поэтому покупатель не можетъ быть увѣренъ, что можетъ купить именно то, что ему нравится; съ другой стороны скотозаводчики, не зная будутъ-ли покупатели, не рискуютъ вести на эти выставки продажный сортъ, а ведутъ головку завода, продажѣ не подлежащую;

3) Охватывая большіе районы, выставки эти вызываютъ большіе накладные расходы, удорожая товаръ безъ всякой пользы и для покупателя и для продавца.

Результаты минувшей областной сельско-хозяйственной выставки въ г. Орлѣ подтверждаютъ высказанныя выше положенія.

Отдѣлъ животноводства на выставкѣ 1903 года былъ и въ качественномъ и количественномъ отношеніи выше, чѣмъ на выставкѣ 1895 года.

Онъ имѣлъ экспонатовъ больше на 82; количество наградъ больше на 15, причемъ наибольшее увеличеніе дали высшія награды — золотыя медали (10 противъ 3) и большія серебряныя (25 противъ 17). Все это гово-

рить за то, что въ качественномъ отношеніи этотъ отдѣлъ былъ значительно выше, чѣмъ въ 1895 г.

Но не смотря на обиліе хорошихъ племенныхъ животныхъ, продажа таковыхъ была довольно слаба, а аукціонъ, устроенный въ концѣ выставки, не далъ никакихъ результатовъ. Отсутствие покупателей на Орловской выставкѣ никакъ нельзя объяснить перепроизводствомъ племенныхъ животныхъ и отсутствіемъ спроса на нихъ, такъ какъ цѣны въ состоявшихся сдѣлкахъ были довольно высоки.

Всѣ указанная неудобства обычныхъ выставокъ могутъ быть легко устранимы на маленькихъ аукціонныхъ выставкахъ. Главная особенность этихъ выставокъ та, что все выставленное идетъ на аукціонъ. Въ этомъ отношеніи такая выставка подобно ярмаркѣ, но отличается отъ послѣдней тѣмъ, что животныя порочныя или съ болѣзнями, мѣшающими ихъ назначенію или представляющими опасность въ санитарномъ отношеніи, не могутъ быть допущены на выставку, чѣмъ исключается возможность пріобрѣтенія негодныхъ животныхъ.

Кромѣ того покупатели, не полагающіеся на собственную опытность, имѣютъ возможность пользоваться компетентными указаніями экспертовъ, присуждающихъ награды лучшимъ экземплярамъ выставленныхъ животныхъ.

Гарантируя, такимъ образомъ, покупателей отъ обмана и ошибокъ, всегда возможныхъ при покупкахъ частныхъ и на ярмаркахъ, аукціонныя выставки, пу-

темъ свободной конкуренціи на аукціонѣ, даютъ возможность каждому купить именно то, что нравится и въ то-же время соблюдаютъ интересы продавца, указывая дѣйствительную цѣну, за которую данное животное можетъ быть продано, причемъ участіе въ аукціонѣ владѣльца животного, предохраняетъ отъ случайныхъ продажъ по очень низкимъ цѣнамъ. Поэтому, принадлежащей организаціи дѣла и при условіи достаточно широкаго рекламированія, аукціонныя выставки привлекаютъ всегда какъ достаточное количество хорошихъ экспонатовъ, такъ и покупателей. Поэтому аукціонныя выставки сильно распространены въ Западной Европѣ и особенно въ Англій, гдѣ помимо выставки обыкновенно никто не продаетъ и не покупаетъ племенныхъ животныхъ, и гдѣ необыкновенные успѣхи животноводства во всѣхъ его отрасляхъ, по мнѣнію знатоковъ дѣла, тѣсно зависятъ отъ хорошей организаціи покупки и продажи животныхъ путемъ аукціонныхъ выставокъ.

Въ настоящее время Орловская губернія, переживая тяжелый сельско-хозяйственный кризисъ, болѣе чѣмъ когда-либо нуждается въ поддержкѣ животноводства во всѣхъ его отрасляхъ. Поэтому выставочный комитетъ считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ приступить къ организаціи въ г. Орлѣ ежегодныхъ аукціонныхъ выставокъ животноводства.

Руководствуясь примѣромъ Курскихъ выставокъ, комитетъ полагаетъ, что и Орловская выставка, при ежегодной субсидіи отъ министерства земледѣлія, будетъ окупать расходы по веденію дѣла и потребуетъ со стороны губернскаго земства лишь единовременной

заграты на постройку постоянныхъ выставочныхъ зданій.

Время для открытія выставки наиболѣе подходящее май мѣсяць, когда въ Орлѣ откроется и проектируемая Орловскимъ уѣзднымъ земствомъ ярмарка.

Выставка должна продолжаться не болѣе 4 дней, такъ какъ въ противномъ случаѣ содержаніе животныхъ обойдется слишкомъ дорого; къ тому же и сельскіе хозяева не могутъ на долгое время пріѣзжать въ городъ.

Что касается выбора мѣста для выставки, то было-бы удобно воспользоваться мѣстомъ сзади Кадетскаго корпуса, гдѣ уже былъ отдѣлъ животноводства во время выставки 1903 года.

Для начала необходимо построить 30 денниковъ размѣромъ 4 и 5 аршинъ, 120 открытыхъ стойлъ размѣромъ 2½ и 3½ арш. и 40 небольшихъ стойлъ для мелкихъ животныхъ. Вышина построекъ 4¼ арш. Постройки могутъ быть того же типа, какъ и на бывшей въ Орлѣ сельско-хозяйственной выставкѣ. Только матеріалъ долженъ быть взятъ болѣе прочный, чтобы зданія могли служить нѣсколько лѣтъ. При выставкѣ желательно устройство навильона для молочнаго отдѣла, въ которомъ могли бы производиться демонстрація приготовления сливочнаго масла и простѣйшихъ анализовъ.

Постройка этихъ зданій, вмѣстѣ съ заборомъ вокругъ выставочной территоріи, исчислена въ суммѣ 10497 руб. 84 коп. по смѣтѣ, составленной архитекторомъ губернской управы А. А. Химецъ.

Для покрытія расходовъ по постройкѣ выставочный комитетъ, по соглашенію съ губернской управой, предлагаетъ слѣдующій планъ: а) 2000 р. могли бы быть отчислены изъ остатка отъ сельско-хозяйственной выставки 1903 года; б) 3000 руб. слѣдовало бы исходатайствовать отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ качествѣ одновременнаго пособія и в) остальные 5500 р. могли бы быть взяты изъ страхового капитала съ погашеніемъ означеннаго позаймствованія (съ начисленіемъ на него 4%, годовыхъ),—въ теченіе 8 лѣтъ ежегодными взносами по 700 руб. въ годъ. Имѣя въ виду, что на содержаніе выставки могла бы быть исрошена ежегодная субсидія отъ министерства земледѣлія въ размѣрѣ 1000 руб., окажется, что при вышесчерченномъ планѣ позаймствованія субсидія этой было бы достаточно для оплаты % по займу и погашенія, и сверхъ того на текущій ремонтъ оставалось бы, въ теченіе первыхъ восьми лѣтъ, около 300 руб. въ годъ.

Если же, чь виду сокращенія кредитовъ, вызваннаго войной съ Японіей, министерству земледѣлія оказалось бы невозможнымъ дать одновременную субсидію въ размѣрѣ 3000 руб., постройка выставочныхъ зданій могла бы быть осуществлена на слѣдующія средства: а) на 2000 руб., позаймствованные изъ остатковъ отъ прошлой выставки, б) на 1000 руб. субсидіи на устройство выставки, которыя могли бы быть исходатайствованы на текущій годъ и в) на 7500 руб., позаймствованныхъ изъ страхового капитала. Последнеуказанное позаймствованіе могло быть поткрыто (съ погашеніемъ 4%, годовыхъ) ежегодными взносами по

1000 руб. въ теченіе 9-ти лѣтъ и 94 руб. 64 коп. въ теченіе послѣдняго десятаго года.

Что же касается расходовъ по содержанію выставки, то на этотъ предметъ было бы достаточно открыть кредитъ въ размѣрѣ 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы эти расходы были покрываемы изъ доходовъ выставки, а разница, —буде таковая окажется, —покрыта внесеніемъ ея (въ смѣту губернскаго сбора) слѣдующаго года.

На основаніи изложеннаго комитетъ предложеть:

1. Возбудить ходатайство о разрѣшеніи устройства въ городѣ Орлѣ, начиная съ 1905 года, ежегодныхъ аукціонныхъ выставокъ животноводства.

2. Открыть имѣющему быть избраннымъ выставочному комитету кредитъ на постройку въ теченіе весны 1905 года, выставочныхъ зданій въ размѣрѣ 10500 руб. по планамъ и смѣтѣ, одновременно представляемымъ.

3. Поручить управѣ возбудить предъ министерствомъ земледѣлія ходатайство объ ассигнованіи Орловскому губернскому земству а) въ текущемъ году единовременной субсидіи въ размѣрѣ 3000 руб. на устройство выставочныхъ зданій и, начиная съ 1905 года, ежегодныхъ пособій въ размѣрѣ 1000 руб. каждый годъ на содержаніе выставокъ. Буде же ходатайство о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 3000 руб. не можетъ быть удовлетворено, —возбудить ходатайство объ ассигнованіи ежегодныхъ субсидій въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы пособіе это было назначено;

начиная съ текущаго года и могло быть обращено, въ первый годъ, на постройку выставочныхъ зданій.

4. Въ случаѣ, если ходатайство, указанное въ п. 3-мъ, будетъ удовлетворено въ полномъ объемѣ, возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи позаимствовать изъ страховаго капитала 5500 р., въ случаѣ же частичнаго удовлетворенія указаннаго въ п. 3-мъ ходатайства—7500 руб. на постройку выставочныхъ зданій—съ возвратомъ означенныхъ суммъ съ начисленіемъ на нихъ 4% годовыхъ: въ первомъ случаѣ ежегодными взносами по 700 руб. въ годъ въ теченіе 8 лѣтъ, а во второмъ случаѣ по 1000 руб., въ годъ въ теченіе 10 лѣтъ.

5. Сверхъ суммъ, указанныхъ въ п. п. 3-мъ и 4-мъ, разрѣшить губернской управѣ обратить на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ постройкой выставочныхъ зданій, 2000 р. остатковъ отъ выставки 1903 года.

6. Возбудить передъ министерствомъ земледѣлія ходатайство о премѣненіи къ эспонатамъ, привозимымъ на Орловскія аукціонныя выставки и вывозимымъ оттуда, пониженнаго желѣзнодорожнаго тарифа, и о назначеніи на эти выставки отъ министерства почетныхъ и денежныхъ наградъ.

7. Утвердить прилагаемыя при семъ правила Орловскихъ аукціонныхъ выставокъ, инструкцію экспертной комиссіи и правила аукціона, съ предоставленіемъ выставочному комитету дѣлать въ инструкціи экспертной комиссіи и правилахъ аукціона тѣ измѣненія и дополненія, которыя потребуются обстоятельствами дѣла.

и 8 Для организациі дѣла и постройки выставочныхъ зданій избрать выставочный комитетъ въ составѣ, кромѣ губернской управы, губернскаго земскаго ветеринара и губернскаго агронома, 7 лицъ, срокомъ на три года,—съ предоставленіемъ комитету права избрать изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря и комиссара выставки и приглашать въ его составъ, на правахъ членовъ, тѣхъ лицъ, участіе коихъ признано будетъ со стороны комитета полезнымъ и желательнымъ.

Приложеніе 1-е.

Правила аукціонныхъ выставокъ животныхъ, устраиваемыхъ ежегодно Орловскимъ губернскимъ земствомъ въ г. Орлѣ.

§ 1. Выставка имѣеть цѣлью: а) способствовать установленію непосредственныхъ сношеній заводчиковъ съ покупателями животныхъ и продуктовъ животноводства, б) содѣйствовать сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи племенныхъ животныхъ, в) выяснить, по возможности, производительность мѣстнаго скота, по сравненію съ метизированнымъ и чистокровнымъ иностраннымъ, а также положеніе молочнаго, мясного и племеннаго скотоводства въ губервіи и г) выяснить какіе типы крупнаго рогатаго скота наиболѣе пригодны въ Орловской губ.

§ 2. Выставки устраиваются ежегодно съ 18 по 22 мая въ гор. Орлѣ.

§ 3. Выставка состоитъ изъ нижеслѣдующихъ отдѣловъ и группъ, при чемъ каждая группа дѣлится на животныхъ племенныхъ (чистокровныхъ и метисовъ) и пользовательныхъ.

I. Крупный рогатый скотъ: группы: 1) молочный, 2) мясной, 3) рабочій, 4) комбинаціи вышепоименованныхъ трехъ направленій.

II. Лошади: 1) тяжеловозы, 2) рабочія, 3) упряжные, 4) рысистыя, 5) верховыя.

III. Свиньи.

IV. Овцы и козы.

V. Птицеводство: 1) куры, 2) гуси, 3) утки, 4) индѣйки.

VI. Пчеловодство: приборы, продукты пчеловодства и ихъ переработка.

VII. Демонстративный отдѣлъ, куда принимаются, по усмотрѣнію распорядительнаго комитета выставки, предметы и животныя, поучительныя въ какомъ либо отношеніи, или необходимыя для демонстрированія на имѣющихъ быть во время выставки публичныхъ лекціяхъ и испытанійхъ.

§ 4. Устройство выставокъ и завѣдываніе всѣмъ до нихъ относящимся возлагается на распорядительный комитетъ, состоящій изъ лицъ, выбранныхъ Орловскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, состава губернской земской управы, представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, старшаго ветеринарнаго врача и губернскаго агронома.

§ 5. Распорядительный комитетъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и приглашаетъ членовъ экспертныхъ комиссій.

§ 6. Распорядительный комитетъ и экспертная комиссія дѣйствуютъ по инструкціямъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 7. Премірованію на выставкѣ подлежатъ животныя, какъ рожденныя въ хозяйствѣ экспонента, такъ и покупныя. при чемъ послѣднія получаютъ только право на награду.

§ 8. За мѣста, отводимыя на выставкѣ, съ экспонентовъ назначается слѣдующая плата за стойла: по 3 руб. съ каждой головы лошадей, по 2 р. съ головы крупнаго рогатаго скота и по 50 коп. отъ cadaго экземпляра свиней и овецъ, но не менѣе 2 р. за отдѣльное мѣсто для овецъ и 3 руб. для свиней. При помѣщеніи въ денникахъ плата за денникъ назначается по 6 р. за денникъ. За помѣщеніе прочихъ экспонатовъ взимается по 50 коп. за квадратный аршинъ въ крытыхъ помѣщеніяхъ и по 25 коп. за квадратную сажень на открытомъ воздухѣ. Если постановка экспонатовъ потребуетъ особыхъ расходовъ, то таковыя производятся за счетъ экспонента.

§ 9. Освобождаются отъ платы за мѣста экспоненты демонстративнаго отдѣла: лица, пожелавшія выставить чисто научные предметы, не предназначенныя къ продажѣ, ученія общества и общественныя учрежденія.

§ 10. Лица, желающія участвовать на выставкѣ,

присылають заявленіе съ указавіемъ почтоваго и телеграфнаго адреса, съ подробнымъ перечисленіемъ представляемыхъ экспонатовъ и животныхъ, съ обозначеніемъ возраста и породы послѣднихъ, съ опредѣленіемъ необходимаго мѣста, а также съ приложеніемъ платы, слѣдуемой за мѣста, на имя Орловской губернской земской управы не позже 1 апрѣля. Отъ экспонентовъ, не приславшихъ заявленія въ означенный срокъ, экспонаты могутъ быть приняты на выставку лишь въ случаѣ разрѣшенія распорядительнаго комитета, когда окажутся свободныя мѣста.

§ 11. Доставляемые экспонаты должны сопровождаться фактурами въ двухъ экземплярахъ, при чемъ лица, экспонериющія по нѣсколькимъ отдѣламъ и группамъ, должны представить фактуры по каждому отдѣлу и группѣ особо. Возрастъ животныхъ въ фактурѣ долженъ быть опредѣленъ ко дню открытія выставки, а не ко дню составленія фактуры.

§ 12. Независимо отъ фактуръ, экспоненты должны дать отвѣты на помѣщенные въ фактурѣ вопросы о состояніи у нихъ экспонируемой отрасли хозяйства, съ обозначеніемъ размѣровъ ея и времени, съ котораго ведется данная отрасль. При животныхъ должны быть представляемы выписи изъ книгъ, аттестаты, свидѣтельства или иныя доказательства ихъ происхожденія, въ противномъ случаѣ животныя принимаются, какъ беспородныя.

Примѣчаніе. Формы фактуръ и свѣдѣній рассылаются комитетомъ всѣмъ лицамъ, изъявившимъ желаніе участвовать на выставкѣ, согласно § 10 настоящихъ правилъ.

§ 13. Для поощренія экспонентовъ назначается заравѣ по каждой группѣ или отдѣлу определенное число золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей или свидѣтельствъ на медали, денежныхъ наградъ и неограниченное число похвальныхъ отзывовъ.

Примѣчаніе. Премированію подлежатъ только отдѣльные экземпляры.

§ 14. Для оцѣнки достоинствъ экспонатовъ распорядительнымъ комитетомъ избираются по каждой группѣ выставки экспертные изъ свѣдующихъ лицъ комиссіи, при чемъ экспертиза имѣетъ быть окончена ко дню открытія выставки. Постановленія экспертной комиссіи вносятся на утвержденіе собранія, состоящаго изъ распорядительнаго комитета и экспертной комиссіи.

§ 15. Лица, выставившія свои экспонаты на конкурсъ, не могутъ участвовать въ экспертизѣ.

§ 16. Выставляемая животныя должны сопровождаться удостовѣреніемъ ветеринарнаго врача о томъ, что на мѣстѣ отравленія или во время посадки въ вагоны овъ найденъ здоровымъ и слѣдуетъ изъ благополучной мѣстности. По прибытіи въ гор. Орелъ скотъ долженъ быть осмотрѣнъ. Осмотръ производится пріемной комиссіей съ участіемъ ветеринарнаго врача въ мѣстѣ, удаленномъ отъ выставочныхъ зданій. Животныя, оказавшіяся больными заразными болѣзнями, или обладающіи пороками, передающимися по наслѣдству, на выставку не допускаются. Если же на принятыхъ животныхъ послѣдствіи, во время выставки, окажутся признаки заразной болѣзни, то такія животныя немедленно удаляются изъ выставочныхъ зданій въ

особое, назначенное для того помѣщеніе и подлежатъ въ дальнѣйшемъ дѣйствию обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ саразными болѣзнями въ Орловской губерніи.

Примѣчаніе: По желанію владѣльца, выставленное животное можетъ быть подвергнуто испытанію туберкулиномъ, о чемъ выдается особое свидѣтельство.

§ 17. Въ случаѣ появленія эпизоотій чумы, ящура и повального воспаленія легкихъ рогатаго скота въ гор. Орлѣ и его окрестностяхъ до начала выставки, выставка рогатаго скота и овецъ откладывается до другого времени, о чемъ публикуется въ газетахъ. Лица же, приславшія заявленія о желаніи участвовать на выставкѣ, получаютъ извѣщеніе объ отсрочкѣ выставки по почтѣ или телеграфу.

§ 18. Доставка и обратная отсылка животныхъ равно и какъ содержаніе ихъ во время выставки лежать на обязанности самихъ экспонентовъ и производится за ихъ счетъ. Для ухода за животными во время выставки экспоненты присылаютъ свою прислугу. Обязательно употребленіе колець или щипцовъ для выводки взрослыхъ быковъ.

§ 19. Животныя не могутъ быть уводимы равьше аукціона и полученія пропускного свидѣльства, и прісмотръ за ними остается на отвѣтственности экспонента, хотя бы животныя и были проданы. Сумма, уплаченная за павшій до закрытія выставки скотъ, подлежитъ возврату покупателю.

§ 20. Распорядительный комитетъ входитъ съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія о предоставленіи льготнаго тарифа для экспонатовъ выставки и снабжаетъ всѣхъ экспонентовъ особыми провозными свидѣтельствами.

§ 21. Всѣ выставленныя животныя поступаютъ на аукціонъ. Непроданныя животныя не допускаются на выставку, кромѣ достойныхъ быть выставленными въ демонстративномъ отдѣлѣ. При продажѣ животнаго, съ покупателя и продавца взимается въ пользу выставки по 2% съ продажной цѣны; владѣлецъ, оставившій животное за собой, уплачиваетъ 4%.

§ 22. Аукціонъ производится на основаніи правилъ, утверждаемыхъ распорядительнымъ комитетомъ, и подъ руководствомъ одного изъ его членовъ. Участіе въ этомъ торгѣ предоставляется всѣмъ, не исключая и владѣльцевъ продаваемыхъ животныхъ или уполномоченныхъ ими лицъ. На аукціонъ допускаются и животныя, не бывшія на выставкѣ, при условіи уплаты 4% съ продажной ихъ стоимости и подъ условіемъ предварительнаго ихъ приѣма со стороны приѣмной комиссіи (§ 16).

§ 23. Экспонаты, не взятые послѣ окончанія выставки въ теченіе двухъ дней, считаются предоставленными въ полное распоряженіе губернскаго земства.

§ 24. Во время выставки могутъ быть устроены: 1) конкурсы и 2) публичныя лекціи и демонстративныя объясненія.

§ 25. Комитету выставки предоставляется издавать дополнительные и специальные по дѣламъ правила относительно экспертизы, условій приѣма экспонаты, внутренняго распорядка на выставкѣ и проч.

Приложеніе 2-е.

Инструкція экспертной комиссіи.

1) Экспонаты не могутъ принимать участіе въ экспертизѣ какого-бы то нибыло отдѣла выставки.

2) Экспертная комиссія производитъ заранѣе повѣрку документовъ, удостовѣряющихъ происхожденіе и породность животнаго.

3) Премированію подлежатъ только отдѣльные экземпляры, заслуживающіе вниманія.

4) Возрастъ животныхъ, подлежащихъ премированію ограничивается слѣдующими предѣлами: для лошадей племеннаго сорта отъ 1 года до 12 лѣтъ; для кобылъ и жеребятъ пользовательнаго сорта отъ 1 года до 7 лѣтъ; для рогатаго скота—отъ 6 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ для производителей и до 6 лѣтъ для коровъ; для свиней: хряки премируются въ возрастѣ до 2 лѣтъ, матки—до 3 лѣтъ, овцы и козы—до 3 лѣтъ.

5) Награды, полученныя на другихъ выставкахъ, не служатъ препятствіемъ премированію.

6) Предпочтеніе отдается породамъ, наиболѣе подходящимъ для Орловской губерніи.

7) Предпочтеніе при эремированіи, при равныхъ прочихъ условіяхъ, отдается животнымъ чистопороднымъ.

8) Присужденіе наградъ экспертами должно быть произведено послѣ предварительнаго подробнаго обсужденія и мативировки.

9) Награды присуждаются экспертной комиссіей, окончательно утверждаются распорядительнымъ комитетомъ.

10) Экспертиза животныхъ должна быть закончена и награды назначены ко двю открытія выставки.

Приложеніе 3-е.

П р а в и л а а у к ц і о н а .

1. Всѣ принятыя на выставку животныя обязательно поступають на аукціонъ, кромѣ принятыхъ въ демонстративный отдѣлъ, поставка на аукціонъ, какovýchъ зависитъ отъ желанія владѣльца.

2) Животныя не могутъ быть уводимы равше аукціона; присмотръ за проданными животными остается въ теченіе 24 часовъ на отвѣтственности экспонента, если покупатель не имѣетъ возможности принять животное немедленно послѣ покупки; суммы, уплаченныя за скоть, павшій въ теченіе этого времени, подлежатъ возврату покупателю.

3. Аукціонъ назначается со второго дня выставки съ 10 час. утра и производится подъ руководствомъ одного изъ членовъ распорядительнаго комитета на основаніи настоящихъ правилъ. Участіе въ этомъ торгѣ предоставляется всѣмъ, не исключая и владѣльцевъ продаваемыхъ животныхъ или уполномоченныхъ ими лицъ.

4. Животныя выводятся на аукціонъ въ порядкѣ записи въ каталогѣ выставки.

5. О каждомъ животномъ, поступившемъ на аукціонъ, сообщается:

- а) чьего завода;
- б) порода;
- в) полъ;
- г) возрастъ;
- д) ростъ или вѣсъ;
- е) пороки, если они обнаружены при приѣмѣ или экспертизѣ;
- ж) имѣетъ-ли аттестатъ;
- з) получило-ли награду и проч.

Каждый покупатель до аукціона и во время его можетъ личнымъ осмотромъ или черезъ приглашеннаго имъ ветеринара провѣрить свѣдѣнія, сообщенныя на аукціонѣ; послѣ удара молотка неточность свѣдѣній не можетъ служить поводомъ къ отказу отъ купленнаго животного.

6. Торгъ начинается со всякой цѣны, какая только будетъ предложена первымъ изъ покупателей.

Надбавка при торгѣ на крупныхъ животныхъ допускается въ размѣрѣ не менѣе одного рубля, на поросятъ и птицъ не менѣе 25 коп.

7. Давшій наивысшую цѣну до третьяго удара молотка считается покупателемъ животнаго.

8. Купившій животное обязанъ сообщить распорядительному комитету свое имя, отчество, фамилію и мѣстожительство и уплатить полностью всю причитающуюся сумму, въ чемъ купившему выдается квитанція; если послѣ продажи животнаго купившій не исполнитъ этихъ требованій до окончанія аукціона слѣдующаго животнаго, то купленное имъ животное снова ставится на аукціонъ.

9) При продажѣ животнаго, съ покупателя и продавца взимается въ пользу выставки по 2% съ продажной цѣны. Владѣлецъ, оставляющій животное за собою, уплачиваетъ 4% съ продажной цѣны.

10. Животныя, проданныя съ аукціона, не могутъ быть выпущены изъ выставочнаго помѣщенія безъ пропускнаго свидѣтельства, выдаваемого комитетомъ выставки. Покупатель долженъ принять животное не позднѣе 24-хъ часовъ послѣ покупки на аукціонѣ.

11. За всѣми разъясненіями по поводу аукціона просятъ обращаться въ день аукціона въ распорядительный комитетъ. Въ случаѣ отсутствія владѣльца животныхъ или его повѣреннаго, комитетъ выставки не отвѣчаетъ за результатъ аукціона. Отсутствующіе экспоненты, желающіе поручить комитету защиту ихъ

интересовъ на аукціонѣ, должны подать о томъ письменное заявленіе (по желанію, въ закрытомъ пакетѣ) съ указаніемъ минимальной цѣны, ниже которой животное не можетъ быть продано.

12. Выдача экспонентамъ денегъ, вырученныхъ на аукціонѣ за проданныхъ животныхъ, производится по слачѣ ихъ покупателямъ. Если на аукціонѣ будетъ продано животное, получившее награду, то самая награда и свидѣтельство на нее передаются экспоненту, а копія съ свидѣтельства покупателю.

13. На аукціонѣ допускаются и животныя, не бывшія на выставкѣ (съ соблюденіемъ § 22 правилъ аукціона на выставкѣ). Животныя, заявленныя только на аукціонѣ, продаются послѣ окончанія аукціона выставленныхъ животныхъ того-же отдѣла или группы. Проценты взимаются на общихъ основаніяхъ. Продажная сумма вносится полностью. Проданное животное немедленно передается покупателю.

Представляя настоящія соображенія Выставочнаго Комитета на разсмотрѣніе Ливенскаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа полагаетъ, что въ виду пользы, которую обѣщаетъ аукціонная выставка, для дѣла животноводства въ Орловской губерніи, слѣдовало бы поддержать предложеніе Выставочнаго Комитета, но въ то же время не можетъ умолчать, что врядъ ли удаленные отъ города Орла районы будутъ достаточно вознаграждены услугами выставки за расходы, понесенные на проводъ животныхъ. Правда пунктъ 6-й предложенія Комитета облегчаетъ эту невыгоду, но только отчасти, такъ какъ даже при даровомъ проѣздѣ скота по же-

лѣзной дорогѣ расходы по содержанию скота, провожаемыхъ, хозяина и т. п. накладной расходъ всеже останется слишкомъ великимъ и будетъ сносенъ только для очень цѣннаго скота, какового въ нашей мѣстности не особенно много. А потому, если Земскому Собранію благоугодно будетъ поддержать предложенія Выставочнаго Комитета, то слѣдовало бы это сдѣлать лишь при непремѣнномъ условіи льготнаго тарифа для скота (п. 6), а также при условіи пониженія на половину взиманія за мѣста и $\frac{1}{2}$ при продажѣ для скота изъ мѣстъ, удаленныхъ до ста верстъ отъ города Орла.

Приложенныя же правила выставки, и аукціона, а также инструкція для экспертовъ могутъ быть одобрены за исправленіемъ согласно выше сказаннаго сообщенія.

Докладъ № 7-й

о прсѣктѣ Коммиссіи по народному образованію по выработкѣ сѣти школъ для всеобщаго обученія.

Орловская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 5 іюня представила на разсмотрѣніе XXXIX очередного Земскаго Собранія докладъ Коммиссіи по народному образованію о разработкѣ сѣти школъ, для введенія всеобщаго обученія, причемъ Губернская Управа увѣдомляетъ, что самая разработка школьной сѣти, будетъ производиться Губернскимъ земствомъ при участіи лишь одного представителя со стороны каждаго уѣзднаго земства.

Суть доклада Коммиссіи по народному образованію въ слѣдующемъ:

Въ 1897 и 1899 г. г. Губернское земство поручило уѣзднымъ земствамъ губерніи выработать нормальную сѣть школъ для своихъ уѣздовъ.

Несмотря на продолжительный срокъ (7 лѣтъ) уѣздныя земства въ данномъ направленіи или ничего не сдѣлали или сдѣлали очень мало. Коммиссія, а вмѣстѣ съ ней и Губернское земство, находя вопросъ о всеобщемъ образованіи для Орловской губерніи назрѣвшимъ, идетъ на помощь земствамъ уѣздовъ, почти отставляя ихъ отъ работы по составленію школьной сѣти. Беря на себя заботу о составленіи школьной сѣти на

всю губернію, земство основываетъ свое желаніе на томъ, что сама жизнь подсказываетъ, что такой вопросъ, какъ всеобщее обученіе дѣтей и составленіе школьной сѣти, долженъ быть рѣшенъ и исполненъ въ центральномъ Губернскомъ учрежденіи (т. е. Губернской управѣ). Затѣмъ въ длинномъ разьясненіи, докладъ выясняетъ почему необходимо всѣ работы по школьной сѣти сосредоточить въ Губернскомъ земствѣ.

Указавъ на то, что главная причина тормозящая разработку вопроса объ всеобщемъ обученіи, есть недостатокъ средствъ для перехода изъ области Маниловскихъ проектовъ въ область дѣйствительно осуществленнаго плана, докладъ указываетъ и на единственный способъ достигнуть этого, а именно. составленіе общей губернской нормальной сѣти начальныхъ школъ, при чемъ работа эта должна быть произведена при Губернской земской управѣ, только при централизаціи работы говорить докладъ можно разобраться въ разнообразныхъ условіяхъ, въ коихъ находятся уѣзды и дать единообразный планъ, хотя замѣтимъ въ скобкахъ ~~сво~~ денѣ какъ то единообразный планъ, при разнообразныхъ условіяхъ. Только здѣсь въ Губернской Управѣ, возможно сообразить, какъ поступить съ такъ называемыми между уѣздными пунктами. Въ помощь къ этой работѣ коммиссія предполагаетъ привлечь къ самому дѣятельному участію и уѣздныя земства. Въ результатъ впрочемъ эта помощь сведена на одного представителя отъ уѣзда. Наконецъ послѣ выясненія пользы централизаціи, коммиссія ставитъ соображенія, вошедшія въ основу проекта.

I. Губернское Орловское земство беретъ на себя выработку нормальной губернской сѣти школъ.

II. Для оуществленія сѣти школь Губернское земство испрашиваетъ у Правительства ссуду въ 1 м. рублей съ погашеніемъ таковой въ 41 г. 13 д. съ платою ежегодно по 50 т. рублей или выпускаетъ облигаціонный 5 или 4¹/₂ заеъмъ на такую же сумму, съ погашеніемъ въ 41 г. 13 дней въ первомъ и 56 л. 8 дней во второмъ случаѣ.

III. Выработанная сѣть для провѣрки и дополненія разсылается въ заинтересованныя учрежденія Губернскія и уѣздныя.

Останавливаясь пока на этихъ трехъ пунктахъ, Ливенская уѣздная земская управа имѣетъ честь изложить Собранію свое мнѣніе.

По I пункту: Сосредоточеніе работы по составленію общей школьной на всю губернію сѣти, при центральномъ земскомъ учрежденіи, конечно имѣетъ за собою много основаній. Уѣздныя земства не въ состояніи такъ освѣтить въ общемъ вопросъ, какъ то возможно въ Губернскомъ земствѣ; но рядомъ съ этимъ весьма важно для жизни, для дѣйствительнаго оуществленія проэкта, чтобы работа Губернской Управы не явилась бы окончательной, въ видѣ непогрѣшимой папской буллы.

Важно, чтобы работа эта дала бы лишь общія руководящія основанія, при проведеніи коихъ въ жизнь уѣздными земствами, возможны были-бы отступленія въ ту или другую сторону.

Хотя докладъ и говоритъ, что только въ центральномъ учрежденіи можно сообразиться со всѣми разнообразными условіями и составить единообразный

планъ, но думается, что провиденію этого единообразнаго плана въ жизнь, т. е. работа уѣздныхъ земствъ возможна только при принятіи во вниманіе всѣхъ разнообразныхъ условій, кои извѣстны детально лишь мѣстнымъ земствамъ, а слѣдовательно только при широкомъ отступленіи.

Работа Губернскаго земства должна быть только схемой, канвой, на которой уѣздныя земства, соотвѣтственно требованіямъ жизни и условій, будутъ расшивать узоры.

Но разъ сѣтъ выработанная въ Орлѣ и вычерченная тамъ же на картѣ Ливенскаго уѣзда будетъ обязательна и безповоротна, или для разрѣшенія въ ея измѣненіи придется заводить цѣлую переписку съ центральнымъ органомъ, переписку связанную съ извѣстной всею проволочкою, то школьная сѣтъ, теоретически самая идеальная, на практикѣ окажется Маниловскимъ мечтаніемъ, праздною грезой, красивой фразой.

Такимъ образомъ Ливенская уѣздная земская управа: находя весьма желательнымъ сосредоточеніе работъ, по составленію школьной сѣти при Губернской управѣ. высказываетъ за то, чтобы на ряду съ этимъ, школьная сѣтъ выработанная Губерніей отнюдь не имѣла бы обязательнаго характера, при практическомъ ея осуществленіи, а была бы только образцово разработанной схемой, нормой, къ которой можно было бы приближаться съ ~~окончаниями~~ ^{отличительными} въ ту или другую сторону, соотвѣтственно требованіямъ дѣйствительной жизни.

Что касается II пункта о займѣ въ той или другой формѣ 1/м. рублей, то Управа имѣетъ честь высказать нижеслѣдующее.

Главнымъ тормозомъ введенія всеобщаго обученія, главнымъ тормозомъ составленія школьной сѣти въ уѣздахъ, безспорно былъ вопросъ о средствахъ. Къ чему въ самомъ дѣлѣ, трудная работа: подсчета населенія, соображенія нужнаго въ настоящемъ и будущемъ времени количества школь. самые идеальныя проекты объ устройствѣ быта и будущности тружениковъ учителей и учительницъ и пр. пр., когда нѣтъ главнаго для осуществленія—денегъ? Эта мысль мертвила работы уѣзднаго земства начатыя по постановленію Губернскаго земства отъ 1897 и 1899 г. г., эта мысль о деньгахъ, о средствахъ о поддержкѣ дорогого вамъ дѣла общей грамотности—отсраняла самую возможность думать о ней, работать надъ ней. Къ чему думать, когда все равно ничего не выйдетъ!

Нынѣ Губернское земство, при непосредственномъ участіи одного изъ лучшихъ въ Россіи специалистовъ банковскаго дѣла В. Э. Ромера находить исходъ въ этомъ тягостномъ положеніи. Исходъ этотъ—ходатайство предъ Правительствомъ о непосредственномъ займѣ или-же о выпускѣ облигаціоннаго займа въ 1000000 рублей. Исходъ найденъ! Деньги будутъ! Земство такой солидный по своей кредитоспособности плательщикъ, что сомнѣваться въ успѣхъ займа почти невозможно. По рядомъ съ этимъ невольво останавливаетъ вниманіе цифра 1000000 рублей. Это кажется очень много, но въ результатѣ это ничего. Въ самомъ дѣлѣ, изъ проекта комиссіи видно, что 1000000 руб.

есть сумма предназначенная, и отчасти только (подчеркиваемъ отчасти) достаточная на постройку 500 школъ, считая на школу 2000 руб.— Не говоря о томъ, что сумма 2000 руб. для постройки школы очень мала, тѣмъ болѣе что положеніемъ подъ буквой „h“ доклада, „при постройкѣ новыхъ и перестройкѣ старыхъ школъ должно соблюдаться возможное приближеніе къ нормамъ, указываемымъ школьной гигиеной и что практика послѣднихъ вновь построенныхъ школъ въ Ливенскомъ уѣздѣ (Русскій-Бродъ строитель Е. П. Лавровъ, Дмитровка—строитель Инсп. Нар. Уч.) дала цифру 6—7 тыс. рублей на школу. Не говоря объ этомъ даже, Управа только останавливается на цифрѣ 500 школъ. Приемъ на минуту, что школьная сѣть будетъ дѣйствительно осуществлена. По давнымъ отчетамъ Г-на Инспектора Народныхъ Училищъ къ 1 Января 1904 г. всѣхъ школъ въ уѣздѣ состояло 256, а за вычетомъ изъ нихъ 84 школъ грамоты, школъ открываемыхъ и закрываемыхъ часто случайно и совершенно необеспеченныхъ, получаемъ 172 школы болѣе или менѣе серьезнаго значенія.— На 317806 человекъ населенія Ливенскаго уѣзда при пространствѣ въ 4996, 1 кв. в. приходится 1 школа на 29 кв. верстъ и на 1900 чел. населенія. Принимая дѣтей школьнаго возраста въ 20 % населенія (таблица на стр. 46 докл. Ком. по нар. обр.) получимъ, что одна школа приходится на 380 дѣтей школьнаго возраста живущихъ на 29 кв. верстахъ района школы, т. е. отъ 0 до 5½, верстъ отъ школы по радіусу. Если принять норму для школы 100—120 человекъ и радіусъ 3 версты, то для Ливенскаго уѣзда потребуется вновь возвести до 200 школъ, да перестроить (согласно отчету Инсп. Нар. Уч.) изъ существующихъ

ющихъ 56 школъ, совершенно негодныхъ. — Такимъ образомъ принимая норму Орловскаго Губернскаго Земства 2000 руб. на школу, является потребность въ 512000 руб. т. е. въ $\frac{1}{2}$ облигаціоннаго займа. Что-же останется на долю другихъ уѣздовъ? Затѣмъ допустимъ что Ливенскій уѣздъ исполнилъ школьную сѣть, у него въ введеніи имѣется 372 школы съ полнымъ комплектомъ учителей, съ исправнымъ содержаніемъ: сторожей отопленія и освѣщенія школъ; съ полнымъ комплектомъ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Содержаніе школы ляжетъ минимумъ по 500 руб. на школу, что составитъ 186000 руб. въ годъ т. е. превыситъ нашъ школьный бюджетъ на 84,000! Такимъ образомъ постройка 200 новыхъ школъ безъ обезпеченія ихъ содержаніемъ ежегодно въ 84000 руб. является неосуществимой, т. е. весь проэктъ, вся школьная сѣть, проэктъ Маниловскій.

Намъ могутъ возразить, что 500 школъ на всю Орловскую губернію проэктировано только пока; что земства уѣздныя будутъ занимать у Губернскаго земства изъ облигаціоннаго капитала деньги, по мѣрѣ того какъ они изыщутъ средства на содержаніе школъ т. е. по одной по двѣ въ годъ. Но вѣдь тогда школьная сѣть для Ливенскаго уѣзда въ 200 школъ новыхъ будутъ выполнены въ 100—150 лѣтъ, — Ну и къ тому времени, думается, ихъ опять будетъ мало, да и время то очень отдаленное. Думается, что тутъ есть какое то недоразумѣніе. Если вводить всеобщее обученіе, благо по думкѣ Губернскаго земства „вопросъ назрѣлъ“ то надо его вводить и вводить какъ слѣдуетъ: настойчиво и неуклонно. Надо выработать сѣть установить

извѣстный (но отнюдь не столѣтній) срокъ, скажемъ 5—10 лѣтъ, соотвѣтственно ему и сѣти, предложить уѣзднымъ земствамъ сообразить сколько школъ необходимо открыть въ 1, 2, 3, 4 и 5-ую очередь и сколько понадобится на содержаніе ихъ и тогда уже, съ цифрами въ рукахъ установить сумму займа: Орловская губернія въ настоящее время имѣетъ почти 2300000 жителей. Обложеніе всего населенія 10 коп. школьнымъ сборомъ дастъ 230000 руб. т. е. сумму гарантирующую изъ 5% почти 5000000-й заемъ. Быть можетъ этотъ способъ уплаты и не совсѣмъ правиленъ, но для лучшей его разработки въ губернскомъ земствѣ имѣются извѣстные банковскіе спеціалисты.

Соединяя все вышеизложенное, Уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію на обсужденіе слѣдующее свое мнѣніе: Горячо присоединяясь къ мысли комиссіи по народному образованію и Губернскаго Земскаго Собранія объ выпускѣ облигаціоннаго займа, или испрашенія правительственной ссуды на предметъ введенія общаго по всей губерніи обученія. Ливенская Земская Управа полагаетъ: не ограничивать сумму займа 1 милліономъ, а установить эту сумму по разработкѣ школьной сѣти и сообразно дѣйствительной потребности во приведенію ея въ исполненіе, содержаніи училищнаго персонала и прочихъ накладныхъ расходовъ.

По приведенному выше пункту III Управа не имѣетъ ничего, чтобы высказать противъ него и только желала бы дополнить его требованіямъ, чтобы Уѣздныя и Губернскія заинтересованныя въ школьной сѣти, учрежденія не очень бы задерживали провѣрку и исправле-

ніе ея т. к. иначе дѣло можетъ опять быть отложено въ долгій ящикъ.

Переходимъ къ дальвѣйшему изложенію основаній на коихъ предложена разработка школьной сѣти:

а) Въ расчетъ принимаются всѣ мальчики и всѣ дѣвочки школьнаго возраста т. е. мальчики отъ 9—12 лѣтъ и дѣвочки отъ 8—11 лѣтъ.

в) Способы опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста принимаются: 1) вычисленіе дѣтей на каждые 100 дворовъ и 2) процентное отношеніе къ общему числу населенія. Изъ объясненій комиссіи видно, что практически эти два способа суть наиточнѣйшіе.

с) Для вычисленія количества учащихся дѣтей принимается четырехлѣтній курсъ ученія. Вопросъ о 4-хъ лѣтнемъ курсѣ возбуждался въ разное время неоднократно. Это былъ не капризъ, и дѣйствительная потребность. Школьные отчеты ясно показываютъ, что для огромнаго большинства усвоеніе даже настоящаго курса въ три года недостижимо, т. к. фактически годовые занятія продолжаются не болѣе 180 дней. т. е. 6 мѣсяцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ливенская Земская Управа полагаетъ, что необходимо возбудить надлежащее ходатайство о пересмотрѣ школьных программъ.

д) $\%$ дѣтей къ общему населенію устанавливается согласно послѣднимъ статистическимъ даннымъ.

е) Радиусъ школьнаго района принимается 2-хъ верстный.

г) При составленіи сѣти изъ существующихъ уже школь принимаются въ расчетъ:

Министерскія.

Железно-дорожныя.

Земско-общественныя.

Частныя, имѣющія характеръ Земскихъ.

Церковно — приходскія.

Не принимаются въ расчетъ:

1) Земскія филиальныя школы (имѣются только въ Орловскомъ уѣздѣ.)

2) Церковныя школы грамоты, какъ имѣющія чисто случайный характеръ и

3) Частныя школы грамоты, руководимыя деревенскими грамотѣями.—

ж) Отношеніе число учениковъ. Къ числу учителей принимается на 20—60 учениковъ — 1 учитель

„ 60—100 „ 1 уч. 1 пом.

„ 100—120 „ 2 уч. „

„ 120—150 „ 2 уч. 1 пом.

з) При постройкѣ и перестройкѣ школь должны соблюдаться правила школьной гигиены.

е) На предварительный расходъ по составленію плана сѣти школь въ распоряженіе Губернской Управы отпускается 5000 рублей. Противъ всѣхъ приведенныхъ положеній Ливенская Уѣздная Управа не имѣетъ ничего возразить и соглашается съ ними безусловно.

Въ заключеніе Управа не можетъ не отозваться глубокой признательностью Губернской Земской Управѣ и особенно Комиссіи по народному образованію за то, что можетъ быть теперь наконецъ всеобщая грамотность въ Орловской губерніи будетъ хотя отчасти достигнута.— То важное значеніе, какое съ своего основанія Земство Ливенскаго уѣзда придавало народному образованію, служить обезпеченіемъ того, что всякій шагъ Губернской Управы въ проведеніи въ жизнь общаго обученія вызоветъ глубокое сочувствіе и серіозную поддержку.

✓ Докладъ № 8-й.

Ходатайства о постройкѣ мостовъ, гатей и прудовъ.

1) Крестьяне с. Нижняго Долгаго Максимъ и Иванъ Агафоновы. Карандѣвы въ прошеніи своемъ, отъ 20 октября 1903 г. объясняютъ: на дорогѣ изъ деревень: Урывка, Замарайка, Лебедокъ и другихъ въ село Долгое, на рѣкѣ Тимъ имѣется мостъ длиною 43 арш. и шириною $4\frac{1}{2}$ арш. Мостъ этотъ выстроенъ и содержался прежнимъ владѣльцемъ прилегающей къ мосту земли, Гостевымъ. Нынѣ земля, прилегающая къ мосту, пріобрѣтена просителями, которые не имѣютъ возможности строить этотъ мостъ, почему съ наступленіемъ весны проѣздъ по этому мѣсту долженъ прекратиться. Въ виду изложеннаго Карандѣвы просятъ ходатайство ихъ о принятіи сказаннаго моста на счетъ Земства, доложить Ливенскому Земскому Собранію.

Заключеніе Управы: Мостъ о которомъ просятъ Карандѣвы находится на проселочной дорогѣ и нѣтъ никакихъ основаній принимать постройку его на счетъ земства, ибо по уѣзду найдется не мало подобныхъ переправъ, оборудовать которыя на земскій счетъ невозможно.

2) Г-нъ Земскій Начальникъ 7 участка, при отношеніи своемъ отъ 30 декабря 1903 г. за № 2476, прислалъ въ Управу приговоръ кр-нъ с. Баранчика, Вышне-Ольшанской волости, отъ 8 декабря 1903 года за № 44, которымъ кр-не просятъ Ливенское земство устроить на свой счетъ, на протекающемъ среди ихъ села ручьѣ, каменный мостъ. мотивируя свою просьбу неимѣніемъ собственныхъ средствъ и задолженностью общества.

Заключение Управы: Въ виду тяжелаго положенія Земской кассы по случаю экстренныхъ расходовъ по содержанію семей воинскихъ чиновъ, призванныхъ на службу, Управа полагаетъ ходатайство крестьянъ с. Баранчика оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

3) Г-нъ Земскій Начальникъ 4 участка, при отношеніи отъ 20 марта сего 1904 года за № 257, прислалъ признанное имъ заслуживающихъ вниманія ходатайство крестьянъ дер. Березоваго Верха и дер. Каменевой на Суходолѣ, Успенской волости, выраженные въ приговорѣ отъ 12 ноября 1903 года за № 18. Въ приговорѣ этомъ говорится: общественный прудъ мѣрою въ $1\frac{2}{3}$ десятины, въ настоящее время обмельчалъ, и требуетъ надлежащей очистки. Своими средствами очистить прудъ общество не можетъ, а потому проситъ Ливенское земство придти имъ въ этомъ дѣлѣ на помощь, въ размѣрѣ по усмотрѣнію земства.

Заключение Управы: Такъ какъ въ настоящее время учрежденъ при Губернской Управѣ отдѣлъ гидро-техническихъ сооружений, то Управа полагала бы

настоящее ходатайство передать въ Губернскую Управу съ просьбою ходатайство просителей внести въ ближайшую очередь къ исполненію.

4) Общество крестьянъ с. Александровки, Царевской волости обратилось черезъ своихъ уполномоченныхъ съ заявленіемъ въ Уѣздную Управу говоря, что съ давнихъ поръ на обязанности ихъ лежала ежегодная стройка и ремонтъ моста черезъ оврагъ, проходящій въ чертѣ ихъ оśѣдлости. Расходъ на этотъ мостъ изъ года въ годъ обходился не болѣе 40 рублей. Съ проведеніемъ Флець-Валуйской дороги увеличилась сильно ѣзда къ ставціи Набережное, по дорогѣ черезъ вышеозначенный мостъ, вслѣдствіе чего содержаніе его въ томъ же видѣ стало невозможнымъ и улучшеніе моста довело ежегодный на него расходъ до 200 рублей. Такая сумма ежегоднаго расхода непосильна для общества, а потому оно просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расхода по содержанію моста въ с. Александровкѣ на счетъ земства. Мотивомъ подкрѣпляющимъ правильность своей просьбы, общество приводитъ то обстоятельство, что дорога, проходящая черезъ ихъ село, нужна не имъ однимъ, а всѣмъ сосѣднимъ деревнямъ и владѣльцамъ, что доказывается проходомъ по дорогѣ въ день до 1000 подводъ. Средства же общества сравнительно съ прежними годами не увеличиваются, а уменьшаются. Оставить мостъ при прежнемъ ремонтѣ въ виду большаго движенія нельзя такъ какъ онъ будетъ уничтоженъ, уничтоженіе же его также невозможно, такъ какъ половина поля находится по ту сторону оврага. Въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія по сему Земскаго Соб-

ранія, общество выражаетъ съ своей стороны согласіе выставить 40 подводъ для перевозки матеріала къ мосту.

Къ заявленію уполномоченныхъ общества с. Александровки подписались окружные владѣльцы: Д. Бибиковъ, И. Бибииковъ, Даниловъ, Д. Мамышевъ, В. Уманецъ, и Н. Китаевъ. Представляя настоящее заявленіе на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, существованіе этого моста главнымъ образомъ необходимо для с. Александровки. Ѣзда изъ прилегающей мѣстности можетъ быть черезъ с. Царево, откуда намѣченъ подъѣздой путь къ ст. Набережное. Оврагъ въ с. Александровкѣ значительный и дѣятельный и постройка солиднаго моста въ 12 сажень длины по примѣрной смѣтѣ тохника станеть до 1200 рублей.

Не имѣя въ настоящее время таковой суммы Управа полагала бы ходатайства общества с. Александровки отклонить.

Докладъ № 9-й

о принятіи платы на содержаніе учителя Прилѣпской школы.

Общество крестьянъ с. Прилѣпъ Россошенской волости обращается съ просьбой къ очередному Земскому Собранію принять на себя хотя половину платы на содержаніе учителя Прилѣпской школы.

Основаніемъ къ таковой просьбѣ обществомъ указывается полное оскудѣніе, вслѣдствіе перенесенныхъ пожаровъ и градобитія.

Въ виду того, что Ливенскому Училищному Совѣту земствомъ предоставлено право изъ ассигнованныхъ ему средствъ оказывать помощь обществамъ на школы по своему усмотрѣнію, Управа полагала бы передать настоящее заявленіе крестьянъ с. Прилѣпъ на усмотрѣніе Училищнаго Совѣта.

Докладъ № 10-й

о разрѣшеніи ярмарки въ с. Малиновѣ Россошенской волости

Общество села Малинова Россошенской волости представило приговоръ своего схода, просить о разрѣшеніи открыть въ ихъ селѣ съ 15 по 22 Сентября конную ярмарку. Г-нъ Земскій Начальникъ 1-го участка, передавая просьбу кр. с. Малинова, съ своей стороны поддерживааетъ ее подтверждая всѣ приведенныя въ приговорѣ основанія къ учрежденію этой ярмарки.

Уѣздная Управа полагаетъ, передать настоящее ходатайство на утвержденіе въ Губернское Земское Собраніе.

✓ Докладъ №. 11-й

о судоходствѣ по рѣкѣ Дону.

Президентъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Князь Щербатовъ обратился въ Ливенскую Земскую Управу съ предложеніемъ передать на обсужденіе Земскаго Собранія проектъ обводнительныхъ работъ Генерала Анненкова въ связи съ проектомъ устройства судоходства по рѣкѣ Дону и глубокомъ портѣ въ городѣ Ростовѣ на Дону. По предложенію Князя Щербатова обводненіе центральнаго района и возстановленіе судоходности Дона имѣло бы огромное экономическое значеніе для хозяйства нашей мѣстности, а потому Князь Щербатовъ выражаетъ надежду, что Земское Собраніе отнесется сочувственно къ означеннымъ проектамъ и присоединится къ возбужденному по сему вопросу ходатайству Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Брошюра приложенная при отношеніи князя Щербатова, какъ матерьялъ для обсужденія сего вопроса, заключаетъ въ себѣ записку князя Щербатова о судоходствѣ по рѣкѣ Дону и глубокомъ портѣ въ г. Ростовѣ. Записку генерала Анненкова объ обводненіи района бассейна рѣки Дона, записку Инженера Горбачева о глубокомъ портѣ въ г. Ростовѣ, записку Г-на Фельдмана объ условіяхъ плаванія по Азовскому морю и записку Ростовскаго Городскаго Головы о значеніи глубокаго канала по рѣкѣ Дону и портѣ въ Ростовѣ для каменно-угольной промышленности.

Въ своей запискѣ князь Щербатовъ полагаетъ, что помощь оскудевшему центру Россіи должна быть оказана обводненіемъ и доставленіемъ удобнаго сбыта зерна. И то и другое можетъ быть достигнуто повышеіемъ уровня рѣки Дона и его системы, при этомъ удержится дорогая влага и удешевится провозъ зерна къ южнымъ портамъ противъ настоящихъ тарифовъ къ западнымъ портамъ до 10 коп. за пудъ. Крупныя затраты на всѣ работы оправдываются расходами на поддержаніе оскудеващаго центра. Кроме того производятся же колоссальныя затраты на Петербургскій портъ и Волго-Ладожскую систему, а между тѣмъ портъ Ростовъ на Дону не менѣе важенъ для всего хлѣбнаго раіона Россіи. Петербургъ и другіе Балтійскіе порты свободны отъ льда менѣе шести мѣсяцевъ въ году и расположены болѣе чѣмъ на тысячу верстъ отъ ближайшихъ центровъ производства зерна; Ростовъ же имѣетъ свободный доступъ большую часть года и лежитъ въ самомъ крупномъ скотоводственномъ и хлѣбномъ раіонѣ, а также въ близи Великой Волжской системы стремящейся съ нимъ соединиться. Исправленіе судоходства на Дону составляетъ задачу программы общихъ работъ и изслѣдована выдающимися представителями геологіи, агрономіи и гидротехники,

Возстановленіемъ судоходства на Дону соединятся воднымъ путемъ съ морскимъ портомъ самыя крупныя центры хлѣбной торговли: Орель, Козловъ и Елецъ, отстоящіе отъ Ростова въ 800 верстахъ и принужденныя теперь возить хлѣбъ къ Балтійскимъ портамъ за 1000 и болѣе верстъ. Кроме того весь раіонъ бассейна рѣки Дона будетъ обезпеченъ отъ засухи. Работы по

устройству этого пути необходимы и своевременны въ силу того, что провозоспособность существующей желѣзнодорожной линіи далеко недостаточна. Въместо того чтобы тратить средства на увеличеніе этой провозоспособности, произвести болѣе цѣлесообразный расходъ на осуществленіе обѣихъ задачъ т. е. созданіе дешеваго и скорого провоза хлѣба и обводненіе края.

Далѣе слѣдуетъ извлеченіе изъ проекта генерала Анненкова. Къ числу причинъ, создавшихъ тяжелое экономическое положеніе червоземной полосы принадлежит частая засухи. Вліяніе влаги на урожай несомнѣнно. Сбереечь влагу, значить обезпечить урожай многихъ лѣтъ, отсюда слѣдуетъ необходимость орошенія раіона бассейна р. Дона, устройство водохранилищъ по балкамъ, укрѣпленія овраговъ, засоряющихъ русло рѣкъ и проч. работы. Здѣсь указаны мѣстности гдѣ слѣдуетъ установить вышеозначенныя работы. Къ числу таковыхъ относятся уѣзды Орловской губерніи: Малоархангельскій, Ливенскій и Елецкій, части Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской и Курской губерніи. Здѣсь балки и овраги встрѣчаются въ изобиліи по берегамъ рѣкъ и достигая часто до 20 сажней и болѣе глубины, не имѣютъ значенія и цѣнности для сельскаго хозяйства. Если таковыя работы будутъ признаны полезными, то земства должны принять на себя обязанность составить планъ работъ въ своей мѣстности, опредѣлить число прудовъ, мѣсть, посадокъ, укрѣпленій и составить смѣты по всѣмъ предполагаемымъ работамъ. Кромѣ вышеозначенныхъ работъ, влагу предполагается задерживать еще путемъ снѣжныхъ

запрудь. Эти запасы свѣга, лѣтомъ легко послужать при ирригаціи полей. Вся задача сводится къ тому чтобы перехватить дождевую и весеннюю воду и не дать ей сразу свалиться въ море, унося съ собой массу земли и засоряя русло рѣкъ. Съ этой цѣлью, за послѣднее время, въ рядѣ засѣданій разныхъ ученыхъ обществъ и выдающихся представителей науки и практики былъ разработанъ общій проектъ упрядоченія воднаго хозяйства степной Россіи и бассейна рѣки Дона.

Совѣщаніе созванное въ Воронежѣ лѣтомъ 1890 года признавая громадное значеніе судоходства по рѣкѣ Дону, указало на массу грузовъ поидущихъ внизъ и вверхъ по рѣкѣ и признало возможнымъ установить значительный посудовный сборъ на поддержаніе въ порядкѣ рѣки и на возмѣщеніе расходовъ по ея устройству. Это даетъ право рассчитывать на то, что новый путь не ляжетъ въ будущемъ тяжелымъ бременемъ на средства казны и земства. Опыты этихъ работъ уже производились Генераломъ Анненковымъ за счетъ суммъ отпущенныхъ на общественныя работы въ 1892 году. Остальныя три записки представляютъ изъ себя выдержку изъ спеціальныхъ работъ по устройству глубокаго канала по рѣкѣ Дону и глубокаго порта въ городѣ Ростовѣ и значенія ихъ для каменноугольной промышленности.

Въ общемъ весь матеріаль представленный Обществомъ Сельскаго хозяйства, по данному вопросу, не представляетъ изъ себя ничего цѣлаго, изъ него нельзя даже заключить объ общемъ положеніи настоящаго вопроса, о томъ участіи какое могло бы принять въ

немъ заинтересованное земство. Обсужденіе же спеціальной стороны дѣла не можетъ служить предметомъ обсужденія Уѣзднаго Земства, у котораго для этого не найдется ни времени ни специалистовъ. Разработка такого сложнаго вопроса могла бы быть поручена только комиссіи изъ представителей отъ заинтересованныхъ земствъ цѣлаго раіона. Здѣсь же, въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, высказаться сознательно за или противъ предложеннаго вопроса немыслимо, а потому докладывая о всемъ вышеизложенномъ Уѣздная Управа полагаетъ проэктъ Общества Московскаго Сельскаго Хозяйства оставить безъ разсмотрѣнія и ходатайства по сему вопросу не возбуждать.

Докладъ №. 12-й

о мѣрахъ для пополненія недоимокъ по платежамъ за лѣченіе въ больницахъ.

Минувшее Очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 3 декабря 1903 г., рассмотрѣвъ докладъ Губернской Управы по вопросу объ установленіи особаго сбора съ крестьянъ и мѣщанъ на уплату больницамъ за лѣченіе несостоятельныхъ членовъ общества, согласно заключенію комиссіи текущихъ дѣлъ, докладъ этотъ, какъ имѣющій особое значеніе для уѣздныхъ земствъ, постановило передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая о такомъ постановленіи Губернскаго собранія и препровождая копію съ упомянутаго доклада ей, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу о постановленіи какое состоится въ Уѣздномъ Собраніи по настоящему вопросу своевременно ее увѣдомить, для доклада Губернскому Собранію.

Независимо сего Губернская Управа препровождаетъ для свѣдѣнія Уѣздной Управы копію съ циркулярнаго разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 ноября 1903 г., по вопросу о томъ, освобождаются ли сельскія общества,—въ виду закона 12 марта 1903 г. отъ обязанности платить недоимки, накопившіяся до обнародованія сего закона за лѣченіе несостоятельныхъ ихъ членовъ въ больницахъ.

Причемъ считаетъ долгомъ добавить, что согласно постановленію Губернскаго Собранія, того же 3 декабря, Губернскою Управою возбуждено ходатайство объ отмѣнѣ 242 ст. Уст. Общ. Призр. требующей, чтобы деньги, слѣдующія за пользованіе въ госпиталяхъ военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ, за лицъ гражданскаго вѣдомства, которыя по бѣдности не въ состояніи платить сами за себя, уплачивались земскими учрежденіями по принадлежности.

К О П І Я.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗІСТВЕННЫЙ.

Господяву и. д. Орловскаго Губернатора:

Отъ 15 ноября 1903 г. за № 28/2291.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили ходатайства нѣкоторыхъ Губернскихъ Начальствъ о разъясненіи вопроса о томъ, освобождаются ли сельскія общества, — въ виду Высочайше утвержденного въ 12 день марта сего года, мѣвія Государственнаго Совѣта, — отъ обязанности платить недоимки, накопившіяся до обнародованія сего закона на этихъ обществахъ за лѣченіе ихъ членовъ въ больницахъ общественнаго призрѣнія.

Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что Государственный Совѣтъ, обсуждая (журналь 25 апрѣля 1902 года № 187), при разсмотрѣніи проекта закона объ отмѣнѣ круговой поруки, вопросъ о порядкѣ пополненія недоимокъ платы

за лѣченіе крестьянъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія находилъ, что пополненіе этихъ недоимокъ путемъ взысканія ихъ съ подлежащихъ сельскихъ обществъ окажется, очевидно, невозможнымъ съ освобожденіемъ, въ силу обсуждаемаго узаконенія (объ отмѣнѣ круговой поруки крестьянъ по уплатѣ сборовъ), означенныхъ обществъ отъ обязательства вносить упомянутую плату за принадлежащихъ къ ихъ составу неимущихъ членовъ, и что вслѣдствіе сего представляется даже излишнимъ помѣщать въ заключеніи по настоящему дѣлу особую оговорку о сложеніи числящихся на крестьянскихъ обществахъ недоимокъ платы за пользованіе неимущихъ членовъ оныхъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія.

Въ виду такихъ сужденій Государственнаго Совѣта, я нахожу, что съ изданіемъ закона 12 марта 1903, года объ отмѣнѣ круговой поруки крестьянъ по уплатѣ окладныхъ сборовъ, всѣ безъ исключенія, обращенныя къ сельскимъ обществамъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ круговая порука отмѣнена, требованія о пополненіи недоимокъ платы за леченіе неимущихъ членовъ сихъ обществъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія не подлежатъ исполненію.

Къ сему считаю долгомъ добавить, что установленный ст. 242 уст. общ. призр. порядокъ вознагражденія военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ за лѣченіе въ ихъ больницахъ лицъ, не имѣющихъ на то право, измѣняется съ изданіемъ закона объ отмѣнѣ круговой поруки, лишь въ томъ отношеніи, что установленія общественнаго призрѣнія тѣхъ губерній, коихъ касается упомянутый законъ, лишаются теперь

права взыскивать съ подлежащихъ сельскихъ обществъ деньги, уплаченныя на лѣченіе не имущихъ крестьянъ.

Докладъ Губервской Земской Управы по поводу ходатайства Орловскаго губернскаго земскаго собранія объ установленіи сбора въ размѣрѣ 15 коп. съ выдаваемыхъ крестьянамъ и мѣщанамъ паспортовъ на предметъ уплаты изъ суммъ этого сбора за лѣченіе несостоятельныхъ членовъ обществъ въ больницахъ.

Орловскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1900 года, было возбуждено ходатайство передъ правительствомъ объ установленіи сбора въ размѣрѣ 15 коп. съ выдаваемыхъ крестьянамъ и мѣщанамъ паспортовъ на предметъ уплаты изъ суммъ этого сбора за лѣченіе несостоятельныхъ членовъ обществъ въ больницахъ внѣ губернскихъ, губернскихъ и уѣздныхъ.

Въ отвѣтъ на это ходатайство за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра Зиновьевъ въ предложеніи отъ 29 мая сего года за № 4698 на имя Орловскаго Губернатора, указаль, что неуклонное стремленіе нашего законодательства къ облегченію для населенія и особенно бѣднѣйшихъ классовъ его неудобствъ паспортной системы выразилось, между прочимъ, въ изданіи закона 7 апрѣля 1897 года согласно которому всѣ вообще сборы съ паспортовъ отмѣнены.

При этомъ изъ сужденій государственнаго совѣта по проекту упомянутаго закона усматривается, что государственный совѣтъ признаваль сборы съ паспортовъ несправедливыми и крайне стѣснительными для большей части обывателей имперіи.

Въ виду сего признавая, что установленіе предположеннаго земствомъ сбора въ законодательномъ порядкѣ противорѣчило бы объясненному стремленію законодательства, г. товарищъ министра вмѣстѣ съ тѣмъ нашель, что въ означенномъ сборѣ, имѣющемъ по указанію земства страховое значеніе по отношенію къ крестьянамъ, болѣе не встрѣчается надобности, за освобожденіемъ по закону 12 марта 1903 г. сельскихъ обществъ о взысканіи платы, установленной ст.ст. 200, 201 и прил. къ ст. 263 устав. общ. призр. (т. XIII изд. 1892 г.) за лѣченіе принадлежащихъ къ ихъ составу неимущихъ членовъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія.

Независимо отъ сего г. товарищъ министра остановился на томъ, что, хотя установленіе упомянутаго сбора самими мѣщанскими обществами, въ видѣ обязательнаго налога, по указаннымъ соображеніямъ, и не можетъ быть доущено, однако не могло бы встрѣтиться препятствій къ приведенію въ исполненіе приговоровъ тѣхъ же обществъ о взимавіи этого сбора при условіи обязательности такихъ приговоровъ для лицъ, которыми подписанъ приговоръ и которыя изъявляютъ въослѣдствіи желаніе къ нему присоединиться, каковымъ путемъ и могла бы быть до извѣстной степени достигнута намѣченная земствомъ цѣль погашенія числящихся за мѣщанами больничныхъ недоимокъ.

Затрудняясь при указанныхъ условіяхъ дать настоящему ходатайству губернскаго земства дальнѣйшее направленіе въ установленномъ порядкѣ, г. товарищъ министра добавилъ, что если бы земство признало

необходимыми настаивать на удовлетвореніи своего ходатайства, то объ отклоненіи онаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будетъ представлено комитету министровъ.

Поводомъ къ возбужденію губернскимъ собраніемъ настоящаго ходатайства, какъ усматривается изъ доклада управы 1900 года, ~~поступило~~ главнымъ образомъ, то соображеніе, что крестьянское и мѣщанское населеніе губерніи, ежегодно уходящее на заработки, преимущественно въ южные города Россіи, верѣдко поступаетъ тамъ въ больницы, которыми за лѣченіе таковыхъ лицъ взыскивается съ обществъ огромныя суммы, иногда по вѣскольکو сотъ рублей съ каждаго, взысканіе каковыхъ денегъ является для сельскихъ обществъ неожиданнымъ разореніемъ. Признавая въ интересахъ самихъ (обществъ) сельскихъ обществъ необходимымъ для воспособленія имъ по уплатѣ недоимокъ установить сборъ съ паспортовъ въ размѣрѣ 15 коп. съ паспорта и придавая ему значеніе больничнаго страховаго сбора, губернское собраніе предполагало устанавливаемый сборъ обращать на пополненіе взысканій за лѣченіе несостоятельныхъ членовъ общества не только въ иногородныхъ больницахъ, но также въ губернскихъ и уѣздныхъ Орловской губерніи.

Въ настоящее время, съ изданіемъ закона 12 марта 1903 г., сельскія общества освобождаются отъ взысканія платы за лѣченіе принадлежащимъ къ ихъ составу неимущихъ членовъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія. Такимъ образомъ главный поводъ къ установленію сбора съ паспортовъ — воспособленіе сельскимъ обществамъ по уплатѣ недоимокъ за лѣченіе

отпадаетъ самъ собою, и если разсматривать ходатайство земства объ установленіи сбора съ паспортовъ исключительно съ этой точки зрѣнія, то справедливо указаніе г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, что въ установленіи сбора съ паспортовъ по отношенію къ крестьянамъ надобности не встрѣчается. Но въ доказательство необходимости установленіи больничнаго сбора можно привести, по мнѣнію губернской управы, не одно только то соображеніе, которое было указано при возбужденіи разсматриваемаго ходатайства.

Въ больницахъ губернскихъ, а въ особенности въ психіатрическихъ, больные верѣдко содержатся годами; за лѣченіе ихъ взыскиваются болѣе или менѣе значительныя суммы, платитъ которыхъ семьямъ больныхъ изъ крестьянъ и мѣщанъ въ большинствѣ случаевъ непосильно. Съ освобожденіемъ сельскихъ обществъ отъ уплаты за лѣченіе несостоятельныхъ ихъ членовъ, получится значительный недоборъ больничныхъ доходовъ, который придется покрывать смѣтнымъ назначеніемъ изъ земскихъ сборовъ. Не отрицая что было бы крайне желательно обезпечить всѣмъ плательщикамъ земскихъ сборовъ бесплатное больничное лѣченіе, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ поставить вопросъ, насколько возможно достиженіе этой цѣли при ^{современныхъ} ~~свершенныхъ~~ экономическихъ условіяхъ и положеніи финансовыхъ средствъ земства. Съ своей стороны, губернская управа полагаетъ, что въ настоящее время земствомъ Орловской губерніи едва ли возможно обойтись безъ специальныхъ приплатъ со стороны лицъ, пользующихся услугами больницъ, и это обстоятельство выдвигаетъ съ особой настойчивостью необходимость въ установ-

левій особаго больничнаго сбора. Не настаивая на установленіи сбора съ паспортовъ, въ виду указанія г. товарища министра, на стѣснительность и несправедливость такого сбора, губернская управа полагала бы ходатайствовать объ установленіи для крестьянъ и мѣщанъ въ числѣ ихъ общественныхъ повинностей особаго сбора на лѣченіе въ размѣрѣ 9 коп. съ души ¹⁾ съ тѣмъ, чтобы къ этому сбору были привлекаемы члены крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ, живущіе въ предѣлахъ волости или города независимо отъ того, приписаны ли они къ обществамъ даннаго уѣзда или нѣтъ (какъ эта установлена нынѣ для продовольственныхъ сборовъ). Означенный сборъ изъ волостныхъ правленій и мѣщанскихъ управъ по каждому уѣзду долженъ передаваться въ уѣздныя земскія управы на предметъ пополненія расходовъ за лѣченіе лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія въ губернской и уѣздныхъ больницахъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о пополненіи недоимокъ за лѣченіе крестьянъ, образовавшихся до изданія закона 12 марта 1903 года, губернская управа считаетъ долгомъ доложить: на требованіе конторы Орловскихъ богоугодныхъ заведеній объ уплатѣ недоимокъ за прежнее время волостныхъ правленія, земскіе начальники и уѣздные съѣзды, какъ Орловской губерніи, такъ и другихъ губерній увѣдомили что за изданіемъ закона 12 марта 1903 г., отмѣнившаго круговую

¹⁾ 9-ти копѣечный сборъ опредѣленъ на основаніи слѣдующаго расчета: по свѣдамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ на 1904 годъ доходовъ за лѣченіе больныхъ исчислено до 83 т., мужскаго же сельскаго населенія по переписи 1897 г. числится 933679 человекъ. Такимъ образомъ, 9-ти копѣечный сборъ можетъ покрывать плату за лѣченіе.

поруку и освободившаго селенія общества отъ уплаты денегъ за лѣченіе, сельскія общества необязаны платить недоимки.

Настоящіе отзывы губернская управа считаетъ неосновательными, такъ какъ согласно §0 ст. т. 1 ч. 1 св. зак., законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, и если бы законодатель имѣлъ въ виду распространить его и на прежнее время, то объ этомъ было бы указано въ законѣ, какъ то требуется 61 ст. того же тома. По мнѣнію губернской управы подобные отзывы явились послѣдствіемъ отсутствія правилъ о порядкѣ пополненія недоимокъ за лѣченіе образовавшихся до изданія закона. Отсутствие этихъ правилъ и не указаніе со стороны правительства, какимъ путемъ могутъ быть пополнены недоимки, пріостановило всякое взысканіе ихъ. Не признавая возможнымъ оставить дѣло взысканія недоимокъ въ настоящемъ его положеніи, губернская управа полагала бы обратиться въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о взысканіи недоимокъ за лѣченіе крестьянъ въ только что указанномъ смыслѣ.

Представляя настоящій докладъ на обсужденіе Уезднаго Собранія Управа полагаетъ возможнымъ раздѣлить предложенія Губернской Управы на двѣ части. Первая устанавливаетъ съ крестьянъ и мѣщанъ спеціальныи на лѣченіе сборъ въ размѣрѣ 9 коп. Вторая предлагаетъ ходатайствовать о разъясненіи вопроса по взысканію недоимокъ за лѣченіе съ крестьянскихъ обществъ, пріоставовленное вслѣдствіе отмѣны круговой поруки. Изъ циркуляра Г-на Министра Внутрен-

нихъ Дѣль съ полной ясностью можно усмотрѣть, что законъ объ отмѣнѣ круговой поруки не только касается будущихъ недоимокъ, но сократилъ свою силу такъ же и по отношенію взысканія недоимокъ прежнихъ лѣтъ, а потому Урава полагаетъ, что врядъ ли обращеніе за разъясненіемъ этого вопроса достигнетъ какихъ либо положительныхъ результатовъ. Что же касается до установленія особаго больничнаго сбора съ крестьянскаго и мѣщанскаго населенія, то Урава считаетъ своимъ долгомъ указать, что множество рубрикъ въ платежахъ производитъ сумятицу во всей платежной системѣ. Идеальная форма платежа повинности сумма всѣхъ платежей сведенныхъ въ одну рубрику. Дробить этотъ платежъ можетъ заставить лишь серьезный мотивъ. Въ настоящемъ докладѣ приведенное основаніе къ выдѣленію изъ общей земской смѣты такого сбора недостаточно убѣдительно. Кто лѣчится, тотъ и платитъ, но болѣютъ и лѣчатся не одни только крестьяне и мѣщане, а всѣ сословія. Почему же 9-ти копеечный сборъ устанавливается только съ первыхъ. Если между ними есть масса несостоятельныхъ, то таковыя же могутъ быть и среди другихъ сословій и обратно масса крестьянъ и мѣщанъ аккуратно платятъ за свое лѣченіе. Установленный 9 ти копеечный сборъ на мужскую душу не совсѣмъ понятенъ, такъ какъ и женщины тоже болѣютъ и лѣчатся. Если сказать, что мужчина работникъ, то какъ же объяснить, что въ расчетъ введены всѣ возрасты, включая и возрастъ грудныхъ мальчиковъ. Распредѣленіе же сбора вызоветъ ежегодный учетъ народившихся и умершихъ. Цифра 9 коп. есть величина не постоянная, такъ какъ весь расходъ на лѣченіе больныхъ непосто-

яневъ, слѣдовательно въ концѣ концовъ всетаки останутся недоимки, которые должны будутъ вноситься въ смѣту. Имѣя въ виду вышесказанное, а такъ и то что у населенія все таки одинъ карманъ, слѣдуетъ избѣгать массы мелкихъ платежей разражающимъ образомъ дѣйствующихъ на плательщиковъ: земскій сборъ, амбулаторный сборъ и еще добавочный 9 копеечный сборъ --- и все на лѣченіе. Будетъ целесообразнымъ внести всю потребную сумму на лѣченіе въ смѣту. Всего у насъ въ уѣздѣ на лѣченіе больныхъ въ губернской и уѣздныхъ больницахъ тратится въ годъ до 12 тысячъ, сверхъ расходовъ, предусмотрѣнныхъ уже смѣтой, раздѣливъ ихъ по всѣмъ ст. обложенія получимъ увеличеніе земскаго сбора на каждую десятину въ 2 коп. При этомъ средній крестьянинъ съ надѣломъ въ 3 десятины заплатитъ 6 копеекъ. Землевладелецъ съ имѣнія въ 100 десятинъ заплатитъ 2 рубля. Имѣніе въ 500 десятинъ заплатитъ 10 рублей, въ 1000 дес. — 20 руб. и самое большое у насъ имѣніе князей Голицыныхъ въ 7000 дес. заплатитъ 140 рублей. Такого рода налогъ не можетъ считаться особо обременительнымъ, и не вызоветъ никакихъ недоразумѣній. Если на основаніи тѣхъ же соображеній уничтожить амбулаторный сборъ, то расчетъ измѣнится на одну копейку.



ОТЧЕТЪ

Ливенской Уѣздной Земской Управы за 1903 годъ.

На основаніи 97 ст. Полож. о зем. учрежденіяхъ, не зависимо цыфроваго отчета, Управа имѣеть честь представить XXXIX очередному Ливенскому Земскому Собранію свѣдѣнія о состояніи уѣзда, въ хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ за 1903 г.

А

О народномъ образованіи.

Ливенскимъ земствомъ на 1903 годъ было ассигновано:

На содержаніе сельскихъ школъ	13000	р.
„ расходы по Училищному Совету	400	„
„ содержаніе 10 библиотекъ	700	„
„ „ Ливенскаго Реального Училища	3494	„
„ „ при немъ общежитія	600	„
Въ распоряженіе попечителя Реального училища, на нужды общежитія	486	„

Ливенской жен. церковно-приходской школь	200 р.
Ливенской воскресной школь	30 „
Дмитровскому образцовому училищу	150 „
Трѣмъ стипендіатамъ въ Ливенскомъ Ре- альномъ училищѣ	600 „
Пяти стипендіатамъ на фельдшерскихъ курсахъ	810 „
Одному стипендіату въ горномъ институтѣ	300 „
Одному „ „ Томскомъ Уни- верситетѣ	100 „
Одному стипендіату въ электротехниче- скомъ институтѣ	150 „
Взносъ за учителей сельскихъ школь въ общество взаимопомощи 800 р. семи ли- цамъ на обученіе дѣтей	359 „
<hr/>	
Итого 22179 р.	

**Свѣдѣнія изъ отчета Инспектора народныхъ
училищъ 2 уч. В. А. Пустовалова.**

Въ отчетномъ 1903 году новыхъ училищъ открыто:

- 1) Въ с. Барановѣ, Вахновской волости,
(вмѣсто закрытаго начального училища) 2-хъ
клас. М. Н. Просв.

2) въ д. Семенихиной, Зубцовской вол., начальное училище 1

3) въ д. Крутой Лебедской вол. начальное училище. 1

Ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ для учениковъ и ученицъ сельскихъ школъ въ отчетномъ году не было.

Общихъ квартиръ и ночлежныхъ пріютовъ для учащихся въ сельскихъ школахъ нѣтъ.

Неудобными помѣщеніями признаются: 44 собственныхъ (общественныхъ) училищныхъ помѣщеній и 12 наемныхъ. Неудобства заключаются въ тѣснотѣ, недостаткѣ свѣта, сырости, холодѣ, неимѣніи раздѣвалень и хотя бы сносно устроенныхъ отхожихъ мѣстъ. Одно училище въ Ливенскомъ уѣздѣ (считая сюда и Министерскія, Церковно-приходскія и школы грамотъ) приходится на 19½ кв. верстъ и 1241 душу. Сельскія начальныя школы вѣдомства Училищнаго Совѣта содержатся:

Росошенская, при станціи, на средства Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Новопавловское }
Емилевское } на средства Я. Л. Полякова и земства.

Большовское, на средство Я. Л. Полякова и земства и сельскихъ обществъ.

Всѣ остальные сельскія начальныя училища содержатся на совмѣстныя средства земства и сельскихъ обществъ.

Сельскихъ училищъ вѣленія Дирекціи и Училищнаго Совѣта въ 1903 г. было 105

Въ нихъ:

Законоучителей.	94
Учителей	34
Учительницъ	80
Оконч. курсъ въ учит. Институтѣ и семинар. и получившія спеціальн. образованіе)	учителей 8 учительницъ —
Кончив. курсъ въ сред. учеб. завѣд.	учителей 3 учительницъ 41
Неокончившихъ сред. учеб. зав., но имѣющ. право на учительскія званія	учителей 22 учительницъ 37
неимѣющихъ право на преподаваніе	учителей 1 учительницъ 2
Получ. содерж. отъ 50 до 100 р. въ годъ законоуч.	2
„ 10 „ 150 р. „ законоуч.	1
„ „ „ „ учителей	1
„ „ „ „ учительн.	2
„ 150 „ 200 „ „ законоуч.	2
„ „ „ „ учителей	16
„ „ „ „ учительн.	49
„ 200 „ 300 „ „ законоуч.	1
„ „ „ „ учителей	15
Получ. содерж. отъ 200 р. до 300 въ годъ учительн.	32
„ 300 „ 400 „ „ учителей	5
„ „ „ „ учительн.	1
Обучающихъ бесплатно: законоучителей	91
учителей	1
учительницъ	1

1 Января 1904 года въ сельскихъ училищахъ вѣдѣнія Училищнаго Совѣта учащихъ было:

мальчиковъ	6304	} 8178
дѣвочекъ	1874	

По сослов. дворянъ и чиновниковъ:	мальчиковъ	.	.	2
	дѣвочекъ	.	.	5
духовнаго званія:	мальчиковъ	.	.	20
	дѣвочекъ	.	.	16
городскихъ сослов.	мальчиковъ	.	.	44
	дѣвочекъ.	.	.	25
сельскихъ сословій	мальчиковъ	.	.	6238
	дѣвочекъ.	.	.	1828

Поступило учениковъ въ 1903 г.	мальчиковъ	2274	} 3338
	дѣвочекъ.	1064	

Выбыло до окончанія курса	мальчиковъ	1575	} 2279
	дѣвочекъ.	704	

Окончало курсъ въ 1903 году:	мальчиковъ	.496	} 591
	дѣвочекъ.	.95	

Получило право на льготу по воинск. повинности 476

Учащіеся по возрасту 7 лѣтъ	мальчиковъ.	.109	} 155
	дѣвочекъ	.46	

„	„	8	„ мальчиковъ.	.621	} 920
„	„		„ дѣвочекъ	.299	

„	„	9	„ мальчиковъ	1199	} 1731
„	„		„ дѣвочекъ	.532	

„	„	10	„ мальчиковъ	1629	} 2209
„	„		„ дѣвочекъ	.580	

Учащієся по возрасту:	11	лѣтъ	мальчиковъ	1405	} 1780
"	"	"	дѣвочекъ	375	
"	12	"	мальчиковъ	936	} 1102
"	"	"	дѣвочекъ	166	
"	13	"	мальчиковъ	446	} 514
"	"	"	дѣвочекъ	68	
"	14	"	мальчиковъ	128	} 143
"	"	"	дѣвочекъ	15	
"	15	"	мальчиковъ	20	} 21
"	"	"	дѣвочекъ	1	
"	16	"	мальчиковъ	6	} 6
"	"	"	дѣвочекъ	"	

Источники содержанія училищъ въ 1903 г.

Сельскія училища
М. Н. П.
двухклассныя.

ПОСТУПИЛО:	отъ казны	8222 р. 10 к.	} 9785 р. 50 к.
	" земства	350 р. — "	
	" сел. общ.	1132 р. 40 к.	
	пожертвованій	60 р. — "	
	плата за ученіе	21 р. — "	

израсходовано	9771 р. 40 к.
приобрѣтено: книгъ на	284 р. 71 к.
" учеб. пособ.	19 р. 8 к.
израсх. на клас. прин.	141 р. 34 к.
на одного учащагося рас- ходу въ годъ	21 р. 69 к.

Сельскія училища совмѣстнаго вѣдѣнія дирекціи и Училищ. Совета.	ПОСТУПИЛО:	отъ казны	75 р. — к.	} 45189 р. 56 к.
		" земства	15983 р. 66 к.	
		" сел. общ.	22447 р. 45 к.	
		пожертвованій	6575 р. 95 к.	
		плата за ученіе	107 р. 50 к.	

Сельскія училища совмѣстнаго вѣдѣнія дирекціи и училищ. совѣта.	{	израсходовано	45189 р. 56 к.
		приобрѣтено: книгъ на	2618 р. 40 к.
		„ учеб. пособій	199 р. 55 к.
		на классн. принадлежн.	904 р. 68 к.
		на одного учащагося расходу въ годъ	5 р. 52 к.

Пожертвованія (6575 р. 95 к) поступили:

1) Отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Елены Владиміровны на нужды Борковскаго начальнаго училища 100 рублей единовременно и 200 рублей ежегодно всего 300 р. — к.

2) Израсходованные Я. Л. Поляковымъ на содержаніе Большовскаго, Емильевскаго и Новолавловскаго училищъ 1509 р. 95 к.

3) Отъ попечителя Русско-Бродскаго начальнаго училища Е. П. Лаврова, на постройку новаго училища въ дополненіе къ казеннымъ суммамъ 3242 р. — к.

4) Отъ общества Юго-Восточныхъ ж. д., на содержаніе Россешевскаго приставціи жел. дорожнаго училища и общежитія при немъ 1194 р. — к.

5) Отъ попечителей училищъ на разныя нужды 330 р. к.

Итого 6575 р. 95 к.

Б.

**О недвижимомъ имуществѣ принадлежащемъ
Ливенскому Земству.**

Въ 1903 году Ливенскимъ Земствомъ окончена пристройка къ Городской Земской больницѣ амбулаторнаго отдѣленія и операционной стоимостью въ 16018 рублей.

В.

О земской почтѣ.

Въ отчетномъ 1903 году было отправлено чрезъ земскую почту:

а) Получено изъ Ливенской почтовой телеграфной конторы казенныхъ пакетовъ . . . 13599
 частныхъ писемъ 23605
 повѣстокъ 19786
 газетъ и журналовъ 49800

 Итого. 106790

б) Сданныхъ непосредственно на земскую почту:

казенныхъ пакетовъ 52401
 частныхъ писемъ. 927

Итого 53328

ВСЕГО 160118

Содержаніе почты въ отчетномъ 1903 году стоило 3392 р. 62 к.

Сбора за корреспонденцію поступило 2074 р. 25 к.

Г.

Объ улучшеніи породы лошадей.

Въ видахъ улучшения породы лошадей рабочаго скота, въ отчетномъ 1903 году въ уѣздѣ имѣлось случныхъ пунктовъ:

СЪ ЗЕМСКИМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ.

Въ г.	Ливнахъ при Земской Управѣ		2	жереб.
„ с.	Троицкомъ, Россошенской волости у Г. Дурново		1	„
„ сц.	Дѣнисовкѣ Покровской „ Давыдовыхъ		1	„
„ с.	Успенскомъ Кобылье В.-Должанской Комарницкаго.		1	„
„ с.	Студеномъ Колодезѣ В.-Ольшанской у кр. Дорофеева.		1	„
„ сц.	Ивановскомъ Борковской волости у г. Давыдова		1	„
„ с.	Покровскомъ Воловской „ Павлицева		1	„
„ с.	Царевѣ Царевской „ обществ. пунктъ		1	„
„ сц.	Новоселкахъ Навѣсенской „ Маслова.		1	„
„ с.	Жеринѣ „ кр. Клушина.		1	„
„ д.	Замарайкѣ Воловской „ г. Гусарева		1	„
„ сц.	Александровкѣ Медвѣженской „ Ривкѣ.		1	„
„ с.	Пеншинѣ Жерновской „ Комарницкаго		1	„
„ сц.	Ефимовкѣ Воловской „ Домогатскаго		1	„

„ д. Ивановкѣ В.-Должанской	„	Положенцева	1	„
„ с. Успенскомъ Кобыльѣ	„	Ворзенкова	1	„
„ д. Вышне-Кобыльемъ Знаменской	кр.	Коротѣева	1	„
„ сд. Сергіевскомъ Кудиновской	„	Г. Русанова	1	„
„ д. „ Лебедской	„	кр. Писарева	1	„
при ст. Здоровецъ Зубцовской волости	земскій пунктъ		2	„
		Итого	22	„

СЪ БАЗЕННЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ:

а) на постоянныхъ пунктахъ	15	жеребцовъ.
б) „ временныхъ „	5	„
	Итого	20

Въ г. Ливнахъ ежегодно 22 Августа бываетъ выставка рабочаго сорта лошадей. съ выдачею премій отъ Государственнаго коннозаводства и Ливенскаго Земства.

Въ отчетномъ 1903 году было выдано:

отъ Государственнаго коннозаводства.	. 350 руб.
„ Ливенскаго земства	. 325 „

На выставку было представлено:

	жеребцовъ 17
	кобыль 14
Годовиковъ	{ жеребцовъ 30
	{ кобыль 26

Удостоены денежныхъ премій:

	жеребцовъ 15
	кобыль 5
Годовиковъ	{ жеребчиковъ 18
	{ кобылокъ 18

На выставку допускаются лошади рабочаго сорта принадлежащія лицамъ всѣхъ сословій жеребцы и матки въ возрастѣ 3—5 лѣтъ и жеребята головки.

Выставка помѣщается на кругу Ливенскаго Бѣгова Общества. На каждую приводимую на выставку лошадь и годовика представляется удостовѣреніе, оплаченное 60 коп, маркою о томъ, кому лошадь принадлежитъ и что она доморощенная, въ томъ же удостовѣреніи обозначаются масть и примѣты лошади.

Д.

Объ урожай хлѣбовъ и градобитіи.

Въ отчетномъ 1903 году, въ среднемъ выводъ урожай получился съ десятины слѣдующій:

Пшеницы	копѣя	13 $\frac{1}{4}$	умолотомъ	изъ	конны	3 $\frac{1}{2}$	мѣры,	въ	общемъ	самъ	5,8
Рожь	"	9 $\frac{1}{4}$	"	"	"	3 $\frac{1}{2}$	"	"	"	"	5.6
Овесъ	"	9 $\frac{1}{4}$	"	"	"	3 $\frac{1}{2}$	"	"	"	"	2
Греча	"	7 $\frac{1}{4}$	"	"	"	1 $\frac{3}{4}$	"	"	"	"	1,6
Просо	"	8 $\frac{1}{4}$	"	"	"	3 $\frac{3}{4}$	"	"	"	"	15,4
Конопля	"	10 $\frac{1}{4}$	"	"	"	1 $\frac{1}{2}$	"	"	"	"	2
Картофель	съ десятины	45 $\frac{1}{4}$	четвертей			"	"	"	"	"	4,5

Высито и повреждено градомъ и бурей, озимаго 3059 десятинъ.

" " " " яроваго 3804 "

Цѣны на хлѣба стояли слѣдующія:

Въ первомъ полугодіи:

Четверть пшеницы	отъ 7 р. 50 к. до 9 р.	к.
" ржи	" 4 " 65 " " 5 " 85 "	"
" овса	" 2 " 70 " " 3 " 6 "	"
крупъ гречневыхъ	" 3 " — " " 8 " 80 "	"
и пшеничныхъ	" 7 " 50 " " 9 " — "	"
картофеля	" 1 " 4 " " 1 " 60 "	"

Во второмъ полугодіи:

отъ 7 р. 50 к. до 9 р.	— к.
" 4 " 50 " " 5 " 4 "	"
" 2 " 52 " " 3 " 30 "	"
" 8 " 80 " " — " — "	"
" 7 " 50 " " 9 " — "	"
" 1 " 60 " " 2 " — "	"

—
—
—

М е д и ц и н с к а я ч а с т ь з а 1 9 0 3 г о д ь .

Е

Медицинскіе участки.	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		И Т О Г О .
	Борковская больница.	Царевскій фельд. пунктъ.	Бологскій пріемный покой.	В. Ольшанскій фельдшерскій пунктъ.	В. Должанскій пріемный покой.	Евлановскій фельдшер. пунктъ.	Новоселковск. пріемный покой.	Никольскій фельд. пунктъ.	Городская больница.	Русско-Бродскій пріемный покой.	Жерновскій фельдшерскій пунктъ.	Оберецкая больница.	Россошескій фельдшер. пунктъ.		
Общее число приход. больныхъ	5029	2275	5297	930	5099	2534	5969	1746	8024	6252	2037	3002	2702	50896	
ихъ визитовъ	12185	6536	13356	3027	11812	5857	14062	5529	27126	6315	2386	7025	5749	120905	
Привита оспа лицамъ	1806	—	3576	—	2205	—	1869	—	1254	2321	—	1696	—	14727	
Лежащихъ больныхъ	162	—	—	—	54	2	—	—	1146	—	—	65	—	1429	
Проведено ими дней на излеченіи	3325	—	—	—	662	17	—	—	19220	—	—	557	—	23781	
Общее число сифилитик. и венериковъ	90	167	380	46	259	80	464	142	559	170	103	103	124	2687	
ихъ визитовъ	437	585	1771	272	1143	345	1691	586	1491	493	276	413	744	10247	
Акушер. помощи въ больниц. врачами	1	—	—	—	6	—	—	—	22	—	—	—	—	29	
внѣ больницъ врачами	4	—	9	—	18	—	8	—	39	—	—	5	—	83	
” ” акушерками	1	—	—	—	180	—	34	—	44	28	—	62	47	381	
стаціанарь	52	45	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	
Число кроватей	15	—	—	—	5	1	—	—	72	—	—	10	—	103	
” произведен. операций	20	—	—	—	43	—	17	—	157	—	—	136	36	459	

1000 1000 1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000 1000



1000

Оберецкая больница.

Въ 1903 году лежало больныхъ	64 чел.
Изъ нихъ мужчинъ	48 „
„ „ женщинъ	14 „
„ „ дѣтей	2 „
„ „ выздоровело	21 „
„ „ выписалось съ улучшеніемъ	29 „
„ „ „ безъ улучшенія	11 „
„ умерло	3 „

Порціонныхъ дней больными проведено 557 д.

Каждый больной провелъ около 8 „

Стоимость стаціонарнаго больного медикаментами
и аптекарскими припасами 11,8 „

Общее содержаніе лечебнаго дня одного лежащаго
больного.

Земскій медицинскій складъ.

Оставалось медикаментовъ и посуды на январь,
1903 г. на сумму 6358 р. 31 к.

Въ теченіи 1903 г. поступило въ складъ медика-
ментовъ и разнаго рода припасовъ на 18196 р. 99 к.

Пошлины пересылка и упаковка 1132 р. 25 к.

Аптекарской посуды 567 р. 28 к.

Осиновой лимфы 84 р. 75 к.

Медикаментовъ по рецептамъ изъ аптеки Май-
зеля 6 р. 35 к.

По ручной прод. изъ аптеки Майзеля 8 р. 70 к.

Лавочнаго забора Егорова 292 р. 97 к.

Лавочнаго забора изъ земскааго
магазина 626 р. 73 к.

Итого. поступило 27274 р. 7 к.

Отпущено изъ склада:

Въ земскій магазинъ разн. товара 2576 р. 11 к.

Ветеринарнымъ врачамъ:

1 участка	464 р. 29 к.
2 "	61 р. 95 к.
3 "	349 р. 48 к.
4 "	590 р. 35 к.
<hr/>	
Итого	1466 р. 7 к.

Медицинскимъ участкамъ:

1-му для Борковской больницъ	1724 р. 71 к.
— " Царевск. приѣм. покоя	600 р. 88 к.
2 " Воловскаго " "	1811 р. 32 к.
— " В.-Ольшан. " "	236 р. 69 к.
3 " В.-Должан. " "	1639 р. 25 к.
4 " Новосельск. приѣм. покоя.	2362 р. 74 к.
— " Никольскаго " "	452 р. 45 к.
5 " Городской больницъ .	4853 р. 53 к.
6 " Р. Бродск. приѣм. покоя	1630 р. 88 к.
— " Жерновск. " "	286 р. 13 к.
7 " Оберецкой больницъ .	838 р. 50 к.
— " Россошен. приѣм. покоя	693 р. 92 к.
<hr/>	
Итого	17131 р. —

Итого расхода. 21173 р. 18 к.

На 1 Января 1904 г. въ остаткѣ на сумму 6101 р. 65 к.

3.

**Древесный питомникъ Ливенскаго Земства за
1903 годъ.**

Питомникъ заложенъ въ 1893 году.

Завѣдываетъ питомникомъ лѣсной кондукторъ
И. В. Даниловъ.

Ближайшая желѣзно дорожная станція Тербувы
въ 12 верстахъ средняя стоимость одноконной подводы
до 80 коп.

Въ 1903 году питомникъ занималъ площадь 8 д
1600 саж.

Въ теченіи 1903 г. засѣяна площадь 715 кв. саж.

высѣяно семянъ 35 ф.

засажено въ школь 3016 к. саж.

посажено въ школь дерев. 270,800 шт.

привито фруктовыхъ дерев., яблонь
разнаго сорта 5000 шт.

Къ 1 Января 1903 г. состояло сѣянцевъ 987,450 шт.

Въ 1903 г. отпущено за плату част-
нымъ лицамъ.

1000 шт.

Въ 1903 г. отпущено за плату част. лицамъ 600 шт.
школамъ, обществъ учрежд. 120000 шт.

Итого. . 121600

Къ 1 Января 1903 г. состояло саженцевъ 333450 шт.

Въ 1903 году отпущено за плату

частнымъ лицамъ 65115 „

бесплатно 33623 „

школамъ обществъ. и учрежд. 28110 „

Итого отпущено саженц. 146848 шт.

Къ 1 Январ. 1903 г. состояло привитыхъ деревьевъ:

яблонь 12500 шт.

грушъ . 7000 „

Итого 19500 шт.

Въ 1903 году отпущено за плату част. лицамъ:

яблонь 1443 шт.

грушъ . 364 „

бесплатно яблонь . 825 „

грушъ . 207 „

школамъ общ. яблонь . 127 „

и учрежд. грушъ. . 60 „

Итого отпущено {яблонь 2395 шт.
{грушъ . 631 —

Къ 1 Январ. 1903 г. состояло черенковъ 5000 шт.

Въ 1903 г. отпущ. бесплатно част. лицамъ 600 „

Къ 1-му Января 1904 года состоитъ на лицо:

сѣянцевъ: 1 года 5000 шт.

„ 2 л. 341300 „

„ 3 — 100000 „

саженцевъ 2—3 л. 700400 „

4—5 л. 102700 „

5 л. 233500 „

Привитыхъ деревьевъ: яблонь болѣе 9000 „

грушъ „ 6000 „

черенковъ — „ 5000 шт.

Ж.
Ветеринарная часть
С В Ъ Д Ъ Н І Я

о заболѣваемости домашнихъ животныхъ инфекціонными болѣзнями отмѣченными
ветеринарами Ливенскаго Земства въ 1903 г.

Ветеринарные участки.	Волости гдѣ отмѣчена болѣзнь.	Болѣзни.	П у в е т ы.	Лошадн.			Рог. скотъ.			О в ц ы.			Свиньи и друг живот.			
				Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.	Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.	Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.	Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.	
1	Черкасская	Сибирская язва	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Мыть	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Никольская	Сибирская язва	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Мыть	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Бѣшенство	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Успенская	Сибирская язва	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Оспа овецъ	1	—	—	—	—	—	62	—	—	3	—	—	—	—
1	Жерновская	Сибирская язва	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Мыть	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Бѣшенство	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Рѣчицкая	Сибирская язва	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Хмѣлевская	Мыть	1	30	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Рожа свиней	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
													38	38	—	—

4	Кудиновская	Мыть	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Сань	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Чесотка	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	В.-Ольшанская	Мыть	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Лебедская	Мыть	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		Сань	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—		
		Чесотка	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
ИТОГО . .			102	364	36	2	67	98	5	81	13	4	73	61	7

О б щ и й в ы в о д ъ

о заболѣваемости домашнихъ животныхъ инфекціонными болѣзнями, отмѣченными
ветеринарами Ливенскаго Земства въ 1903 году.

Названіе болѣзней.	Пункты.	Лошади.			Рог. скоть.			О в ц ы.			Свиньи и др.		
		Заболѣло	Пало.	Убито.	Заболѣло	Пало.	Убито.	Заболѣло	Пало.	Убито.	Заболѣло	Пало.	Убито.
Сибирская язва	25	30	27	—	36	35	—	5	5	—	—	—	—
Мыть.	33	250	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣшенство.	11	2	2	—	8	3	5	1	—	1	6	—	6
Оспа овецъ	1	—	—	—	—	—	—	62	—	3	—	—	—
Рожа свиней	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	61	—
Актиномикозъ.	2	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Саль.	4	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ангина	7	28	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туберкулезъ	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Чесотка.	11	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дистоматозъ	1	—	—	—	—	—	—	13	8	—	—	—	—
Итого.	102	364	36	9	67	38	5	81	13	4	73	61	7

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о прививкахъ вакцинъ сибирской язвы и бацилярной рожи свиней произведенныхъ ветеринарами Ливенскаго Земства въ 1903 году.

Ветеринарные участки.	Волости по участкамъ.	Прививка сибирской язвы.					Прививка рожи свиней						
		Количество.				Пало послѣ прививки	Количество.		Пало послѣ прививки				
		Пунктовъ.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ козъ и свиней.		Пунктовъ.	Свиней.	1-й вакцины.	2-й вакцины.	Итого.		
1	Хмѣлевская волость	6	363	455	193	—	1	1	8	332	2	—	2
1	Елецк. уѣзда с цо Лутово	1	10	67	150	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Никольская волость	4	310	299	169	—	—	—	2	213	—	—	—
1	Навѣсонская	1	—	40	32	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Усанская	1	104	100	—	—	—	—	4	271	2	—	2
1	Рѣчицкая	—	—	—	—	—	—	—	3	144	—	—	—
1	Черкасская	—	—	—	—	—	—	—	6	290	5	—	5
1	Жерновская	—	—	—	—	—	—	—	4	346	—	—	—
1	Городъ Ливны	—	—	—	—	—	—	—	1	42	—	—	—
Итого по 1 му участку		13	787	961	514	—	1	1	28	1638	9	—	9

По 1-му участку сдѣланы прививки сибирской язвы по Никольской вол. ветеринаромъ 2 участка въ 1 пунктъ 302 головамъ.

2	Царевская	3	13	36	142	—	—	—	3	46	—	—	—
2	Знаменская	4	23	67	—	—	—	—	3	120	1	—	1
2	Борковская	1	23	21	—	—	—	—	2	66	—	—	—
2	Воловская	3	39	29	—	—	—	—	3	17	—	—	—
2	Большовская	4	160	353	12	—	—	—	4	283	—	—	—
2	Гатищевская	1	—	60	—	—	—	—	4	135	—	—	—

Итого по 2-му участку 16 258 566 154 — — — 19 667 1 — 1

3	Россошенская	3	119	192	—	—	1	1	3	48	—	2	2
3	Покровская	2	18	55	—	—	—	—	1	33	—	—	—
3	Медвѣженская	1	77	49	—	—	—	—	3	84	2	—	2
3	Поль-Успенская	1	249	178	—	—	3	3	1	6	—	—	—
3	Становская	5	264	351	76	—	1	1	4	129	—	1	1
3	Зубцовская	3	121	195	19	1	1	2	—	—	—	—	—
3	Островская	—	—	—	—	—	—	—	3	72	—	—	—

Итого по 3-му участку 15 848 1020 95 1 6 7 15 372 2 3 5

4	В.-Должанская	9	12	252	190	—	—	—	—	19	455	—	—	—
4	Лебедская	4	—	226	—	—	—	—	—	5	198	—	—	—
4	Рѣчицкая	2	18	15	26	—	—	—	—	1	4	—	—	—
4	Кудиновская	—	—	—	—	—	—	—	—	7	66	—	—	—
4	Вахновская	—	—	—	—	—	—	—	—	5	291	—	—	—
4	Щигровскаго уѣзда въ Хох- ловской волости	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—
Итого по 4-му учистку.		15	30	493	216	—	—	—	—	38	1018	—	—	—
ВСЕГО по уѣзду .		59	1923	3040	1009	1	7	8	100	3695	12	315	—	—

С В Ъ Д Ъ Н І Я

Объ испытаніи рогатаго скота туберкулиномъ, для распознаванія бугорчатки
произведенныхъ ветеринарами Ливенскаго Земства въ 1903 году.

Ветеринарно участки.	Волости.	Селенія.	Владѣльцы испытанныхъ животныхъ.	Количество животныхъ.		
				Всего испы- тано головъ.	Изъ нихъ больныхъ.	Подозри- тельныхъ.
1	Успенская .	На мех. мельницѣ.	г. Адамова .	134	14	6
1	Тоже .	с. Космодамианск.	„ Тоже .	139	8	7
1	Хмелевская .	с. Хмѣл. на Соснѣ	„ Шереметева .	76	3	3
1	Поль-Успенская	дер. Закутина.	„ Адамова .	55	9	4
3	Медвѣженская	с-цо Горки.	„ Танѣева .	39	2	—

С В Ъ Д Ъ Н І Я

Объ испытаніи лошадей малеиномъ для распознаванія сапа произведенныхъ ветеринарами Ливенскаго Земства въ 1903 году.

Ветеринарные участки.	Волости.	Селенія.	Владѣльцы испытанныхъ животныхъ.	Количество животныхъ.		
				Всего исп-тано головъ.	Изъ нихъ больныхъ.	Подозрительныхъ.
4	В.-Должанская .	с. В.-Долгое . .	Кр. Савенковъ .	1	—	—
4	В.-Ольшанская .	„ В.-Ольшавое .	„ Дорофѣевъ .	4	—	—
4	Лебедская . .	д. Шебанова . .	„ Головинъ .	1	—	—
4	„ „	„ Дубровка .	„ Рыбинъ . .	2	2	} убит.
4	Кудиновская . .	„ Зябрева . .	„ Зябревъ . .	1	1	
3	Островская . .	„ Преображенка .	„ Александровъ	1	—	

Общія свѣдѣнія за 1903 годъ.

Принято ветеринарами больвыхъ животныхъ

		по 1 участку	1066	головъ.
”	”	” 2	” 759	”
”	”	” 3	” 843	”
”	”	” 4	” 1657	”
		ВСЕГО	4325	головъ.

Осмотрѣно ветеринарами исключая ярмарокъ:

Промышленнаго скота:

крупнаго рогат. скота .	4063	1235	—	—
овець	3243	520	—	—
свиней	778	—	—	—
Итого	8084	1755	—	—

Свѣжаго мяса: крупнаго рогатаго скота и телятины.	3100	—	—	—
” ” баранины.	330	—	—	—
” ” свинины .	12852	—	—	—
Итого	16282	—	—	—

Осмотрѣно невыдѣланныхъ кожъ: лошадиныхъ .	4950	—	—	—
крупнаго рог. скота.	4511	350	—	—
Итого	9461	350	—	—

Осмотрѣно: волоса конскаго	815	—	—	—
” щетины	117	—	—	—
” шерсти	—	472	—	—
” костей	1220	—	—	—
Итого	2152	472	—	—

	1-го участка.	2-го участка.	3-го участ.	4-го участ.
крупнаго рогат. скота .	4063	1235	—	—
овець	3243	520	—	—
свиней	778	—	—	—
Итого	8084	1755	—	—
Свѣжаго мяса: крупнаго рогатаго скота и телятины.	3100	—	—	—
” ” баранины.	330	—	—	—
” ” свинины .	12852	—	—	—
Итого	16282	—	—	—
Осмотрѣно невыдѣланныхъ кожъ: лошадиныхъ .	4950	—	—	—
крупнаго рог. скота.	4511	350	—	—
Итого	9461	350	—	—
Осмотрѣно: волоса конскаго	815	—	—	—
” щетины	117	—	—	—
” шерсти	—	472	—	—
” костей	1220	—	—	—
Итого	2152	472	—	—

Свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за ярмарками и базарами.

съ по мѣсяцъ 1 года.

У ѣ з д ѣ.	Пунктъ открытія ярмарокъ и базаровъ.	ВРЕМЯ ЯРМАРКИ.		ВРЕМЯ БАЗАРА.		П Р И Г Н А Н О.				П О Д А Н О.			СРЕДНІЯ ЦѢНЫ НА					Количество сырыхъ животныхъ продуктовъ, подвергнутыхъ ветеринарно-санитарному осмотру.			Обнаружено на ярмаркахъ и базарахъ больного скота и лошадей и количество конфискованныхъ кожъ.		
		Начало.	Конѣцъ.	Начало.	Конѣцъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Привезено свиныхъ тушъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Быковъ.	Коровъ.	Гуленнаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Пуды свинины.	Ножи.	Овчины.		Шерсть.	
Ливенскій.	Г. Ливны.	17 Янв.	25 Янв.	—	—	—	—	1640	300	—	—	1250	286	—	—	—	отъ 8 р. до 175 р.	—	отъ 4 р. до 4 р. 50	—	—	—	—
		3 Юня.	10 Юня.	—	—	800	100	3080	—	667	60	2793	—	отъ 40 до 75 р.	отъ 25 до 60 р.	отъ 10 р. до 30 р.	отъ 10 р. до 225 р.	отъ 3 р. до 5 р.	—	—	—	—	—
		20 Авгус.	30 Авг.	—	—	600	—	1060	—	460	—	853	—	отъ 35 до 80 р.	отъ 25 до 70 р.	отъ 15 р. до 25 р.	отъ 15 р. до 245 р.	—	—	—	—	—	—
		24 Нояб.	6 Декаб.	—	—	—	—	987	4035	—	—	—	786	4035	—	—	—	отъ 15 р. до 250 р.	—	отъ 3 р. 50 до 4 р. 40	24	87	—
	Покровская вол. с. Ниж. Любовни.	10 Октяб.	15 Окт.	—	—	70	30	200	—	—	—	—	—	50.	70	3).	40	—	65	3—4	—	—	—



18.