

003  
ДОПОЛНЕНИЕ.

---

к 35сч1

д 63 ✓

# ДОКЛАДЫ

Кромской Уѣздной Земской Управы

XXXVIII очередному

Земскому Собранию

25 сентября 1903 года.



КРОМЫ.

Земская Типографія.

1903.

26879

—

163

# ДОПОЛНЕНИЕ.

## ДОКЛАДЫ

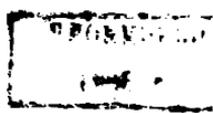
### Кромской Уѣздной Земской Управы

#### XXXVIII очередному

#### Земскому Собранию

#### 25 сентября 1903 года.

*32254*  
*86293*



Учет  
Библиотеки  
1903 г.

КРАЕВЫЕ УЧЕБНЫЕ  
2069  
ОХРАНИЛИЩЕ

КРОМЫ.

Земская Типографія.

1903.



КР-2017

Печатать разрешено.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Доклады Кромской Уѣздной Земской Управы XXXVIII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

	Стр.
№ 30. По поводу ходатайства церковно-приходского попечительства Казанской церкви села Новыхъ Турей о пособіи . . . . .	1
№ 31. Обь открытіи новыхъ училищъ въ дер. Каменецъ, Нижней Федотовой и Студенкѣ . . . . .	1
№ 32. По поводу прошенія Мироновыхъ о сложеніи недоимки и пени за маслобойку . . . . .	3
№ 33. По поводу ходатайства тюремнаго отдѣленія о пособіи на содержаніе причта . . . . .	5
✓ № 34. О ремонтахъ на 1904 годъ . . . . .	6
Смѣта на постройку бани при Кромской городской земской больницѣ . . . . .	7
Смѣта на ремонты . . . . .	8
✓ № 35. О дѣятельности сельско-хозяйственнаго совѣта . . . . .	9
Журналъ засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта 4 февраля 1903 года . . . . .	11
Журналъ засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта 21 апрѣля 1903 года . . . . .	18

## II.

	Стр.
№ 36. О выработкѣ плана общественныхъ работъ .	23
Перечень работъ . . . . .	24
№ 37. Относительно измѣненія ценза на право участія въ земскпхъ избирательныхъ собраніяхъ. . . . .	32
Сводная таблица владѣній по Кромскому уѣзду	38
№ 38. По поводу предстоящаго празднованія 35-лѣтняго юбилея дѣятельности В. А. Шеншина . . . . .	40
№ 38. О награжденіи оспопрививателя М. И. Кулешина	41
№ 40. О награжденіи фельдшера П. А. Буренцова медалью . . . . .	42
Докладъ ревизіонпой комиссіи . . . . .	43
Ветеринарный отчетъ . . . . .	45
Отчетъ о состояніи Кромской земской публич- ной библіотеки . . . . .	47

## Б У М А Г И

### обсуждавшіяся въ Кромскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи XXXVIII очередной сессіи.

Прошеніе уполномоченныхъ крестьянъ с. Воронца о пособіи на постройку школы. . . . .	55
Прошеніе правленія попечит. об-ва Орловскаго дома трудолюбія о пособіи. . . . .	56
Прошеніе учителя Кочеткова о пособіи . . . . .	57

### III.

	Стр.
Прошеніе землевладѣльца Лангамеръ о пособіи на воспитаніе сына . . . . .	58
Прошеніе крестьянки Тупиковой о пособіи на воспитаніе сына . . . . .	58
Циркуляръ М. В. Д. по поводу обложенія казенныхъ винныхъ лавокъ земскимъ сборомъ . . . . .	59
Циркуляръ М. В. Д. о порядкѣ Высочайшихъ подношеній . . . . .	61
Письмо попечительницы Орловскаго дѣтскаго женскаго пріюта о пособіи . . . . .	62
Циркуляръ М. В. Д. о пониженіи тарифа на провозъ по ж. д. камня и песка . . . . .	63
Льготный тарифъ на провозъ по ж. д. камня и песка . . . . .	64
Циркуляръ М. В. Д. объ опредѣленіи законности состава земскихъ собраній . . . . .	66
Отношеніе Орловскаго губернатора съ препровожденіемъ циркуляра о предоставленіи к-намъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ . . . . .	68
Циркуляръ М. В. Д. о предоставленіи к-мъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ . . . . .	69
Циркуляръ М. В. Д. о своевременномъ взносѣ городскими и земскими общественными управленіями пособій государственному казначейству . . . . .	72
Отношеніе Орловскаго губернатора о порядкѣ составленія школьныхъ библіотекъ . . . . .	75

## IV.

Стр.

Циркуляръ М. В. Д. относительно установленія обязательной приѣмки зерновыхъ хлѣбовъ на вѣсь . . .	77
Отношеніе завѣдующаго городскимъ училищемъ о пособіи на усиленіе учительскаго персонала . . .	78
Отношеніе завѣдующаго городскимъ училищемъ о пособіи бѣднымъ ученикамъ. . . . .	80



# Д О К Л А Д Ы

## Кромской уѣздной Земской Управы

XXXVIII-му очередному Кромскому уѣздному Земскому  
Собранию.

№ 30) По поводу ходатайства церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Новыхъ Турей о пособіи.

Церковно-приходское попечительство Казанской церкви села Новыхъ Турей обратилось въ управу съ просьбой доложить земскому собранію ихъ просьбу объ оказаніи вспоможенія на устройство новаго храма, вмѣсто пришедшаго въ крайнюю ветхость.

Доложивъ собранію прошеніе попечительства, управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ оказать пособіе по усмотрѣнію собранія.

---

№ 31. Объ открытіи новыхъ училищъ въ дер. Каменцѣ и Нижней Федотовой Коровье-Болотовской волости с. Студенокъ Красно-Клинской волости.

Въ уѣздную управу поступили прошенія отъ сельскихъ обществъ Верхне-Мухановскаго Тросенской вол., Студенецкаго Красно-Клинской, Нижне-Федотовскаго и Каменецкаго Коровье-Болотовской волостей о принятіи построенныхъ ими зданій для сельскихъ школъ въ вѣдѣніе земства, при чемъ Студенецкое—просить о пособіи.

Всѣ построенныя школы осмотрѣны. Находятся они въ слѣдующемъ видѣ:

Верхне-Мухановское занимаетъ 18 арш. въ длину и 10 въ ширину, высота 4 арш.; зданіе состоитъ изъ 4-хъ комнатъ вполнѣ согласно плану, утвержденному земскимъ собраніемъ: класная  $10 \times 10$  ар., раздѣвальня  $2 \frac{1}{2} \times 8$  ар. Комната учительницы  $4 \frac{1}{2} \times 7 \frac{1}{2}$  арш. и кухня  $3 \frac{1}{2} \times 7 \frac{1}{2}$  арш.; отапливается тремя печами. Зданіе вполнѣ удобное.

Студенецкое занимаетъ 18 ар. длины, 8 ширины и высоты 4 арш. Состоитъ изъ 4-хъ комнатъ: класной  $9 \times 8$  арш., учительской  $8 \times 4 \frac{1}{2}$  арш., кухни  $4 \frac{1}{2} \times 4 \frac{1}{2}$  и раздѣвальни  $3 \frac{1}{2} \times 5 \frac{1}{2}$  арш. Отапливается двумя печами. Управа находитъ неудобство въ недостаточности печей и недостаточнаго размѣра раздѣвальни. Можно исправить, продливъ перегородку кухни и устроивъ изъ кухни комнату учительницы, устроивъ грубку съ зеркаломъ въ классъ и изъ отдѣльной комнаты учительницы кухню, перенеся въ нее русскую печь. Неиспользованное пособіе на Добрынское училище можно было бы выдать имъ въ пособіе.

Нижне-Федотовское училище 19 ар. въ длину и 9 въ ширину. Класная— $9 \times 9$  арш., коридоръ холодный недодѣланный  $3 \times 9$  арш., изъ коридора дверь въ классъ и въ кухню размѣромъ  $4 \times 9$  арш. и учительская  $3 \times 9$  арш.; окна очень малы, кухня отъ учительской отдѣляется тонкой неплотной переборкой съ тесовой тонкой дверью. Школу можно принять только по сдѣланіи основательнаго переустройства, согласно плана, утвержденного земскимъ собраніемъ, устройствомъ при этомъ новой печи, переноса печи въ класной и увеличеніи размѣровъ оконъ.

Каменецкое училище 15 арш. длины и 8 арш. ширины. Класная  $10 \times 8$  арш. учительская  $5 \times 8$  арш. и кухня, она

же сѣни, и раздѣвальня 5×5 арш., одна русская печь. Зданіе совершенно не приспособлено для школы и можетъ быть принято то совершенной передѣлкѣ, пристроивъ помѣщеніе для учительской и кухни и устройства раздѣвальни.

Доложивъ земскому собранію о вышензложенномъ, управа съ своей стороны полагаетъ:

1) Школу Нижне-Мухановскую принять въ вѣдѣніе земства.

2) Школѣ Студенецкой оказать нособіе въ сто рублей на счетъ остатковъ отъ Добрынскаго училища и, сдѣлавъ ассигнованіе на эту школу, поручить управѣ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ открыть школу лишь по исправленіи указанныхъ выше недостатковъ.

3) Предложить Нижне-Федотовскому и Каменецкому обществамъ передѣлать школы согласно указаніямъ управы, о чемъ и представить ей докладъ къ будущему земскому собранію.

---

**№ 32 По поводу прошенія Мироновыхъ о сложеніи недоимки пени за маслобойку.**

Отъ его превосходительства г. Кромскаго уѣзднаго предводителя дворянства, при подписи отъ 20 сентября за № 535, поступило для доклада земскому собранію прошеніе кр-нѣ Тросепской волости сельца Ладыжина Петра, Тимофея и Стефана Григорьевыхъ Мироновыхъ о сложеніи съ нихъ управою неправильно начисленной недоимки и пени за маслобойку ихъ отца, умершаго 18 лѣтъ тому назадъ, въ количествѣ недоимки 14 руб. и пени 18 р. Уплату эту просители находятъ несправедливою и обременительною на томъ

основаниі, что самое заведеніе маслобойки окончательно давно уничтожено, почему не производилось въ оной никакихъ работъ, а слѣдовательно не получалось и доходовъ болѣе 20 лѣтъ и не требовалось съ этого времени взноса земскаго сбора.

По справкамъ въ дѣлахъ управы оказалось:

1) за крестьяниномъ сельца Ладыжина Григоріемъ Миرونвымъ по окладнымъ листамъ начывая съ 1880 г. по 1886 г. облагалась земскимъ сборомъ маслобойка.

2) Окладъ земскаго сбора исчисленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

За 1880 годъ.	слѣдовало	2 р.	56 к.
1881 »	»	2 »	56 »
1882 »	»	2 »	90 »
1883 »	»	2 »	88 »
1884 »	»	1 »	98 »
1885 »	»	2 »	— »

---

Итого 14 р. 88 к.

3) За несвоевременный взносъ причитающагося оклада причислено по 1 января 1903 года 18 руб. 48 коп. пени.

Состоитъ по 22 сентября 1903 года всего 33 р. 36 к.

4) Извѣщеніе о платежѣ посылалось ежегодно.

Изъ изложенной справки видно, что окладъ взыскивался за существующую маслобойку и съ того времени, какъ таковая была уничтожена, начисленіе оклада не производилось, а пеня взыскивалась вслѣдствіе неплатежа оклада; слѣдовательно, виновниками большой суммы слѣдуемаго платежа явля-

ются сами просители и нѣтъ никакого основанія къ сложенію съ нихъ платежа какъ оклада, такъ и пени; но, принимая во вниманіе относительно значительную сумму платежа, управа находитъ возможнымъ разсрочить имъ взысканіе на 4 года о чемъ и имѣеть честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

---

**№ 33. По поводу ходатайства тюремнаго отдѣленія о пособіи на содержаніе причта.**

Кромское уѣздное тюремное отдѣленіе обратилось въ Кромское земское собраніе съ слѣдующимъ:

16 ноября 1902 года при мѣстной тюрьмѣ освѣщена церковь во имя Св. Николая Чудотворца, богослуженія въ которой совершались отдѣльнымъ священникомъ за вознагражденіе, производившееся изъ 200 руб., ассигнованныхъ въ прошломъ году Кромскимъ земскимъ собраніемъ. Въ настоящее же время въ распоряженіе тюремнаго отдѣленія имѣется средствъ на содержаніе причта только до конца текущаго года: съ наступленіемъ же новаго года, по неимѣнію средствъ въ тюремномъ отдѣленіи и недостаточности церковныхъ суммъ, службы въ тюремной церкви должны прекратиться.

Въ виду изложеннаго п важности церковныхъ службъ въ смыслѣ нравственнаго исправленія заключенныхъ, Тюремное отдѣленіе имѣеть честь ходатайствовать передъ Кромскимъ земскимъ собраніемъ, не будетъ ли признано возможнымъ ассигновать какую-либо сумму на содержаніе причта при церкви Кромской уѣздной тюрьмѣ въ 1903 года.

О вышеизложенномъ управа имѣеть честь доложить земскому собранію на усмотрѣніе.

---

**№ 34. О ремонтах на 1904 годъ.**

На предстоящій 1904 годъ предстоятъ слѣдующіе ремонты:

Устройство новой бани при больницѣ, такъ какъ прежняя баня совершенно сгнила.

Капитальный ремонтъ Сосковского фельдшерскаго пункта, состоящій въ передѣлкахъ печей и оштукатуркѣ зданія.

Окраска крышъ въ Муравльскомъ пунктѣ, въ земскомъ домѣ бывшемъ Барышниковой и Сосковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Передѣлка 3-хъ печей въ Муравльскомъ медицинскомъ участкѣ.

Означенный ремонтъ вызоветъ расходъ: устройство новой бани 826 р. 30 к

Окраска крыши въ Муравльскомъ медицинскомъ участкѣ. . . . . 112 р.

Въ земскомъ домѣ, бывшемъ Барышниковой 75 » 50 »

Ремонтъ Сосковского фельдшерскаго пункта 222 » 10 »

Передѣлка печей въ Муравльскомъ медицинскомъ участкѣ . . . . . 75 » — »

Весь перечисленный ремонтъ вызванъ настоятельной необходимостью, такъ какъ баня пришла въ совершенную ветхость и безъ нея на медицинскомъ пунктѣ обойтись нельзя; ремонтъ печей необходимъ въ виду того, что прежнія печи пришли въ ветхость и плохо грѣютъ и желѣзныя крыши безъ окраски проржавеютъ и потребуютъ болѣе дорогой за-

мѣны ихъ новыми. Съ добавленіемъ на разный мелкій ремонтъ, необходимый для поддержанія въ порядкѣ земскаго имущества около 200 р., управа испрашиваетъ у земскаго собранія на эти ремонты кредитъ въ суммѣ прежней ассигновки 1500 руб.

## С М Ъ Т А

на постройку бани при Кромской городской земской  
больницѣ.

16 вѣнцовъ сосноваго лѣса $9 \times 4 \frac{1}{2}$	по 12 р.	192 р.
2 вѣнца дубоваго лѣса $9 \times 4 \frac{1}{2}$	16 »	32 »
40 досокъ сосноваго лѣса $9 \times 11 \frac{1}{2}$	2 »	80 »
2 балки дубовыя $10 \times 5$	6 »	12 »
4 балки для потолка $9 \times 5$	5 »	20 »
12 вѣнцовъ сосноваго лѣса $7 \times 4 \frac{1}{2}$	8 »	96 »
8 столбовъ дубовыхъ $6 \times 5$	3 »	24 „
45 тесинъ 7—	по 40 »	18 »
8 пудовъ желѣза . . . . .	28 р.	— к.
1 пудъ гвоздѣй двухтесныхъ . . . . .	3 »	— »
15 фунтовъ гвоздѣй кровельныхъ . . . . .	1 »	50 »
20 фунтовъ гвоздей 5 дюймовыхъ . . . . .	1 »	80 »
160 шт. войлока . . . . .	32 »	— »
4000 шт. кирпича по 14 р. . . . .	56 »	— »
200 шт. кирпича огнеупорнаго 3 р 50 к.	7 »	— «
8 рамъ по 2 р. . . . .	16 »	— »
3 боченка цемента по 10 пудовъ . . . . .	25 »	— «
За оконнатку . . . . .	6 »	— »
» насыпку потолка и оконнатку . . . . .	4 »	— »
» привозку матеріала . . . . .	20 »	— »
» плотницкую работу . . . . .	75 »	— »

За печную работу . . . . .	25 » — »
» кровельную работу . . . . .	20 » — »
» каменную работу . . . . .	12 » — »
» цементную работу . . . . .	8 » — »
» поправку цинковыхъ трубъ и постановку ба- ковъ . . . . .	12 » — »
	<hr/>
	Итого 826 р. 30 к.

## С М Ъ Т А.

Ремонтъ Сосковского фельдшерскаго пункта.

Оштукатурка зданія:

алебастру 40 пудовъ по 27 к. . . . .	13 р. 60 к.
извести 80 „ „ 20 „ . . . . .	16 „ — „
подвозъ матеріала. . . . .	12 „ — „
работа . . . . .	30 „ — „
	<hr/>
	Итого 71 р. 60 к.

Передѣлка 3-хъ печей:

считая работу и матеріаль по 25 руб. за  
каждую печь

---

Итого 75 р. — к.

Окраска крыши:

масла 7 пуд. по 4 р. . . . .	28 » — »
свинцовыхъ бѣлизъ 3 п. по 5. р. . . . .	15 » — »
мѣдянки 25 ф. по 70 к. ф. . . . .	17 » 50 »
работа . . . . .	15 » — «
	<hr/>
	Итого . 75 р. 50 к.

Окрасить крыши въ Муравльскомъ медицинскомъ участкѣ:

масла 10 п. по 4 р. . . . .	40 » — »
свинцовыхъ бѣлилъ 5 п. по 5 р. . . . .	25 » — »
мѣдянки 1 п. по 27 р. . . . .	27 » — »
работа 20 р. . . . .	20 » — »
	<hr/>
	Итого 112 р. -- к.

Переустройство 3-хъ печей въ Муравльскомъ медицинскомъ участкѣ:

материаль и работа по 25 р. на печь. . . . . 75 » — »

Окраска крыши въ домѣ, бывшемъ Барышниковой:

масла 7 п. по 4 р. . . . .	28 » — »
бѣлилъ 3 п. по 5 р. . . . .	15 » — »
мѣдянка 25 ф. по 70 к. ф. . . . .	17 » 50 »
работа . . . . .	15 » — »
	<hr/>
	75 р. 50 к.

Непредвидянныхъ мелкихъ работъ . . . . . 200 » — »

---

  
всего . 1510 р. 40 к.

**№ 35. О дѣятельности сельско-хозяйственнаго совѣта.**

Дѣятельность сельско-хозяйственнаго совѣта выразилась:

1) въ разработкѣ запросовъ г. уполномоченнаго министерства земледѣлія по разнаго рода вопросамъ, имѣющихъ цѣлью внесенія имъ соответствующихъ ходатайствъ въ министерство въ цѣляхъ улучшения сельскаго хозяйства при пособіи министерства земледѣлія.

2) въ выработкѣ порядка волостныхъ совѣщаній для разработки плана общественныхъ работъ, согласно постановленія прошлагодняго земскаго собранія.

3) въ выработкѣ плана производства опытовъ по улучшенію луговъ.

4) въ выработкѣ порядка распространенія плуговъ среди кр-нѣ и вообще въ уѣздѣ улучшенныхъ орудій, болѣе приспособленныхъ къ нашей мѣстности.

Ходатайство совѣта передъ министерствомъ получило осуществленіе: въ цѣляхъ улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ полученъ 1 наборъ зерноочистительныхъ машинъ состоящей изъ Тріера Моро и сортировки Шенеля съ подсѣвными рѣшетками. По передачѣ бывшимъ обществомъ взаимнаго кредита дома въ вѣдѣніе земства, предполагается устроить зерноочистительную станцію въ г. Кромахъ.

Въ цѣляхъ производства опытовъ по улучшенію луговъ министерствомъ выданы два лугорѣза и двѣ луговыхъ бороны Лааке и, какъ видно изъ сообщенія г. уполномоченнаго министерства земледѣлія отъ 5 іюля за № 617, потребное количество сѣмянъ для залуженія луговъ будетъ выдано по первому требованію.

Подробности засѣданій сельско-хозяйственнаго совѣта видны изъ прилагаемыхъ журналовъ засѣданій.

Докладывая о вышензложеніюмъ земскому собранію, управа, признавая съ своей стороны пользу учрежденія сельско-хозяйственнаго совѣта, имѣетъ честь просить земское собраніе избрать членовъ совѣта на предстоящее трехлѣтіе, оставивъ прежнюю ассигновку въ сто рублей и на будущій 1904 г.

---

# ЖУРНАЛЪ

## Засѣданія Сельско-Хозяйственнаго Совѣта

*4 февраля 1903 года.*

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель управы С. И. Соколовъ, членъ управы И. С. Фроловъ, члены совѣта: Д. В. Трубицынъ, П. И. Хлюстинъ, В. П. Малышевъ, А. С. Басовъ, С. В. Сазъ-Дунаевскій, по приглашенію управы Д. Д. Александровъ, П. И. Кострулевъ и Ф. И. Мельниковъ.

Засѣданіе открыто въ 7 ч. вечера подъ предсѣдательствомъ С. И. Соколова.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ поставленъ на очередь вопросъ о выработкѣ плана общественныхъ работъ, согласно постановленія земскаго собранія 27 сентября XXXVII сессіи утвердившаго докладъ управы по настоящему вопросу, помѣщенный на стр. 102 сборника за № 28, каковой и доложенъ совѣту.

Согласно этого доклада, въ цѣляхъ выработки плана общественныхъ работъ, всѣ уѣзды губерніи должны быть раздѣлены на районы, каковымъ слѣдовало бы принять волость. Въ каждомъ районѣ образуются коммисіи изъ мѣстныхъ жителей, по выбору уѣздной управы, и подъ предсѣдательствомъ кого-либо изъ ея членовъ или лица по ея усмотрѣнію, которой и намѣчаются работы и пункты ихъ производства. Изъ работъ въ Кромскомъ уѣздѣ на первомъ планѣ рекомен-

довалось укрѣпленіе овраговъ и работы гидротехническія. Управа въ своемъ докладѣ полагала, принявъ планъ организаціи передать для исполненія въ сельско-хозяйственный совѣтъ, поручивъ послѣднему организацію волостныхъ совѣщаній, работы конхъ, по составленіи техникомъ бѣглыхъ изысканій имѣютъ быть, съ заключеніемъ управы, вноспмы на усмотрѣніе земскихъ собраній. При этомъ заявилъ, что г. Орловскій губернаторъ въ засѣданіи губернскаго комитета передалъ, что ходатайство Орловскаго губернскаго земства о передачѣ поземельнаго налога въ вѣдѣніе земства для цѣлей общественныхъ работъ, можно полагать, будетъ удовлетворено и просилъ поспѣшить выработкой плана этихъ работъ.

Послѣ этаго происходилъ обмѣнъ мнѣній г.г. членовъ совѣта.

Д. В. Трубицынъ сказалъ, что при чемъ же совѣтъ, когда выработка плана лежитъ на управѣ.

С. И. Соколовъ доложилъ ему вторично докладъ управы, утвержденный земскимъ собраніемъ, передавшимъ вопросъ на разрѣшеніе совѣта.

В. П. Малышевъ, относясь къ весьма симпатичной мысли устройства волостныхъ совѣщаній съ полнымъ сочувствіемъ, указалъ на mogućия при этой организаціи встрѣтиться затрудненія въ выясненіи мѣстныхъ нуждъ, когда работы могутъ встрѣтиться не только межволостныя, междуѣздныя, даже межгубернскія.

С. В. Дунаевскій указалъ, что задача совѣта заключается въ образованіи волостныхъ совѣщаній и составленіи плана общественныхъ работъ и потому надо согласиться съ предложеніемъ объ этой выработкѣ. Пользу этой орга-

нizaціи г. Дунаевскій усматриваетъ изъ того, что какъ надо полагать сумма поземельнаго налога будетъ выдаваться ежегодно и работы будутъ производятся ежегодно, то населеніе, привыкнувъ къ нимъ, и въ годы бѣдствій, когда работы могутъ быть усилены, будетъ охотно идти на эти работы. Что касается до учрежденія волостныхъ комитетовъ, то находить ихъ желательными, такъ какъ, состоя изъ мѣстныхъ обывателей, они несомнѣнно лучше выяснятъ свою пужду и укажутъ на потребныя меліоратившыя улучшенія, какъ на примѣръ, указавъ на с. Ключниково, земля надѣльная сплошь изрѣзана растущими оврагами.

Д. В. Трубицынъ. Такъ какъ овраги существуютъ вездѣ, то и деньги какъ и работы должны быть раздѣлены по волостямъ. Цѣль работъ должна быть двойка какъ въ обыкновенное время, такъ и въ годы бѣдствій, а именно: въ первомъ случаѣ на первомъ планѣ—улучшеніе земель и на второмъ планѣ—заработокъ населенія. Въ годы же бѣдствій на первый-планъ должно поставить заработокъ населенія и на второй уже земельное улучшеніе. Для несчастныхъ годовъ равно заблаговременно долженъ быть составленъ планъ работъ.

П. И. Хлюстинъ. Прежде слѣдуетъ намѣтить составъ волостныхъ комитетовъ, предназначеніе же работъ полагаетъ преждевременнымъ. Работы слѣдуетъ предоставить мѣстнымъ жителямъ. Постепенность работъ для данной мѣстности вырабатывается тѣмъ-же волостнымъ комитетомъ. Совѣтъ же, по полученіи трудовъ волостныхъ комитетовъ, опредѣляетъ послѣдовательность всѣхъ работъ. Такъ какъ волостные комитеты уже рѣшены губернскимъ земствомъ, то нужно ихъ и принять. Въ составъ волостныхъ комитетовъ непременно должны войти и землевладѣльцы, такъ какъ можетъ случиться, что улучшение земли кр-вѣ нельзя начать предварительно не произ-

ведя меліоративнаго улучшенія владѣльческой земли, напримеръ, въ случаѣ укрѣпленія растущаго оврага, вершина котораго находится на владѣльческой землѣ.

Д. Д. Александровъ спросилъ, какова задача комитета въ настоящее время и заявилъ, что онъ за образованіе волостныхъ комитетовъ.

Ф. И. Мельниковъ предложилъ суммы государственнаго поземельнаго налога дѣлать ежегодно на 2 части, изъ коихъ одна должна идти на земельныя улучшенія, а другая въ качествѣ запасной расходоваться во время постигшихъ мѣстность бѣдствій какъ пожары, градобитія, наводненія и т. п.

С. И. Соколовъ, резюмируя все сказанное и отвѣчая на вопросы, указалъ, что цѣль совѣта, въ данномъ случаѣ заключается въ выработкѣ состава волостныхъ совѣщаній, въ назначеніи предсѣдателей этихъ совѣщаній, цѣль коихъ, согласно постановленія земскаго собранія, заключается въ указаніи меліорационныхъ работъ своего района. По отношенію послѣднихъ, какъ видно изъ доклада управы, принятаго земскимъ собраніемъ, должно считать главнымъ условіемъ успѣшности этихъ работъ ихъ цѣлесообразность, полную приноровленность къ мѣстнымъ нуждамъ, такъ какъ только тогда населеніе охотно пойдетъ на эти работы, не будетъ смотрѣть на нихъ какъ на праздную затѣю, когда увидить наглядную пользу этихъ работъ. Работы эти, кромѣ своего прямого назначенія помощи нуждающемуся населенію, должны явиться образцами тѣхъ мѣропріятій, которыя должны содѣйствовать благосостоянію населенія. При соблюденіи этихъ условій они побудятъ самихъ жителей къ личной предпримчивости въ дѣлѣ меліорационныхъ улучшеній. Изъ работъ этой категоріи на первомъ планѣ въ нашемъ уѣздѣ можно

указать на борьбу съ оврагами, занимающими площадь свыше 2000 дес., и работы гидротехническія.

Согласно этой цѣли волостныя совѣщанія намѣчаютъ рядъ работъ, каковой и поступаетъ въ совѣтъ, устанавливающій постепенность работъ по степени ихъ важности. Совѣтъ же обсудить и межволостныя работы. Что касается до порядка расходованія суммъ, то вопросъ объ этомъ, какъ не подлежащій компетенціи совѣта, обсужденію не подлежитъ.

Составленный затѣмъ совѣтомъ планъ работъ съ заключеніемъ управы представляется послѣднимъ земскому собранію.

Затѣмъ С. И. Соколовъ предложилъ къ обсужденію состава волостныхъ совѣщаній, которые должны быть безусловными по выбору предсѣдателей этихъ совѣщаній, но желательно присутствіе въ нихъ волостнаго старшины, предсѣдателя волостнаго суда и представителей кр-нъ, владѣльцевъ и, гдѣ послѣдніе не живутъ, управляющихъ. Не вдаваясь въ подробность перечня лицъ, могущихъ быть приглашенными, желательны всѣ, кто можетъ лучше освѣтить мѣстныя меліоративныя нужды независимо сословности этихъ меліораций.

Затѣмъ совѣтъ, согласившись съ вышесказаннымъ положеніемъ, приступилъ къ избранію предсѣдателей волостныхъ совѣщаній, каковыми намѣчены: по Черкасской волости—управа, по Кривчицкой—С. А. Комаровъ, по Гуторовской—А. С. Басовъ, по Козьмодемьяновской—В. Е. Чернопятковъ, по Воронежской, Никольской и Красно-Клинской—П. И. Хлюстинъ, по Муравьевской—И. С. Фроловъ, по Тросенской—С. В. Дунаевскій, по Красниковской—Г. Д. Истинскій по Жерновецкой и Гостомльской—В. П. Малышевъ, по Колкской—В. М. Черныхъ, по Кировской, Сосковской и

Верхне-Боевской—С. И. Соколовъ, Коровье-Болотовской—Г. С. Щербачевъ.

С. И. Соколовъ доложилъ совѣту, что по словесному сообщенію г. уполномоченнаго ходатайства, возбужденныя въ прошломъ году объ отпускѣ зерноочистительныхъ приборовъ и сѣмянъ, будутъ уважены.

Затѣмъ приступлено къ обсужденію вопроса объ исправленіи луговъ, занимающихъ въ нашей сельско-хозяйственной жизни видное мѣсто. Предложено, въ видахъ выясненія цѣлесообразности приѣмовъ улучшенія луговъ, заложить съ осени этого года нѣсколько луговыхъ опытныхъ участковъ по системѣ агронома Карачевского земства С. И. Елисѣева, напечатанной въ извѣстіяхъ Карачевского общества сельскаго хозяйства за 1902 г. № 6, при чемъ поручить управѣ ходатайствовать черезъ г. уполномоченнаго Орловской губ. передъ министерствомъ земледѣлія о безплатномъ отпускѣ скарификаторовъ и луговыхъ боронъ, равно и потребнаго количества сѣмянъ для заложения 5 опытныхъ участковъ. При неуспѣшности ходатайства приобрести за счетъ кредита земства совѣту.

Доложено заявленіе г. Артемова о предложеніи имъ сѣмянъ костра.

Доложено увѣдомленіе Курскаго земства о выставкѣ племеннаго скота.

Доложено предложеніе Новоторжской и Опочевской земскихъ управъ о покупкѣ хлѣба.

Все эти заявленія приняты къ свѣдѣнію.

С. В. Дунаевскій внесъ предложеніе о возбужденіи ходатайства передъ земствомъ объ отпускѣ совѣту суммъ для

21  
20  
18  
8

пріобрѣтенія производителей рогатаго скота, при чемъ, какъ примѣръ, указалъ на Щигровское земство.

В. П. Малышевъ указалъ, что Министерство земледѣлія идетъ въ этой области на встрѣчу мѣропріятіямъ земства, такъ въ прошломъ году Курскому земству было отпущено 3000 р. для пріобрѣтенія племеннаго скота, каковой и былъ закупленъ на Курской выставкѣ.

Заявленія эти поддержаны единогласно и поручено управѣ о своевременномъ возбужденіи надлежащихъ ходатайствъ.

П. И. Хлюстинъ доложилъ о пользованіи Дмитровскимъ земствомъ субсидіей казны и земства по оборудованію торговли желѣзомъ и устройствѣ ремонтной мастерской для земледѣльческихъ орудій и обѣщалъ внести по сему предмету докладъ слѣдующему засѣданію совѣта.

Засѣданіе закрыто въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

---

86295

# ЖУРНАЛЪ

## Засѣданія Сельско-Хозяйственнаго Совѣта

*21 апрѣля 1903 года.*

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель управы С. И. Соколовъ, членъ управы И. С. Фроловъ, члены совѣта: Комаровъ, В. Е. Чернопятовъ, А. С. Басовъ, А. А. Шаринъ, С. В. Сазъ-Дунаевскій и, по приглашенію управы, Д. Д. Александровъ и А. М. Витчининъ.

Засѣданіе открыто въ 7 час. 40 мин. вечера.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія.

Доложены вопросы подлежащіе обсужденію: 1) о распредѣленіи сѣмянъ кормовыхъ травъ, полученныхъ изъ министерства земледѣлія, 3 п. эспорцета и 2 п. шведскаго клевера, 2) объ упорядоченіи способовъ доставленія свѣдѣній объ урожаяхъ, 3) объ участіи земства на предстоящей выставкѣ и текущія дѣла.

При обсужденіи перваго вопроса возобновлено въ памяти засѣданія, что въ прошломъ году возбуждалось ходатайство передъ министерствомъ о желательности внесенія въ культуру новыхъ растений между прочимъ и присланныхъ министерствомъ, при чемъ было выработано правило, что взявшіе сѣмена возвращаютъ таковыя въ полуторномъ количествѣ для дальнѣйшаго ихъ распространенія. Въ настоящее время совѣтъ имѣетъ въ виду производство систематическихъ опытовъ по

улучшенію луговъ, для чего также потребуются сѣмена, но условія ихъ полученія уже новыя. Лица, принявшіе на себя трудъ по устройству опытовъ, отводятъ мѣсто и производятъ всѣ необходимыя работы, получая бесплатно сѣмена, но обязуясь при производствѣ опытныхъ посѣвовъ дѣйствовать во всемъ согласно инструкціи и допускать желающихъ къ обозрѣнію опытныхъ участковъ.

Настоящій вопросъ вызвалъ пренія, въ нихъ участвовали В. Е. Чернопятовъ, полагавшій, что достаточно отвода участковъ при соблюденіи прочихъ условій;—возвращеніе-же сѣмянъ полагаетъ излишнимъ и даже невозможнымъ.

С. В. Сазъ-Дунаевскій: возвращеніе сѣмянъ не относится къ улучшенію луговъ—и лишь къ тѣмъ изъ хозяевъ, которые берутъ сѣмена для опытовъ съ культурою новыхъ растений; но и относительно послѣднихъ неудобно исполнимо условіе возвращенія полученныхъ сѣмянъ, такъ какъ полученіе нѣкоторыхъ изъ сѣмянъ неизвѣстно здѣсь, а нѣкоторыя не всегда вызрѣваютъ въ нашей полосѣ.

А. М. Витчининъ—указалъ, что населеніе еще не приспособилось къ введенію новыхъ культуръ, опыты съ коими желательны и поэтому въ видахъ пріохоченія населенія желательно устранить требованіе возвращенія сѣмянъ.

Д. Д. Александровъ—находитъ, что количество сѣмянъ отпускаемыхъ Министерствомъ сравнительно незначительно, и желательно полученіе сѣмянъ въ большихъ размѣрахъ.

Предсѣдатель управы указалъ, что цѣль полученія сѣмянъ лишь производство опытовъ, а не посѣвовъ и потому едва ли удобно просить объ отпускѣ сѣмянъ въ большихъ количествахъ. Что касается до постановленія возвращенія сѣмянъ,

то таковыя относились лишь къ сѣменамъ выдаваемымъ для производства опытовъ съ новыми культурами и если совѣтъ находить требованіе къ послѣднимъ объ ихъ возвращеніи неудобисполнимымъ, то это требованіе во власти совѣта и отмѣнить. Вопросъ который надо намъ разрѣшить это дѣло о раздачѣ сѣмянъ, полученныхъ въ настоящее время.

Совѣтъ постановилъ: При раздачѣ сѣмянъ не требовать ихъ возвращенія, и самыя сѣмена, которыя могутъ сохраняться, въ виду поздняго ихъ полученія, сохранить до весенняго посѣва, будущаго года.

Приглашенъ въ засѣданіе ветеринарный врачъ А. Т. Лысовъ,—который, указавъ на пользу прививокъ животнымъ, указалъ въ тоже время на массу бесполезно затраченного времени на поѣздки вслѣдствіе необоснованныхъ заявленій нѣкоторыхъ волостныхъ правленій о желаніи сельскими обществами производить прививки;—такъ между прочимъ онъ указалъ, что вслѣдствіе письменнаго заявленія старшины Никольской волости Бофанова, онъ отправился для производства прививокъ и оказалось, что сельскія общества и не заявляли даже о желаніи производить прививки;—и такимъ образомъ безъ пользы для дѣла приходилось проѣхаться около 100 в. и потерять время, которое можно было бы использовать болѣе производительно.

Кромѣ того указалъ на вредъ происходящій черезъ незарываніе труповъ павшихъ животныхъ, особенно свиней.

С. В. Сазъ-Дунаевскій выразилъ пожеланіе, чтобы волостные старшины въ свободное, напримѣръ зимнее время, опросили сельскія общества о желаніи производить прививки и заблаговременно до наступленія періода производства прививокъ доставляли эти свѣдѣнія въ управу.

Ветеринарный врач А. Т. Лысовъ заявилъ, что при осуществленіи подобнаго порядка онъ въ состояніи произвести прививку цѣлому уѣзду и будетъ имѣть болѣе свободнаго времени для оказанія амбулаторной помощи заболѣвшимъ животнымъ.

Совѣтъ постановилъ: просить волостныя правленія о доставленіи болѣе обоснованныхъ заявленій о желаніи произвести прививку скоту сельскими обществами и подтвердить объ обязательномъ зарываніи труповъ.

По обсужденіи вопроса объ унорядоченіи доставленія свѣдѣній о текущихъ урожая постановлено, просить волостныя правленія о болѣе аккуратномъ доставленіи этихъ свѣдѣній.

При обсужденіи вопроса объ участіи земства на предстоящей Губернской Сельско-хозяйственной выставкѣ постановлено: озаботиться собраніемъ кустарныхъ производствъ въ уѣздѣ, изготовить въ земской мастерской образцы школьной мебели и учебныхъ принадлежностей, изготовляемыхъ мастерской и приобрести образцы коноплянаго производства.

Доложены совѣту и приняты къ свѣдѣнію:

Сообщеніе торговаго дома Перро въ Кіевѣ о цѣнахъ на искусственныя удобрения.

Сообщеніе департамента земледѣлія о продажныхъ животныхъ, сѣменахъ, растеніяхъ и проч. на казенныхъ фермахъ и садовыхъ заведеніяхъ.

Сообщеніе Харьковской губернской земской управы отъ 7 марта за № 4542 о конской выставкѣ, имѣющей быть въ г. Харьковѣ съ 14—25 сентября 1903 г.

Сообщеніе Орловской губернской земской управы объ имѣющемъ быть въ г. Курскѣ съ 11—14 мая съѣздѣ пчеловодовъ.

Отношеніе Орловской губернской земской управы отъ 15 марта за № 837 съ препровожденіемъ объявленія управленія государственными имуществами объ отпускѣ лѣсокультурнаго посадочнаго матеріала.

Предложеніе Благовѣщенскаго завода Уфимской губерніи Михаила Рыбникова съ сыновьями о продажѣ вѣялокъ Гранта.

Отношеніе губернской управы отъ 27 марта за № 124 съ предложеніемъ отпуска для испытанія крестьянами плуговъ. Постановлено: запросить волостныя правленія, которыя возьмутъ на себя трудъ о присканіи подходящихъ лицъ на условіяхъ, изложенныхъ въ отношеніи губернской управы.

Доложенъ запросъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи отъ 13 марта за № 164 п отвѣтъ на запросъ управы относительно суммъ, которыя понадобятся земству для сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

Совѣтъ одобрилъ отвѣтъ управы и просилъ управу дополнить отвѣтъ просьбой объ отпускѣ производителей рогатаго скота и барановъ, при чемъ послѣ обмѣна мнѣній постановлено относительно рогатаго скота остановиться на Альгаузской породѣ, по отношенію барановъ на Цыгайской породѣ. Обсуждая порядокъ пользованія производителями постановлено: производителей рогатаго скота выдавать владѣльцамъ при условіи возвращенія для передачи въ сельскія общества 3-хъ бычковъ метисовъ при участіи выбора ихъ совѣтомъ, каковыхъ выдавать въ крестьянскій скоть, а барановъ выдавать въ крестьянскія стада при условіи возвращенія 3-хъ метисовъ въ цѣляхъ дальнѣйшаго распространенія породы.

---

## № 36 О выработкѣ плана общественныхъ работъ

Въ засѣданіи 27 сентября прошлагодняго земскаго собранія заслушанъ и утвержденъ докладъ управы о выработкѣ плана общественныхъ работъ. Согласно докладу прошлагодняго земскаго собранія, помѣщенного на стр. 102 книги докладовъ 37 очереднаго земскаго собранія, выработка плана общественныхъ работъ была передана въ сельско-хозяйственный совѣтъ, коему поручена организація волостныхъ совѣщаній имѣющихъ цѣлью намѣтить въ районѣ каждой волости меліораціонныя работы, имѣющія наибольшее значеніе для данной мѣстности. Въ этомъ году представлены работы по волостнымъ совѣщаніямъ; Муравльской, Красно-Клинской, Никольской, Воронцовской, Колкской, Кировской и Жерновецкой волостей.

Перечень намѣченныхъ работъ указанъ въ приложеніи къ настоящему докладу.

Разсмотрѣвъ перечисленныя меліораціонныя работы, видно, что таковыя заключаются а) въ укрѣпленіи овраговъ, б) улучшеніи путей сообщенія и в) въ работахъ гидротехническихъ.

Овраги указанные въ перечнѣ представляютъ опасность въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) ежегодными обвалами отнимаютъ отъ культуры пашню на болѣе или менѣе значительную величину, 2) тѣ-ми же обвалами уничтожаютъ проѣздъ и угрожаютъ селеніямъ, 3) весенними водами и паводками заноситъ луга и другія угодья слоями ила, песку или торфа, дѣлая негодными для культуры значительныя пространства этихъ угодій и въ одномъ случаѣ засоряютъ рѣку наносомъ торфа и изсушаютъ копань.

Работы по улучшенію путей сообщенія заключаются въ осушкѣ болотъ и гидротехническія въ расчисткѣ русла ручьевъ.

Управа, разсмотрѣвъ перечень работъ, полагаетъ, прежде чѣмъ распределить работы по степени ихъ важности, произвести этимъ работамъ техническія изысканія, каковыя въ нынѣшнемъ году, за позднимъ представленіемъ перечней, сдѣланы быть не могли, а по сдѣланіи таковыхъ, представить соотвѣтствующій докладъ будущему собранію.

---

## ПЕРЕЧЕНЬ.

### По Муравльской вол.

*По с. Муравлю*—закрѣпленіе оврага по выгону на Долгій Бугоръ и далѣе по тому же Бугру на 80 саж. Благодаря существующему оврагу отрѣзанъ прогонъ скота на выгонъ.

Закрѣпл. оврага „Поганый Логъ“—подмывающій конопляники и угрожающій дорогѣ.

Закрѣпл. оврага около Рудовой въ „Красной Лощинѣ“, подмывающей дорогу, оврагъ въ Масловскомъ логу въ Троекуровской дачѣ, 3 оврага на земляхъ Бузовой и кн. Н. Н. Трубецкаго „Порточки“ } заносятъ нескомъ луга Бузовой и кр. Ревковыхъ.

*Дер. Вѣтренка.* Оврагъ „Рѣпный“, идущій на 2 версты, замываетъ лугъ и дорогу.

*Дер. Чермошная.* Тотъ-же оврагъ „Рѣпный“, „Прудовище“, „Пашенный“ и „Рогатый“ замываютъ луга и затрудняютъ проѣздъ.

*С. Старые-Турки.* Лога „Маховой“, „Становой-Логь“, „Бородиновскій“, и по самому селу затрудняютъ проѣздъ, замываютъ луга и подмываютъ пахатныя земли.

*Дер. Лопухинка.* „Ладунишка“ замыкаетъ луга.

*Дер. Павлово.* Логъ „Тросенка“ и далѣе около „Елагиной“ замыкаетъ луга.

*С. Малахова-Слобода* овраги „Большой логъ“, „Сухіе-Лешки“, „Елагинскій-Логъ“, „Тросенки“ соединяясь вмѣстѣ заливаютъ луга и затрудняютъ проѣздъ въ полѣ.

*На земляхъ А. Н. Чернаго* указанъ оврагъ „Рогатый“, „Тросенецъ“, „Толстой“ и „Полднивище“.

#### По Красно-Клинской волости.

*С. Рождественское.* Наиболѣе угрожающій „Коровинскій-оврагъ“, расположенъ по сѣнокосу, но лѣтъ 6 изъ за увеличивающихся обваловъ сѣнокось пропалъ и захватывается пашня.

*С-цо Зміевка.* „Тишимльскій-Логъ“ преграждаетъ дорогу и размываетъ пашню, сильно растеть и 10—12 десятинъ пашни уже провалилось.

*С-цо Красный Клинь.* „Логъ-Большой“ уничтожаетъ покось и сильно растеть.

*С. Пънное.* Оврагъ надъ кладбищемъ подмываетъ кладбище и при сильномъ ростѣ образовываетъ новые отроги и заликаетъ луга по Немеду и портитъ пашню.

Овраги „Логъ-Лѣсокъ“, „Поповъ-Логъ“, „Долгая-Лощина“, „Логъ Чермошной“,—ежегодно растутъ и уничтожаютъ луга и пашни.

*С-цо Яковлевскіе-Выселки.* „Логъ-Широкій“ ежегодно растеть и уничтожаеть дорогу.

„Бѣлый Ровъ“ подмываеть деревню и грозить крестьянскимъ дворамъ, остался промежутокъ въ 5—6 сажень.

*С-цо Гранкино.* Оврагъ „Моховой“ растеть. Много овраговъ изъ пашни въ этотъ логъ разрѣзаны холмами, что страшно затрудняетъ полевья работы, брошено около 6 десятинъ, далѣе обваливается подъ кр-кія постройки и осталось 2—3 сажень.

*С-цо Бырдинка.* Растущіе овраги „Березникъ“, два отростка въ „Болотѣ“.

*Д. Радогощъ.* Растущіе овраги „Жуковъ“, „Переменный“, круча подъ дворами по р. Свапѣ.

*С. Высокое.* Громадные растущіе овраги въ селѣ подъ церковью. Лога „Малая Деберка“, „Перерванка“, „Коровій Ложокъ“ растутъ и постепенно сходятся, т. к. теперь разстояніе не болѣе  $\frac{1}{2}$  версты, а 5 лѣтъ назадъ было болѣе 1 версты. Эти овраги угрожаютъ дорогѣ, которую приходится ежегодно переносить, а когда они сойдутся, то отрѣжутъ сообщеніе съ с. Высокимъ. Отрожекъ изъ „Коровьяго Ложка“ перерѣзаетъ дорогу въ д. Радогощъ, оврагъ „Оржавецъ“ портитъ до 70 десятинъ логу по р. Немеду.

*С. Студенокъ.* Овраги по селу быстро растутъ и угрожаютъ постройкамъ и уничтожаютъ пашню.

Логъ „Рѣзинъ“ обваливается даже съ деревьями и уничтожаетъ сѣнокосъ. Въ концѣ села овраги очень опасныя, особенно „Винокурня“ но и большимъ Логомъ уничтожается 4—5 десят. сѣнокоса.

Порядокъ постепенности закрѣпленія работъ принять совѣщаніемъ съ такою послѣдовательностью: 1) укрѣпить логъ и преградить обвалы надъ кладбищемъ въ с. Пѣнномъ, 2) преградить обвалы въ самомъ селѣ Студеникѣ, 3) укрѣпить берегъ р. Свапы въ д. Радогонцѣ, 4) укрѣпить Высокинскіе овраги, 5) укрѣпить Студенецкіе овраги, 6) осушить болото у Высокинскихъ кр-сть по р. Немеду и далѣе.

### По Никольской вол.

*По с. Никольскому* растущіе овраги, угрожающіе селенію и портящіе конопляники въ самѣмъ селѣ, „Малая Вершина“ и „Пересранка“.

*С. Березовка.* Оврагъ „Ржавецъ“ по торфяному лугу и покосу увеличился за 4—5 лѣтъ до 150 сажени.

Оврагъ „Полтавецъ“ къ д. Масловкѣ по р. Турейкѣ захватываетъ поля и покосы; за послѣдніе 5 лѣтъ обвалилось до 5 десят. удобной земли.

По р. Турейкѣ по дорогѣ изъ Березовки въ Вѣтренку большой проѣздъ, но весной въ половодье около моста трясина на долго уничтожаетъ сообщеніе.

*Д. Красавка.* Растущіе овраги, уничтожающіе пашню— „Осиновый“ и „Глубокій“.

*С. Гнилецъ.* Оврагъ „Бобрикъ“, по немъ дорога на Подольяны и Понеры. Сильно подмываетъ мостъ и угрожаетъ уничтожить проѣздъ.

Растущіе овраги, уничтожающіе пашни и конопляники— „Русова-Вершина“, „Мериновская Вершина“—пересѣкъ уже 10 конопляниковъ и подходит къ дорогѣ въ Сабуровку; Колесова Вершина расположенный поперекъ деревни, черезъ со-

общеніе, которое при его ростѣ скоро прекратится. Оврагъ „на большаку“ подходитъ къ дорогѣ изъ Гнильца въ Турейку.

*Д. Сабуровка.* Оврагъ „Баброчскъ“ на лугу ежегодно размываетъ до 25 саж. и портитъ сѣнокосъ.

Оврагъ около низа Писюкиной мельницы ежегодно уничтожаетъ пашню.

Порядокъ работъ опредѣленъ: 1) исправленіе мостовъ и уничтоженіе трясины по дорогѣ изъ Березовки въ Вѣтренку, 2) устройство моста въ Гнильцѣ по дорогѣ на Подоляны и укрѣпленіе моста по Большаку на дорогѣ въ Турейку, 3) укрѣпленіе овраговъ въ с. Никольскомъ и остальные овраги въ томъ порядкѣ, какъ ежегодно будетъ обнаруживаться ихъ разрушительное дѣйствіе.

### По Воронежской вол.

*По д. Каменецъ.* По селенію проходитъ болото, образуя трясины около переѣзда черезъ р. Тросну; болото тянется на 15 вер. отъ Морозихи до Макѣева не проѣздно мѣстами шириною до 80 с. Каменецкое общество ежегодно расходуетъ до 200 р. на трясины, но пока болото не будетъ осушено—трудъ бесполезенъ. Десятинъ около 25 луга брошены за невозможностью ихъ обработать.

*Д. Морозиха.* Растущій оврагъ, уничтожающій пашни подъ д. средняя Морозиха; кр-не борются, но благодаря отсутствію знанія, бесполезно; оврагъ „Ближняя Вершина“ и на землѣ гр. Рибошьера угрожаютъ дорогѣ.

*Д. Турейка.* Въ полѣ до 8 небольшихъ овраговъ.

Логъ „переѣздъ“ ежегодно значительно размывается и переѣздъ приходится ежегодно относить; портится имъ лугу до 3-хъ десятииъ.

*С. Воронежъ.* Два растущихъ оврага по дорогѣ въ Тагинъ.

Оврагъ по дорогѣ въ д. Морозиху подошелъ къ самой дорогѣ, которая вскорѣ провалится. Кр-не подправляютъ оврагъ, но безуспѣшно.

Оврагъ въ концѣ села въ Турейку угрожаетъ селенію. Поправлялся земствомъ въ 1900 г., но безуспѣшно.

Оврагъ по дорогѣ въ Муравль подошелъ къ хатамъ.

Послѣдовательность работъ въ такой постепенности: 1) уничтоженіе трясины въ с. Каменцѣ около моста (осушеніе болота), 2) исправленіе овраговъ въ д. Морозихѣ и 3)—въ Воронцѣ и Турейкѣ овраги по дорогѣ на Морозиху, Турейку, Муравль и закрѣпленіе оврага и переѣздъ на дорогѣ въ с. Воронежъ.

### По Колкской вол.

*С. Глинки.* Обвалъ съ горы между Лешней и Глинками. Постепенно увеличивается и во время паводковъ и весной смываетъ со дна оврага землю и заноситъ заливной лугъ. Крестьяне борются, но безуспѣшно.

*С. Бьмдьяжки.* Растущій оврагъ близъ поселка „Дубовецъ“ ежегодно увеличивается и стягиваетъ воду изъ близъ лежащихъ конаней, дѣлая ихъ негодными. Песокъ изъ оврага заноситъ на значительное разстояніе огородники и настолько поднялъ берегъ рѣки Тишимля, что вода послѣ разлива уже обратно въ рѣку не сходитъ.

Оврагъ отъ Ржавы къ Бѣльдяжкамъ съ торфянистой почвой; дѣлаетъ громадныя заносы, покрывая ими лугъ и заносить русло рѣки въ такой мѣрѣ, что водяная мукомольная мельница въ этомъ году частью не работала и крайній крестьянскій дворъ Филиппа Александрова Мамошина долженъ былъ переселиться.

### По Кировской вол.

*С. Кирово.* Оврагъ по ручью „Голубецъ“ ежегодно растеть и грозить соединиться съ оврагомъ „Плоскимъ“, идущимъ отъ д. Дерюгиной.

2) Логъ по направленію къ с. Старому Гнѣздилову подъ названіемъ „Тросна“ обваливается ежегодно до 20—40 саж. и отъ него отростокъ „Дворянскій“, ежегодно разрушающійся.

3) Оврагъ въ полѣ на д. Дерюгино около „Желенекъ“, выпадающихъ въ р. Кремечъ. Во время паводковъ и половодья заноситъ очень много луговъ.

4) Оврагъ „отростокъ“ перерѣзалъ дорогу.

*Дер. Имино.* Оврагъ „Фирмика“ прибавляется ежегодно до 20 саж.

2) Оврагъ „Поганая Кулига“. Оба эти оврага заиливаютъ до 80 саж. луга.

3) Оврагъ „Грань“ тоже самое.

*Д. Энгшиной.* Оврагъ „Садомъ“ очень сильно обваливается и портитъ много луговъ.

*Д. Зояшицево.* „Турьевъ логъ“ подмывается подъ мостъ на дорогѣ въ с. Сосково далѣе образуетъ трясину черезъ р. Щиръ на дорогѣ въ Кирово

*Клюшниково и Каменецъ.* Много овраговъ—всѣ растущіе. Особенно опасны 1) оврагъ „Каменскій“, обваливаются уже кусты вверху оврага и нѣтъ проѣзда на поля.

2) Оврагъ „Поперечный“ ежегодно сильно обваливается.

*Дерюгино и Толмачево.* Кировскіе овраги вышеуказанные портятъ до 70 десят. луга заносами.

Лога „Крайній“, „Средній“ и маленькій съ обваломъ „Погорѣлецъ“ и „Орлова Кулига“ сходятся изъ нихъ вода, идетъ на лугъ и его заливаешь.

*Цвиленево.* Ежегодные обвалы въ оврагахъ „Вершки“ и „Песошномъ“. Значительная порча луговъ изъ оврага, идущаго отъ дер. Катыши.

*Мураевка.* Обрывистый крутой берегъ у края селенія р. Лешня. Ежегодные обвалы дѣлають опаснымъ проѣздъ и подходятъ подъ крестьянскія усадьбы.

*Д. Масловка.* Большіе овраги на „Бутыни“.

*Катыши.* Овраги „Подлѣсокъ“, Грань и идущій къ д. Мураевкѣ“ ежегодно обваливаются и портятъ луга на большомъ пространствѣ.

*С. Мелихово.* Лугъ „Кресты“ обваливается и заливаешь лугъ.

*С. Старое Гнѣздилово.* Оврагъ „Курганъ“ по ручью „Глуботецъ“ наноситъ вредъ лугамъ благодаря водѣ, соединяющей изъ нихъ и заливающей луга въ паводки.

Кромѣ того порча луговъ происходитъ благодаря того обстоятельства, что мѣстами р. Крома и р. Лешня настолько заросли, что вода не вмѣщается и изъ выноситъ на луга и совершенно ихъ портить

Изъ перечисленныхъ овраговъ на первую очередь по степени вреда поставлены: въ д. Эншиной „Садомъ“ и Кировой „Глуботець“ и „Тросна“, овраги въ д. Пгиной и лога, портящіе луга.

### **По Красниковской вол.**

Красников. вол. весьма богата размывающимися оврагами. Представляютъ наибольшую опасность:

*По с. Чернь* оврагъ отдѣляющій надѣль кр-нъ гг. Истинскихъ отъ гг. Бырдиныхъ.

*По с. Красникову.* Оврагъ, проходящій по с. Красникову, подмываетъ дорогу и дворы.

*По с. Танкову* оврагъ съ отроутками сильно обваливается и грозитъ дорогѣ и постройкамъ.

### **По Жерновецкой вол.**

Ломовецкіе овраги наносятъ наибольшій вредъ; изъ этихъ овраговъ занесено пескомъ до 150 десятинъ.

Меньшій вредъ, но тѣмъ не менѣе значительный приносятъ лежащіе ниже тѣхъ же Ломовецкихъ овраговъ въ с. Рыжковѣ, Нижней Мухановѣ, Монастырщинѣ.

---

### **№ 37 Относительно измѣненія ценза на право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.**

Г. Орловскій губернаторъ при предложеніи отъ 16 ноября № 1099 препроводилъ копію циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 44, относительно измѣненія ценза на право участія въ земскихъ избирательныхъ

собранияхъ, просилъ земскую управу предложить отъ имени г. губернатора земскому собранію подвергнуть тщательному обсужденію, изложенный въ настоящемъ циркулярѣ вопросъ о томъ, на сколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтствуетъ современному положенію вещей и не представляется-ли необходимымъ подвергнуть его какимъ-либо измѣненіямъ.

Изъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ видно, что наблюдаемая во многихъ мѣстностяхъ имперіи дробленія земельныхъ участковъ, повышение продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ полное несоотвѣтствіе земельного ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающій право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15000 р. послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза установленнаго 16 ст. пол. земск. учр. 1890 года.

Принимая во вниманіе, что вышеуказанныя обстоятельства несомнѣнно должны были отразиться какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ законодательномъ порядкѣ ценовыхъ нормъ, министерство признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Имѣя однако въ виду, что успѣшное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи и точныхъ цифровыхъ данныхъ, которые могли-бы быть положены въ основу новыхъ ценовыхъ нормъ, просило г. губернатора предложить земскимъ учрежденіямъ губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, на сколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтствуетъ современному положенію вещей и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ-либо измѣненіямъ.

Во исполненіе предложенія управа, для правильнаго сужденія по переданному вопросу, собрала свѣдѣнія какъ относительно распредѣленія владѣльцевъ по отношенію количества владѣмой ими земли, такъ и по отношенію сословности владѣній.

Изъ приложенной къ настоящему докладу таблицы видно, что всего владѣній дворянскихъ 83 имѣющихъ 33801 дес., прочихъ частныхъ владѣльцевъ (кромѣ товариществъ) 1298, 23500 д., торговымъ и пр. компаниямъ 2 владѣнія 334 дес., крестьянскихъ товариществъ 53, владѣющихъ 9188 дес., крестьянъ на надѣльномъ правѣ 300 владѣній имѣющихъ 124357 дес.

Въ процентномъ отношеніи это составитъ.

Дворянское землевладѣніе 17,64 %

Товарищества 4,54 % .

Купцы и мѣщ. и проч. 13,12 %

Крестьяне на над. правѣ. 64, 7 %

Группы по размѣрамъ владѣній видны изъ прилагаемой водной таблицы.

Разсматривая исключительно дворянское землевладѣніе, видимъ, что по числу владѣемой земли крупное владѣніе, дающее въ настоящее время право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, составляетъ немного болѣе половины всего количества владѣльцевъ сословія. Доставляя главный процентъ лицъ, принимающихъ участіе въ земской жизни, на долю остальной половины остается право лишь въ качествѣ уполномоченныхъ.

Принимая во вниманіе возросшую цѣнность земли, такое положеніе дѣлъ сельзя признать правильнымъ. Продажная цѣна земли въ настоящее время 120—200 р. за десятину. Принимая среднюю стоимость въ 150 р., по сравненіи съ другими недвижимыми имуществами, дающими право на участіе въ избирательномъ собраніи определенной стоимости въ 15000 р. соотвѣтственнымъ количествомъ земли является 100 десятинъ, противъ принятыхъ въ настоящее время для Кромскаго у. 175.

Норма въ 100 десят. (а при усадьбѣ и 60 десят.) по мнѣнію управы былабы соотвѣтственною стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающихъ право на участіе въ избирательномъ собраніи.

Переходя къ другимъ сословіямъ, управа находитъ почти совершенное устраненіе ихъ отъ участія въ земской дѣятельности, что дѣлая ихъ безразличными къ ходу земской жизни не можетъ не отразиться вредно на ихъ отношеніи къ земскимъ мѣропріятіямъ, направляемымъ къ ихъ же благу.

По нормѣ для Кромскаго у. прочія сословія имѣютъ въ земствѣ 3 представителей, крестьянскія товарищества совершенно лишены представительства, а крестьяне избираютъ лишь на волостныхъ сходахъ кандидатовъ изъ числа коихъ

г. Губернаторъ утверждаетъ гласныхъ изъ 17 кандидатовъ только 9. Такимъ образомъ цѣлая часть уѣзда можетъ быть лишена представительства на земскомъ собраніи.

Находя желательнымъ предоставленіе права участія въ ходѣ земской жизни по возможности равномерно всему населенію уѣзда, нельзя однако признать полезнымъ для дѣла установить принципъ пропорціальности количества владѣемой каждой группой земли, числу избираемыхъ этими группами гласныхъ изъ своей среды на томъ основаніи, что такой порядокъ понизивъ интеллигентность гласныхъ не можетъ не отозваться вредно на ходѣ земскаго дѣла.

Единственнымъ исходомъ изъ настоящаго положенія дѣла является уничтоженіе сословности избранія.

Опасаться, что предлагаемый порядокъ отзовется на пониженномъ образовательномъ цензѣ избранныхъ лицъ нѣтъ основанія, чему имѣемъ примѣръ изъ разсмотрѣнія выборныхъ приговоровъ по положенію 1864 г., когда кр-не по волостямъ очень часто избирали своими представителями интеллигентныхъ лицъ и наоборотъ наизбирательныхъ сѣздахъ часто избирались дѣльные и достойные лица крестьянскаго сословія.

Резюмируя указанные выше неудобства, существующаго въ настоящее время порядка выбора гласныхъ, находить, что суть ихъ заключается въ слѣдующемъ: 1) несоотвѣтствіе ценза земельного съ оцѣнкою стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи, 2) сословность выборовъ и лишеніе группы жителей уѣзда права участія въ выборахъ гласныхъ, 3) замѣна выборовъ у кр-н назначеніемъ ограниченаго числа гласныхъ не отъ всѣхъ волостей.

Въ цѣляхъ устраненія указанныхъ неудобствъ, управа находитъ желательнымъ, не вдаваясь въ подробности разрѣшенія вопроса, установить такой порядокъ производства выборовъ въ гласные земскаго собранія при которомъ 1) для всѣхъ сословій былъ бы однородный способъ избранія, 2) была бы устранена сословность въ выборахъ и 3) земельный цензъ былъ бы уменьшенъ до 100 десят. (и при усадьбѣ 60 дес.) при допущеніи къ избранію по уполномочіямъ владѣльцамъ минимальнаго количества земли и увеличеніе общаго числа гласныхъ.

Придавая большое значеніе возбужденному министерствомъ вопросу, управа, доложивъ свои соображенія на усмотрѣніе земскаго собранія, имѣетъ честь предложить земскому собранію не признаетъ ли оно полезнымъ, въ цѣляхъ болѣе полной разработки вопроса, принявъ въ принципѣ представленнаго управою положенія, препроводить настоящій докладъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладами другихъ уѣздовъ губерніи.

---

## Сводная таблица, по Кромскому уѣзду, владѣній, принадлежащихъ:

Группы по принадлежности владѣній.	1 Дворянамъ.		2. Прочимъ частнымъ владѣльцамъ (кроме тѣхъ, которые перечислены въ графахъ 3-й, 4 и 5-й).		3 Торговымъ, промышленнымъ обществамъ, товариществамъ и компаниямъ.		4 Крестьянскимъ товариществамъ.		5 Крестьянамъ на надѣльномъ правѣ.		Примѣчаніе.
	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	
I груп. 1 до 25 д.	4	42—38	1127	7560—159½	—	—	—	—	24	358—1437	Такъ какъ главное значеніе для коммисіи имѣетъ выясненіе размѣровъ и состава владѣній тѣхъ лицъ, которые обладаютъ землей, менѣе существующаго въ уѣздѣ полнаго ценза, то въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ полный цензъ менѣе 250 д. подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи земельныхъ владѣній по группамъ, могутъ быть приостанов. до нормы ценза (напр. для Кромскаго уѣзда—175 д.) свѣдѣнія же, начиная съ нормы и выше, могутъ быть соединены въ одну лишь только послѣднюю группу.
II » 25 » 50 »	2	62—2347	95	3575—1863½	—	—	8	301—907½	19	706—1542	
III » 50 » 75 »	6	381—779½	36	2203—528	—	—	6	350—2219	22	1368—554	
IV » 75 » 100 »	7	619—822	13	1116—2104½	—	—	3	258—367	24	2076—1692	
V » 100 » 125 »	8	929—1799	3	328—1608½	1	106—600	9	1020—2334	21	2368—1143	
VI » 125 » 150 »	6	849—2298	5	702—1959	—	—	8	1109—1684	8	1110—242	
VII » 150 » 175 »	3	468—1860	4	619—812	—	—	1	154—1941	14	2287—2046	
VIII » 175 » 200 »	47	30447—1858	15	7394—2324	1	228—1290	18	5992—2244	168	114080—1354	
IX » 200 » 225 »											
X » 225 » 250 »											
XI » 250 и выше											
Всего . . . . .	83	33801—2201½	1298	23500—1759	2	334—1800	53	9188—2096½	300	124357—410	

№ 38. По поводу предстоящаго празднованія 35-лѣтняго юбилея дѣятельности В. А. Шеншина.

Кромское экстренное земское собраніе 18 февраля сего года постановило по поводу наступающаго въ декабрѣ сего года юбилея тридцатипятилѣтія службы нашего всеѣми уважаемаго предсѣдателя собранія Кромскаго уѣзднаго предводителя дворянства Владимира Александровича Шеншина 1) открыть управѣ кредитъ на постройку женскаго училища въ с. Бривчиковѣ въ размѣрѣ 4000 руб., 2) въ комиссію по празднованію юбилея избрать управу, предоставивъ ей приглашать лицъ изъ числа гласныхъ по ея усмотрѣнію и 3) поручить управѣ ходатайствовать въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи примѣч. 665 ст. III т. уст. гражд. сл. изд. 1896 г. о разрѣшеніи праздновать юбилей, съ постройкой школъ въ память событія.

Во исполненіе сего постановленія, управа, приступивъ къ постройкѣ школы, въ каковой ко дню юбилея ученіе имѣетъ начаться, возбудила надлежащее ходатайство передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и 30 апрѣля за № 342 получили извѣщеніе черезъ г. Орловскаго губернатора слѣдующаго содержанія: „сообщаю управѣ, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ 25 апрѣля сего года за № 499, увѣдомилъ меня, что имъ разрѣшено Кромской уѣздной земской управѣ праздновать 35-лѣтній юбилей служенія Кромскаго уѣзднаго предводителя дворянства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шеншина въ указанной должности, съ постройкой школы въ память его служенія“

Въ распорядительный комитетъ по устройству юбилейнаго празднованія любезно изъявили согласіе принять участіе гг. гласные нашего собранія: Николай Григорьевичъ Тетера,

Дмитрій Васильевичъ Трубицынъ, Николай Васильевичъ Трубицынъ, Павелъ Ивановичъ Хлюстинъ, Георгій Сергѣевичъ Щербачевъ и Василій Павловичъ Малышевъ.

Распорядительный комитетъ по обсужденіи программы празднованія юбилея остановился на слѣдующемъ:

День празднованія—назначить на 18 декабря, въ каковой день въ 10 ч. утра имѣеть быть въ с. Кривчиковъ молебствіе и затѣмъ открытіе училища.

Послѣ открытія приемъ юбиляромъ депутацій, вслѣдъ затѣмъ гг. приеутствующимъ будетъ предложенъ чай и послѣдуетъ отъѣздъ.

Въ 6 час. вечера въ г. Кромахъ обѣдъ (по подпискѣ). На юбилейное празднество въ качествѣ почетныхъ гостей приглашаются г. Орловскій губернаторъ, г. губернский и уѣздные предводители дворянства губерніи, г. предсѣдатель Орловской губернской земской управы и Кромской уѣздный исправникъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ на расходъ по оборудованію празднества кредитъ въ 1000 рублей.

---

**№ 39. О награжденіи оспoprививателя по Колкской волости кр-на с. Кутафина Михаила Ильина Кулешина.**

Оспoprививатель Колкской волости кр-нъ с. Кутафина Михаилъ Ильинъ Кулешинъ обратился въ управу съ прошеніемъ, что находясь въ должности оспoprививателя тридцать три года и исполняя таковую съ усердіемъ и добросовѣстно просить о награжденіи его.

По справкамъ Кулешинъ состоитъ оспонриввателемъ указанное число лѣтъ.

Въ виду усердной долголѣтней службы Кулешина управа имѣеть честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ на основаніи 779 ст. XIII т. (врач. уст.) св. зак. Р. И. о награжденіи Кулешина установленной для оспонриввателей медалью.

---

**40. О награжденіи фельдшера городскаго уч. Ивана Алексѣева Куренцова медалью.**

Фельдшеръ городского участка Иванъ Алексѣевичъ Куренцовъ, состоя на земской службѣ съ 1880 года исполнялъ такую и исполняетъ въ настоящее время съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. За свою отлично-хорошую дѣятельность Куренцовъ отмѣчался многими земскими собраніями, дѣлавшими постановленія о выдачѣ ему наградъ

Управа, въ виду особенной полезной дѣятельности Куренцова, считаетъ своимъ долгомъ предложить земскому собранію о представленіи Куренцова къ награжденію серебрянной медалью.

---

## ДОКЛАДЪ

ревизионной комиссіи XXXVIII Кромскому очередному Земскому Собранію.

Обревизовавъ дѣлопроизводство и денежную отчетность управы за минувшій отчетный годъ и осмотрѣвъ имущество земства, ревизионная комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію:

1) Расходованіе денежныхъ суммъ и производство различнаго рода денежныхъ оборотовъ управой производилось правильно, согласно смѣтнымъ назначеніямъ и указаніямъ минувшаго земскаго собранія, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и осмотрительности въ производствѣ расходовъ и денежныхъ оборотовъ въ пополненіи и изысканіи суммъ для текущихъ настоятельныхъ расходовъ земства. Благодаря осторожному отношенію къ дѣлу расходаванія суммъ, въ минувшемъ году не приходилось прибѣгать къ займамъ и постояннымъ залогамъ билетовъ, чѣмъ избѣгались непроездивые расходы по уплатѣ процентовъ. Всѣ книги управы ведутся правильно, расходы и денежные обороты записываются своевременно, точно и опредѣленно и въ каждомъ случаѣ имѣются оправдательные документы. Наличность кассы по 26 число сего сентября за вычетомъ всѣхъ произведенныхъ расходовъ, въ кассѣ управы должно оказаться 22065 р. 51 коп. При ревизіи сундука управы оказались слѣдующія суммы: а) въ сберегательной кассѣ по книжкамъ 3082 руб. 43 коп., б) % бумагъ по номинальн. стоимости 10,700 руб., в) тоже процентныхъ бумагъ на храненіи въ банкѣ 5200 р., г) деньгами въ кассѣ управы 2203 руб. 49 коп., д) авансовъ по документамъ 880 руб. 17 коп., а всего 22066 руб. 9 коп.

2) Всѣ назначенныя въ прошломъ году земскимъ собраніемъ ремонты зданій врачебныхъ участковъ и другихъ сооруженій земства произведены согласно назначенія вполнѣ цѣлесообразно съ соблюденіемъ экономіи. Въ настоящемъ году по мнѣнію комиссіи предстоятъ слѣдующія незначительныя ремонтныя работы.

- а) Въ городской больницѣ ремонты бани, мелкіе ремонты другихъ построекъ, но кромѣ того по заявленію врача необходимо имѣть еще сидѣлку и отпустить до 50 руб. на починку инструментовъ.
- б) Въ Муравльскомъ врачебномъ участкѣ требуется покраска крышъ, покраска половъ въ приѣмномъ покоѣ, прибавить бѣлья и меблировать квартиру фельдшерицы-акушерки, въ этой квартирѣ не имѣется ни какой мебели.
- в) Въ Апальковскомъ участкѣ необходимо поправить погребъ, который промерзаетъ, побѣлнить наружныя стѣны квартиры врача; въ приѣмный покой пріобрѣсти столы, табуретъ, рукомойникъ и другія мелкія вещи.
- г) Въ Мухановскомъ участкѣ необходимъ ремонтъ погреба, крыши, сарая для дровъ, надворнаго клозета, другіе мелкіе ремонты квартиръ акушерки и фельдшера.
- д) Въ Сосковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ требуется капитальный ремонтъ всего дома.

3) Ремесленная мастерская продолжаетъ, какъ и въ прежніе годы изготовлять преимущественно классную мебель для земскихъ училищъ. Матеріаловъ и инструментовъ достаточно, работы учениковъ производится удовлетворительно и, какъ оказалось, на минувшей въ г. Орлѣ земской выставкѣ работы эти удостоились награды.

4) Типографія при земской управѣ содержится вполне хорошо, вполне окупаетъ своими работами расходы на ея содержаніе.

5) Земская аптека помѣщается въ наемномъ домѣ достаточно удобномъ для помѣщенія аптеки и квартиры провизора. По отчету управы и объясненіямъ аптека начинаетъ приносить пользу, которая выражается въ остаткахъ различного рода медикаментовъ, провѣрить которые комиссія лишена возможности, какъ требующее спеціальныхъ познаній аптекарскаго дѣла.

---

## Ветеринарный отчетъ

### ПО КРОМСКОМУ УѢЗДУ

съ 1 сентября 1902 г. по 1 сентября 1903 г.

За отчетный годъ въ Кромскомъ уѣздѣ наибольше распространился ящуръ на рогатомъ скотѣ, которымъ было поражено до 5000 головъ. Падежей отъ ящура не наблюдалось; дурныя послѣдствія болѣзни заключались въ сильномъ истощеніи животныхъ.

Другія заразные болѣзни, какъ мытъ, чесотка, хотя и появлялись, но своевременнымъ лѣченіемъ быстро прекращались. Самая опасная болѣзнь рог. скота и лошадей сибирская язва, можно сказать, побѣждена. До сихъ поръ скотъ падалъ отъ сибирской язвы въ селеніяхъ и экономіяхъ Кромскаго уѣзда десятками въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; а за отчетный годъ по всему уѣзду отъ сибирской язвы пало только 6 лошадей и 4 коровы!

Отсутствие падежей отъ сибирской язвы, хотя бы въ продолженіи 2-хъ лѣтъ, даетъ возможность почвѣ извѣстной мѣстности естественнымъ путемъ оздоравливаться, потому что прежняя зараза постепенно уничтожается, а вновь поступленийъ нѣтъ.

Краенуха (рожа) на свиньяхъ въ отчетномъ году почти не наблюдалась.

Съ іюля мѣсяца, текущаго года, въ Кривчиковской волости появилась на овцахъ оспа, отъ которой сперва овцы падали, но съ наступленіемъ хорошей погоды стали перебивать легче.

Много овецъ пало въ Кромскомъ уѣздѣ за текущій годъ, особенно ранней весной, отъ болѣзни, вызванной глистой двустукой; болѣзнь выражается въ пораженіи глистой главнымъ образомъ печени и носитъ названіе печеночно-глистной болѣзни. Своимъ появленіемъ и громаднымъ распространеніемъ болѣзнь эта обязана дождливымъ предшествовавшимъ лѣту и осени. Борьба съ этой болѣзнію возможна только при условіи перемѣны болотистыхъ пастбищъ, что въ большинствѣ случаевъ неисполнимо для крестьянскихъ обществъ.

Съ цѣлью борьбы съ сибирской язвой и рожей свиней производились предохранительныя прививки отъ этихъ болѣзней. Прививка сибирской язвы произведена въ 22 пунктахъ а рожи въ 13 пунктахъ, всего привито до 3000 головъ.

Спорадическія болѣзни лѣчились на мѣстахъ и въ ветеринарной амбулаторіи. Первоначальныхъ обращеній въ ветеринарную амбулаторію было 2000, изъ нихъ наибольше (1452) съ лошадьми и наименьше съ собаками (7).

Для производства прививокъ и для лѣченія ветеринарнымъ врачомъ дѣлались поѣздки; всего сдѣлано 133 посѣщенія, среднее разстояніе пунктовъ отъ Кромъ 24 версты.

Фельдшера сдѣлали 134 выѣзда; кастрировано ими 346 головъ разнаго скота.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кромской земской публичной библіотеки

имени И. С. Тургенева

съ 1 января 1902 г. по 1 сентября 1903 г.

(Годъ 9-й существованія).

---

### 1) О состояніи библіотеки.

Для помѣщенія библіотеки отведено безвозмездно двѣ отдѣльныхъ комнаты съ передней и съ отдѣльнымъ ходомъ въ домъ, занимаемомъ уѣздной земской управой.

При ней состоятъ: почетный библіотекаръ В. А. Шеншинъ безъ жалованья и помощница библіотекаря М. П. Голосова съ жалованьемъ 200 р. въ годъ.

Въ теченіе отчетнаго года библіотека пополнилась слѣдующимъ количествомъ книгъ и журналовъ: земской управой спеціально выписаны для библіотеки:—29 книгъ беллетристическаго содержанія—12 названій, 3 книги публицистики—3 названія, 4 книги описанія—4 названія.

Сверхъ того управой были выписаны для библіотеки въ теченіе минушаго года періодическіе журналы: 94 книги—

8 названій и 6 еженедѣльныхъ періодическихъ изданій—6 названій и прложенія отъ журналовъ и газетъ—37 приложеній—4 названія.

Отъ извлеченія изъ журналовъ образовалось 4 книги беллетристическаго содержанія—4 названія.

Пожертвованы Кромскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства В. А. Шеншиннымъ 3 справочныя книги—3 названія.

Пожертвованы предсѣдателемъ Кромской земской управы С. И. Соколовымъ 2 книги беллетристики—2 названія.

Получены въ даръ книги отъ члена управы И. С. Фролова—35 книгъ беллетристическаго содержанія—8 названій, 1 исторія—1 названіе, 1 книга естествознанія—1 названіе и 7 журналовъ періодическихъ изданій—7 названій.

Получено въ даръ отъ врача Маркова 1 книга исторіи—1 названіе.

Получено въ даръ отъ посѣтителей бібліотеки книги слѣдующаго содержанія: 7 книгъ беллетристики—7 названій, 4 исторіи—4 названія и былъ выписанъ журналъ „самообразование“ къ которому были приложенія изъ слѣдующихъ книгъ: 8 кн. по естествознанію—8 названій, 1 кн. философіи—1 названіе, 1 кн. социологіи—1 названіе, 1 кн. психологіи—1 названіе, 1 кн. логики—1 названіе.

Получены отъ Кромской земской управы 2 книги: 1 кн. статистики—1 назв., 1 кн. сельскаго хозяйства—1 назв.

Получена въ даръ отъ И. И. Лебедева 1 кн. беллетристики—1 названіе.

Получены въ даръ отъ В. М. Тихонова 3 книги: 2 кн. беллетристики—2 названія, 1 кн. полит. экономіи.

№ по порядку	Разряды книгъ по содержанию.	Число книгъ.	Число названий.
1	Беллетристика, критика, публицистика .	728	325
2	Исторія, религія, філософія, антропологія, культура, описаніе . . . . .	311	96
3	Медицина, естествозн., сельско-хозяйст., статистика, физика . . . . .	232	181
4	Законовѣдѣніе . . . . .	174	104
5	Народное образованіе . . . . .	8	6
6	Учебники, руководства . . . . .	4	4
7	Научныя . . . . .	31	31
8	Періодическія изданія . . . . .	2175	148
9	Преміи къ журналамъ . . . . .	9	9
10	Справочныя . . . . .	6	6
Итого . . . . .		3678	910

## 2) 0 подписчикахъ.

Въ отчетномъ году подписчиковъ состояло 44 перворазрядныхъ (платныхъ) и 118 второразрядныхъ (безплатныхъ) всего 152 человекъ.

### Къ отчетному дню состоитъ:

а) перворазрядныхъ платныхъ 1) годовыхъ—2, 2) полугодовыхъ—26, 3) мѣсячныхъ—2, всего платныхъ 30 человекъ; б) второразрядныхъ (безплатныхъ)—98, всѣхъ-же 128 человекъ.

Всѣ подписчики по роду занятій слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: учительницъ земскихъ школъ—49, учителей—11, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ—20 муж. и 4 женщины, 3 врача, 2 акушерки, 2 фельдшера, 8 священниковъ, 29 безъ опредѣленныхъ занятій, изъ нихъ 18 женщинъ и 11 мужчинъ.

Наибольшій спросъ со стороны подписчиковъ падалъ на слѣдующихъ авторовъ: Чеховъ—139 требованій, Толстой—132, Потапенко—100, Лѣсковъ—90, Салтыковъ—70, Достоевскій—57, Тургеневъ—55, Горькій—54, Немировичъ-Данченко—54, Золя—53, Мясницкій—53, Лейкинъ—121, Данилевскій—46, Островскій—45, Мачтетъ—43, Маминъ-Сибирякъ—41, Боборыкинъ—38, Короленко—35, Гончаровъ—36, Григоровичъ—32, Марковъ—31, Гаршинъ—31, Брестовскій—22, Гюго—23, Некрасовъ—21, Гоголь—17, Скабичевскій—12, Чириковъ—12, Гете—12, Лермонтовъ—13, Никитицъ—11, Пушкинъ—10, Вересаевъ, Шпильгагенъ, Надсонъ—16, Научныя книги—73.

На періодическія изданія были слѣдующія требованія: „Русская Мысль“—463 требованія, „Миръ Божій“—356, „Вѣстникъ Европы“—292, „Русское Богатство“—284, „Историческій Вѣстникъ“—182, Вѣстникъ Иностранной Литературы—171, „Стрекоза“—72, „Книжки Недѣли“—95, „Нива“—63, „Врачъ“—67, „Сѣверный Вѣстникъ“—66, „Журналъ для всѣхъ“—24, „Живописное Обзорѣніе“, „Осколки“, „Вѣстникъ Всемирной Исторіи“, „Русская Школа“, „Домашняя Библіотека“—74.

Всего-же на книги и періодическія изданія въ теченіе отчетнаго года поступило 4912 требованій, что составитъ по 32 экземпляра на cadaго человѣка.

Состояніе библиотечной кассы къ отчетному дню.

№ по порядку.	Наименованіе статей прихода	Р.	К.
1	Подписныхъ отчетнаго года . . . . .	94	60
2	Штрафныхъ за передержку книгъ . . . . .	3	65
3	Отъ продажи каталоговъ . . . . .	3	40
4	За утерянныя записныя тетради . . . . .	—	20
5	Отъ продажи старыхъ газетъ . . . . .	5	95
6	За утерянныя книги . . . . .	5	20
	Итого принадлежитъ собствен- но библиотекѣ . . . . .	113	—
7	Обезпеченія . . . . .	48	35
	Всего . . . . .	161	35

Вся сумма по мѣрѣ поступления препровождалась въ уѣздную земскую управу.

4) О кабинетѣ для чтенія.

Кабинетъ получаетъ слѣдующія повременныя изданія:

- |  |  |
|--|--|
| 1) „Вѣстникъ Европы“.                    | 9) „Нива“.                               |
| 2) „Русская Мысль“.                      | 10) „Стрекоза“.                          |
| 3) „Русское Богатство“.                  | 11) „Врачъ“.                             |
| 4) „Міръ Божій“.                         | 12) „Земледѣльческая газета“             |
| 5) „Историческій Вѣстникъ“.              | 13) „Новое Время“.                       |
| 6) „Вѣстникъ Иностранной<br>Литературы“. | 14) „Русскія Вѣдомости“.                 |
| 7) „Всемирный Вѣстникъ“.                 | 15) „Русское Слово“.                     |
| 8) „Журналъ для всѣхъ“.                  | 16) „Орловскія губернскія<br>вѣдомости“. |

Среднее число посѣтителей читальни на каждый день выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. въ январѣ—12.	7. въ іюль—12.
2. » февралѣ—12.	8. » августѣ—12.
3. » мартѣ—12.	9. » сентябрѣ—14.
4. » апрѣлѣ—12.	10. » октябрѣ—10.
5. » маѣ—11.	11. » ноябрѣ—10.
6. » іюнѣ—13.	12. » декабрѣ—8.

Число посѣщеній съ каждымъ годомъ увеличивается; въ 1902 году перебивало 3756 лицъ.

Посѣтителѣ кабинета читаютъ главнымъ образомъ газеты и журналы, берутъ книги и изъ библіотеки и читаютъ въ кабинетѣ.

Почетный библіотекаръ *В. Шеншинг.*

Помощница библіотекаря *М. Голосова.*

**Б У М А Г И**

обсуждавшіяся въ Кромскомъ уѣздномъ  
земскомъ собраніи

**XXXVIII** очередной сессіи.



## Его Превосходительству

Господину Кромскому Уѣздному Предводителю Дворянства

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ-выборныхъ отъ сельскихъ обществъ: села Воронца, дер. Лебедихи и д. Каменца—сельскихъ старостъ: с. Воронца Ивана Андреева Еремина и дер. Лебедихи Федора Ефимова Сидорова

### П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣющееся въ с. Воронцѣ народное училище, существующее съ 1875 года, въ которомъ обучаются довѣрителей нашихъ крестьянскія дѣти, въ настоящее время пришло въ крайнюю ветхость, такъ что дальнѣйшее существованіе такового является неудобнымъ и становится годъ отъ года все болѣе ветхимъ и холоднымъ какъ для учащихся мальчиковъ, такъ равно и для наставника. По случаю таковой ветхости означеннаго училища требуются ежегодно большіе расходы на ремонтъ онаго, а въ дальнѣйшемъ существованіи такового обучаться мальчикамъ совершенно будетъ невозможно, почему является необходимость ходатайствовать объ устройствѣ вза-мѣнъ нынѣ существующаго училища—новаго училища; но, вслѣдствіе бывшихъ въ прошедшіе годы въ нашей мѣстности неурожаевъ хлѣбовъ и конопли и градобитій, наши общества накопили большія недомжки податей и другихъ сборовъ, а для устройства новаго училища потребуются большіе расходы, почему устройство такового училища для нашихъ обществъ является обременительнымъ и непосильнымъ.

Вслѣдствіе чего честь имѣемъ почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство, соблаговолите принять на себя трудъ по исходатайствованію изъ мѣстнаго земства вспо-

моществованія сколько будетъ возможно на устройство означеннаго училища, чѣмъ сдѣлаете довѣрителямъ нашимъ—сельскимъ обществамъ большое облегченіе и о послѣдующемъ по сему нашему прошенію результатъ, просимъ Ваше Превосходительство объявить намъ чрезъ мѣстное наше Воронежское волостное правленіе.

---

### XXXVIII Кромскому Уѣздному Земскому Собранію.

Правленіе Попечительнаго Общества  
Орловскаго Дома Трудолюбія

#### П Р О Ш Е Н І Е.

Принося глубокую благодарность за сдѣланное земскимъ собраніемъ въ 1902 г. пособіе, правленіе дома трудолюбія усердно проситъ Кромское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать дому трудолюбія какое-либо пособіе и въ этомъ году.

Въ 1902 г. въ учрежденіяхъ дома трудолюбія трудолюбцы мужчины провели 9136 дней, женщины 2959 дней и поденныя 643 дня и были заняты работами въ чулочной, бѣлошвейной, сапожной, слесарной, столярной и сѣточной мастерскихъ, занимали должности сторожей и нянекъ въ домѣ трудолюбія и были заняты также содержаніемъ всего расположенія дома трудолюбія въ чистотѣ и порядкѣ, и занятіями на огородахъ.

Въ вышепоименованныхъ мастерскихъ работали также и дѣти убѣжищъ для мальчиковъ, которые провели въ 1902 г. 11426 дней и дѣвочки 9081 день. Мастера, мастерицы и пекаря, вышедшіе большею частью изъ тѣхъ же прирѣвае-

мыхъ, и требующіе призрѣнія провели 8196 дней. Въ домѣ трудолюбія кромѣ рабочаго дома и убѣжищъ для мальчиковъ и дѣвочекъ (которыя обучаются также въ имѣющейся при домѣ трудолюбія двухклассной школѣ) имѣется еще ночлежный пріютъ, который посѣтили въ 1902 г. 16383 чел.; дешевая столовая выдала 8465 порцій, въ богадѣльнѣ престарѣлыя женщины провели 6101 день и въ пріютѣ-ясли дѣти провели 6876 дней т. е. въ 1902 г. домоу трудолюбія оказано помощи въ 79266 случаяхъ.

Несмотря на крайне скудное содержаніе призрѣваемыхъ (трудолюбца въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ день, дѣтей 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и богадѣльни по 8 к.) домъ трудолюбія израсходовалъ 12252 руб. 68 к. Не имѣя никакихъ средствъ, обезпечивающихъ дальнѣйшее существованіе и существуя исключительно на добротныя даванія жертвователей, правленіе попечительнаго общества Орловскаго дома трудолюбія и обращается къ земскому собранію съ своей усерднѣйшей просьбой, оказать какое-либо пособіе дому трудолюбія въ этомъ году, тѣмъ болѣе, что въ числѣ лицъ, получившихъ призрѣніе въ домѣ трудолюбія, находились и уроженцы Кромскаго уѣзда.

---

### Его Превосходительству

Господину Предводителю Дворянства Кромскаго уѣзда

Учителя Короськовскаго училища  
Василья Иванова Кочеткова

### П Р О Ш Е Н І Е.

Въ прошломъ 1902 году Ваше Превосходительство исходатайствовали мнѣ пособіе (въ размѣрѣ 50 р.) на воспитаніе моего сына въ Кромскомъ городскомъ училищѣ; сынъ мой,

въ данномъ случаѣ, оправдалъ себя и перешелъ въ слѣдующее (4-е) отдѣленіе 3-мъ ученикомъ изъ 34 учащихся, но и въ настоящемъ учебномъ году у меня, въ виду увеличенія семейства, не хватитъ средствъ содержать его, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить Вамъ Превосходительство ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія на воспитаніе сына хотя-бы въ размѣрѣ прошлаго года.

---

### Въ Кромское уѣздное Земское Собраніе,

Кромскаго землевладѣльца отставного поручика, Ивана Павловича Лапгамеръ, живущаго въ деревнѣ Хмѣлевой

### П Р О Ш Е Н І Е.

31-го мая сего года сынъ мой, Анатолій, кончилъ курсъ образованія въ Кромскомъ Городскомъ училищѣ; въ настоящее же время я желалъ бы ему дать дальнѣйшее воспитаніе, но не имѣя къ этому средствъ, рѣшаюсь просить земское собраніе помочь мнѣ деньгами, хотя бы довести воспитаніе сына до окончанія курса средняго училища. О послѣдующемъ постановленіи прошу не оставить меня почтить своимъ, по мѣсту моего жительства, объявленіемъ.

---

### Въ Кромское уѣздное Земское Собраніе

Крестьянки д. Шумаково Гуторовской в. Наталы Андреевой Туниковой

### П Р О Ш Е Н І Е.

Сынъ мой Иванъ Туниковъ, окончивъ въ семь году курсъ наукъ въ Кромскомъ Городскомъ училищѣ съ наградой первой степени, выдержалъ пзъ первыхъ конкурсный экзамень въ

Елецкомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и былъ принятъ на свой счетъ.

Имѣя большое рвеніе къ ученію, мы, родители, не могли препятствовать ему къ дальнѣйшему продолженію ученія, хотя для насъ весьма трудно уплачивать ежегодно за право его ученія по двѣсти десять рублей. Въ надеждѣ, что Кромское земство, споспѣшествуя народному образованію, не оставитъ нашего сына безъ поощренія, я рѣшилась прибѣгнуть подъ покровительство земскаго собранія и ходатайствовать о вспомоствованіи ста руб. Если собраніе не признаетъ возможнымъ отпустить мнѣ на этотъ предметъ означенную сумму безвозвратно, то ходатайствую отпустить хотя бы въ ссуду, которую я обязуюсь съ благодарностью возвратить земству по окончаніи обученія моего сына въ означенномъ желѣзнодорожномъ училищѣ, когда онъ получитъ возможность зарабатывать себѣ самостоятельно средства къ жизни.

---

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.

Столъ 3.

3 Сентября 1903 г.

№ 25.

7395.

Господину Орловскому Губернатору.

За послѣднее время въ Министерство Финансовъ нерѣдко поступаютъ заявленія земскихъ управъ съ просьбою о сообщеніи имъ точныхъ свѣдѣній о торговыхъ оборотахъ казенныхъ винныхъ складовъ для обложенія ихъ сборами въ пользу земствъ соотвѣтственно доходности этихъ складовъ, выведенной на основаніи

помянутыхъ оборотовъ. Въ виду сего Министерство Финансовъ просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснить земскимъ учрежденіямъ установленный закономъ порядокъ оцѣнки и обложенія земскими сборами казенныхъ винныхъ складовъ.

Съ своей стороны я нахожу, что введеніе въ дѣйствіе закона 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, обложеніе казенныхъ винныхъ складовъ, какъ и всякихъ вообще заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, должно производиться на основаніи ст. 97 Уст. о зем. пов., т. е. по цѣнности и доходности самыхъ помѣшеній складовъ, а не по доходности, получаемой отъ производимыхъ ими торговыхъ оборотовъ по изготовленію питей для продажи. Равнымъ образомъ и по правиламъ 8 іюня 1893 г. казенные винные склады оцѣняются по доходности ихъ помѣщеній, опредѣляемой или по средней (наемной) доходности однородныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, или при невозможности примѣненія такого способа оцѣнки, по цѣнности ихъ, исчисляемой по соображенію съ матеріальною стоимостью постройки, степенью ея прочности, хозяйственными удобствами и выгодностью мѣстонахожденія имущества, а также съ цѣнностью земли подъ дворовымъ участкомъ.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для постановленія въ извѣстность земскихъ учреждений ввѣренной Вамъ губерніи.

---

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Господину Губернатору.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ОБЩИХЪ ДѢЛЪ

Отдѣленіе 1.

Столъ 1.

21 Августа 1903 г.

№ 21.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ  
повелѣнію.

Его Императорскому Величеству благо-  
угодно было выразить желаніе, въ 1897  
году, чтобы на будущее время, не устраи-  
вая вѣками освященнаго обычая подне-  
сеній, въ извѣстныхъ случаяхъ св. иконъ  
и хлѣба-соли, не допускалось особенной  
цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода, о  
чемъ и послѣдовало циркулярное распо-  
ряженіе по Министерству Внутреннихъ  
Дѣлъ въ письмѣ бывшаго Министра, дѣй-  
ствительнаго тайнаго совѣтника Горемы-  
кина, отъ 8 марта того же года за №  
15.

Нынѣ, въ виду бывшихъ въ послѣд-  
нее время случаевъ поднесенія хлѣба-соли  
на серебряныхъ блюдахъ, Его Император-  
ское Величество повелѣть соизволилъ:  
дабы всеподданнѣйшее подношеніе хлѣба  
соли, въ послѣдующемъ, не сопровожда-  
лось представленіемъ цѣнныхъ блюдъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить  
Вашему Превосходительству, для принятія  
зависящихъ мѣръ къ точному выполне-  
нію приведенной Высочайшей воли.

**В. У. И. М.**

**ПОДЕЧИТЕЛЬНИЦА**

состоищаго подъ  
высочайшимъ

Ея Императорскаго  
Величества

Государыни Императрицы  
покровительствомъ  
орловскаго дѣтскаго  
женскаго приюта

*Сентября 24 дня 1903 г.*

**№ 5229**

г. Орель.

**Милостивый Государь**

**Владимиръ Александровичъ!**

Вмѣстѣ съ симъ я обратилась къ председателю Кромской уѣздной земской управы съ просьбой предложить на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія вопросъ объ оказаніи нѣкотораго пособія Орловскому дѣтскому женскому приюту, который очень нуждается въ средствахъ.

Сообщая о семъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не признаете ли возможнымъ оказать и съ своей стороны содѣйствіе къ благопріятному разрѣшенію моего означеннаго ходатайства.

---

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе I.

Столъ I.

26 Мая 1903 г.

№ 16.

11528.

Господину и. д. Орловскаго Губер-  
натора.

Въ виду часто возбуждаемыхъ ходатайствъ о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песка для шоссированныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей, имѣю честь, согласно выраженному министромъ финансовъ желанію, сообщить Вашему Превосходительству для поставленія въ извѣстность земскихъ или замѣняющихъ ихъ по завѣдыванію дорожнымъ дѣломъ, а равно городскихъ общественныхъ учрежденій ввѣренной Вамъ губерніи 1) что кромѣ общаго коммерческаго тарифа на перевозку камня по желѣзнымъ дорогамъ нормальной колеи, установленнаго въ довольно низкомъ размѣрѣ ( $1/45$ — $1/100$  к. съ пуд. и вер.), тарифныя учрежденія по соглашенію съ желѣзными дорогами, признали возможнымъ допустить на перевозку камня и песка для постройки и ремонта подъѣздныхъ путей и состоящихъ на нихъ сооруженій еще болѣе льготный тарифъ въ  $1/100$ — $1/125$  к. съ п. и вер., дѣйствующій впредь до отмены на условіяхъ, при семъ прилагаемыхъ и 2) что

крайне низкій размѣръ сего тарифа, при которомъ перевозки являются для дорогъ почти бездоходными, не допускаетъ возможности въ настоящее время, при общемъ трудномъ финансовомъ положеніи сѣти дорогъ, ни дальнѣйшаго пониженія ни расширения условій примѣненія онаго.

---

**Льготный тарифъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песка, потребныхъ для подъѣздныхъ путей, и условія его примѣненія (Сводъ льготныхъ тарифовъ, дѣйствующихъ съ 1 марта 1903 г. впредь до отмѣны).**

За повагонныя перевозки по всеѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ камня и песка, потребныхъ для постройки и ремонта подъѣздныхъ путей и шоссе, а также мостовъ и другихъ дорожныхъ сооружений на подъѣздныхъ путяхъ, производимыхъ распоряженіемъ казны, земствъ или городовъ, взимается провозная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: за разстоянія отъ 200 верстъ— $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты; за разстоянія отъ 201 до 333 вер. —къ платѣ за 200 вер.—(2 коп.) прибавляется по  $\frac{1}{200}$  коп. съ пуда и вер; за разстоянія свыше 333 вер.— $\frac{1}{125}$  коп. съ пуда и версты.

Настоящій тарифъ подлежитъ примѣненію при условіи предъявленія на станціи отправленія свидѣтельства по нижеуказанной формѣ и по предварительному соглашенію съ управленіемъ подлежащей дороги относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени и сроковъ требуемой перевозки съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лицо или учрежденіе, имѣющее получить упомянутый въ семъ тарифѣ грузъ подаетъ дорогѣ назначенія заявленіе о количествѣ груза, предстоящаго къ перевозкѣ.

2) Дорога назначенія, принявшая заявленіе просителя и удостовѣрившись, что грузъ подходитъ подъ условія, указанныя въ семъ льготномъ тарифѣ, сообщаетъ дорогѣ отправленія о предстоящей отправкѣ такого-то количества груза, а также увѣдомляетъ просителя для высылки имъ отправителю подлежащихъ свидѣтельствъ, по одному свидѣтельству на каждый вагонъ груза.

3) Отправитель, по полученіи требуемыхъ симъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельствъ, предъявляетъ таковыя свидѣтельства дорогѣ отправленія и входитъ съ ней въ соглашеніе о времени дѣйствительнаго отправленія груза и срокахъ перевозки.

4) Означенное (п. 3) свидѣтельство прикладывается къ накладнымъ, при чемъ въ дорожныхъ документахъ дѣлается отмѣтка, что данный грузъ слѣдуетъ по состоявшемуся между дорогами отправленія и назначенія соглашенію.

Настоящій тарифъ не примѣняется на узкоколейныхъ вѣтвяхъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги: Коренево-Рыльскъ, Коренево-Суджа и Ворожба-Середина-Буда, на каковыхъ вѣтвяхъ примѣняется мѣстный тарифъ (камень по IX классу, песокъ по X классу), за исключеніемъ перевозокъ по узкоколейной вѣтви Ворожба-Середина-Буда Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги камня, для сооруженія подъѣздныхъ путей Новгородсѣверской уѣздной управой.

Сборъ за станціонные расходы по перевозкамъ камня и песка взимается въ размѣрѣ 0,2 коп. съ пуда подъемной силы вагона; остальные дополнительные сборы (въ томъ числѣ и сборъ за перегрузку на станціяхъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. Круты и Конотопъ), взимаются на общемъ основаніи, при чемъ сборы за нагрузку и выгрузку,

въ случаѣ производства таковыхъ операцій средствами отправителей, не взимаются.

*Примѣчаніе.* Подъ назганіемъ „подъѣздные пути“ слѣдуетъ понимать дороги или шоссе, находящіяся *вне города* и устроенныя или предполагаемыя къ устройству съ цѣлью удобнаго подъѣзда къ станціямъ жел. дорогъ, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ, удовлетворяетъ ли данная дорога условіямъ подъѣздного пути и надлежитъ ли къ перевозкамъ матеріаловъ, необходимыхъ для ея устройства или ремонта, примѣнять настоящій льготный тарифъ, вопросъ этотъ рѣшается тѣмъ правленіемъ общества частной желѣзной дороги или начальникомъ той казенной дороги, къ станціямъ которой ведетъ означенный путь.

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ  

---

  
ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Г. Орловскому Губернатору.

Отдѣленіе III.

Столъ 2.

18 Декабря 1902 г.

49.

№ 11528.

Циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 іюля 1899 г. за № 38 было сообщено губернскимъ начальствамъ для руководства земскихъ учрежденій разъясненіе правительствующаго сената о томъ, что при опредѣленіи законности состава земскихъ собраній въ счетъ гласныхъ должны быть принимаемы лица, участвующія въ сихъ собраніяхъ на основаніи статей 56. и 57 пол. зем. учр.

Между тѣмъ пзѣ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о законности состава сихъ собраній и въ настоящее время продолжаетъ вызывать сомнѣнія, при чемъ высказывается мнѣніе, что въ виду приведеннаго разъясненія сената для признанія собранія состоявшимся необходимо присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ опредѣленнаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 Пол. Зем. Учр., съ добавленіемъ числа лицъ, участвующихъ въ собраніи на правахъ гласныхъ по ст. 56 того же законоположенія.

Въ виду сего считаю долгомъ подтвердить, что положенный въ основаніе упомянутаго циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ указъ правительствующаго сената отъ 17 іюня 1899 г. за № 5826 разъясняетъ лишь, что лица, участвующія въ земскихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 пол. о зем. учр. должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава собранія.

Изъясненнымъ разъясненіемъ правительствующій сенатъ не имѣлъ однако вовсе въ виду измѣнить точный смыслъ ст. 74 пол. о зем. учр., согласно коей для законнаго состава засѣданій земскихъ собраній требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 пол. о зем. учр.

Поэтому нельзя не признать, что требуемая для законности состава собранія половина числа гласныхъ должна быть исчисляема отъ числа, указаннаго въ означенномъ росписаніи, безъ прибавленія къ нему числа лицъ, участвующихъ въ собраніяхъ по ст. 56 и 57 положенія.

Сообщая объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить объ этомъ въ пзвѣстность земскія учрежденія вѣренной Вамъ губерніи.

**М. В. Д.**

**ОРЛОВСКАГО**

**ГУБЕРНАТОРА**

**ПО ГУБЕРНСКОМУ**

по земскимъ и городскимъ

**ДѢЛАМЪ**

**ПРИСУТСТВИЮ.**

*Ноября 16 дня 1902 г.*

**№ 1100.**

г. Орель.

**Въ Кромскую уѣздную земскую управу.**

Препровождая при семъ въ земскую управу, для надлежащаго исполненія, въ копіи циркулярное предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 43, относительно предоставленія крестьянамъ льготъ по платежу казеннаго поземельнаго сбора, считаю при этомъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ предоставленіе правительствомъ льготъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ съ несомнѣнностью подтверждаетъ затруднительное матеріальное положеніе плательщиковъ, то и земству, при разрѣшеніи въ подлежащихъ случаяхъ вопроса объ отсрочкѣ и разсрочкѣ земскихъ сборовъ, надлежитъ поступать съ соотвѣтствующей осмотрительностью, дабы нуждающимся въ облегченіи податнаго бремени отдѣльнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ и со стороны земства были предоставлены своевременно льготы по уплатѣ поземельныхъ сборовъ.

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.

Столъ 1.

10 Октября 1902 г.

43.

№ 9523.

Г. Орловскому Губернатору.

Министерство финансовъ сообщило Министерству внутреннихъ дѣлъ о нѣкоторыхъ случаяхъ отказа со стороны земскихъ управъ въ предоставленіи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, несмотря на то, что необходимость такихъ льготъ въ отношеніи казенныхъ платежей признана подлежащими органами правительственной власти.

Съ своей стороны я считаю необходимымъ замѣтить что статьями 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ, съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, (собраніе узакон. и распоряж. прав., 1899 г. № 81, ст. 1063) установленъ порядокъ оказанія отдѣльнымъ крестьянамъ—домохозяевамъ, въ случаѣ временнаго ихъ затрудненія, и сельскимъ сходамъ, вслѣдствіе постигшаго селеніе бѣдствія, какъ напр. пожара, общаго неурожая и т. д., льготъ по платежамъ казенныхъ сборовъ, предоставляемыхъ упомянутымъ лицамъ и сходамъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ, земскими началь-

ипками, по соглашенію съ податными инспекторами и управляющими казенными палатами, т. е. тѣми органами правительственной власти, на которые возложено наблюденіе за взиманіемъ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ сборовъ, а также принятіе понудительныхъ мѣръ взысканія съ несправныхъ плательщиковъ.

Въ отношеніи же земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, никакого особаго порядка предоставленія льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено. По неоднократнымъ же разъясненіямъ правительствующаго сената, право разсрочки и отсрочки взысканія недоимокъ этихъ сборовъ принадлежитъ подлежащему земскому собранію, отъ котораго зависитъ преподать земской управѣ соотвѣтствующія указанія относительно способовъ и порядка предоставленія льготъ плательщикамъ. Этимъ именно объясняются тѣ указываемые министерствомъ финансовъ случаи, когда земскія управы въ отвѣтъ на обращенныя къ нимъ предложенія казенныхъ палатъ объ оказаніи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія плательщиковъ и вызванной этимъ обстоятельствомъ отсрочки казенныхъ налоговъ, отказывали въ разсрочкѣ или отсрочкѣ земскихъ сборовъ, заявляя, что данное сельское общество не нуждается въ льготѣ, или что оно не возбудило ходатайства непосредственно передъ земствомъ.

Хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и не имѣется, какъ изложено выше, указаній на обязанность земскихъ учреждений оказывать податныя льготы плательщикамъ, признаннымъ нуждающимися въ такихъ льготахъ по казеннымъ сборамъ, тѣмъ не менѣе я полагаю, что сообщеніе казенными палатами подлежащимъ земскимъ управамъ объ оказанныхъ тѣмъ

или инымъ крестьянамъ — домохозяевамъ или сельскимъ обществамъ льготамъ по уплатѣ казеннаго поземельнаго сбора должно, казалось бы, служить для земства вполне достаточнымъ основаніемъ къ предоставленію такихъ же льготъ по земскимъ сборамъ или по крайней мѣрѣ къ тщательному обсужденію финансоваго положенія означенныхъ лицъ и обществъ; иначе льготы, оказанныя по взиманію казенныхъ сборовъ, вмѣли бы своимъ послѣдствіемъ не облегченіе плательщиковъ, а содѣйствіе болѣе успѣшному поступленію слѣдующихъ съ нихъ земскихъ платежей.

Въ виду сего и имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство разъяснить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной Вамъ губерніи, что такъ какъ предоставленіе правительствомъ льготъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ съ несомнѣнностью подтверждаетъ затруднительное матеріальное положеніе плательщиковъ, то и земству, при разрѣшеніи въ подлежащихъ случаяхъ вопроса объ отсрочкѣ и разсрочкѣ земскихъ сборовъ, надлежитъ поступать съ соотвѣтствующей осмотрительностью, дабы нуждающимся въ облегченіи податнаго бремени отдѣльными лицамъ и сельскимъ обществамъ и со стороны земства были предоставлены своевременно льготы по уплатѣ поземельныхъ сборовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство подвергать тщательному разсмотрѣнію всѣ случаи отказа со стороны земскихъ учреждений въ предоставленіи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ безъ тщательной провѣрки матеріальнаго положенія плательщиковъ, и направлять, въ случаѣ необходимости, постановленія земскихъ собраній по сему предмету въ порядкѣ ст. 90 и слѣд. пол. о зем. учр.

---

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Господину и. д. Орловскаго  
Губернатора.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе 4.

Столъ 3.

3 Марта 1903 г.

№ 11.

2325.

О своевременномъ взносѣ для городовъ и земствъ въ силу подле-  
городскими и земскими жащихъ уставовъ, положеній и узаконе-  
общественными управле- ній \*).

На основаніи правилъ о составленіи,  
утвержденіи и исполненіи городскихъ и  
земскихъ смѣтъ, въ послѣдніи должны  
быть вносимы все расходы, обязательные

Къ числу такихъ обязательныхъ ра-  
сходовъ законъ относитъ и внесенныя  
въ государственную роспись пособія госу-  
дарственному казначейству, которыя долж-  
ны поступать въ послѣднее къ извѣст-  
ному сроку, \*\*) съ начисленіемъ въ про-  
тивномъ случаѣ пени въ размѣрѣ полу-  
процента въ мѣсяцъ.

Изъ смысла приведенныхъ правилъ  
слѣдуетъ, такимъ образомъ, какъ то не-  
однократно и было разъясняемо Прави-  
тельствующимъ Сенатомъ, \*\*\*) что зем-  
ства и города должны вносить въ смѣты

\*) Ст. 3 прил. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 года и ст. 2 прил. къ ст. 6 Пол. Зем. Учр. 1890 г.

\*\*) Не позднѣе 31 декабря того года, на который они назначены къ поступленію (Собр. Узак. 26 мая 1900 года № 56).

\*\*\*) Ук. сен. 8 августа 1878 г. № 5613, 5 декабря 1883 г. № 8110, 17 мая 1889 г. № 6563, 29 января 1898 г. № 1124 и друг.

даннаго года полностью всѣ обязательные расходы, какъ причитающіеся на этотъ годъ, такъ и невыполненные по смѣтамъ предшествующихъ лѣтъ, если не послѣдовало въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на отсрочку или разсрочку уплаты ихъ, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ зачислять такихъ расходовъ въ недоимку передъ казною.

Между тѣмъ, по имѣющимъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, уклоненіе земскихъ и городскихъ учреждений отъ платежа пособій казнѣ составляетъ явленіе далеко нерѣдкое даже по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ, благоприятное финансовое положеніе которыхъ не даетъ повода къ несправности въ платежахъ. Крайне медленно затѣмъ и почти лишь принудительнымъ путемъ погашаются и недоимки, числящіяся за городами и земствами. Не выказывая заботливости о приведеніи расчетовъ съ казною въ должное соотвѣтствіе, городскія думы и земскія собранія доводятъ безразличное отношеніе къ лежащимъ на нихъ обязательствамъ иногда до того, что постановляютъ о покрытіи разсроченныхъ или вообще числящихся за ними недоимокъ суммами изъ остатковъ, могущихъ получиться отъ исполненія смѣтъ, т. е. способомъ случайнымъ, совершенно не соответствующимъ интересамъ казны, такъ какъ остатки по городскимъ и земскимъ смѣтамъ представляютъ, какъ показываетъ опытъ, явленіе довольно рѣдкое.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда земскія и городскія управления получаютъ удовлетвореніе въ ихъ ходатайствахъ о разсрочкѣ или отсрочкѣ платежа числящихся за ними недоимокъ, они нерѣдко начинаютъ смотрѣть на дарованныя имъ льготы, какъ на полное освобожденіе отъ обязательныхъ для нихъ по содержанію правительственныхъ учреждений расходовъ и пособій казнѣ, и иногда даже одно только возбужденіе хода-

тайствъ служить предлогомъ къ неуплатѣ слѣдующихъ окладовъ пособій и поводомъ къ увеличенію общей суммы недоимокъ, которыя, постепенно возрастаая, принимаютъ, наконецъ, такія размѣры, что приносятъ, ущербъ государственному казначейству и обременяютъ бюджеты городовъ и земствъ.

Въ видахъ устраненія отмѣченныхъ выше явленій, равно нежелательныхъ въ интересахъ какъ государственнаго казначейства, такъ и правильнаго хода земскаго и городского хозяйства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять всѣ мѣры къ тому:

1) чтобы въ городскія и земскія смѣты обязательно включались кредиты на пособия казнѣ въ должномъ размѣрѣ, установленномъ соответствующими законоположеніями и штатами или постановленіями городскихъ думъ и земскихъ собраній;

2) чтобы означенныя пособия дѣйствительно были производимы и своевременно вносились городскими и земскими управами къ указанному закономъ сроку въ мѣстныя казначейства;

и 3) чтобы возбужденіе городскими думами и земскими собраніями ходатайствъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты пособій казнѣ, либо о разсрочкѣ, или отсрочкѣ платежа чинящихся за ними недоимокъ передъ казною ни въ какомъ случаѣ не служило поводомъ къ пріостановленію взноса причитающихся окладовъ пособія.

---

М. В. Д.  
Орловскаго  
Губернатора  
по Губернскому  
по земскимъ и городскимъ  
дѣламъ  
присутствію.

Въ Орловскую Губернскую Земскую  
Управу.

Апрѣля 19 дня 1903 г.

№ 765.

г. Орель.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ было возбуждено передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи:

1) считать допущенными въ школьныя библіотеки всѣ книги, не запрещенныя ученымъ комитетомъ для обращенія въ сихъ библіотекахъ;

2) приобрѣтать въ учительскія библіотеки книги, не запрещенныя для обращенія въ публичныхъ библіотекахъ, и

3) образовать при библіотекахъ для сельскихъ школъ особые отдѣлы для взрослыхъ по каталогу книгъ, допускаемыхъ въ народныхъ библіотекахъ.

Комитетъ министровъ, на усмотрѣніе котораго ходатайство это было предоставлено г. министромъ народнаго просвѣщенія, принялъ во вниманіе объясненіе г. товарища министра народнаго просвѣщенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника

Лукьянова, что нынѣ дѣйствующая система допущенія книгъ въ школьныя, учительскія и народныя библіотеки, на несовершенство которой неоднократно указывали отдѣльныя земства, признается и высшимъ учебнымъ начальствомъ подлежащею улучшенію и что самое министерство озабочено скорѣйшимъ осуществленіемъ выработанныхъ имъ съ этою цѣлью предположеній, а потому комитетъ не призналъ своевременнымъ останавливаться на какихъ-либо отдѣльных мѣропріятіяхъ въ удовлетвореніе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго ходатайства. Относительно же третьяго пункта ходатайства комитетъ, согласно съ заключеніемъ министерства народнаго просвѣщенія, счелъ нужнымъ разъяснить, что въ силу изданныхъ циркулярныхъ распоряженій министерства народнаго просвѣщенія отъ 12 сентября 1867 г. и 8 апрѣля 1896 г. земство имѣетъ возможность привести въ исполненіе проектированную имъ въ 3 пунктѣ ходатайства мѣру.

Объ изложенномъ увѣдомляю управу въ отвѣтъ на представленіе отъ 20 марта 1902 г. за № 733.

МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Господину и. д. Орловскаго Губернатора.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.

Столъ 3.

3 Декабря 1902 г.

№ 47.

10879.

Изъ представленныхъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ постановленій земскихъ собраній и заключеній подлежащихъ губернскихъ учрежденій о срокѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 12 февраля 1901 г. мнѣнія государственнаго совѣта—относительно установле-

нія обязательной пріемки на вѣсь зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ—усматривается, что нѣкоторыми земскими собраніями и губернскими установленіями въ неземскихъ губерніяхъ, помимо ходатайствъ о введеніи настоящаго узаконенія въ избранный ими срокъ, возбуждены также ходатайства о распространеніи закона 12-го февраля 1901 г. кромѣ мѣстъ, предусмотрѣнныхъ ст. 1 сего закона (отд. 1), еще и на нѣкоторые другіе пункты губерній, куда зерновые и сѣмянные продукты свозятся на продажу.

Между тѣмъ какъ въ возбужденіи, такъ и въ разрѣшеніи подобныхъ ходатайствъ не представляется надобности, такъ какъ, по силѣ ст. 2 вышеназваннаго узаконенія, губерскія земскія собранія и губерскія или областныя начальства имѣютъ право сами, не испрашивая на сіе особыхъ разрѣшеній министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, устанавливать издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсь покупаемыхъ торговцами всякаго рода зерновыхъ продуктовъ и сѣмянъ въ такихъ, не указанныхъ въ ст. 1 означеннаго закона, мѣстахъ, куда продукты свозятся на продажу.

Объ изложенномъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ указаннымъ выше ходатайствъ, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ.

---

М. Н. П.

Кромскому Уѣздному Земскому Собранию

МОСКОВСКИЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Завѣдующій

КРОМСКИМЪ ГОРОДСКИМЪ  
УЧИЛИЩЕМЪ.

*Сентября 20 дня 1903 г.*

№ 237.

г. Кромы Орлов. губ.

Постановленіемъ 28 сентября минувшаго года Кромское уѣздное земское собраніе назначило, согласно ходатайству моему, на усиленіе личнаго состава преподавателей городского училища, пособие въ 500 рублей.

Принюся искреннюю признательность собранію за удовлетвореніе моего ходатайства, имѣю честь объяснить, что соображенія, высказанныя мною въ ходатайствахъ моихъ передъ собраніемъ въ 1901 и 1902 годахъ, оправдались фактически.

Я указывалъ, что хотя училище содержится на средства министерства народнаго просвѣщенія и состоитъ въ его завѣданіи, но, такъ какъ значеніе его чисто-мѣстное, то правительство тѣмъ охотнѣе приметъ участіе въ дальнѣйшемъ развитіи училища, чѣмъ болѣе проявятъ его мѣстныя общественныя силы. Это вполне оправдалось. Какъ только г. предсѣдатель собранія увѣдомилъ управленіе Московскаго учебнаго округа объ этомъ ассигнованіи съ ходатайствомъ

объ участіи правительства, тотчасъ послѣдовало представле-  
ніе въ министерство народнаго просвѣщенія о преобразова-  
нію училища въ трехклассное, а пока назначено пособіе учи-  
лищу въ размѣрѣ 500 рублей на сверхштатнаго учителя.  
Такимъ образомъ, при наличности пособій отъ земства и пра-  
вительства, училище въ настоящемъ учебномъ году могло  
перейти къ нормальному типу, имѣя по числу 4-хъ отдѣле-  
ній 4-хъ учителей, т. е. ставъ фактически училищемъ 4-хъ  
класснымъ, при чемъ только 2 вновь открытые класса состо-  
ять пока на половинномъ содержаніи, такъ какъ полное со-  
держаніе класса по положенію стоитъ около 1000 рублей.

Такое дѣленіе на 4 класса вполне нормально, ибо каж-  
дое отдѣленіе имѣетъ особую программу и естественно для  
надлежащаго успѣха нуждается въ особыхъ занятіяхъ отдѣльно  
отъ прочихъ, такъ и потому, что численность обоихъ отдѣ-  
леній 1-го класса (60 человѣкъ) превышаетъ предѣльную  
норму 50 чел., и самое помѣщеніе класса не можетъ вмѣ-  
стить этого числа учениковъ. 2 же отдѣленія 2-го класса  
вообще настоятельно необходимо раздѣлить по значительной-  
сти программы cadaго изъ нихъ, взявъ во вниманіе и по-  
рядочную численность (32 ч.), для которой существующее  
помѣщеніе также тѣсно. Принимая все это во вниманіе, я  
имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе сохранить  
въ смѣтѣ настоящее пособіе въ 500 рублей, такъ какъ въ  
случаѣ его прекращенія училище будетъ поставлено въ необ-  
ходимость сократить пріемъ учениковъ на 10 человѣкъ, что  
никоимъ образомъ, конечно, не желательно; главный же  
коштингентъ учащихся доставляетъ уѣздъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ,  
согласно предложенія г. директора народныхъ училищъ Ор-  
ловской губерніи отъ 15 сентября за № 2526, я имѣю че-  
сть ходатайствовать передъ собраніемъ о согласіи его на  
безсрочное продолженіе означеннаго пособія, такъ какъ нуж-

да училища и численность учащихся все возрастают, и нельзя предполагать, и не слѣдуетъ желать, чтобы ростъ училища сократился и только при безсрочномъ пособіи можетъ быть упрочена та организація училища, какую оно теперь приобрѣло, т. е. 4-хъ классный составъ. Такимъ образомъ, напримѣръ назначенный учительскій помощникъ не получаетъ утвержденія въ должности, т. е. теряетъ служебныя права.

Въ заключеніе позволяю себѣ надѣяться, что земское собраніе разрѣшитъ училищу воспользоваться остаткомъ по расходу суммы пособія сего года, какой можетъ получиться къ январю 1904 года, на усиленіе учебныхъ пособій училища, т. е. бібліотеки и кабинетовъ.

---

М. Н. П.

МОСКОВСКИЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Кромскому Уѣздному Земскому  
Собранію

Завѣдующій  
Кромскимъ городскимъ  
училищемъ.

Сентября 20 дня 1903 г.

№ 238.

г. Кромы Орлов. губ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Кромское уѣздное земское собраніе оставить въ смѣтъ существующія ассигнованія на пособія бѣднымъ ученикамъ 50 руб.

---



