

0013

к 35с4-1
Д. 63 ✓

ДОКЛАДЫ
Кромской Уѣздной Земской Управы
XLI-му очередному
Земскому Собранію
24 сентября 1906 года.



КРОМЫ.
Земская Типографія.
1906.

EX 32

...

352

183

ДОКЛАДЫ

Кромской Уездной Земской Управы

XLI-му очередному

Земскому Собранию

24 сентября 1906 года.

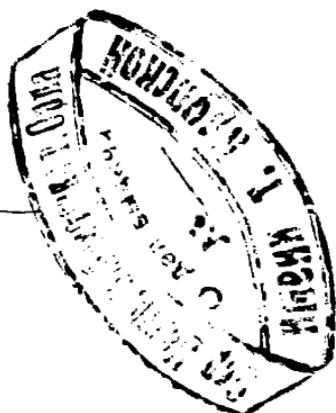
32948
86289

16359

Учет
Библиотеки
1906 г.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009



КРОМЫ.

а Земская Типографія.
1906.

БР-2017

Печатать разрешено.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ДОКЛАДЫ

Кромской уѣздной земской управы 41-му очередному
уѣздному земскому собранію.

№№	Стр.
1	Объ учрежденіи стипендіи имени В. А. Шеншина. 1
	Положеніе о стипендіи имени В. А. Шеншина. 2
2	По поводу ходатайства Воронецкаго схода объ учрежденіи фельдшерскаго пункта . . . 3
3	По поводу ходатайства учительницы А. Е. Жело- менской о присоединеніи къ годамъ ея службы въ Бромскомъ земствѣ ея прежнюю службу въ дру- гихъ земствахъ. 5
4	По поводу ходатайства о пособіи вдовы учителя П. П. Камоловой 6
5	О включеніи въ число участниковъ сберегательной кассы лицъ, прослужившихъ къ 1 января 1904 г. не менѣе 10 лѣтъ. 6
	Списокъ земскихъ служащихъ, прослужившихъ къ 1 января 1904 г. болѣе 10 лѣтъ . 8

II.

№№	Стр.
6	По поводу прошенія причта с. Ломовца объ открытіи конныхъ ярмарокъ 10
7	Объ открытіи ярмарки въ с. Пѣнномъ 10
8	По поводу доклада врача Маркова о переустройствѣ больницы 12
	Докладъ врача Маркова 13
	Ходатайство уполномоченнаго попечительства о слѣпыхъ о пособіи 15
9	Заключеніе управы по ходатайству уполномоченныхъ попечительства о слѣпыхъ 16
	Прошеніе вдовы учителя П. П. Камоловой о пособіи 17
10	Заключеніе управы по прошенію Камоловой 17
	Прошеніе учителя Новикова о пособіи 18
11	Заключеніе управы по прошенію Новикова. 18
12	По поводу избранія попечителя Магѣвскаго училища 19
13	По поводу прошенія фельдшера Полякова о пособіи. 19
	Прошеніе П. И. Шишкина о пособіи 20
14	Заключеніе управы по прошенію Шишкина 20
15	О пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія и Орловскому благотворительному обществу 20

III.

№		Стр.
16	Объ открытіи отдѣленій губернскаго склада сельско-хозяйст. орудій	21
17	По поводу ходатайства Гапѣева о пособіи	31
18	По поводу улучшенія коневодства	32
19	По поводу учрежденія при Кромскомъ городскомъ училищѣ попечительнаго совѣта	36
20	Отчетъ публичной библіотеки имени И. С. Тургенева	37
20	По поводу ходатайства о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани	42
21	О натуральныхъ повинностяхъ	43
	Прошеніе Сауткина о пособіи на содержаніе парализованнаго Ахряпова	45
22	Заключеніе управы по прошенію Сауткина	45
	Отчетъ филиальнаго отдѣленія книжнаго склада губернскаго земства	46
23	О сложеніи неблагонадежной къ поступленію недоимки за промысловыя заведенія	46
24	По поводу предложенія г. губернатора о постройкѣ моста въ с. Пѣнномъ	50
25	О сложеніи больничной недоимки	52
	Списокъ лицъ, на коихъ числится больничная недоимка	53

№№		Стр.
26	По поводу предложенія губернскаго правленія, принять участіе въ ремонтѣ казеннаго дома . .	67
	Прошеніи мѣщанки Плясовой о сложеніи пе- донмки	69
27	Заключеніе управы по прошенію Плясовой	69
28	По вопросу о передачѣ оснопрививанія медицин- скому персоналу	70
	Докладъ члена управы Г. Д. Истинскаго.	75
29	Заключеніе управы по докладу Г. Д. Петинскаго	76
30	По поводу ходатайства сельскихъ сходовъ д. Сло- бодки и Тугарино о пособіи на ремонтъ школы	76
	Ходатайство Кромскаго исправника объ умень- шеніи платы за лѣченіе чяновъ полиціи	77
31	Заключеніе управы по ходатайству Кромскаго исправника	78
	Отчетъ объ оборотахъ Кромской земской аптеки	79
	Журналъ Кромскаго уѣзднаго сельско-хозяй- ственного совѣта	85
32	О производствѣ выборовъ	87

ДОКЛАДЫ

Кромской Уездной Земской Управы

ХЛІ очередному уездному Земскому Собранию

№ 1. Объ учрежденіи стипендіи при земскомъ женскомъ училищѣ имени Владимира Александровича Шеншина.

Въ память тридцати-пяти лѣтней дѣятельности Кромскаго уезднаго предводителя дворянства Владимира Александровича Шеншина по народному образованію учительскимъ персоналомъ Кромскаго уѣзда составленъ капиталъ въ 87 р. 80 к., который долженъ храниться въ Кромскомъ уездномъ казначействѣ и на проценты съ этого капитала имѣеть быть произведена плата за право ученія въ этомъ училищѣ одной стипендіатки имени Владимира Александровича Шеншина.

Означенныя деньги положены въ сберегательную кассу Кромскаго казначейства на книжку подь № 3558 и предѣдателю управы учительск. персоналомъ поручено составить уставъ стипендіи и представить его на утвержденіе. Таковое порученіе, принятое предѣдателемъ управы, исполнено и при предложеніи г. Орловскаго губернатора отъ 5 июля № 1948 послѣдовало порученіе управѣ, доложить земскому собранію настоящій проектъ устава и по одобреніи послѣдняго земскимъ собраніемъ представить г. Орловскому губернатору.

Во исполненіе пастоящаго предложенія управа имѣеть честь представить положеніе стипендіи имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимира Александровича Шеншина при Кромскомъ женскомъ училищѣ, на усмотрѣніе земскаго собранія.

Положеніе о стипендіи имени Владимира Александровича Шеншина при Кромскомъ земскомъ женскомъ училищѣ.

§ 1. Въ память тридцати-пяти лѣтней дѣятельности Кромскаго уѣзднаго предводителя дворянства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимира Александровича Шеншина по народному образованію учителя и учительницы Кромскаго уѣзда составили капиталъ въ 87 р. 80 к., который долженъ храниться въ казначействѣ и на проценты съ этого капитала имѣеть быть произведена плата за право ученія въ означенномъ училищѣ одной стипендіатки имени Владимира Александровича Шеншина на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 2. Выборъ стипендіатки предоставленъ выбору Д. С. С. Владимира Александровича Шеншина.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти Д. С. С. Владимира Александровича Шеншина выборъ стипендіатки предоставляется Кромской Уѣздной Земской Управѣ.

§ 3. Проценты съ капитала постунають для стипендіатки за право ученія въ Кромскомъ земскомъ женскомъ училищѣ.

§ 4. Если стипендіатка будетъ освобождена отъ платы за право ученія, слѣдующая ей стипендія остается для избраннаго лица и поступаетъ въ кассу управы, которая помѣ-

щаетъ сумму стипендіи въ сберегательную кассу мѣстнаго казначейства и производитъ расходъ на снабженіе стипендіатки учебными принадлежностями, лежащими на обязанности ученицъ.

§ 5. Остающаяся ко времени окончанія курса стипендіаткой неизрасходованная сумма сбереженій, отъ вложенной на ея счетъ на основаніи § 4-го капитала, по окончаніи ея курса ученія составляетъ собственность стипендіатки и выдается ей на руки.

§ 6. Въ случаѣ, если стипендіатка, по какой либо причинѣ не окончивъ курса ученія, имѣющіеся на ея имя остатки, на основаніи § 5-го не выдаются ей на руки, а причисляются къ основному капиталу.

§ 7. Въ случаѣ, если по какимъ либо причинамъ, Кромское земское женское училище будетъ изъято изъ вѣдѣнія земства, капиталъ имени Д. С. С. В. А. Шеншина поступаетъ въ вѣдѣніе земства съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала расходовались на нужды женскаго образованія по указанію, при жизни, Д. С. С. В. А. Шеншина, а далѣе по назначенію Кромской уѣздной земской управы.

№ 2. По поводу ходатайства Воронежскаго волостного схода объ учрежденіи въ с. Воронцѣ фельдшерскаго медицинскаго пункта.

Воронецкое волостное правленіе 10 апрѣля за № 384 представило приговоръ волостного схода, постановленнаго 19 февраля 1906 года изъ коего видно, что за упраздненіемъ фельдшерскаго пункта большимъ приходится обращаться за

помощью въ Муравльскій медицинскій участокъ, отстоящій отъ с. Воронца на разстояніи 11 верстъ, что населеніе находится неудобнымъ, вслѣдствіе того, что къ Муравльскому медицинскому участку еще присоединены жители Никольской и Муравльской волостей и фельдшера бывають заняты ближайшими больными, а черезъ это заболѣвшему въ Воронежской волости приходится ожидать до слѣдующаго удобнаго времени, а болѣзнь у заболѣвшаго между тѣмъ усиливается, а потому и постановили: возбудить ходатайство объ учрежденіи въ с. Воронцѣ земскаго медицинскаго фельдшерскаго пункта, который будетъ служить главнымъ источникомъ помощи больнымъ.

Управа, представляя настоящее ходатайство земскому собранію имѣеть честь представить слѣдующія соображенія:

По просьбѣ экономіи графа Рибопьеръ былъ учрежденъ земскимъ собраніемъ фельдшерскій пунктъ и помѣщеніе было предоставлено экономіей графа Рибопьеръ, за тѣмъ при смѣнѣ управляющихъ помѣщеніе отводилась крайне неудобное и наконецъ въ 1901 году послѣднее помѣщеніе, въ которомъ находился пунктъ продано экономіей на сносъ и пунктъ перешелъ въ нанятое помѣщеніе совершенно для этой цѣли неприспособленное. Земскому собранію 37 сессіи сдѣланъ управою докладъ о закрытіи пункта въ виду того, что, не говоря уже объ отсутствіи подходящаго помѣщенія, и самое его существованіе не вызывается особою надобностью, такъ какъ онъ находится отнюдь не въ густо населенной мѣстности и обслуживаетъ лишь два селенія Воронежъ и Лебедиху, находящіяся отъ Муравльскаго медицинскаго участка всего въ разстояніи около 12 верстъ. Въ такомъ же положеніи находится масса селеній Кромскаго уѣзда.

Неудобство указанное въ приговорѣ, а именно, что благодаря дальности разстоянія населеніе можетъ остаться безъ медицинской помощи, не вполне основательно, и опасеніе, что къ больному, занятый по другимъ селеніямъ, медицинскій персоналъ можетъ во время не пріѣхать, въ дѣствительности не имѣетъ подтвержденія.

Кромѣ того, отсутствіе помѣщенія служить серьезнымъ препятствіемъ къ удовлетворенію ходатайства Воронежскаго волостнаго схода. Въ виду изложенныхъ данныхъ управа полагала бы въ настоящее время настоящее ходатайство Воронежскаго волостнаго схода отклонить.

№ 3. По поводу ходатайства учительницы Кромскаго женскаго училища Ал. Евг. Желоменской о присоединеніи къ годамъ ея службы въ Кромскомъ земствѣ и ея прежнюю службу въ должности учительницы въ другихъ земствахъ той же губерніи.

Кромской училищный совѣтъ при отношеніи отъ 7 іюля за № 35 препроводилъ въ Кромскую земскую управу для доклада земскому собранію прошеніе учительницы Кромскаго женскаго училища Желоменской, въ которомъ г. Желоменская указываетъ, что въ первый разъ заняла мѣсто учительницы въ с. Бѣльдяжкахъ 17 января 1881 года и пробыла тамъ до 17 августа 1890 года и по семейнымъ обстоятельствамъ перешла въ Трубчевскій уѣздъ, гдѣ прослужила 11 л. 2¹/₂ мѣсяца и снова перешла въ Кромской уѣздъ на должность учительницы 16 ноября 1900 года, гдѣ служить и по настоящее время, и проситъ присоединить года прежней службы къ ея настоящей.

Управа, находя, что удовлетвореніе настоящаго ходатайства имѣеть существенное значеніе для г. Желоменской, въ виду полученія ею пенсіи или единовременнаго пособія изъ пенсіоннаго капитала, полагала бы удовлетворить настоящее ходатайство и возбудить ходатайство передъ Орловскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

**№ 4. По поводу ходатайства о пособіи вдовы учителя
Прасковіи Петровны Камоловой.**

Вдова учителя Камолова въ своемъ прошеніи указываетъ, что ея мужъ Иванъ Тихоновичъ Камоловъ 9 мая умеръ, оставивъ семейство, состоящее изъ матери 70 лѣтъ, самой просительницы и двухъ малолѣтнихъ дѣтей 11 и 6 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни и на похороны семейство принуждено было занять 70 р., на пополненіе какового долга просительница и просить пособіе.

Управа полагала бы въ виду продолжительной 17 лѣтней исполнѣ добросовѣстной службы умершаго учителя Ивана Тихоновича Камолова и бѣдственнаго положенія его осиротѣвшаго семейства настоящее ходатайство удовлетворить.

**№ 5. О включеніи въ число участниковъ сберегательной
кассы лицъ, прослужившихъ къ 1 января 1904 года не
менѣе 10 лѣтъ.**

Губернская земская управа при отпошеніи отъ 20 янв. за № 47 увѣдомила уѣздную управу, что минувшее 40-ое очередное губернское земское собраніе, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 8 декабря 1905 года докладъ губернской управы за № 36 о включеніи въ число участниковъ сберегательной

кассы лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ къ 1 янв. 1904 года, постановило: 1) распространить право на получение пособій на лицъ прослужившихъ въ губернскомъ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ къ 1 января 1904 года; 2) признать желательнымъ обусловить право за этимъ новымъ контингентомъ служащихъ на получение пособия при наличности опредѣленнаго собраніемъ возрастнаго срока; 3) установить предѣльный возрастъ въ размѣрѣ 40 лѣтъ и 4) внести въ сберегательную кассу за означенныхъ служащихъ губернскаго земства соотвѣтствующія суммы.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи земскаго собранія, губернская управа добавляетъ, что включеніе служащихъ уѣзднаго земства, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ всецѣло зависить отъ усмотрѣнія земскаго собранія и вслучаѣ уѣздныя земства пожелаютъ обезпечить своихъ служащихъ по примѣру губернскаго земства должны внести соотвѣтствующія суммы въ свои смѣты, выславъ въ губернскую управу именной списокъ этихъ служащихъ и слѣдующую сумму очереднаго взноса.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію на его зависящее распоряженіе, управа имѣетъ честь поставить послѣднее въ извѣстность, что въ случаѣ, если наше уѣздное земское собраніе, пожелало бы обезпечить своихъ старослужащихъ, прослужившихъ къ 1 января 1904 года при наличности предѣльнаго возраста по примѣру губернскаго земства въ 40 лѣтъ, слѣдующая къ взносу сумма составитъ 1141 р. 20 к., раскладывая каковую на 6 лѣтъ, получится ежегодный взносъ, подлежащій внесенію въ смѣту 190 р. 20 к.

Списокъ служащихъ, подлежащихъ внесенію при семъ прилагается.

СПИСОКЪ

земскихъ служащихъ, прослужившихъ къ

1-му января 1904 года болѣе 10 лѣтъ.

Должность, имя, отчество и фамилія.	Съ какого времени состоитъ на службѣ.	Число лѣтъ службы къ 1 января 1904 г.	Холостъ, женатъ или вдовъ	Имѣтъ ли дѣтей.	Годовой окладъ жалованья.	Причитается внести по § 4 проекта устава.				Примѣчаніе.
						Всего взноса		По разсрочкѣ.		
						Р.	К.	Р.	К.	
1 Учитель Иванъ Иваповичъ Ждановъ .	1 ноября 1892 г.	11 л.	Женатъ.	Нѣтъ.	240	158	40	—	—	
2 Учительница Александра Николаевна Гостенкова	1 января 1892 г.	12 л.	Замужняя.	4	240	172	80	—	—	
3 » Евдокія Петровна Колонова.	6 октября 1893 г	10 л.	Дѣвица.	—	240	144	—	—	—	
4 Наборщ. Елизавета Дмитр. Ушагова .	1 мая 1892 г.	11 л.	Дѣвица.	—	180	118	80	—	—	
5 Фельдшеръ Иванъ Петровичъ Мяснишевъ	4 января 1893 г.	10 л.	Женатъ.	5	240	144	—	—	—	
6 Акушерка Александра Никандровна Васильева	1 іюня 1889 г.	14 л.	Вдова.	1	480	403	20	—	—	
А всего.						1141	20	190	20	

№ 6. По поводу прошенія причта и церковнаго старосты села Ломовца объ открытіи 3 ноября и 23 апрѣля однодневныхъ конныхъ ярмарокъ.

Причтъ и церковный староста села Ломовца обратились въ управу съ прошеніемъ въ коемъ ходатайствуютъ о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ ихъ селѣ на церковной землѣ въ дни ихъ храмоваго праздника 3 ноября и 23 апрѣля однодневныхъ конныхъ ярмарокъ. Мотивомъ къ открытію выставляютъ то обстоятельство, что издавна въ указанные дни подлѣ церкви производится торговля различными сельскими продуктами и неотложная нужда заставляеть крестьянъ села Ломовца и сосѣднихъ селеній думать объ открытіи однодневныхъ конныхъ ярмарокъ, что тѣмъ удобнѣе, что въ эти дни пѣтъ подходящихъ ярмарокъ.

Сосѣднія управы: Фатежская, Дмитровская и Карачевская увѣдомила, что съ своей стороны препятствія не имѣютъ.

Управа съ своей стороны, докладывая ходатайство настоящее на усмотрѣніе земскаго собранія, полагаетъ, что въ этихъ ярмаркахъ особой надобности не встрѣчается и если бы таковыя привились, то могли бы подорвать торговлю конскихъ ярмарокъ въ г. Кромахъ, почему полагала бы ходатайство настоящее отклонить

№ 7. Обь открытіи ярмарки въ с. Пѣнномъ Красно-Клинской волости.

Церковно-приходскій сходы села Пѣннаго Красно-Клинской волости постановилъ приговоръ о желательности открытія въ с. Пѣнномъ трехдневной ярмарки начиная съ 8 ноября дня ихъ храмоваго праздника. Площадью, какъ видно изъ

приговора, имѣть служить свободная церковная земля 10 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы могущій быть доходъ отъ ярмарки поступалъ въ пользу храма. Желательность открытія ярмарки заключается съ одной стороны дать доходъ храму, а съ другой, въ виду отдаленности села Пѣннаго отъ торговыхъ центровъ: отъ города Кромъ 35 верстъ., Дмитровска 40 верстъ и Фатежа 35 верстъ, и центрального положенія села Пѣннаго по р. Немеду и сосредоточенія въ настоящее время торговли въ рукахъ двухъ трехъ торговцевъ, открытіе ярмарки обѣщаетъ подъему сельско-хозяйственнаго промысла.

Сосѣднія земскія управы: Дмитровская, Карачевская и Фатежская изъявили согласіе на открытіе ярмарки и причтъ церкви села Пѣннаго при отношеніи отъ 7 августа 1905 года за № 69 изъявилъ согласіе на уступку для ярмарки 10 десятинъ пустопорожней церковной площади.

Представляя изложенныя данныя на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что открытіе ярмарки въ с. Пѣнномъ въ указанное въ приговорѣ время будетъ полезно для оживленія мѣстной торговли и не будетъ служить подрывомъ для другихъ ярмарокъ въ уѣздѣ, въ виду отдаленнаго положенія села Пѣннаго и потому съ своей стороны полагаетъ возбудить надлежащее ходатайство.

№ 8. По поводу доклада врача Маркова о переустройствѣ городской больницы.

Изъ представляемаго доклада врача Маркова видно, что суть переустройства больницы съ цѣлью устраненія загрязненія зданія, происходящаго во время приема больныхъ, заключается въ томъ, чтобы путемъ частичнаго измѣненія расположенія палатъ устранить входъ больныхъ въ корридоръ больницы и удалить аптеку изъ зданія больницы, черезъ что больные должны будутъ получать лѣкарство изъ земской аптеки.

Управа, совершенно раздѣляя взглядъ врача Маркова на желательность изолированія больныхъ и, находя цѣлесообразнымъ использованіе аптеки въ смыслѣ, предлагаемомъ врачомъ Марковымъ, съ своей стороны полагаетъ, что цѣль преслѣдуемая въ докладѣ была бы болѣе достигнута переносомъ амбулаторіи т. е. приема больныхъ въ зданіи аптеки, въ помѣщеніе теперь занимаемое квартирой провизора, гдѣ могла бы помѣщаться приемная врача, ожидальная комната и аптека для амбулаторныхъ больныхъ, которая должна быть отдѣлена отъ аптечнаго помѣщенія для платныхъ рецептовъ, во избѣжаніе скопленія ожидающихъ получения лѣкарствъ управа кромѣ того полагаетъ, что настоящій вопросъ слѣдовало бы болѣе детально обсудить въ особой комиссіи, которая и представитъ свой по сему предмету докладъ будущему земскому собранію, о чемъ и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ

Врача Маркова

о переустройствѣ городской земской больницы.

Въ одномъ изъ прошлогоднихъ докладовъ я уже указалъ земскому собранію на тѣ недостатки и недостатки крупные, которые заключаетъ въ себѣ, единственная на весь Кромской уѣздъ, городская земская больница. Недостатки эти, повторяя вкратцѣ, заключаются въ отсутствіи ванной комнаты для мытья больныхъ, въ неимѣніи заразнаго барака, въ неудобномъ расположеніи операционной, перевязочной и приѣмной комнатъ, въ постоянномъ неустрашимомъ загрязненіи больницы вслѣдствіе нераціональнаго расположенія приѣмной, ожидальной и аптечной комнатъ и еще нѣкоторыхъ другихъ менѣе крупныхъ погрѣшностяхъ. Земское собраніе также признало эти недостатки и въ принципѣ было рѣшено приступить къ ихъ устраненію. До сихъ поръ однако ничего, положительно ничего не сдѣлано не только въ смыслѣ устраненія всѣхъ этихъ недостатковъ, но хотя бы части ихъ. Одной изъ самыхъ главныхъ причинъ подобнаго положенія вещей является, конечно, отсутствіе средствъ въ земствѣ, а такъ какъ это недостача въ средствахъ, — разъ вопросъ касается преобразованія больницы, — является постоянной, то о коренномъ преобразованіи ея, къ сожалѣнію, пока не приходится и думать.

Въ виду этого я предлагаю земскому собранію сдѣлать хотя частичное преобразованіе больницы, на что не понадобится много средствъ, но тѣмъ не менѣе будетъ устранено многое изъ ея недостатковъ, а главнымъ образомъ эта вопіющая грязь. Я напоминаю земскому собранію, что въ прошломъ

году было ассигновано 500 рублей на устройство ванной комнаты при больницѣ, каковая ассигновка совершенно еще неиспользована.

Преобразование это должно заключаться въ слѣдующемъ внутреннемъ видоизмѣненіи больницы: —имѣющуюся при больницѣ аптеку уничтожить и перенести ее въ городскую земскую аптеку, куда больные послѣ пріема ихъ въ амбулаторіи отправлялись—бы за полученіемъ лѣкарства по рецептамъ. На этихъ рецептахъ для отличія ихъ отъ другихъ можно было бы отличать „амбулаторный“ или „бесплатно.“ Такая постановка дѣла существуетъ въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ напрм., въ Малоархангельскомъ, Липецкомъ и др. При удаленіи аптеки изъ больницы освобождается комната, которая по ея ремонтѣ, заключающемся въ пробитіи окна и масляной покраскѣ, служила бы операционной комнатой. Подобное положеніе новой операционной комнаты выиграло бы въ смыслѣ чистоты и изолированности, такъ какъ она находилась бы въ концѣ больницы. Бывшая же операционная комната послѣ продѣлыванія въ ней двери въ ожидающую комнату могла бы служить пріемной комнатой, и тогда больные прямо входили бы изъ ожидающей въ пріемную и обратно, минуя корридоръ, какъ это совершается теперь и благодаря этому бы было устранено постоянное ежедневное загрязненіе больницы. Затѣмъ одна изъ палатъ могла бы быть преобразована въ ванную комнату, а старая пріемная комната въ палату. Схема этого преобразования у меня обозначена въ представляемомъ мною планѣ больницы.

На это переустройство, какъ я могъ выяснитъ изъ разспросовъ свѣдующихъ людей, потребовалось бы рублей 200, итого слѣдовательно съ устройствомъ ванной комнаты, на что ассигновано 500 руб., составляло бы 700 рублей.

При такомъ переустройствѣ больницы многое было бы устранено изъ имѣющихся въ ней недостаткахъ, а главное была бы устранена изъ нея грязь и имѣлась бы возможность удовлетворить необходимѣйшую потребность мытья больныхъ. Тогда больница хотя въ немногихъ чертахъ походила бы на благоустроенную и отвѣчала бы требованіямъ чистоты и удобства.

Въ больницѣ ежегодно перебивается человѣкъ 150—200 стационарныхъ больныхъ и человѣкъ 14,000—15,000 амбулаторныхъ, а вмѣстѣ съ количествомъ посѣщеній 22,000 Въ виду такой широкой потребности населенія въ больницѣ было бы желательно, чтобы земское собраніе не откладывало переустройство больницы въ долгій ящикъ благихъ пожеланій тѣмъ болѣе, что средствъ на предлагаемое мною переустройство больницы нужно, какъ я сказалъ, немного.

К о п і я.

УПОМОЩЕННЫЙ
для

ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
ИМПЕРАТРИЦЫ

Маріи Александровны

О СЛѢДЫХЪ

состоящаго

подъ августѣйшимъ

покровительствомъ

Ея Императорскаго
Величества

Государыни Императрицы

6-го іюня 1906 г.

№ 526

г. Орель.

Въ Орловскую Губернскую Земскую

Управу.

Имѣю честь увѣдомить, что съ 6-го февраля с. г. открыта въ г. Орлѣ глазная лѣчебница, задача которой обслуживать надобности всей губерніи, преимущественно бѣднаго населенія, бесплатной амбулаторіей; приемъ больныхъ глазами производится въ той больницѣ три

раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ и вторникамъ отъ 1 часа до 2-хъ часовъ дня; при чемъ нуждающіеся въ продолжительномъ лѣченіи или операціяхъ оставляются въ больницѣ на ея продовольствіи бесплатно. Бесплатныхъ кроватей при больницѣ имѣется 6 и особое помѣщеніе съ 2-мя кроватями платное—людей состоятельныхъ.

Сообщая о вышеизложенномъ покорнѣйше прошу объявить о томъ уѣздному и городскому населенію, на случай, если кто либо пожелалъ воспользоваться услугами Орловской глазной лѣчебницы попечительства о слѣпыхъ.

Съ 6 февраля с. г. дня открытія лѣчебницы, въ ней по 31-е мая с. г. включительно принято было всего 1034 больныхъ разныхъ уѣздовъ и городовъ Орловской губерніи и 30 посѣщеній другихъ губерній. Операцій сдѣлано 64.

За все время въ лѣчебницѣ лежало 40 человекъ, изъ нихъ 7 платныхъ и 33 бесплатныхъ.

№ 9. Заключение управы.

Управа, представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, полагаетъ, въ виду несомнѣнной пользы для населенія отъ глазной больницы, ассигновать на лѣчебницу по примѣру прошлаго года 200 руб.

53
8
47
2.
8



Его превосходительству

Господину Кромскому Уѣздному Предводителю Дворянства

Вдовы учителя Семенковскаго училища
Козьмодемьяновской волости Кромскаго
уѣзда Прасковьи Петровой Камоловой
живущей въ селѣ Коросковѣ.

П Р О Ш Е Н І Е.

Мужъ мой учитель отъ Кромскаго уѣзднаго земства Иванъ Тихоновичъ Камоловъ умеръ 9 мая сего года, послѣ котораго осталось слѣдующее семейство: мать умершаго Анна Матвѣевна 70 лѣтъ, сынъ Андрей 6 лѣтъ и кромѣ того я еще отъ него осталась беременна, и средствъ для пропитанія положительно неоставилъ ничего, образованія я неимѣю никакого, слѣдовательно безъ всякой помощи, и съ дѣтьми должна бѣдствовать.

86289
Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство войти въ мое бѣдственное положеніе и ходатайствовать предъ гѣмъ будетъ слѣдовать о назначеніи мнѣ съ дѣтьми и матерью покойнаго ежемѣсячнаго пособія на пропитаніе, а такъ же о выдачѣ мнѣ двухмѣсячнаго жалованья покойнаго мужа за іюль и августъ мѣсяцы сего 1906 г.

№ 10. Заключение управы.

Управа, представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, полагаетъ съ своей стороны желательнымъ, въ виду бѣдственнаго положенія вдовы учителя Камоловой, выдать ей единовременное пособіе въ размѣрѣ остатка содержанія покойнаго ея мужа, за 3 мѣсяца.

Въ Кромское Уѣздное Земское Собрание

Учителя Турейской земской школы
Кромскаго уѣзда Николая Николаева
Новикова

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ виду того, что сынъ мой Викторъ, поступившій въ гимназію, по независящимъ отъ меня причинамъ не приметъ въ общежитіе, имѣю честь ходатайствовать предъ собраніемъ, по случаю отсутствія у меня средствъ на содержаніе сына въ г. Орлѣ, ассигновать мнѣ пособіе на содержаніе сына на частной квартирѣ.

№ 11. Заключение Управы.

Управа находитъ съ одной стороны желательнымъ придти на помощь учителю Новикову въ оказаніи пособія на содержаніе сына въ г. Орлѣ, съ другой стороны, въ виду затруднительности излишняго обремененія земскаго бюджета, находя затруднительнымъ взять на себя полное содержаніе сына Новикова, полагаетъ оказать послѣднему едновременно пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

№ 12 . По поводу избранія попечителя Макѣвскаго училища

Козьмодемьяновское волостное правленіе отношеніемъ отъ 7-го марта с. г. за № 345 увѣдомило управу, что Макѣвскимъ сельскимъ сходомъ избранъ, вмѣсто умершаго В. Е. Чернопятова, попечителемъ Макѣвскаго училища Семень Никифоровичъ Мироновъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, управа просить собраніе избрать попечителя въ Макѣвскую школу.

№ 13 По поводу прошенія фельдшера Полякова о пособіи.

Кромская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія прошеніе фельдшера Короськовскаго пункта Н. Полякова слѣдующаго содержанія:

„Въ прошломъ году, земскимъ собраніемъ было мнѣ ассигновано на воспитаніе дѣтей пособіе въ размѣръ 50 руб.; находясь въ крайне критическомъ положеніи и въ настоящемъ году, продолжая воспитывать дѣтей, я вновь покорнѣйше прошу ходатайства земской управы передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ пособія на воспитаніе дѣтей въ размѣръ 50 руб. и въ текущемъ году“.

Въ Кромскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина Орловской губерніи
Кромскаго уѣзда Колкской волости
села Колокъ Петра Иванова Шишкина

П Р О Ш Е Н І Е.

Желая продолжать образованіе въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ, но такъ какъ я не имѣю ни отца, ни матери и не имѣю ни какихъ средствъ, то имѣю честь покорнѣйше просить Кромскую уѣздную земскую управу выдать мнѣ полную стипендію.

При чемъ прилагаю свидѣтельство о бѣдности за № 1152.

№ 14. Заключение управы.

Представляя прошеніе Шишкина на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что Шишкинъ, какъ сообщило Колкское волостное правленіе, по предписаніи Орловской казенной палаты отъ 1 іюня с. г. перечисленъ въ общество к-нѣ Сѣрогоской волости Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи.

№ 15. О пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста и Орловскому Благотворительному обществу

Орловская община сестеръ милосердія Краснаго Креста, а также совѣтъ Орловскаго благотворительнаго общества обратилась къ предсѣдателю Кромской земской управы съ просьбой возбудить въ земскомъ собраніи ходатайство о пособіи.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

**№ 16. По поводу отношенія Орловской губернской управы
отъ 19 іюля № 11040 объ открытіи отдѣленія губернскаго
склада сельско-хозяйственныхъ орудій.**

Изъ доклада губернской управы видно, что управа находитъ, что въ открытіи отдѣленій губернскаго склада, въ цѣляхъ приближенія послѣдняго къ населенію, назрѣла необходимость, чему доказательствомъ служитъ повсемѣстное открытіе складовъ и возбужденіе ходатайствъ о расширеніи этого дѣла. Уѣздныя земства раздѣляютъ этотъ взглядъ и если не всѣ земства имѣли возможность открыть склады, то причина этого заключается главнымъ образомъ въ отсутствіи средствъ для образованія потребнаго для дѣла оборотнаго капитала.

Что касается до открытія отдѣленія въ настоящее время, когда постановка дѣла въ губернскомъ складѣ достаточно унорядочена, губернская управа находитъ, что дѣло не представляетъ затрудненій за исключеніемъ вопроса отпуска товара въ кредитъ, безъ допущенія коего вести торговлю невозможно.

Губернская управа находитъ нормальнымъ и справедливымъ чтобы заинтересованныя уѣздныя земства пришли на помощь въ этомъ дѣлѣ земству губернскому, оказавъ содѣйствіе къ правильной постановкѣ отпуска въ кредитъ.

Какъ съ цѣлью правильнаго разрѣшенія вопроса о кредитѣ, такъ и вопроса о количествѣ и родѣ товара имѣющаго быть въ складѣ его раздѣлки и капитала; Губернская управа полагаетъ необходимымъ чтобы земскія собранія избрали 4-хъ лицъ въ совѣтъ при складѣ, опредѣливъ въ возмѣщеніе расходовъ членамъ совѣта по 1 р. 50 к. за каждое засѣданіе.

Вмѣстѣ съ симъ губернская управа признаетъ необходимымъ, чтобы земское собраніе сдѣлало постановленіе, что оно беретъ на себя полную и безусловную гарантію въ исправной уплатѣ по тѣмъ кредитамъ, которые будутъ разрѣшены вышеозначеннымъ совѣтомъ и уполномочить совѣтъ дѣлать отъ имени уѣзднаго земства бланковые надписи на векселяхъ и поручительскія надписи на крестьянскихъ обязательствахъ.

При этомъ губернская управа оговаривается, что на отвѣтственности уѣзднаго земства по отпускамъ товаровъ въ кредитъ, разрѣшенныхъ его уполномоченными, можно смотрѣть лишь какъ на послѣднюю и крайнюю мѣру, и что подобная постановка дѣла не исключаетъ необходимости открыть по каждому изъ отдѣленій счетъ его запасного капитала куда должна быть относима вся ежегодная чистая прибыль отдѣленія, за исключеніемъ % на оборотный капиталъ. Означенный запасный капиталъ и будетъ служить ближайшимъ источникомъ погашенія убытковъ, которые могутъ произойти отъ всякихъ случайностей и въ томъ числѣ и отъ ошибокъ совѣта при отпускѣ товаровъ въ кредитъ.

Губернская управа придаетъ подобнаго рода совѣту очень большое значеніе и полагая, что совѣтъ, кромѣ разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ отпускомъ товаровъ въ кредитъ, былъ бы полезенъ, давая губернской управѣ свои указанія о товарахъ, которые нужно держать въ складѣ и ведя общее наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ обязанностей со стороны завѣдывающаго отдѣленіемъ.

Общія условія, которыя губернское земское собраніе должно опредѣлить по отношенію кредита, по мнѣнію губернской управы, заключается въ слѣдующемъ: а) землевладѣльцамъ и инымъ частнымъ лицамъ товары должны быть отпускаемы

въ кредитъ не иначе, какъ при уплатѣ $\frac{1}{3}$ стоимости при полученіи товара, не болѣе 300 р. на одно лицо, на срокъ не далѣе 6 мѣсяцевъ, при представленіи векселя въ размѣрѣ суммы недоплаченной стоимости товара и съ начисленіемъ тѣхъ процентовъ, за которые губернская управа можетъ получать деньги изъ кредитныхъ учрежденій; б) крестьянамъ товары могутъ быть отпускаемы на тѣхъ же условіяхъ, по при предѣльномъ кредитѣ на одно лицо не свыше 200 руб., при предѣльныхъ срокахъ: I) 1 годъ и 6 мѣсяцевъ для крупныхъ машинъ стоимостью 150 р. и болѣе и II) 1 годъ при покупкѣ машинъ и орудій стоимостью менѣе 150 р. и съ представленіемъ вмѣсто векселя-подписаннаго заборщикомъ обязательства, снабженнаго поручительствомъ двухъ лицъ и удостовѣреніемъ волостнаго правленія о томъ, что какъ покупатель, такъ и поручители его ведутъ самостоятельное хозяйство и являются людьми благонадежными и в) на мелкій товар. (лопаты, вилы, грабли ручныя, отбой, ножи для сѣна, кольца для косъ, овечьи и садовыя ножницы, топоры, пилы, сошники, скребницы, щетки, гвозди, подковы, цѣпи и постромки, столярный, слесарный и кузнечный инструменты, пила, замки, ведра, петли, скобки, сѣделки, клещи для боронъ, чугунное литье, пчеловодныя принадлежности и т. п.), равно какъ и на сортовое желѣзо кредитъ вовсе не допускается. Что касается затѣмъ остальныхъ сторонъ дѣятельности склада, то завѣдываніе складомъ, т. е. полученіе и отпускъ изъ него товара за наличный расченъ непосредственно, а въ кредитъ съ разрѣшенія совѣта, могло бы быть поручено приглашаемому губернской управой артельщику съ жалованьемъ въ размѣрѣ 420 р. и 1% съ оборота, а веденіе книгъ и отчетности по утверждаемымъ губернской управой образцамъ, приглашенному губернской управой для этой цѣли лицу изъ числа мѣстныхъ жителей (учителю, помощнику

волостного писаря и т. п.). При небольшой относительно затратѣ труда на это дѣло въ первое по крайней мѣрѣ время, то же лицо могло бы быть приглашено рублей за 15 въ мѣсяць

Ежегодный расходъ на содержаніе каждаго отдѣленія долженъ выразиться приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) Жалованье артельщику	420 р.
б) » счетоводу	180 »
в) » служителю при складѣ	120 »
г) Аренда помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе	480 »
д) Страховка товара	60 »
е) Почтовые и канцелярскіе расходы	100 »
ж) Оборудованіе помѣщенія въ первый годъ его существованія	150 »
з) Мелкіе расходы	50 »

Итого 1560 р.

Процентное вознагражденіе артельщика и вознагражденіе членамъ совѣта склада въ первый же годъ могли бы быть отнесены на счетъ прибылей.

Приблизительный ассортиментъ товара, который долженъ быть въ отдѣленіяхъ, слѣдующій:

Плуги	на	1000 р.
Бороны	»	100 »
Сѣялки	»	150 »
Молотилки	»	400 »
Вѣялки и сортировки	»	80 »
Соломорѣзки	»	30 »

Корнерѣзки	на	30 р.
Косы	»	600 »
Запасныя части къ плугамъ и жаткамъ	»	400 »
Приводные ремни	»	100 »
Кровельное желѣзо	»	1500 »
Сортовое	»	300 »
Лопаты, вилы, грабли ручныя, точилки, отбой, ножи для сѣна, вальки, кольца для косъ, овечьи и садовыя ножницы, топоры, палицы и сошники, скребницы и щетки, гвозди, цѣпи и постромки, столярный, слесарный и куз- нечный инструменты, пилы, замки, ведра, петли, скобки, сѣделки клещи для боронъ, чугунное литье, пчеловод- ныя принадлежности и т. п.	»	810 »
<hr/>		
Всего	на	5500 р.

На основаніи изложенныхъ соображеній губернской управою было предложено очередному губернскому земскому собранію слѣдующія положенія:

I. Приступить къ открытію, начиная съ 1906 г. отдѣленій губернскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

II. Установить слѣдующія общія основанія открытія и дѣятельности означенныхъ отдѣленій:

1) Открытіе отдѣленій совершается по соглашенію уѣзд-наго земства съ губерскимъ.

2) Уѣздное земское собраніе, желающее открыть отдѣленіе губернскаго склада, должно:

а) Указать мѣсто, гдѣ открытіе означеннаго отдѣленія представляется желательнымъ;

б) Выбрать изъ среды мѣстныхъ жителей совѣтъ склада, въ составѣ не менѣе 4-хъ лицъ, срокомъ на 3 года для разрѣшенія вопросовъ объ отпускѣ изъ отдѣленийъ товаровъ въ кредитъ.

в) Составить постановленіе о томъ, что оно беретъ на себя полную и безусловную отвѣтственность въ исправномъ взносѣ платежей по тѣмъ выпускамъ товаровъ изъ отдѣленийъ въ кредитъ, которыя будутъ разрѣшены вышеозначеннымъ совѣтомъ.

г) Уполномочить членовъ означеннаго въ п. 6 совѣта составить отъ имени уѣзднаго земства бланковыя и поручительныя надписи на тѣхъ векселяхъ и обязательствахъ которыя должны быть взимаемы съ покупателей отдѣленія по поводу разрѣшенныхъ совѣтомъ отдѣленія отпусковъ товаровъ въ кредитъ.

д) Установить для руководства указаннаго въ п. 6 совѣта и представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, въ дополненіе къ общимъ основаніямъ, отпуска товаровъ въ кредитъ, опредѣленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, правила, касающіяся размѣра, сроковъ и условій кредита и порядка дѣятельности совѣта отдѣленія.

и е) Выработать и представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія предположенія о порядкѣ расчетовъ съ губернскимъ земствомъ по, разрѣшеннымъ совѣтомъ отдѣленія, кредитамъ, по коимъ плательщики окажутся неисправными.

Руководство дѣятельности отдѣленія губернскаго сельско-хозяйственнаго склада и въ частности наемъ помѣщенія, приглашеніе и увольненіе служащихъ въ немъ лицъ, снабженіе отдѣленія товаромъ, установленіе разцѣнки товаровъ, повѣрки дѣятельности склада и установленіе счетоводства и отчетности возлагается на губернскую земскую управу. Въ отношеніи снабженія отдѣленія товаромъ и общихъ основаній его разцѣнки губернская управа обязана получать заключеніе совѣта отдѣленія (п. б. § I).

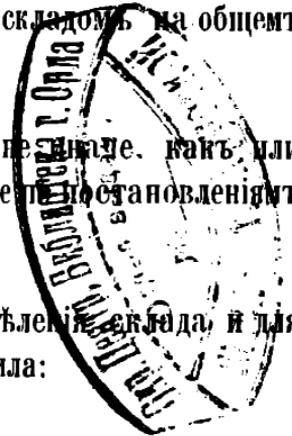
4. Продажа товара изъ отдѣленій допускается, какъ за наличныйъ расчетъ, такъ и въ кредитъ.

5. Продажа за наличныйъ расчетъ совершается непосредственнымъ распоряженіемъ завѣдующаго складомъ на общемъ основаніи.

6. Продажа въ кредитъ допускается не иначе, какъ или по приказамъ губернской управы, или же по постановленіямъ совѣта отдѣленія (п. б. § I-го).

7. При продажѣ въ кредитъ для отдѣленія склада и для его совѣта обязательны слѣдующія правила:

а) Продажа въ кредитъ допускается не иначе, какъ при представленіи покупателемъ $\frac{1}{3}$ стоимости товара наличными и при обезпеченіи остальной стоимости товара представленіемъ со стороны землевладѣльцевъ векселя, а со стороны крестьянъ—подписаннаго покупателемъ обязательства, снабженнаго поручительствомъ двухъ лицъ и удостовѣреніемъ волостнаго Правленія о томъ, что какъ покупатель, такъ и поручители его ведутъ самостоятельное хозяйство и являются людьми благонадежными.



б) Предѣльная сумма кредита на каждое отдѣльное лицо не должна превышать: для землевладѣльцевъ 300 руб., для крестьянъ 200 руб.

в) Предѣльнымъ срокомъ кредита устанавливается: для владѣльцевъ 6 мѣсяцевъ; для крестьянъ 1) 1 годъ 6 мѣсяцевъ при покупкѣ крупныхъ машинъ и орудій стоимостью 100 руб. и болѣе и 2) 1 годъ при покупкѣ машинъ и орудій стоимостью менѣе 100 руб.

г) На сумму стоимости товара, отпущенную въ кредитъ, начисляются проценты въ размѣрѣ, указанномъ губернской управой. Проценты эти должны быть внесены покупателемъ при полученіи товара. Въ случаѣ до срочнаго погашенія долга проценты за остающееся время возвращаются покупателю.

д) На мелкій товаръ (лопаты, вилы, грабли ручныя, отбой, ножи для сѣна, кольца для косъ, овечьи и садовыя ножницы, топоры, палицы, сошники, скребницы, щетки, гвозди, подковы, цѣпи и постромки, слесарный, столярный и кузнечный инструменты, пилы, замки, ведра, петли, скобки, клещи для боронъ, чугунное литье, ичеловодныя принадлежности и т. п.), равно какъ и на сортовое желѣзо кредита не допускается.

е) Въ дополненіе къ настоящимъ правиламъ уѣздному земскому собранію, избирающему совѣтъ склада, представляется преподать совѣту отдѣленія свои указанія, касающіяся размѣра, срока и условій кредита, съ утвержденіемъ этихъ указаній губернскимъ земскимъ собраніемъ.

8. Порядокъ дѣятельности совѣта отдѣленія, какъ то: отношеніе совѣта къ завѣдывающему складомъ, время засѣданій совѣта, порядокъ разрѣшенія совѣтомъ дѣлъ и т. п.

опредѣляются особой инструкціей, вырабатываемой губернской управой и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ по выслушаніи заключенія уѣзднаго собранія, выбирающаго совѣтъ отдѣленія.

9. Члены совѣта отдѣленія получаютъ вознагражденіе изъ прибылей отдѣленія въ размѣрѣ не болѣе 1 р. 50 коп. за каждое засѣданіе, посвященное дѣламъ отдѣленія.

IV) Уполномочить губернскую земскую управу открыть въ текущемъ году два отдѣленія губернскаго склада, для чего внести въ смѣту: а) на содержаніе двухъ отдѣленій 3120 р. и б) на усиленіе дѣлопроизводства сельско-хозяйственнаго склада 480 р. всего 3600 р.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ было постановлено представить этотъ докладъ на разсмотрѣніе и заключеніе уѣздныхъ собраній.

Управа, представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе земскаго собранія, полагаетъ съ своей стороны, что открытіе отдѣленія губернскаго склада въ г. Кромахъ способствовало бы среди земледѣльческаго населенія поднятію сельско-хозяйственнаго промысла, въ особенности среди населенія крестьянскаго, потребность котораго въ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ пазрѣла, о чемъ можно судить по частымъ обращеніямъ въ управу съ требованіями плуговъ, желѣзныхъ боронъ и проч орудій. Не смотря на близость уѣзда отъ губернскаго склада, все же отсутствіе подобнаго склада въ г. Кромахъ служитъ тормазомъ для населенія въ дѣлѣ снабженія послѣдняго с. х. орудіями и открытіе подобнаго отдѣленія представляется желательнымъ.

Какъ находить губернская управа единственное затрудненіе можетъ представиться въ вопросѣ объ отпускѣ товара въ кредитъ. По этому вопросу управа полагаетъ, что допущеніе безусловно необходимое послѣдняго при правильной дѣятельности совѣта и нѣкоторомъ частичномъ измѣненіи положеній, предложенныхъ губернской управой, не представитъ опасности для уѣзднаго земства.

Управа полагала бы полезнымъ ввести слѣдующее измѣненіе въ п. 6: уѣздный складъ по постановленію совѣта отпускаетъ въ кредитъ товаръ до 100 р.; на большую сумму по приказанію губернской управы; п. 7 а и б предѣльную сумму кредита установить одинаковую какъ для землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ въ 300 руб.

П. г. касающійся начисленія % исключить, такъ какъ такое начисленіе можетъ быть включено въ разцѣнку товара. Способъ начисленія %, предложенный губернской управой можетъ быть поводомъ къ нареканію недостаточно культурной части населенія.

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь представить настоящему земскому собранію:

1 признать желательнымъ открытіе въ Кромскомъ уѣздѣ отдѣленія склада, указавъ его мѣсто нахожденія въ Кромахъ.

Избрать на случай открытія означеннаго отдѣленія изъ среды мѣстныхъ жителей совѣтъ склада въ составѣ 4-хъ лицъ срокомъ на 3 года для разрѣшенія вопросовъ объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ склада, при чемъ этимъ членамъ совѣта должно быть предоставлено право контроля за дѣятельностью склада.

Составить постановленіе о томъ, что земское собраніе беретъ на себя полную и безусловную отвѣтственность въ неправомъ взносѣ платежей по тѣмъ отпускаемымъ товарамъ, которые будутъ разрѣшены Совѣтомъ.

№ 17. По поводу ходатайства Гапѣва о пособіи.

Кромской мѣщанинъ ученикъ 2-го класса Саратовскаго средне-техническаго училища Николай Александровичъ Гапѣвъ обратился въ управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Не имѣя возможности, вслѣдствіе отсутствія средствъ у меня и моихъ родныхъ (мать состоитъ земскою учительницей, отецъ умеръ), закончить начатое мною образованіе, имѣю честь покорнѣйше просить Кромскую уѣздную земскую управу возбудить ходатайство передъ ближайшимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи мнѣ вспоможенія, въ видѣ стипендіи, въ теченіе трехъ лѣтъ, для окончанія курса Саратовскаго училища въ размѣрѣ по опредѣленію земскаго собранія каковое по окончаніи мною образованія я обѣщаюсь отслужить Кромскому земству или же возвратить полностью въ сроки по опредѣленію земскаго собранія или управы.

Смѣю надѣяться, что земская управа роднаго мнѣ города войдетъ въ мое положеніе и съ своей стороны, не откажетъ поддержать настоящую просьбу въ земскомъ собраніи.

О вышензложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе.

№ 18. По поводу улучшения коневодства.

Губернская земская управа при отношеніи за № 996 препроводила циркулярное обращеніе главнаго управленія государственнаго коннозаводства къ земскимъ управамъ, для доклада послѣдняго земскимъ собраніямъ, прося о послѣдующемъ постановленіи земскаго собранія сообщить губернской управѣ для доклада ближайшему губернскому земскому собранію.

Обращеніе главнаго управленія государственнаго коннозаводства заключается въ слѣдующемъ:

Основная задача государственнаго коннозаводства—широкое снабженіе населенія породистыми производителями въ высокой степени затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что весь расходъ по сложному оборудованію этого дѣла лежитъ на скромномъ по размѣрамъ бюджета вѣдомства въ 1800000 рублей. Располагая столь ограниченными средствами, главнаго управленія государственнаго коннозаводства, безъ содѣйствія земскихъ и общественныхъ учрежденій, фактически не имѣетъ возможности представить въ пользованіе населенія то громадное количество дѣльныхъ жеребцовъ производителей, какое требуется для улучшенія конскихъ породъ на всемъ протяженіи имперіи. Между тѣмъ наши земства, при относительно небольшихъ съ своей стороны затратахъ, могли бы оказать громадную услугу прогрессу улучшенія отечественнаго коневодства и наиболѣе рациональному использованию ассигнуемаго на это дѣло правительственнаго бюджета при условіи болѣе близкаго сочувствія въ дѣятельности государственнаго коннозаводства. И самая жизнь съ опредѣленностью намѣтила уже пути такого сближенія.

Такъ, въ одной изъ земскихъ губерній при участковыхъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ уѣздахъ устраиваются спеціальныя конюшни для случныхъ животныхъ, гдѣ послѣднія находятся на полномъ иждивеніи земствъ подъ непосредственнымъ надзоромъ ветеринарныхъ врачей, обезпечивающимъ и правильное использование силъ производителей. Государственное коннозаводство, уступая на такія случныя конюшни жеребцовъ производителей, тѣмъ получаетъ подспорье въ расходахъ по содержанію своей конюшни.

Другія земства ассигнуютъ ежегодно опредѣленныя денежныя суммы для премировки лошадей на крестьянскихъ выставкахъ, на внесеніе случной платы за несостоятельныхъ владѣльцевъ матокъ и, наконецъ принимаютъ на себя часть арендной платы за пасмъ помѣщеній для заводскихъ конюшенъ.

Независимо отмѣченныхъ формъ прямого соучастія земствъ, нельзя не указать на порядокъ, установившійся въ одной изъ заводскихъ конюшенъ, по которому г. г. коннозаводчики берутъ къ себѣ жеребцовъ штатнаго состава на постоянные пункты на трехлѣтній періодъ времени, по истеченіи котораго возвращаютъ ихъ и могутъ замѣнять другими, благодаря чему почти половина паличнаго состава производителей этой конюшни находится на иждивеніи частныхъ лицъ, не требуя расходовъ со стороны главнаго управленія по продовольствію и уходу.

Неспытывая высокое нравственное удовлетвореніе отъ такихъ благихъ начинаній, государственное коннозаводство, тѣмъ не менѣе, не можетъ не констатировать, что все же соучастіе земскихъ учреждений въ этомъ общемъ дѣлѣ ограничивается единичными примѣрами въ сущности очень скромныхъ проявленій, чтобы замѣтно отразиться на облегченіи

дѣтельности вѣдомства. А между тѣмъ, принявъ во вниманіе, что эта дѣятельность имѣетъ основною задачею улучшеніе коневодства, лежащаго въ корнѣ всѣхъ прочихъ народныхъ богатствъ нашей земледѣльческой страны, убѣждаясь на жизненныхъ примѣрахъ плодотворнаго значенія практикуемыхъ мѣръ, когда крестьянинъ отъ своей простой кобылы стоимостью въ 30 руб. и казеннаго жеребца получаетъ приплодъ, оцѣниваемый часто въ возрастѣ отъемыша уже въ 75—150 рублей, казалось бы, что государственное коневодство въ правѣ было бы разсчитывать на болѣе солидное и широкое соучастіе земствъ въ этомъ общемъ дѣлѣ въ экономическомъ отношеніи ведущемъ и прямо и посредственно, чрезъ улучшенія земледѣльческой культуры, къ подъему матеріальнаго благосостоянія помѣстнаго населенія.

Призывая въ настоящее время всѣ земскія учрежденія къ совмѣстной работѣ, главное управленіе покорнѣйше проситъ управу доложить о вышензложенномъ ближайшему земскому собранію и затѣмъ не отказать увѣдомить о его рѣшеніи по возбужденному вопросу.

Съ своей стороны, не предрѣшая формъ земскаго соучастія путемъ сдѣланнаго указанія относительно уже выработанныхъ жизнию приемовъ такого соучастія государственное коннозаводство считаетъ необходимымъ предпослать имѣющимъ состояться на мѣстахъ сужденіямъ по этому вопросу свои принципиальныя воззрѣнія на веденіе дѣла въ дальнѣйшемъ.

Въ ряду намѣченныхъ къ скорѣйшему приведенію мѣропріятій между прочимъ рѣшено:

- 1) Снабжать заводскія конюшни только достойными производителями, опредѣленныхъ, установившихся породъ и устранить метисовъ.

2) Просить земскія учрежденія давать свои указанія о наиболее желательныхъ и пригодныхъ сортахъ лошадей для соответствующихъ мѣстностей.

3) Предоставить земскимъ учрежденіямъ право ближайшаго участія въ распредѣленіи жеребцовъ по случайнымъ пунктамъ и доставлять имъ отчетъ о дѣятельности мѣстной конюшни и

4) Въ видахъ болѣе широкаго воздѣйствія на улучшеніе лошадей субсидировать отъ казны принадлежащихъ частнымъ лицамъ одобренныхъ жеребцовъ, путемъ выдачи ежегодныхъ премій.

Кромское земство, идя на встрѣчу дѣлу улучшенія коневодства, имѣло два случайныхъ пункта одинъ въ г. Кромахъ и другой въ уѣздѣ, у землевладѣльцевъ, изъявившихъ согласіе на бесплатный отводъ помѣщенія и одинъ разъ при Жерновецкомъ волостномъ правленіи. Практика однако показала, что случайные пункты, помѣщавшіеся въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ обслуживаютъ главнымъ образомъ тѣ экономіи при которыхъ учреждались служа въ значительно меньшей степени нуждамъ окружающаго сельскаго населенія.

Нуждамъ послѣдняго въ извѣстной степени служили и частно-владѣльческія хозяйства, но съ послѣдняго года число таковыхъ замѣтно сокращается, черезъ продажи имѣній крестьянамъ

Государственное коннозаводство, какъ видно изъ его циркулярнаго обращенія, желаетъ идти на встрѣчу потребности населенія въ дѣлѣ развитія коневодства и просить земство принять участіе въ совмѣстной работѣ въ этомъ направленіи.

По мнѣнію управы это совмѣстное участіе земства могло бы выразиться въ устройствѣ въ уѣздѣ 4-хъ случайныхъ пунктовъ: одинъ въ г. Кромахъ и 3 въ уѣздѣ въ предѣлахъ 2, 3 и 4-го земскихъ участковъ при центральныхъ волостныхъ правленіяхъ, при чемъ земство могло бы взять на устройство необходимаго помѣщенія для конюшни на себя 2-хъ жеребцовъ, преимущественно тяжелозововъ.

О вышенъзложенномъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

№ 19. По поводу учрежденія при Кромскомъ городскомъ училищѣ попечительнаго совѣта.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи увѣдомилъ управу, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу господина министра народнаго просвѣщенія, въ 12 день минушаго августа Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Кромскомъ городскомъ 3-классномъ училищѣ попечительнаго совѣта примѣнительно къ дѣйствующимъ объ этихъ совѣтахъ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ узаконеніямъ (ст. ст. 2686, 2689, 2690 т. XI. ч. 1-я изд. 1893 г-) и въ виду того, что Кромское уѣздное земство участвуетъ въ содержаніи Кромскаго городского училища, проситъ управу доставить постановленіе земскаго собранія о лицахъ, избранныхъ имъ въ члены названнаго попечительнаго совѣта, для представленія означенныхъ лицъ къ утвержденію въ ихъ званіяхъ начальствомъ московскаго учебнаго округа.

Докладывая объ изложенномъ управа проситъ собраніе избрать членовъ попечительнаго совѣта.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кромской земской публичной бібліотеки,
имени И. С. Тургенева.

Съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г.

1) О состояніи бібліотеки.

Для помѣщенія бібліотеки нанята Кромскимъ земствомъ отдѣльный домъ въ шесть комнатъ съ передней по старокіевской улицѣ принадлежащій Тихонову и Гапѣвой.

При бібліотекѣ состоятъ: почетный бібліотекаръ В. А. Шеншинъ безъ жалованья и помощница бібліотекаря М. П. Голосова съ жалованьемъ 200 р. въ годъ.

Въ теченіе отчетнаго года бібліотека пополнилась слѣдующимъ количествомъ книгъ и журналовъ: земской управой спеціально выписаны для бібліотеки 10 кн. беллетристическаго содержанія—10 названій и 1 кн. соціологій—1 названіе. Кромъ того управой были выписаны для бібліотеки въ теченіе минувшаго года періодическія журналы ежемѣсячные 94 кн.—9 наз., еженедѣльныхъ періодическихъ изданій 2 журнала—2 названія.

Отъ приложеній къ журналамъ образовалось 2 тома иллюстрацій—2 названія.

16 книгъ беллетристическаго содержанія—15 названій, 1 кн. политической экономіи—1 названіе, 1 книга исторіи искусства—1 названіе.

Получены въ даръ отъ предсѣдателя управы С. И. Соголова слѣдующія книги: 1 беллетристика—1 названіе, 2 кн. статистики по народному образованію—1 названіе.

Отъ г-жи Леоновой поступило за 9-ть лѣтъ періодическихъ журналовъ 108 кн.—1 названіе.

Получены въ даръ отъ Императорскаго вольно-экономическаго общества 1 кн. статистики по народному образованію— 1 названіе.

Получены въ даръ отъ Н. В. Маркова слѣдующія 32 кн :
 4 кн. беллетристики— 4 названія, 3 кн. критики—3 названія,
 7 кн. публицистики— 7 названій, 2 кн. исторіи—2 названія,
 1 кн. естествознанія—1 названіе, 1 кн. біографіи—1 названіе,
 2 кн. политической экономіи—2 названія, 2 кн. медицинскихъ—
 2 названія, 2 кн. философій—2 названія, 1 книга государственнаго права—1 названіе, 2 кн. юридическихъ— 2 названія,
 1 кн. социологіи—1 названіе, 2 кн. смѣси—2 названія, 1 кн. народнаго образованія—1 названіе, 1 кн. этики—1 названіе.

№ по порядку.	Разряды книгъ по содержанію.	Число книгъ.	Число названій.
1	Беллетристика	613	520
2	Критика публицист., исторія литературы.	64	59
3	Исторія рус., всеобщая, географія, описан.	69	61
4	Антропология, исторія культ., социология.	17	17
5	Политическая экономія, Рабочій вопросъ.	45	45
6	Юридическихъ	96	96
7	Біографій	189	188
8	Философія, логика, психол., этика и религ.	16	16
9	Естествознаніе	54	54
10	Сельское хозяйство и метеорологіи	80	80
11	Народное образованіе	13	11
12	Медицина и гигиена	9	9
13	Смѣсь	22	22
14	Справочныя	5	5
15	Журналы и еженедѣльные газеты	1549	79
16	Преміи къ журналамъ	11	11
Итого		2852	1273

2) 0 подписчикахъ.

Въ отчетномъ году подписчиковъ состояло 38 перворазрядныхъ платныхъ и 104 второразрядныхъ безплатныхъ всего 142 человѣка.

Къ отчетному дню состоятъ:

а) перворазрядныхъ платныхъ 1) годовыхъ—1, 2) полу-годовыхъ—23, 3) мѣсячныхъ—5, всего платныхъ 29 чел.; второразрядныхъ (безплатныхъ) 96 чел., всѣхъ-же 125 чел.

Всѣ подписчики по роду занятій слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: учительницъ 47, учителей 12, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ 15 мужчинъ и 4 женщины, 3 врача, 2 акушерки, 9 священниковъ, 1 фельдшеръ, безъ опредѣленныхъ занятій 25 женщ. и 7 мужчинъ.

Наибольшій спросъ со стороны подписчиковъ падалъ на слѣдующихъ авторовъ: Толстой—82, Чеховъ—67, Михайловъ-Шеллеръ—66, Вербицкая—60, Тургеневъ—46, Потапенко—46, Маминъ-Сибирякъ—45, Горькій—44, Сборникъ Знанія—39, Боборыкинъ—35, Короленко—33, Золя—35, Лѣсковъ—30, Вересаевъ—30, Григоровичъ—30, Данилевскій—27, Достоевскій—23, Немировичъ-Данченко—22, Мачтетъ 21, Мясницкій—19, Крестовскій—18, Лейкинъ - 18, Гончаровъ—19, Никитинъ—18, Островскій—16, Чириковъ—15, Гоголь—15, Успенскій—14, Сенкевичъ—16, Шпильгагенъ, Засодимскій, Некрасовъ, Андреевъ, Салтыковъ—44, Гаршинъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Диккенсъ, Скиталець—53, Надсонъ, Дорошевичъ, Гюго, Крашевскій—23.

На періодическія изданія были слѣдующія требованія: „Миръ Божій“—190, „Русская Мысль“—179, „Русское Богатство“—152 „Вѣстникъ Европы“—170, „Историческій

Вѣстникъ — 100, „Правда“ — 64, „Образованіе“ — 55, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ — 39, „Нива“ — 20, „Русская Старина“ — 12.

Всего-же на книги и періодическія изданія въ теченіе отчетнаго года поступило 2796—требуваній, что составитъ въ годъ по 18 экземпляровъ на гаждаго человѣка.

Состояніе библиотечной кассы къ отчетному дню.

№ по порядку.	Наименованіе статей прихода.	РУБ.	КОП.
1	Подписныхъ отчетнаго года	65	60
2	Штрафныхъ	4	97
3	Отъ продажи старыхъ газетъ	4	70
4	Отъ продажи каталоговъ	2	40
5	За порчу книгъ	—	50
6	За записныя тетради	—	45
		<hr/>	<hr/>
		78	62
7	Обезпеченія	53	75
		<hr/>	<hr/>
		132	37

Вся сумма по мѣрѣ поступления препровождалась въ уѣздную земскую управу.

4) О кабинетѣ для чтенія.

Кабинетъ получаетъ слѣдующія повременныя изданія:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1) „Миръ Божій“ | 5) „Новое Время“ |
| 2) „Русская Мысль“ | 6) „Русскія Вѣдомости“ |
| 3) „Историческій Вѣстникъ“ | 7) „Орловскій Вѣстникъ“ |
| 4) „Нива“ | 8) „Орловская Рѣчь“ |

Среднее число посѣщеній читальни на каждый день выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ январѣ—10.

» февралѣ—11.

» Мартѣ—10.

» апрѣлѣ—8.

» маѣ—9.

» іюнѣ—9.

Въ іюлѣ—9.

» августѣ—10.

» сентябрѣ—8.

» октябрѣ—13.

» ноябрѣ—11.

» декабрѣ—10.

Всего посѣщеній въ 1905 году было 2953.

№ 20. По поводу ходатайства о пособіи погорѣльцамъ
г. Сызрани.

Орловская губернская управа при отношеніи отъ 12-го августа за № 2410 препроводила ходатайство Симбирской губернской земской управы слѣдующаго содержания:

„Симбирскую губернію, помимо полнаго неурожая 1906 года, постигло еще новое бѣдствіе: сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30,000 жителей остались безъ крова; убытки достигаютъ 10 милліоновъ рублей, много человѣческихъ жертвъ; бѣдствіе страшное и помощь необходима немедленная.

Чрезвычайное Симбирское губернское земское собраніе 10 іюля с. г., по докладу объ этомъ губернской управы, между прочимъ постановило:

Поручить губернской управѣ обратиться ко всеѣмъ губернскимъ, а также и къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой о пособіи погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Исполняя это постановление губернскаго собранія, Симбирская губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую и уѣздныя земскія управы не отказать войти въ предстоящія очередныя или экстренныя губернскія и уѣздныя земскія собранія съ вопросомъ о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани.

О вышензложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе.

№ 21. О натуральных повинностях.

Кромская земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія раскладку натуральной повинности по поставкѣ подводъ изъ волостей Кромскаго уѣзда на случай требованія въ 1907 году проходящими войсками.

РАСКЛАДКА

натуральной повинности по Кромскому уѣзду по поставкѣ подводъ для проходящихъ этаповъ.

Названіе волостей, обязанныхъ отбыть подводную повинность по очереди.	Число ревизскихъ душъ.	Число подводъ по разсчету съ 10 душъ одной подводъ.	Число верстъ подлежащихъ отбытію подводъ по разсчету 50 верстъ 10 душъ.
Кривчиковская	1999	199	9950
Коровье-Болотовская	2347	234	11700
Верхне-Боевская	1975	197	9850
Сосковская	1324	132	6600
Кировская	2334	233	11650
Болкская	2985	298	14900
Гуторовская	2698	269	13450
Жерновецкая	1970	197	9850
Красниковокая	2349	234	11700

Гостомльская	1867	186	9300
Муравльская	1804	180	9000
Воронецкая	1971	197	9850
Никольская	2179	217	10150
Красно-Клинская	1887	188	9400
Тросенская	2035	203	10150
Козьмодемьяновская	2514	351	12550
Итого.	34238	3415	170750

Примѣчаніе. Подводная повинность, согласно выработанныхъ основаній въ 1881 году, производится очереднымъ порядкомъ, съ расчетомъ по 50 верстѣ на каждыя 10 ревизскихъ душъ. Если подводы при слѣдованіи отъ своей волости до назначеннаго пункта и обратно пройдутъ болѣе 50 верстѣ, то линія пройденному количеству ставятся въ счетъ съ расчетомъ по 50 верстѣ на 10 ревизскихъ душъ.

Чинамъ, командируемымъ по дѣламъ службы и не получающимъ отъ земства на разѣзды опредѣленной суммы, земская управа выдаетъ въ случаѣ надобности и въ потребной количествѣ, открытые листы, по предъявленіи которыхъ мѣстнымъ сельскимъ властямъ въ предѣлахъ Кромскаго уѣзда, выдаются подводы за указанные прогоны.

Въ Кромскую Уѣздную Земскую Управу.

Кромскаго уѣзда Тросенской волости. Ладыревскаго Сельскаго Старосты Саутина

П Р О Ш Е Н І Е.

Во вѣренномъ мнѣ обществѣ проживають крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Ахряновъ глухонѣмой и разбитый параличемъ, который хотя принадлежитъ къ Ладыревскому обществу, но земельного надѣла и родственниковъ желающихъ содержать его не имѣеть, почему означеннаго Ахрянова съ первой недѣли великаго поста содержали на общественныя средства до настоящаго времени и общество содержать его на своемъ иждивеніи не желаетъ и даже отказывается, но Ахряновъ обращается ко мнѣ о выдачѣ содержанія, въ виду чего я поставленъ въ затруднительное положеніе по отношенію содержанія означеннаго, прошу земскую управу доложить предстоящему земскому собранію не найдеть ли оно возможнымъ помѣстить Ахрянова въ богоугодное заведеніе за счетъ земства или же назначить ему отъ земства ежемѣсячное пособіе на содержаніе; о послѣдующемъ дать мнѣ знать чрезъ кого слѣдуетъ. 1 сентября 1906 г.

Ладыревскій сельскій староста Козьма Саутинъ.

№ 22. Заключение управы.

Представляя настоящее прошеніе на усмотрѣніе собранія, управа полагаетъ ходатайство отклонить, такъ какъ содержаніе Ахрянова лежитъ на обязанности общества, къ которому онъ принадлежитъ при этомъ управа присовокупляетъ, что ею возбуждено ходатайство о зачисленіи Ахрянова въ Орловскую богадѣльню.

Книжный складъ
КРОМСКАГО
УЪЗДНАГО ЗЕМСТВА.

Сентября 7 дня 1906 г.

г. КРОМЫ.
Орловской губ.

Препровождая при семъ отчетъ о продажѣ товара изъ книжнаго склада Кромскаго земства честь имѣю увѣдомить Кромскую земскую управу, что торговля расширяется, такъ какъ цифровыя данныя говорятъ за это, въ годъ открытія 1903 г. торговая операція была на 296 р., теперь же т. е. за 1905 г. было продано на 572 р. 26 к., а съ 1 января по 1 сентября 1906 г. на сумму 464 р. 24 к. Осталось въ складѣ непроданнаго товара на сумму 327 р.

№ 23. О сложеніи неблагонадежной къ поступленію недоимки за промысловыя заведенія.

По окладнымъ книгамъ управы, за промысловыя заведенія, за 4 лицами поименованными въ прилагаемомъ при этомъ докладѣ списокѣ, состоитъ недоимки 10 руб. 27 коп., оклада 6 р. 60 к. и пени 34 р. 64 к. а всего 51 р. 51 к. Недоимка эта по указаннымъ въ списокѣ причинамъ не можетъ быть взыскана, почему представляется желательнымъ сложить таковую со счетовъ; о чемъ управа и ходатайствуетъ передъ настоящимъ земскимъ собраніемъ.

СВѢДѢНІЯ

**къ исправленію расчетовъ окладныхъ
книгъ торговыхъ промышленныхъ заве-
деній**

за 1906 годъ.

№№ окладных листовъ	Предполагается къ исключенію.		Нормал. доходи.	
	Фамиліи, имена и отчества владѣльцевъ.	Названіе помѣщений.	Р.	К.
	Никольской волости.			
1027	Анисимовъ Василій с. Гипльца	Вѣтреная мельница.	—	—
Кривчиковской волости.				
393	Мельникова Ольга Андреевна	Трактирное заведеніе крестьянка села Плоскаго .	—	—
Кировской волости.				
128	Ефимовъ Захаръ Федосѣевъ	Машинная маслодер. Звяглицевой.	—	—
Гуторовской волости.				
298	Меленинъ Яковъ Васильевъ	Машинная маслодер. Нижнихъ Ретяжей.	—	—

Сумма предполагаемаго къ сложенію земснаго сбора.								Основанія, по которымъ предполагается земскій сборъ къ сложенію.
Недоимокъ.		Пени.		Оклада		Всего.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
3	8	4	52	—	—	7	60	<p>Никольское волостное правленіе отъ 28 апр. 1906 года за № 669 сообщило, что Анисимовъ умеръ 15 лѣтъ, мельницы, не имѣлъ болѣе 15 лѣтъ, наследниковъ и имущества у него не осталось.</p> <p>Кривчиковское волостное правленіе 10 июля за № 762, сообщило, что Мельникова въ предѣлахъ волости не проживаетъ, а имущества совершенно никакого не имѣетъ и сама въ крайне бѣдственномъ положеніи находится на содержаніи у дочери своей въ Орловскомъ уѣздѣ.</p> <p>По произведенному управою по заявленію Ефимова дознанію выяснилось, что маслобойка имъ продана въ 1889 г., въ виду сего ходатайствуетъ о сложеніи накопившейся пени .</p> <p>Крестьянинъ Меленинъ въ прошеніи своемъ отъ 25 июля заявилъ, что маслобойка 12 июня сего 1906 г. сгорѣла отъ неизвѣстной причины</p>
7	19	4	56	—	—	11	75	
—	—	25	56	—	—	25	56	
—	—	—	—	6	60	6	60	

№ 24. По поводу предложенія Орловскаго губернатора о постройкѣ моста въ с. Пѣнномъ

Орловская духовная консисторія представила г. Орловскому губернатору ходатайство священно-церковно служителей с. Пѣннаго Кромскаго уѣзда объ оказаніи содѣйствія къ устройству моста черезъ рѣку Бѣлый Немедь, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что мостъ соединить 2 части села Пѣннаго расположеннаго по обѣ стороны Б. Немедя, что р. Б. Немедь отдѣляетъ церковь отъ кладбища, и затѣмъ дорога черезъ с. Пѣнное служитъ нѣсколькимъ селеніямъ удобнымъ проѣздомъ на врачебный Мухановскій пунктъ, въ с. Михайловку и другія села, гдѣ бывають ярмарки. О такомъ ходатайствѣ г. Орловскій губернаторъ сообщилъ управѣ прося принять зависяція отъ нея мѣры къ устройству сообщенія черезъ р. Бѣлый Немедь.

Ознакомившись съ вышензложеннымъ ходатайствомъ, управа нашла устройство моста въ с. Пѣнномъ на счетъ земства излишнимъ, такъ какъ въ ближайшемъ селѣ Черкасскомъ имѣется мостъ, который и служитъ удобнымъ сообщеніемъ для всѣхъ вблизи лежащихъ селеній. Устройство же моста въ с. Пѣнномъ имѣеть значеніе только для сообщенія мѣстнаго населенія съ экономіей г. Боборыкиной. О чемъ и сообщила г. Орловскому губернатору.

24-го мая за № 411 управа получила по этому поводу отъ Орловскаго губернскаго правленія отношеніе слѣдующаго содержанія:

„Отношеніемъ отъ 8 сего мая за № 916 Кромская земская управа сообщила губернскому правленію, что земство не можетъ придти на помощь по устройству въ селѣ Пѣнномъ моста черезъ р. Бѣлый Немедь въ виду того, что мостъ

этотъ можетъ служить сообщеніемъ лишь между мѣстной землевладѣлицей Боборыкиной и крестьянами села Пѣннаго.

Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ губернскомъ правленіи свѣдѣній видно, что мостъ, объ устройствѣ котораго ходатайствуютъ крестьяне и церковный причтъ с. Пѣннаго, необходимъ не для однихъ только обывателей названнаго села, но и жителямъ многихъ другихъ селеній для проѣзда на врачебный пунктъ, на г. Дмитровскъ Орловской губерніи и на с. Михайловку, Дмитровскаго уѣзда, Курской губерніи, гдѣ бывають базары и ярмарки и приобрѣтаются вещи, необходимыя въ крестьянскомъ обиходѣ.

Затруднительность объѣзда въ 4 верстахъ на село Черкасское и необходимость устройства въ с. Пѣнномъ моста для общаго пользованія подтверждается также тѣмъ, что, когда крестьяне с. Пѣннаго устроили въ 1903 г. для собственныхъ надобностей небольшой временный мостъ, то проѣзжающіе изъ другихъ мѣстностей, вмѣсто объѣзда на с. Черкасское, стали ѣздить по этому временному мосту, при чемъ затоптали у крестьянъ с. Пѣннаго выгона около $\frac{1}{3}$ десятины.

Имѣя въ виду, что такія случаи затоптыванія проѣзжающими крестьянской земли, а равно порча усиленной ѣздой временнаго моста, устраиваемаго крестьянами с. Пѣннаго неключительно для ихъ надобностей и на ихъ собственные средства, могутъ имѣть послѣдствіемъ нежелательной ссоры и столкновенія мѣстныхъ крестьянъ съ проѣзжающими, а также принимая во вниманіе, что, по ст. 2 Полож. о земск. учреж., попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія возложено на земскія учрежденія, губернское правленіе проситъ Кромскую земскую управу внести вопросъ объ устрой-

ствѣ въ с. Пѣнномъ моста для общаго проѣзда черезъ р. Бѣ-
лый Немедь на обсужденіе земскаго собранія и о результатѣ
этого обсужденія сообщить сему правленію.

Докладывая о вышензложенномъ, управа имѣеть честь сооб-
щить собранію, что она остается, по поводу постройки мо-
ста въ с. Пѣнномъ, при своемъ вышензложенномъ мнѣніи.

№ 25. О сложеніи больничной недоимки.

Представляя очередному земскому собранію списокъ лицъ,
на коихъ числится неблагоуверенная къ поступленію недоимка,
управа имѣеть честь доложить, что взыскать означенную въ
спискѣ недоимку не представляется возможнымъ за несостоя-
тельностью недоимщиковъ, о чемъ въ дѣлахъ управы имѣются
акты, составленные волостными правленіями.

Къ сложенію подлежатъ недоимки по Кромской уѣздной
больницѣ 278 р. 90 к. и по Орловской губернской 1604 р.
79 к., всего 1883 р. 69 к.

СПИСОКЪ

лицъ, на которыхъ числится неблагонадежная къ поступленію недоимка за содержаніе и лѣченіе въ больницахъ Кромской уѣздной и Орловской губернской.

№ по поряд.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма недоимки.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
ПО УѢЗДНОЙ БОЛЬНИЦѢ.				
Никольская волость.				
1	Воробьевъ Семень Михайловъ кр-нъ с. Гнильца, лѣчился въ 1905 году	4	2	
2	Борисовъ Иванъ Федоровъ кр-нъ с. Никольскаго, лѣчился въ 1893 году	1	44	
3	Залетина Елена Тарасова кр-ка с. Никольскаго, лѣчилась въ 1905 году	2	52	Представляется къ сложенію за несо- стоятельностью не- доимщиковъ.
4	Чернигинъ Василій Ивановъ кр-нъ с. Гнильца, лѣчился въ 1885 году.	1	62	
5	Лушинъ Антонъ Тихановъ кр-нъ с. Гнильца, лѣчился въ 1902 году.	7	46	
6	Двойниковъ Василій Ивановъ кр. с. Гнильца, лѣчился въ 1894 году.	3	96	

Гуторовская волость.

7.	Миленина Анна Андреева кр-ка с. Ретяжей, лѣчилась въ 1894 году	1	80
8	Горшковъ Василій Яковлевъ кр. д. Шереметевой, лѣчился въ 1899, 1904, 1905 гг. . .	9	36
9	Гаврилова Анна Васильева кр-ка д. Ретяжей, лѣчилась въ 1894 году	1	26
10	Трохина Федосья Лактіонова б. д. Ретяжей, лѣчилась въ 1901 году	12	80
11	Морозовъ Борисъ Петровъ кр. с. Ретяжей, лѣчился въ 1898 году	2	52
12	Судакова Александра Спири- донова кр. д. Ретяжей, лѣчилась въ 1896—1897—1898 гг. . .	43	38
13	Волковой Е. С. пріемышъ Марія с. Алексѣевского, лѣчи- лась 1904—1905 гг. . . .	17	28
14	Ивановъ Андрей Родіоновъ кр-пъ с. Гуторова, лѣчился въ 1896—1903 гг.	3	96
15	Басова Анна Васильева кр. с. Гуторова, лѣчилась въ 1896 г.	—	36

Представляется къ
сложенію за несо-
стоятельностью не-
доимщиковъ.

16	Филоновъ Федоръ Максимовъ кр. с. Ретяжей, лѣчился въ 1896—1901 гг.	13	32
Коровье-Болотовская волость.			
17	Петринъ Александръ Тихо- новъ кр. д. Шеховцы, лѣчился въ 1899 году	2	52
Чернасская волость.			
18	Халимоновъ Дмитрій Ва- сильевъ кр-пъ д. Рѣчицы, лѣ- чился въ 1905 году	—	54
19	Кузиевъ Василій Григорьевъ кр-пъ с. Важева, лѣчился въ 1905 году.	5	94
20	Зубковъ Павелъ Ивановъ кр. дер. Драгунской, лѣчился въ 1905 году.	—	36
Красно-Клинская волость.			
21	Новиковъ Григорій Михай- ловъ кр-нъ с. Рождественскаго, лѣчился въ 1905 году.	4	14
22	Халимоновъ Иванъ Проко- фьевъ кр. с. Краснаго Клина, лѣчился въ 1905 году.	1	80
23	Шестопаловъ Тимофей Аки- мовъ кр. с. Чичерина, лѣчился въ 1905 году	4	68

Представляется къ
сложению за несо-
стоятельностью не-
доимщиковъ.

Воронецкая волость.

24 Мартынова Наталья Дементьева кр-ка с. Вороцца, лѣчилась въ 1905 году 1 98

25 Чинаевъ Иванъ Васильевъ кр-тъ д. Каменца, лѣчился въ 1903—1904 гг. 21 78

26 Коршуновъ Дмитрій Ефимовъ кр-тъ с. Вороцца, лѣчился въ 1898 году 41 40

Сосковская волость.

27 Козловъ Иванъ Михайловъ кр-тъ д. Ельково, лѣчился въ 1901 году 13 96

28 Шульдемова Зиновія Гаврилова кр-ка д. Хмѣлевой, лѣчилась въ 1905 году 4 86

29 Никулина Елизавета Федорова мѣщанка, лѣчилась въ 1905 году 2 70

30 Стрѣлецкій Владимиръ кр-тъ Родонковской волости Виленскаго уѣзда и губерніи, лѣчился въ 1905 году — 72

Представляется къ сложенію за не состоятельностью недоимщиковъ.

Представляется къ сложенію за не розыскомъ.

31 Гусевъ Иванъ Антоновъ кр.
д. Лутемца Лавровской воло-
сти Орловскаго уѣзда, лѣчился
въ 1905 году 1 80

32 Афонинъ Василій Васильевъ
кр. с. Мостоваго Кузнецовской
волости Богородицкаго уѣзда
Тульской губерни., лѣчился въ
1903 году 3 86

33 Ермаковъ Павелъ Тимофеевъ
кр-нъ д. Себякиной Шеншип-
ской волости Орловскаго уѣзда,
лѣчился въ 1904 году. 16 92

34 Зенкинъ Семень Федоровъ
кр-нъ с. Никоновскаго Троицко-
Лобановской волости Бронни-
каго уѣзда Московской губерни.,
лѣчился въ 1899 году. 4 50

35 Головинъ Михаилъ Василь-
евъ кр-нъ д. Головиной Ря-
бинской волости Болховскаго
уѣзда, лѣчился въ 1904
году 3 96

36 Тимофеевъ Михаилъ кр-нъ
дер. Коровиной Корочаровской
волости Можайскаго уѣзда Мо-
сковской губерни., лѣчился въ
1905 году — 18

Представляется къ
сложенію за несо-
стоятельностью не-
доимщиковъ.

37 Витюковъ Никита кр-нъ с.
Молотькова Вороновской воло-
сти Брянскаго уѣзда, лѣчился
1905 году 7 02

38 Бречкинъ Николай кр-нъ с.
Никольскаго той же волости,
лѣчился въ 1895 году. 3 24

39 Соловкинъ Алексѣй Никп-
тинъ кр. д. Березовки Николь-
ской волости. 2 98

Итого по уѣздной боль-
ницѣ 278 90

Представляется къ
сложенію за несо-
стоятельностью пла-
тельщиковъ

ПО ГУБЕРНСКОЙ БОЛЬНИЦѢ:

Верхне-Боевская волость.

1	Арсеновъ Сергѣй Кирилловъ кр-нѣ дер. Торховой, лѣчился въ 1905 году	63	36
2	Денежкинъ Захаръ Павловъ кр-нѣ с. Прилѣпъ, лѣчился въ 1905 году	65	70
3	Полякова Анна Матвѣева кр. дер. Альшанки, лѣчилась въ 1905 году	10	98
4	Артамонова Татьяна Егорова кр-ка с. Холодова, лѣчилась въ 1905 году	65	70
5	Доцковъ Василій Матвѣевъ кр-нѣ с. Апалькова, лѣчился 1904—1905 гг.	111	80

Представляется къ сложенію за невозможностью взыска-ти недоимку по несостоятельности недоимщиковъ о чемъ имѣются въ дѣлахъ управы акты, составленные волостными правленіями.

Никольская волость.

6	Пичугинъ Илларионъ Яков- левъ кр-нѣ д. Соборовки, лѣ- чился въ 1905 году	22	68
7	Пичугина Февронья Афа- насьева кр-ка дер. Соборовки, лѣчилась въ 1905 году	22	68

Тросенская волость.

8 Семеновъ Семснъ Ивановъ
кр., лѣчился въ 1905 году . 2 70

Представляется къ
сложенію за нерозыс-
комъ.

Гуторовская волость.

9 Миленинъ Акимъ Семеновъ
кр-нъ д. Яковлевой, лѣчился
въ 1900—1901—1904 гг. . 16 74

10 Миленина Евдокія Александ-
рова кр-ка д. Яковлевой, лѣчи-
лась въ 1896 году. . 1 62

11 Букинъ Иванъ Никаноровъ
дер. Яковлевой, лѣчился въ
1898 году . 5 94

12 Просѣкова Анна Афанасьева
кр-ка д. Ретяжей, лѣчилась въ
1903 году . . . 2 52

Представляется къ
сложенію за невоз-
можностью взыскать
недоимку по несо-
стоятельности не-
доимщиковъ о чемъ
имѣются въ дѣлахъ
управы акты.

13 Алмазовъ Александръ Нико-
лаевъ кр. с. Ретяжей, лѣчился
въ 1900 году . . . 18 80

14 Бурдакова Вѣра Макенмова
кр-ка с. Ретяжей, лѣчилась въ
1896—1897 гг. . 5 76

15 Морозовъ Максимъ Федоровъ
кр. с-ца Ивановскаго, лѣчился
въ 1898 году . 3 60

16	Просѣнова Евдокія Афанасьева кр-ка д. Родиной, лѣчилась въ 1896 году	1	26
17	Волковъ А. Е. приемышъ Марія с. Алексѣевского, лѣчилась въ 1904 году.	24	12
18	Бурдаковъ Прокофій Васильевъ кр-нъ с. Ретяжей, лѣчился въ 1899 году	5	58
19	Огорокова Екатерина Иванова кр-ка с. Ретяжей, лѣчилась въ 1899 году	—	72
20	Басова Анна Васильевна кр. села Гуторова, лѣчилась въ 1896 году	5	10
21	Чижовъ Яковъ Кирилловъ кр-нъ дер. Нижнихъ Ретяжей, лѣчился въ 1900—1901—1902—1903—1904—1905 гг.	270	—
22	Корольковъ Михаилъ Ивановичъ кр-нъ д. Яковлевой, лѣчился въ 1894 году	1	08
23	Апутатова Марія Федорова кр-ка д. Яковлевой, лѣчилась въ 1901 году	2	34
24	Ермаковъ Морей Александровъ кр-нъ д. Яковлевой, лѣчился въ 1900 году	4	86

Представляется къ сложенію за невозможностью взыскать недонмки по состоятельности недонмщиковъ, о чемъ имѣются въ дѣлахъ управы акты.

25. Апутатовъ Василій Федоровъ кр-нъ д. Яковлевой, лѣчился въ 1894 году 5 94

26 Дмитриевъ Николай Дмитриевъ кр-нъ д. Яковлевой, лѣчился въ 1904—1905 гг. 88 02

27 Ермакова Марія Федорова кр-ка д. Яковлевой, лѣчилась въ 1900 году 6 84

Коровье-Болотовская волость.

28 Коповаловъ Игнатъ Алексѣевъ кр-нъ д. Алмазовой, лѣчился въ 1903 году 5 22

Черкасская волость.

29 Блиновъ Евлампій Егоровъ кр-нъ с. Важева, лѣчился въ 1905 году 12 06

30 Висягина Прасковья кр-ка слободы Пушкариной, лѣчилась въ 1904 году 51 43

31 Пльина Соломонида Иванова кр-ка 65 70

Муравльская волость.

32 Захаровъ Петръ Андреевъ кр. д. Лопухинки, лѣчился въ 1883—1904—1905 гг. 26 22

Представляется къ сложенію за невозможностью взыскать подомку по несостоятельности подомщиковъ, о чемъ имѣются въ дѣлахъ управы акты.

33	Альпинова Татьяна Антонова кр-ка с. Павлова, лѣчилась въ 1905 году	65	70
34	Швырева Прасковья Трофи- мова кр., лѣчилась въ 1905 г.	65	70
35	Зуевъ Алексѣй Петровъ кр. д. Малаховой слободы, лѣчился въ 1905 году	55	98
36	Кононовъ Дмитрій Петровъ кр-нѣ д. Малаховой слободы, лѣчился въ 1905 году.	48	96
37	Пушкаревъ Архипъ Гаври- ловъ кр., лѣчился въ 1905 г.	26	64
	Красно-Клинская волость.		
38	Рожнова (Родина) Елена Фе- дорова кр-ка д. Пѣпинаго, лѣчи- лась въ 1895 году.	2	40
	Жерновецкая волость.		
39	Фроловичева Варвара Ильина кр-ка д. Жерновца, лѣчилась въ 1905 году	20	88
40	Гурова Федосья Павлова кр. с. Жерновца, лѣчилась въ 1905 г.	2	38
41	Коростелевъ Афанасій Бар- новъ кр-нѣ д. Слободки, лѣ- чился въ 1903 году	4	68

Представляется къ
сложенію за невоз-
можностью взыскать
неоплатку по несо-
стоятельности не-
доимщиковъ, о чемъ
имѣются въ дѣлахъ
управы акты.

42 Филикова Матрена Иванова
кр-ка с. Ломовца, лѣчилась въ
1904 году . . . 19 44

43 Любинъ Тихонъ Ивановъ кр.
д. Ломовца, лѣчился въ 1905 г. 1 44

Воронецкая волость.

44 Баранова Акулина кр-ка с.
Воронца, лѣчилась въ 1900 г. 1 08

45 Одицова Наталья кр-ка с.
Воронца, лѣчилась въ 1900 г. 3 01

46 Намѣстниковъ Степанъ Сте-
пановъ кр-нъ д. Турейки, лѣ-
чился въ 1899 году . . . 4 86

47 Пошехоневъ Иванъ Тихоновъ
кр-нъ д. Турейки, лѣчился въ
1898 году . . . 5 58

48 Трутневъ Дмитрій Гавриловъ
кр-нъ д. Турейки, лѣчился въ
1902 году . . . 4 54

Сосновская волость.

49 Иващчевъ Василій Васильевъ
кр-нъ д. Рубчей, лѣчился въ
1905 году . . . 4 68

50 Шницаревъ Егоръ Ивановъ
кр-нъ с. Мыцкаго, лѣчился въ
1903—1904—1905 гг. . . 131 58

Представляется къ
сложенію за невоз-
можностью взыскать
недоимку по несо-
стоятельности пе-
донимниковъ, о чемъ
имѣется въ дѣлахъ
управы акты.

51	Трусовъ Федоръ Васильевъ кр-нъ с. Соскова, лѣчился въ 1902—1905 гг.	34	38
52	Гурова Марія Игнатовъ кр. д. Мыцкаго, лѣчилась въ 1905 году	1	62
53	Шумилина Прасковья Нико- лаева кр-ка д. Дюкарево, лѣчи- лась въ 1902 году.	1	98
54	Шумиланна Фекла Стефанова кр-ка д. Дюкарево, лѣчилась въ 1900 году.	—	54
55	Гуровъ Иванъ Давыдовъ кр. с. Мыцкаго, лѣчился въ 1905 году	1	26
56	Дорошинъ Федоръ Михайловъ кр-нъ д. Шеховець, лѣчился въ 1905 году	1	08
57	Дорошина Марія Михайлова кр-ка д. Шеховець, лѣчилась въ 1905 году	5	94
—			
58	Поповъ Александръ Павловъ почетный гражданинъ, лѣчился въ 1904—1905 гг.	71	05

Гостомльская волость.

59. Егорова Афанасія Егорова кр-ка дер. Барышевки, лѣчи- лась въ 1899—1900—1901— 1903 гг.	20	44
<hr/>		
Итого по губернской больницѣ	1604	79
<hr/>		
Всего по уѣздной и гу- бернской	1883	69

№ 26. По поводу предложенія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, принять участіе въ ремонтѣ казеннаго дома.

30 октября 1905 года младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія, въ присутствіи бывшаго Кромскаго исправника Голубова, предѣдателя уѣздной земской управы Соколова и члена управы Щербачева было осмотрѣно казенное зданіе, въ которомъ помѣщаются: Кромская уѣздная земская управа, уѣздный съѣздъ и воинское присутствіе; при осмотрѣ было найдено, что зданіе это требуетъ капитальнаго ремонта, въ первомъ этажѣ: а) въ выходномъ корридорѣ износившійся кирпичный полъ въ елку замѣнить новымъ; б) надъ помѣщеніемъ сторожей и корридоромъ перебрать потолокъ съ балками, в) входную дверь въ бібліотеку съ деревяннымъ крыльцомъ на площадъ уничтожить, замѣнивши дверь окномъ; г) тутъ же деревянную переборку разобрать и утермарковскую печь замѣнить каминномъ съ печью, остальные голландскія печи изъ сѣрыхъ изразцовъ передѣлать, съ добавкою на $\frac{1}{2}$ новаго матеріала и 1 утермарковскую печь; д) деревянные пристройки замѣнить каменными; е) перестлать полы съ добавкою $\frac{1}{2}$ новаго матеріала; ж) перетереть и частью перештукатурить своды и деревянные потолоки; з) исправить 6 зимнихъ двойныхъ переплетовъ и 3 подоконника, и сдѣлать вновь: въ два окна лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ въ особыхъ обвязкахъ, за неизмѣніемъ оконныхъ рамъ и двѣ подоконныхъ доски; и въ парадной деревянной лѣстницѣ обить края ступеней обручнымъ желѣзомъ или замѣнить эту лѣстницу изъ негараемаго матеріала, а ее перенести въ пристройку на черный ходъ Во второмъ этажѣ: і) перестлать полы съ добавкою $\frac{1}{3}$ новаго матеріала, при чемъ полы въ залѣ и комнатѣ для совѣщанія класены щитовыя; к) оштукатурить вновь все потолоки, исправить штукатурку

по стѣпамъ до $4\frac{1}{2}$ кв. саж.; л) сдѣлать 4 подоконныя доски вновь и 4 исправить; м) передѣлать съ добавкою $\frac{1}{2}$ новаго матеріала 6 голландскихъ изъ сѣрыхъ изразцовъ печей. По всему зданію окрасить полы (за исключеніемъ типографіи), окна, двери, лѣстницы, крышу съ водосточными трубами, наружными подоконниками и колпаки надъ дымовыми трубами; облѣить потолки, стѣны, гдѣ нужно, колерами и оклеить обоями; фасадъ покрыть колеромъ; о) перестроить отхожія мѣста и въ клозетахъ устроить вентиляціи, всего на сумму, согласно исчисленій предварительной смѣты, 8114 р. 88 коп.

Строительное отдѣленіе губернскаго правленія, въ виду крайней ограниченности ремонтно-строительнаго кредита министерства внутреннихъ дѣлъ и малой доходности зданія, въ которомъ помѣщается земская управа трудно разсчитывать на ассигнованіе суммы, необходимой на приведеніе этого зданія, въ исправное состояніе, проситъ Кромскую земскую управу сообщить, не признаетъ ли земство возможнымъ принять участіе въ расходахъ по ремонту занимаемаго имъ зданія и въ утвердительномъ случаѣ, какая сумма можетъ быть употреблена земствомъ на этотъ предметъ, принимая во вниманіе, что земство занимаетъ половину зданія.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа находитъ участіе въ расходахъ по ремонту казеннаго дома для Кромскаго земства обременительнымъ.

Въ Кромское Уѣздное Земское Собрание.

Дмитровской мѣщанки Маріи Васильевой Плясовой, живущей въ с. Гильльѣ Никольской волости,

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ семь году съ меня, Плясовой, требуется взыскать 46 руб. 53 к. земскаго сбора за промысловое заведѣніе и педоимки 40 р. 44 к. того же сбора за мужа Сергѣя Акимова Плясова, нынѣ умершаго. Земскій сборъ этотъ начисленъ на сумму 235 р., полученную за помѣщеніе подъ казенною винною лавкою, не высчитывая изъ оной той суммы, которая расходуется на ремонтъ помѣщенія, на какой я въ семь году израсходовала 150 р., бромѣ за страхованіе зданія 36 р., а неимѣя болѣе никакой доходности послѣ смерти мужа, я, Плясова, съ тремя малолѣтними дѣтьми нахожусь въ крайне бѣдственномъ положеніи безъ средствъ къ поддержанію дома и хозяйства, которое приходитъ въ упадокъ, а взыскавъ съ меня 86 р. 97 к., я совсѣмъ буду находиться въ безвыходномъ положеніи.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Кромское уѣздное очередное земское собраніе, сложить съ меня, Плясовой, недоимку земскаго сбора, числящуюся за мужемъ моимъ Сергѣемъ Плясовымъ и уменьшить окладъ сего года того же сбора въ виду моего бѣдственнаго положенія съ малолѣтними дѣтьми и о послѣдующемъ не оставитъ мнѣ объявить чрезъ Никольское волостное правленіе.

№ 27. Заключение Управы.

Представляя настоящее прошеніе на усмотрѣніе собранія, управа полагаетъ разсрочить Плясовой недоимку на 3 года.

№ 28. По вопросу о передачѣ оспопрививанія въ уѣздѣ
медицинскому персоналу.

Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія журналъ коммисіи по вопросу о передачѣ оспопрививанія въ уѣздѣ медицинскому персоналу. 21 сентября 1906 г.

Коммиссія подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы Сергѣя Ивановича Соколова при участіи гг. гласныхъ, избранныхъ прошлымъ земскимъ собраніемъ П. Е. Прыгунова, С. А. Комарова и Ф. Ф. Медвѣдева и гг. врачей Н. В. Маркова и М. Н. Малець и члена управы В. М. Черныхъ обсуждала предложенный вопросъ. С. П. Соколовъ доложилъ докладъ врача Маркова прошлгоднему земскому собранію и постановленіе земскаго собранія. Суть доклада состояла въ томъ, что докладчикъ, находя, что дѣло оспопрививанія будучи въ настоящее время въ рукахъ оспениковъ, нанимаемыхъ волостными сходами, поставлено неудовлетворительно, предлагаетъ передать дѣло оспопрививанія въ руки участковыхъ фельдшеровъ, на тѣхъ условіяхъ въ смыслѣ вознагражденія, въ какихъ оно совершалось оспениками въ настоящее время. Прочитана, относящаяся къ настоящему вопросу статья закона, а именно ст. 759 уст. врачей.

Изъ текста статьи и примѣчанія къ ней видно, что попеченіе о распространеніи оспопрививанія принадлежитъ земскимъ учрежденіямъ и въ 1864 году повелѣно было, между прочимъ, принять до передачи дѣла по оспопрививанію въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, слѣдующія мѣры: 1) представить министру внутреннихъ дѣлъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ по недостатку въ самихъ волостяхъ или по близости къ онымъ, лицъ занимающихся оспопрививаніемъ, крестьяне лишены возможности привить

оспу своимъ дѣтямъ, были избраны обществомъ крестьянъ изъ своихъ членовъ или изъ постороннихъ лицъ молодые люди, по возможности по добровольному ихъ на то согласію для безвозмезднаго обученія у мѣстныхъ врачей.

Кромской уѣздъ не имѣетъ волостей, гдѣ бы по близости не было медицинскаго персонала, могущаго на себя взять оспопрививаніе, и потому съ точки зрѣнія закона, къ разрѣшенію вопроса препятствій нѣтъ.

Пренія происходившіе по настоящему вопросу заключались въ слѣдующемъ:

С. А. Комаровъ былъ въ уѣздѣ изъ первыхъ оспенниковъ и въ то время сходы выбирали молодыхъ людей, въ число которыхъ попалъ и онъ, и обучались въ Кромахъ около двухъ мѣсяцевъ. Въ то время дѣло оспопрививанія стояло болѣе сложно, въ виду затрудненія доставать вакцину и необходимости черезъ это производить прививку съ ручки на ручку. Въ настоящее время, при легкости доставать вакцину, дѣло это обстоитъ гораздо проще. Въ то время можно было попутно съ прививкой оспы привить и болѣзни, чего теперь нѣтъ.

Врачъ М. Н. Малець указалъ на случаи, бывшіе въ Муравльскомъ участкѣ, когда оспенникъ привилъ оспу въ то время когда ребенокъ былъ боленъ глазной болѣзью Кератитомъ, когда оспу прививать нельзя и онъ не умѣлъ различить симптомы этой болѣзни и ребенокъ остался на всю жизнь съ названной болѣзью.

С. А. Комаровъ указалъ на то, что еще около 15 лѣтъ назадъ оспенники были отклонены земствомъ, но дѣло не привилось: или мальчики не пріѣзжали ко времени пріѣзда

фельдшера, или фельдшера не успѣвали объѣзжать и были не привитые дѣти, что возбуждало ропотъ населенія. Разстояніе по волости большое и еще вопросъ о томъ, на чей счетъ будутъ подводы. Отмѣна оспенниковъ просуществовала около двухъ лѣтъ и дѣло опять пошло по старому.

Н. В. Марковъ указалъ на то, что такихъ оспенниковъ какъ Комаровъ пожалуй одинъ на уѣздъ, но бываютъ и другіе, напримѣръ по волости Черкасской: во время бывшей оспенной эпидеміи въ Черкасской волости—посылалъ туда оспенника, но онъ заявилъ, что не даютъ прививать оспу, послалъ фельдшера и онъ привилъ ее всѣмъ. Другой случай: оспенникъ заявилъ, что оспа плоха и непрививается, оказалось, что онъ дѣлаетъ хранить въ полушубкѣ, который вѣшаетъ на ночь около печки и, естественно, дѣлаетъ пропасть; еще ему извѣстны случаи непрививанія изъ личной неприязни и оспенники требовали двугривенные. Является вопросъ успѣютъ ли фельдшера и отвѣтомъ положительнымъ можетъ служить то обстоятельство, что когда была эпидемія, то фельдшера успѣвали. Затѣмъ оспенники не сознаютъ необходимости прививать повторно взрослымъ и когда была эпидемія то опять таки фельдшера прививали ее и всѣмъ взрослымъ, которые въ тоже время къ оспенникамъ не обращались и они находили излишнимъ имъ прививать. Въ настоящее время, когда есть свободный день въ недѣлю, то время фельдшеровъ еще болѣе свободно. Въ прошломъ году по участку Мухановскому успѣвали прививать фельдшера. Есть и другая положительная сторона предлагаемаго рѣшенія вопроса: фельдшеръ обходя деревню съ цѣлью привить оспу, попутно узнаетъ и о другихъ болѣзняхъ, и кромѣ того сдѣлаетъ прививку чище большинства оспенниковъ.

М. Н. Малецъ указаль, что въ Муравьевскомъ участкѣ фельдшера успѣють привить оспу. Въ настоящее время по двумъ съ половиною волостямъ производять прививку фельдшера и только по одной съ половиной оспенники. Недавно приходилъ оспенникъ до такой степени грязный и съ грязными руками, что ему довѣрять дѣло оспопрививанія прямо таки страшно. Во время бывшей эпидеміи одинъ фельдшеръ успѣлъ привить по участку.

На запросъ комиссіи С. А. Комаровъ указаль, что изъ его долготѣней практики время прививки только апрѣль и въ остальное время случаи обращенія исключительны, развѣ по неуспѣху.

П. Е. Прыгуновъ привелъ примѣръ по его волости (Жерновецкой) когда оспенникъ былъ изъ фельдшеровъ, но другою крестьянинъ менѣе его знающій согласился ходить оспенникомъ за меньшую сумму, а именно за 15 р. изъ конехъ 3 далъ на угощеніе и былъ нанятъ сходомъ. Обращался къ сходу и фельдшеръ, но ему не дали мѣсто оспенника. Если земство передастъ фельдшерамъ, по безъ платы отъ схода, то будутъ очень рады, но денегъ сходъ не дасть. Около Муханова и теперь большинство прививасть на нуштѣ.

М. Н. Малецъ указаль на то, что волость Воронецкая и въ настоящее время платитъ фельдшеру.

Ф. Ф. Медвѣдевъ указаль на плохое качество оспенника своей волости.

Находя вопросъ выделеннымъ комиссіа постановила, что для пользы дѣла было бы желательно передать дѣло оспопрививанія всецѣло въ руки медицинскаго персонала, по съ отнесеніемъ расхода въ смыслѣ какъ вознагражденія за трудъ, такъ равно и оплаты развѣздовъ на земскій счетъ. Доста-

точнымъ вознагражденіемъ комиссія полагаетъ по 40 р. на волость, что составитъ на уѣздъ 680 р. или же увеличить смѣту, такъ расходъ на оспопрививаніе въ настоящее время составляетъ 170 р., всего 510 р., что надеть расходомъ на десятицу около $\frac{1}{4}$ коп.

Предсѣдатель управы остался при особомъ мнѣніи: Изъ существующаго въ настоящее время персонала оспениковъ есть лица совершенно удовлетворяющіе требованьямъ, какія могутъ быть предъявлены къ оспеникамъ и лишаться ихъ услугъ представляется не рациональнымъ, но въ тоже время необходима ихъ полная отвѣтственность передъ земствомъ, на которое по закону возложена забота о правильной постановкѣ дѣла оспопрививанія. Въ виду этихъ соображеній представляется желательнымъ передача дѣла оспопрививанія въ руки медицинскаго персонала пополнивъ его тѣми оспениками, которые вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію и расходъ на оспопрививаніе принять на земскій счетъ.

Кромѣ того комиссія признала желательнымъ популяризовать свѣдѣнія по оспопрививанію между населеніемъ путемъ какъ раздачи соответствующихъ брошюръ, такъ равно и чтеній съ туманными картинами по школамъ, что вызоветъ весьма малый расходъ до 25 руб., который можетъ быть произведенъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ.

ДОКЛАДЪ.

Члена управы Григорія Дмитріевича
Истинскаго.

Сущестующій порядокъ постояннаго и непосредственнаго завѣдыванія кассою и выдачею денегъ предсѣдателемъ управы или членами управы я пахожу безполезнымъ, потому что какъ на предсѣдателѣ управы, такъ и членахъ управы лежатъ другія весьма важныя и разнообразныя обязанности по службѣ, требующія постоянныхъ отлучекъ изъ управы по дѣламъ службы, въ уѣздъ Кассиръ же долженъ быть всегда въ управѣ и не задерживать разныхъ платежей, иногда очень ничтожныхъ, но необходимыхъ для нуждающихся въ нихъ, на примѣръ: страховую премію погорѣльцамъ, за работу рабочимъ и друг. лицамъ, вынужденныхъ иногда, за отсутствіемъ завѣдывающаго кассою предсѣдателя или члена управы, являться за полученіемъ въ управу по нѣскольکو разъ и терпѣть чрезъ это напрасныя убытки и нужное рабочее время.

Въ виду изложеннаго я, въ интересахъ земства и пользы дѣла, предлагаю земскому собранію войти въ подробное разсмотрѣніе указанныхъ мною обстоятельствъ и измѣнить сущестующій порядокъ, поручивъ выдачу денегъ по ордерамъ и другимъ утвержденнымъ управою счетамъ особому кассиру артельщику, котораго управа имѣетъ возможность всегда контролировать и хотя разъ въ мѣсяць обязательно производить подробную ревизію учетъ и фактическую провѣрку денежныxъ суммъ.

№ 29. Заключение управы.

Представляя на усмотрѣніе собранія докладъ члена управы Г. Д. Истинскаго, управа, хотя и не соглашается съ мотивомъ докладчика, но тѣмъ не менѣе находитъ желательнымъ приглашеніе отдѣльнаго кассира, такъ какъ этимъ облегчается составу управы исполненіе своихъ обязанностей.

№ 30. По поводу ходатайства сельскихъ сходовъ д. Слободки и д. Тугариной о пособіи на ремонтъ школы.

Жерновецкое волостное правленіе представило въ земскую управу два приговора сельскихъ сходовъ дер. Слободки и д. Тугариной, въ которыхъ сходы ходатайствуютъ о пособіи отъ земства въ размѣрѣ 500 руб. на ремонтъ подъ школу, подаренное имъ для этой цѣли землевладѣльцемъ Ададуроровымъ, холодное деревянное зданіе, размѣромъ 17×9 аршинъ, одна половина круглаго лѣса и другая пластового. Зданіе находится въ дер. Тугарино, гдѣ сходы и желаютъ открыть школу.

Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что по плану сѣти начальныхъ школъ, утвержденному экстреннымъ земскимъ собраніемъ 7 мая 1906 г., предполагалась одна общая школа на с. Жерновецъ и Тугарино, что требовало добавленія учителя и расширенія зданія, такъ какъ въ с. Жерновецѣ дѣтей школьнаго возраста 51 и Тугарина 14.

На дер. Слободку предполагается новая школа при 30 дѣтяхъ школьнаго возраста. При удовлетвореніи ходатайства сельскихъ обществъ д. Слободки и Тугарино школа въ селѣ

Жерновцѣ остается безъ измѣненія при 1-мъ учителѣ и въ школахъ на названныя селенія при 44 дѣтяхъ школьнаго возраста также потребуется 1 учитель. Находя такое измѣненіе школьной сѣти желательнымъ, управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ:

1) Измѣнить школьную сѣть, оставивъ школу въ с. Жерновцѣ для обслуживания одного села Жерновца и устроить новую школу для селеній Слободки и Тугарино.

2) Удовлетворить ходатайство крестьянъ с. Слободки и Тугарино, разрѣшивъ имъ устройство школы изъ поступившаго въ даръ здачія съ добавленіемъ отъ земства 500 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы школа была выстроена по плану Кромскаго земства и по указаніямъ земской управы.

М. В. Д.
КРОМСКАГО
УЪДНАГО
ИСПРАВНИКА.

Въ Кромскую Уѣздную Земскую
Управу.

Сентября 8 дня 1906 г.

№ 1632.

г. КРОМЫ.

Господинъ Орловскій губернаторъ, вслѣдствіе предложенія министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 іюня сего года за № 40 предписалъ миѣ войти въ соглашеніе съ подлежащимъ земскимъ учрежденіемъ о приѣмѣ въ подвѣдомственные ему больницы бесплатно или за возможно низшую плату заболѣвшихъ и требующихъ постоянного лѣченія пѣшихъ и конно-полицейскихъ стражниковъ.

Сообщая о семъ покорнѣйше прошу земскую управу ходатайствовать предъ имѣющимъ быть земскимъ собраніемъ о бесплатномъ приѣмѣ въ Кромскую земскую больницу заболѣвшихъ стражниковъ, въ случаѣ же невозможности приѣма бесплатно, уменьшить для стражниковъ плату, взимаемую земствомъ съ постороннихъ больныхъ, до возможно меньшей суммы по усмотрѣнію собранія

При этомъ нужнымъ считаю присовокупить, что люди принимаемые въ стражники физически здоровые, заболѣваютъ очень рѣдко, такъ напримѣръ, съ апрѣля по сентябрь изъ всѣхъ 60-ти стражниковъ являлись за совѣтомъ къ доктору всего два человѣка а помѣщеніе въ больницу можетъ быть еще рѣже и расходъ земства на бесплатное даже лѣченіе не можетъ быть значителенъ.

№ 31. Заключение управы.

Довладывая настоящее ходатайство Кромскаго уѣзднаго исправника на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что плата за содержаніе и лѣченіе въ Кромской земской больницѣ какъ воискихъ, такъ и полицейскихъ нижнихъ чиновъ взималась 73 ¹/₄ коп. и за медикаментъ отдѣльно по 3 коп. въ сутки.

О Т Ч Е Т Ъ

объ оборотахъ Кромской земской аптеки

съ 1 сентября 1905 года по 1 сентября 1906 года.

П р и х о д ъ.

а) Выручка аптекою денегъ:	
1. Остатокъ израсходованныхъ по 1 сентября 1905 г. денегъ	9 р 64 р.
2. Выручено съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 года:	
а) по рецептамъ за отпущенныя лѣкарства	816 р. 95 к.
б) патентованныхъ средствъ	287 » 25 »
в) санитарныхъ принадлежностей	231 » 49 »
г) минеральныхъ водъ	187 » 18 »
д) парфюмеріи	361 » 47 »
и е) ручной продажи лѣкарствъ	<u>2616 » 36 » 4500 р. 70 к.</u>
3. За отпущенные медикаменты въ больницу и др. медицинскіе пункты:	
а) въ городскую земскую больницу	3332 р. 13 к.
б) „ Анальковскій приѣм. повоѣй.	1158 „ 10 „
в) „ Мухановскій „ „	1628 „ 32 „
г) „ Муравльскій „ „	1354 „ 08 „
и д) въ ветеринарную амбулаторію	<u>103 „ 81 „ 7576 р. 44 к.</u>
и 4. За проданныя въ ломъ мѣдь и желѣзо старой посуды.	15 „ — „
<hr/>	<hr/>
Итого	12101 р. 78 к.

и б) Общая паличность меди-
каментовъ и др. предметовъ на
1 сентября 1906 г., включая сюда
и принятыя отъ бывш. арендатора
Николаева на 940 р. 78 к.,
всего на сумму . . .

3970 р. 93 к.

Всего въ приходѣ
съ паличностью .

16072 р. 71 к.

Р а с х о д ы:

Уплачено аптекою съ 1-го сентября 1905 года по 1-е
сентября 1906 года:

а) За медикаменты и инструменты:

1) В. К. Гермуть въ Орлѣ за
медикаменты . . . 1114 р. 06 к.

2) Провизору „Селитренный“—
хину . . . 169 „ 76 „

3) Минскеръ—воды „Боржомъ“ 17 „ 06 „

4) бр. Крестовниковымъ—гли-
церинь . . . 78 „ 26 „

5) Левить—бензинъ . . . 25 „ 03 „

6) бр. Фромельтъ, Орель—сало. 10 „ 40 „

7) Вишицкому, Кромы, — марля
и вата. . . 295 „ 65 „

8) Якобсону—коробки . . . 27 „ 67 „

и 9) Казенному складу— виш-
ный спиртъ . . . 749 „ 15 „ 2487р. 04к.

б) Содержаніе служащихъ аптеки:

1) Управляющему аптекою,— провизору Познеръ	1128 р. — к.
2) Аптекарскому ученику Гне- сину 280 р. и врем. ученицѣ Грубиной 11 р. 66 к.	291 „ 66 „
3) Сторожу аптеки	133 „ 50 „
4) Наградныхъ ученику и сто- рожу	20 „ — „
и 5) Пенсіонный взносъ за управляющаго Познеръ	<u>72 „ — „</u> 1645 р. 16 к.

в) Содержаніе аптеки:

1) Аренды домовладѣльцу Мигу- нову съ 1 января 1905 г. по 1 апрѣля 1906 г. по расчету 400 р. въ годъ	500 р. — к.
2) Страхованіе аптекарскаго то- вара въ складѣ и проч. имущества.	39 „ 87 „
3) Промысловые документы и раскладочный налогъ.	64 „ 06 „
4) Отопленіе аптеки и квартиры Провизора	<u>275 „ — „</u> 878 р. 93 к

г) Мелочные расходы:

Освѣщеніе, вода, доставка медикаментовъ, покупка воска, дегтя, сахара и проч..	544 р. 19 к.
----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Итого израсходовано

5555 р. 32 к.

д) Подлежитъ къ уплатѣ по счетамъ:

1) А. Кале, Орель, за перегонный аппаратъ, остального долга	35 р. 15 к.
2) В. К. Гермуть за медикаменты по 1 сентября . . .	1698 „ 63 „
3) Бр. Фромельтъ и Штейерлингъ—за сало.	84 „ 40 „
4) Феррейнъ, Москва—за медикаменты	2964 „ 03 „
5) В. А. Ленскому, --остального долга.	25 „ 84 „
6) Эмиль-Медлеръ—по счету сего года	527 р. 80 к.
7) П. Н. Виноградову по счету 18 марта сего года	221 „ 74 „
8) С. В. Глинскому—стеклянную посуду	366 „ 66 „
9) А. М. Остроумову—парфюмер.	129 „ 22 „
10) Викандеръ и Ларсонъ,—коробки.	61 „ 05 „
11) Германъ и Штейнбухъ—за выписанный аппаратъ . . .	106 „ — „
12) Виницкому, Кромы,—за вату и марлю.	271 „ 45 „
13) Мѣстному казначейству раскладочнаго и дополнительнаго процентнаго сбора по извѣщенію	26 „ 58 „

14) Земской типографіи за бланки и книги	39 „ 40 „
и 15) Домовладѣльцу Мигунову аренды за помѣщеніе подъ аптекой и квартирой прови- зора съ 1 апр. по 1 сен.	166 „ 67 „ 6724 р 62 к.
и е) Прежняя наличность меди- каментовъ, состоявшая на 1 сентября прошлаго 1905 г. вмѣстѣ съ принятою отъ бывшихъ арендаторовъ, всего на сумму	3642 р. 79 к

Всего въ расходъ съ прежнею
наличностью медикаментовъ и
подлежащими уплатѣ деньгами. 15922 р. 73 к.

О с т а т о к ъ.

а) Наличными деньгами, въ прибыль за отчет- ный годъ по 1 сентября сего года	149 р. 98 к.
и б) Приобрѣтенный въ отчетномъ-же году аппаратъ для растирки мазей и стерли- заторъ и мельница для измельченія спорыни	106 „ — „
	<hr/>
Итого.	255 р. 98 к.

Указанная цифра прибылей за отчетный годъ подтвер-
ждается слѣдующимъ выводомъ:

- 1) Общій остатокъ наличныхъ денегъ безъ
вычета позанесованныхъ разновременно
управую на другія земскія нужды 6030 р.
должна быть 6546 р. 46 к.

2) Наличность медикаментовъ, по описи на 1-е сентября с. г., превышаетъ палич- ность прошлаго 1905 г. на	328 „ 14 „
и 3) Приобрѣтенный аппаратъ на лицо .	106 „ — „

Всего должно быть на лицо . 6980 р. 60 к.

Вычитая изъ этой цифры сумму долговъ 6724 р. 62 к., подлежащихъ къ уплатѣ по счетамъ, дѣйствительный остатокъ прибыль получится 255 р. 98 к.

Такая незначительная прибыль аптеки, сообразно съ общими ея оборотами, увеличивающимися ежегодно до 1000 р., объясняется тѣмъ, что: во 1-хъ, отпускъ лѣкарствъ по рецептамъ удешевленъ въ общей сложности на 30%, во 2-хъ, прекратился отпускъ лѣкарствъ по рецептамъ ветеринарнаго врача на сумму 300 р. и 3-хъ, увеличенъ обкладъ содержа-нiя ученику и сторожу аптеки.

За все же время существованiя аптеки въ непосредствен-номъ вѣдѣнiи земства она дала прибыли до 3000 р. и это подтверждается слѣдующими данными: ко времени принятiя аптеки въ вѣдѣнiе земства, т. е. по 1 марта 1902 года, медикаментовъ было, принято по описи отъ арендатора Николаева на 940 р. 78 теперь-же, къ 1 сентября 1906 г. медикаментовъ на лицо на 3970 руб. 93 к. и кромѣ того приобрѣтено два аппарата и стерлизаторъ на сумму 440 р.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кромскаго уѣзднаго сельскохозяйственнаго совѣта

20 сентября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: председатель управы С. И. Соколовъ, прибывшій къ концу засѣданія, членъ управы В. М. Черныхъ, уполномоченный по сельско-хозяйственной части отъ министерства земледѣлія М. М. Страховскій и члены совѣта: Н. А. Каратѣевъ, А. С. Басовъ, А. П. Володишъ, Ф. Ф. Медвѣдевъ, Н. П. Щетишинъ, А. С. Фроловъ, Н. С. Лашковъ, И. А. Клягинъ.

Быль возбужденъ вопросъ по поводу приобрѣтенія племенныхъ бычковъ на отпущенные Министерствомъ на этотъ предметъ 500 р. Послѣ обмѣна мнѣній совѣтъ постановилъ: приобрѣсти бычковъ полукровныхъ швицкой породы теперь же не откладывая до весны и кромѣ того, въ виду желательности имѣть бычковъ не менѣе 17 шт по числу волостей, а на отпущенную сумму можно только купить 5, совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе отпустить на этотъ предметъ 700 руб. и возбудить ходатайство передъ министерствомъ объ дополнительномъ отпускѣ еще 700 руб.

Прочитано ходатайство уполномоченнаго о назначеніи въ Орловскую школу садоводства одного стипендіата Кромскаго земства съ платою 100 р. въ годъ. Совѣтъ постановилъ это ходатайство отклонить.

Уполномоченный по с.-х. части поднялъ вопросъ объ улучшеніи обработки пеньки; чемъ увеличится стоимость послѣдней, при этомъ онъ указалъ какъ на примѣръ Трубчевскій уѣздъ, гдѣ крестьяне уже продаютъ пеньку не мятую, а трепанную по болѣе высокой цѣнѣ и въ случаѣ желанія крестьянъ Кромскаго уѣзда поучиться обрабатывать пеньку, уполномоченнымъ будетъ присланъ въ Кромской уѣздъ инструкторъ и трепальщики для обученія населенія этому дѣлу бесплатно.

Совѣтъ высказался, что присылка инструктора въ Кромской уѣздъ весьма желательна.

№ 32. О производствѣ выборовъ.

Управа имѣеть честь доложить, что настоящему 41-му очередному земскому собранію предстоитъ произвести слѣдующіе выборы:

- 1) Предсѣдателя Кромской уѣздной земской управы.
- 2) Членовъ Кромской уѣздной земской управы.
- 3) Члена управы, заступающаго мѣсто предсѣдателя.
- 4) Четырехъ губернскихъ гласныхъ.
- 5) Членовъ ревизіонной комиссіи уѣздной управы.
- 6) Гг. почетныхъ мировыхъ судей.
- 7) Завѣдующихъ военно-конскими участками.
- 8) Помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками.
- 9) Предсѣдателей и членовъ чумныхъ комитетовъ.
- 10) Членовъ въ комиссію по дѣламъ о принудительномъ устройствѣ канавъ въ количествѣ 4 лицъ и къ нимъ кандидатовъ.
- 11) Въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.
- 12) Члена воинскаго присутствія.



1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

2031

2032

2033

2034

2035

2036

2037

2038

2039

2040

2041

2042

2043

2044

2045

2046

2047

2048

2049

2050

2051

2052

2053

2054

2055

2056

2057

2058

2059

2060

2061

2062

2063

2064

2065

2066

2067

2068

2069

2070

2071

2072

2073

2074

2075

2076

2077

2078

2079

2080

2081

2082

2083

2084

2085

2086

2087

2088

2089

2090

2091

2092

2093

2094

2095

2096

2097

2098

2099

2100

2101

2102

2103

2104

2105

2106

2107

2108

2109

2110

2111

2112

2113

2114

2115

2116

2117

2118

2119

2120

2121

2122

2123

2124

2125

2126

2127

2128

2129

2130

2131

2132

2133

2134

2135

2136

2137

2138

2139

2140

2141

2142

2143

2144

2145

2146

2147

2148

2149

2150

2151

2152

2153

2154

2155

2156

2157

2158

2159

2160

2161

2162

2163

2164

2165

2166

2167

2168

2169

2170

2171

2172

2173

2174

2175

2176

2177

2178

2179

2180

2181

2182

2183

2184

2185

2186

2187

2188

2189

2190

2191

2192

2193

2194

2195

2196

2197

2198

2199

2200

2201

2202

2203

2204

2205

2206

2207

2208

2209

2210

2211

2212

2213

2214

2215

2216

2217

2218

2219

2220

2221

2222

2223

2224

2225

2226

2227

2228

2229

2230

2231

2232

2233

2234

2235

2236

2237

2238

2239

2240

2241

2242

2243

2244

2245

2246

2247

2248

2249

2250

2251

2252



Handwritten marks at the top left corner, possibly including the letter 'P' and some illegible characters.