

003
к35с4-1

Д. 63 ✓

ДОКЛАДЫ

Кромской Уѣздной Земской Управы

XXXVII-му очередному

Земскому Собранію

25 сентября 1902 года.



КРОМЫ.

Земская Типографія

1902.

20528

ДОКЛАДЫ

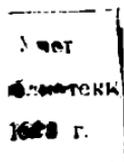
Кромской Уѣздной Земской Управы

XXXVII-му очередному

Земскому Собранію

25 сентября 1902 года.

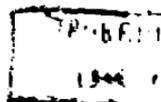
86288



ТИПОГРАФИЯ

КРАЕВЫЕ ДѢЛА

2009



КРОМЫ.

Земская Типографія

1902.

Печатать разрешено.

ОГЛАВЛЕНІЕ

бумаги представляемыя земскому собранію безъ заключенія управы.

| | Стр. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Увѣдомленіе о коллективномъ заявленіи учителей и учительницъ бывшихъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Орлѣ | 3 |
| Ходатайство учителей и учительницъ бывшихъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Орлѣ о помощи со стороны земства на образованіе общества взаимопомощи . | 4 |
| Ходатайство Харьковской губернской земской управы о содѣйствіи открытію выставки какъ усиленіемъ денежныхъ средствъ, такъ и привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ . | 6 |
| Копія циркуляра о средствахъ къ снабженію населенія желѣзомъ на возможно льготныхъ условіяхъ . | 9 |
| Правила выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ . | 10 |
| Письмо попечительницы Орловскаго женскаго дѣтскаго приюта, въ которомъ—ходатайствуесть о назначеніи приюту пособія | 13 |

| | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Копія циркуляра о производствѣ легковаго извознаго промысла | 15 |
| Копія циркуляра о содержаніи деревьевъ растущихъ аллеями на почтовыхъ трактахъ | 16 |
| Отъ Орловскаго губернатора о назначеніи пенсіи семействамъ медицинскихъ чиновъ умершихъ отъ зараженія эпидемическими болѣзнями при борьбѣ съ ними. | 18 |
| Увѣдомленіе объ ассигнованіи губерпскимъ земствомъ 170 руб. Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ въ видѣ ссуды | 20 |
| Копія циркуляра о мѣрахъ къ упорядоченію торговли пенькой. | 23 |
| Копія циркуляра объ установленіи предѣльности земскаго обложенія | 25 |
| Ходатайство уполномоченнаго попечительства о слѣпыхъ о назначеніи пособія Орловскому отдѣленію попечительства | 37 |
| Доклады Кромской Уѣздной Земской Управы XXXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію. | |
| № 1. О полученіи отвѣта на посланную 26 сентября 1901 года телеграмму на Высочайшее Имя. | 39 |
| № 2. Письмо Орловской общины сестеръ милосердія общества Краснаго Креста съ выраженіемъ благодарности земскому собранію за сдѣланное мнѣншімъ земскимъ собраніемъ ассигнованія въ пользу общины | 40 |

III

| | | Стр. |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| № 3. | Объ оказаніи пособія Орловскому дому трудолюбія | 41 |
| | Ходатайство правленія попечительнаго общества Орловскаго дома трудолюбія о назначеніи пособія | 41 |
| № 4. | О заявленіи кр-на Федота Ивакина въ томъ, что Григорій Ивакинъ укралъ три доски съ земскаго моста | 42 |
| № 6. | О присвоеніи читальнѣ при Коллескомъ волостномъ правленіи Высочайшаго имени | 43 |
| № 7. | О выборѣ членовъ раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій | 44 |
| № 8. | Объ избраніи попечителя въ Шеховецкое училище | 44 |
| № 9. | О предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства | 45 |
| | Правила о предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства | 45 |
| № 10. | По поводу ходатайства Ливенскаго земскаго собранія объ освобожденіи крестьянскихъ земель обсаженныхъ саженьцами отъ выкупныхъ платежей | 50 |
| № 11. | По вопросу объ учрежденіи въ Орловской губерніи общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ | 52 |
| | Уставъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Таврической губерніи | 64 |

| | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| № 12. | О привлеченіи къ участию въ пенсіонной кассѣ учителей земскихъ школъ получающихъ содержаніе полностью или частью изъ мірскихъ суммъ и другихъ источниковъ. | 79 |
| № 13. | О предложеніи В. И. Моноцова по составленію земскихъ сборниковъ | 80 |
| № 14. | О субсидированіи Орловской Общинѣ сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста | 81 |
| № 15. | Объ исправленіи разсчета окладныхъ книгъ | 81 |
| | Свѣдѣнія объ исправленіи разсчетовъ окладныхъ книгъ торговыхъ помѣщеній и промышленныхъ заведеній за 1902 г. . | 83 |
| № 16. | О пособіи служащему управы П. И. Зелевину | 88 |
| № 17. | О приглашеніи второго врача въ земскую больницу | 88 |
| № 18. | О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками. | 90 |
| № 19. | О выдачѣ пособія служившему въ земской типографіи печатнику Ушакову. . | 90 |
| № 20. | Объ оказаніи пособія церкви при Кромской Тюръмѣ | 91 |
| № 21. | О выдачѣ заимообразно ссуды кр-ну с. Апалькова Михаилу Пузапкову на устройство квартиры фельдшеру и помѣщенія для больныхъ | 92 |

| | Стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| № 22. О внесении въ уѣздную смѣту 210 р. на пополненіе расхода губернскаго земства на содержаніе пенсіоннаго отдѣла | 93 |
| № 23. Объ устройствѣ центральной школьной библіотеки и организаціи народныхъ чтеній | 94 |
| № 24. О сложеніи пени съ имѣнія Кромскаго землевладельца Г. Д. Истинскаго | 98 |
| № 25. Объ открытіи трехдневной ярмарки въ с. Муравлѣ 8-10 сентября | 98 |
| № 26. Прошеніе священника села Муравля объ открытіи ярмарки | 99 |
| Приговоръ Муравльскаго Общества объ открытіи въ Муравлѣ ярмарки | 100 |
| № 27. О пособіи бывшему канцелярскому служителю управы Окша-Хацимовскому | 102 |
| № 28. О выработкѣ плана общественныхъ работъ | 102 |
| Проектъ общественныхъ дорожныхъ работъ | 109 |
| № 29. О дѣятельности сельско-хозяйственнаго совѣта | 114 |
| Журналъ засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта 10-го марта 1902 г | 117 |
| Протоколъ демонстраціи пахотныхъ орудій | 122 |
| Журналъ засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта 20 іюня 1902 г | 123 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Докладъ сельско-хозяйственному совѣту по вопросу о выработкѣ программы собиранія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній | 125 |
| Журналъ засѣданія сельско-хозяйственного совѣта 10 сентября 1902 г | 128 |
| Журналъ засѣданія сельско-хозяйственного совѣта 11 сент. 1902 года | 130 |
| Актъ осмотра укрѣпленныхъ овраговъ въ Суджанскомъ уѣздѣ | 132 |
| № 30. Объ устройствѣ за земскій счетъ двухъ мостовъ въ дер. Сухочевой | 136 |
| № 31. По поводу аптекп | 136 |
| Отчетъ Кромской земской аптеки | 138 |
| № 32. Объ открытіи училища въ с. Прилѣпахъ Верхне-Боевской волостп. | 141 |
| № 33. Относительно взысканія недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ | 141 |
| № 34. По ходатайству Студенецкаго сельскаго общества объ открытіи школы | 148 |
| № 35. По поводу просьбы распорядительнаго комитета по устройству Орловской сельско-хозяйственной и кустарной выставки | 149 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| № 36. Велѣдствіе предложенія Орловскаго губернатора о командированіи стипендіатовъ въ школу десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества | 151 |
| Циркулярное предложеніе по поводу командирования стипендіатовъ въ школу десятниковъ | 152 |
| № 37. По поводу командированія практикантовъ на курсы по укрѣпленію овраговъ | 156 |
| № 38. О сложеніи больничной недоимки | 157 |
| Списокъ лицъ, на которыхъ числится больничная недоимка | 157 |
| Отчетъ Кромской земской публичной библиотеки | 160 |
| № 39. По поводу переустройства Мураевской сельской школы | 165 |
| № 40. По поводу возбужденія ходатайства о возвратѣ денегъ изъ казны расходованныхъ на отопленіе и освѣщеніе полицейскаго управленія | 166 |
| № 41. По поводу постановленія прошлагодняго земскаго собранія о мѣрахъ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ | 167 |
| № 42. О выборѣ членовъ ревизіонной комиссіи | 167 |
| № 43. О пособіи фельдшеру Замаренко | 168 |

| | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| № 44. О болѣзни врача М. Н. Круцкого . | 168 |
| № 45. О ветеринаріи . | 169 |
| № 46. Обь улучшеніи Красно-Клинскаго фельдшерскаго пункта и о закрытіи Воронежскаго фельдшерскаго пункта. | 171 |
| № 47. По поводу возбужденія ходатайства передъ правительствомъ обь уменьшеніи арендной платы за половину казеннаго дома арендуемаго земствомъ | 173 |
| № 48. По вопросу о школѣ садовыхъ рабочихъ . | 173 |
| Журналъ комиссіи по вопросу обь открытіи филиальнаго отдѣленія губернскаго земскаго книжнаго склада при Кромской земской управѣ | 175 |

Б У М А Г И

представляемая Земскому Собранію

безъ заключенія Управы.

М. В. Д.

З Е М С Т В О

О Р Л О В С К А Я

Г У Б Е Р Н С К А Я

У П Р А В А .

Отдѣлъ Распорядительный.

Июль 24 дня 1902 г.

№ 1971.

г. Орель

Въ Кромскую Уѣздную Земскую
Управу.

Бывшіе въ г. Орлѣ на повторныхъ педагогическихъ курсахъ учителя и учительницы земскихъ школъ Орловскаго, Мценскаго, Болховскаго, Кромскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ подали въ Губернскую Управу коллективное заявленіе, въ которомъ они ходатайствуютъ передъ предстоящими Уѣздными Земскими Собраніями о томъ, чтобы они не оставили придти имъ на помощь своими денежными средствами, принявъ на себя доплату разницы между членскимъ взносомъ въ проектируемую кассу взаимпомощи учителямъ и 1% вычетовъ изъ годового оклада жалованья.

Въ виду сего, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить въ дополненіе къ отношенію своему отъ 29-го Апрѣля с. г. копію съ означеннаго заявленія гг. учащихся.

Въ Орловскую Губернскую Земскую Управу.

Учителей и учительницъ Орловской губернии уѣздовъ: Орловскаго, Кромскаго, Мценскаго, Болховскаго и Малоархангельскаго.

З А Я В Л Е Н І Е.

Во многихъ губерніяхъ Россіи существуютъ общества взаимопомощи учителей и учительницъ народныхъ училищъ. Прочитывая въ газетахъ и журналахъ о дѣятельности этихъ обществъ, мы видѣли, насколько благотворна эта дѣятельность для народнаго учителя. У многихъ изъ насъ поэтому являлось желаніе, чтобы такое общество было учреждено и въ Орловской губернии. Собравшись же здѣсь на педагогическихъ курсахъ и помѣнявшись мнѣніями, мы увидѣли, что такое желаніе у насъ стало общимъ.

Изъ сообщеній газеты „Орловскій Вѣстникъ“ мы узнали, что инициатива этого дѣла уже подана учителемъ Трубчевскаго городскаго училища г. Егорэвымъ, который подробно разработалъ и проектъ устройства общества. Намъ извѣстно, что проектъ этотъ обсуждался на чрезвычайномъ Орловскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 28 февраля сего года. Губернское Собрание сочувственно отнеслось къ этому начинанію и, принципиально согласившись съ положеніями проекта, передало его на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Такъ какъ самымъ важнымъ условіемъ осуществленія проекта является пособіе обществу отъ Земствъ, то отъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній зависитъ и его участь.

Уѣздныя Земскія Собранія въ своихъ просвѣтительныхъ и добрыхъ заботахъ о народномъ учителѣ всегда по возможности старались улучшить его незавидное положеніе. Принося имъ за это нашу сердечную благодарность, мы и теперь обращаемся къ господамъ гласнымъ этихъ собраній съ покорнѣйшей просьбой не отказать намъ въ необременительномъ для каждаго земства, но для насъ весьма важномъ и необходимомъ денежномъ взносѣ въ кассу общества, въ размѣрѣ разницы между годовымъ десятирублевымъ членскимъ взносомъ и нашимъ учительскимъ, равнымъ 1% годового жалованья.

Признавая крайнюю необходимость въ открытіи общества взаимопомощи и обращаясь ко всѣмъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ нашей губерніи, мы увѣрены, что учителя и учительницы другихъ уѣздовъ вполне въ этомъ съ нами солидарны, такъ какъ всѣ мы одного положенія и однихъ условій.

Покорнѣйше просимъ Орловскую Губернскую Земскую Управу о нашемъ ходатайствѣ довести до свѣдѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній губерніи. Г. Орель. іюля 2 дня 1902 г.

З Е М С Т В О.
=====
Х А Р Ъ К О В С К А Я
Г У Б Е Р Н С К А Я
У П Р А В А.

Въ Кромскую Уѣздную Земскую
Управу.

августа 14 дня 1902 г.

№ 10898

По соглашенію съ ЕГО ИМПЕРАТОР-скимъ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ Харьковскому Губернскому земству устройство въ г. Харьковѣ осенью 1903 года Всероссийской выставки животноводства съ особымъ отдѣломъ по коневодству.

Эта выставка, правильно и широко организованная, является въ настоящее время въ высшей степени своевременной. Обративъ въ послѣднее время особенное вниманіе на подъемъ экономическаго благосостоянія населенія, почти всѣ земства какъ губернскія, такъ и уѣздныя въ программахъ своей агрономической дѣятельности отвели видное мѣсто улучшенію животноводства. На это дѣло во всѣхъ его видахъ обращается серьезное вниманіе; затрачиваются значительныя средства, какъ на приобрѣтеніе племенныхъ производителей, такъ равно и на устройство мѣстныхъ и районныхъ вы-

ставокъ. Но по мѣрѣ того, какъ земства расширютъ въ этомъ направленіи свою дѣятельность, растутъ и затрудненія. Съ одной стороны пріобрѣтеніе племенного матеріала крайне затруднительно и за животныхъ сомнительнаго достоинства приходится платить значительныя деньги, съ другой же стороны, въ виду того, что до сихъ поръ не вполне разработанъ вопросъ о направленіи, какого слѣдуетъ держаться въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ животныхъ, выборъ подходящаго племенного матеріала крайне затруднителенъ и нерѣдки случаи, когда скрещиваніе съ неподходящими производителями давало печальные результаты. Въ этомъ отношеніи устройство спеціальной выставки животноводства, правильно и широко организованной, съ участіемъ иностранныхъ экспонентовъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ путемъ ознакомленія съ тѣмъ, что уже сдѣлано въ дѣлѣ улучшенія животноводства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, возможно будетъ установить руководящія начала для послѣдующей дѣятельности земствъ въ этомъ дѣлѣ. Но устройство выставки по обширной программѣ, съ привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ, по возможности изъ всѣхъ концовъ Россіи, а также и иностранныхъ, съ установленіемъ денежныхъ премій за лучшихъ животныхъ рожденныхъ въ Россіи, требуетъ значительной затраты труда и денежныхъ средствъ, успѣхъ же выставки можетъ быть достигнутъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учреждений и лицъ. Придавая огромное значеніе дѣлу улучшенія животноводства и сознавая, что выставки въ этомъ дѣлѣ играютъ значительную роль, Харьковское Губернское Земское Собраніе, ассигновавъ 10 тыс. руб., постановило устроить въ Харьковѣ Всероссійскую выставку животноводства осенью 1903 г. и уполномочило Губернскую Управу, испросивъ разрѣшеніе у Министерства Земледѣлія и Государ-

ственныхъ Имуществъ на устройство выставки, обратиться къ учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ успѣхѣ выставки, съ просьбой оказать свое содѣйствіе ся устройству. Исполняя это постановленіе Собранія, Харьковская Губернская Управа имѣетъ честь обратиться къ Кромской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой возбудить въ предстоящемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи ходатайство объ оказаніи Харьковскому земству содѣйствія какъ усиленіемъ денежныхъ средствъ, такъ и привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ п присылкой свѣдѣній о дѣятельности земства въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Министерство Земледѣлія съ своей стороны ассигновало на устройство выставки 15 тысячъ рублей.

Харьковская Губернская Земская Управа льститъ себя надеждой, что Кромская Уѣздная Земская Управа не откажетъ съ своей стороны указать точные адреса тѣхъ, извѣстныхъ управѣ лицъ, которыя могли бы и пожелаютъ участвовать на предстоящей Всероссийской выставкѣ животноводства своими экспонатами, дабы Харьковская Губернская Управа могла непосредственно имъ препроводить программы и правила выставки.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.

Столъ 3.

27 июля 1902 года.

№ 36.

7583.

Господину Орловскому Губернатору.

Образованнымъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особымъ Совѣщаніемъ для выясненія вопроса о средствахъ къ снабженію населенія желѣзомъ на возможно льготныхъ условіяхъ и по возможно дешевымъ цѣнамъ въ видахъ, съ одной стороны, содѣйствія кустарямъ въ приобрѣтеніи необходимыхъ матеріаловъ производства, съ другой—поощренія населенія къ устройству желѣзныхъ крышъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, были выработаны правила выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, о приведеніи коихъ въ исполненіе Министерствомъ Финансовъ сдѣланы уже надлежащія распоряженія.

Сообщая Вашему Превосходительству объ изложенномъ, съ приложеніемъ экземпляра означенныхъ правилъ для свѣдѣнія и руководства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, поставить въ извѣстность о названныхъ правилахъ земскія учрежденія ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи, присовокупая, что въ цѣляхъ объединенія

дѣятельности земствъ желательно, чтобы земства, имѣющія въ виду произвести закупку партіи того или другого желѣза, обращались въ Министерство Финансовъ съ просьбою объ указаніи имъ тѣхъ заводовъ, гдѣ желѣзо можетъ быть пріобрѣтено на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и что финансовое вѣдомство обязуется не отказывать въ содѣйствіи къ успешному выполненію предпринятой земствомъ операціи. Подлинный подписалъ: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра *Зиновьевъ*. Скрѣпилъ: за Директора *Лозинскій*.

Правила выдачи Государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ.

1. Государственный банкъ открываетъ земскимъ учрежденіямъ кредиты на оборотныя средства по покупкѣ всѣхъ сортовъ желѣза отечественнаго производства для снабженія имъ сельскихъ хозяевъ, крестьянъ, кустарей, ремесленниковъ и другихъ мелкихъ производителей.

2. Земства, желающія воспользоваться указанными въ ст. I кредитами, входятъ о семъ съ ходатайствомъ къ мѣстному Губернатору и одновременно подаютъ заявленіе объ открытіи кредита въ мѣстное учреждение Государственного банка съ указаніемъ главнѣйшихъ основаній, на которыхъ предполагается производить покупку и продажу желѣза, и съ приложеніемъ постановленія губернскаго или уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на себя полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита впродъ до закрытія сего кредита и погашенія банковаго долга.

3. Губернаторъ представляетъ ходатайство земства (ст. 2) съ своимъ заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденіе же банка разсматриваетъ поступившее заявленіе въ учетно-ссудномъ комитетѣ и заключеніе комитета представляеть въ центральное управление банкомъ.

4. По разсмотрѣніи сего заключенія (ст. 3) въ совѣтъ банка, постановленіе совѣта о разрѣшеніи кредита представляется на утвержденіе Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

5. Кредиты открываются безъ опредѣленія срока и ежегодно пересматриваются въ мѣстномъ учетно-ссудномъ комитетѣ въ теченіе декабря. Если пользованіе кредитомъ производилось согласно назначенію и указаннымъ при открытіи его основаніямъ (ст. 2), кредитъ сохраняется въ прежнемъ размѣрѣ; въ противномъ случаѣ кредитъ сокращается или совершенно закрывается порядкомъ, установленнымъ для открытія оного (ст. 4), при чемъ устанавливается и постепенность погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита.

Примѣчаніе. Въ декабрѣ каждаго года подлежатъ пересмотру всѣ кредиты, открытые ранѣе 1 іюня того же года; кредиты, открытые послѣ сего срока, пересматриваются лишь въ декабрѣ слѣдующаго года.

6. При сокращеніи и закрытіи кредитовъ слѣдующее банку въ установленной постепенности погашенія (ст. 5) годовые платежи вносятся въ смѣты ближайшихъ лѣтъ въ число обязательныхъ земельныхъ расходовъ. Расходы эти не принимаются въ соображеніе при нечисленіи допускаемаго закономъ 12 іюня 1900 года 3% роста земельныхъ облачныхъ сборовъ.

7. Земства пользуются открытыми имъ кредитами въ формѣ спеціального текущаго счета, при чемъ ссуды получаютъ по чекамъ по мѣрѣ надобности. Уплата земства по симъ ссудамъ производится путемъ внесенія на текущій счетъ взносовъ заемщиковъ по мѣрѣ поступления оныхъ.

Примѣчаніе. По ходатайствамъ Земскихъ Управъ кредиты могутъ быть переводимы для пользованія въ казначейства по мѣсту нахождения сихъ управъ.

8. По заявленіямъ земскихъ управъ учрежденія банка могутъ производить платежи въ счетъ кредитовъ непосредственно продавцамъ желѣза, а равно принимать взносы на текущій счетъ отъ самихъ заемщиковъ.

9. Размѣръ процентовъ по ссудамъ въ счетъ кредитовъ устанавливается совѣтомъ банка и утверждается Министеромъ Финансовъ.

10. Покупка желѣза за счетъ полученныхъ изъ банка ссудъ производится распоряженіемъ земскихъ учреждений, отъ коихъ зависитъ выборъ поставщиковъ желѣза, сортовъ его и опредѣленіе цѣнъ и другихъ условій сдѣлокъ.

11. Приобрѣтаемое желѣзо можетъ быть отпускаемо указаннымъ въ ст. 1 лицамъ для хозяйственныхъ ихъ потребностей за наличныя деньги и въ кредитъ на условіяхъ устанавливаемыхъ земствомъ, при чемъ сроки постепеннаго погашенія слѣдующей за желѣзо платы назначаются не далѣе какъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи постепенности погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита (ст. 5) принимаются во вниманіе сроки платежей за приобрѣтенное желѣзо.

12. При продажѣ желѣза въ кредитъ представленія въ учрежденіе банка обязательствъ покупателей не требуется. Для паблюденія же за ходомъ операцій земскія управы общають мѣстнымъ учрежденіямъ банка въ трехмѣсячные сроки свѣдѣнія объ оборотахъ по сей операціи. Независимо отъ сего въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ операціей, производимой за счетъ банковаго кредита, могутъ быть командируемы чины банка для обзрѣнія книгъ и дѣлопроизводства по операціи и посѣщенія вмѣстѣ съ представителями земства складовъ товаровъ, приобрѣтенныхъ на отпущенныя банкомъ суммы.

ПОПЕЧИТЕЛЬНИЦА

ОРЛОВСКАГО

женскаго дѣтскаго пріюта

вѣдомства учрежденій

ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРИИ.

Июля 31 1902 года.

№ 27.

Милостивый Государь,

Сергѣй Ивановичъ.

Подъ моимъ наблюденіемъ состоитъ Орловскій женскій дѣтскій пріютъ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Въ немъ призрѣвается 50 дѣвочекъ, которымъ при полномъ содержаніи, дается научное образованіе, съ обученіемъ разнымъ женскимъ ремесламъ и домашнему хозяйству, съ тою цѣлью, чтобы дать имъ возможность, по выходѣ изъ пріюта, приобрѣтать средства къ жизни честнымъ трудомъ.

Принимаются въ пріютъ дѣти отъ 5 до 10 лѣтняго возраста изъ всѣхъ сословій Орловской губерніи, а именно дворянъ, разночинцевъ, мѣщанъ, крестьянъ и нижнихъ военныхъ чиновъ и призрѣваются тамъ до 16-ти лѣтъ. Источниками для содержанія пріюта служатъ: проценты съ его капитала, разныя пожертвованія и сборы съ концертовъ, спектаклей и лотерей. При незначительномъ собственномъ капиталѣ, очень малыхъ пожертвованіяхъ и небольшихъ прочихъ сборовъ, особенно когда къ этому стали прибѣгать и частныя благотворительныя общества, средствъ этихъ бываетъ недостаточно даже для годичнаго содержанія пріюта при нынѣшнемъ маломъ комплектѣ призрѣваемыхъ въ немъ, который за послѣднее время сократился почти на половину противъ прежняго времени. Между тѣмъ потребность въ столь полезномъ воспитательномъ учрежденіи съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается.

Желая улучшить положеніе означеннаго пріюта въ матеріальномъ отношеніи и дать ему возможность не къ одному лишь выполненію годичнаго расхода по его содержанію, но и для увеличенія на будущее время числа призрѣваемыхъ въ немъ, которыя бывають изъ разныхъ городовъ и уѣздовъ Орловской губерніи, я позволю себѣ обратиться къ уѣздному земскому собранію съ ходатайствомъ о помощи въ столь благомъ дѣлѣ.

Почему имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, внести въ земское собраніе мое ходатайство о назначеніи изъ земскихъ средствъ ежегоднаго пособія названному пріюту. Всякая жертва будетъ принята съ искреннею благодарностію.

Вмѣстѣ съ симъ позволѣте просить и Васъ оказать свое содѣйствіе къ благопріятному разрѣшенію моего ходатайства.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ПОЧТЪ И ТЕЛЕГРАФОВЪ

Отдѣленіе VI.

Столъ 3.
2 декабря 1901 г.
№ 51522.

Господину Орловскому Губернатору.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21-го декабря 1900 г. мѣстнымъ Государственнаго Совѣта (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. ст. 317) губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, — губернскимъ распорядительнымъ комитетамъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ представляется: первому — составлять обязательныя постановленія о производствѣ легковаго извознаго промысла и содержанія извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажей внѣ городскихъ поселеній, а послѣднимъ устанавливать таксу за проѣздъ въ означенныхъ экипажахъ.

Приведенный законъ не предусматриваетъ, на какихъ именно грунтовыхъ дорогахъ можетъ быть допускаемо производство легковаго извознаго промысла содержаніе общественныхъ экипажей. и Между тѣмъ, примѣчаніемъ къ ст. 263 т. XII ч. 1 Уст. Почт. по предложенію 1893 г. перевозка на сдаточныхъ лошадяхъ по трактамъ вольныхъ почтъ проѣз-

жающихъ и общественныхъ экипажей (дилижансовъ, омнибусовъ и т. п.) частнымъ лицамъ воспрещается, при чемъ виновные въ нарушеніи сего правила подвергаются взысканію, опредѣленному 99 ст. Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми судьями.

Въ виду сего и для устраненія всякихъ недоразумѣній, при примѣненіи на практикѣ закона 21-го декабря 1900 года, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство разъяснить подлежащимъ учрежденіямъ, что, при обсужденіи ходатайствъ частныхъ лицъ о дозволеніи имъ перевозки пассажировъ внѣ городскихъ поселеній, необходимо руководствоваться и выше упомянутымъ примѣчаніемъ къ ст. 263 уст. Почт., воспрещающимъ означеннымъ лицамъ перевозку проѣзжающихъ и общественныхъ экипажей по трактамъ вольныхъ почтовыхъ станцій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе I.

Столъ I.

30 января 1902 г.

№ 4.

№ 1058.

Господину Орловскому Губернатору.

Въ виду заявленій мѣстныхъ органовъ почтово-телеграфнаго вѣдомства о случаяхъ порчи телеграфныхъ проводовъ, вслѣдствіе паденія на нихъ деревьевъ, растущихъ аллеями по почтовымъ трактамъ, по распоряженію Начальниковъ нѣкоторыхъ губерній, земскими учрежденіями была произведена вырубка не

только тѣхъ аллейныхъ березъ, которыя будучи подгнившими въ основаніи, дѣйствительно грозили паденіемъ на проводы, но и вполнѣ здоровыхъ.

По поводу сего мною разъяснено, что уже самый фактъ существованія до настоящаго времени аллеи на нѣкоторыхъ трактахъ, а равно паличность на ряду съ отжившими и здоровыхъ деревьевъ служатъ явнымъ доказательствомъ тому, что аллеи эти, и по вослѣдованіи закона 29 декабря 1833 г. о воспрещеніи разводитъ аллеи вновь, поддерживались разсадкой новыхъ деревьевъ на основаніи статьи 734 Уст. Пут. Сообщ., изд. 1857 г. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по прямому указанію **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 2 мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, аллеи, сохранившіяся по статьѣ 734 Уст. Пут. Сообщ., должны быть обязательно поддерживаемы на прежнемъ основаніи, слѣдуетъ признать, что сдѣланная вырубка аллейныхъ деревьевъ на дорогахъ, и при томъ безъ замѣны вырубленныхъ новыми деревьями, является противорѣчащею дѣйствующимъ узаконеніямъ и потому должна быть пріостановлена. Засимъ только тѣ аллейныя деревья могли бы быть удаляемы, кои, будучи подгнившими въ основаніи, дѣйствительно угрожаютъ паденіемъ и при непремѣнномъ условіи посадки, взамѣнъ вырубленныхъ, новыхъ деревьевъ.

Увѣдомляя о семъ Ваше Превосходительство, имѣю честь покорнѣе просить Васъ принять означенное разъясненіе къ свѣдѣнію и руководству и объ ономъ поставить въ извѣстность вѣдающія дорожнымъ дѣломъ учрежденія ввѣренной Вамъ губерніи. Подлинный подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Егермейстеръ *Д. Сипягинъ*. Скрѣпилъ: Директоръ *Зиновьевъ*.

М. В. Д.

О Р Л О В С К А Г О

Г У Б Е Р Н А Т О Р А

По Губернскому Правленію.

Февраля 28 дня 1902 г.

№ 274.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія
Управы Орловской губерніи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 13 февраля сего года за № 478 увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. 601. 602 и 608 т. III, Св. Зак. Уст. Врач. изд. 1896 г., семействамъ медицинскихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству и умершихъ отъ зараженія эпидемическими болѣзнями, при борьбѣ съ таковыми, назначаются пенсіи и единовременныя пособія въ размѣрахъ, указанныхъ въ послѣдней изъ вышеупомянутыхъ статей Пенсіоннаго Устава.

Между тѣмъ земскіе врачи и фельдшера, являясь во время развитія какихъ-либо эпидемій, по долгу службы своей, первыми на борьбу съ ними и, имѣя непосредственное соприкосновеніе съ больными, подвергаются также большой опасности зараженія эпидемическими болѣзнями, не приобрѣтая въ то же время никакихъ пенсіонныхъ правъ, а потому семейства сихъ лицъ, въ случаѣ преждевременной смерти этихъ послѣднихъ отъ зараженія упомянутыми болѣзнями, остаются перѣдко безъ всякихъ средствъ къ существованію.

По изложеннымъ основаніямъ и въ виду ходатайства о семь изъ которыхъ Губернскихъ Собраній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, полагая съ своей стороны войти установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе упомянутымъ семействамъ правъ на пенсію изъ казны, примѣнительно къ указаннымъ статьямъ Пенсіоннаго устава, опредѣливъ при этомъ пенсіонныя оклады семействамъ земскихъ врачей изъ окладовъ жалованья уѣздныхъ врачей: во внутреннихъ губерніяхъ—460 руб., въ отдаленныхъ мѣстностяхъ—510 р. и въ наиболѣе отдаленныхъ—612 руб. и семействамъ фельдшеровъ изъ окладовъ: 180, 200 и 240 р., сносилось по этому поводу съ Министерствомъ Финансовъ.

Министерство Финансовъ, въ отзывѣ отъ 31 декабря 1901 года за № 87, не имѣя возраженій по существу противъ упомянутаго предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нашло, однако, что проектируемая мѣра потребовала бы пересмотра и отмѣны не только весьма многихъ основныхъ правилъ дѣйствующаго устава о пенсіяхъ, но и касающихся этого предмета постановленій о земскихъ учрежденіяхъ, между тѣмъ какъ эпидеміи не представляютъ собою бѣдствій постоянныхъ и повсемѣстныхъ.

Не усматривая поэтому основаній къ изданію по возбужденному вопросу особаго спеціальнаго законоположенія и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ въ соображеніе, что не каждое изъ земствъ имѣетъ настолько неудовлетворительный бюджетъ, что не могло бы, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, придти на помощь такимъ семействамъ, Министерство Финансовъ признало наиболѣе соответственнымъ о назначеніи подобнымъ семействамъ пенсій и одновременныхъ пособій изъ казны входить съ представленіемъ въ Комитетъ Мини-

стровъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по придварительномъ сношеніи съ симъ Министерствомъ и лишь при условіи дѣйствительной недостаточности въ такихъ случаяхъ земскихъ средствъ.

Сообщая объ изложенномъ, г. Министръ проситъ меня довести до свѣдѣнія Земскихъ управъ, что, въ случаѣ смерти земскихъ врачей или фельдшеровъ отъ эпидемическихъ болѣзней, когда признано будетъ необходимымъ обезпечить пенсіей оставшіяся ихъ семейства, падлежитъ входить каждый разъ въ обсужденіе вопроса о выдачѣ этимъ семействамъ пенсій изъ земскихъ средствъ и, лишь при точно установленномъ недостаткѣ таковыхъ, возбуждать ходатайства о назначеніи семействамъ сихъ лицъ пенсій изъ казны.

О чемъ увѣдомляю Земскую Управу для свѣдѣнія.

М. В. Д.

З Е М С Т В О .

О Р Л О В С К А Я

Г У Б Е Р Н С К А Я

У П Р А В А .

Отдѣлъ Распорядительный

августа 14 дня 1902 г.

№ 9301

Въ Кромскую Уѣздную Земскую
Управу.

Губернское земское собраніе, обсудивъ докладъ губернской управы по ходатайству Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы о принятіи Орловскимъ губернскимъ земствомъ участія въ расходахъ по организаціи курсовъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ техникумовъ, въ засѣданіи 30 ноября 1901 г.

ассигновало одновременно въ распоряженіе г. Попечителя школы 170 р., въ видѣ ссуды на 12 лѣтъ, на постройку помѣщенія для общежитія курсистовъ, назначивъ эти деньги къ выдачѣ на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) въ интернатѣ школы, учрежденной на 20 учениковъ, должны имѣться постоянно для уроженца Орловской губерніи одна кровать и соотвѣтственныя мѣста въ классныхъ комнатахъ и столовой;

2) Орловское земство можетъ имѣть на курсахъ своего стипендіата изъ уроженцевъ Орловской губерніи, съ платою въ годъ за полное его содержаніе въ интернатѣ (какъ то: продовольствіе, одежду, обувь, отопленіе и освѣщеніе и учебныя пособія) вмѣсто установленнаго годоваго размѣра 180 р., за скидкою двѣнадцатой части въ погашеніе выданной ссуды—165 р. въ годъ, а на своей одеждѣ и обуви 135 р.;

3) при назначеніи стипендіата, свободная вакансія можетъ быть замѣщена земствомъ своекоштнымъ слушателемъ изъ уроженцевъ Орловской губерніи и въ такомъ случаѣ съ поступившаго взимается плата по расчету 165 р. въ годъ и на своей одеждѣ и обуви 135 р.

4) Если слушателя на курсахъ отъ Орловской губерніи не будетъ, то губернскому земству возвращается $\frac{1}{12}$ ссуды, или засчитывается въ плату, когда поступить на курсы своекоштный слушатель или стипендіатъ земства изъ уроженцевъ Орловской губерніи (докладъ № 94 и пост. Собр. на стр. 126 и 142 журн. Губерн. Зем. Сбор. 1901 г).

По сообщенію г. Попечителя школы, продолжительность курсовъ два года. Классныя занятія въ будущемъ 1903 году будутъ происходить съ 10 января по 1 апрѣля и съ 2

октября по 20 декабря, въ остальное же время ученики будутъ заниматься практикою: въ первое лѣто преимущественно землемѣремъ, нивелировкой, черченіемъ и плотничными работами на мѣстѣ и во второе лѣто сельскимъ инженернымъ искусствомъ на мѣстахъ производства работъ (въ своей или другихъ губерніяхъ).

Предметы преподаванія-начала алгебры и начертательной геометріи, элементарный курсъ практической механики, физика (глав. образ. гидрастика), низшая геодезія (съёмка и нивелировка), метеорологія, краткій курсъ геологіи съ почвовѣдѣніемъ, ученіе объ оврагахъ, краткій курсъ лѣсоразведенія, основы земледѣльческой гидравлики (кратк. курсъ орошенія и осушенія) и наконецъ, начало строительнаго искусства съ дорожными сооруженіями.

На курсы принимаются въ возрастѣ не моложе 18 и не старше 30 лѣтъ, окончившіе курсъ въ сельско-хозяйственныхъ низшихъ школахъ, ученики 3-хъ классовыхъ городскихъ училищъ, а также воспитанники реальныхъ училищъ прошедшіе первые 5 классовъ; предпочтеніе дается получившимъ образованіе въ сельско-хозяйственныхъ низшихъ школахъ. Поступающіе должны быть свободны отъ воинской повинности.

При приѣмѣ земскаго стипендіата, отъ него, по желанію земства, истребывается подписка въ томъ, что, по окончаніи курса, онъ обязанъ прослужить въ подлежащемъ земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Приступивъ въ текущемъ году къ постройкѣ зданія для курсовъ, имѣющее цѣлью готовить низшихъ сельско-хозяйственныхъ техниковъ, г. Попечитель школы обратился

въ губернскую управу съ просьбою о высылкѣ ему ассигнованной суммы 180 р., каковыя деньги уже преспровождены къ нему

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа, въ виду состоявшагося постановленія губернскаго земскаго собранія, имѣеть честь покорнѣйше просить уѣздную управу увѣдомить, предполагаетъ ли она помѣстить за свой счетъ въ Бучеровскую сельско-хозяйственную школу кого-либо изъ уроженцевъ уѣзда въ качествѣ стипендіата губернскаго земства и если предполагать, то о намѣченномъ кандидатѣ не оставить извѣстить губернскую управу заблаговременно.

Подробная программа, правила для желающихъ поступить на курсы, а также свѣдѣнія о томъ, какія документы требуются для поступленія, будутъ доставлены въ уѣздную управу особо, по полученіи ихъ отъ г. Попечителя, въ концѣ осени нынѣшняго года.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.

Столъ 3.

16 мая 1902 г.

№ 19.

№ 4610.

Господину Орловскому Губернатору



ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 апрѣля сего года мнѣніемъ Государственной совѣта о мѣрахъ къ упорядоченію торговли пенькою постановлено.

I. 1) Относительно обращаемой въ продажу внутри Имперіи и за границу пеньки соблюдаются слѣдующія правила (2—5).

2) Пенька не должна содержать примѣси отбросовъ или иныхъ постороннихъ веществъ и не должна быть подмочена для искусственнаго увеличенія ея вѣса.

3) Связи пеньки должны вѣсить не болѣе пуда и состоять изъ волокна однородныхъ качества и обработки.

4) Связи пеньки составляются по длинѣ волокна безъ головокъ и обвязываются только однимъ крутцомъ, на первой ихъ трети, такъ, чтобы концы волокна висѣли свободно по обѣ стороны крутца и чтобы самое волокно могло быть осмотрѣно безъ развязыванія связокъ.

5) Крутець, которымъ обвязывается связка, долженъ быть пеньковый.

II. Уставъ о наказаніяхъ, палагаемыхъ мировыми судьями, дополнить слѣдующимъ правиломъ.

За продажу, приготовленіе или храненіе для продажи пеньки, содержащей примѣси отбросовъ или иныхъ постороннихъ веществъ, или же подмоченной для искусственнаго увеличенія вѣса волокна, виновные въ томъ торговцы подвергаются: аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

За несоблюденіемъ прочихъ, установленныхъ относительно обращаемой въ продажу внутри Имперіи и за границу пеньки, правилъ, виновные въ томъ торговцы подвергаются: денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

III. Означенныя въ отд. I и II постановленія ввести въ дѣйствіе съ 1-го августа 1902 г. . предоставитъ Министру Финансовъ принять по соглашенію съ Министромъ Внутрен-

нихъ Дѣль, зависящія мѣры къ заблаговременному и возможно большому оглашенію настоящаго указація, какъ въ Россіи, такъ и за границую.

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ Министромъ Финансовъ въ отношеніи отъ 29 апрѣля за № 5164, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, покорнѣйше прося, по республикованіи закона 8 апрѣля установленнымъ порядкомъ, напечатать оный въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а также сообщить къ свѣдѣнію земскихъ и городскихъ управъ, или замѣпляющихъ ихъ учреждений, и сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ волостнымъ и гминнымъ правленіямъ объявленій о содержаніи закона, съ предписаніемъ вывѣсить послѣднія въ помѣщеніяхъ сихъ правленій. Подлинный подписалъ: за Министра Внутреннихъ Дѣль Товарищъ Министра *Зиновьевъ*. Скрѣпилъ: за Директора *Вс. Владиміровъ*.

Господину Орловскому Губернатору.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЬ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.

Столъ 1.

16 мая 1902 года.

№ 16.

4385.

Въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 23 августа минувшаго года за № 34 я признаю соотвѣтственнымъ преподать, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, еще нижеслѣдующія указанія по примѣненію закона 12 іюня 1900 г. объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, необходимость конхъ выяснилась въ продолженіе втораго года дѣйствія закона.

1. Предоставляемое п. 1 ст. VII закона 12 июня усмотрѣнію самихъ земствъ нормальное увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ должно исчисляться въ размѣрѣ 3% съ оклада предшествующаго года въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда земская смѣта предшествующаго года была составлена съ увеличеніемъ сборовъ до допускаемой закономъ нормы (пп. 1 и 2 ст. VII) или же съ превышеніемъ послѣдней (въслѣдствіе ли допущенія таковаго превышенія губернскимъ начальствомъ или Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда опредѣленные земствомъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ не достигли въ предшествующемъ разсматриваемой смѣтѣ году разрѣшенной закономъ нормы или же даже уменьшились, то при исчисленіи нормальнаго размѣра окладныхъ сборовъ должно руководствоваться нижеслѣдующими соображеніями:

Согласно п. 4 ст. VII закона 12 июня, если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (ст. 1) въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и б) одновременное увеличеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года. Изъ точнаго смысла приведенной статьи слѣдуетъ, что въ основаніе исчисленія нормальнаго размѣра обложенія всѣхъ послѣдующихъ за годомъ введенія закона 12 июня въ дѣйствіе годовъ должны быть положены окладные сборы 1900 года. Поэтому, если какое либо земство допустило въ данномъ году увеличеніе размѣра окладныхъ сборовъ по сравненію съ предшествующимъ го-

домъ болѣе чѣмъ на 3%, по при этомъ окажется, что оно не превысило разрѣшеннаго закономъ увеличенія сборовъ (считая по 3% въ годъ), то смѣта его не подлежитъ утвержденію въ порядкѣ VII статьи закона 12 іюня.

Такъ, если бы окладъ 1902, напримѣръ, года превышалъ окладъ 1901 болѣе чѣмъ на 3%, но въ 1901 г. окладные сборы не достигли полного допускаемаго закономъ размѣра или даже уменьшились абсолютно по сравненію съ 1900 г., то окладъ 1902 г. и допустимое въ этомъ году 3%-ное увеличеніе должны исчисляться по отношенію не къ дѣйствительному, а къ нормальному окладу 1901 года, т. е. окладу 1900 года, увеличенному на 3% и на всю сумму новыхъ имуществъ, привлекавшихся въ томъ году къ обложенію.

Подобнымъ же образомъ надлежитъ поступать и въ слѣдующіе годы, наблюдая лишь затѣмъ, чтобы исчисленный такимъ образомъ нормальный размѣръ увеличенія обложенія не превышалъ не только 3% нормы, но и не повышался одновременно болѣе чѣмъ на 10% противъ предшествующаго года (лит. б. п. 4 ст. VII). Въ случаѣ же превышенія 10% земская смѣта должна быть представляема губернскому начальству и направляема, какъ въ случаѣ превышенія 3%-ной нормы, въ порядкѣ п. 6 и слѣд. ст. VII закона 12 іюня.

Что касается затѣмъ до порядка исчисленія нормального роста обложенія въ тѣхъ случаяхъ, когда смѣта предшествующаго года, хотя и была составлена и приведена въ исполненіе съ превышеніемъ законной нормы, но не была представлена управой на утвержденіе губернскаго начальства въ порядкѣ ст. VII закона 12 іюня, то въ подобныхъ случаяхъ возникаетъ прежде всего вопросъ о томъ, какая сум-

ма сборовъ предшествующаго года должна быть положена въ основаніе исчисленія нормальнаго количества сборовъ на смѣтный годъ—дѣйствительно ли взимаемая земствомъ, хотя бы и безъ утвержденія губернскаго начальства, или же та, которую земство могло бы взять безъ нарушенія предѣла, установленнаго закономъ 12 іюня. Въ семъ отношеніи я нахожу, что хотя согласно п. 5 ст. VII закона 12 іюня земства, въ случаѣ составленія смѣты съ превышеніемъ законной нормы, и должны представлять ихъ на утвержденіе губернскихъ начальствъ, но тѣмъ не менѣе, если бы какое-нибудь земство не исполнило этой обязанности, а губернское начальство, не замѣтивъ превышенія нормы, пропустило смѣту къ исполненію въ общемъ порядкѣ, то она во всякомъ случаѣ должна считаться утвержденной и потому приниматься за основаніе для исчисленія дальнѣйшаго нормальнаго роста сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ противоположный порядокъ былъ бы сопряженъ съ чрезвычайно невыгодными для земства послѣдствіями и могъ бы по прошествіи многихъ лѣтъ потребовать значительнаго сокращенія смѣтныхъ ассигнованій. Съ другой стороны учрежденіе должностей Непремѣнныхъ Членовъ губернскихъ по земскимъ дѣламъ Присутствій даетъ губернскимъ начальствамъ полную возможность слѣдить за точнымъ исполненіемъ п. 5 и слѣд. ст. VII закона 12 іюня, въ случаѣ же неясностей или неточностей въ земскихъ смѣтахъ, препятствующихъ выясненію дѣйствительныхъ величинъ окладовъ, количества или размѣровъ облагаемыхъ имуществъ и т. п. требовать отъ земствъ дополнительныхъ данныхъ, пріостановивъ впредь до ихъ представленія утвержденіе смѣты.

II. Въ виду возникшаго по одной губерніи вопроса о томъ, должны ли подлежать дѣйствию 3%-ной нормы впо-

слымя впервые въ смѣты земства денежныя ассигнованія, назначенныя на удовлетвореніе потребностей, выполнявшихся до того времени при помощи натуральной повинности, я, остановившись прежде всего на обсужденіи того, можетъ ли означенная сумма быть разсматриваема какъ новая тягота для населенія, нахожу, что, согласно ст. 261 уст. о зем. повин., изд. 1899 г., натуральныя земскія повинности отправляются всѣмъ населеніемъ губерніи за исключеніемъ лишь лицъ, освобожденныхъ отъ того прямымъ указаніемъ закона. Такимъ образомъ переходъ отъ натуральной повинности къ денежной не производитъ какого-либо увеличенія или новаго распредѣленія лежащихъ на всемъ населеніи губерніи повинностей и является лишь измѣненной формой ихъ отбыванія, при чемъ раскладываемые вновь между плательщиками сборы представляютъ собою денежную равноцѣнность затрачивавшихся уже ранѣе населеніемъ труда и матеріала. Подтвержденіемъ справедливости изложеннаго взгляда можетъ служить ст. 279 уст. о зем. пов. предоставляющая земскимъ собраніямъ право освобождать частныхъ землевладѣльцевъ отъ отбыванія той или иной натуральной повинности „съ уравнительной за то *замѣной* возвышеніемъ размѣра..... денежнаго земскаго сбора“. Что же касается въ частности до переложенія въ денежную натуральной дорожной повинности, то, хотя дорожная повинность, распредѣляется между частными владѣльцами и крестьянами съ тою особенностью, что первые отпускаютъ лишь необходимый для содержанія дороги лѣсъ (ст. 293 уст.), а вторые отбываютъ повинность личнымъ трудомъ (ст. 201), и только вырубка и доставка лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣсту производства работъ относится на обязанность всего земства, но все-же приписка къ дорожнымъ участкамъ для отбыванія дорожной повинности, какъ владѣльческихъ (не ис-

ключая казенныхъ и удѣльныхъ) земель, такъ и окрестныхъ селеній должна производиться, согласно требованію ст. 290 устава, „со всею возможною при томъ уравнительностью“.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній я признаю, что расходы, вносимые земствомъ въ смѣту лишь вслѣдствіе разрѣшеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ перехода отъ натуральной повинности къ денежной, и потребныя для ихъ удовлетворенія суммы сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ не должны быть принимаемы въ расчетъ при обсужденіи вопроса объ исправленіи смѣты въ порядкѣ ст. VII закона 12 іюня 1900 года.

III. Согласно п. п. 8 и 9 ст. VII закона 12 іюня, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, указывая земскимъ собраніямъ статьи расхода, подлежащія сокращенію или исключенію изъ смѣты, или же признавая все численные земствомъ расходы необходимыми, сообразуются при этомъ съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Такое указаніе закона, представляя присутствію полную возможность опредѣлить степень необходимости и неотложности всякаго земскаго расхода, налагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на него обязанность подробнаго разсмотрѣнія смѣты и постановленія по всѣмъ статьямъ ея того или иного опредѣленія. Въ виду сего уклоненія одного губернскаго присутствія по земскимъ дѣламъ отъ подробнаго разсмотрѣнія отдѣльныхъ статей земской смѣты вслѣдствіе возбужденія ходатайства о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія для обсужденія вопроса о тѣхъ ассигнованіяхъ, которыя могли бы быть исключены изъ смѣты безъ ущерба для земскаго хозяйства, должно быть признано неправильнымъ и не соответствующимъ точному требованію закона. Что касается

затѣмъ возникшаго въ томъ же присутствіи вопроса о томъ, должна ли земская смѣта разсматриваться присутствіемъ (въ порядкѣ ст. VII закона 12 іюня) только въ предѣлахъ протеста губернатора, или же въ связи съ дополнительными замѣчаніями управляющаго мѣстною казенною палатою и другими данными, сообщенными присутствію Непремѣннымъ его Членомъ, то по сему предмету я считаю долгомъ указать, что суженіе компетенціи присутствія лишь рамками протеста Губернатора вовсе не оправдывается точнымъ смысломъ п. 6 ст. VII закона 12 іюня 1900 г., гдѣ не содержится никакихъ подобныхъ ограниченій. Эти ограниченія были бы крайне нежелательны особенно въ такомъ вопросѣ, какъ разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ, гдѣ залогъ правильности обсуждения заключается именно въ возможно полномъ и всестороннемъ разборѣ всего экономическаго положенія земства и плательщиковъ земскихъ сборовъ. Между тѣмъ, зачастую, спѣшность работы и недостаточность остающагося для нея времени можетъ помѣшать какъ Губернатору, такъ и Непремѣнному Члену разсмотрѣть всѣ детали смѣты, тѣмъ болѣе, что чрезвычайно важныя указанія въ этомъ направленіи могутъ дать въ засѣданіи присутствія участвующіе въ немъ члены отъ губернскаго земства или специально для того приглашенные представители тѣхъ уѣздныхъ земствъ, смѣты коихъ подлежатъ разсмотрѣнію. Въ виду сего я нахожу, что Присутствіе имѣетъ право разсматривать переданную ему Губернаторомъ смѣту во всей ея совокупности, а не въ тѣхъ только частяхъ которыя вызовутъ замѣчанія губернскаго начальства.

IV. Согласно п. 9 ст. VII закона 12 іюня Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ отпускаютъ въ извѣстныхъ случаяхъ земствамъ пособія для выполненія въ томъ году

расходовъ, признанныхъ Министрами необходимыми. Въ виду такого требованія закона я считаю долгомъ обратить вниманіе губернскихъ начальствъ на необходимость особаго съ ихъ стороны наблюденія за тѣмъ, чтобы тѣ расходы, на производство которыхъ выдано пособіе, были дѣйствительно произведены земствомъ, такъ какъ уклоненіе отъ сего сводилось бы въ сущности къ расходованію отпущеннаго на опредѣленный предметъ пособія на другія потребности земства, что конечно не можетъ быть допущено.

V. Въ отношеніи порядка направленія смѣтъ уѣздныхъ земствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти смѣты подлежатъ исправленію или измѣннню одновременно въ порядкѣ какъ п. 14 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр., такъ и ст. VII закона 12 іюня, циркулярнымъ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 августа 1901 г. за № 34 было уже разъяснено, что всякая смѣта, опротестованная губернскимъ начальствомъ, должна быть представляема въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ въ порядкѣ закона 12 іюня лишь по исправленіи ея соотвѣтствующимъ учрежденіемъ.

Между тѣмъ при разсмотрѣніи смѣтъ на текущей годъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ были замѣчены случаи, когда уѣздныя земскія смѣты, опротестованныя Губернаторомъ въ порядкѣ ст. 14 прав. объ утв. зем. смѣтъ, одновременно были представлены въ Министерство, при чемъ послѣднія не были поставлены въ извѣстность о передачѣ сихъ смѣтъ на разсмотрѣніе губернскаго земства.

Въ виду сего считаю необходимымъ разъяснить, что о передачѣ уѣздныхъ смѣтъ на предварительное разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія губернскому начальству над-

лежитъ увѣдомлять Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, дабы оно, приостановивъ смѣты, согласно п. 7 ст. VII закона 12 іюня, могло затѣмъ разсмотрѣть ихъ въ связи съ тѣми измѣненіями, которыя уже произведены въ нихъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

VI. Въ минувшемъ году Министерствомъ Финансовъ было признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы казначейства вмѣсто оклада предшествующаго года, какъ того требуетъ ст. 8 полож. 23 іюня 1899 г. включали въ окладные листы на надѣльные земли сельскихъ обществъ окладъ предшествующаго года, увеличенный на 3% по тѣмъ уѣздамъ, земскія управы коихъ не доставятъ къ 15 января свѣдѣній объ окладѣ земскихъ сборовъ и относительно которыхъ Губернаторъ сообщитъ, что смѣты ихъ представлены на усмотрѣніе Губернскихъ Присутствій по земскимъ дѣламъ или Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Между тѣмъ нынѣ оказалось, что возложеніе на казначейства такой обязанности вызываетъ чрезвычайное обремененіе казначействъ и почти полную невозможность для нихъ окончить, какъ того требуетъ ст. 9 полож. 23 іюня, составленіе окладныхъ листовъ на земли сельскихъ обществъ до 25 января.

Велѣдствіе сего я признаю возможнымъ установить для достиженія возможно полнаго поступленія въ кассу земства разрѣшенныхъ ему закономъ сборовъ слѣдующій порядокъ. Если смѣта губернскаго или уѣзднаго земства будетъ направлена губернскимъ начальствомъ въ порядкѣ ст. VII закона 12 іюня, то подлежащая земская управа можетъ доставить мѣстному казначейству свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ, причитающейся съ земель каждаго сельскаго общества или селенія, перечисливъ ихъ въ размѣрѣ оклада предшествующаго года, съ увеличеніемъ его на 3%, каковую

сумму казначейство и обязано включить въ окладные листы на земли сельскихъ обществъ, если до наступленія 15 января ему не будутъ сообщены управою дѣйствительные размѣры окладовъ, исчисленныхъ согласно утвержденной окончательно смѣтѣ. Въ случаѣ же недоставленія управою къ требуемому сроку никакихъ свѣдѣній, казначейства включаютъ въ окладные листы суммы земскихъ сборовъ по окладамъ предшествующаго года.

Такой порядокъ, хотя и возлагаетъ на земскія управы новую работу, гарантируетъ однако интересы земства и обезпечиваетъ ему возможность полученія всей суммы разрешаемыхъ закономъ сборовъ, почему его и подлежитъ сообщить земскимъ управамъ, для руководства. Соотвѣтственныя по сему предмету разъясненія казеннымъ палатамъ и казначействамъ будутъ сдѣланы Министерствомъ Финансовъ.

VII. Согласно п. 7 ст. VII земскія смѣты, не остановленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія Губернаторомъ, считаются утвержденными, при чемъ на разсмотрѣніе смѣтъ губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ установленъ (п. 6) мѣсячный срокъ. Въ виду непродолжительности времени, остающагося такимъ образомъ для разсмотрѣнія и исправленія смѣтъ, поступающихъ къ тому же почти одновременно, Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, я считаю необходимымъ обратить вниманіе губернскихъ начальствъ на необходимость по возможности ускорить разсмотрѣніе губернскими присутствіями смѣтъ, подлежащихъ утвержденію Министерствъ, и никоимъ образомъ не отлагать его за предѣлы установленнаго п. 6 мѣсячнаго срока. Для достиженія той же цѣли—ускоренія утвержденія смѣтъ Министерствами—я признаю необходимымъ, чтобы въ журналахъ присутствій были безусловно помѣщаемы нижеслѣдующія данныя:

1. Перечисленіе всѣхъ ассигнованій, новыхъ и увеличившихся сравнительно съ дѣйствующей смѣтой, съ точнымъ указаніемъ предмета расхода, вызвавшаго новое или увеличенное ассигнованіе, и той части сего расхода, которая покрывается изъ специальныхъ средствъ и по сему не подлежитъ исключенію.

2. Отсутствіе или наличность въ раскладкѣ земства новыхъ имуществъ и размѣръ упадающаго на нихъ оклада по разсматриваемой смѣтѣ.

3. Размѣръ средняго по губерніи уѣзднаго земскаго сбора (безъ губернскаго сбора и отчисленій въ дорожный капиталъ) съ десятины земли и рубля доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ.

4. Размѣръ уѣзднаго земскаго сбора (безъ губернскаго сбора и отчисленій въ дорожный капиталъ) съ десятины земли и рубля доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ предшествующаго разсматриваемому году и по предложенной уѣзднымъ земствомъ раскладкѣ на разсматриваемый годъ*).

5. Подробныя свѣдѣнія о количествѣ окладныхъ сборовъ за всѣ годы, начиная съ 1900 года и окончивая предшествующимъ тому году, смѣта на который представляется Министерствомъ. Количество сборовъ по уѣзднымъ смѣтамъ должно быть показано безъ отчисленій въ губернской сборъ и на образованіе дорожнаго капитала.

6. Время полученія смѣты губернскимъ начальствомъ.

VII. Согласно п. VII Губернаторъ представляетъ смѣту съ своими по ней замѣчаніями, кромѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, также и Министру Финансовъ.

Ненеполненіе нѣкоторыми губернскими начальствами этого требованія закона чрезвычайно замедляетъ разсмотрѣніе смѣтъ Министерствами, въ виду чего я и вынужденъ вновь ука-

*) Последній (4) пунктъ относится только къ смѣтамъ уѣздныхъ земствъ.

затѣ губернскимъ начальствамъ на необходимость доставлять свосвременно коши смѣтъ, представляемыхъ ими въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерство Финансовъ.

IX. Независимо отъ всего вышензложеннаго я не могу не обратить самага серьезнаго вниманія губернскихъ начальствъ на необходимость какъ болѣе тщательнаго разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, такъ и болѣе внимательнаго и аккуратнаго составленія журналовъ засѣданій присутствій по земскимъ дѣламъ по разсмотрѣннымъ ими смѣтамъ, такъ какъ допускаемая въ этихъ журналахъ несправильности въ цифровыхъ данныхъ и итогахъ, пропуски иногда цѣлыхъ фразъ и т. п. чрезвычайно усложняютъ и затрудняютъ работу по разсмотрѣнью смѣтъ въ Министерствахъ. Такое отношеніе къ столь важному вопросу, какъ исправленіе земскихъ смѣтъ, тѣмъ менѣе можетъ быть объяснено снѣшностью работы или другими какими-либо причинами, что съ учрежденіемъ должности Непремѣнныхъ членовъ губернскаго начальства поставлены, казалось бы, въ полную возможность всесторонне освѣщать финансовое положеніе каждаго земства, смѣта коего направляется въ порядкѣ закона 12 іюня, и вообще настаивать на возможно болѣе тщательномъ выполненіи возложенныхъ этимъ закономъ на Губернскаго присутствія обязанностей. Не менѣе желательнымъ является и возможное ускореніе разсмотрѣнія смѣтъ, утверждаемыхъ въ порядкѣ п. 6 ст. VII властью губернскихъ начальствъ.

О вышензложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для свѣдѣнія и надлежащаго руководства
Подлинный подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Шлеве*. Скрѣпилъ: Товарищъ Министра, Управляющій Департаментомъ *Зиновьевъ*.

УПОМОЧЕННЫЙ
для
ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
ИМПЕРАТРИЦЫ

Маріи Александровны

О СЛѢПЫХЪ.

состоящаго

подъ августѣйшимъ

покровительствомъ

Ея Императорскаго
Величества

Государыни Императрицы.

5 сентября 1902 года.

№ 598.

Г. ОРЕЛЬ.

Въ Кромскую Уѣздную Земскую
Управу.

Съ 15 декабря 1897 года открыто дѣйствіе Орловскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Задача Отдѣленія обнимаетъ въ широкомъ смыслѣ все виды помощи слѣпымъ: открытіе училищъ, воспитаніе и обученіе дѣтей доступнымъ имъ ремесламъ, попеченіе о взрослыхъ слѣпыхъ посредствомъ помѣщенія въ заведенія для изученія ремеселъ, выдача имъ, а также и тѣмъ семействамъ, которыя берутъ ихъ на содержаніе, пособій, устройство лѣчебницъ и амбулаторныхъ приемовъ и проч.

Все эти способы вспоможенія требуютъ значительныхъ расходовъ, и развитіе дѣятельности отдѣленія находится въ прямой зависимости отъ его матеріальныхъ средствъ.

По свѣдѣніямъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Россіи насчитывается до 200 тысячъ слѣпыхъ, независимо отъ сильно распространенныхъ болѣзней глазъ, изъ которыхъ, повидимому, трахома играетъ пер-

венствующую роль. Въ Орловской губерніи слѣпота и болѣзни глазъ также сильно распространены, что ясно видно изъ отчетовъ докторовъ Громаковского и Верике, стоявшихъ во главѣ окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ въ 1897 и 1899 годахъ. По ихъ свѣдѣніямъ изъ числа 4185 всѣхъ обратившихся къ нимъ за помощью 381 или 9, 1% оказались слѣпыми. Эти и другія данныя указываютъ на необходимость въ принятіи и въ Орловской губерніи серьезныхъ мѣръ какъ для предупрежденія слѣпоты и лѣченія глазныхъ болѣзней, такъ и для помѣщенія слѣпыхъ дѣтей въ специально для того устроенныя во многихъ городахъ училища. Но для всего этого необходимы средства. На основаніи вышележеннаго я, какъ уполномоченный Попечительства о слѣпыхъ по Орловской губерніи, позволяю себѣ обратиться въ Кромскую земскую управу, прося доложить земскому собранію о моемъ ходатайствѣ назначить въ пособіе Орловскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ нѣкоторую сумму для постановки дѣла призрѣнія слѣпыхъ въ Орловской губерніи на прочную почву.

ДОКЛАДЫ

Кромеской Уѣздной Земской Управы

XXXVII очередному уѣздному Земскому Собранію.

№ 1.

На второй день засѣданія земскаго собранія, 27-го сентября, по единодушному желанію всѣхъ присутствующихъ гласныхъ, была послана г. Орловскому Губернатору телеграмма, въ которой выражена просьба повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподаническія чувства земскаго собранія. На каковую телеграмму 16 ноября 1901 года предсѣдатель собранія и предсѣдатель управы были удостоены слѣдующимъ отвѣтомъ:

По Высочайшему повелѣнію: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищъ Министра Сенаторъ Дурново отъ 30 минувшаго октября за № 11296, увѣдомилъ меня, что Государю Императору, въ 26 день октября всеподданѣйше доложено было г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о выраженныхъ чувствахъ безпредѣльной любви и вѣрно-подданической преданности Кромескаго земства, которое собравшись по случаю открытія въ память исполнившагося 35-лѣтія со дня введенія въ уѣздѣ земскихъ учрежденій памятника-бюста въ Бозѣ почившему Императору Александру II вознесло усерд-

ныя молитвы объ упокоеніи чистой души Царя-Освободителя и о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць, Наслѣдника Престола и всего Августѣйшаго дома. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить, на телеграмму отъ 27 сентября сего года.

№ 2. Письмо Орловской Общины Сестеръ Милосердія общества Краснаго Креста съ выраженіемъ благодарности Земскому Собранію за сдѣланное минувшимъ земскимъ собраніемъ ассигнованіе въ пользу общины.

Орловская Община Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста обратилась на имя предсѣдателя управы съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Милостивый Государь

Сергѣй Ивановичъ.

Попечительство Орловской Общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста въ засѣданіи Совѣта, отъ 16-го минувшаго октября, постановило: просить Васъ, Милостивый Государь, передать Земскому Собранію глубокую благодарность Попечительства Общины за ассигнованные 50 р. въ пособіе Общины.

О такомъ постановленіи совѣта считаю пріятнымъ долгомъ довести до Вашего свѣдѣнія».

Согласно просьбы общины настоящее письмо Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

№ 3. Обь оказаніи пособія Орловскому дому трудолюбія.

Предсѣдатель правленія попечительнаго общества Орловскаго дома трудолюбія Михаилъ Александровичъ Стаховичъ отношеніемъ отъ 30 ноябра за № 87 обратился въ Уѣздной Управѣ съ просьбой не оставитъ Орловскій домъ трудолюбія своею помощью на будущее время, т. к. послѣдній призрѣваетъ всѣхъ нуждающихся къ какому-бы обществу они не принадлежали, а не ограничиваетъ свою дѣятельность райономъ г. Орла или его уѣзда.

Докладывая о семъ собранію управа съ своей стороны полагаетъ, въ видахъ поддержанія дома трудолюбія, который можетъ оказать помощь и жителю Кромскаго уѣзда, оказать пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

ПРАВЛЕНІЕ Въ Кромскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечительнаго Общества

ОРЛОВСКАГО

ДОМА ТРУДОЛЮБІЯ.

27 августа 1902 годъ.

№ 153.

Г. ОРЕЛЬ.

Вступая съ 1 января 1903 года въ двѣнадцатый годъ своего существованія, Правленіе Дома Трудолюбія неволью останавливается на этомъ дачномъ періодѣ времени и, справляясь съ годичными отчетами, видитъ, что его дѣятельность съ уѣздами Орловской губерніи съ каждымъ годомъ расширяется, пріемъ почлежниковъ, призрѣваемыхъ, пріемъ дѣтей въ „Убѣжище“ и „Ясли“ значительно увеличился, съ предпочтеніемъ въ пріемѣ уроженцевъ Орловской губерніи; парал-

лельно съ увеличеніемъ личнаго состава призрѣваемыхъ и другихъ лицъ, увеличился значительно конечно и штатъ служащихъ въ Домѣ Трудолюбія, одновременно расширяется и дѣятельность отдѣльныхъ мастерскихъ, какъ-то: хлѣбопекарни, сапожной, чулочной, бѣлошвейной, столярной и коробочной, которыя своимъ хорошимъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ стараются приобрести большее число заказчиковъ, но на это необходимы деньги; существуя же исключительно на пожертвованія, Домъ Трудолюбія крайне стѣсненъ въ матеріальныхъ средствахъ, а потому Правленіе позволяетъ себѣ обратиться къ уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой не найдетъ ли она возможнымъ войти съ ходатайствомъ передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ Орловскому Дому Трудолюбія пособія и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить Правленіе.

№ 5. Въ Кромское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина Федота Антонова Ивакина живущаго въ деревнѣ Лахтиповой Нижнерепутской волости Фатежскаго уѣзда.

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь заявить земскому собранію, что крестьянинъ Григорій Тимофесвъ Ивакинъ, съ моста находящагося въ селѣ Высокомъ Кромскаго уѣзда, укралъ три дубовыя балки принадлежація Земству о чемъ я заявлялъ Кромской Уѣздной Земской Управѣ, но она никакого не сдѣлала по поводу моего заявленія распоряженія, а потому докладываю о семъ уѣздному земскому собранію; о кражѣ тѣхъ дубовыхъ балокъ составленъ протоколъ г. Урядникомъ который представленъ

г. земскому начальнику 4 участка Кромскаго уѣзда. Приписано принадлежащее земству. Крестьянинъ Федотъ Ан. Пвакинъ.

Настоящее заявленіе уѣздная управа въ силу адресованія на имя земскаго собранія представляетъ по назначенію, докладывая съ своей стороны, что кража матеріала сего не обнаружена.

№ 6. О присвоеніи читальнѣ при Колкскомъ волостномъ правленіи Высочайшаго имени.

Постановленіемъ Орловскаго губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1894 г. и 3 декабря 1895 г. въ ознаменованіе торжественнаго дня бракосочетанія ихъ Императорскихъ Величествъ учреждена читальня при Колкскомъ Волостномъ правленіи и на устройство читальни ассигновано 1000 р. на % съ которыхъ и поддерживается эта читальня, по % и капиталы передаются на содержаніе той только читальни, которой присвоено **ВЫСОЧАЙШЕЕ** имя.

О такомъ присвоеніи до сего времени не возбуждалось надлежащее ходатайство.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая въ соображеніе, что читальня помѣщается въ отдѣльной пристройкѣ, вполне прилично обставленной, снабжена книгами находящимися въ полномъ порядкѣ, на сумму 500 р., управа имѣетъ честь предложить земскому собранію возбудить надлежащее ходатайство о присвоеніи Колкской читальнѣ **ВЫСОЧАЙШАГО** имени.

№ 7. О выборѣ членовъ раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій.

Орловская казенная палата отношеіемъ отъ 6 іюня за № 14698 извѣстила управу, что на основаніи ст. 24 положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, въ текущемъ году оканчивается срокъ службы членовъ раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій, избираемыхъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора (ст. 18 полож.). Въ виду чего казенная палата проситъ уѣздную земскую управу о своевременномъ избраніи, съ соблюденіемъ правилъ изложенныхъ въ ст. 24. 26. и 29 положенія, членовъ въ названное присутствіе на новое четырехлѣтіе 1903-1906 г. въ число 2 человекъ членовъ и 1 замѣстителя къ нимъ.

Докладывая о вышензложенномъ земскому собранію на предметъ избранія 2-хъ членовъ въ указанное присутствіе и 1-го къ нимъ замѣстителя, управа доводитъ до свѣдѣнія, собранія, что въ мишувшее четырехлѣтіе были избраны членами: А. И. Дубровский, Н. А. Головковъ, А. Т. Шавырши кандидатами къ нимъ: Ф. П. Ивановъ, П. М. Чеботаревъ.

№ 8. Объ избраніи Попечителя въ Шеховецкое училище.

Сосковское волостное правленіе представлеіемъ отъ 5 января 1901 года за № 1284, увѣдомило управу, что сельскимъ сходомъ Шеховецкаго общества 3 ноября постановленъ приговоръ объ избраніи попечителемъ школы председателя Кромской земской управы С. П. Соколова. Доводя о семъ до свѣдѣнія собранія, управа проситъ собраніе объ избраніи попечителя въ Шеховецкое училище, открытое въ мишувшемъ 1901 году и въ коей попечитель по настоящее время не избранъ.

№ 9. О предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства.

Орловская губернская управа при отношеніи отъ 4 іюля за № 1786 препроводила въ уѣздную управу присланый главнымъ интендантскимъ управленіемъ одинъ экземпляръ Высочайше утвержденныхъ 11 марта с. г. правилъ о предоставленіи кустарямъ поставокъ военнаго вѣдомства. При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ добавить, что согласно сообщенія главнаго интендантскаго управленія, за доставленіемъ описаній и сколковъ съ образцовъ заготавливаемыхъ для военнаго вѣдомства пздѣлій, слѣдуетъ обращаться непосредственно въ соотвѣтствующія главныя управленія Военнаго Министерства.

Представляя настоящія правила для свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что, какъ видно изъ описанія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, каковое доложено земскому собранію мпшувшей сессіи, въ предѣлахъ Кромскаго уѣзда не существуетъ въ настоящее время кустарнаго промысла, издѣлія коего подходили бы подъ требованія военнаго вѣдомства.

П Р А В И Л А

о предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства.

1. Всѣ заготавливаемые для военнаго вѣдомства издѣлія, составляющія предметъ кустарной промышленности или могутъ быть выполненными этою промышленностью, могутъ быть предоставляемы къ поставкѣ кустарямъ:

а) при посредствѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а также кустарныхъ учреждений (комитетовъ, обществъ, школъ);

и б) непосредственно: кустарнымъ товариществамъ и артелямъ, мѣщанскимъ и крестьянскимъ обществамъ, члены которыхъ занимаются соответствующимъ кустарнымъ промысломъ.

Примѣчаніе: При равенствѣ цѣнъ и одинаковой выгоды заготовленія, при посредствѣ кустарей и иными способами, поставки предоставляются предпочтительно кустарямъ.

2. Поставки кустарямъ предоставляются безъ торговъ по взаимному соглашенію учреждений, поименованныхъ выше въ статьѣ 1-й, съ подлежащими управленіями и заведеніями военного вѣдомства.

Примѣчаніе: Поставки кустарямъ могутъ быть предоставляемы и съ торговъ, при участіи на нихъ представителей учреждений, поименованныхъ въ статьѣ 1-й. Требуемые къ торгамъ залогъ замѣняются ручательствомъ тѣхъ-же учреждений.

3. Поставки кустарями ихъ издѣлій для военного вѣдомства, въ томъ числѣ и такихъ издѣлій, на которыхъ производится отпускъ казенныхъ матеріаловъ, подчиняются во всемъ какъ общимъ, такъ и частнымъ условіямъ подрядныхъ заготовленій, кромѣ платежа промысловыхъ, актовыхъ и гербовыхъ сборовъ и представленія залоговъ подъ обезпеченіе:

а) неустойки,

б) задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ впередъ, въ счетъ договорной платы въ половинной стоимости всего заподрыда;

и в) отпускаемыхъ казенныхъ матеріаловъ. Залоги подѣ обеспечение задаточныхъ денегъ и отпускъ казенныхъ матеріаловъ замѣняются ручательствомъ земскихъ управъ, уполномоченныхъ на то постановленіями земскихъ собраний, утвержденными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе: Утвержденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ ст. 83 (п. 8) Положенія о земскихъ учрежденіяхъ подлежатъ лишь первоначальныя постановленія земскихъ собраний, уполномочивающія земскія управы, вообще, на принятіе отвѣтственности по поставкамъ кустарей.

При этомъ въ самомъ полномочіи должно заключаться указаніе на максимальную сумму ручательства земства, въ предѣлахъ которой земскія управы могутъ дѣйствовать самостоятельно, не испрашивая разрѣшенія земскихъ собраний по каждой отдѣльной поставкѣ.

4. Управленія и заведенія военнаго вѣдомства составляютъ, по принадлежности, вѣдомости предметовъ довольствія войскъ и военныхъ заведеній, поставка коней можетъ быть ежегодно предоставляема кустарямъ, и препровождаютъ ихъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также подлежащимъ губернскимъ земскимъ управамъ и губернаторамъ неземскихъ губерній. Эти учрежденія и лица, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія вѣдомостей, увѣдомляютъ управленія и заведенія военнаго вѣдомства о поставкахъ, которыя могутъ быть выполнены кустарями. Въ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подлежащими земскими управами и губернаторами, должно значиться:

а) Какіе предметы и постройки изъ казенныхъ матеріаловъ и въ какомъ количествѣ могутъ быть поставлены кустарями.

б) Кустарями какихъ мѣстностей, при посредствѣ какихъ учреждений и подъ чьимъ ручательствомъ будетъ выполняться поставка.

и в) Въ какіе склады военного вѣдомства было и желательно сдавать предметы поставокъ.

5. Поставки, даваемыя кустарямъ, могутъ быть на срокъ не болѣе года и долго-срочныя на 2—4 года, по усмотрѣнію мѣсть и лицъ, производящихъ заготовленія.

6. Поставки могутъ быть предоставляемы кустарямъ, по соглашенію ихъ представителей съ подлежащими управленіями и заведеніями военного вѣдомства, по послѣдизаготовительнымъ цѣнамъ, съ извѣстною надбавкою или скидкою, въ зависимости отъ современной стоимости:

а) матеріала сырца, изъ котораго выдѣлываются заподряжаемые предметы, или

б) прикладныхъ матеріаловъ, при изготовленіи изъ казенныхъ матеріаловъ издѣлій, для которыхъ требуется прикладъ.

При долгосрочныхъ поставкахъ цѣны на заподряжаемые предметы, во время договорнаго срока, могутъ подлежать измѣненію по взаимному соглашенію:

а) соотвѣтственно повышенію или пониженію цѣнъ на матеріаль-сырецъ или на прикладные матеріалы, если это повышеніе или пониженіе не менѣе 10%;

и б) если въ теченіе договорнаго рока произойдутъ измѣненія въ условіяхъ изготовленія заготовленныхъ предметовъ.

7. Управленія и заведенія военнаго вѣдомства, по полученіи вышеозначенныхъ въ 4 ст. свѣдѣній и по соглашеніи съ представителями кустарей, относительно заготовительныхъ цѣнъ, или постановляютъ окончательное рѣшеніе, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, или входятъ съ представленіями о томъ, въ какой мѣрѣ могутъ быть заготавливаемы предметы у кустарей и о послѣдующемъ рѣшеніи немедленно сообщаютъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подлежащимъ земствамъ и проч. и дѣлаютъ соотвѣтствующія распоряженія о заключеніи договоровъ.

8. Если выполненіе поставокъ кустарями будетъ производиться не въ тѣ склады, для которыхъ предложено заготовить предметы, то стоимость перевозки въ соотвѣтственные склады будетъ удерживаться при каждой выплатѣ денегъ за сданные предметы.

9. Для предоставленія войскамъ и военнымъ заведеніямъ изготовленія у кустарей такихъ предметовъ, которые ими заготавливаются ихъ собственнымъ распоряженіемъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ежегодно, къ 1-му сентября, сообщаетъ Главному Штабу вѣдомость о томъ: гдѣ могутъ быть заказываемы и приобретаемы у кустарей ихъ издѣлія, требуемыя для войскъ и военныхъ заведеній, и куда слѣдуетъ обращаться за этими издѣліями. Вѣдомость эта ежегодно объявляется по военному вѣдомству при циркулярѣ Главнаго Штаба. Къ изготовленіямъ этимъ примѣняются соотвѣтствующія статьи настоящихъ правилъ.

№ 10. По поводу ходатайства Ливенскаго земскаго собранія объ освобожденіи крестьянскихъ земель обсаженныхъ саженцами отъ выкупныхъ платежей.

Минувшее очередное губернское земское собраніе въ за-сѣданіи 24 ноября 1901 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы № 37 по ходатайству Ливенскаго земскаго собранія объ освобожденіи всѣхъ крестьянскихъ земель обсаженныхъ саженцами отъ выкупныхъ платежей, постановило докладъ управы отклонить и передать вопросъ, возбужденный Ливенскимъ земствомъ на предварительное обсужденіе всѣхъ уездныхъ земскихъ собраній.

Губернская управа, сообщая при отношеніи отъ 21 марта с. г. за № 759, о такомъ постановленіи земскаго собранія и препровождая выписку изъ него и копію доклада управы по сему предмету, просить представить настоящій вопросъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Изъ выписки журнала губернскаго земскаго собранія отъ 24 ноября видно что между г. г. гласными шли пренія о неточности главнымъ образомъ выраженія „засадка“ или „обсадка“ лѣса, по мнѣнію однихъ гласныхъ лѣсоразведеніе заслуживаетъ полного поощренія, по мнѣнію же другихъ гласныхъ ходатайство Ливенскаго земства не подлежитъ удовлетворенію въ виду съ одной стороны недостаточной гарантіи, что обсаженная площадь останется и на будущее время въ томъ видѣ, а съ другой стороны, въ виду того, что, служа 10 лѣтъ, эта площадь будетъ уже приносить владельцу доходъ.

Затѣмъ въ виду недостаточно подробной разработки вопроса постановлено докладъ губернской управы отклонить и передать вопросъ возбужденный Ливенскимъ собраніемъ на предварительное обсужденіе всѣхъ уездныхъ собраній.

Сущность доклада № 37 по ходатайству Ливенскаго земскаго собранія объ освобожденіи всѣхъ крестьянскихъ земель, обсаженныхъ саженцами, отъ выкупныхъ платежей заключается въ томъ, что губернская управа, отнесясь сочувственно къ мысли Ливенскаго собранія, поощрять лѣсоразведеніе и, находя, что освобожденіе обсаженныхъ площадей отъ выкупныхъ платежей можетъ содѣйствовать цѣли, находитъ все же вопросъ недостаточно разработаннымъ: такъ напр., обсадивъ площадь лѣса, ну жешь дальнѣйшій уходъ за нею иначе любая посадка можетъ быть очень скоро уничтожена, кромѣ того возникаетъ вопросъ и о дальнѣйшемъ пользованіи обсаженнымъ участкомъ и о надзорѣ за нимъ. Такимъ образомъ вопросъ является весьма сложнымъ; посему губернская управа полагала бы передать его въ комиссію въ составѣ губернской управы, представителей тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ поощреніе лѣсоразведенія указаннымъ выше путемъ будетъ признано желательнымъ, и представителя отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ тѣмъ, чтобы къ будущему губернскому земскому собранію означенная комиссія представила всесторонне разработанный проектъ ходатайства.

Изложивъ земскому собранію обстоятельства дѣла, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ представить слѣдующія соображенія.

Лѣсоразведеніе, въ видахъ значительнаго уничтоженія лѣсовъ, имѣетъ существенное значеніе для большинства уѣздовъ, по этому заслуживаетъ полнаго поощренія. Независимо отъ такихъ мѣръ какъ безплатный отпускъ саженцевъ крестьянскимъ обществамъ, командированіе инструкторовъ для указанія способовъ производства посадокъ и наблюденія за самими работами, поощреніе въ видѣ денежныхъ премій со

стороны Министерства Земледѣлія за обсадку извѣстной площади лѣса. Управа полагаетъ всякія возможныя и осуществимыя поощрительныя мѣры дѣлу лѣсоразведенія желательнымъ и одною изъ такихъ мѣръ можетъ быть и освобожденіе облѣсенныхъ участковъ отъ выкупныхъ платежей.

При осуществленіи этой мѣры тѣмъ не менѣе необходима гарантія въ томъ, что обсаженный участокъ будетъ охраняться и посадка не будетъ уничтожена. Принимая въ соображеніе изложенныя обстоятельства, управа съ своей стороны полагаетъ:

Присоединиться къ ходатайству Ливенскаго земскаго собранія объ освобожденіи крестьянскихъ земель, площадь коихъ посажена лѣсомъ, отъ выкупныхъ платежей немедленно со времени производства посадки, обязавъ общество охранять площади. Въ случаѣ превращенія этихъ площадей въ первоначальный видъ, т. е. уничтоженію посадки—выкупные платежи возобновляются, при чемъ время за которое кр-не платежей не производили, оттягиваетъ соотвѣтственно срокъ окончательнаго выкупа. Лѣса эти подпадаютъ подъ общія правила лѣсоохранительнаго закона.

№ 11. По вопросу объ учрежденіи въ Орловской губерніи общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ.

Орловская губернская управа отношеніемъ отъ 29 апрѣля за № 1082 извѣстила управу, что чрезвычайное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по настоящему вопросу, постановило: утвердить докладъ губернской управы и, принявъ на себя инициативу учрежденія общества взаимопомощи, передать докладъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы

постановленія ихъ были переданы на заключеніе комиссін по народному образованію, для доклада будущему очередному губерпскому земскому собранію.

Изъ доклада губерпской управы усматривается: существующія въ Россіи 45 погуберпскихъ обществъ взаимпомощи преслѣдуютъ слѣдующія главныя цѣли: 1) выдачу своимъ членамъ временныхъ и постоянныхъ денежныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ; 2) устройство общежитій для дѣтей учителей и справочнаго бюро для присканія занятій нуждающимся членамъ. Затѣмъ нѣкоторыя общества устраиваютъ библіотеки для своихъ членовъ, лѣтнія подготовительныя колоніи для безплатнаго подготовленія въ лѣтнее время дѣтей членовъ общества и ихъ родственниковъ, для поступленія въ среднія учебныя заведенія, безплатныя квартиры для пріѣзжающихъ учителей и учительницъ, дачи для лѣченія членовъ общества въ Крыму и на кумысо-лѣчебныхъ заведеніяхъ, похоронныя кассы.

Всѣ эти общества стали открываться только съ 1890 года, за исключеніемъ Рязанскаго и Тифлискаго обществъ, изъ которыхъ первое открыто въ 1881, а второе 1886 г. Денежныя капиталы, которыми располагаютъ общества, (по 23 обществамъ, существующимъ болѣе года) простираются отъ 3000 рублей до 25000 руб.; число дѣйствительныхъ членовъ доходитъ отъ 90 до 700 чел.; самое меньшее въ Рязанскомъ обществѣ 90 чел. при капиталѣ въ 10322 р., а самое большое 701 въ Нижегородскомъ при капиталѣ въ 6589 руб., наибольшее число членовъ соревнователей въ обществахъ доходитъ до 250 чел. Общества взаимпомощи при первой матеріальной возможности считаютъ своимъ долгомъ открытіе общежитій въ губерпскомъ городѣ для обоого пола учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ общежитіяхъ

находится среднимъ числомъ 20—25 дѣтей (въ симбирскомъ обществѣ 41) съ платою отъ родителей не болѣе 40—70 руб., исключая сиротъ, которыя воспитываются бесплатно. Самимъ обществамъ общежитія обходятся приблизительно въ 2000 р. Во всѣхъ обществахъ подъ общежитія нанимаются квартиры, и только Нижегородское общество имѣетъ свой домъ. Многія земства уѣздныя и губернскія оказываютъ обществу пособія на устройство общежитій. Членскіе взносы дѣйствительныхъ членовъ простираются отъ 1 руб. до 3 руб. въ годъ, а члены соревокатели, обыкновенно, платятъ 3 руб., въ Вятскомъ обществѣ дѣйствительные члены платятъ 1% получаемаго жалованья.

Авторъ проекта А. А. Егоровъ, предлагая земству явиться инициаторомъ открытія общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ Орловской губерніи съ пособіемъ отъ земства и припная во вниманіе, что учительскія общества прежде всего благотворительныя, находить, что членскій взносъ учителей и учительницъ, при плохо оплачиваемомъ ихъ трудѣ, долженъ быть возможно меньшій, сообразно съ жалованьемъ учителей по уѣздамъ, а для того, чтобы общество могло правильно функционировать, необходимо ежегодное пособіе со стороны земствъ. Припнявъ за членскій взносъ дѣйствительныхъ членовъ, по примѣру Вятскаго земства, 1% получаемаго жалованья народныхъ учителей, которыхъ числится въ Орловской губерніи, вмѣстѣ съ учителями министерскихъ училищъ, не считая законоучителей, 1019 чел., годовой капиталъ будущаго общества, при условіи участія въ обществѣ всѣхъ учителей обязательно, авторъ проекта подсчитываетъ слѣдующимъ образомъ: если положить на долю каждаго учителя, какъ на дѣйствительнаго члена среднимъ числомъ ежегодное поступленіе по 10 руб., то составитя

капиталь (1019×10) 10190 руб. Эти 10190 руб. могут образоваться, во первыхъ, изъ членскихъ взносовъ самихъ народныхъ учителей и, во вторыхъ, изъ разности между каждымъ 10 рублями и каждымъ членскимъ взносомъ. Эту разность, въ видѣ награды или же въ видѣ добавки къ годовому учительскому жалованью, можетъ вносить въ капиталъ учительскаго общества каждое изъ уѣздныхъ земствъ. Какъ должна получиться при такомъ расчетѣ общая сумма капитала въ 10190 руб. можно выяснитъ, взявъ въ примѣръ Трубчевскій уѣздъ, въ которомъ числится 48 учителей. Жалованье эти 48 учителей получаютъ разное: 300 р., 240 и 180 руб. въ годъ, такъ что членскіе взносы, равные 1%, получаются въ 3 руб., 2 руб. 40 коп. и 1 руб. 80 коп. Такимъ образомъ членскіе взносы учителей и разность по Трубчевскому уѣзду должны получиться слѣдующія:

| Учителя. | Жалованье. | Членскіе взносы. | Разность. |
|----------|------------|-----------------------|-----------------------|
| съ 24 ч. | въ 300 р. | (3×24) 72 р. — к. | (7×24) 168 р. — к. |
| съ 17 ч. | въ 240 р. | (2,40×17) 40 р. 80 к. | (7,6×17) 129 р. 20 к. |
| съ 7 ч. | въ 180 р. | (1,80×7) 12 р. 60 к. | (8,2×7) 57 р. 40 к. |

Итого съ 48 учителей

получается. 125 р. 40 к. и — 354 р. 60 к.,
а всего на 48 учителей 480 руб., изъ нихъ 125 р. 40 к. внесутъ въ капиталъ общества сами народные учителя, а недостающіе до 480 р.—354 руб. 60 коп. должно внести земство.

Если по такому расчету все уѣздныя земства Орловской губерніи согласятся доплачивать разность между членскими взносами и всею суммою, которая должна поступить въ капиталъ общества отъ каждаго уѣзда, то и составитъ наз-

ванная выше сумма въ 10190 руб. кромѣ того Орловское губернское земство, по проекту г. Егорова, вносить ежегодно за каждаго народнаго учителя по 3 руб. взноса, что составитъ въ общемъ сумму (1019×3) 3057 руб., а если прибавить сюда минимумъ $1\frac{1}{2}$ или 2000 р. взносовъ отъ членовъ-соревнователей, которыхъ поступаетъ въ общество значительное количество съ пожертвованіемъ отъ 3 руб. до 400 р. единолично, то и составитъ въ обществѣ слѣдующія ежегодныя поступления:

1) 10190 руб. отъ учителей и уѣздныхъ земствъ, 2) 3057 р. отъ губернскаго земства, 3) 1500 р. отъ членовъ-соревнователей, а всего составитъ капиталъ 14747 р., или около 15000 р. На такой значительный, ежегодно поступающій капиталъ общество можетъ функционировать съ большимъ успѣхомъ и откроетъ все виды дѣятельности, какія позволяетъ нормальный уставъ, утвержденный министерствомъ народнаго просвѣщенія въ 1894 году. При устроенномъ на такихъ началахъ обществѣ, народные учителя въ Орловской губерніи, если принять еще во вниманіе ввоиную для земскихъ служащихъ эмеритальную кассу, будутъ сравнительно вполне обезпечены; по крайней мѣрѣ каждый изъ нихъ не будетъ угнетенъ постоянною мыслью о невозможности воспитывать своихъ дѣтей, или же, въ случаѣ своей старости, не будетъ безпокоиться оставить свою семью на совершенный произволь судьбы.

Въ виду такой громадной пользы народнымъ учителямъ отъ ихъ будущаго общества взаимопомощи, авторъ проекта остается въ увѣренности, что все уѣздыя земства, вмѣстѣ съ губернскимъ, согласятся на предложенныхъ условіяхъ открыть такое общество съ тѣмъ, чтобы губернское собраніе постановило поступленіе въ дѣйствительные члены общества

народныхъ учителей считать обязательнымъ, какъ будетъ обязательна для нихъ эмеритальная касса, требующая съ получаемого жалованья 6% взноса, сравнительно съ которыми 1% (25 коп. въ мѣсяцъ) членскаго взноса въ общество будетъ совершенно не обременителенъ. При этомъ въ число членовъ предполагается включить и учителей сельскихъ министерства народнаго просвѣщенія училищъ, такъ какъ, хотя они и не входятъ въ предметъ заботъ о нихъ со стороны земства, но послѣднiя не должны бы отдѣлять учителей этихъ училищъ отъ своихъ служащихъ, ибо они наравнѣ съ другими учителями также трудятся на пользу образованiя населенiя губернии, тѣмъ болѣе что такихъ учителей въ каждомъ уѣздѣ не много, не болѣе 8—10 учителей.

Въ видахъ скорѣйшаго открытiя общества предлагается принять нормальный уставъ, утвержденный министерствомъ народнаго просвѣщенiя въ 1894 году, хотя дѣятельность обществъ, открытыхъ до 1894 года нѣсколько шире, такъ уставъ ихъ позволяетъ оказывать членамъ не только матеріальную помощь, но и способствовать пополненiю педагогическихъ знанiй, позволяетъ имѣть уѣздныя филиальныя отдѣленiя, какiя имѣются въ Нижегородскомъ обществѣ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть не менѣе 30 дѣйствительныхъ школъ. Объ открытiи филиальныхъ отдѣленiй ходатайствовало Черниговское, Тверское и другiя общества, но министерство народнаго просвѣщенiя не разрѣшило открытiе этихъ отдѣленiй; въ виду чего многiя общества признали необходимымъ имѣть въ уѣздахъ особо избранныхъ самими уѣздными членами лицъ, которыя взяли бы на себя обязанность посредниковъ между обществомъ и учителями; посредники эти должны помогать правленiю въ его сношенiяхъ съ учащими по вопросамъ взаимопомощи.

Въ заключеніе авторъ проекта дѣлаетъ слѣдующія указанія относительно уклопеній нѣкоторыхъ обществъ отъ нормальнаго устава и о ходатайствахъ ихъ по дополненію устава:

Черниговское общество возбудило ходатайство передъ министромъ объ измѣненіи § 24 въ томъ смыслѣ, чтобы правомъ на пособіе пользовались и семьи учителей, умершихъ до открытія общества. Многія общества открыли выдачи безпроцентныхъ ссудъ, а Оренбургское даже 4% ссудъ, хотя въ § 19 и 20 нормальнаго устава говорится только о денежныхъ пособіяхъ—временныхъ и постоянныхъ, а о ссудахъ же вовсе не упоминается. Общества, выдавая ссуды, руководствуются, какъ это усматривается изъ отчета Екатеринославскаго общества, тѣмъ соображеніемъ, что „§ 19 дѣйствующаго устава, опредѣляя денежные пособія, нисколько не исключаетъ въ тоже время возможность возврата этихъ пособій, каковую относить къ нравственному долгу лицъ, получающихъ эти пособія, и этимъ самымъ какъ-бы устанавливаетъ и ссуду, какъ одинъ изъ видовъ взаимопомощи общества“. Таврическимъ обществомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи обществу открывать бібліотеки на общихъ основаніяхъ, а также о томъ, чтобы земскія собранія и городскія думы, назначающія обществу пособія, пользовались правомъ избирать уполномоченныхъ по одному отъ каждаго учрежденія для участія въ общемъ собраніи съ правомъ голоса.

Вотъ въ общихъ чертахъ сущность проекта, внесеннаго въ Трубчевское уѣздное земское собраніе учителемъ А. А. Егоровымъ.

Трубчевская уѣздная земская управа, разсматривавшая этотъ проектъ, воплиъ къ нему присоединилась, при чемъ добавила, что если губернское собраніе и не признастъ воз-

возможнымъ установить обязательность поступления народныхъ учителей въ члены общества, то тѣмъ не менѣе, въ виду необременительности взносовъ, равняющихся 25 или 30 к. ежемѣсячно, надо рассчитывать, что и безъ того всѣ учителя запишутся въ число членовъ и развѣ только не запишутся тѣ изъ нихъ, которые будутъ имѣть очень стѣсненные матеріальныя условія, напр., многочисленность семейства, затрата на продолжительную болѣзнь и проч., но за такихъ учителей по постановленію земскаго собранія, возможно будетъ уплачивать въ капиталъ общества цѣликомъ 10 р. Относительно устава Трубчевская управа присоединяется къ мнѣнію А. А. Егорова о принятіи нормальнаго устава 1894 года, съ добавленіемъ только къ 16-му его параграфу, что средствами общества, кромѣ денежныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-соревнователей, а также частныхъ пожертвованій будутъ служить и ежегодныя денежныя поступления по нижеслѣдующему расчету: во 1-хъ, каждое уѣздное земство выдаетъ со времени открытія общества на каждаго учителя разницу между членскимъ взносомъ и 10 рублями и во 2-хъ, Орловское губернское земство вноситъ ежегодно въ капиталъ общества по 3 руб. на каждаго учителя.

Трубчевское уѣздное земское собраніе, признавая, какъ въ интересахъ самихъ учителей и учительницъ, такъ и земства, на которомъ лежатъ заботы о матеріальномъ благосостояніи означенныхъ лицъ, весьма желательнымъ учрежденіе общества взаимной помощи, постановило: просить губернское собраніе предложить на обсужденіе другихъ уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о присоединеніи къ проекту учрежденія общества на условіяхъ, изложенныхъ въ проектѣ и въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса принять па себя окончательное его выясненіе.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь высказать слѣдующее.

Матеріальная необеспеченность народныхъ учителей и учительницъ и невозможность для нихъ обучать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, несмотря на безплатный пріемъ ихъ въ эти заведенія, не требуетъ никакого подтвержденія, какъ истина, всѣмъ давно извѣстная. Недостатокъ лишь земскихъ средствъ для удовлетворенія всѣхъ насущныхъ потребностей земства не позволяетъ ему придти на помощь учителямъ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія настолько, что бы они имѣли возможность дать своимъ дѣтямъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ. Предполагаемое къ учрежденію общество взаимопомощи при пособіи отъ земства въ указанныхъ въ проектѣ необременительныхъ размѣрахъ, несомнѣнно, принесетъ значительную пользу для учителей. По мнѣнію губернской управы, для земства является нравственною обязанностію откликнуться на призывъ о помощи обездоленнымъ труженникамъ, образовавъ указанное общество при условіи ежегодныхъ пособій со стороны земства въ кассу общества сравнительно ничтожныхъ и тѣмъ дать имъ возможность хоть нѣсколько улучшить свое положеніе. Образованіе общества безъ денежнаго пособія со стороны земства или вообще представленіе инициативы открытія общества кружку учителей едва ли можетъ служить гарантіею, что большинство учителей воспользуются благами, которыя могло бы дать общество взаимопомощи своимъ членамъ. Изъ краткаго обзора дѣятельности обществъ взаимопомощи и приведенныхъ авторомъ настоящаго проекта цифровыхъ данныхъ оказывается, что число дѣйствительныхъ членовъ въ обществахъ не велико, что есть даже общество, существующее 20 лѣтъ, всего при 90 членахъ, а слѣдовательно есть какія-

то условія, препятствующія къ вступленію въ число членовъ всего состава учителей данной губерніи, въ которой открыто общество. Эта причина, по мнѣнію управы, состоитъ въ томъ, что главные взносы въ кассу общества производятъ сами учителя не сообразно получаемому ими содержанию, а въ одинаковомъ размѣрѣ, такимъ образомъ получающіе меньшее жалованье и многосемейные не поступаютъ въ число членовъ общества, земство же приходитъ на помощь обществамъ не въ опредѣленномъ ежегодномъ размѣрѣ, а по мѣрѣ ходатайствъ обществъ, по своему усмотрѣнію. При условіи же внесенія въ кассу общества учителями самое большее (при жалованьи въ 300 руб) $\frac{3}{10}$ взноса, а $\frac{7}{10}$ земствами можно безошибочно предположить, что всѣ учителя, за ничтожными исключеніями, поступятъ въ число членовъ общества, а потому и не можетъ быть опасенія, что число членовъ будетъ недостаточно, и такимъ образомъ забота объ обязательности вступленія учителей въ число членовъ общества является излишне, да къ тому же она и не можетъ быть установлена, такъ какъ членами какихъ-бы то ни было обществъ могутъ быть лица по ихъ собственному желанію, а не принудительно.

Итакъ, губернская управа вполне присоединяется къ предложенію Трубчевскаго земства объ учрежденіи общества взаимопомощи учителей и учительницъ въ Орловской губерніи съ пособіемъ отъ земства на основаніи нормального устава 1894 года съ нижеслѣдующими дополненіями и измѣненіями:

1) § 8-й устава изложить въ слѣдующей редакціи:

„Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу общества 1% съ получаемого ими содержанія; для членовъ-соревнователей

размѣръ членскаго взноса не устанавливается: они могутъ вносить сколько пожелаютъ, но не менѣе 3 рублей».

2) § 16 изложить такъ:

«Средства общества образуются изъ денежныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, изъ пособій отъ земства, губернскаго въ размѣръ 3 рублей на каждаго дѣйствительнаго члена, отъ уѣздныхъ земствъ губернии и городскихъ обществъ въ размѣръ разницы между членскимъ взносомъ и 10-ю рублями на каждаго дѣйствительнаго члена, изъ пожертвованій, случайныхъ поступленій, процентовъ съ капитала и доходовъ, отъ предпріятій общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, благотворительныхъ спектаклей, концертовъ, вечеровъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для сего правилъ. Обществу предоставляется право пріобрѣтать и отчуждать всѣми указанными въ законѣ способами недвижимую собственность».

Примѣчаніе: Уѣзднымъ земствамъ и городскимъ обществамъ предоставляется въ случаѣ ихъ желанія зачислять въ члены общества всѣхъ или нѣкоторыхъ изъ учителей своихъ школъ съ принятіемъ уплаты цѣлникомъ ежегоднаго 10 рублеваго пособия на средства уѣзднаго земства или городского общества.

Добавить слѣдующіе §§:

3) «Кромѣ безвозвратныхъ пособій общество можетъ выдавать безпроцентныя ссуды въ размѣръ ежемѣсячнаго содержанія члена общества на срокъ не свыше года. Порядокъ выдачи и условія возврата ссудъ опредѣляются постановленіями собранія членовъ общества».

4) Примѣчаніе къ § 10-му «Земскія собранія и городскія думы, назначающія обществу пособія, пользуются правомъ избирать уполномоченныхъ по одному отъ каждаго учрежденія для участія въ общемъ собраніи съ правомъ голоса». Кромѣ сего Орловское губернское земство избираетъ одно лицо въ составъ правленія общества.

5) Въ § 26-мъ послѣ словъ: «Кромѣ сего, въ составъ правленія, на правахъ члена, входитъ лицо по назначенію мѣстнаго директора народныхъ училищъ» добавить: «и лицо по выбору Орловскаго губернскаго земскаго собранія».

6) Примѣчаніе къ § 32-му. «Сношеніе правленія съ учащими по вопросамъ взаимопомощи производится не только непосредственно съ ними самими, но и черезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ, которыя въ данномъ дѣлѣ являются посредниками между обществомъ и учителями уѣзда и могутъ давать правленію свѣдѣнія и заключенія о лицахъ, желающихъ получить денежныя пособія».

Если губернское земское собраніе изъявляетъ согласіе на принятіе инициативы учрежденія общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ на предложенныхъ основаніяхъ, то губернская управа испрашиваетъ разрѣшеніе собранія на передачу настоящаго вопроса на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній относительно присоединенія ихъ къ проекту учрежденія общества взаимопомощи.

УСТАВЪ

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Таврической губерніи.

I. Цѣль общества.

§ I.

Общество имѣеть цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Таврической губерніи денежными пособіями и другими видами помощи (§ 24).

Примчаніе. Попеченіе общества простирается на учащихся и учившихъ въ училищахъ, открываемыхъ по уставу учебныхъ заведеній 8 декабря 1828 г. по положеніямъ 31 мая 1872 г., 25 мая 1874 г., по правиламъ объ образованіи инородцевъ 26 марта 1870 г., въ двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ министерскихъ училищахъ, въ училищахъ бывшаго колониальнаго вѣдомства, въ частныхъ училищахъ третьяго разряда, въ еврейскихъ училищахъ, кромѣ меламдовъ, и въ церковно-приходскихъ училищахъ и школахъ грамоты православнаго духовенства, за исключеніемъ лицъ не имѣющихъ установленнаго учительскаго званія.

II. Составъ общества.

§ 2.

Общество состоитъ изъ членовъ обоюго пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3.

Дѣйствительными членами общества могутъ быть учредители и учредительницы общества, учащіе и учившіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 1-му, а также, по особымъ разрѣшеніямъ, лица, указанные въ примѣчаніи къ сему §.

Примѣчаніе. Учащіе и учившіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Таврической губерніи, непоименованныхъ въ примѣчаніи къ § 1-му, и лица, занимающіяся частнымъ преподаваніемъ въ домахъ, (имѣющія установленныя свидѣтельства на учительское званіе), могутъ быть допускаемы въ число членовъ, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, по представленію попечителя Одесскаго учебнаго округа.

§ 4.

Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя пожертванія или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

§ 5.

Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6.

Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 7.

Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно.

§ 8.

Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу общества по 2 р. въ годъ; для членовъ-соревнователей размѣръ членскаго взноса не устанавливается: они могутъ вносить сколько пожелаютъ, но не менѣе 2 рублей.

§ 9.

Лица, внесшія единовременно 50 руб., а также лица, пробывшія въ званіи дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-

соревнователей 15 лѣтъ сряду, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 10.

Члены общества участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 11.

Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 12.

Правомъ на пособіе отъ общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3-й), пробывшіе таковыми не менѣе 2 лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2-хъ лѣтъ.

§ 13.

Почетные члены и члены-соревнователи пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ, за исключеніемъ права на пособіе.

§ 14.

Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, которые въ продолженіе 2-хъ лѣтъ не сдѣлали взносовъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 15.

Члены-соревнователи, выбывшіе изъ общества, вступаютъ вновь въ члены общества порядкомъ, указаннымъ въ § 7.

Дѣйствительные же члены могутъ быть приняты вновь не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

IV. Сведства общества.

§ 16.

Средства общества образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ пожертвованій, случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, благотворительныхъ спектаклей, концертовъ, вечеровъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго, каждый разъ, разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для сего правилъ. Обществу предоставляется право пріобрѣтать всѣми указанными въ законѣ способами недвижимую собственность.

§ 17.

Основной капиталъ обрзуется въ первые 3 года изъ 0% членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи 3-хъ лѣтъ изъ 10% всѣхъ вообще поступленій. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 18.

Остальные поступленія образуютъ расходный капиталъ порядка храненія коего опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 19.

Денежныя пособія выпаются только лицамъ, крайне нуждающимся. Возвращеніе выданныхъ пособій полагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя внослѣдствіи будутъ въ состояніи возратить оныя

§ 20.

Вспомоществованія могутъ быть единовременныя и постоянныя.

§ 21.

Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена общества, происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущество въ этихъ случаяхъ.

§ 22.

Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія и при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впредь до опредѣленнаго заранее срока, или до благопріятной переменны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ.

§ 23.

Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ, вслѣдствіе его смерти.

§ 24.

Въ видахъ оказанія всесторонней помощи своимъ дѣйствительнымъ членамъ, общество принимаетъ всевозможныя мѣры, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго ихъ благосостоянія, какъ напримѣръ: принимаетъ на себя заботы о присканіи имъ мѣстъ, о предоставленіи имъ удешевленной медіцинской

помощи, въ случаѣ болѣзни члена общества, прискиваетъ лицъ, желающихъ помочь ему личными услугами и т. п. Принятіе всѣхъ этихъ и, подобныхъ имъ, мѣръ зависитъ отъ общаго собранія, которое и даетъ правленію точныя указанія о порядкѣ и способахъ примѣненія ихъ на практикѣ.

VI. Управление дѣлами общества

§ 25.

Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26.

Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 2-хъ лѣтній срокъ, по истеченіи каждаго года, одна половина членовъ правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соответствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ правленія, на правахъ члена, входитъ лицо по назначенію мѣстнаго директора народныхъ училищъ. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между лицами, вступившими въ составъ правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе 2 года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 27.

На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28.

Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію, или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ

правления, но, во всякомъ случаѣ, не рѣже одного раза въ мѣсяць, при чемъ въ засѣданія правленія могутъ быть приглашаемы и кандидаты, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 29.

Для дѣйствительности постановленій правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе 4-хъ членовъ правленія.

§ 30.

На правленіе возлагается:

1) распредѣленіе занятій между членами правленія;

2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ дѣйствительными членами общества ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему общимъ собраніемъ;

3) собираніе свѣдѣній, необходимыхъ для разрѣшенія, какъ упомянутыхъ въ п. 2, такъ и тѣхъ ходатайствъ, о коихъ правленіе представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія;

4) возбужденіе ходатайствъ о назначеніи пособій отъ тѣхъ учреждений и лицъ, на средства которыхъ содержатся учебныя заведенія;

5) наблюденіе за поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества.

6) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, и повѣрка кассы и имущества общества;

7) завѣдываніе имуществомъ общества;

8) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратное истребованіе ихъ;

9) составленіе и представленіе общему собранію годи-
чныхъ отчетовъ о дѣятельности общества;

10) чысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и
достиженію цѣли общества.

§ 31.

Рѣшенія правленія постановляются большинствомъ голо-
совъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго; въ слу-
чаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 32.

Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по
нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сноситъ для
этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33.

Казначей ведетъ приходо-расходныя книги (денежныя и
матеріальныя), принимаетъ денежные взносы и пожертвованія,
выдастъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія,
ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества,
составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ
своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35.

Правленіе можетъ, въ случаѣ надобности, приглашать въ
свои засѣданія кого-либо изъ членовъ общества и посторон-
нихъ лицъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 36.

Члены общества имѣютъ право дѣлать письменныя заяв-
ленія въ правленіе, которыя обсуждаются въ засѣданіи прав-
ленія, при участіи заявившаго, не позже слѣдующаго засѣданія.

§ 37.

Общія собранія созываются правленіемъ въ г. Симферополѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное общее собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ; экстренныя собранія, въ случаѣ надобности, созываются по усмотрѣнію правленія или по требованію такого числа проживающихъ въ Таврической губерніи членовъ общества, какое будетъ установлено для сего общимъ собраніемъ. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 38.

Общія собранія членовъ общества созываются, съ наблюденіемъ установленныхъ правилъ, повѣтками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію. О днѣ, часѣ и мѣстѣ собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго учебнаго и административнаго начальства.

§ 39.

Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

1) избраніе предсѣдателя, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій, опредѣляются общимъ собраніемъ;

2) избраніе почетныхъ членовъ общества (§ 4);

3) повѣрку дѣйствій правленія;

4) обсужденіе доклада ревизіонной комиссіи и утвержденіе годичныхъ отчетовъ правленія;

5) утверждение ежегодной приходо-расходной сметы общества, представляемой правлением;

6) определение числа процентов, отчисляемых въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступлений (§ 17);

7) определение размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

8) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ правленіемъ;

9) утверженіе инструкцій для правленія и ревизіонной комиссіи, а также определеніе того количества членовъ, по требованію коего обязательно созваніе общаго собранія (§ 37), и коего присутствіе необходимо для признанія собранія состоявшимся.

§ 40.

Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе того количества членовъ общества, живущихъ въ Таврической губерніи, какое будетъ установлено для сего самимъ обществомъ. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ.

§ 41.

Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, неживущаго въ г. Симферополь.

§ 42.

Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ членовъ общаго собранія.

§ 43.

Одобренныя общимъ собраніемъ, по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ членовъ, предложенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія установленнымъ порядкомъ.

§ 44.

Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется попечителю округа и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 45.

Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества производится ревизіонною комиссіею, которая провѣряетъ годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 46.

Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 47.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію общества, то по

постановленію о томъ общаго собранія, въ составъ не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ общества, живущихъ въ Таврической губерніи, и по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія, дѣйствія общества прекращаются. Имущество и капиталы общества обращаются по опредѣленію общаго собранія, утвержденному министерствомъ народнаго просвѣщенія, на употребленіе, соответствующее цѣли общества. Подлинный подписали: Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *В. Латышевъ*. Дѣлопроизводитель *И. Дмитриевскій*. Вѣрно. Директоръ народныхъ училищъ Таврической губерніи *А. Дьяконовъ*.

| № № | Название обществъ. | Годъ основанія. | Сколько лѣтъ существуетъ. | Число всѣхъ членовъ. | Изъ нихъ дѣйствительныхъ | Имѣющіеся капиталъ. |
|-----|------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1 | Рязанское | 1881 | 20 | 90 | ? | 10822 р. къ 1 января 1899 г. |
| 2 | Тифлисское. | 1886 | 14 | 228 | 168 | 11343 р. къ 1 января 1901 г. |
| 3 | Харьковское. | 1890 | 10 | 453 | 393 | 11366 р. къ 1 января 1898 г. |
| 4 | Казанское | 1890 | 10 | 501 | 428 | 9500 р. къ 1 января 1898 г. |
| 5 | С.-Петербургское . . . | 1892 | 8 | 682 | 509 | 4576 р. къ 1 сентября 1900 г. |
| 6 | Новгородское. | 1893 | 7 | 343 | 136 | 6723 р. къ 21 октября 1900 г. |
| 7 | Нижегородское | 1894 | 6 | 930 | 701 | 6589 р. къ 1 января 1900 г. |
| 8 | Самарское | 1895 | 5 | 726 | 685 | 4087 р. къ 1 января 1898 г. |
| 9 | Донское | 1895 | 5 | 556 | 457 | 25838 р. къ 1 января 1899 г. |
| 10 | Симбирское. | 1895 | 5 | 516 | 369 | 6849 р. къ 1 июня 1900 г. |
| 11 | Московское городское | 1895 | 5 | 614 | 563 | 16976 р. къ 14 октября 1899 г. |
| 12 | Вологодское. | 1896 | 4 | 540 | 460 | 7447 р. къ 1 января 1899 г. |
| 13 | Тверское | 1896 | 4 | 622 | 435 | 6445 р. къ 12 сентября 1900 г. |

| № | Названіе обществъ. | Годъ основа- нія. | Сколько лѣтъ существуетъ. | Число въсѣхъ членовъ. | Изъ нихъ дѣи- тельствующихъ | Имѣющійся капиталъ. |
|-----------------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 14 | Вятское | 1896 | 4 | 679 | 474 | 9296 р. къ 18 июня 1898 г. |
| 15 | Костромское | 1897 | 4 | 461 | 394 | 13745 р. къ 1 января 1901 г. |
| 16 | Томское | 1897 | 3 | 240 | 148 | 3418 р. къ 1 января 1899 г. |
| 17 | Таврическое | 1897 | 3 | 931 | 822 | 7284 р. къ 1 сентября 1900 г. |
| 18 | Иркутское | 1897 | 3 | 229 | 159 | 3221 р. къ 1 января 1901 г. |
| 19 | Витебское | 1907 | 3 | 369 | 190 | 4262 р. къ 1 января 1899 г. |
| 20 | Смоленское. | 1898 | 2 | 753 | 506 | 9469 р. къ 1 января 1901 г. |
| 21 | Лодзинское городское. | ? | ? | 309 | 100 | 4384 р. къ 1 января 1900 г. |
| 22 | Калужское | 1899 | 1 | 216 | ? | 646 р. къ 29 августа 1899 г. |
| 23 | Тульское | 1895 | 5 | 857 | 818 | 3672 р. къ 1 сентября 1898 г. |
| 24 | Черниговское | 1899 | 1 | 276 | 174 | 5602 р. къ январю 1900 г. |
| 25 | Екатеринославское . . | 1898 | 2 | 286 | 226 | 5603 р. къ 1 января 1901 г. |
| 26 | Саратовское | 1899 | 1 | 550 | 383 | 3155 р. къ 1 января 1901 г. |
| 27 | Оренбургское. | ? | ? | 119 | 73 | 9802 р. къ 23 декабря 1899 г. |
| 28 | Пензенское А. С. Пуш- кина | 1899 | 1 | 450 | 287 | 1920 р. къ 1 августа 1900 г. |
| 29 | Псковское | 1896 | 4 | 234 | 186 | 1906 р. къ 1 января 1899 г. |
| 30 | Курское | юль 1901 | — | — | — | — |
| Итого | | — | — | 13760 | — | 216046 рублей |

Доложивъ земскому собранію вышеизложенный докладъ, управа имѣеть честь представить земскому собранію слѣдующія соображенія:

Вопросъ переданный губернскимъ земскимъ собраніемъ на обсужденіе нашего собранія настолько симпатиченъ, поло-

женія приведенныя въ докладѣ земской управы настолько убѣдительны въ пользу проекта, что возражать противъ положеній настоящаго предложенія трудно.

Управа находитъ учрежденіе общества желательнымъ и считаетъ лишь нужнымъ коснуться нѣкоторыхъ деталей, а равно и осуществленія проекта. Изъ дѣятельности общества управа придастъ исключительно важное значеніе, по крайней мѣрѣ въ началѣ дѣятельности общества, дать возможность учителямъ и учительницамъ обучать своихъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это особенно важно для учительскаго персонала Кромскаго уѣзда, не имѣющаго соотвѣтствующаго средняго учебнаго заведенія.

Каснемся цифровой стороны вопроса: по проекту одобренному губернской управой 1 % взносъ учителей Кромскаго уѣзда составитъ, при условіи, если всѣ учителя пожелаютъ быть участниками кассы, 76 учителей получающихъ въ общей сложности 17050 р. должны уплатить въ кассу 170 р. 50 к. Земство производитъ доплату разницы между взносомъ каждаго члена и 10 р. что равняется 760 р.—170 р. 50 к. Такимъ образомъ ежегодный расходъ Кромскаго земства падаетъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ до 600 руб. въ настоящее время и съ развитіемъ сѣти школъ имѣеть увеличиваться.

Подобный расходъ не можетъ быть самъ по себѣ особенно обременителенъ, но тѣмъ не менѣе управа не можетъ не указать, что по отношенію къ смѣтѣ онъ составитъ 0, 8% и при предѣльности земскаго обложенія до 3 %, эта сумма не можетъ быть признана столь ничтожной, т. е. на удовлетвореніе прочихъ не менѣе важныхъ вопросовъ земской жизни остается лишь около 2 % смѣты. Съ другой сто-

роны управа, вполнѣ присоединяясь къ весьма симпатичной мысли устройства кассы взаимопомощи, не видитъ столь назрѣвшей необходимости сразу въ одинъ годъ образованія капитала, какъ указано въ докладѣ управы, въ 15000 руб. и ежегодно увеличеніе этого капитала на эту сумму. Управа находитъ весьма симпатичнымъ дать возможность нарождающемуся учрежденію сразу проявить все виды дѣятельности предусмотрѣнныя уставомъ, но осматриваясь на многія еще неудовлетворительныя нужды земства, не менѣе важныя, напр., наша больница не имѣетъ еще амбулаторіи, задолженность земства и т. п.—сегольно останавливается и какъ ранѣе уже указано, находитъ возможнымъ постепенно развивать дѣятельность общества начиная съ наиболѣе необходимаго.

Кромѣ того, едва ли согласно и съ достоинствомъ учителей придать нарождающемуся обществу видъ благотворительности, что несомнѣнно является при уплатѣ учителями около 10 % и остальные 90 % прочими источниками.

Управа не можетъ также согласиться съ губернской управой по вопросу о необязательности участія въ кассѣ. Столь незначительная плата не можетъ быть признана обременительной и разъ осуществлена обязательность эмеритальной кассы—нѣтъ достаточнаго повола находить неподходящимъ обязательность кассы взаимопомощи.

Признавая учрежденіе кассы взаимопомощи желательною въ равной мѣрѣ какъ и эмеритальную, управа полагаетъ установить денежный источникъ образованія предлагаемой кассы на тѣхъ-же приблизительно условіяхъ:

Учителя уплачиваютъ вступной платы 1 % и сверхъ того ежегодно по 1 %, уѣздное земство вноситъ въ ту же кассу такую-же сумму т. е. въ первый годъ образованія

кассы 1% вступной платы и ежегодно 1 % выдаваемого жалованья. Губернское земство производит ежегодную плату въ равномъ размѣрѣ съ уѣзднымъ земствомъ.

Участники кассы могутъ быть на первыхъ порахъ лишь учительскій персоналъ земскихъ школъ. Въ такомъ смыслѣ по мнѣнію управы и долженъ быть измѣненъ уставъ, съ принятіемъ во всемъ остальномъ симпатичнаго предложенія губернской управы.

О вышензложенномъ управа имѣетъ честь доложить настоящему земскому собранію.

№ 12. О привлеченіи къ участию въ пенсіонной кассѣ учителей земскихъ школъ получающихъ содержаніе полностью или частью изъ мірскихъ суммъ и другихъ источниковъ.

Губернская управа при отношеніи отъ 25 іюня за № 223, препроводила копію предложенія хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по страховому отдѣлу Орловскому Губернатору отъ 27 іюня 1902 года за № 6245, въ коей усматривается, что хозяйственный департаментъ, находя что привлеченіе въ кассу учителей земскихъ школъ получающихъ содержаніе частью или полностью изъ мірскихъ суммъ или изъ другихъ источниковъ, съ принятіемъ подлежащими земствами на себя причитающихся по смыслу ст. 13 положенія 12 іюня 1900 г. приплатъ въ пользу сихъ лицъ, находитъ что осуществленіе изъясненныхъ предположеній Губернскаго Земства возлагало-бы на мѣстныя земства новыя, непредусмотрѣнныя ими при учрежденіи пенсіонной кассы денежныя обязательства, почему находитъ необходимымъ предварительное дальнѣйшимъ распоряженіямъ разсмотрѣніе этого дѣла въ ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Губернская управа, согласно указанія Министерства, проситъ уѣздную управу доложить упомянутую копію съ отзыва Министерства предстоящему очередному уѣздному земскому собранію и о постановленіи собранія сообщить Губернской земской управѣ.

Докладывая вышензложенное земскому Собранію управа находитъ справедливымъ принять участниками, кассы учителей земскихъ школъ и получающихъ содержаніе не изъ земскаго источника, т. к. они служатъ земству въ той же мѣрѣ какъ и учителя получающіе средства отъ земства, почему должны быть съ ними сравнены въ дѣлѣ обезпеченія ихъ жизни, что и составляетъ цѣль учрежденія кассы,—почему полагаетъ—присоединиться къ ходатайству губернскаго земства.

№ 13. О предложеніи В. И. Маноцкова по составленію земскихъ сборниковъ.

Кромская уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія на его усмотрѣніе предложеніе В. И. Маноцкова о составленіи земскихъ сборниковъ.

Г-нъ Маноцковъ, какъ видно изъ его сообщенія, будучи компетентенъ въ дѣлѣ составленія земскихъ сборниковъ, предлагаетъ свои услуги Кромскому земству какъ по составленію сборниковъ разнаго рода типовъ, такъ и по написанію исторіи земства, при чемъ стоимость работы опредѣляется по соглашенію съ земствомъ—или круглой цифрой, или по годамъ, при чемъ Г. Маноцковъ увѣдомляетъ, что при желаніи онъ можетъ пріѣхать и для личныхъ переговоровъ.

№ 14. О субсидированіи Орловской Общинѣ сестеръ Милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Попечительство Орловской Общины отношеніемъ отъ 16 сего августа за № 37, извѣщаетъ управу, что принося глубокую благодарность Кромскому земству за пособіе оказанное общинѣ въ прошломъ году, позволяетъ себѣ вновь обратиться въ Кромскую управу съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи посильнаго пособія общинѣ. При этомъ Совѣтъ попечительства считаетъ необходимымъ добавить, что существованіе общины, а тѣмъ болѣе расширеніе ея дѣятельности въ помощь земской медицинѣ Орловской губерніи, возможно только при поддержкѣ со стороны мѣстныхъ общественныхъ организацій. Съ своей стороны община, какъ говорится въ отношеніи ея, всегда готова придти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями путемъ командированія сестеръ милосердія или даже, если бы потребовалось, то и санитарныхъ отрядовъ.

Докладывая собранію настоящее письмо общины, управа съ своей стороны полагаетъ, что въ виду полезной дѣятельности общины и пользы приносимой ею земствамъ—было бы справедливо оказать ей посильное пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго собранія.

№ 15. Объ исправленіи разсчета окладныхъ книгъ.

При взысканіи земскаго сбора съ владѣльцевъ торговыхъ помѣщеній и промышленныхъ заведеній обнаружено, что въ 4-хъ случаяхъ владѣльцы неизвѣстно гдѣ проживаютъ, 11-ти случаяхъ владѣльцы давно умерли, 6-ти—давно выбыли на жительство въ Енисейскую губернію и промышленныхъ за-

веденій давно не существуетъ; въ одномъ случаѣ общество владѣть имуществомъ никогда не владѣло, въ одномъ случаѣ рѣшительно къ уплатѣ средствъ не имѣеть и въ одномъ случаѣ по случаю бывшего пожара.

Справками и по дознаніямъ на мѣстахъ вполнѣ установлено, что по всѣмъ случаямъ сборъ ко взысканію окончательно неблагонадежный.

Въ силу чего и, примѣняясь къ распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 11 марта 1895 г. за № ¹¹/3022, уѣздная управа имѣеть честь просить собраніе сложить недоимки и сборъ въ размѣрѣ 288 руб. 16 к.

СВѢДѢНІЯ

объ исправленіи расчетовъ окладныхъ
книгъ торговыхъ помѣщеній и промыш-
ленныхъ заведеній за 1902 годъ.

| №№ окладных листовъ. | Фамиліи, имена и отчества владѣльцевъ. | Предполагается къ исключенію. | | Сумма предложенная къ сложенію земскаго сбора. | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|----|-------|----|---------|----|--------|-----|----|
| | | Названіе помѣщеній. | Нормаль- ный дох. | Недон- монъ. | | Пени. | | Оклада. | | Всего. | | |
| | | | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | Р. | К. |
| 294 | Турбина Анна Николаевна д. Выскрибиной | Мелочн. лавка. | — | — | 1 | 12 | — | 06 | — | — | 1 | 18 |
| 128 | Дручинъ Михаилъ Лукичъ д. Эньшиной | Водяная мельница. | — | — | 11 | 24 | 7 | 20 | — | — | 18 | 44 |
| 136 | Митина Агафья Егорова дер. Толмачевой | Трактирное заведеніе. | — | — | 11 | 99 | 12 | 24 | — | — | 24 | 23 |
| 133 | Тимохинъ Мартинъ Николае- вичъ с. Цвиленева | Толчя. | — | — | — | 70 | — | 84 | — | — | 1 | 54 |
| 1058 | Наслѣдники г. Крачковскаго Кировской волости | Мельница. | — | — | 9 | 77 | 8 | 76 | — | — | 18 | 53 |
| 1059 | Дмитріевъ Григорій д. Толма- чевой | Маслобой- ка. | — | — | 7 | 35 | 10 | 32 | — | — | 17 | 67 |
| 1061 | Чижиковъ Василій Андреевичъ д. Мураевъ | Маслоб. крушорш. | — | — | 8 | 16 | 8 | 58 | — | — | 16 | 74 |
| 1067 | Камчатныхъ Василій Михай- ловичъ д. Звягинцевой | Маслобой- ка. | — | — | 1 | 63 | 1 | 44 | — | — | 3 | 07 |
| 134 | Цвиленевское сельское обще- ство бывш. г. Чуйкевичъ | Водяная мельница. | — | — | 54 | 48 | 56 | 84 | — | — | 111 | 32 |
| 1028 | Корявченковъ Михаилъ Ва- сильевъ с. Ржава | Трактирное заведеніе. | — | — | 5 | 39 | 1 | 80 | — | — | 7 | 19 |
| 1032 | Аршиновъ Михаилъ Ивано- вичъ д. Слободки | Вѣтр. мель- ница. | — | — | 1 | 29 | — | 37 | — | — | 1 | 66 |
| 1035 | Пяткинъ Никита с-па Жири- тина | Трактирное заведеніе. | — | — | 6 | 70 | 4 | 76 | — | — | 11 | 46 |
| 714 | Громаковъ Прохоръ Никифо- ровъ с. Красникова | Вѣтр. мель- ница. | — | — | — | 56 | — | 06 | — | — | — | 62 |
| 56 | Петровъ Николай Галактіоно- вичъ с. Верхней Боевки | Маслобой- ка. | — | — | 7 | 39 | 4 | 98 | — | — | 12 | 37 |
| 1073 | Сухановъ Козьма Ивановичъ с. Долженокъ | Маслобой- ка. | — | — | 1 | 40 | — | — | — | — | 1 | 40 |

Основанія, по которымъ предполагается земскій сборъ
къ сложенію.

По мѣстному дознанію оказалось, что Турбина неизвѣстно гдѣ прожи-
ваетъ, а Дручинъ и Митина давно умерли и имущества не оказалось.

Тимохинъ выбылъ въ Енисейскую губернію, у Крачковскихъ имуще-
ства не оказалось, а Дмитріевъ неизвѣстно гдѣ проживаетъ и имущества не
оказалось.

По мѣстному дознанію оказалось, что Чижиковъ и Камчатныхъ давно
умерли, промысловыхъ заведеній не существуетъ и имущества съ котораго
было бы можно взыскать не осталось, а у Цвиленевскаго общества во вла-
дѣніи никогда водяной мельницы не было и нѣтъ.

Корявченковъ, Аршиновъ, Пяткинъ и Громаковъ выбыли въ Тоболь-
скую губернію, а имущества никакого не осталось.

По мѣстному дознанію оказалось, что Петровъ, Сухановъ давно умер-
ли, промысловыхъ заведеній не существуетъ и имущества съ котораго можно
было произвести взысканіе не осталось.

| №№ огладных листовъ. | Фамиліи, имена и отчества владѣльцовъ. | Предполагается къ исключенію. | | Сумма предложенная къ сложенію земскаго сбора. | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------------------------------------|--------|---------|-------|--------|-------|-------|
| | | Названіе помѣщій. | Нормальный дох. | Недоимокъ. | Пени. | Оклада. | | Всего. | | |
| | | | | | | Р. К. | Р. К. | | Р. К. | Р. К. |
| 1073 | Сухановъ Павелъ Ивановичъ с. Долженокъ | Вѣтринная мельница | — | — | 84 | — | — | — | — | 84 |
| 1074 | Помазовъ Филиппъ с-ца Мураевки | Маслобойка. | — | — | 17 | — | — | — | — | 17 |
| 1074 | Чижиговъ Василій с-ца Мураевки | Крупорушка. | — | — | 84 | — | — | — | — | 84 |
| 1074 | Ивановъ Оома с-ца Мураевки | — | — | — | 84 | — | — | — | — | 84 |
| 1071 | Емельяновъ Александръ с. стараго Гнѣздилова | Маслобойка. | — | — | 17 | — | — | — | — | 17 |
| 1071 | Жегловъ Иванъ с. Стараго Гнѣздилова | Вѣтр. мельница | — | — | 84 | — | — | — | — | 84 |
| 281 | Козельскій Илья с. Алексѣевского | Овчинница. | — | — | 12 31 | 2 40 | — | — | 14 | 71 |
| 1076 | Ивановъ Никаноръ Фроловъ д. Выскрибиной | Маслобойка. | — | — | 4 12 | 4 66 | — | — | 8 | 78 |
| 541 | Минаковъ Николай Фодоръ с. Сомова | Молочная лавка. | 12 | — | 9 27 | 1 96 | 2 32 | 13 | 55 | 55 |
| Итого | | — | — | — | 158 57 | 127 27 | 2 32 | 288 | 16 | 16 |

Основанія, по которымъ предполагается земскій сборъ къ сложенію.

По мѣстному дознанію оказалось, что Сухановъ, Помазовъ, Чижиговъ, Ивановъ и Емельяновъ давно умерли, промысловыхъ заведеній не существуетъ и имущества, съ котораго можно бы было процѣзвести взыскаіііе, по осталось.

По мѣстному дознанію оказалось, что Жегловъ выбылъ въ Енисейскую губернію, Иванова на жительства въ предѣлахъ волости не обнаружено и гдѣ проживаетъ неизвѣстно, а Илья Козельскій рѣшительно не имѣетъ никакого имущества, Минаковъ же ходатайствуетъ по случаю бывшаго пожара въ 1897 году и при томъ у него же въ 1901 г. обокрадена лавочка, самъ же онъ Николаевскій солдатъ.

№ 16. О пособіи бывшему служащему управы П. И. Зеленкину.

Крестыянинъ слободы Драгунской Иванъ Петровъ Зеленкинъ подалъ на имя предсѣдателя управы прошеніе въ коемъ пишетъ, что единственный сынъ его Петръ Ивановъ занималъ въ теченіе 10 лѣтъ мѣсто писца въ канцеляріи управы, на получасное имъ жалованье содержалъ себя съ женой и оказывалъ поддержку отцу 72 лѣтнему старцу, но въ прошломъ 1901 г. разбитъ параличемъ и не только самъ не можетъ помогать семьѣ, но нуждается еще въ уходѣ за собою, вслѣдствіе чего его жена, ухаживая за мужемъ, не имѣетъ возможности заниматься какою бы то ни было работою. Положеніе семьи такимъ образомъ состоитъ изъ трехъ лицъ не способныхъ къ труду: проситель—по старости, сынъ его—по болѣзни и жена—вслѣдствіе ухода за мужемъ. Все изложенное дастъ просителю смѣлость просить о возбужденіи ходатайства передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи матеріальной поддержки Петру Зеленкину.

Докладывая о семьѣ на распоряженіе собранія управа имѣетъ честь съ своей стороны добавить, что Зеленкинъ дѣйствительно пуждается въ средствахъ и оставилъ службу до введенія пенсіонной кассы и кассы старослужащихъ.

№ 17. О приглашеніи второго врача въ земскую больницу.

Орловскій губернаторъ предложеніемъ отъ 28 іюня за № 951 увѣдомилъ управу, что въ виду обремененія земскаго врача завѣдывающаго городской больницей своими обязанностями и проситъ земскую управу, не признаетъ ли она воз-

возможнымъ съ своей стороны, въ интересахъ правильной постановки земско-медицинскаго дѣла, пригласить въ помощъ г. Крушину другого врача.

Управа, принявъ во вниманіе существующія эпидеміи, и разъѣзды врача по участку, во время конхъ больница остается безъ врача, громадный наплывъ больныхъ въ больницу, и съ другой стороны паличность ассигновки на борьбу съ эпидеміями, пригласила съ 8 августа врача Эйгеса, т. к. приглашеніе спеціального врача для больницы, вмѣстѣ съ квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ составитъ сумму значительно большую.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія, что въ завѣдываніи врача городского участка находятся 3 волости, фельдшерскій пунктъ и больница, что завѣдываніе участкомъ связано съ разъѣздами, во время конхъ больница остается безъ врача на рукахъ фельдшеровъ, каковую постановку дѣла далеко нельзя признать желательной и что приглашеніе второго врача вызвало незначительный сравнительно расходъ окупаемый правильной постановкой больничнаго дѣла, почему управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить ея временное постановленіе о приглашеніи 2-го врача не внося въ смѣту производимый на этотъ предметъ расходъ въ 1902 году, каковой не вызоветъ перерасхода, т. к. можетъ быть пополненъ остаткомъ ассигновки на борьбу съ эпидеміями. Что же касается ассигновки на 1903 г., то, испрашивая таковую, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что врачъ Эйгесъ изъявилъ согласіе за сумму 1000 р. въ годъ при своей квартирѣ, каковая сумма, принимая во вниманіе трудъ, который предоставленъ врачу, не можетъ быть никакимъ образомъ признана чрезмѣрной.

№ 18. О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Кромское уѣздное по воинской повинности присутствіе 21 августа за № 831 увѣдомило управу о смерти завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ Степана Ефимовича Озерова и отношеніемъ отъ того же числа за № 832 о томъ, что первымъ помощникомъ завѣдующаго Гуторовскимъ военно-конскимъ участкомъ состоитъ Андрей Семеновичъ Басовъ, избранный въ волостные старшины, въ каковой должности онъ долженъ быть 2-мъ помощникомъ. Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ избранія завѣдующаго Жерновецкимъ военно-конскимъ участкомъ и 1-го помощника завѣдующаго Гуторовскимъ военно-конскимъ участкомъ.

№ 19. О выдачѣ пособія служившему въ земской типографіи печатнику Ушакову.

Бывшій печатникъ земской типографіи Ушаковъ подалъ на имя Предсѣдателя управы прошеніе слѣдующаго содержанія «Я крайне нуждаюсь съ семьей. Это заставляеть меня напомнить о себѣ и покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе не отказать мнѣ въ Вашемъ докладѣ предстоящему Кромскому земскому собранію объ оказаніи мнѣ поддержки въ видѣ назначенія на предстоящій годъ пособія, которое до сего времени спасаетъ меня отъ тяжелой голодовки. Я ничего не могу сказать о своихъ заслугахъ земству, по всякому извѣстно, что самая лучшая пора моей жизни была проведена на службѣ въ земской типографіи; въ пору же старости пришлось остаться безъ заработка вслѣдствіе того, что типографія реорганизована, при чемъ отпавлявшееся мною типографское дѣло сошло со сцены, а учиться я старъ и

слѣбъ. Извѣстно также и то, что въ теченіе почти четверти вѣка моеѣ службѣ въ Кромской земской типографіи, благодаря слишкомъ скромному вознагражденію за трудъ, я не имѣлъ никакой возможности сберечь что-либо на черный день».

Докладывая настоящее прошеніе собранію, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что Ушаковъ прослужилъ земству 22 года, имѣетъ семью состоящую изъ 9 лицъ изъ коихъ зарабатываетъ лишь его дочь 204 р. въ годъ; вслѣдствіе оставленія службѣ до 1 января 1902 года, не попалъ въ участники вспомогательной кассы старослужащихъ. По мнѣнію управы ему было бы справедливо оказать пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія.

№ 20. Объ оназаніи пособія церкви при Кромской Тюрьмѣ.

Начальникъ Кромской уѣздной тюрьмы отношеніемъ отъ 26 августа за № 312 на имя Предсѣдателя управы увѣдомилъ, что въ настоящее время окончена постройка церкви во имя св. Николая чудотворца въ память помолвки Его Императорскаго Величества, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и предназначена къ освященію въ концѣ сентября мѣсяца, по полученіи разрѣшенія отъ Епархіальнаго начальства.— Церковь строилась на пожертвованія города, земства, волостныхъ управленій Кромскаго уѣзда и частныхъ лицъ и обошлась около 3000 р. Нынѣ въ церкви не достаетъ звона и Богослужбныхъ книгъ, на приобрѣтеніе коихъ въ данное время нѣтъ средствъ, въ виду сего г. Начальникъ тюрьмы и проситъ ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по его усмотрѣнію, суммъ на приобрѣтеніе для церкви звона и Богослужбныхъ книгъ.

Управа, присоединяясь къ настоящему ходатайству имѣть, честь предложить земскому Собранію снабдить церковь при Кромской тюрьмѣ за счетъ земства Богослужебными книгами, внеся на этотъ предметъ въ смѣту до 75 руб.

№ 21. О выдачѣ заимообразно ссуды кр-ну с. Апалькова Михаилу Пузанкову на устройство квартиры фельдшера и помѣщенія для больныхъ.

Отъ кр-на Пузанкова поступило прошеніе слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь покорнѣйше просить Кромскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ заимообразно ста (100) рублей, каковыя деньги я могу выплатить въ продолженіи полутора года. Деньги эти мнѣ необходимы для выстройки, вмѣсто сгорѣвшей, новой хаты, которая могла бы служить квартирою для фельдшера, ранѣе проживавшаго у меня и для временной остановки тяжелыхъ больныхъ, желающихъ лечиться у мѣстнаго земскаго врача. Имѣю честь присовокупить, что другого помѣщенія, что можетъ подтвердить земскій врачъ г. Наумовъ, въ селѣ Апальковѣ, какъ для квартиры фельдшера, такъ и для остановки больныхъ, не имѣется.»

Докладывая о семъ земскому Собранію, управа присоединяется къ ходатайству Пузанкова въ виду того соображенія, что его домъ служилъ болѣе 10 лѣтъ приѣмомъ больныхъ требующихъ больничнаго леченія и такой обычай въ Апальковскомъ участкѣ вполне укоренился; при этомъ Пузанковъ, давая больнымъ приютъ и уходъ, взималъ съ нихъ весьма умѣренную плату, не столько изъ барыша сколько изъ желанія принести пользу, почему достоинъ того, что бы его земство поддержало въ несчастіи тѣмъ болѣе, что удо-

влетвореніе его ходатайства не вызоветъ увеличенія смѣты, такъ какъ ссуда свободно можетъ быть выдана изъ смѣтныхъ остатковъ.

№ 22. О внесеніи въ уѣздную смѣту 210 р. на пополненіе расхода губернскаго земства на содержаніе пенсіоннаго отдѣла.

Губернская управа отношеніемъ отъ 28 августа за № 258, увѣдомила уѣздную управу, что минувшее очередное Орловское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 26 ноября 1901 года, утвердивъ докладъ за № 28 о введеніи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи, открыло губернской управѣ кредитъ въ 3000 руб. на содержаніе пенсіоннаго отдѣла, при чемъ распределеніе этого расхода, установленное 103 § уст. кассы, между губернскимъ и уѣздными земствами пропорціонально числу участниковъ кассы, состоящихъ на службѣ въ томъ или другомъ земствѣ, собраніемъ не могло быть произведено по неимѣнію въ то время точныхъ свѣдѣній о числѣ участниковъ кассы. Изъ указаннаго кредита 3000 руб. израсходовано и предстоитъ израсходовать по 1 января 1903 г. всего 2800 р. каковая сумма и подлежитъ распределенію, какъ выше сказано, между губернскимъ и уѣздными земствами, пропорціонально числу участниковъ кассы. По доставленнымъ въ пенсіонный отдѣлъ послѣднимъ отчетнымъ ведомостямъ за іюль мѣсяць сего года всѣхъ участниковъ пенсіонной кассы состоитъ 1573 челов., по раздѣленіи на каковое число израсходованныхъ суммъ на содержаніе пенсіоннаго отдѣла 2800 руб., на каждаго участника кассы упадетъ 1 руб. 78 коп., а на 118 участн. Кромескаго земства — 210 руб. Сообщая о вышензложенномъ, губернская управа проситъ уѣздную управу доложить пред-

стоящему очередному уѣздному земскому собранію о внесеніи означенныхъ 210 р. въ смѣту уѣзднаго сбора на будущій 1903 годъ, на пополненіе произведенныхъ расходовъ въ 1902 г. При этомъ губернская управа добавляетъ, что распределеніе таковыхъ же расходовъ на 1903 годъ между земствами Орловской губерніи будетъ произведено непосредственно предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и внесено въ спеціальную раскладку губернскаго земскаго сбора.

Докладывая о вышензложенномъ, управа проситъ земское собраніе о внесеніи въ смѣту на 1903 г. 210 руб. слѣдующихъ губернской управѣ въ возвратъ расхода 1902 г. на содержаніе пенсіоннаго отдѣла въ 1902 году.

№ 23. Объ устройствѣ центральной школьной библіотеки и организаціи народныхъ чтеній.

Кромской уѣздный училищный совѣтъ при отношеніи отъ 31 августа за № 88 препроводилъ для доклада земскому собранію выписъ изъ доклада предсѣдателя Елецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта А. А. Стаховича объ училищныхъ библіотекахъ и о народныхъ чтеніяхъ и препятствіяхъ къ усиленному ихъ распространенію. Докладъ по первому вопросу указываетъ на весьма удобопримѣнимый на практикѣ способъ увеличенія школьныхъ библіотекъ при помощи устройства центральной ученической библіотеки при земской управѣ.

Книги въ центральной библіотекѣ выдаются въ определенномъ числѣ экземпляровъ на руки гг преподавателямъ, или довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, и по прочтеніи ихъ возвращаются обратно для обмѣна на новыя. Крайніе сроки обмѣна — учебное полугодіе, для болѣе частыхъ обмѣновъ сроки

не опредѣляются. При устройствѣ такой центральной библіотеки разь пріобрѣтенныя книги будутъ достояніемъ не одной школы, но могутъ обойти ежегодно по нѣскольکو школъ, число которыхъ, конечно, будетъ зависѣть отъ скорости обмѣна; кромѣ того, разь пріобрѣтенныя въ центральной библіотекѣ книги не могутъ потерять интереса, а слѣдовательно и своей цѣнности, какъ прочитанныя, потому что, будучи прочитаны въ однихъ школахъ, могутъ быть взяты въ другія и пока обойдутъ всѣ школы, черезъ нѣскольکو лѣтъ, могутъ снова имѣть интересъ и для тѣхъ школъ, куда брались раньше и гдѣ теперь уже успѣлъ измѣниться составъ читателей.

Вообще, при устройствѣ центральной библіотеки, если взять, что въ среднемъ каждая книга обмѣнится въ годъ по 4 раза (что можно считать скорѣе за минимумъ), то и при такомъ незначительномъ обмѣнѣ, производительность затраченныхъ на книги денегъ возрастетъ въ 4 раза противъ настоящей, когда книги пріобрѣтаются отдѣльно на каждую библіотеку.

Какъ видно изъ данныхъ по Елецкому уѣзду, земскимъ собраніемъ тамъ въ 1899 году было ассигновано на этотъ предметъ 400 р., на каковую сумму пріобрѣтено и переплетено 750 книгъ разныхъ отд., при чемъ пріобрѣтались главнымъ образомъ наиболѣе цѣныя книги, въ силу дороговизны попадающія весьма рѣдко въ ученическія библіотеки.

Цѣлесообразность устройства центральныхъ библіотекъ видна изъ дѣятельности Елецкой библіотеки, которой съ начала своей дѣятельности, съ 15 ноября 1900 года до 21 февраля 1901 года, т. е. за 3 мѣсяца, воспользовались 55 учащихся изъ 100; за это время при 73 выдачахъ взято 682

книги. Наибольшее число выдачъ на каждое училище 3, т. е. пѣкоторыя училища ежемѣсячно мѣняють книги. Выдается за разъ не болѣе 10 книгъ на училище. Приведенныя цифры при ежегодномъ пополненіи библиотекъ безъ сомнѣнія будутъ возрастать. Даже и при такомъ незначительномъ числѣ книгъ, обмѣнъ ихъ лишь 4 раза равносильнъ пополненію каждой библиотеки 40 книгами.

По отзывамъ гг. преподавателей, книги центральной библиотеки читаются съ весьма большой охотой.

По отношенію доклада о народныхъ чтеніяхъ—предсѣдатель Елецкаго училищнаго совѣта А. А. Стаховичъ, указывая на дороговизну картинъ къ волшебнымъ фонарямъ и на то обстоятельство, что разъ показанныя въ школѣ картины теряють свой интересъ и ссылаясь на примѣръ Елецкаго уѣзда, обращаетъ вниманіе на практикующійся въ нѣсколькихъ уѣздахъ Московской губ., а также весьма возможно и другихъ губерній и въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губерніи, способъ постепеннаго снабженія волшебными фонарями школъ и учреждений, производящихъ народныя чтенія для новизны и удобства снабженія фонарей туманными картинами, рекомендуетъ устройство центральныхъ складовъ картинъ при уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ и земскихъ управахъ и въ особенности при губернскихъ управахъ съ обмѣномъ картинъ для всѣхъ уѣздовъ, гдѣ производятся чтенія.

Докладывая земскому собранію о вышензложенномъ, управа съ своей стороны находитъ по первому докладу:

Исходя изъ того соображенія, что одна изъ главныхъ задачъ школьнаго обученія—приготовить учениковъ къ разумному пользованію грамотой по окончаніи курса въ школѣ,

для чего одного класснаго чтенія въ теченіе 3—4 лѣтъ недостаточно. Кромѣ того, принимая въ соображеніе, что лишь самостоятельное чтеніе можетъ выработать въ ученикахъ пониманіе прочитаннаго, для каковой цѣли недостаточно одного класснаго чтенія подъ руководствомъ преподавателя, что домашнее чтеніе пріохотитъ ученика къ чтенію, и полюбитъ книгу и, при разумномъ чтеніи и выборѣ для того подходящаго матеріала, получить извѣстный вкусъ именно къ хорошей книгѣ, что, наконецъ, является крайне желательнымъ ввести въ обычай домашнее чтеніе и оно способно болѣе всего другого внести въ сознаніе народа пользу грамоты, дать ему осизательно почувствовать наглядную пользу грамоты, только при такомъ отношеніи къ школѣ самого народа—она можетъ стать окончательно твердо на ноги, что, наконецъ, домашнее чтеніе расширять дѣятельность школы, привлекая къ книгѣ и взрослое населеніе деревни. Управа относится весьма сочувственно къ мысли устройства центральныхъ школьныхъ библіотекъ способомъ указаннымъ въ докладѣ, каковой находитъ вполне осуществимымъ не обременяя смѣты, отчисляя на этотъ предметъ остатокъ по народному образованію.

Что касается до устройства чтеній при помощи волшебнаго фонаря, то таковыя организованы въ Кромскомъ уѣздѣ. Школы имѣютъ фонари частью на земскій счетъ, частью пожертвованные и пріобрѣтенные самими сельскими обществами и получаютъ картины изъ управы, которая ихъ беретъ изъ губернскаго книжнаго склада. Въ этой области желательна лишь скорѣйшій обмѣнъ картинъ.

Исходя изъ изложенныхъ выше соображеній, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію разрѣшить управѣ изъ остатковъ на народное образованіе отчислить сумму по усмот-

рѣшю земскаго собранія и по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, выписать книгъ для устройства центральныхъ библиотекъ при земской управѣ.

№ 24. сложеніи пени съ имѣнія Кромскаго землевладѣльца Григорія Дмитріевича Истинскаго.

Кромской землевладѣлецъ Григорій Дмитріевичъ Истинской подалъ прошеніе въ управу, прося войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе о скидкѣ изъ оклада земскаго сбора за 1901 и 1902 года пени наконпившейся за невзносъ своевременно платежей по причинѣ градобитія въ 1901 г. и неурожая озимаго хлѣба въ семь 1902 году, такъ у него изъ посѣва 5 десятинъ пшеницы въ настоящемъ году получился урожай всего на 42 руб. По свѣдѣнію управы у г. Истинскаго дѣйствительно въ 1901 г. посѣвы были повреждены градомъ и въ этомъ году пшеница лишь выручила сѣмена, а прочіе хлѣба дали весьма плохой урожай.

Управа докладывая о семъ собранію полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. Истинскаго въ виду того, что дѣйствительно имѣніе его постигъ рядъ бѣдствій и сложеніе пени, не окажетъ вліянія на земскій бюджетъ, т. к. доходъ отъ пени не предусмотрѣнъ смѣтными поступлениями, да и самый ея размѣръ незначителенъ.

№ 25. Объ открытіи трехдневной ярмарки въ с. Муравлѣ 8-10 сентября.

Отъ священно-церковнослужителей церкви с. Муравля Кромскаго уѣзда и церковнаго старосты поступило прошеніе на имя земскаго собранія, каковое прошеніе вмѣстѣ съ приго-

воромъ при семь представляется на усмотрѣніе собранія. Управа съ своей стороны считаетъ пужнымъ поставить собраніе въ извѣстность, что ближайшія по мѣсту и времени ярмарки разрѣшены: съ 14—16 августа въ с. Троснѣ, 18 августа въ с. Жерновцѣ и съ 14-16 сентября въ с. Ретяхахъ.

№ 26. Въ Кромское Уѣздное Земское Собрание.

Священно-церковнослужителей церкви
села Муравля Кромскаго уѣзда и церков-
наго старосты

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Мѣстный Рождество-Богородицкія храмъ Божій села Муравля трехпрестольный, — и ни въ одинъ день изъ престольныхъ праздниковъ не бывасть въ селѣ ярмарки; а потому храмъ села Муравля не пользуется тѣми доходными статьями, какими пользуются храмы тѣхъ селъ, гдѣ существуетъ ярмарка. Приходъ церкви села Муравля малочисленный, население бѣдное и малоземельное и средства получаемыя церковью весьма скудны. А потому покорнѣйше просимъ Кромское земское Собрание разрѣшить открыть въ селѣ Муравлѣ 8 сентября, въ день Рождество-Пресвятыя Богородицы, во имя котораго праздника и основанъ храмъ, — трехдневную ярмарку для торговли разными товарами и скотомъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ доходы, получаемые отъ сдачи мѣсть для торговли поступали въ пользу мѣстнаго храма Божія (согласно приговора при семь прилагаемаго). Ярмарокъ вблизи села Муравля 8-го сентября нигдѣ нѣтъ и открытіе ея въ селѣ Муравлѣ не можетъ служить подрывомъ для существующихъ ярмарокъ. Открытіе ярмарки въ селѣ Муравлѣ принесеть

много пользы и удобствъ, какъ мѣстному населенію, такъ и сосѣднимъ селамъ, отстоящимъ отъ городовъ болѣе чѣмъ на сорокъ верстъ и избавить населеніе мѣстное отъ непроизводительнаго расхода на проѣздъ въ города—для продажи скота и другихъ сельскихъ продуктовъ и товаровъ, а также и покупки оныхъ. Земли подъ ярмарку отводятся изъ общественаго выгона, находящагося около мѣстнаго храма Божія, около двухъ десятинъ.

Выпись изъ книги на записку приговоровъ сельскихъ сходовъ Муравльскаго общества гг. Ананьевскихъ, Муравльской волости Кромскаго уѣзда на 1902 годъ № 17.

П Р И Г О В О Р Ъ

Сельскаго схода крестьянъ собственниковъ Кромскаго уѣзда Муравльской волости соединенныхъ обществъ, села Муравля г. Леоновой, гг. Платона Трубецкого, Николая Трубецкого, Окунькова, Ананьевскихъ, дер. Обыденокъ, Бузова, Боборыкина, г. Токаревой и дер. Масловки,

Постановленъ августа 29 дня 1902 года.

Мы нижеподписавшіеся, бывъ въ собраніи на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Меженкова, Ковалькова, Петрашина, Щербакова, Сомова, Швецова, Горшкова, и Рыжева отъ 200 домохозяевъ въ числѣ 112 человекъ имѣющихъ право голоса на сходѣ какъ неподвергавшихся ни одному изъ случаевъ предусмотрѣнныхъ во 2 примѣч. къ 47 ст. общ. пол. о кр., гдѣ вслѣдствіе предложенія нашего приходскаго священника о. Василія Золотова имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селѣ Муравлѣ на

нашей общественной землѣ 3-хъ дневной ярмарки, въ честь нашего храмоваго праздника Рождества Пресвятой Богородицы, имѣющаго быть 8 сентября.

Вслѣдствіе чего посовѣтовавшись между собою и на основаніи 18 пун. 51 ст. общ. пол. о кр. единогласно постановили сей приговоръ въ томъ, что для открытія въ нашемъ селѣ и на нашей землѣ, которая примыкаетъ къ церковной землѣ, 3-хъ дневной ярмарки для торговли разными товарами и скотомъ мы съ своей стороны пренятствій не имѣемъ и назначили для этой цѣли около двухъ десятинъ земли изъ общаго общественнаго выгона, мѣсторасположеніе котораго совершенно пригодно и во всемъ соотвѣтствуетъ правиламъ объ открытіи ярмарокъ, при этомъ просимъ Кромскую уѣздную земскую управу настояцій приговоръ передать для обсужденія очереднаго Кромскаго уѣзднаго земскаго собранія, присовокупляя, что въ сосѣднихъ приходскихъ селахъ въ озпаченный праздникъ ярмарокъ не бываетъ и города отъ села Муравля находятся на далекомъ разстояніи, а потому просимъ разрѣшить въ нашемъ селѣ открыть просимую ярмарку, которая послужитъ какъ для жителей нашего прихода, такъ равно ближайшихъ селеній, полному успѣху покупки и продажи скота и другихъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ не затрачивая на это время и матеріальныхъ расходовъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ доходы получаемые отъ сдачи мѣсть для торговли поступали въ пользу мѣстнаго храма Божія. Приговоръ сей утвердивъ подписомъ нашимъ засвидѣтельствованъ волостнымъ правленіемъ, а выписъ съ него за надлежащею скрѣпою передать священнику о. Василю Золотову на руки въ томъ и подшеуемся.

№ 27. О пособіи бывшему канцелярскому служителю управы губернскому секретарю Окша-Хацимовскому.

Бывшій канцелярскій служитель Кромской уѣздной управы Алексѣй Сергѣевичъ Окша-Хацимовскій подалъ на имя предсѣдателя управы заявленіе, въ коемъ, принося земскому собранію благодарность за назначенное ему на 1902 г. пособіе въ 120 руб., проситъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пособія въ прежнемъ размѣрѣ, мотивируя свою просьбу своей старостью подломившею его силы и крайней нуждой.

Докладывая просьбу г. Окша-Хацимовскаго земскому собранію, управа имѣетъ честь добавитъ, что, продолжая служить до послѣдней возможности, проситель оставилъ службу земства вслѣдствіе полной неспособности къ труду до введенія кассы старослужащихъ и оставшись дѣйствительно въ крайне бѣдственномъ положеніи; почему управа съ своей стороны находитъ просьбу заслуживающей уваженія.

№ 28. О выработкѣ плана общественныхъ работъ.

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ господину Орловскому губернатору отъ 14 апрѣля 1901 г., въ коемъ предложень на обсужденіе земства вопросъ о выработкѣ плана общественныхъ работъ, прошлогоднему земскому собранію былъ представленъ уѣздной управой соотвѣтствующій докладъ, помѣщенный на стр. 56 журнала земскаго собранія XXXVI сессіи. Вопросъ этотъ, по предварительномъ обсужденіи въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, затѣмъ докладывался бывшему въ 1902 году экстренному губернскому земскому собранію, утвердившему докладъ губернской управы.

Изъ доклада губернской управы видно, что на основаніи данныхъ изложенныхъ въ ея докладѣ управа предлагаетъ земскому собранію:

1) Представить правительству о томъ, что выработка предварительнаго плана общественныхъ работъ неспособна, сама по себѣ взятая, гарантировать успѣшности ихъ выполненія; что эта цѣль можетъ быть достигнута лишь при томъ условіи, если общественныя работы изъ случайныхъ и предпринимаемыхъ въ исключительныхъ обстоятельствахъ, обращены будутъ въ такія работы, которыя производятся изъ года въ годъ (хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ).

2) Указать правительству о томъ, что наиболѣе удобной формой приложенія труда населенія, пострадавшаго отъ случайныхъ бѣдствій, являются работы меліорационныя, для каковой цѣли слѣдовало бы отпускать ежегодно въ распоряженіе Орловскаго земства сумму, равную государственному поземельному налогу, взимаемому съ Орловской губерніи, съ возможностью затѣмъ, въ случаѣ народныхъ бѣдствій, увеличить ассигнуемую сумму для расширенія указанныхъ работъ, соотвѣтственно потребности населенія въ заработкахъ.

3) Просить уѣздныя земскія управы тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ имѣются казенныя лѣсныя дачи, выработать совместно съ чинами лѣсного вѣдомства, предположенія о возможномъ расширеніи лѣсныхъ работъ въ случаѣ неурожая, съ указаніемъ, по возможности, количества населенія, которое могло бы быть привлечено къ этимъ заработкамъ.

4) Просить уѣздныя земскія управы намѣтить, въ перечнѣ дорожныхъ сооруженій, тѣ сооруженія, которыя требуютъ преимущественно земляныхъ работъ или исполняются изъ мѣ-

стнаго матеріала съ тѣмъ, чтобы имѣть въ виду означенныя работы, какъ подлежація исполненію по преимуществу въ годы неурожая.

5) Просить уѣздныя земскія управы намѣтить въ нынѣшнемъ же году такія сооруженія на проселочныхъ трактахъ, которыя по характеру работъ и роду матеріаловъ могли бы быть исполняемы силами мѣстнаго населенія, съ установленіемъ, черезъ посредство уѣздныхъ техниковъ, приблизительной стоимости каждой работы.

6) Просить уѣздныя земскія управы намѣтить при содѣйствіи особыхъ комиссій или мѣстныхъ по каждой волости совѣщаній тѣ меліораціонныя работы, которыя могли бы быть предприняты въ случаѣ, если бы правительство согласилось отпустить въ распоряженіе Орловскаго земства ежегодно сумму, равную государственному поземельному налогу, съ указаніемъ порядка и послѣдовательности въ исполненіи этихъ работъ и условій ихъ осуществленія.

7) Для установленія единства по выработкѣ плана общественныхъ работъ по всей губерніи поручить губернской управѣ, совмѣстно съ предсѣлателями уѣздныхъ управъ, установить общія указанія относительно порядка исполненія предположеній, изложенныхъ выше въ пп. 3, 4, 5 и 6.

8) На расходы по пропзводству бѣглыхъ изысканій о примѣрной стоимости тѣхъ работъ, которыя указаны въ п. 5 и 6, открыть губернской управѣ кредитъ изъ дорожныхъ суммъ въ размѣрѣ по 500 р. на уѣздъ съ правомъ расходовать его по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

и 9) Просить уѣздныя управы, по мѣрѣ постепеннаго изготовленія плана общественныхъ работъ, вносить таковой,

частями, на разсмотрѣніе и одобреніе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы затѣмъ планъ этотъ передавался въ губернскую управу и могъ послужить основаніемъ для выработки общаго по губерніи плана общественныхъ работъ, подлежащаго утвержденію губернскаго земскаго собранія.

Какъ видно изъ сообщенія губернской управы отъ 22 августа с. г. за № 1086, по отношенію къ работамъ указаннымъ въ 4 п. доклада, губернская управа поручила дорожному отдѣлу составить приблизительныя соображенія о тѣхъ работахъ, которыя вошли въ операціонный планъ 1904 года и намѣчены общимъ планомъ работъ составленнымъ въ 1897 году и которыя могли бы быть исполнены въ ближайшемъ будущемъ на случай неурожая, при чемъ должно быть показано въ этомъ перечнѣ наравнѣ съ общей стоимостью работъ также стоимость тѣхъ частей ихъ, которыя доступны силамъ и средствамъ всего населенія уѣзда, какъ не требующія спеціальнаго познанія (напр., стоимость земляныхъ работъ, доставка матеріаловъ и т. п.).

Проектъ плана общественныхъ работъ въ этой его части, которая собственно относится до дорожнаго капитала, препровожденъ въ управу и по исправленіи и дополненіи вносится при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія.

Что касается затѣмъ пп. 5 и 6 намѣченной губернской управой программы разработки общаго по губерніи плана общественныхъ работъ т. е. работъ меліорационныхъ и постройки сооружений на проселочныхъ дорогахъ, губернская управа, находя этотъ вопросъ весьма сложнымъ для того, чтобы въ настоящее время сдѣлать что-либо по его разрѣшенію по существу, полагала предварительно назначить съѣздъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ, для установле-

нія общихъ основаній, которыя слѣдовало бы имѣть въ виду для разработки плана общественныхъ работъ въ этой его части; затѣмъ губернская управа полагаетъ, что въ будущемъ году можно будетъ разработать болѣе или менѣе достаточно эту часть плана и внести работы меліораціонныя и на проселочныхъ дорогахъ въ общій планъ общественныхъ работъ сперва по уѣзду, а затѣмъ по губерніи и по одобреніи ихъ уѣздными земскими собраніями, внести ихъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, какъ это установлено циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ по поводу общественныхъ работъ.

Совѣщаніе гг. предсѣдателей управъ бывшее въ г. Орлѣ 5 сего сентября пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Всѣ уѣзды губерніи должны быть раздѣлены на районы, каковымъ слѣдовало бы принять волость.

2. Въ каждомъ районѣ образуются коммисіи изъ мѣстныхъ жителей, по выбору уѣздной управы, и подъ предсѣдательствомъ кого-либо изъ членовъ уѣздныхъ управъ, или иного лица, по усмотрѣнію управы, которой и намѣчаются работы и пункты ихъ производства.

3. Опредѣленіе типа работъ предоставляется усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ и мѣстныхъ коммисій.

4. При опредѣленіи рода и пунктовъ работъ должно быть обращено вниманіе: а) на степень полезности работъ для населенія и б) на удобоисполнимость ихъ силами крестьянскаго населенія; в) на отношеніе и степень матеріальнаго участія владѣльцевъ какъ при исполненіи сооруженія, такъ и при его поддержаніи въ будущемъ.

5. Намѣченнымъ работамъ составляется перечень, съ выдѣленіемъ на 1-й планъ по каждой волости тѣхъ работъ, которыя будутъ признаны по указаннымъ въ п. 4-мъ признакамъ важнѣйшими.

6. Намѣченнымъ важнѣйшимъ работамъ должны быть произведены техниками бѣгля техническія изысканія и соображенія о приблизительной ихъ стоимости.

7. По мѣрѣ составленія перечня, таковой частями долженъ вноситься на разсмотрѣніе и одобреніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Докладывая земскому собранію о вышензложенномъ, управа, по отношенію работъ имѣющихъ быть производимыми за счетъ дорожнаго капитала, представляетъ исправленный и дополненный ея проектъ этихъ работъ, каковой по разсмотрѣніи и утвержденіи земскаго собранія имѣетъ препроводить въ губернскую управу для составленія общаго по губерніи плана общественныхъ работъ.

Что касается до работъ меліораціонныхъ, то по отношенію этихъ послѣднихъ управа полагаетъ главнымъ условіемъ успѣшности этихъ работъ ихъ цѣлесообразность, полную приноровленность къ мѣстнымъ нуждамъ, т. е. только тогда населеніе охотно пойдетъ на эти работы, не будетъ смотрѣть на нихъ какъ на праздную затѣю, когда увидитъ наглядную пользу отъ этихъ работъ. Работы эти, кромѣ своего прямого назначенія помощи нуждающемуся населенію, должны явиться образцами тѣхъ мѣропріятій, которыя во многомъ могутъ содѣйствовать благосостоянію населенія. При соблюденіи этихъ условій они побудятъ самихъ жителей къ личной предпримчивости въ дѣлѣ меліораціонныхъ улучшеній.

Изъ работъ этой категоріи въ Кромскомъ уѣздѣ на первомъ планѣ можно указать на укрѣпленіе овраговъ и работы гидротехническія.

Какъ видно изъ свѣдѣній объ оврагахъ по Кромскому уѣзду напечат. на стр. 185 журнала прошлагодняго земскаго собранія число дѣйствующихъ овраговъ 2043 и площадь ихъ въ 1901 году составляла приблизительно 2133 десятины. (Теперь вѣроятно нѣсколько больше) и распределены овраги по всѣмъ безъ исключенія волостямъ.

Полагая вполне цѣлесообразнымъ порядокъ составленія плана общественныхъ работъ послѣдней категоріи выработанный на совѣщаніи 5 сентября, управа полагаетъ, принявъ таковой, передать его для исполненія въ сельскохозяйственный совѣтъ, поручивъ послѣднему организацію волостныхъ совѣщаній, работы коихъ по составленіи техникомъ бѣглыхъ изысканій имѣютъ быть съ заключеніемъ управы вносимы на усмотрѣніе земскихъ собраній. При семъ предлагается проектъ общественныхъ работъ на трактахъ вошедшихъ въ общій планъ дорогъ улучшаемыхъ на средства дорожнаго капитала.

ПРОЕКТЪ

общественныхъ дорожныхъ работъ на трактахъ вошедшихъ въ общій планъ дорогъ улучшаемыхъ на средства дорожнаго капитала.

| № № по порядку. | № № сооруженій. | Расстояние въ верстахъ отъ начальнаго пункта. | Наименованіе тракторовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ. | По техническимъ сметамъ исчислено. | | Сумма предназначенная для общественныхъ работъ. | | Селенія, которыя могутъ принять участіе въ работахъ. |
|------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|-------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------|
| | | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| КРОМСКОЙ УЪЗДЪ. | | | | | | | | |
| Апальковская проселочная дорога. | | | | | | | | |
| 8 | 16 | 13 | Подъ с. Апальвымъ, замостить гать на 60 п. с., шир. 2 саж. | 875 | 75 | 800 | — | } Апальково. |
| 10 | 12 | 15 | Въ с. Апальковѣ, замостить гать на 80 п. с., шир. 2 саж. | 1205 | 67 | 1100 | — | |
| Карачевскій трактъ. | | | | | | | | |
| 11 | 11 | 26 | Въ с. Гнилое Болото замостить гать на 130 п. с., шир. 2 саж. | 1810 | 95 | 1600 | — | Гнилое Болото, Костѣвка, Апальково. |
| 12 | 8 | 16 | Въ д. Масловкѣ замостить подъемы на с. Сосновку на 200 п. с. шир. 2 саж. | 2835 | — | 2600 | — | |
| Кіевскій трактъ. | | | | | | | | |
| Отъ г. Кромъ на Дмитровскъ. | | | | | | | | |
| 13 | 7 | 7 | Въ д. Сизовы Дворы замостить полотно на 100 п. с., шир. 2 саж. | 1386 | 15 | 1250 | — | Бѣльдяжки. |
| Кромы-Михайлов. проселоч. дорога. | | | | | | | | |
| 19 | 18 | 26 | Устройство дерев. моста длин. 9,20 с. шир. 2,67 с. и высот., 1,40 с. черезъ р. Ракитню въ с. Ломовицѣ и подъѣздовъ къ нему на протяженіи 80 п. с. | 3130 | 50 | 2000 | — | Ломовецъ, Щернодь, Тугарипа, Рышково. |
| Кромы-Дмитровскій трактъ. | | | | | | | | |
| 20 | 19 | 14 | Улучшеніе части этого тракта между селеніями Глинки и Колки на протяжен. | | | | | |

| № № по порядку. | № № сооружений. | Расстояние въ верстахъ отъ начальнаго пункта. | Наименованіе тракторовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ. | По техническимъ сметамъ исчислено. | | Сумма предназначенная для общественныхъ работъ. | | Селенія, которыя могутъ принять участіе въ работахъ. |
|----------------------------|-----------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|-------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------|
| | | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| 21 | 20 | 17 | 952,5 п. с. съ постройкой дерев. постоянного моста заливнаго черезъ р. Крому длин. 19 с., шир. 2,67 с., выс. 90 с. . Апальново-Нарышкинская проселочная дорога. | 10667 | 44 | 6000 | — | Глишки, Колки, Лѣшня, Кутафино. |
| 22 | 21 | 21 | Постройка деревяннаго моста около д. Холодовки длин. 8 с., шир. 2,67 с. и высот, 1 с. черезъ ручей Бунакъ и подъѣздовъ къ нему, на протяженіи 40 п. с. | 1550 | 22 | 600 | — | Холодово, Сухое. |
| 25 | 24 | 16 | Устройство деревяннаго моста черезъ р. Ицгу въ деревнѣ Нижней Боевкѣ длин. 12 с., шир. 2,67 с. и выс. 1.50 с. и подъѣздовъ къ нему на протяженіи 120 п. с. Отдѣльные пункты улучшенія. | 3253 | 36 | 2000 | -- | Шажня Боевка, Озеровка, Зяблово, Кочевая. |
| 26 | 25 | 18 | Устройство гати между дер. Красная Роща и с. Кутафино на протяженіи 180 п. с. съ постройкой деревяннаго постоянного моста черезъ р. Цеживку, длин. 20 с., шир. 3 с. и высотой 1,50 с. . | 6426 | 30 | 4000 | — | Красная Роща, Должонки, Кутафино. |
| | | | Устройство постоянного моста черезъ р. Лѣшню въ д. Цвилленевѣ длин. 16 с., шир. 2,67 с., высот. 1,25 с. и подъѣздовъ къ нему на протяженіи 150 п. с. | 3303 | 46 | 1500 | — | Цвилленево, Мураевка, Масловка. |
| Итого по Кромскому уѣзду . | | | | 36442 | 85 | 23450 | — | |

№ 29. О дѣятельности Сельско-Хозяйственного совѣта.

Сельско-Хозяйственный Совѣтъ имѣлъ 5 засѣданій: 10 марта, 9 іюня, 20 іюня 10 и 11 сентября.—Предметы засѣданій изложены въ прилагаемыхъ при семь копійхъ журналовъ засѣданій.—Изъ разсмотрѣнія оныхъ видно, что дѣятельность совѣта выразилась главнымъ образомъ: 1) въ разработкѣ запросовъ Г. Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по разнаго рода вопросамъ, имѣющихъ цѣлью внести съ его стороны соотвѣтствующихъ ходатайствъ въ Министерство, направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства за счетъ этого Министерства, 2)—съ цѣлью распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій—производилась за счетъ Министерства и Губернскаго земства демонстрація нахотныхъ орудій и не смотря на короткій періодъ времени—плуги получили распространеніе среди кр-вѣ, среди же частновлад. хозяйствъ—типы плуговъ болѣе улучшенныхъ системъ. 3) Выработана программа собиранія свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства; 4) намѣченъ рядъ мѣропріятій направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства.

Между прочимъ совѣтъ нашелъ весьма существеннымъ въ дѣлѣ улучшенія хозяйства—снабженіе хозяйствъ болѣе усовершенствованнымъ инвентаремъ, на возможно льготныхъ условіяхъ.

Изъ сельско-хозяйственныхъ орудій совѣтъ прежде всего остановился на орудіяхъ для отдѣлки сѣмянъ.—Эти орудія по своей дороговизнѣ недоступны большинству населенія.—Принимая въ соображеніе съ одной стороны ихъ дороговизну, а съ другой краткій срокъ пользованія ими каждаго отдѣльнаго хозяйства и то безспорно важное значеніе, какое имѣеть въ хозяйствѣ посѣвъ отборныхъ сѣмянъ, совѣтъ остановился на мысли пріобрѣсти уѣзду нѣсколько комплектовъ зерноочи-

стительныхъ машинъ для общаго пользоваія за доступную плату.—Въ этомъ случаѣ приходитъ на помощь населенію Министерство Земледѣлія и потому возбужденіе подлежащаго ходатайства земства черезъ Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ является весьма желательнымъ.

Обсуждая далѣе вопросъ снабженія населенія улучшенными орудіями полеводства совѣтъ обсуждалъ, во первыхъ, о томъ, какія орудія наиболѣе пригодны для нашей мѣстности, и разрѣшилъ устройствомъ испытаній.—Производившееся лѣтомъ этого года испытаніе пахотныхъ орудій указало наиболѣе подходящія типы плуговъ для нашей мѣстности, какъ для кр-нѣ, такъ и для болѣе крупныхъ владѣльцевъ.

Въ будущемъ совѣтъ имѣетъ въ виду испытаніе машинъ другихъ категорій.

Далѣе, обсуждая способъ полученія землевладѣльческихъ машинъ на болѣе льготныхъ условіяхъ—совѣтъ остановился на посредничествѣ земства въ дѣлѣ приобрѣтенія инвентаря при пособіи Государственнаго банка.

Уставъ Государственнаго банка даетъ на этотъ предметъ слѣдующія указанія.

Ст. 140. Посредникамъ для выдачи означенныхъ въ п. а ст. 139 ссудъ могутъ быть: а)—Земскія учрежденія.

Ст. 141. Означенные въ ст. 130 кредиты открываются: Земствомъ по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ.

142. Посредники (ст. 140) несутъ полную и безусловную отвѣтственность за суммы, отпущенныя имъ пзъ банка для выдачи ссудъ.

Ссуды черезъ посредство земствъ могутъ, съ разрѣшеніи Министра Финансовъ, быть выдаваемы подь условіемъ отвѣтственности послѣднихъ лишь за цѣлость и сохраненіе закладовъ.

143. Посредники пользуются открытыми имъ кредитами въ суммѣ представленныхъ ими векселей залоговыхъ обязательствъ заемщиковъ съ бланковыми или поручительными подписями посредниковъ; для земскихъ учрежденій сіи подписи замѣняются постановленіями земскихъ собраній о принятіи на себя земствомъ указанной въ ст. 142 отвѣтственности.

Какъ видно изъ изложенныхъ статей земству представлено право посредничества въ дѣлѣ выдачи землевладѣльцамъ и кр. ссудъ на приобрѣтеніе инвентаря.

Посредничество земства является желательнымъ потому, что однимъ изъ главныхъ тормазовъ въ пользованіи этимъ кредитомъ служитъ нѣкоторая сложность полученія этихъ ссудъ связанная съ расходами по поѣздкамъ въ Орелъ и пр. что копечно значительно сокращаетъ кредитъ и кромѣ того Государственный банкъ, которому мѣстные жители не могутъ быть такъ извѣстны какъ земскимъ учрежденіямъ, неминуемо дѣйствуетъ съ большой осторожностью отказывая въ кредитъ часто лицамъ виолнѣ кредитоспособнымъ.—Земство поставлено въ болѣе выгодныя условія и не рискуя ничѣмъ, т. к. ссуды обезпечиваются векселями и залогомъ инвентаря и жители уѣзда—хорошо извѣстны въ отношеніи своей кредитоспособности земскимъ учрежденіямъ—могутъ въ данномъ дѣлѣ придти на помощь большему кругу лицъ, взявъ на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ, а вмѣстѣ съ посредничествомъ и хлопоты не составляющія затрудненія для учрежденія но тормазящія дѣло для отдѣльныхъ лицъ.—Представляя при семъ журналы совѣта, принимая во вниманіе изложен-

няя выше обстоятельства и признавая полезнымъ продолженіе дѣятельности совѣта, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

- 1) произвести выборы на будущій 1903 г. членовъ совѣта;
- 2) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ для нуждъ уѣзда 2-хъ комплектовъ зерноочистительныхъ машинъ;
- 3) возбудить надлежащее ходатайство объ открытіи посредническаго кредита Кромскому земству въ лицѣ земской управы въ Государственномъ банкѣ на основаніи 139 и послѣдующихъ статей устава Госуд. банка въ размѣрѣ 10000 р., уполномочивъ управу размѣръ ссудъ ограничивать до 500 р. на условіяхъ изложенныхъ въ упомянутомъ уставѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Кромскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго
совѣта 10 марта 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель Кромской уѣздной земской управы С. И. Соколовъ, члены управы: П. С. Фроловъ и Е. В. Свиридовъ, члены совѣта: П. И. Хлюстинъ, В. П. Малышевъ, А. А. Шаринъ, губернской агрономъ В. А. Романовскій-Романько, Д. Д. Александровъ, Княжна Е. П. Трубецкая, управляющій гр. Шереметева М. М. Квинцинскій, П. В. Гедеоновскій, М. А. Баумъ, И. Рожновъ и В. И. Лауръ.

Засѣданіе открыто въ 12 ч. 30 м. по полудни подъ предсѣдательствомъ С. И. Соколова.

Предсѣдатель, открывъ засѣданіе, указалъ на важное значеніе для Кромскаго уѣзда исключительно земледѣльческаго агрономическихъ мѣропріятій земства, обязаннаго пещись о

поднятіи благосостоянія населенія безъ различія сословіи. Далѣе указалъ на то, что совѣтъ былъ уже учрежденъ земскимъ собраніемъ X сессіи и прекратилъ свое существованіе послѣ 1-2 засѣданій; что въ земское собраніе XXIX сессіи вносился докладъ управы вслѣдствіе предложенія губернской управы, о такомъ же учрежденіи, при чемъ и управа и земское собраніе отнеслись къ вопросу отрицательно; что наконецъ въ послѣднее земское собраніе вновь внесенъ подобный докладъ и земство согласилось съ докладомъ управы и учредило совѣтъ, почему обязанность совѣта оправдать довѣріе земства и приложить всѣ усилія чтобы эта организація оказалась жизненною, при чемъ выразилъ полную увѣренность, что совѣтъ приложить всѣ усилія принести наиболѣе возможную пользу дѣлу подъема благосостоянія уѣзда.

Должено отношеніе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи за № 698. въ коемъ г. Уполномоченный сообщаетъ, что департаментъ земледѣлія въ цѣляхъ правильной постановки мѣропріятій направленныхъ къ массовому улучшенію животноводства, призналъ необходимымъ въ виду зависимости успѣха мѣропріятій по улучшенію хозяйства отъ наличности благоприятныхъ для сего условий, просилъ собрать возможно подробныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ и условіяхъ наиболѣе способствующихъ развитію скотоводства, при чемъ просилъ означенные вопросы указанные въ его отношеніи внести на обсужденіе сельско-хозяйственнаго совѣта.

Совѣтъ послѣ обмѣна мнѣній пришелъ къ слѣдующему выводу:

Кромской уѣздъ при обиліи кормовыхъ средствъ въ видѣ какъ луговъ, такъ и остатковъ полеводства въ видѣ жмыховъ, хоботья и т. п. и отсутствія настѣищъ представ-

леть данныя для развитія молочнаго скотоводства, послѣд-
нее мало развито въ уѣздѣ главнымъ образомъ вслѣдствіе
малознакомства населенія съ приемами правильнаго молочнаго
хозяйства и отсутствіи хорошихъ производителей. Единич-
ные случаи улучшенія породъ носятъ характеръ случайный-
безсистемный. Въ настоящее время правильныхъ мѣръ къ
улучшенію животноводства не принимается, хотя въ таковомъ
улучшеніи ощущается полная потребность почему правиль-
ная постановка мѣропріятій по улучшенію животноводства
была бы весьма желательною, безъ сомнѣнія благотворно
отозвалась бы на улучшеніи быта населенія; при этомъ совѣтъ
находить, что порода скота наиболѣе подходящая къ мѣст-
нымъ условіямъ была бы молочно-мясная какъ напр., горная
швейцарская альгаузская или симментальская. Кромѣ того со-
вѣтъ, исходя изъ того важнаго значенія, какое имѣетъ въ
жизни кр-на овцеводство, и принимая въ соображеніе то са-
мое состояніе, въ коемъ эта отрасль находится у кр-нъ, при-
знавая весьма желательнымъ улучшеніе овцеводства у кр-нъ
путемъ снабженія ихъ производителями цыгайской породы,
какъ болѣе приспособленной къ нашему климату и дающей
какъ большое количество хорошаго мяса такъ и хорошую
шерсть. О настоящемъ постановленіи увѣдомить г. Уполно-
моченнаго по сельско-хозяйственной части.

Доложено отношеніе управляющаго Орловской заводской
конюшни отъ 11 января за № 28 съ препровожденіемъ пра-
вилъ объ отпускѣ жеребцовъ частнымъ лицамъ въ обществен-
ную случку, каковое принято къ свѣдѣнію.

Доложено отношеніе Орловской губернской управы отъ 27
февраля № 527, съ препровожденіемъ оттисковъ ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденного 26 февраля 1901 г. мѣнія Государ-
ственнаго Совѣта о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію,

присланныхъ лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ съ просьбой о возможно большемъ распространеніи закона среди населенія губерніи; въ видахъ содѣйствія къ пачшаніямъ Министерства въ дѣлѣ лѣсоразведенія постановлено: передать отношеніе членамъ совѣта съ цѣлью ознакомленія населенія уѣзда съ упомянутымъ закономъ.

Доложенъ совѣту утвержденный земскимъ собраніемъ 36 сессіи въ засѣданіи 27 сентября докладъ управы № 52 объ учрежденіи сельско-хозяйственной статистики текущихъ урожаевъ. Какъ видно изъ доклада свѣдѣнія могутъ быть раздѣлены на три группы по времени ихъ полученія: весенній, лѣтній и осенній періоды и получаться: 1) отъ частныхъ владѣльцевъ, изъ среды которыхъ приглашается по нѣсколько корреспондентовъ въ каждой волости, 2) отъ сельскихъ старостъ и 3) отъ волостныхъ правленій. Программы должны быть составлены самыя краткія чтобъ, во 1-хъ, не обременять корреспондентовъ, а во 2-хъ, дабы не потребовалось слишкомъ много рабочихъ силъ на ихъ обработку. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ программѣ обязательно должны быть свѣдѣнія: 1) о метеорологическихъ данныхъ сельско-хозяйственнаго періода, 2) о пропорціи посѣвовъ подъ разными культурами, 3) урожаемъ разныхъ хлѣбовъ, 4) справочная цѣна на продукты полеводства, на скоть и рабочія руки. Кромѣ очередныхъ сообщеній корреспонденты немедленно сообщаютъ управѣ о разныхъ родахъ бѣдствійхъ, напр., вредныхъ нашествіевъ, градобитійхъ и т. д.

Совѣтъ, послѣ обмѣна мнѣній по постоянному вопросу, большинствомъ голосовъ призналъ желательнымъ установленіе ежемѣсячныхъ сроковъ доставленія свѣдѣній по карточной

системъ и постановилъ просить предсѣдателя совѣта выработать программу вопросныхъ листовъ каковую и доложить совѣту къ слѣдующему засѣданію.

Губернскій агрономъ В. А. Романовскій-Романько внесъ предложение: 1) съ цѣлью облегченія сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства и животноводства—устройство аукціоновъ, 2) объ учрежденіи съ тою-же цѣлью справочнаго бюро, 3) сообщить о способахъ приглашенія специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства черезъ Министерство земледѣлія, 4) о полученіи сѣмянъ разнаго рода съ цѣлью распространенія новыхъ культуръ среди населенія и 5) о демонстраціи сельско-хозяйственныхъ орудій.

Обсуждая первое предложеніе объ учрежденіи аукціоновъ, совѣтъ нашелъ такое весьма полезнымъ въ видахъ облегченія какъ сбыта, такъ и продажи продуктовъ какъ полеводства такъ и животноводства. при чемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ было-бы приурочить эти аукціоны къ весеннимъ и осеннимъ ярмаркамъ въ г. Кромахъ и постановлено просить управу разработать настоящій вопросъ и доложить одному изъ слѣдующихъ засѣданій совѣта.

Слѣдующее предложеніе объ устройствѣ справочнаго бюро съ цѣлью облегченія сбыта и приобрѣтенія разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, сѣмянъ, орудій и т. п. и сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній какъ въ предѣлахъ своего уѣзда такъ и въ сосѣдніе уѣзды. Учрежденіе такого бюро признано необходимымъ и постановлено просить управу приступить къ организаціи такового по ея усмотрѣнію.

Равно признано желательнымъ организовать складъ кося для снабженія ими кр-ль и владѣльцевъ для каковой цѣли про-

силь земскую управу войти въ соглашеніе съ губернскимъ земствомъ относительно пріема на комиссію изъ губернскаго склада косъ и снабженія ими въ качествѣ контрагентовъ волостныя правленія и независимо этого — распространять косы иными по усмотрѣнію управы способами.

Третье и четвертое предложеніе оставлено открытымъ. Обсуждая послѣднее предложеніе относительно демонстрированія сельско-хозяйственныхъ орудій совѣтъ постановилъ просить управу ходатайствовать передъ губернской управой о командированіи губернскаго агронома лѣтомъ текущаго 1902 года съ цѣлью демонстрированія пахотныхъ орудій въ предѣлахъ Козьмодемьяновской волости, такъ какъ въ назначенномъ районѣ особенно замѣчается желаніе кр-нѣ перейти къ плужной пахотѣ, при чемъ для означенной цѣли можетъ служить Красноклинскій хуторъ графа С. Д. Шереметева.

Въ заключеніе губернской агрономъ В. А. Романовскій-Романько сообщилъ совѣту о способахъ рядоваго посѣва и о пользѣ весенней скородьбы посѣвовъ озимой пшеницы.

Протоколъ демонстраціи пахотныхъ орудій въ Красноклинскомъ имѣніи графа Шереметева.

1902 г. іюня 9 дня въ сельцѣ Красный Клинь Гуторовской волости Кромскаго уѣзда въ присутствіи членовъ сельско-хозяйственнаго совѣта при Кромской земской управѣ С. И. Соколова, Е. В. Свиридова, уполномоченнаго минист. Землед. К. П. Лукьяновича, губернскаго агронома В. А. Романовскаго-Романько, завѣдующаго Губ. Зем. складомъ Цодикова, завѣд. имѣніемъ гр. Шереметева М. М. Квицинскаго въ присутствіи кр-нѣ и владѣльцевъ Кромскаго уѣзда производилась испытаніе пахотныхъ орудій. Заблаговременно уѣздной управой отпечатано оновѣщеніе населенію Кромскаго

уѣзда, каковое въ количествѣ 200 экзем. и разслано для передачи по назначенію черезъ волостныя правленія. Крайне неблагоприятная погода предшествующаго дня, ливень затопившій мосты и прекратившій мѣстами пути сообщенія отразился неблагоприятно на сборѣ населенія, желавшаго присутствовать при демонстраціи орудій.

Для демонстрированія были доставлены Губернскимъ складомъ: 2 плуга Вольфсона жел. № 5, 2 деревян. № 5, 3 марки А. А. Р. Липгарда, 2 марки С. Рязанскаго товарищества, 1 марка Д. 8. М. Сакка, 1 марка Р. R. S. 6 Эккерта, 2 марки А. М. D. М. Липгарда, 1 идеаль Эккерта, 1 Эккерта Т. R. Z. на чугунной стойкѣ, 1 Эккерта Z. R. A. L. 5, 1 Горещкаго завода двухлем., 1 плугъ Эккерта Z. R. N. P. 4 A., 1 двойная борона двойная лина и 3 шт. боронъ Татаринава.

Указанныя орудія были заблаговременно доставлены на мѣсто производства опытовъ, самое мѣсто обозначено флагомъ и плуги разставлены для работъ. Самая венашка производилась, подъ руководствомъ, г. завѣдующаго складомъ и губернскаго агронома, желающими изъ зрителей частью на лошадяхъ экономин гр. Шереметева, частью на лошадяхъ лицъ интересующихся производствомъ опытовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Кромскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта 20 сентября 1902 года.

Въ Засѣданіи присутствовали предѣдатель Кромской уѣздной земской управы Сергѣй Пвановичъ Соколовъ, В. П. Малышевъ, А. А. Шаринъ и А. С. Басовъ.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ 30 минутъ вечера, подъ предсѣдательствомъ С. И. Соколова.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель совѣта представилъ на обсужденіе выработанную управой, по порученію совѣта, программу вопросовъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Совѣтъ одобрилъ программу и постановилъ отпечатать ее и разослать корреспондентамъ, въ число которыхъ могутъ входить и волостныя правленія.

Предсѣдатель совѣта предложилъ ходатайствовать предъ Губернскимъ земствомъ объ отпускѣ усовершенствованныхъ пахотныхъ орудій на частныя испытанія; обсудивъ этотъ вопросъ, совѣтъ постановилъ, просить Губернскую управу о разрѣшеніи выдавать пахотныя орудія на испытанія благонадежнымъ лицамъ, а по полученіи разрѣшенія—сообщить волостнымъ правленіямъ.

Затѣмъ, совѣтъ поручилъ управѣ ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ для Кромскаго сельскохозяйственнаго совѣта 2-хъ комплектовъ зерноочистительныхъ машинъ.

Было прочитано отношеніе г. уполномоченнаго по сельскохозяйственной части отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о предполагаемыхъ лекціяхъ и демонстративныхъ чтеніяхъ при Орловской земской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ, въ которомъ г. уполномоченный предлагаетъ сообщить, для внесенія въ программу чтеній, вопросы по тѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, съ которыми желательно было-бы ближе ознакомиться мѣстнымъ хозяевамъ.

Совѣтъ постановилъ просить г. уполномоченнаго внести въ программу лекцій слѣдующіе, соответствующіе мѣстному хозяйству, вопросы: 1) объ обработкѣ пеньки, 2) о маслобойномъ дѣлѣ, 3) объ укрѣпленіи овраговъ, 4) о корзиночномъ производствѣ и 5) о пчеловодствѣ.

Докладъ сельско-хозяйственному совѣту

по вопросу о выработкѣ программы собиранія свѣдѣній сельско-хозяйственной статистики.

36 Очередное Кромское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1901 года, утвердило докладъ управы о введеніи въ уѣздѣ сельско-хозяйственной статистики текущихъ урожаявъ, дабы управа была своевременно болѣе точно освѣдомлена о видахъ на урожай и объ ожидаемыхъ бѣдствіяхъ сельскаго хозяйства (черви, пересѣвы полей и т. п.) съ цѣлью имѣть возможность исполнять обязанности, возложенныя на нее по вопросу оказанія продовольственной помощи.

Настоящій вопросъ былъ переданъ управой на обсужденіе сельско-хозяйственнаго совѣта, учрежденнаго тѣмъ же собраніемъ при земской управѣ, каковой, въ засѣданіи 10-го марта, поручилъ управѣ выработать программу вопросовъ по хозяйственно-статистическимъ свѣдѣніямъ, при чемъ нашелъ полезнымъ установить сроки доставленія свѣдѣній ежемѣсячно; въ случаяхъ же чрезвычайныхъ бѣдствій, какъ градобітіе, появленіе вредныхъ насѣкомыхъ и т. п., независимо доставленія очередныхъ свѣдѣній, немедленно увѣдомлять управу.

Выработанную программу вопросовъ хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній, совѣтъ просилъ управу представить къ слѣдующему засѣданію въ маѣ м. сего 1902 года.

Во исполненіе вышеуказаннаго постановленія совѣта, управа имѣеть честь представить на обсужденіе слѣдующія свои соображенія:

Срокъ доставленія свѣдѣній можетъ быть каждый мѣсяць 15-го числа, и программа хозяйственно-статистическихъ вопросовъ на каждый мѣсяць будетъ слѣдующаго содержания:

Къ 15-апрѣля.

- 1) Въ какомъ видѣ вышли озимые хлѣба изъ подъ снѣга?
- 2) Предполагается ли пересѣвъ значительно пострадавшихъ полей яровыми хлѣбами?

Къ 15 мая.

1) Свѣдѣнія объ окончательно выяснившемся состояніи озимыхъ посѣвовъ.

2) О произведенныхъ пересѣвахъ озимыхъ хлѣбовъ.

3) О яровомъ посѣвѣ.

4) О томъ, не было ли какихъ измѣненій въ общепринятой системѣ посѣва (пахали подъ зиму или весною, посѣвъ, задѣлка, ломка) описаніе произведеннаго способа обработки земли подъ посѣвъ и способъ посѣва.

5) Объ условіяхъ произрастанія.

Къ 15-му іюня.

1) О состояніи посѣва какъ въ яровомъ, такъ и въ озимомъ полѣ.

2) Объ условіяхъ произрастанія.

Къ 15-му іюля.

1) О состояніи хлѣбовъ

2) Объ условіяхъ произрастанія.

3) Свѣдѣнія о сѣнокосахъ.

4) О качествѣ зерна, приблизительно (если уборка хлѣбовъ началась).

Къ 15-му августа.

1) Виды на урожай.

2) Объ условіяхъ уборки хлѣба.

3) Предположеніе о посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ.

Къ 15-му сентября.

1) Выяснившійся урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.

2) Виды на урожай конопли.

3) Ходъ работъ по обработкѣ земли подъ озимый посѣвъ и состояніе озимыхъ посѣвовъ.

4) Урожай огородовъ и садовъ.

5) Результатъ разнаго рода опытовъ, если таковыя производились.

Подробность вопросовъ, согласно этой программы изложена въ примѣрныхъ таблицахъ.

Для удобства доставленія свѣдѣній, вопросные листки сброшюрованы въ отдѣльную тетрадь съ отрывными листами, при чемъ на заголовкѣ [каждаго листа указывается срокъ доставленія его. Кромѣ этихъ листковъ, прилагаются нѣсколько добавочныхъ для доставленія экстренныхъ свѣдѣній въ случаяхъ разнаго рода сельско-хозяйственныхъ бѣдствій, и нѣсколько отдѣльныхъ листковъ, на которыхъ корреспондентъ можетъ предложить вопросы по интересующей его отрасли сельскаго хозяйства.

Отрывные листки корреспонденты отсылаютъ для доставки въ ближайшія волостныя правленія.

Независимо получения этих свѣдѣній, совѣтъ собираетъ очередныя свѣдѣнія объ урожаѣ черезъ волостныя правленія и, кромѣ того, по особой программѣ свѣдѣнія касательно арендныхъ цѣнъ на землю, о случаяхъ продажи земли и объ отхожихъ промыслахъ.

По полученіи свѣдѣній управа, по возможности, разрабатываетъ и печатаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, каковой разсылается гг. корреспондентамъ.

Наблюденія за климатическими условіями не входятъ въ программу вопросовъ въ виду того соображенія, что при сравнительно небольшой территоріи уѣзда въ многочисленности этихъ свѣдѣній надобности не встрѣчается, достаточно получить этихъ свѣдѣній отъ небольшого числа корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ уѣзда (приблизит. 4-5), которые благоволятъ взять на себя трудъ доставленія этихъ свѣдѣній.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Кромскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго
совѣта 10 сентября 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предѣдатель управы С. П. Соколовъ, членъ управы Е. В. Свиридовъ, В. П. Малышевъ, В. Е. Черноятовъ, и П. П. Хлюстинъ.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера подъ предѣдательствомъ С. П. Соколова.

Открывъ засѣданіе, предѣдатель совѣта доложилъ о дѣятельности совѣта за истекшее время.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о крайне важномъ значеніи для успѣховъ земледѣлія хорошихъ сѣмянъ и о тормазѣ какой вызываетъ въ этомъ дѣлѣ дороговизна хорошихъ зерноочистительныхъ приборовъ, совершенно недоступныхъ по цѣнѣ для мелкаго землевладѣнія, составляющаго въ Кромскомъ уѣздѣ большинство земскихъ плательщиковъ.

Совѣтъ остановился на крайней желательности обратиться въ данномъ дѣлѣ за помощью къ Министерству Земледѣлія прося о безплатномъ отпускѣ для нуждъ Кромскаго уѣзда 2-хъ комплектовъ зерноочистительныхъ приборовъ, прося управу въ докладѣ земскому собранію о дѣятельности совѣта возбудить черезъ земское собраніе надлежащее ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Затѣмъ совѣтъ обсуждалъ порядокъ пользованія этихъ машинъ, въ случаѣ удовлетворенія нашего ходатайства, при чемъ обсуждалъ слѣдующія данныя: а) порядокъ снабженія населенія этими машинами б) какъ въ отношеніи сроковъ пользованія, такъ и доставки ихъ лицамъ желающимъ ими пользоваться, отвѣтственность этихъ лицъ въ случаѣ поломки машинъ и плату за пользованіе.

По первому вопросу совѣтъ имѣетъ установить срокъ приѣма заявленій въ управу по 1 іюля и время пользованія машинами съ 15 іюля по 1 сентября, 5 днями даже 2-мя недѣлями, при чемъ управа извѣщаетъ лицъ желающихъ пользоваться машинами о срогѣ и мѣстѣ получения послѣднихъ.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Кромскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго
совѣта 11 сентября 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель управы С. П. Соколовъ В. Е. Чернояговъ, В. П. Малышевъ и А. А. Шаринъ.

Засѣданіе открыто въ 8 ч. 30 м. вечера подъ предсѣдательствомъ С. П. Соколова.

Совѣтъ продолжалъ обсужденіе порядка пользованія зерноочистительными машинами по отношенію платы за пользованіе и отвѣтственности за поломки орудій.

Въ виду затруднительности опредѣленія количества переработаннаго на машинахъ продукта, совѣтъ полагаетъ установить плату и за суточное пользованіе машинами, опредѣливъ размѣръ таковой въ зависимости отъ производительности машинъ.

Отвѣтственность за порчу машинъ совѣтъ полагаетъ установить въ случаяхъ порчи вслѣдствіе небрежности, поломки же происходящія отъ изнашиванія частей и ремонтъ таковыхъ принять за счетъ дохода отъ платы взимаемой за пользованіе машинами.

Затѣмъ совѣтъ обсуждалъ вопросъ о необходимости исправленія нашихъ луговъ, дающихъ годъ отъ года худшій доходъ. Въ виду значительной площади занимаемой лугами въ уѣздѣ исправленіе ихъ послужитъ въ значительной степени къ подъему сельскаго хозяйства. Настоящій вопросъ совѣтъ разрѣшилъ такимъ образомъ: поручить управѣ возбудить

ходатайство передъ уполномоченнымъ земледѣлія объ отпускѣ Министерствомъ 10 п. смѣси травъ для луговъ и просить губернскую управу о командированіи губернскаго агронома для производства опытовъ по улучшенію луговъ.

Признавая полезнымъ далѣе распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ культивируемыхъ у насъ хлѣбовъ: пшеницы, ржи, овса, вики—просить управу о возбужденіи надлежащаго ходатайства передъ уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія и, снабжая сѣменами землевладѣльцевъ уѣзда, установить правиломъ: возвращеніе полуторнаго количества сѣмянъ въ управу для дальнѣйшаго распространенія этихъ сѣмянъ.

Далѣе совѣтъ обсуждалъ вопросъ о способахъ льготнаго пріобрѣтенія землевладѣльческихъ машинъ и орудій.

Въ данномъ вопросѣ существенную помощь оказываетъ государственный банкъ выдачею ссудъ для пріобрѣтенія сельско-хозяйственнаго инвентаря, но сложность формальной стороны полученія этого рода ссудъ значительно тормозитъ дѣло и ссуды эти не получаютъ распространенія. Совершенно иначе поставлено будетъ дѣло, если земство воспользуется правомъ предоставленнымъ ему 140 и послѣд. ст. устава государственнаго банка и приметъ на себя посредническую дѣятельность въ данномъ вопросѣ. Совѣтъ постановилъ поручить управѣ сдѣлать соответствующій докладъ земскому собранію прося ходатайства о разрѣшеніи кредита въ размѣрѣ 10000 р., при чемъ эта коммиссіонная дѣятельность должна быть сосредоточена въ совѣтѣ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію актъ по осмотру закрѣпленія овраговъ Суджанскаго земства.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера.

А К Т Ъ

29 марта 1902 года мы нижеподписавшіеся: членъ Суджанской земской управы Н. П. Ляховъ и техникъ той же управы В. В. Рѣшетниковъ, съѣхавъ на мѣсто, осмотрѣли укрѣпляемые Суджанскимъ земствомъ овраги, находящіеся близъ села Михайловки, при чемъ они оказались въ слѣдующемъ видѣ 1).

1-ый, носящій названіе „Полицейскій“ и находящійся на склонѣ полотна Курской транспортной дороги, этотъ неглубокій, но длинный оврагъ, идущій вдоль полотна дороги и грозившій разрѣзать дорогу на 2 части, — послѣ снада весенней воды находится въ совершенно исправномъ видѣ, не смотря на то, что вся вода сходила непосредственно по ложу оврага. Плетни и фашины цѣлы и боковыхъ вымоинъ нѣтъ. Пространство между плетнями заилено и оврагъ не увеличилъ своего размѣра.

2-ой, „Пушкарскій“ оврагъ, дно котораго укрѣплено постепеннымъ способомъ, а 2 головы террасами и одна лоткомъ, находится въ слѣдующемъ видѣ. Дно оврага, по которому поставлено 27 плетней, поднялось въ этомъ году на 12 вершковъ, а всего съ начала укрѣпленія оврага — на 24 вершка; всѣ площади между плетнями заилены и образуютъ изъ себя совершенно правильныя террасы. Основываясь на томъ, что нѣсколько плетней оказались заиленными настолько, что ихъ нельзя найти, можно предполагать, что работа заиленія была бы еще болѣе успѣшнѣе, если бы плетни въ тѣхъ мѣстахъ были поставлены выше 2).

Примѣчаніе. 1) Примѣчаніе къ сему акту осмотра сдѣланы ревизоромъ тѣсоустройства А. В. Костяевымъ, руководившимъ до 1900 года укрѣпленіемъ овраговъ въ Суджанскомъ уѣздѣ Курской губерніи.
2) Выше 12 вершковъ простые плетни не слѣдуетъ ставить, такъ какъ въ противномъ случаѣ они могутъ быть опрокинуты.

Объ головы, укрѣпленные террасами, послѣ снада воды, оказались въ совершенно исправномъ и не нарушенномъ видѣ. Посаженная въ прошломъ году лоза принялась удовлетворительно. Въ объ эти головы вода умыленно была направлена въ уменьшенномъ количествѣ, 3-я голова, укрѣпленная лоткомъ, какъ и въ прошломъ году, оказалась размытою; размывъ производился настолько быстро и разрушительно, что еще зимой лотокъ былъ настолько уже подмытъ, что грозилъ паденіемъ и его пришлось убрать совершенно. Голова этого оврага увеличилась, поглотивъ изъ окружающей пашни въ длину 10 с. и ширину 6 с. при глубинѣ 5 с. 1).

Съ боку оврага, близъ дороги, приблизительно на половинѣ длины его, произведенъ въ неукрѣпленномъ мѣстѣ новый ребольшой обвалъ земли.

Для дальнѣйшихъ укрѣпительныхъ работъ полагаемъ нужнымъ всю воду, входящую въ оврагъ, пропустить по двумъ укрѣпленнымъ террасами вершинамъ.

Переходъ воды черезъ вершину, гдѣ стоялъ лотокъ, совершенно недопускать, а голову укрѣпить террасами.

По дну оврага поставить 3 ряда плетней съ двойными кольями съ тою цѣлю, чтобы послѣ заилеія плетней, послѣдніе могли быть повышены на тѣхъ же самыхъ кольяхъ 2).

Во вновь образуемый боковой отрожекъ воды не допускать, а пропустить ее ниже на имѣющійся задернѣлый скатъ, который укрѣпить плетнями съ засыпкою земли между ними 3).

Примѣчаніе. 1) Лотокъ былъ поставленъ по настоянію земскаго гласнаго К. Ф. Тахтамирова. Дѣйствіе его было бы удовлетворительно, если бы его поставили правильно, но тогда стоимость лотковаго укрѣпленія была бы значительна.

2) Этому не совѣтывалъ бы дѣлать, такъ какъ сбереженіе въ матеріалѣ будетъ ничтожное, а опасность подмытія плетней двойной высоты увеличится.

3) Скатъ лучше всего укрѣпить фашинами.

Отъ подошвы оврага, гдѣ обыкновенно бываетъ ложе выноса, на протяженіи около 30 саж. вода еще до укрѣпленія оврага промыла канаву, 1 арш. глубины, по которой и сходилла въ близъ лежащую рѣчку.

Въ прошломъ году эта канава по всей своей длинѣ была укрѣплена плетнями. Въ настоящее время плетни почти на всю высоту заплены, глубина канавы уменьшилась на 12 верш. и размыва нигдѣ нѣтъ. Лежащій у подошвы оврага лугъ совершенно не пострадалъ отъ выноса изъ оврага, какъ это было раньше.

„Кучеровскіе“ овраги были осмотрѣны того же числа, при чемъ оказалось, что вода, хотя и проходила по нимъ, но совершенно не причинила никакихъ поврежденій, лишь только въ одномъ мѣстѣ терраса оказалась поврежденной, но настолько незначительно, что вся почпка ограничилась подсыпкой нѣсколькихъ лопать земли. Этой весной „Кучеровскіе“ овраги обсажены живыми ракизовыми черенками.

„Большой Михайловскій“ оврагъ при осмотрѣ также оказался вполне въ исправномъ видѣ, и лишь только верхнія террасы вновь даютъ осадку, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигающую 1¹/₂ арш. Впрочемъ эта осадка врядъ-ли можетъ причинить какой-либо вредъ оврагу и ее можно, вѣроятно, оставить, безъ вниманія, такъ какъ поверхность террасъ задернѣла и на всѣхъ террасахъ прекрасно принялись живыя насажденія лозы 1).

Примѣчаніе. 1) Исправленіе террасъ до проектной высоты все-таки слѣдуетъ сдѣлать, хотя бы и пришлось пожертвовать нѣкоторою небольшою частью посадокъ. Эту работу слѣдовало бы сдѣлать еще въ прошломъ году. Пока этого исправленія не сдѣлали, пускать воды нельзя въ Михайловскій оврагъ.

Этой весной всё насажденія были подрѣзаны, при чемъ срубанный матеріалъ былъ употребленъ на черенки для засажденія „Кучеровскихъ“ овраговъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, что лугъ, на который сходятъ воды съ Михайловскаго, Кучеровскихъ и Пушкарскаго овраговъ, въ этомъ году совершенно не заилень, до укрѣпленія же овраговъ послѣдніе ежегодно выносили массу ила, который, занося впереди лежащую мѣстность (конусъ выноса) на значительную толщину, отнималъ довольно значительную культурную луговую площадь.

Относительно Кучеровскихъ и Михайловскаго овраговъ полагаемъ возможнымъ на будущее время всю воду направить непосредственно по оврагу, снявъ предохранительные плетни, отчасти ограждавшіе проходъ воды въ овраги до настоящаго времени 1).

„Куриловскіе“ овраги были осмотрѣны 8 апрѣля сего года, при чемъ всё овраги оказались въ исправномъ видѣ и почти не требуютъ ремонта, если не считать небольшихъ исправленій, не потребовавшихъ матеріальныхъ затратъ. На этихъ оврагахъ произведена посадка лозы по дну и бокамъ оврага, а также на близъ лежащей мѣстности произведено насажденіе деревьевъ лиственныхъ породъ, а часть площади занята фруктовыми насажденіями.

Примѣчаніе. 1) Однако только послѣ исправленій, на которыя я указалъ выше, можно пустить воду; въ противномъ случаѣ будемъ рисковать размывомъ.

№ 30 Обь устройствъ за земскій счетъ двухъ мостовъ въ дер. Сухочевой

Сухочевское сельское общество Гуторовской волости приговоромъ отъ 4 сентября за № 7 въ виду необходимости въ устройствъ двухъ мостовъ на водотекахъ подь названіемъ Дунаевы пересѣкающихъ проселочную дорогу, по которой производится постоянная ѣзда, каковая постройка для общества обременительна по своей дороговизнѣ, ходатайствуетъ передъ управой о передачѣ настоящаго вопроса объ устройствъ мостовъ на земскій счетъ на предстоящее земское собраніе, при этомъ общество кр-нъ доставку матеріала для этихъ мостовъ принимаетъ за свой счетъ.

Докладывая о семъ земскому собранію управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за счетъ дорожнаго капитала работы уже намѣчены на настоящее трехлѣтіе 1902—1904 г. и по выполненіи этихъ работъ ходатайство кр-нъ можетъ быть своевременно подвергнуто обсужденію.

№ 31. По поводу аптеки.

Бывшій арендаторъ аптеки, Николаевъ, прекратилъ, арендованіе аптеки съ 1 декабря прошлаго года и, въ виду съ одной стороны отсутствія лицъ предлагавшихъ подходящія условія, а съ другой стороны въ цѣляхъ выясненія управой истинной доходности аптеки, таковая сдана была въ аренду частному лицу, извѣстному управѣ своей добросовѣстностью.

Съ 1 марта это лицо, въ силу измѣнившихся семейныхъ условій, должно было прекратить арендованіе аптекой и послѣдняя по неволѣ перешла въ непосредственное завѣдываніе управы, оставивъ управляющаго аптекой провизора Терлец-

каго на службѣ. Изъ прилагаемаго при семъ счета аптеки по 1 сентября видно, что послѣдняя за полгода принесла чистаго барыша, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 401 р. 01 кон. и кромѣ того сохранилось изъ ассигнованія земства 200 р. и отъ отпуска медикаментовъ въ участки по цѣнѣ заготовительной, а не аптечной таксѣ, какъ практиковали ранѣе бывшіе арендаторы, приблизительно, судя по ранѣе производившимся расходамъ—до 400 руб. Въ будущемъ, путемъ заготовленія и выниси медикаментовъ непосредственно аптекой, ожидается ея нѣкоторый доходъ.

Изъ изложеннаго видно, что управа, взявъ въ силу обстоятельствъ аптеку въ свое завѣдываніе, не вышла изъ смѣты, и непосредственное управленіе аптекой земству выгодно.

Тѣмъ не менѣе полугодовой срокъ непосредственнаго завѣдыванія аптекой управа находитъ недостаточнымъ для окончательнаго выясненія вопроса эксплуатаціи нашей аптеки и проситъ земское собраніе, оставивъ на годъ аптеку въ завѣдываніи управы, ассигновать все же въ пособіе 200 руб., необходимыхъ для пополненія инвентаря, разрѣшивъ пополнять таковой и на счетъ дохода отъ аптеки и поручить управѣ представить свой докладъ по окончательному разрѣшенію аптечнаго вопроса къ будущему земскому собранію.

О Т Ч Е Т Ъ

ОБЪ ОБОРОТАЖЪ И ПРИБЫЛИ

по Кромской Земской Аптекѣ

съ 1-го марта по 1-е сентября 1902 года.

I. Принято отъ бывшаго арендатора аптеки Николаева:

а) Медкаментовъ по описи на 1-е декабря 1901 года на сумму . . . 336 р. 84 к.

и б) Движимаго имущества посуды и разныхъ аптекарскихъ принадлежностей. . 609 р. 28 к.

Итого . 946 р. 12 к.

II. Приобрѣтено по 1-е сентября 1902 г.

а) У Четыркина по счетамъ на . 1164 р. 20 к.

б) тоже непосредств. Хализевымъ на . 318 р. 95 к.

в) Отъ Эрмансь изъ Москвы . 291 р. 95 к.

г) » Виноградова коробки и ярлыки. 58 р. 80 к.

г) » Глинскаго посуды . 110 р. 80 к.

е) » мѣстной управы вишнаго спирта 77 р. 42 к.

ж) у Иванова аптекарск. инструментовъ 8 р. — к.

и з) мѣстной земской типографіи книгъ и сигнатурокъ на 13 р. 25 к.

Итого . 2043 р. 37 к.

III. Выручено съ 1 марта по 1 сентября 1902 г.:

а) За проданные аптекою медикаменты. 2549 р. 96 к.

и б) Наличность медикаментовъ и прочаго имущества на 1-е сентября 1902 г. по едѣланной описи и новой переоцѣнкѣ:

1) медикаментовъ на 1001 р. 25 к.

и 2) Прочаго движим.
имущества 678 р. 38 р.

Итого . 1679 р. 63 к.

IV. а) Расходъ по 1 сентября 1902 г.

1) Плата за квартиру съ 1 января 1902 года по 1-е января 1903 г. за полный годъ 350 р. — к.

2) Жалованье провизору, его помощнику и сторожу 771 р. — к.

3) Отопленіе, освѣщеніе, вода, доставка медикаментовъ и проч. мелочн. расходы . . 140 р. 11 к.

4) Уплачено за медикаменты.

а) Четыркину 700 р. 40 к.

б) Иванову за инструменты. 8 р. — к.

в) Управѣ за винный спиртъ 77 р. 42 к.

Итого . 2046 р. 93 к.

м б) Подлежитъ расходу:

1) Четыркину за медикаменты 782 р. 75 к.

2) Эрмансъ 291 р. 95 к.

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| 3) Виноградову за короб. и ярлыки | 58 р. 80 к. |
| 4) Глишскому за посуду . | 110 р. 80 к. |
| и 5) Мѣстной типографіи | 13 р. 25 к. |
| | <hr/> |
| Итого . | 1257 р. 55 к. |

а за вычетомъ переплаты за квартиру за время съ 1-го сентября 1902 г. по 1-е января 1903 г., т. е. за 4 мѣсяца. 116 р. 68 к.

Подлежить къ
уплатѣ долга 1140 р. 87 к.

Общій выводъ оборотовъ аптеки:

1) **Приходъ** съ наличностью остатка медикаментовъ и проч. движимаго имущества по описи на 1-е сентября, съ переоцѣнкою, сверхъ принятой паличности отъ Николаева на сумму 940 р. 78 к.—выражается суммою . . 3588 р. 81 к.

2) **Расходъ** съ подлежащими уплатѣ долгами по счетамъ за медикаменты и посуду 3187 р. 80 к.

и 3) **Чистая прибыль** по 1-е сентября 1902 года отъ оборотовъ аптеки выражается 401 р. 01 к.

и, сверхъ того, осталось, изъ ассигнованнаго земствомъ 400 руб., пособія аптекарю на 1902 годъ. 200 р. — к.

№ 32. Обь открытіи училища въ с. Прилѣпахъ Верхне-Боевской волости.

Прилѣпское сельское общество представило въ управу приговоръ, въ которомъ ходатайствуетъ о принятіи училища въ ихъ селеніи въ вѣдѣніе земства, со взятіемъ на себя обязательства: ремонтъ училища, отопленіе его и наемъ сторожа. Зданіе училища было осмотрѣно предсѣдателемъ управы и найдено соответствующимъ своему назначенію, почему управа, принимая во вниманіе, что с. Прилѣпы совершенно отрѣзано отъ другихъ селеній, имѣющихъ школы, и въ виду развитія въ селеніи кустарнаго промысла, въ коемъ особенно ощущается потребность въ образованіи—имѣетъ честь просить земское собраніе принять школу въ Прилѣпахъ въ вѣдѣніе земства, ассигновавъ на сей предметъ 240 руб. на жалованье учительскому персоналу и 30 руб. на учебныя принадлежности, полагая, при среднемъ количествѣ въ 60 учениковъ, по 50 к. на ученика.

№ 33. Относительно взысканія недоимокъ съ частновладельческихъ недвижимыхъ имуществъ.

Г. Орловскій Губернаторъ при предложеніи отъ 14 августа за № 759 препроводилъ въ копіи циркулярное предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 минувшаго іюля за № 30 относительно взысканія недоимокъ земскаго сбора съ частновладельческихъ недвижимыхъ имуществъ, просить земскую управу безотлагательно приступить къ обсужденію порядка взысканія означенныхъ недоимокъ и свои предположенія по сему предмету представить въ нынѣшнемъ

же году на одобрение земскаго собранія, принявъ при этомъ къ руководству тѣ указанія, которыя изложены въ настоящемъ циркулярѣ и послѣдующее по сему предмету постановленіе земскаго собранія, съ предположеніями управы, доставить ему немедленно по окончаніи сессіи собранія. Въмѣстѣ съ симъ г. Губернаторъ проситъ управу предложить земскому собранію обсудить и тѣ двѣ мѣры, которыя изложены въ семъ же циркулярѣ въ отношеніи лишенія недоимщиковъ права участія въ избирательныхъ собраніяхъ и невнесенія въ земскія смѣты недоимокъ земскихъ сборовъ.

Сущность циркуляра заключается въ томъ, что Министерство, указавъ на упорядоченіе постановки дѣла взысканія земскихъ окладовъ и недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель благодаря ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 22 марта 99 г. мнѣнія Государственнаго совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ поступающихъ въ казначейство въ уплату поземельныхъ сборовъ и закона 23 іюня 1899 г. о порядкѣ взысканія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, указываетъ, что въ совершенно иномъ видѣ представляется вопросъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ особенно останавливается на себя вниманіе накопленіе недоимокъ на земельныхъ имуществвахъ. Указанное явленіе, Министерство признаетъ весьма нежелательнымъ, требующимъ немедленныхъ мѣропріятій къ его устраненію.

Въ этихъ видахъ Министерство проситъ г. Губернатора предложить земскимъ управамъ подобно тому, какъ это было сдѣлано въ 1900 году по отношенію къ недоимкамъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, безотлагательно при-

ступитъ къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы, начиная съ 1903 года, производить взысканія недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, и предположенія свои по сему предмету представить на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній; при этомъ разъясняется, что такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, погашены всѣ числящіеся на отдѣльныхъ имуществвахъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя, и затѣмъ, точно выяснивъ платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки безнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложению въ порядкѣ ст. 62 пол. о зем. учр., относительно же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана.

Независимо этого, циркуляръ останавливается еще на двухъ мѣрахъ, которыя могли бы способствовать какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ накопленіе.

Городовое положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ выше полугодоваго пхъ облада (ст. 33 п. 8). Отсутствие подобнаго указанія въ земскомъ положеніи, въ связи съ накопленіемъ недоимки на имуществвахъ земскихъ гласныхъ, побудило многія земства возбудить вопросъ объ установленіи правила, согласно коему недоимщики ли-

шались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, Мѣра эта, при всей своей цѣлесообразности, представляется однако настолькоъ серьезной, что дополненіе дѣйствующаго положенія соответствующимъ указаніемъ представлялось бы возможнымъ лишь по предварительномъ тщательномъ и всестороннемъ ея обсужденіи.

За симъ, согласно п. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. 1890 года, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

Неопредѣленность этого требованія вносить крайнюю неточность въ земскіе смѣтные расчеты и лишаетъ ихъ надлежащей устойчивости, ибо нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочною и не оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Обстоятельство это побудило совѣщаніе, обсуждавшее проектъ учрежденія земскаго управленія въ тринадцати не земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи и полагавшее примѣнить къ вновь создаваемымъ органамъ смѣтныя правила, приложенныя къ ст. 6 Пол. о зем. учр. 1890 г., нѣсколько отступить отъ редакціи п. 2 ст. 5, измѣнивъ таковую въ томъ смыслѣ, что недоимки не должны вовсе вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи невыполненныя по смѣтѣ расходы покрывались бы новою раскладкой земскихъ сборовъ, недоимки же, поступившія сверхъ оклада, оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неизмѣющейся опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1 выше упомянутой ст. 5.

Предполагасмый означеннымъ совѣщаніемъ порядокъ, какъ не нарушающій интересовъ мѣстнаго населенія и способствующій большей ясности и правильности денежныхъ расчетовъ и финансовыхъ соображеній, казалось-бы, съ одинаковымъ усилѣхомъ могъ бы быть осуществленъ и въ отношеніи земскихъ смѣтъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ Положеніе 12 іюня 1890 года. Изъ разсмотрѣнія указаннаго циркуляра видно, что задача предлагаемая имъ раздѣляется на двѣ самостоятельныя части: первая—обсужденіе порядка производства взысканія недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и вторая обсудить мѣры указанныя въ циркулярѣ въ видѣ дополненія къ Полож. о зем. учр. 1890 г.

Приступивъ къ исполненію первой изъ изложенныхъ задачъ, управа, приведя въ извѣстность за какими плательщиками и въ какихъ суммахъ числится недоимка и проч. свѣдѣнія требуемыя о недоимщикахъ циркуляромъ находитъ, что недоимщиковъ можно раздѣлить на двѣ главныхъ категорій: недоимщики землевладѣльцы и владѣльцы промышленныхъ заведеній.

Исслѣдуя причину накопленія недоимокъ первой категорій, управа пришла къ убѣжденію, что причина накопленія недоимки произошла въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ первоначально въслѣдствіе экономическихъ бѣдствій постигшихъ имѣнія въ теченіе ряда лѣтъ и затѣмъ на имѣніяхъ накопилась недоимка съ весьма значительной пеней, въ нашемъ уѣздѣ 12% годовыхъ и платежи ея стали уже непосильнымъ, при существующемъ порядкѣ пополненія первоначально пени, а затѣмъ и основной цифры недоимки. Поступленіе этой категорій недоимки управа считаетъ все безъ исключенія благонадѣжной, но въ значительномъ числѣ случаевъ при условіи разоренія имѣнія и переходъ ихъ въ новое владѣніе, что безусловно нельзя признать желательнымъ.

Способъ поступления этой недоимки управа полагаетъ безъ разоренія владѣльцевъ при соблюденіи слѣдующихъ условій: въ зависимости отъ отношенія общей суммы недоимки къ окладу можно раздѣлить недоимщиковъ на 5 категорій, разложивъ имъ уплату недоимки на соответствующее число лѣтъ отъ одного до пяти, начавъ уплату съ 1903 г., при условіи аккуратнаго платежа какъ недоимки, такъ и текущаго оклада, считаетъ нужнымъ пеню не взыскивать, что по силѣ опред. сен. 7 декабря 1893 г. (10 декабря 1896 г. и 30 апрѣля 1897 г.) Собр. Указ. 5 декабря 1897 г. № 1818 Полож. о зем. учр. находится во власти земскаго собранія. Кромѣ того, обращать взысканіе недоимки на движимое имущество и лишь при недостаточности послѣдняго на недвижимое.

Недоимки второй категоріи можно считать благонадежными къ поступленію.

Недоимка этой категоріи представляется въ такомъ видѣ: всего недоимки на сумму 9814 р. при пени 1315 р. Недоимщиковъ съ недоимкой до 5 р. и менѣе половины оклада всего въ уѣздѣ по 1 сентября на сумму 1266 р., къ которымъ управа полагаетъ льготы не примѣнять. Раздѣливъ остальныхъ недоимщиковъ на 5 категорій, въ зависимости отъ отношенія недоимки къ окладу и платежеспособности, предстоитъ къ поступленію на 1903 г.—2964 руб. 87 к., къ 1904 г.—2103 р. 93 к., къ 1905 г.—1802 руб. 15 к., 1906 г.—1075 р. 21 к. и 1907 г.—601 р. 85 к. Предлагаемый управой способъ по ся убѣжденію не подорветъ земскаго хозяйства и въ то же время обезпечитъ поступленіе недоимки не разоривъ земскихъ плательщиковъ.

Что же касается до недоимщиковъ 2-й категоріи—владѣльцевъ промысловыхъ заведеній, то недоимка этой

категоріи составляетъ всего на уѣздъ 4445 руб. 31 коп. и пени 1914 р. 30 к., всего 6359 руб. 61 к., можетъ быть уплачена безъ разоренія владѣльцевъ, не прибѣгая къ льготнымъ мѣрамъ, но въ списокъ промысловыхъ заведеній имѣются такія, какія очень давно уничтожены и владѣльцевъ ихъ нѣтъ въ настоящее время и таковая, на общую сумму 2671 р. 93 к., составляетъ лишь лишній балластъ въ счетахъ управы, и никогда не можетъ быть пополнена за несуществованіемъ ни лицъ, съ коихъ можно было бы произвести взыскапіе, ни имущества и потому управа полагала бы эту недонку сложить со счетовъ.

Переходя затѣмъ къ обсужденію предлагаемыхъ циркуляромъ двухъ вышеуказанныхъ мѣръ, которыя по мнѣнію послѣдняго повели бы къ уменьшенію недонокъ, такъ равно и устраниенію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ наконченіе, управа, обсуждая первую изъ этихъ мѣръ — установленія лишненія недоимщиковъ права участія въ выборахъ, не можетъ признать эту мѣру желательной. При этомъ ограниченномъ числѣ лицъ, могущихъ быть избранными въ гласные, и при частой зависимости платежа земскаго сбора отъ случайныхъ часто чисто стихійныхъ бѣдствій, подобная мѣра поставила бы въ большое затрудненіе избирательныя собранія, избрать комплектъ гласныхъ и земское собраніе могло бы лишиться многихъ своихъ полезныхъ членовъ, ограниченныхъ въ своихъ правахъ лишь вслѣдствіе постигшаго имѣніе несчастія.

Вторую предлагаемую мѣру упорядоченія составленія доходной смѣты, не внесеніе недоимки въ земскую смѣту, управа находитъ болѣе правильной въ виду того, что недоимка служить обезпеченіемъ невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ, таковая въ смѣту не вносится.

Изложивъ вышеприведенныя обстоятельства, управа имѣеть честь предложить земскому собранію:

1) Утвердивъ предположеніе управы о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора и при срочномъ поступленіи оклада и разсрочечной недоимки, начисленную пеню сложить со счетовъ и вновь не начислять на разложенную недоимку; въ случаяхъ же, если таковая въ срокъ уплачена не будетъ, то взыскивать и пени.

2) Сложить со счетовъ недоимку за промысловыя заведенія на сумму 2671 р. 93 к.

3) Утвердить заключеніе управы по обсужденіи ею мѣръ предлагаемыхъ циркуляромъ въ отношеніи лишенія недоимщиковъ права участія въ избирательныхъ собраніяхъ и внесенія въ земскія смѣты недоимокъ земскихъ сборовъ.



№ 34 ходатайству Студенецкаго сельскаго общества объ открытіи школы.

Земскій начальникъ 4 участка препроводилъ при отпослѣніи отъ 6 сентября за № 12/93 выписъ приговора Студенецкаго общества Красно-Клинской волости № 16, изъ коего видно, что сельскій сходъ имѣлъ сужденіе объ открытіи въ селеніи школы и передачѣ таковой въ вѣдѣніе земства и, имѣя въ виду, что бывшее зданіе волостнаго правленія, за устройствомъ цоваго, свободно—изъявляетъ свое согласіе на открытіе школы въ этомъ зданіи, принимая на себя ремонтъ зданія, ходатайствуетъ о принятіи школы въ вѣдѣніе земства и назначеніи имъ учителя.

Зданіе было осмотрѣно предсѣдателемъ управы, который нашель, что матеріала въ зданіи достаточно для устройства школы, но въ теперешнемъ видѣ оно для школы совершенно не пригодно; кромѣ того оно стоитъ близъ оврага, постепенно растущаго, съ отвѣсными берегами и для учениковъ представляетъ большую опасность; не говоря уже о непригодности зданія въ теперешнемъ его видѣ для школы и по мѣсторасположенію оно не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Между тѣмъ школа въ Студенкѣ весьма желательна, т. к. селеніе большое и до ближайшей школы около 10 верстѣ.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы принять школу въ вѣдѣніе земства, но лишь въ случаѣ перестройки ея во всемъ согласно утвержденаго земскимъ собраніемъ плана и постройки ея въ вполнѣ безопасномъ мѣстѣ по указаніи управы и съ отводомъ земли для школы.

№ 35. По поводу просьбы распорядительнаго Комитета по устройству Орловской Областной сельско-хозяйственной и кустарной выставки.

Распорядительный комитетъ отношеніемъ отъ 6 сентября за № 228 обратился въ управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Въ 1903 году, съ 1-го по 15 сентября, въ городѣ Орлѣ будетъ устроена сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка. По § 4 правилъ на выставку будутъ допускаться экспонаты Орловской и ближайшихъ къ ней губерній, а по § 18 тѣхъ же правилъ экспонаты какъ Орловской такъ и ближайшихъ къ ней губерній будутъ премироваться золотыми, серебряными и бронзовыми медалями, похвальными листами и денежными наградами. Сознвая всю ту громад-

пую роль, которую должна играть такая областная выставка для сельскихъ хозяевъ, кустарей и другихъ близко стоящихъ къ сельскому хозяйству производителей всего района, Выставочный Комитетъ предвидитъ однако, что ограниченность средствъ можетъ поставить его въ затруднительное положеніе по исполненію какъ программы выставки, такъ въ особенности по награжденію экспонентовъ наградами. Между тѣмъ соответствующее заслугамъ преміированіе и награжденіе производителей всегда является сильнѣйшимъ рычагомъ, поднимающимъ ихъ энергію и заставляющимъ трудиться па почвѣ прогрессивныхъ улучшеній, что неминуемо влечетъ какъ къ поднятію благосостоянія самихъ производителей, такъ приносить массу выгодъ и потребителямъ.

Все вышензложенное ставитъ распорядительный Комитетъ въ необходимость покорнѣйше просить земскую управу не отказать внести на очередное земское собраніе ходатайство о назначеніи единовременно пособія въ распоряженіе Комитета въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ собраніе найдетъ для себя возможнымъ ассигновать, при этомъ Комитетъ считаетъ необходимымъ указать на §§ 1 и 17 правилъ, по которымъ земства, сдѣлавшія ассигнованія, въ лицѣ своихъ представителей входятъ, какъ члены, въ распорядительный Комитетъ и участвуютъ въ распредѣленіи и назначеніи наградъ.

Докладывая земскому собранію о вышензложенномъ, управа съ своей стороны, вполнѣ раздѣляя указанный въ отношеніи Комитета взглядъ на выставки, находитъ участіе въ выставкѣ для Бромскаго земства весьма желательнымъ.

Что же касается до вопроса объ оказаніи пособія Комитету, управа, раздѣляя по настоящему вопросу взглядъ земскаго собранія XXIX сессіи, полагаетъ просьбу г. председателя Комитета отклонить.

Въ виду изложеннаго управа имѣть честь предложить земскому собранію: 1) просьбу выставочнаго Комитета отклонить,

2) поручить управѣ принять участіе въ выставкѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ сумму денегъ по усмотрѣнію собранія, въ соображеніи съ предполагаемымъ участіемъ.

№ 36. Вслѣдствіе предложенія г. Орловскаго губернатора о командированіи стипендіата земства въ школу десятниковъ Императорскаго Русскаго технического общества.

Г. Орловскій Губернаторъ при предложеніи отъ 10 сентября, за № 855, препроводилъ въ управу циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 августа за № 35/8225, прося предложить его на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія.

Изъ прилагаемаго указаннаго выше циркуляра видно, что десятники окончившіе въ ней курсъ должны обладать достаточными теоретическими свѣдѣніями, почему наличность таковыхъ является желательною.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа съ своей стороны полагаетъ полезнымъ для дѣла образованія кадра десятниковъ при Губернскомъ дорожномъ отдѣлѣ, гдѣ послѣдніе ознакомившись съ практической дѣятельностью, могли бы быть съ пользою для дѣла командируемы въ уѣздъ по требованію послѣднихъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній управа имѣть честь предложить земскому собранію просить губернское земское собраніе объ установленіи земскихъ стипендій при школѣ десятниковъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе I.

Столъ 1.

14 августа 1902 г.

№ 37.

№ 8235.

Господину Орловскому Губернатору.

Основанную въ 1874 г. С.-Петербургскую школу десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества за истекшее время ея существованія окончили 623 лица, занявшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи должности десятниковъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учреждений побудилъ совѣтъ школы обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“, съ этою цѣлью были пересмотрѣны программы спихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ, для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослужившій въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполне отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учреждений, съ особен-

ною готовностію принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполне подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

Между тѣмъ названная школа, не смотря на 27-ми лѣтнюю ея полезную дѣятельность, является далеко необезпеченною матеріальными средствами для своего существованія. На основаніи испрошенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія **ВЫСОЧАЙШИХЪ** повелѣній, Императорскому Русскому Техническому Обществу съ начала 1897 г. отпускается на содержаніе школы десятниковъ пособие по 7000 р. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 года, и дальѣйшая участь школы остается неизвѣстной, такъ какъ названное общество, въ силу тѣхъ же **ВЫСОЧАЙШИХЪ** повелѣній, обязано во времени истеченія упомянутого срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содержанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы, при 100 учащихся, составляетъ 10000 р., при чемъ недостающіе, сверхъ пособия изъ казны, 3000 р. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для чертежнаго зала и моделировочной мастерской, то будетъ вполне очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и рассчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ, что и подтверждается неизмѣнимъ въ настоящее время до 4000 р. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній.

Заявляя объ изложенномъ, Почетный Попечитель С.-Петербургской школы десятниковъ Заслуженный Профессоръ Китнеръ проситъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказать содѣйствіе къ изысканію средствъ на содержаніе школы.

Остановливаясь съ особымъ вниманіемъ на приведенныхъ заявленіяхъ, я полагаю, что такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго дѣла, является учрежденіемъ вполне отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы, въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы, оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій на то число учениковъ, которое, по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны, обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ, потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой—покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и, такимъ образомъ, способствовало бы сохраненію самой школы на будущее время.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство предложить на обсужденіе предстоящихъ Губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній ввѣренной Вамъ губерніи вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества и о послѣдующемъ представить Министерству.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ.

1) Управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскихъ стипендіатовъ, при чемъ въ

двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 человекъ.

II) Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 Устава С.-Петербургской школы десятниковъ:

Въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4-хъ лѣтъ на работахъ своей специальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, или одноклассныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣющіе же свидѣтельствъ объ оконченіи курса въ упомянутыхъ училищахъ,—по выдержаніи ими установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 13-го марта 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 1 ст. 1).

III) Въ теченіе 6-ти учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное денежное пособіе въ размѣрѣ 8 р. въ мѣсяць, освобождая его въ тоже время отъ платы за ученіе.

IV) Кромѣ того, стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ—бесплатно, всѣ же прочія учебныя пособія—по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, паравнѣ со всѣми учениками школы.

V) Стипендіатъ земства обязанъ, по окончаніи курса въ школѣ, прослужить 4 года въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, при чемъ жалованіе ему опредѣляется самимъ земствомъ.

VI) Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 р., слагается: а) изъ стоимости ученика—100 р., б) пособія на 6 мѣсяцевъ по 8 р.—48 р. и в) учебныхъ пособій и пр.—52 р. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 37. По поводу командированія практикантовъ на курсы по укрѣпленію овраговъ.

Прошлогоднее земское собраніе въ засѣданіи 27 сентября по выслушаніи журнала засѣданія комиссія о мѣрахъ борьбы съ оврагами въ Кромскомъ уѣздѣ постановило, внести въ смѣту 200 р. на командировку практикантовъ на курсы, гдѣ таковыя будутъ устроены и возбудить ходатайство въ губернскомъ земскомъ собраніи о распространеніи брошюры по настоящему вопросу.

Во исполненіе постановленія собранія, ею, осенью сего года, командированъ на курсы въ Крелевецкій уѣздъ десятникъ Князевъ, кр-нъ с. Алмазова запасной саперный кондукторъ, и возбуждено надлежащее ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ.—Свѣдѣнія по закрѣпленнымъ въ прошломъ году оврагамъ напечатаны въ докладахъ управы представленныхъ настоящему земскому собранію въ приложеніи отчета сельско-хозяйственнаго совѣта.

Докладывая объ этомъ земскому собранію управа имѣетъ честь просить земское собраніе сохранить ассигновку на командированіе практикантовъ и на будущій 1903 годъ.

№ 38. О сложеніи больничной недоимки.

При взысканіи больничной недоимки съ разныхъ лицъ за лѣченіе въ Кромской уѣздной и Орловской губернской земскихъ больницахъ оказалось, что съ нѣкоторыхъ изъ нихъ взыскать таковую не представляется никакою возможностью, частью по несостоятельности, частью за необнаруженіемъ мѣста прибыванія и приниски ихъ; нѣкоторымъ же лицамъ необходимо разсрочить платежъ, такъ какъ взысканіе безъ разсрочки можетъ послужить ихъ разоренію, припимая во вниманіе, что взысканіе часто производится съ родственниковъ болѣвшихъ или обществъ, къ которымъ они приписаны.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскому собранію списокъ лицъ, на которыхъ числится больничная недоимка, управа полагаетъ, что изъ всей суммы недоимки 1119 р. 02 к. подлежатъ сложенію 246 р. 60 к. и разсрочкѣ 872 р. 42 коп.

С П И С О К Ъ

лицъ, на которыхъ числится недоимка за содержаніе и лѣченіе въ больницахъ Кромской уѣздной и Орловской губернской.

| Званіе, имя, отчество и фамилія. | Руб. К. | Почему недоимка представляется къ сложенію или разсрочкѣ. | Заключеніе управы. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>За содержаніе въ Кромской уѣздной земской больницѣ.</p> <p>Дворянинъ Алексѣй Евгеньевичъ Александровъ.</p> | <p>2 52</p> | <p>Александровъ не разсыскалъ, какъ видно изъ сообщенія Орловскаго полицейскаго управленія отъ 9-го декабря 1901 года.</p> | <p>Сложить поскомъ.</p> |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <p>Канцелярскій чиновникъ Кромскаго казначейства Алексѣй Николаевичъ Парнавскій.</p> | <p>3 24</p> | <p>Какъ служащій въ казенномъ учрежденіи и получающій жалованье до 300 руб. отъ платы за ванн. льченіе освобождается (XIII т. уст. общ. призр. ст. 203, пун. 1-й).</p> | <p>Сложитъ на законномъ основаніи.</p> |
| <p>За содержаніе въ Орловской Губернской земской больницѣ. Крестьянка с. Черни Прина Васильева Федоткина</p> | <p>23 76</p> | <p>Изъ сообщенія земскаго начальника 3 участка 31 окт. 1901 г. видно, что крестьян. Федоткина не имѣть никакихъ средствъ и взыскать недоимку одновременно не возможно.</p> | <p>Разрешить на 4 г. согласно заявленія.</p> |
| <p>Почетный гражданинъ Александръ Павловичъ Поповъ.</p> | <p>240 84</p> | <p>По дознанію полицейскаго надзирателя отъ 3 января 1902 г. оказалось, что Поповъ для пополненія недоимки никакихъ средствъ не имѣеть.</p> | <p>Сложитъ.</p> |
| <p>Крестьянинъ д. Повой Федотовой Петръ Калиновъ Юдинъ</p> | <p>14 71</p> | <p>Земскій начальникъ 2-го участка ходатайствуетъ о разрочкѣ платежа недоимки.</p> | <p>Разрешить на 3 года.</p> |
| <p>Крестьянинъ Гуровской вол. Алексѣй Андреевъ Тунигякъ.</p> | <p>302 94</p> | <p>Ходатайствуетъ земскій начальникъ 3 участка о сложеніи недоимки.</p> | <p>Разрешить на 10 лѣтъ.</p> |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <p>Кр-нъ д. Масловки Илья Юновъ Жму- рапъ</p> | <p>130 32</p> | <p>Ходатайство земскаго на- чальника 3 участка о сло- женіи недоимки.</p> | <p>Разсро- чить на 4 года.</p> |
| <p>Кр-нъ с. Долже- нокъ Кировской во- лости Теодоръ Васи- льевъ Ланатинъ.</p> | <p>366 48</p> | <p>Ланатинъ не имѣеть средствъ; общество, къ ко- торому приписанъ Ла- натинъ, ходатайствуетъ о сложеніи недоимки.</p> | |
| <p>Кр-не Верхне-Босв- ской волости:</p> | | | |
| <p>Андрей Сергѣевъ Ивановъ</p> | <p>3 78</p> | <p>Верхне - Босвское во- лостное правленіе отъ 22 августа 1902 г. за № 202 ходатайствуетъ о сложеніи недоимки т. к. перечисленные лица неимѣють средствъ</p> | <p>Разсро- чить на 4 года.</p> |
| <p>Ефросинія Сергѣева Кузнецова</p> | <p>8 46</p> | | |
| <p>Сергѣй Ивановъ Ивановъ</p> | <p>9 24</p> | | |
| <p>Ефремъ Сергѣевъ Кузнецовъ</p> | <p>3 01</p> | | |
| <p>Александра Нико- ласва Пвапова</p> | <p>4 32</p> | | |
| <p>Марія Васильева Молочкова</p> | <p>5 40</p> | | |
| <p>Итого</p> | <p>1119 02</p> | | |

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Кромской земской публичной бібліотеки,
имени И. С. Тургенева.**

Съ 1 января 1901 г. по 1 января 1902 г.

(Годъ 8-й существованія).

1) О состояніи бібліотеки.

Для помѣщенія бібліотеки отведено безвозмездно двѣ отдѣльныхъ комнаты съ передпей и съ отдѣльнымъ ходомъ въ домъ занимаемомъ уѣздною земскою управою.

При ней состоятъ: почетный бібліотекаръ В. А. Шеншинъ безъ жалованья и помощница бібліотекаря М. П. Голосова съ жалованьемъ 200 р. въ годъ.

Въ теченіе отчетнаго года бібліотека пополнилась слѣдующимъ количествомъ книгъ и журналовъ: земскою управою спеціально выписаны для бібліотеки 5 исторій, 4 названія; 23 книги беллетристическаго содержанія, 21 названіе; 6 книгъ научныхъ, 6 названій; 1 книга по пародному образованію, 1 названіе; и 1 географическій сборникъ, 1 названіе.

Сверхъ того управою были выписаны для бібліотеки въ теченіе минушаго года періодическія журналы: 113 книгъ, 11 названій; 5 ежемѣсячныхъ періодическихъ изданій, 5 названій и приложенія отъ журналовъ и газетъ 39 приложеній, 5 названій.

Отъ извлеченія изъ журналовъ образовалось 2 книги беллетристическаго содержанія, 2 названія.

Пожертвованы Кромскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства В. А. Шешиннымъ 3 книги публицистики, 3 названія.

Пожертвованы предсѣдателемъ Кромской земской управы С. П. Соколовымъ 3 книги беллетристики—3 названія, 1 кн. сельскаго хозяйства, 1 названіе.

Отъ Императорскаго вольно-экономическаго общества присланы въ даръ IV томъ статистики по народному образованію, 1 названіе.

Отъ департамента земледѣлія прислана въ даръ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи, 1 брошюра по сельскому хозяйству для борьбы съ насѣкомыми, 1 названіе.

Пожертвованы П. Б. Утиловымъ 14 книгъ беллетристическаго содержанія, 14 названій; 1 книга антропологии, 1 названіе; 2 книги статистики, 2 названія; 1 кн. медицины, 1 названіе и 9 штукъ брошюръ разнаго содержанія.

Пожертвованъ С. П. Величкиной періодическій журналъ за 1896 г. 12 книгъ, 1 названіе.

Пожертвована Гнейсинымъ 1 книга беллетристики, 1 названіе.

Пожертвовали нѣсколько человекъ посѣтителей 6 книгъ слѣдующаго содержанія: 2 книги государственныхъ правъ, 1 названіе; 1 кн. научная, 1 названіе; 2 книги публицистики, 1 названіе; 1 книга историческаго описанія, 1 названіе.

Получено отъ Кромской земской управы 1 кн. беллетристическаго содержанія, 1 названіе; 1 по сельскому хозяйству, 1 названіе; 1 статистики, 1 названіе.

Такимъ образомъ, общее состояніе библіотеки къ отчетному дню выражается слѣдующими цифрами:

| № по порядку. | Разряды книгъ по содержанию. | Число книгъ. | Число названий. |
|-----------------|--------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| 1 | Беллетристика оригинальн., перевод., критика, публицистика. | 621 | 284 |
| 2 | Исторія, религія, философія, антропология, культура, описан. | 296 | 81 |
| 3 | Медицина, естествоз., сельско-хозяйств., статистика, физика. | 221 | 170 |
| 4 | Законовѣдѣніе | 174 | 104 |
| 5 | Народное образованіе | 8 | 6 |
| 6 | Учебники, руководства | 4 | 4 |
| 7 | Научныя | 31 | 31 |
| 8 | Періодическія изданія | 1055 | 126 |
| 9 | Преміи къ журналамъ | 9 | 9 |
| 10 | Справочныя | 3 | 3 |
| Итого | | 2362 | 618 |

2) 0 подписчикахъ.

Въ отчетномъ году подписчиковъ состояло 39 перворазрядныхъ (платныхъ) и 103 второразрядныхъ (безплатныхъ) всего 142 человекъ.

Къ отчетному дню состоятъ:

а) перворазрядныхъ платныхъ 1) годовыхъ—1, 2) полугодовыхъ—22, 3) мѣсячныхъ—4, всего платныхъ—27 человекъ; б) второразрядныхъ (безплатныхъ)—93 всѣхъ же 122 человекъ.

Всѣ подписчики по роду занятій слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: учительницъ земскихъ школъ—42, учителей—15, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ—20 мужчинъ и 3 женщины, 4—врача, 5—акушеровъ, 2—фельдшера, 9—священниковъ и 22—безъ опредѣленныхъ занятій, изъ нихъ 11—женщинъ и 11—мужчинъ.

Наибольшій спросъ со стороны подписчиковъ падалъ на слѣдующихъ авторовъ: Тургеневъ—67 требованій, Левъ Толстой—122, Чеховъ—116, Потапенко—102, Горькій—48, Салтыковъ—47, Сенкевичъ—36, Мясницкій—76, Михайловъ—53, Лѣсковъ—96, Григоровичъ—45, Достоевскій—43, Гоголь—34, Боборыкинъ—49, Мопсанъ—35, Золя—26, Марковъ—19, Крестовскій, Короленко, Успенскій—37, Шпильгагенъ—22, Лейкинъ—68, Немировичъ-Данченко—40, Мачтетъ, Бретъ-Гартъ, Самаровъ—52, Гаршинъ, Островскій, Диккенсъ, Гюго—80, Гончаровъ, Пикитинъ, Падсонъ, Чприковъ, Пушкинъ, Короленко, Пекрасовъ, Шекспиръ—104.

На періодическія изданія были слѣдующія требованія: „Міръ Божій“—266, „Русская Мысль“—324, „Русское Богатство“—223, „Вѣстникъ Европы“—241, „Историческій Вѣстникъ“—83, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“—84, „Домашняя Библіотека“—63, „Книжки Недѣли“—74, „Врачъ“—63, „Стрекоза“, „Осколки“—31, „Шутъ“—56, „Нива“—40, „Живописное Обзорѣніе“—28.

Всего же на книги и періодическія изданія въ теченіе отчетнаго года поступило 4298—требованій, что составитъ въ годъ по 30 экземпляровъ на каждаго подписчика.

Состояніе бібліотечной кассы къ отчетному дню.

| № по порядку. | Наименованіе статей прихода. | руб. | коп. |
|---------------|---------------------------------------------------------|------|------|
| 1 | Подписныхъ отчетнаго года | 73 | 40 |
| 2 | Штрафныхъ за передержку книгъ | 4 | 65 |
| 3 | Отъ продажи каталоговъ | 3 | 60 |
| 4 | За утерянную книгу | 1 | 15 |
| 5 | За утерянныя записныя книжечки | — | 15 |
| 6 | Отъ продажи старыхъ газетъ | 11 | 70 |
| | Итого принадлежатъ собствен- но бібліотекѣ | 94 | 65 |
| 7 | Обезпеченія | 48 | 35 |
| | Всего | 143 | — |

Вся сумма по мѣрѣ поступления препровождалась въ уѣзд-
ную земскую управу.

4) О кабинетѣ для чтенія.

Кабинетъ получаетъ слѣдующія повременныя изданія:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) „Вѣстникъ Европы“. | 11) „Врачъ“. |
| 2) „Русская Мысль“. | 12) „Стрекоза“. |
| 3) „Русское Богатство“. | 13) „Вѣст. сельскаго хозяйств.“ |
| 4) „Міръ Божій“. | 14) „Земледѣльческая газета“ |
| 5) „Историческій Вѣстникъ“. | 15) „Пожарное дѣло“. |
| 6) „Вѣст. Иностранной Литер.“ | 16) „Новое Время“. |
| 7) „Вѣст. Всемирной Исторіи“. | 17) „Русскія Вѣдомости“. |
| 8) „Русская Школа“. | 18) „Орловскія Губерн. Вѣд.“ |
| 9) „Журналь для всѣхъ“. | 19) „Еврейская семейная биб.“ |
| 10) „Нива“. | |

Среднее число посѣтителей читальни на каждый день выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | |
|---------------|----------------|
| Въ январѣ—10. | Въ іюль—12. |
| » февралѣ—11. | » августѣ—15. |
| » мартѣ—11. | » сентябрѣ—14. |
| » апрѣлѣ—12. | » октябрѣ—15. |
| » маѣ—11. | » ноябрѣ—15. |
| » іюнѣ—11. | » декабрѣ—12. |

Число посѣщеній противъ прошлыхъ лѣтъ значительно увеличилось. Въ 1901 году перебыло 3955 лицъ.

Осенью и зимой посѣтители кабинета бываютъ болѣе въ послѣобѣденное время; весною же и лѣтомъ наибольшее число посѣтителей бываютъ утромъ до 2-хъ часовъ дня.

Посѣтители кабинета читаютъ главнымъ образомъ газеты и журналы, много берутъ книгъ изъ библіотеки и читаютъ въ кабинетѣ.

№ 39. По поводу переустройства Муравьевской сельской школы.

Прошлогоднее земское собраніе по настоящему вопросу въ засѣданіи 26 сентября постановило: 1) поручить управѣ войти въ соглашеніе съ обществомъ кр-нѣ сельца Муравьки, чтобъ оно, какъ ближе заинтересованное въ отопленіи школы, устроило за свой счетъ хотя бы плетневый сарай и 2) поручить управѣ составить подробныя соображенія и планъ на переустройство Муравьевской школы и внести эти соображенія въ будущее очередное собраніе.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія управе входила въ переговоры съ сельскимъ обществомъ по первому пункту настоящаго постановленія собранія, но безъ результата. Во исполненіе постановленія по второму пункту управою совмѣстно съ техникомъ губернскаго земства В. П. Лауръ составлена смѣта на переустройство школы выразившаяся въ суммѣ 1291 р. 10 к.

**№ 40. По поводу возбужденія ходатайства о возвратѣ денегъ изъ казны расходованныхъ на отопленіе и освѣщеніе
Полицейскаго Правленія.**

Прошлогоднее земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября, заслушавъ докладъ управы объ освобожденіи земства отъ расходовъ на отопленіе и освѣщеніе Полицейскаго управленія, постановило возбудить передъ подлежащей властью ходатайство о возвратѣ изъ казны за послѣдніе 10 лѣтъ и въ крайнемъ случаѣ за послѣдній годъ, неправильно получившіяся Полицѣйскимъ Управленіемъ суммы отъ земства на отопленіе и освѣщеніе.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія управою возбуждено надлежащее ходатайство, для чего выпись изъ журнала и копія съ доклада отослана въ губернскую управу 18 октября за № 1610. Въ отвѣтъ на означенное ходатайство послѣдовало увѣдомленіе отъ губернской управы, что неправильно внесенные деньги въ суммѣ 344 р. за послѣдніе 2 года имѣютъ быть возвращены земству, но таковыя еще не поступили.

№ 41. По поводу постановленія прошлогодняго земскаго собранія о мѣрахъ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ.

Прошлогоднее земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о положеніи кустарнаго промысла въ уѣздѣ и мѣрахъ къ развитію его, постановило, поручить управѣ войти по сему предмету въ соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и съ разными учрежденіями и частными лицами и доложить будущему очередному собранію. Во исполненіе сего управа конію съ доклада и выписъ изъ журнала препроводила въ губернскую управу и независимо сего, въ виду предстоящей въ 1903 г. Орловской областной выставки, представила докладъ уѣздному земскому собранію предлагая послѣднему уполномочить управу на участіе въ выставкѣ, предлагая между прочимъ и участвовать кустарными издѣліями, полагая, что участіемъ въ послѣдней, можно наилучшимъ путемъ выяснить вопросъ о возможномъ развитіи мѣстнаго кустарнаго промысла.

№ 42. О выборѣ членовъ ревизіонной комиссіи.

Кромская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе избрать членовъ ревизіонной комиссіи на будущій 1903 годъ. При чемъ имѣетъ честь доложить собранію, что въ 1902 году членами ревизіонной комиссіи были избраны: Павелъ Ивановичъ Хлюстинъ, Василій Павловичъ Малышевъ, Викторъ Евтихѣевичъ Черноятовъ и кандидаты къ нимъ: Александръ Михайловичъ Кузьминъ и Василій Михайловичъ Черныхъ.

№ 43. „Въ Кромскую Уѣздную Земскую Управу

Фельдшера Кромскаго уѣзднаго земства
Муравльскаго медицинскаго участка Вячеслава Николаевича Замаренко

Докладная Записка.

Страдая глазами, но не имѣя средствъ на лѣченіе, покорнѣйше прошу Кромскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія на лѣченіе глазъ въ одной изъ глазныхъ лѣчебницъ. При семъ прилагаю удостовѣреніе врача Муравльскаго участка г. Граціанова о болѣзни“.

„Удостовереніе.

Симъ удостовѣряю, что фельдшеръ Муравльскаго участка В. Замаренко страдаетъ главною болѣзнію, требующей спеціального лѣченія. Врачъ Н. Граціановъ“.

Настоящую докладную записку и удостовѣреніе врача Муравльскаго участка управа имѣетъ честь представить земскому собранію, полагая съ своей стороны оказать пособіе фельдшеру Замаренко, помѣстивъ его на излѣченіе въ губернскую больницу за счетъ земства.

№ 44. О болѣзни врача М. Н. Крупкина.

Земскій врачъ городскаго участка Михаилъ Николаевичъ Крупкинъ возвращался съ больной изъ с. Шахова 9 сентября. Лошадь повесла п г. Крупкинъ, выскочивъ изъ экипажа, переломилъ себѣ обѣ ноги. Пострадавшему была оказана носильная мѣстная помощь самоотверженно ухаживавшими за больнымъ г.г. Паумовымъ и Эйгесомъ и въ виду

весьма тяжелых переломов приглашенъ старшій врачъ хирургъ больницы въ Бѣжецѣ П. В. Михайловъ, а для ухода—сестры милосердія. Консультація г. г. врачей указала невозможность мѣстнаго лѣченія въ виду возможныхъ осложнений и Михаилъ Николаевичъ былъ препровожденъ въ клинику г. Москвы для излѣченія.

На мѣсто г. Крупкина временно приглашенъ запасный врачъ губернскаго земства Николай Матвѣевичъ Ганьшинъ.

Докладывая земскому собранію о настоящемъ крайне прискорбномъ случаѣ, постигшемъ уважаемаго земскаго врача М. Н. Крупкина самоотверженно трудившагося на пользу нашего земства свыше 12 лѣтъ и пострадавшаго при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію, сохранивъ жалованье пострадавшаго г. Крупкина, ассигновать на приглашеннаго врача Ганьшина, согласно извѣщенія губернской управы, жалованья съ квартирою и разъѣздными въ размѣрѣ по 137 р. 50 к. въ мѣсяць и расходы на лѣченіе г. Крупкина принять за счетъ земства.

№ 45. О ветеринаріи.

Орловская губернская управа отношеніемъ отъ 13 сентября за № 705, увѣдомила управу, что 12 іюня текущаго года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ повальныхъ болѣзней на животныхъ. Означеннымъ закономъ завѣдываніе ветеринарно-полицейскими мѣрами возложено на губернскае земство, а исполнительныя же дѣйствія на мѣстахъ на уѣздныя земскія управы и ветеринарно исполнительныя комис-

сін; общее же наблюдение за исполненіемъ установленныхъ мѣръ возлагается на губернатора. Ветеринарные врачи въ уѣздахъ (ст. 19 пр.) назначаются въ числѣ, обеспечивающемъ неуклонное примѣненіе установленныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, а самое число врачей опредѣляется, сообразно мѣстнымъ условіямъ, тѣмъ учреждениями, въ распоряженіи коихъ состоятъ средства, обращаема на производство названнымъ врачамъ содержанія. Имѣя въ виду, что законъ этотъ вступаетъ въ силу съ іюля мѣсяца 1903 г. Губернской управой соотвѣтственно сему, будутъ выработаны къ предстоящему очередному губернскому земскому собранію обязательныя постановленія о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ; при этомъ губернская управа предполагаетъ войти въ губернское собраніе съ предложеніемъ объ оставленіи ветеринарнаго дѣла въ ближайшемъ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ, а потому проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе предстоящаго, очереднаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о назначеніи по сметѣ на будущій 1903 годъ суммы на содержаніе ветеринарнаго персонала своего уѣзда, опредѣливъ число врачей и фельдшеровъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, для надлежащаго обезпеченія уѣзда въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи.

Докладывая о семъ земскому собранію и полагая изъ практики текущаго и предшествующихъ лѣтъ ветеринарный персоналъ достаточный для надлежащаго обезпеченія уѣзда въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи въ лицѣ одного ветеринарнаго врача и двухъ фельдшеровъ, уѣздная управа проситъ внести по ветеринаріи на будущій 1903 годъ на жалованье ветеринарнаго врача, 2-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ 2400 р. п на ветеринарную амбулаторію 150 р., а всего 2550.

№ 46. Обь улучшеніи Красно-Клинскаго фельдшерскаго пункта и о закрытіи Воронежскаго фельдшерскаго пункта.

Земское Собрание XXXVI сессіи заслушавъ докладъ ревизионной комиссіи о неудовлетворительности Красно-Клинскаго фельдшерскаго пункта постановило, поручить управѣ представить слѣдующему очередному земскому собранію докладъ объ улучшеніи этого пункта.

Управа перевела пунктъ въ новое нѣсколько лучшее помѣщеніе, но все же далеко неудовлетворительное за неимѣніемъ болѣе подходящаго, сдающагося въ аренду помѣщенія въ селеніи. — Удаленность пункта отъ врачебныхъ участковъ и густота населенія около этого пункта дѣлають его присутствіе необходимымъ въ видахъ врачебной помощи населенію и приведеніе пункта въ надлежащій видъ крайне нужно.

Въ виду дороговизны устройства новаго пункта управа приписывала продающіяся готовыя помѣщенія для пункта и изъ лицъ желающихъ продать свое помѣщеніе пригодное для пункта изъявилъ согласіе лишь житель Краснаго Клина Александръ Хохловъ, но за весьма высокую цѣну 1200 р. Постройки его приняты на страхъ въ земскомъ страхованіи въ суммѣ 900 руб.

Такой значительный единовременный расходъ управа находитъ обременительнымъ для нашего земства, почему, изыскивая способы улучшенія пункта, остановилась на возможности закрытія Воронежскаго фельдшерскаго пункта, употребивъ остатокъ смѣты по этому пункту на улучшеніе фельдшерскаго пункта въ с. Красный Клинь; управа находитъ возможнымъ безъ ущерба для дѣла закрыть пунктъ въ с. Воронцѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: пунктъ былъ открытъ въ с.

Воронцѣ при условіи дарового помѣщенія отъ экономіи Графа Рибопьера, но послѣдняя въ прошломъ году это помѣщеніе продала на сносъ и пунктъ перешелъ въ панятное помѣщеніе совершенно неудобное для фельдшерскаго пункта; затѣмъ этотъ пунктъ находится отнюдь не въ густо населенной мѣстности и обслуживаетъ лишь двумъ селеніямъ Кромскаго уѣзда: с. Воронцу и д. Лебедихѣ, а затѣмъ селеніямъ Орловскаго уѣзда.—Оба названные селенія находятся отъ медицинскаго пункта въ Муравлѣ въ разстояніи менѣе 12 вереть и особой необходимости въ фельдшерскомъ пунктѣ не ощущается; въ такомъ же положеніи находятся много селеній уѣзда, напр., Колпи съ Глинками, Красная Роща и Долженки, Дерюгино и Толмачево, Коровье Болото съ сосѣдними селеніями, Алмазово и Зяблово и т. д.

Закрывъ ненужный пунктъ въ с. Воронцѣ и устроивъ приличный для земства пунктъ въ Красномъ Клину, наше земство будетъ имѣть всѣ пункты уѣзда соответствующими своему назначенію.

Въ случаѣ, если земское собраніе одобритъ настоящее предложеніе управы, пунктъ можетъ быть устроенъ или въ купленномъ зданіи или въ вновь выстроенномъ земствомъ по соглашенію съ Красно-Клинскимъ волостнымъ обществомъ за счетъ запасной суммы, каковая будетъ пополняться остатками отъ упраздненнаго Воронежскаго пункта въ ежегодномъ размѣрѣ въ суммѣ 430 р.—впредь до погашенія долга запасному капиталу.

№ 47. По поводу возбужденія ходатайства передъ правительствомъ объ уменьшеніи арендной платы за половину казеннаго дома арендуемаго земствомъ.

Прошлогоднее земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ уменьшеніи арендной платы за половину казеннаго дома арендуемаго земствомъ, раздѣляя основанія уменьшенія арендной платы, изложенныя въ докладѣ управы, постановило поручить управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ измѣненіи арендной платы за пользованіе помѣщеніемъ занимаемымъ земствомъ, а также ходатайствовать передъ подлежащей властью, о сложеніи накопившейся недоимки за арендуемое помѣщеніе въ размѣръ 900 руб.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія управа возбудила надлежащее ходатайство черезъ Губернскую управу, пославъ въ оную выписъ изъ журнала и копію съ оклада 18 октября за № 1610. Губернскимъ собраніемъ по докладу Губернской управы возбуждено надлежащее ходатайство, но отвѣта по настоящее время не получено.

№ 48. По вопросу о школѣ садовыхъ рабочихъ.

Прошлогоднее земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября заслушало журналъ Комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ Кромскомъ уѣздѣ школы садовыхъ рабочихъ. Изъ журнала комиссіи видно, что на устройство этой школы необходимо 6000 руб. На содержаніе школы падеть на земство ежегодно 1550 р., а остальныя деньги 3000 руб. просить взаимнообразно у Губернскаго земства безпроцентно на 10 лѣтъ и 1450 руб. въ видѣ ежегодной субсидіи ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ преніяхъ по сему докладу приняли участіе г.г. гласные Соколовъ, Чернопятовъ, Хлюстинъ. Собраніе постановило принять докладъ управы и признать полезнымъ открыть школу садовыхъ рабочихъ, но въ смѣту никакой суммы на расходы не вносить и поручить управѣ войти въ соглашеніе съ губернскимъ земствомъ о 3000 р. безпроцентномъ займѣ на 10 лѣтъ и съ Министерствомъ Земледѣлія и государственныхъ Имуществъ о ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 1450 р. При успѣшности сихъ ходатайствъ и получивъ деньги 3000 р. отъ губернскаго земства, управѣ приступить къ устройству школы, а потребная сумма на ея дальнѣйшее содержаніе будетъ ассигнована собраніемъ въ будущемъ году, тѣмъ болѣе, при успѣхѣ ходатайства, школа можетъ быть готова не ранѣе будущаго года.

Во исполненіе постановленія—конія съ доклада и выписъ изъ журнала отосланы въ Губернскую управу 18 октября за № 1610.

Губернское собраніе, заслушавъ докладъ Губернской управы по настоящему вопросу, удовлетворило ходатайства Кромскаго земства, возбудивъ надлежащее ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и разрѣшило Кромскому земству испрашиваемый безпроцентный заемъ въ 3000 р. Отвѣта изъ Министерства до сихъ поръ не получено.

Докладывая о семъ земскому собранію управа въ виду не полученія отвѣта изъ Министерства полагаетъ оставить вопросъ и въ настоящее время открытымъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комиссиі по вопросу объ открытіи филиальнаго отдѣленія губернскаго земскаго книжнаго склада при Кромской земской управѣ 18 сентября 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали В. А. Шеншинъ, В. П. Малышевъ, Д. В. Трубицынъ и С. П. Соколовъ.

По открытіи засѣданія С. П. Соколовъ доложилъ комиссиі докладъ управы прошлагоднему земскому собранію и постановленіе собранія XXXVI сессіи изъ коего видно, что земское собраніе докладъ управы утвердило, за исключеніемъ внесенія проекта и смѣты по сему окладу на обсужденіе будущаго собранія. Оно пожелало ускорить насколько возможно открытіе означеннаго отдѣленія въ г. Кромахъ, а по сему постановило избрать комиссію и совместно съ управой разработать этотъ вопросъ и ввести его въ дѣйствіе, произведя необходимый расходъ пзъ остатковъ отъ смѣты текущаго года.

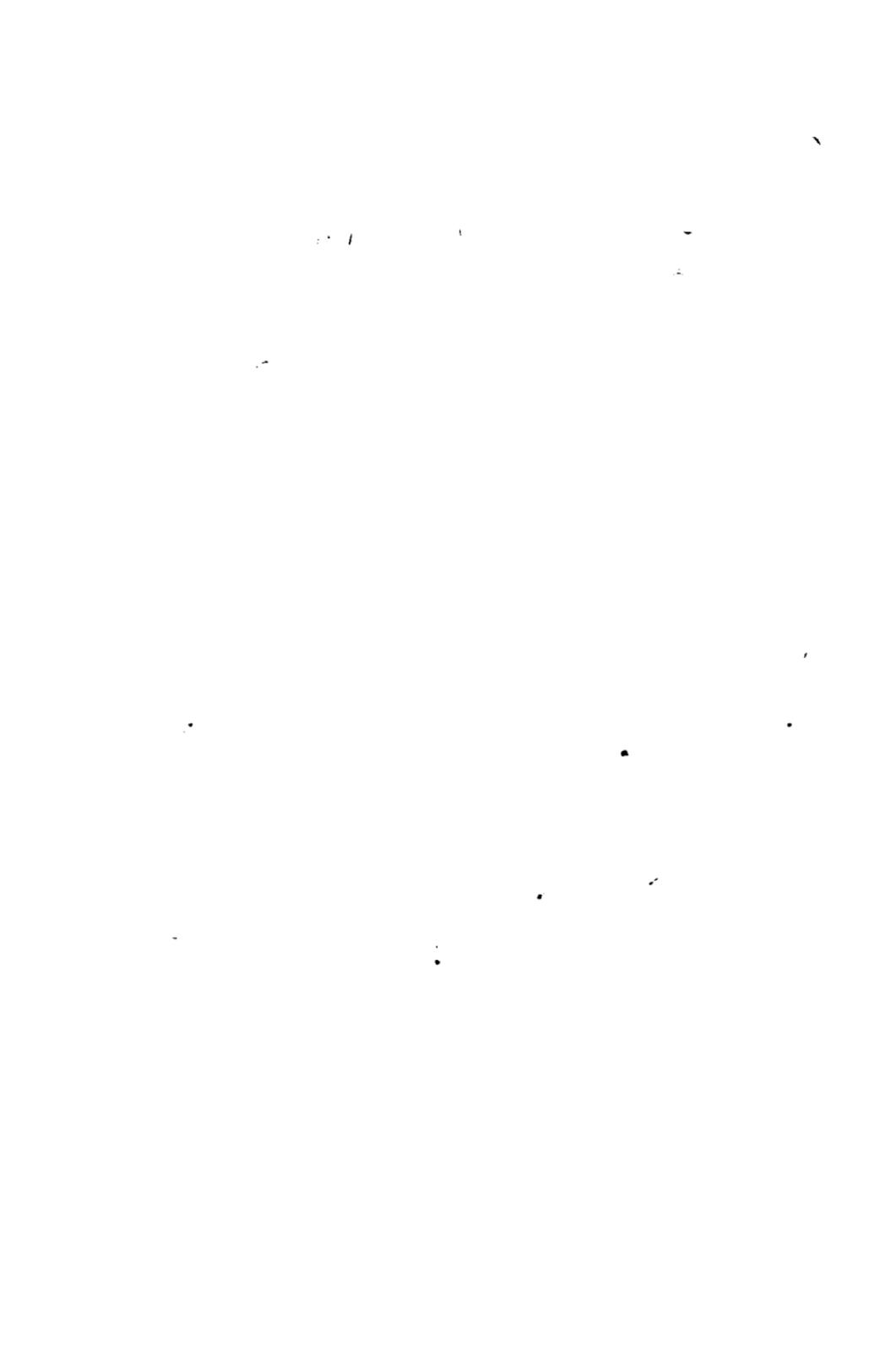
С. П. Соколовъ доложилъ, что насколько позволяло помѣщеніе управы послѣднею производилась продажа лишнихъ принадлежностей и народныхъ книгъ въ видахъ борьбы съ лубочной литературой главнымъ образомъ во время базаровъ, и черезъ нѣкоторыя волостныя правленія и займный комитетъ трезвости всего продано 5535 книгъ.

Осуществленіе филиальнаго отдѣленія въ болѣе широкомъ размѣрѣ, согласно утвержденного доклада прошлагоднему земскому собранію, встрѣтило затрудненіе за отсутствіемъ надлежащаго постановленія земскаго собранія.



Коммиссія по выслушаніи объясненій предсѣдателя управы признала желательнымъ продолженіе дѣятельности управы по распространенію народныхъ изданій выработанными управой способами и организовать при управѣ филиальное отдѣленіе губернскаго книжнаго склада, путемъ взятія на коммиссію канцелярскихъ и письменныхъ принадлежностей и книгъ, разсчитанной по дѣйствительной въ нихъ потребности для учебныхъ заведеній города и уѣзда, прося земское собраніе уполномочить управу войти въ соглашеніе по сему предмету съ губернскою управою; при этомъ коммиссія полагаетъ достаточнымъ на первое время кредитъ на этотъ предметъ до 150 рублей и на оборудованіе отдѣленія до 100 руб.

О вышензложенномъ коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Курмскаго земскаго собранія XXXVII сессіи.



17. 302.