



Handwritten scribble



4-63

ОКТ 1959

ПЕРМСКАЯ ГОРОДСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
11-ДЕК-1959
№ 11.929

1941

24,5

ДОКЛАДЫ

Болховской Уездной Земской Управы

XLVIII ОЧЕРЕДНОМУ

Болховскому Уездному Земскому
Собранию.

ПРОВЕРЕНО
Библиотека
1935 г.

871954



КРАЕВЕДЕНИЕ
2009

БОЛХОВЪ,

Типографія наследниковъ ФИЛИПОВА, Козельская улица.
1913.

ОГЛАВЛЕНИЕ

докладовъ Болховской Уѣздной Земской Управы XLVIII Очередному Болховскому Уѣздному Земск. Собранію.

Стр.

- № 1—о выраженіи благодарности Болховскому Земскому Собранію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Королемъ Черногорскимъ за пособіе въ пользу раненыхъ Черногорской арміи и ихъ семей . . . 3.
- № 2—по вопросу объ упраздненіи Губернскихъ Земствъ. 5.
- № 3—по вопросу объ участіи Болховского Земства въ организациі педагогическихъ курсовъ въ г. Мценскѣ 22.
- № 4—объ увеличеніи содержанія фельдшеровъ и акушерокъ Болховского Земства и увеличеніи квартирныхъ для земскихъ врачей 1-го участка. 27.
- № 5—объ измѣненіи ст. 85-й устава пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Орловской губерніи 31.
- № 6—по вопросу о содержаніи въ богадѣльнѣ Орловскаго Дома Трудолюбія крестьянки Болховского уѣзда Маріи Степановой 37.
- № 7—о дорожныхъ работахъ, напроектированныхъ на 1914 годъ 41.

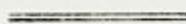
№ 8—объ участіи Болховского Земства въ гидротехническихъ мѣропріятіяхъ Орловскаго Губернскаго Земства	47.
№ 9—о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы въ Орловской губ., опредѣленныхъ Губернской Управой для ближайшей очередной переоцѣнки фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній	58.
№ 10—со смѣтами на ремонтъ зданія Болховской земской ремесленной мастерской	62.
№ 11—со смѣтой на перестройку колодца и общее улучшеніе водоснабженія въ Болховской земской больницѣ	72.
№ 12—о перестройкѣ прачечной и бани при Кривцовской земской больницѣ	79.
№ 13—со смѣтой на постройку новаго погреба при Липовской земской больницѣ	88.
№ 14—со смѣтными предположеніями Управы по агрономической части на 1914 г. и свѣдѣніями о дѣятельности агрономическаго персонала Болховского Земства за послѣдній отчетный годъ	92.
№ 15—о с.-х. курсахъ для учащихъ начальныхъ земскихъ школь	153.
№ 16—съ заключеніемъ Комиссіи по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе Болх. Земства агрономической организаціи и кредитовъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи	159.
№ 17—объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Болховскомъ уѣздѣ въ 1913 году	165.

Стр.

№ 18—по ходатайствамъ о пособіяхъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ и др. обществъ, учреждений и отдѣльныхъ лицъ 159.

№ 19—по вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти 173.

№ 20—о выборѣ Члена въ Болховское раскладочное по промысловому налогу Присутствіе на 4-лѣтіе 1914—1918 г. 182.



ДОКЛАДЪ № 1

**о выраженіи благодарности Болховскому Земскому
Собранію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Королемъ Чер-
ногорскимъ за пособіе въ пользу раненыхъ
Черногорской арміи и ихъ семей.**

Минувшее Болховское Чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 4 Мая с./г. ассигновало въ пользу раненыхъ въ послѣднюю войну съ Турціей воиновъ Черногорской арміи и ихъ семей денежное пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

По утвержденіи въ установленномъ порядкѣ постановленій Болховскаго Земскаго Собранія, означенная сумма была послана Управой въ г. Цетинье, на имя ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Короля Николая Черногорскаго.

10 Юля с./г. Предсѣдателемъ Управы получено увѣдомленіе отъ маршала Двора Короля Черногорскаго о томъ, что пособіе получено и будетъ употреблено по назначенію, и что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король Черногорскій выражаетъ искреннюю благодарность Болховскому Уѣздному Земству за оказанную помощь.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Копія.

**МАРШАЛАТ ДВОРА
НЬЕГОВОГ ВЕЛИЧАНСТВА
КРАЛЬЯ ГОСПОДАРА.**

Цетинье, 2 Юля, 1913 года.

Милостивый Государь!

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король Черногорскій приказаль мнѣ выразить Болховскому Уѣздному Земству и Вамъ его искреннюю благодарность за присланные 200 руб., которые будутъ распределены и розданы раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ согласно желанію вышеупомянутаго Земства.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и таковой же преданности. Маршалъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гретовичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь В. Любимовъ.

ДОКЛАДЪ № 2

по вопросу объ упраздненіи губернскихъ земствъ.

Нѣкоторыми уѣздными земствами губерній: Калужской, Тульской, Симбирской и др. возбужденъ недавно вопросъ объ упраздненіи губернскихъ земствъ и передачѣ ихъ функцій уѣзднымъ.

Карсунская Земская Управа (Симбирской губ.) прислала въ Болховскую докладъ карсунскаго гласнаго г. Гельшера по данному вопросу, съ просьбой передать его на разсмотрѣніе Болховскаго Земскаго Собранія. Кромѣ того при дѣлахъ Управы имѣется докладная записка гл. Тарусскаго земства (Калужск. губ.) г. Пасхалова по тому же вопросу.

Главные доводы сторонниковъ упраздненія губернскаго земства сводятся къ слѣдующему: развитіе уѣздной земской дѣятельности возможно лишь при условіи предоставленія уѣзднымъ земствамъ самостоятельности и независимости, подѣ контролемъ правительства. Такому развитію препятствуютъ: 1) недостатокъ средствъ, поглощаемыхъ въ значительной степени губернскими земскими учрежденіями, и 2) постоянно увеличивающееся вмѣшательство губернскихъ земствъ въ дѣятельность уѣздныхъ. Сборы съ уѣздныхъ земствъ въ пользу губернскихъ настолько возрасли, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ превышаютъ $\frac{1}{3}$ уѣзднаго бюджета. Это обстоятельство, наряду съ накопленіемъ земскихъ недоимокъ и задолженностью уѣздныхъ земствъ, лишаетъ ихъ

средствъ на правильное веденіе земскаго хозяйства. Вмѣшательство губернскихъ земствъ въ компетенцію уѣздныхъ происходитъ вслѣдствіе недостаточно яснаго разграниченія предметовъ вѣдомства тѣхъ и другихъ, а отчасти и по винѣ самихъ уѣздныхъ земствъ, обращающихся къ губернскимъ земскимъ собраніямъ съ ходатайствами о пособіяхъ изъ губернскихъ средствъ на такія потребности, которыя имѣютъ значеніе только для данныхъ уѣздовъ. Все это ставитъ уѣздныя земства въ зависимое и отчасти подчиненное отношеніе къ губернскимъ, число же дѣлъ въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ увеличивается настолько, что они не въ состояніи бываютъ разбираться въ нихъ съ должнымъ вниманіемъ и сознательностью, такъ что настоящими вершителями земскихъ дѣлъ оказываются исполнительные органы—въ лицѣ губернскихъ земскихъ управъ.

Для устраненія этихъ недостатковъ слѣдуетъ ходатайствовать передъ правительствомъ о ликвидаціи губернскихъ земствъ и передачѣ ихъ функцій уѣзднымъ, «единственно нужнымъ и непосредственно соприкасающимся съ населеніемъ»; о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права соединяться въ союзы и организовать съѣзды для общихъ земскихъ мѣропріятій и права непосредственнаго обращенія къ правительству съ ходатайствами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Болховская Управа, не оспаривая вышеприведенныхъ указаній на излишнюю зависимость уѣздныхъ

земствъ отъ губернскихъ (напр., въ мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства, въ ходатайствахъ о разрѣшеніи займовъ и пр.) и на обременительность содержанія учрежденій губернскаго земства, полагаетъ, однако, что этихъ и другихъ общихъ соображеній, приведенныхъ сторонниками упраздненія губернскихъ земствъ, недостаточно для окончательнаго сужденія о желательности подобной реформы. Кромѣ тѣхъ спеціальныхъ предметовъ вѣдѣнія губернскихъ земствъ, которые предоставлены имъ на основ. ст. 63 Пол. Зем. Учр., существуютъ еще и такія отрасли земской дѣятельности, которыя имѣютъ общегубернское значеніе и, слѣдовательно, по самому свойству своему требуютъ объединенія подъ руководствомъ центрального губернскаго органа: таковы, напр., мѣропріятія противъ развитія эпидемій и эпизоотій. Существуютъ и такія отрасли, которыя, хотя и могли бы находиться въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, но которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ (для удобства завѣдыванія, сокращенія расходовъ и т. п.) признано было болѣе цѣлесообразнымъ сосредоточить въ вѣдѣніи того же центрального органа: напр., призрѣніе душевно-больныхъ и престарѣлыхъ, пенсіонное обезпеченіе земскихъ служащихъ и пр.. При ликвидаціи губернскихъ земствъ всѣ эти функціи должны будутъ перейти къ уѣзднымъ, а такъ какъ губернскаго земскаго хозяйства чрезвычайно расширилось и осложнилось за послѣднее время, то для сужденія о цѣлесообразности предлагаемой реформы,

кромѣ общихъ указаній на возможность организаціи союзовъ и сѣздовъ уѣздныхъ земствъ по общеземскимъ вопросамъ, необходимо располагать болѣе точными и подробными данными: 1) о порядкѣ распредѣленія между уѣздными земствами функцій губернскихъ земствъ по упраздненіи послѣднихъ и 2) о способахъ объединенія дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда она выходитъ за предѣлы отдѣльныхъ уѣздовъ и получаетъ значеніе общегубернское. Въ настоящее же время, когда проектъ намѣченъ лишь въ общихъ чертахъ, высказаться по немъ окончательно—Управа считала бы преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что, кромѣ такой коренной реформы, какъ упраздненіе губернскихъ земствъ, возможна и другая мѣра—въ видѣ частичнаго сокращенія компетенціи губернскихъ земствъ, съ передачей нѣкоторыхъ ихъ функцій уѣзднымъ и соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ штата губернскихъ земскихъ учреждений и расходовъ на ихъ содержаніе.

Если бы Земское Собраніе признало возможнымъ согласиться съ вышеприведенными соображеніями, то Болховская Управа предложила бы увѣдомить Карсунскую Управу, что Болховское Земское Собраніе, раздѣляя мнѣніе Карсунскаго и другихъ уѣздныхъ земствъ о нежелательности излишней зависимости уѣздныхъ земствъ отъ губернскихъ и чрезмерности обложенія первыхъ въ пользу вторыхъ и считая вполнѣ своевременной разработку такого про-

екта земской организации, при которой эти недостатки были бы устранены,—еще не располагает достаточно обоснованными данными для того, чтобы признать полное и окончательное упразднение губернских земств наилучшимъ и единственно возможнымъ способомъ исправленія вышеуказанныхъ недостатковъ.

КАРСУНСКАЯ

Уѣздная Земская

УПРАВА.

Копія

26 Февраля 1913 г.

№ 1336

**Въ Болховскую Уѣздную Зем-
скую Управу, Орловской губ.**

Г. Карсунъ, Сямбирской губ.

Гласный Карсунскаго Уѣзднаго Земскаго Собра-
нія А. Ф. Гельшерть внесъ въ Собрание докладъ по
вопросу объ уничтоженіи губернскаго земства по
слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Настало время подумать, все ли въ порядкѣ въ
уѣздной земской жизни. Мысль эта явилась не
сегодня, но пока громко о себѣ не заявляла; теперь,
когда уѣздныя земства, не имѣя средствъ продолжать
земское дѣло, по отсутствію денегъ, спѣшатъ обра-
титься къ займамъ, чего въ прежнее время въ та-
комъ значительномъ количествѣ никогда не было, то
дѣло приняло, видимо, серьезный оборотъ, и причиною
тому поглощеніе земскихъ средствъ губернскими уч-
режденіями.

2. Калужское Земское Собрание 20 іюля 1910 г.,
обсудивъ докладъ одного изъ своихъ членовъ о пол-
ной нендобности губернскихъ земскихъ учрежденій,
пришло къ слѣдующему заключенію: „настоящая
организація земствъ, раздѣляющая ихъ на губернскія
и уѣздныя, ведетъ за собою ненормальныя между
ними отношенія, не соотвѣтствующія достоинству
уѣздныхъ земскихъ собраній—органовъ самостоятель-
ныхъ, по несовершенству дѣйствующихъ правилъ, не

626.111

только не способствует развитію земской жизни, но лишаетъ ее матеріальныхъ средствъ, въ возрастающей степени поглощаемыхъ губернскими земскими учрежденіями и ведущими ее къ упадку, а потому постановило: просить объ упраздненіи губернскихъ земскихъ учрежденій, о ликвидаціи ихъ; о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ, единственно нужнымъ, непосредственно соприкасающимся съ жизнью населенія и его нуждами, полной самостоятельности и независимости отъ какихъ бы то ни было земскихъ инстанцій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, подъ контролемъ правительства; о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права входить между собою въ договорныя сношенія, союзы для общихъ земскихъ предпріятій, права съѣздовъ для ихъ обсужденія (совѣщательныя), допустивъ обложеніе лишь съ согласія земскихъ собраній; о предоставленіи земскимъ собраніямъ и союзамъ права обращенія къ правительству во всѣхъ случаяхъ объ удовлетвореніи нуждъ населенія.“

3. Въ Петербургское Губернское Земское Собраніе въ концѣ минувшаго 1911 года обратился съ заявленіемъ такого же содержанія гласный Петичевъ, который говоритъ: «существованіе губернскаго земства при наличности уѣздныхъ тормозитъ дѣятельность послѣднихъ вмѣшательствомъ въ мѣстныя уѣздныя дѣла, ведетъ къ излишней перепискѣ и вредной медленности въ разрѣшеніи не терпящихъ отлагатель, ства дѣлъ, нарушаетъ интересы земской кассы, от-

нимаю отъ нея значительныя средства», а потому просить возбудить ходатайство о ликвидаціи губернскихъ земствъ, о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ самостоятельности и независимости отъ какихъ-либо иныхъ земскихъ инстанцій, о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права соединенія въ союзы для общихъ земскихъ предпріятій, но безъ права обложенія населенія помимо согласія земскихъ собраній. Заявленіе это передано для разработки и доклада Губернскому Собранію. Въ томъ же смыслѣ высказались Земскія Собранія Одоевское и Алексинское, Тульской губ., Пошехонское—Ярославской губ., и др.

4. Дѣйствительно, нѣтъ и не можетъ быть земской потребности, какая не могла бы быть удовлетворена силами и средствами уѣздныхъ земствъ. Предоставленіе права входить между ними въ соглашеніе и союзы для достиженія совокупными силами и средствами общихъ цѣлей вполне можетъ замѣнить существующія губернскія земскія учрежденія; дѣятельность коихъ не вызывается потребностью и препятствуетъ правильной и успѣшной работѣ уѣздныхъ земствъ, путемъ присвоенія себѣ положенія начальства къ подчиненному. Затраты громадныя средствъ на содержаніе большого и разнообразнаго штата служащихъ, установленіе и поддержаніе дорого стоящихъ предпріятій, не приносящихъ уѣзднымъ земствамъ пользы, тѣмъ самымъ ставятъ финансовое положеніе уѣздныхъ земствъ въ безвыходное положеніе, грозящее въ недалекомъ будущемъ, безъ преувеличенія, — банкротствомъ.

5. Установленіе губернскихъ земскихъ учрежденій въ началѣ земской дѣятельности, по новизнѣ дѣла, могло считаться не лишнимъ для руководства дѣятельностью уѣздныхъ, а администраціи было удобнѣе имѣть дѣло съ одною губернскою, а не со всѣми уѣздными управами въ губерніи. Въ настоящее же время, когда дѣятельность уѣздныхъ земскихъ управъ и земскихъ собраній установилась твердо, вмѣшательство губернскихъ земскихъ учрежденій въ дѣятельность уѣздныхъ не только не полезно, а вредно. Развитие уѣздной земской дѣятельности возможно исключительно при предоставленіи ей самостоятельности и независимости, подѣ контролемъ правительства. Такому развитію препятствуетъ недостатокъ средствъ, поглощаемыхъ губернскими земскими учрежденіями, а потому всякій желающій успѣха земскому дѣлу признаетъ, что при настоящемъ обѣднѣніи уѣздныхъ земствъ,—единственное средство,—упраздненіе ненужныхъ губернскихъ земскихъ учрежденій. Безъ этой мѣры многія уѣздныя земскія предпріятія ежегодно разрастающіяся, придется ликвидировать,

6. Если осуществится предположеніе о предоставленіи земству нѣкоторыхъ статей дохода или сокращенія его настоящихъ расходовъ, то увеличеніе земскихъ средствъ будетъ такъ незначительно, что большого вліянія на приростъ земскихъ средствъ не окажетъ, тѣмъ болѣе, что значительная часть прихода поступитъ въ распоряженіе губернскихъ управъ.

7. Непоступленіе земскихъ сборовъ объясняютъ

неурожаемъ. Едва ли это такъ: недоимки во многихъ уѣздныхъ земствахъ накопились издавна; многія изъ нихъ безнадежды къ поступленію, хотя, для баланса, показываются въ отчетахъ благонадежными; изъ этого можно заключить, что имѣется причина пустоты уѣздныхъ земскихъ кассъ—не временная, а постоянная.

8. Въ прежнее время многія, если не всѣ уѣздныя земства, имѣли запасные капиталы; въ настоящее время въ большинствѣ ихъ уже нѣтъ. Слѣдовательно, нѣтъ оборотныхъ средствъ. При таковыхъ обстоятельствахъ приходится прибѣгать къ займамъ, къ которымъ обратились всѣ или почти всѣ уѣздныя земства Симбирской губерніи.

6. Если займы состоятся, то населенію придется, кромѣ текущихъ земскихъ сборовъ, уплачивать срочно занятую сумму съ высокимъ % роста. Такая уплата будетъ сопряжена съ затрудненіями для плательщиковъ земскихъ сборовъ значительно большими, чѣмъ обыкновенно; другого выхода изъ этого положенія, кромѣ упраздненія губернскихъ земскихъ учреждений постепенной ихъ ликвидаціей,—нѣтъ.

10. Желательно, чтобы всѣ уѣздныя земства высказались по этому важному и неотложному обстоятельству. Если бы всѣ, или нѣкоторыя изъ нихъ, пришли къ отрицательному заключенію, то можно съ увѣренностью полагать, что не въ далекомъ будущемъ настанетъ время, когда всѣ, или многія, силою обстоятельствъ, должны будутъ измѣнить свой взглядъ

и вынести отвѣтъ положительный. Во всякомъ случаѣ мысль о необходимости сосредоточенія всей земской дѣятельности въ уѣздныхъ, а не губернскихъ земскихъ учрежденіяхъ и упраздненіи послѣднихъ не замретъ. Такъ какъ нельзя ожидать, чтобы правительство согласилось на упраздненіе губернскаго земства, то, чтобы изложенныя здѣсь предположенія могли въ близкомъ будущемъ получить нѣкоторое осуществленіе, по моему мнѣнію, слѣдуетъ: немедленно уменьшать ассигнованіе денежныхъ средствъ въ распоряженіе губернскихъ управъ, не соглашаться на израсходование средствъ, потребныхъ уѣзднымъ земствамъ, относимыхъ на губернской счетъ. При примѣненіи сего, по необходимости, дѣятельность и расходы губернскихъ управъ будутъ сразу сужены; постепенно многія земскія предпріятія перейдутъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. Поступая такъ постоянно и послѣдовательно, можно ожидать благополучнаго разрѣшенія очень важнаго условія въ земской жизни и дѣятельности—сосредоточенія ихъ исключительно въ уѣздныхъ земствахъ.

По выслушаніи этого доклада, одинъ изъ гласныхъ предложилъ Собранію произвести между уѣздными земствами анкету и подать коллективное ходатайство объ уничтоженіи губернскаго земства.

Собраніе постановило: 1) поручить Управѣ разработать докладъ гласнаго Гельшера къ будущему Очередному Собранію и 2) принять предложеніе гласнаго и возбудить ходатайство передъ г. Министромъ

Внутреннихъ Дѣлъ объ уничтоженіи губернскаго земства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ инициатора доклада о необходимости сосредоточенія всей земской дѣятельности въ уѣздѣ, Карсунская Уѣздная Земская Управа обращается къ таковой же Болховской съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго уѣзднаго собранія и о результатахъ сообщить ей,— причемъ желательно отвѣтъ получить по возможности до наступленія очередной сессіи сего года, каковая бываетъ въ послѣднихъ числахъ сентября, а именно—числа 24, дабы имѣть возможность разработать этотъ вопросъ и подготовить докладъ Земскому Собранію, съ которымъ предварительно должны быть ознакомлены г.г. гласные. Подлинное за надлежащими подписями.

Копія.

Къ свѣдѣнію господъ гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Гласный Тарусскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія К. Н. Пасхаловъ внесъ въ оное докладъ о реформѣ земства, въ основу которой было бы положено упраздненіе губернскихъ земскихъ учрежденій, на основаніи слѣдующихъ соображеній:

1. Существованіе двухъ земскихъ инстанцій, требуя огромныхъ накладныхъ, непроизводительныхъ расходовъ на содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій, не вызывается никакою существенною и неизбѣжною необходимостью.

2. Губернскія земскія учрежденія, оттягивая изъ уѣздовъ значительную часть мѣстныхъ средствъ, входящую, напр., для нѣкоторыхъ уѣздовъ Калужской губерніи до 37% уѣзднаго земскаго бюджета, не даютъ возможности развиваться мѣстной земской жизни, а, напротивъ, приводятъ ее къ упадку. Недостатокъ средствъ въ уѣздахъ ведетъ ихъ также къ обезлюдѣнію, ибо всѣ нуждающіеся въ заработкѣ стремятся въ губернскіе города, куда стекаются и матерьяльныя средства.

3. Недостаточно ясное разграниченіе предметовъ вѣдѣнія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій ведетъ къ постепенно возрастающему вмѣшательству губернскаго земства въ чисто-мѣстныя, уѣздныя дѣла и нужды, чему способствуютъ невольно

и сами уѣздныя земства, которыя, за неимѣніемъ средствъ, поглощаемыхъ губернскими, обращаются къ губернскимъ земскимъ собраніямъ съ ходатайствами за денежной помощію по чисто-мѣстнымъ потребностямъ, или же губернская земская администрація, по собственной инициативѣ, предлагаетъ уѣздамъ помощь большею частію для учрежденія разныхъ должностей, имѣющихъ мѣстное значеніе, напр., уѣздныхъ агрономовъ, инструкторовъ, санитаровъ, ветеринаровъ и т. п.. Уѣздныя собранія, прельщаясь предлагаемою губернскимъ земствомъ помощію, не уясняютъ себѣ, во первыхъ, что она дается изъ средствъ, съ уѣздовъ же собираемыхъ, и, во вторыхъ, что этимъ актомъ губернское земство вторгается въ компетенцію уѣздныхъ и становится въ положеніе высшей инстанціи, чего законодатель не предполагалъ, и что не соотвѣтствуетъ значенію и достоинству уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ независимыхъ распорядительныхъ органовъ по мѣстнымъ земскимъ дѣламъ.

4. Все разрастающееся вмѣшательство губернскихъ земствъ въ уѣздную земскую жизнь ведетъ къ такому прогрессивному увеличенію дѣлъ, которое становится совершенно не по силамъ преодолѣть губернскимъ земскимъ собраніямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и сознательностью, вслѣдствіе чего настоящими руководителями земской жизни и вершителями земскихъ дѣлъ являются исполнительные органы губернскихъ земствъ—ихъ управы, множество

докладовъ которыхъ принимаются безъ надлежащей критики и провѣрки, по условіямъ, временно невозможнымъ для собраній, а часто и для ревизіонныхъ изъ ихъ членовъ комиссій.

5. За полвѣка существованія губернскія земства, несмотря на многія сотни истраченныхъ на ихъ содержаніе милліоновъ народныхъ денегъ, не внесли хотя сколько нибудь замѣтнаго улучшенія въ условія народной жизни, а хозяйства ихъ почти повсемѣстно близки къ банкротству.

Докладъ гласнаго Пасхалова, къ которому присоединилось шесть уѣздныхъ земскихъ собраній изъ восьми, удостоившихъ его разсмотрѣніемъ, а именно: Тарусское, Перемышльское, Козельское, Жиздринское, Медынское и Мещевское,—былъ внесенъ на обсужденіе чрезвычайнаго Калужскаго Губернскаго Земскаго Собранія, на которомъ, между прочимъ, по сему предмету состоялось нижеслѣдующее постановленіе:

Чрезвычайное Калужское Губернское Земское Собраніе 20 Іюня 1910 года, ознакомившись съ докладомъ гласнаго Пасхалова о необходимой реформѣ земскихъ учрежденій, а также выслушавъ докладъ по сему поводу Калужской Губернской Земской Управы и убѣдившись въ томъ, что настоящая организація земствъ, основанная на раздѣленіи ихъ на губернскія и уѣздныя, и ненормальныя отношенія, не соотвѣтствующія достоинству уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ органовъ самостоятельныхъ, возникшія

между ними по несовершенству дѣйствующаго законодательства, не только не способствуютъ подобающему развитію мѣстной земской жизни, но, наоборотъ, лишая ее необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, все въ возрастающей степени поглощаемыхъ губернскими земствами, неминуемо ведутъ ее къ постепенному упадку, пришло къ заключенію представить на усмотрѣніе правительства: 1) о такомъ преобразованіи земства, въ основу котораго было бы положено упраздненіе губернскихъ земскихъ учрежденій и ихъ постепенная ликвидація порядкомъ, какой будетъ признанъ наиболѣе удобнымъ правительствомъ и въ опредѣленный имъ срокъ; 2) о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ, единственно нужнымъ и непосредственно соприкасающимся съ населеніемъ и его жизнью, полной самостоятельности и независимости отъ какихъ бы то ни было иныхъ земскихъ инстанцій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, подъ установленнымъ контролемъ правительства; 3) о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права соединенія въ добровольные, основанные на договорахъ, союзы для общихъ земскихъ предпріятій и права съѣздовъ для ихъ обсужденія, имѣющихъ лишь совѣщательный характеръ, но безъ права обязательныхъ обложеній населенія помимо согласія уѣздныхъ земскихъ собраній; 4) о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, какъ самостоятельнымъ распорядительнымъ органамъ, права непосредственнаго обращенія къ правительству, установлен-

нымъ порядкомъ, съ ходатайствами по удовлетворенію нуждъ мѣстнаго населенія, о займахъ, воспособленіяхъ и вообще во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, какъ каждому уѣздному собранію въ отдѣльности, такъ и ихъ союзамъ, и 5) о сообщеніи на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и на ихъ заключеніе проекта земской реформы, который будетъ выработанъ правительствомъ на основаніяхъ, приведенныхъ выше и въ докладѣ гласнаго Пасхалова, или иныхъ, предварительно внесенія его на законодательное утвержденіе.

ДОКЛАДЪ № 3

по вопросу объ участіи Болховского Земства въ организациі педагогическихъ курсовъ въ г. Мценскѣ.

Въ концѣ Сентября 1912 года Мценская Земская Управа обратилась къ Болховской съ предложеніемъ принять участіе въ организациі въ г. Мценскѣ, лѣтомъ 1913 года, педагогическихъ курсовъ для учащихся начальныхъ земскихъ школъ Мценскаго и Болховскаго уѣздовъ на совмѣстныя средства этихъ 2 уѣздовъ и съ субсидіей отъ Губернскаго Земства.

Такъ какъ предложеніе это поступило въ Болховскую Управу почти наканунѣ Земскаго Собранія и было изложено лишь въ общихъ чертахъ, безъ опредѣленныхъ свѣдѣній объ условіяхъ участія Болховскаго Земства въ организациі курсовъ, суммѣ расходовъ, причитающихся на его долю, программѣ курсовъ, числѣ учащихся, которые могутъ быть на нихъ командированы, и пр., то Болховская Управа признала необходимымъ отложить свой докладъ Болховскому Земскому Собранію по настоящему дѣлу до полученія болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній.

Изъ дальнѣйшей переписки и изъ личныхъ переговоровъ Болховской Управы съ Мценской и съ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ 6-го уч. выяснилось слѣдующее:

Мценское Земство переноситъ курсы на 1914 г.; всѣ заботы по ихъ устройству беретъ на себя; про-

должительность курсовъ—1 мѣсяць: съ 15 Іюня—15 Іюля 1914 г.; къ слушанію курсовъ могутъ быть допущены всѣ учащіе начальныхъ училищъ Болховскаго уѣзда, какъ земскихъ, такъ и министерскихъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе Земства. Стоимость устройства курсовъ по первоначальной смѣтѣ Мценской Управы исчислена въ 2650 р., *) а позднѣе, по сообщенію Инспектора народныхъ училищъ, повышена до 3075 руб.

На пополненіе этого расхода Мценское Земство предполагаетъ отнести: собственную ассигновку—735 р., пособіе отъ Болховскаго Земства, испрашиваемое въ суммѣ 400 р.—500 р., пособіе, ожидаемое отъ казны, въ суммѣ 800 р. и отъ Губернскаго Земства—въ суммѣ, приблизительно равной ассигновкамъ 2 уѣздовъ: Болховскаго и Мценскаго.

Въ программу курсовъ входятъ: методика русскаго языка, народная дѣтская литература, методика ариѳметики, школьная гигиена, общее землевѣдѣніе, русская исторія и пр.; главное же вниманіе будетъ обращено на педагогическіе предметы и методику преподаванія.

Оплачивать квартиры и содержаніе слушателей курсовъ Мценская Управа не предполагаетъ, но готова оказать содѣйствіе въ пріисканіи квартиръ для пріѣзжихъ учителей и учительницъ.

*) По слѣдующему разсчету: лекторамъ за чтеніе лекцій 1500 р.; нѣмъ же за практическія занятія и демонстрацію школьнаго музея 375 р.; приспособленіе помѣщенія для курсовъ 50 р.; устройство образцоваго класса 300 р.; освѣщеніе и наемъ прислуги 200 р., чай и сахаръ слушателямъ и разныя мелкіе расходы 225 руб., а всего 2650 руб.

За слушаніе курсовъ никакой платы съ учащихъ взиматься не будетъ.

Въ другихъ уѣздныхъ земствахъ Орловской губ., по собраннымъ Болховской Управой свѣдѣніямъ, устройство педагогическихъ курсовъ въ 1914 г. не предполагается; что же касается Губернскаго Земства, то на 46 Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи обсуждался докладъ губернской комиссіи по народному образованію объ устройствѣ на средства казны и Губернскаго Земства женской учительской семинаріи въ г. Орлѣ, съ 5—лѣтнимъ курсомъ, или же 2-годичныхъ курсовъ при женскихъ гимназіяхъ въ г. Орлѣ, Брянскѣ и Ельцѣ—для подготовки лучшаго кадра учащихъ начальныхъ земскихъ школъ. Для каждаго уѣзда предполагалось предоставить въ учительской семинаріи по 5, а на курсахъ— по 7—8 бесплатныхъ вакансій.

Губернское Земское Собраніе отдало предпочтеніе второму проекту и поручило Губернской Управѣ окончательную его разработку.

Свѣдѣній о дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла Болховская Управа пока не имѣетъ; судя же по сообщенію Мценской Управы, нельзя надѣяться на осуществленіе этого проекта въ скоромъ времени.

Существуютъ еще педагогическіе курсы въ нѣкоторыхъ университетскихъ городахъ, напр., Петербургскіе 6-недѣльные курсы, ежегодно устраиваемые «Постоянной Комиссіей Педагогическаго Общества взаимной помощи», но курсы эти, во 1) платные

(взносъ 10 р.), а, во 2) поѣздки изъ Болховск. уѣзда въ С.-Петербургъ и жизнь въ этомъ городѣ втеченіе $1\frac{1}{2}$ мѣсяца требуютъ такихъ крупныхъ расходовъ, которые были бы совершенно непосильны какъ для учащихъ (по крайней мѣрѣ для большинства изъ нихъ), такъ и для Земства, если бы оно пожелало принять эти расходы на свои средства. Кромѣ того, остается пока невыясненной и степень практической пользы этихъ курсовъ, при ихъ обширной и сложной программѣ, въ которую входятъ 37 самыхъ разнообразныхъ предметовъ преподаванія и между прочимъ исторія философіи, госуд. право, основные вопросы народнаго хозяйства, языковѣдѣніе, психологія, геологія и др. науки, съ которыми лица, окончившія учительскія семинаріи и женскія гимназіи, большею частью не только незнакомы, но и къ изученію ихъ недостаточно подготовлены.

Программа Мценскихъ курсовъ не такъ сложна и, повидимому, болѣе приспособлена къ условіямъ и задачамъ работы учителя въ начальной школѣ. Что же касается расхода со стороны Болховскаго Земства въ суммѣ 400—500 р., то, принимая во вниманіе, что болѣе дешеваго способа организовать курсы для учащихъ начальныхъ школъ Болховскаго уѣзда не предвидится, а расходъ въ 400 р. (Управа считала бы возможнымъ ограничиться этой суммой) сравнительно съ общей стоимостью устройства курсовъ ($2\frac{1}{2}$ —3 т. р.) невеликъ, Управа полагала бы не останавливаться передъ такой затратой, тѣмъ

болѣе, что польза педагогическихъ курсовъ, при цѣлесообразной ихъ организаціи, подтверждается практикой другихъ земствъ, а съ введеніемъ въ Болховскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія устройство такихъ курсовъ для учащихся начальныхъ школъ Болховскаго уѣзда представляется, по мнѣнію Управы, вполне своевременнымъ. Сами учащіе проявили интересъ къ этому дѣлу, и большинство изъ нихъ на запросъ Управы: желаютъ ли они поѣхать на свои средства въ будущемъ году на Мценскіе курсы—немедленно отвѣтили согласіемъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Собраніе ассигновать въ распоряженіе Мценскаго Земства пособіе въ суммѣ 400 р. на устройство педагогическихъ курсовъ въ г. Мценскѣ, въ 1914 г.

ДОКЛАДЪ № 4

объ увеличеніи содержанія фельдшеровъ и акушерокъ Болховскаго Земства и увеличеніи квартирныхъ для земскихъ врачей 1-го участка.

Въ Болховскомъ Земствѣ установлены слѣдующіе оклады содержанія для низшаго медицинскаго и ветеринарнаго персонала: фельдшера медицинскіе и ветеринарные и акушерки получаютъ жалованья по 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и прогрессивныя прибавки: за первое 5-лѣтіе службы 50 р., за второе 60 р. и за третье 70 р.. Разъѣзды оплачиваются отдѣльно. Фельдшера и акушерки 1-го медиц. участка не пользуются готовыми квартирами, а получаютъ квартирныя деньги по 5 р. въ мѣсяць, что составляетъ 60 р. въ годъ. Аптечныя фельдшера земскихъ больницъ получали до 1912 года по 120 р. жалованья и прогрессивныя прибавки: за первое 5-лѣтіе 20 р., за второе 30 р., за третье 40 р., такъ что высшій окладъ жалованья, до котораго могъ дослужиться аптечный фельдшеръ, былъ 17 р. 50 к. въ мѣсяць.

Съ 1 Января 1912 г. содержаніе двухъ оставшихся къ тому времени аптечныхъ фельдшеровъ Кутемской больницы (Петрова) и Липовской (Жукова) было повышено: первому до 30 р. и второму до 25 р. въ мѣсяць. Такую прибавку Управа, принимая во вниманіе условія службы этихъ лицъ и ихъ образовательный цензъ, считала бы пока достаточной.

Содержаніе же медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ и акушерокъ остается прежнимъ и не соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ жизни, когда всѣ предметы необходимости замѣтно вздорожали сравнительно съ прежними годами, и когда спросъ на медицинскую и ветеринарную помощь постоянно увеличивается, соотвѣтственно чему увеличивается и трудъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

Хотя фельдшера и акушерки Болховскаго Земства нерѣдко получаютъ денежныя награды и пособія на разныя нужды, а фельдшера, кромѣ того, ежегодно получаютъ отдѣльное вознагражденіе за оспопрививаніе, но даже и при такихъ прибавкахъ къ штатному содержанію положеніе этихъ лицъ нельзя признать достаточно обезпеченнымъ, въ виду чего Управа считала бы своевременнымъ повысить, хотя бы немного, ихъ содержаніе, доведя основной окладъ жалованья до той нормы, которая принята въ нѣкоторыхъ другихъ Земствахъ, т. е. до 30 руб. въ мѣсяць, что составитъ 360 руб. въ годъ вмѣсто 300 р., а прогрессивныя прибавки сохранить на прежнихъ основаніяхъ *).

Кромѣ того, принимая во вниманіе сильное вздорожаніе топлива въ г. Болховѣ за послѣдніе 2—3 года и связанное съ этимъ вздорожаніе квартиръ, Управа полагала бы повысить квартирныя для фельд-

*) Изъ справокъ, полученныхъ Управой отъ Уздвухъ Земствъ Орловской и нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерній, выяснилось, что только въ трехъ уздвухъ земствахъ существуютъ такіе же оклады жалованья фельдшеровъ и акушерокъ, какъ въ Болховскомъ; въ остальныхъ узздахъ жалованье больше. Наиболье распространенный окладъ—30 р. въ мѣсяць.

шеровъ и акушерокъ 1-го участка съ 5 р. до 8 р. въ мѣсяць, что составитъ 96 р. въ годъ вмѣсто 60 р., а для врачей того же участка: двухъ медицинскихъ и одного ветеринарнаго—съ 12 р. 50 к. до 20 р. въ мѣсяць, что составитъ въ годъ 240 р., вмѣсто 150 р.. Въ томъ и другомъ случаѣ квартирныя увеличатся на 60%.

Дополнительный расходъ по смѣтѣ 1914 г., необходимый для осуществленія изложенныхъ предположеній, выразится въ суммѣ 1626 р., согласно слѣдующему расчету:

1) Прибавка по 60 р. въ годъ къ жалованью:

а) 9 фельдшеровъ медицинскихъ	540 р.
б) 3 « ветеринарныхъ	180 р.
в) 7 акушерокъ	420 р.

2) Прибавка по 36 р. въ годъ квартирныхъ для 3 фельдшеровъ и 3 акушерокъ Болховской зем. больницы 216 р.

3) Прибавка по 90 р. въ годъ квартирныхъ для 2 медиц. врачей 1-го участка и ветеринарнаго врача 1-го уч. 270 р.

Итого 1626 р.

Предложить болѣе крупныя прибавки при существующемъ отягощеніи земскаго бюджета Управа затрудняется, тѣмъ болѣе, что и на проектированныя прибавки вызываютъ въ общей сложности довольно значительный дополнительный расходъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа просить Собрание: 1) утвердить предложенныя прибавки,

заключающіяся въ повышеніи съ 1 Января 1914 г. основного оклада жалованья акушеровъ и фельдшеровъ медицинскихъ и ветеринарныхъ съ 300 р. до 360 р. въ годъ и увеличеніи съ того же срока квартирныхъ для медицинскаго и ветеринарнаго персонала 1 уч.: для врачей съ 150 р. до 240 р., для фельдшеровъ и акушеровъ съ 60 р. до 96 р. въ годъ; 2) внести въ смѣту 1914 года на вышеуказанныя прибавки 1626 р.

ДОКЛАДЪ № 5

объ измѣненіи ст. 85-й устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи.

Губернская Управа представила по данному вопросу докладъ 46-му Губ. Оч. Зем. Собранію слѣдующаго содержания:

«На основаніи 85 ст. устава пенсіонной кассы, единовременныя пособія вдовамъ участниковъ и половина пособій, причитающихся самимъ участникамъ, выдаются немедленно по опредѣленіи кассою ихъ размѣра. Въ случаѣ смерти сказанныхъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника или дѣтямъ его, или прочимъ наследникамъ участника, или его вдовѣ, по принадлежности. Остальная же половина пособія, слѣдующая участнику, выдается ему черезъ 6 мѣсяцевъ по выbytіи изъ кассы и, въ случаѣ смерти его до сего срока, поступаетъ въ запасной капиталъ кассы.

Еще въ 1901 г. при обсужденіи проекта устава пенсіонной кассы, согласно постановленія Губернскаго Собранія 31 Января 1901 г., Губернскою Управою представлено было страховому отдѣлу Министерства внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ 6-мѣсячной отсрочки выдачи единовременныхъ пособій съ предоставленіемъ совѣту кассы сокращать срокъ выдачи единовременныхъ пособій. Губернское Собраніе находило несправедливымъ задерживать выдачу второй половины пособія съ цѣлью возможнаго увели-

ченія средствъ кассы, въ случаѣ смерти участника въ этотъ промежутокъ времени.

Страховой отдѣлъ ходатайство это отклонилъ, указавъ, что ограниченіе въ условіяхъ производства расчетовъ съ выбывающими изъ кассы участниками имѣеть цѣлью огражденіе кассы отъ обхода основного правила устройства страховыхъ кассъ, согласно которому, въ случаѣ смерти участниковъ на службѣ, взносы ихъ обращаются въ доходъ кассы и служатъ источникомъ для дополнительнаго, сверхъ принятаго финансоваго процента, наращенія лицевыхъ счетовъ участниковъ. При столь важномъ значеніи, которое присваивается прибылямъ отъ смертности участниковъ, устанавливаемая ст. 85 ограничительная мѣра пріобрѣтетъ важное значеніе. За симъ страховой отдѣлъ указалъ, что за земствомъ сохраняется право возобновить ходатайство по настоящему вопросу, если бы обстоятельства выяснили въ будущемъ необходимость допущенія въ отдѣльныхъ случаяхъ подобной льготы.

• Въ настоящее время изъ присланнаго г. Орловскимъ Губернаторомъ 11 Ноября сего года утвержденнаго начальникомъ главнаго управленія журнала присутствія по дѣламъ страхованія 20 Сентября сего года усматривается, что ст. 85 устава, по ходатайству Новгородскаго Земства, измѣнена страховымъ отдѣломъ и изложена въ слѣдующей редакціи:

Ст. 86 (по уставу Орловскаго Земства, 86). Едино-

временныя пособія вдовамъ участниковъ (ст. 43 Нов. зем., а Орлов. зем. 49), а также самимъ участникамъ, въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 41 и 42, выдаются немедленно по опредѣленію кассою ихъ размѣра. Въ случаѣ смерти сказанныхъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника, или дѣтямъ его, или прочимъ наслѣдникамъ участника, или его вдовѣ по принадлежности.

Примѣчаніе: Личныя счета участниковъ, какъ и ихъ женъ, послѣ единовременной выдачи, произведенной согласно 85 ст., закрываются, и всякія отношенія такихъ лицъ и ихъ наслѣдниковъ въ кассѣ вмѣстѣ съ тѣмъ прекращаются. Остающіяся свободными, по закрытіи счетовъ, суммы причисляются къ общимъ средствамъ кассы.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію и находя, что отсрочка выдачи второй половины пособія участникамъ кассы, помимо несправедливости, стѣснительна для лицъ, оставляющихъ службу, нуждающихся иногда въ лишнемъ рублѣ, Губернская Управа полагала бы *представить страховому отдѣлу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи означенной статьи въ смыслѣ редакціи, установленной страховымъ отдѣломъ по ходатайству Новгородскаго земства*“.

Губернское Земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ Губернской Управы и поручило ей возбудить ходатайство передъ Министерствомъ В. Д. объ измѣненіи ст. 85 Уст. пенс. кассы «въ смыслѣ отмѣны 6-мѣсячной отсрочки выдачи единовременныхъ пособій участникамъ кассъ, оставляющимъ службу».

Министерство В. Д. отвѣтило Губернской Управѣ на ея ходатайство, что, на основаніи ст. 3 Полож. 12 Іюня 1900 г., предложеніе о вышеуказанномъ измѣненіи ст. 85 должно получить одобреніе не менѣе $\frac{2}{3}$ уѣздныхъ земствъ Орловской губ., и что, хотя въ 1901 г. уѣздныя земства уже высказались противъ этой 6-мѣсячной отсрочки, но въ то время вопросъ шель о предоставленіи Губернской Управѣ права въ извѣстныхъ случаяхъ сокращать этотъ срокъ по ея усмотрѣнію; въ настоящее же время ходатайство земства «сводится къ уничтоженію вообще отсрочки въ возвратѣ единовременныхъ пособій». Это является уже новымъ предложеніемъ, которое и подлежитъ предварительному обсужденію уѣздныхъ земскихъ собраній по точному смыслу ст. 3 Полож. 12 Іюня 1900 г.

На основаніи этого разъясненія, Губернская Управа обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ просьбой передать настоящій вопросъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Болховская Управа вполнѣ раздѣляетъ указанія губернскаго земства на стѣснительность и несправедливость 6-мѣсячныхъ отсрочекъ въ возвратѣ пенсійныхъ удержаній и полагала бы присоединиться къ высказанному имъ пожеланію, чтобы эти суммы выдавались участникамъ кассы полностью и немедленно по оставленіи службы, а не въ 2 срока, какъ это практикуется теперь.

Что же касается измѣненія второй части ст. 85 Уст. пенс. кассы въ предложенной Новгородскимъ

земствомъ формѣ, а именно: «*въ случаѣ смерти сказанныхъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника, или дѣтямъ ея, или прочимъ наследникамъ участника, или ея вдовѣ по принадлежности*»,—то Управа должна замѣтить: 1) по поводу предлагаемой редакціи ст. 85,—что упоминать дважды въ одномъ и томъ же перечнѣ о тѣхъ же самыхъ вдовахъ нѣтъ никакой надобности и что достаточно было бы упомянуть о нихъ одинъ разъ во избѣжаніе неясностей и таутологій; 2) по существу же этой статьи,—что единовременныя пособія, о которыхъ въ ней говорится, представляютъ собою не что иное, какъ сбереженія, накопившіяся на лицевомъ счету участника пенс. кассы путемъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья и возвращаемыя ему по оставленіи службы съ $0\%0\%$ или безъ $0\%0\%$, смотря по продолжительности службы. Это пособие существенно отличается отъ пенсіи, такъ какъ а) выдается единовременно и б) размѣръ его зависитъ отъ накопившейся суммы удержаній и выражается въ точныхъ цифрахъ,—тогда какъ пенсія назначается пожизненно, выдается помѣсячно, и опредѣлить заранее, сколько всего за свою жизнь получить пенсіи вдова участника пенс. кассы или самъ участникъ по оставленіи службы, не представляется возможнымъ, такъ какъ это всецѣло зависитъ отъ продолжительности жизни пенсионера

Такимъ образомъ эти единовременныя пособія,

упоминаемая въ ст. 85, могутъ разсматриваться, какъ особый видъ денежныхъ капиталовъ или вкладовъ на текущій счетъ и скорѣе подходятъ подъ дѣйствіе общихъ гражд. законовъ, нежели спеціальныхъ правилъ о пенс. обезпеченіи. Повидимому; это сознавало отчасти и Новгородское земство, высказавшееся за выдачу означенныхъ пособій, въ случаѣ смерти участника пенс. кассы, его вдовѣ, дѣтямъ или *прочимъ наследникамъ*. Но такъ какъ законы гражданскіе (т. XII, кн. 3) точно опредѣляютъ порядокъ наследованія имущества, въ томъ числѣ и денежныхъ капиталовъ, и никого не лишаютъ права завѣщать послѣдніе по своему усмотрѣнію, то, по мнѣнію Управы, представлялось бы желательнымъ руководствоваться этимъ принципомъ и въ данномъ случаѣ и ввести дополнительныя поправки въ ст. 85 Уст. пенс. кассы, на основаніи которыхъ участникамъ земской пенсіонной кассы было бы предоставлено право: 1) на случай ихъ смерти до выслуги пенсіи, завѣщать денежные сбереженія, накопившіяся у нихъ въ пенс. кассѣ губернскаго земства, тѣмъ, кому они пожелаютъ, и 2) въ случаяхъ, когда такого завѣщанія *) не оставлено, выдавать эти сбереженія единовременно, а не въ два срока, родственникамъ умершаго, являющимся *наследниками по закону* (см. свод. зак.—т. X, кн. 2—3).

*) Форма такихъ „завѣщаній“ могла бы быть, конечно, упрощенная; достаточно было бы простого письменнаго заявленія участника пенс. кассы за его подписью, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ. подобно тому, какъ это установлено земствомъ для медиц. персонала при завѣщаніи единовременныхъ пособій на случай смерти или инвалидности.

ДОКЛАДЪ № 6

по вопросу о содержаніи въ богадѣльнѣ Орловскаго дома трудолюбія крестьянки Болховскаго уѣзда Маріи Степановой.

По просьбѣ г. пристава 3-й части г. Орла, Правленіе Попечительнаго общества Орловскаго дома трудолюбія 29 Марта 1911 г. помѣстило въ свою богадѣльню крестьянку, родомъ изъ Болховскаго уѣзда, вдову унтеръ-офицера Марью Алексѣеву Степанову за плату по 4 р. въ мѣсяць.

10 Января 1912 г., за № 29, Правленіе увѣдомило г. Орловскаго Губернатора, что г. приставъ обѣщаль платить эти деньги за содержаніе Степановой, но не платитъ.

Г. Губернаторъ поручилъ разслѣдованіе этого дѣла г. Орловскому полицеймейстеру, а полицеймейстеръ приставамъ 2-й и 3-й частей г. Орла.

Приставъ 2-й части нашель, что крестьянка Степанова происходитъ изъ д. Пловенца, Селиховской вол., Болховскаго уѣзда, и около 10 Марта с./г. препроводилъ переписку по настоящему дѣлу въ Управу—«для ассигнованія суммъ на содержаніе Степановой въ богадѣльнѣ Орловскаго дома трудолюбія или же помѣщенія ея Управой куда-либо по усмотрѣнію».

18 Марта с./г., за № 1163, Управа, съ возвращеніемъ переписки, увѣдомила г. пристава, что уроженцы Болховскаго уѣзда, нуждающіеся въ призрѣніи, по-

мѣщаются ею въ домъ инвалидовъ губернскаго земства, съ соблюденіемъ очереди и по наведеніи подробныхъ справокъ объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи,—и что на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ дома трудолюбія Управа не имѣетъ ни полномочій, ни денежныхъ ассигнованій земскаго собранія, въ виду чего не можетъ принять на земскія средства содержаніе въ этой богадѣльнѣ крестьянки Степановой, помѣщенной туда безъ вѣдома и согласія Болховскаго земства.

Г. приставъ представилъ эту справку Орловскому полицеймейстеру, а 18 Апрѣля с./г., за № 507, отъ г. полицеймейстера вторично поступила въ Управу переписка по этому дѣлу для доклада земскому собранію.

Считая необходимымъ располагать болѣе полными свѣдѣніями по настоящему дѣлу и не найдя селенія Пловенца ни на картѣ, ни въ спискахъ селеній Болховскаго уѣзда, Управа обратилась за справками сначала къ Селиховскому волостному правленію, которое отвѣтило, что ни дер. Пловенца, ни крестьянки Степановой въ Селиховской вол. не существуетъ, а затѣмъ къ Орловскому полицеймейстеру, который и на этотъ разъ возвратилъ Управѣ въ полномъ порядкѣ всю накопившуюся переписку, съ добавленіемъ протокола околоточнаго надзирателя 2-й части г. Орла отъ 5 Юня с./г.

Изъ протокола видно, что М. А. Степанова родомъ крестьянка д. Плосконицы, Селиховской вол., была замужемъ за своимъ односельцемъ Максимомъ Григорьевымъ Коргинымъ, черезъ 20 лѣтъ овдовѣла, переселилась въ г. Орель, гдѣ вышла замужъ за жандармскаго унтеръ-офицера станціи Орель М.-К. ж. д. М. Ф. Степанова, происходящаго изъ крестьянъ Полоцкаго уѣзда, Витебской губ., прожила съ вторымъ мужемъ 30 лѣтъ и вторично овдовѣла; имѣла отъ перваго мужа трехъ, а отъ втораго 2 дѣтей, но всѣ они умерли въ малолѣтнемъ возрастѣ. Имущества и родственниковъ у нея не осталось; возрастъ свой опредѣляетъ въ 80 лѣтъ.

Судя по вышеприведеннымъ справкамъ, Степанова дѣйствительно нуждается въ призрѣніи, которымъ она пользуется въ богадѣльнѣ Орловскаго дома трудолюбія, но такъ какъ она помѣщена туда безъ вѣдома и согласія Болх. земства, и оплачивать ея содержаніе, по сообщенію Правленія дома трудолюбія, обязался, помѣстившій ее въ эту богадѣльню приставъ 3-й части г. Орла, то Управа не видитъ основанія перелгать этотъ расходъ на земство, тѣмъ болѣе, что призрѣваемая Степанова болѣе 30 лѣтъ тому назадъ выбыла изъ Болховскаго уѣзда и утратила съ нимъ всякую связь. Между тѣмъ въ спискахъ Управы числится въ настоящее время болѣе 10 кандидатовъ на призрѣніе по Болховскому уѣзду, которые, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ Домѣ инвалидовъ губернскаго земства, остаются пока не-

устроенными. Управа считала бы нежелательнымъ содержать чужихъ кандидатовъ, минуя своихъ, и видѣла бы въ этомъ допущеніе нѣкотораго вмѣшательства постороннихъ учрежденій въ компетенцію земства.

ДОКЛАДЪ № 7

о дорожныхъ работахъ, на проектированныхъ на 1914 годъ.

Въ смѣтные перечни дорожныхъ работъ, на проектированныхъ на 1912 г. и на 3-лѣтіе 1913—1915 г., вошло погашеніе долга уѣздной части спеціального дорожнаго капитала уѣздному сбору, накопившагося за прежніе годы въ суммѣ 6117 р. 3 к. Погашеніе это предполагалось осуществить въ 4 года, начиная съ 1912 г. и кончая 1915-мъ. Въ теченіе первыхъ 2 лѣтъ—1912 и 1913 г.—предполагалось погасить 3000 р., но осуществить это не удалось по двумъ причинамъ: 1) не въ мѣру дождливыя и непогожія осень 1912 г. и лѣто 1913 г. повліяли крайне неблагопріятно на состояніе дорожныхъ сооруженій Болховскаго уѣзда и вызвали крупныя расходы на чистку грязи и ремонтъ мостовыхъ и шоссе; 2) произведенныя въ прошломъ и нынѣшнемъ году дополнительныя работы по замощенію и укрѣпленію Роговской горы на Бѣлевскомъ трактѣ (на сумму свыше 1300 р.), капитальный ремонтъ Дѣвской гати на большей части ея протяженія и перестройка дамбы у Дѣвскаго моста также потребовали большихъ расходовъ (всего около 3000 р.), такъ что въ результатѣ получился новый перерасходъ изъ уѣздной части дорожнаго капитала, который, включая прежніе перерасходы, выразился къ 1 Августа с./г. въ суммѣ 7792 р. 26 к., а къ концу осени с./г. можетъ дойти приблизительно до 8¹/₂ т. р.

Принимая во вниманіе, что перерасходъ вызванъ въ первомъ случаѣ обстоятельствами непредвидѣнными и независящими отъ земства, во второмъ— настоятельной необходимостью: а) укрѣпить Роговскіе овраги и обезпечить цѣлость шоссе и б) привести въ порядокъ дорожный участокъ между д. Васьковой и г. Болховомъ, гдѣ сливаются 2 тракта Орловскій и Мценскій, и гдѣ происходитъ самое сильное въ уѣздѣ движеніе,—и что всѣ затраты производились въ соотвѣтствіи съ существующими цѣнами на матеріалы и рабочія руки,—Управа считаетъ эти расходы производительными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа по прежнему считаетъ необходимымъ для урегулированія дорожныхъ счетовъ изыскать способъ погашенія долга спеціальнаго дорожнаго капитала уѣздному сбору и предлагаетъ осуществить это слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ вопросъ о томъ, какое направленіе въ предѣлахъ Болховскаго уѣзда приметъ ж.-д. линія Орель — Петербургъ (или Орель—Нарва, Орель—Ревель и т. п.) остается еще не рѣшеннымъ, и самый проектъ дорожныхъ работъ на 3-лѣтіе 1913—1915 г., въ предвидѣніи этого обстоятельства, былъ составленъ лишь предположительно (см. докладъ Управы 47 Очер. Земск. Соб. № 12), то Управа полагала бы въ 1914 г. воздержаться отъ постройки новыхъ дорожныхъ сооруженій на трактахъ, пролегающихъ черезъ ту часть уѣзда, гдѣ скорѣе всего можно ожидать проведенія ж.-д. линіи, т. е. на

трактахъ Орловскомъ, Карачевскомъ, Наугорскомъ и Плохинскомъ.

По прошлогоднему проекту, на уѣздную часть дорожного капитала въ 1914 г. предполагалось построить на Карачевскомъ трактѣ Калиновскую мощеную гать, стоимостью въ 3410 р. 55 к., а на уѣздный сборъ — продолжать работы на Орловскомъ трактѣ, причемъ на Собраніи высказано было пожеланіе о соединеніи Васьковской гати съ гатью на 4-й верстѣ, считая отъ г. Болхова, посредствомъ шоссе. Проектъ на такое соединеніе составленъ, и стоимость его по технической смѣтѣ выразилась въ суммѣ 3289 р.

Этихъ двухъ сооруженій Управа полагала бы не строить въ 1914 г., что даетъ экономію въ 3410 р. 55 к. + 3289 р. = 6699 р. 55 к., каковая сумма и могла бы быть зачислена на погашеніе вышеуказаннаго долга; остальная часть долга (въ суммѣ до 1800 р.) могла бы быть погашена изъ уѣздной части дорожного капитала по смѣтѣ на 1915 г.

Новыя же дорожныя сооруженія въ 1914 г. Управа полагала бы построить на трактахъ Бѣлевскомъ и Мценскомъ, гдѣ желѣзная дорога едва ли можетъ пройти, а именно:

1) На Бѣлевскомъ трактѣ на уѣздную часть дорожного капитала замостить подъѣздъ къ Щербовскому мосту со стороны г. Бѣлева, на длину 60 саж., и укрѣпить въ этомъ мѣстѣ рѣчной берегъ. Стоимость этой работы — 1088 р.. Мѣсто тамъ низкое;

подъездъ къ мосту во время распутицы очень плохъ и необходимо поспѣшить съ его исправленіемъ.

2) На Мценскомъ трактѣ на губернскую часть дорожнаго капитала замостить земляную гать противъ Безшапошныхъ Дворовъ, на длину 250 саж. (стоимость 3410 р.), и возобновить, совмѣстно съ Мценскимъ земствомъ, ходатайство о принятіи этой работы на губернской счетъ, такъ какъ Безшапошная гать расположена у самой границы двухъ уѣздовъ Мценскаго и Болховскаго, движеніе по ней большое, и прежнее ходатайство уѣздныхъ земствъ Мценскаго и Болховскаго, возбужденное въ 1911 г., не получило удовлетворенія только за неимѣніемъ въ то время свободныхъ остатковъ отъ губернскаго дорожныхъ суммъ; полезность же этого сооруженія никѣмъ не оспаривалась.

Такимъ образомъ отчисленіе на 1914 г. изъ уѣздной части дорожнаго капитала, общая сумма котораго составляетъ 8643 р. 75 к., могла бы быть распределена слѣдующимъ образомъ:

1) На замощеніе подъезда къ Щербовскому мосту на Бѣлевскомъ трактѣ, на длину 60 саж., съ укрѣпленіемъ рѣчнаго берега. 1088 р. — к.

2) На погашеніе долга уѣздному сбору 3410 р. 55 к.

3) На ремонтъ существующихъ сооружений, построенныхъ на этотъ капиталъ, 4145 р. 20 к.

Итого . . . 8643 р. 75 к.

Что же касается ассигновки изъ уѣзднаго сбора, ежегодно отпускавшейся въ суммѣ 4000 р., то Уп-

рава считала бы необходимымъ повысить ее, начиная съ 1914 г., до 5000 р.

Въ періодъ 1909—1912 г. построено на уѣздный сборъ нѣсколько мощенныхъ и шоссированныхъ гатей на трактахъ Орловскомъ и Карачевскомъ, общимъ протяженіемъ свыше 2 верстъ *). Содержаніе этихъ гатей въ 1912—1913 г. (чистка грязи и ремонтъ) потребовало, наряду съ остальными сооружениями, дополнительныхъ расходовъ, превысившихъ смѣтное ассигнованіе.

Получившійся перерасходъ въ суммѣ около 700₂р. (по подсчету на 1 Августа с./г.) Управа полагала бы покрыть изъ ассигновки 1914 г., а такъ какъ дорожныя сооружения на уѣздный сборъ и въ будущемъ потребуютъ ежегоднаго ремонта, расходъ на который будетъ увеличиваться по мѣрѣ увеличенія числа самихъ сооружений, и такъ какъ съ другой стороны прежняя ассигновка въ 4000 р., принятая въ Болховскомъ земствѣ много лѣтъ тому назадъ, является для настоящаго времени недостаточной и не даетъ возможности улучшать дороги соотвѣтственно увеличивающемуся по нимъ движенію, то Управа считала бы необходимымъ повысить эту ассигновку хотя бы на 1 тысячу рублей, присовокупляя, что въ то время, какъ расходы земства на всѣ остальные отрасли земскаго хозяйства постоянно увеличиваются, ассиг-

*) До этого времени на уѣздный сборъ строились почти исключительно мосты. Въ періодъ 1909—1912 г. построены: на Орловскомъ трактѣ мощеная гать на 20¹/₂ верствъ—100 саж., Васьковская и Васьковско-Дѣвская—380саж., соединеніе Орловской и Черсыханской по Карач. тракту—408 саж.; шоссировка Дѣвской горы—200 саж..

новки на дорожное дѣло, гдѣ каждый рубль тратится на дѣйствительную, а не фиктивную нужду, остаются изъ года въ годъ однѣ и тѣ же.

Если бы Земское Собрание признало возможнымъ ассигновать на 1914 г. изъ уѣзднаго сбора 5000 р., то Управа предложила бы распредѣлить эту ассигновку слѣдующимъ образомъ:

- 1) На погашеніе долга спец. дор. капитала уѣздному сбору 3289 р.
 - 2) На покрытіе дополнительныхъ расходовъ на ремонтъ по 1 Августа 1913 г. . . 700 р.
 - 3) На остальной ремонтъ въ 1913 г. и въ 1914 г. 1011 р.
-

ДОКЛАДЪ № 8

объ участіи Болховскаго земства въ гидротехническихъ мѣропріятіяхъ Орловскаго губернскаго земства.

Въ 1912 г. Орловскимъ губернск. земствомъ было приступлено къ организациі особаго гидротехническаго отдѣла при Губернской Управѣ, а съ 1913 г. вступила въ дѣйствіе временная инструкція, опредѣляющая составъ и порядокъ дѣятельности этого отдѣла. Инструкція эта прилагается при семъ въ копіи.

Задачу гидротехническаго отдѣла губернскаго земства составляетъ содѣйствіе населенію въ организациі и выполненіи работъ *осушительныхъ* (осушеніе болотъ) и *обводнительныхъ* (устройство прудовъ, колодцевъ и пр.).

Судя по тому, что большинство поступающихъ въ Губернскую Управу запросовъ и ходатайствъ касаются сооруженій обводнительныхъ, ходатайства же объ осушеніи болотъ поступаютъ гораздо рѣже,— потребность въ мѣропріятіяхъ первой категоріи чувствуется сильнѣе. То же можно сказать и въ отношеніи Болховскаго уѣзда. По даннымъ почвеннаго обслѣдованія Орловской губерніи въ Болховскомъ уѣздѣ насчитывалось болѣе 6400 десятинъ болотъ. Но такъ какъ эти обслѣдованія производились около 10 лѣтъ тому назадъ, то для настоящаго времени цифра—6400 дес.—является нѣсколько преувеличен-

ной. Помимо естественнаго высыханія болотъ, уже издавна замѣчающагося въ нашей мѣстности, много болотистыхъ луговъ въ Болховскомъ уѣздѣ втеченіе послѣдняго 10-лѣтія осушено путемъ прокопки канавъ. Осушеніе это успѣшно производится и безъ содѣйствія гидротехниковъ; что же касается болѣе раціональнаго использованія осушенныхъ болотъ: раскорчевки кочекъ и культуры луговыхъ травъ, то это составляетъ уже задачу агрономіи, а не гидротехники. Такимъ образомъ для Болховскаго уѣзда мѣропріятія осушительныя въ настоящее время едва ли могутъ имѣть серьезное значеніе *), наоборотъ, мѣропріятія обводнительныя, при недостаткѣ въ уѣздѣ хорошихъ прудовъ и колодцевъ, могли бы принести существенную пользу и въ сельско-хозяйственномъ, и въ санитарно-гигіеническомъ, и въ пожарномъ отношеніи.

Участіе уѣздныхъ земствъ въ гидротехническихъ мѣропріятіяхъ можетъ выражаться: 1) въ сообщеніи заинтересованнымъ лицамъ необходимыхъ справокъ и разъясненій о порядкѣ исходатайствованія ссудъ, сношеній съ гидротехническимъ отдѣломъ губернскаго земства и пр. и 2) принятіи на себя посредничества по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ.

Первая задача вполне доступна для уѣздныхъ земствъ, а для уѣзднаго населенія ближе и удобнѣе сносятся съ мѣстной Уѣздной Земской Управой, нежели съ Губернской.

*) Небольшія площади болотъ сохранились лишь кое-гдѣ въ долині р. Вытебети, на окраинахъ уѣзда, въ волостяхъ Мырнинской, Усквинской и Краснинской.

Вторая задача—посредничество по меліоративнымъ ссудамъ—нѣсколько сложнѣе, и, судя по полученнымъ Болховской Управой свѣдѣніямъ, пока только 6 уѣздныхъ земствъ Орловской губ. согласились принять на себя это посредничество.

Меліоративныя ссуды выдаются изъ спеціального капитала Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на условіяхъ, изложенныхъ въ ст. 80—85, 90, 91, 105—107 Уст. сельск. хоз. (см. прилож. къ докладу). На основаніи ст. 105, уѣздное земство, черезъ посредство котораго исходатайствована меліоративная ссуда, *является ответственнымъ за исправное ея поашеніе*, а, на основаніи ст. 106 и 107,—должно, вести отчетность по выданнымъ ссудамъ и слѣдить за выполненіемъ заемщиками ихъ обязательствъ.

По этому поводу Управа должна замѣтить слѣдующее: наиболѣе состоятельная и интеллигентная часть населенія при исходатайствованіи меліоративныхъ ссудъ свободно обходится безъ содѣйствія земства; крестьянскимъ обществамъ, отдѣльнымъ крестьянамъ-землевладѣльцамъ и др. лицамъ, незнакомымъ съ формальной стороной дѣла, уѣздное земство могло бы приходить на помощь путемъ сообщенія необходимыхъ справокъ и разъясненій, составленія прошеній для исходатайствованія меліоративныхъ ссудъ, производства гидротехническихъ изысканій и пр., но принимать на себя посредничество *въ видѣ поручительства* по этимъ ссудамъ, т.-е.

отвѣчать своими средствами за исправное погашеніе ссудъ заемщиками (съ добавленіемъ отчетности и надзора, согласно ст. 106 и 107)—для земства было бы затруднительно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и рискованно.

Если заемщикъ кредитоспособенъ, то и безъ поручительства со стороны земства можетъ получить ссуду; если же кредитоспособность его сомнительна, то ручаться за него можетъ, при желаніи, только частное лицо, рискующее собственнымъ имуществомъ, а не земство, средства котораго состоятъ изъ сборовъ со всего населенія, и которое поэтому не должно рисковать этими средствами ради пользы и выгодъ отдѣльныхъ лицъ или крестьянскихъ обществъ.

Гидротехнической же отдѣлъ губернскаго земства приходитъ на помощь какъ тѣмъ лицамъ, которыя получили меліоративную ссуду черезъ посредство земства, какъ и тѣмъ, которыя сами ее исходатайствовали непосредственно отъ Министерства.

По изложеннымъ соображеніямъ, Управа полагала бы ограничить участіе Болховскаго земства въ гидротехническихъ мѣропріятіяхъ губернскаго земства функціями консультативнаго и справочнаго характера, т. е. сообщеніемъ населенію необходимыхъ указаній и разъясненій относительно порядка исходатайствованія ссудъ и облегченіемъ сношеній съ губернскимъ земствомъ и правительственными учрежденіями. Что же касается посредничества по

меліоративнымъ ссудамъ въ видѣ поручительства, то, по мнѣнію Управы, осторожнѣе было бы такого посредничества на себя не принимать или хотя бы временно отъ него воздержаться—впредь до ознакомленія съ практикой др. уѣздныхъ земствъ въ этой отрасли.

Уставъ сельскаго хозяйства.

80) Ссуды, выдаваемыя землевладѣльцамъ (ст. 78, п. 2), обезпечиваются имѣніемъ, въ коемъ вводится улучшение, а также другимъ недвижимымъ имуществомъ, а равно процентными бумагами, принимаемыми въ обезпеченіе исправности казенныхъ подрядовъ и поставокъ (Пол. Казен. Подряд.). Недвижимыя имущества, не могущія приносить дохода, въ залогъ не принимаются. (Тамъ же, ст. 26).

81) По ссудамъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ (ст. 68, п. 1) недвижимое имущество принимается въ обезпеченіе ссуды въ полной его стоимости, а на всѣ прочія улучшения — въ размѣрѣ не свыше семидесяти пяти процентовъ оной. (Тамъ же, ст. 27).

82). Стоямость представляемаго въ обезпеченіе недвижимаго имущества опредѣляется на основаніи нормальныхъ и специальныхъ оцѣнокъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, Крестьянскаго Поземельнаго Банка и другихъ кредитныхъ учреждений, оцѣнокъ для безмезднаго перехода имуществъ, а также имѣющихся о семъ имуществѣ свѣдѣній. (Тамъ же, ст. 28).

83) Принятія въ залогъ строенія должны быть страхуемы заемщикомъ въ суммѣ не ниже оцѣнки. Въ случаѣ пожара, страховое вознагражденіе обращается въ уплату долга по ссудѣ или выдается заемщику, сразу или по частямъ, если онъ обязется употребить его на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній. (Тамъ же, ст. 29).

84) Ссуды землевладѣльцамъ на сумму до одной тысячи рублей могутъ быть выдаваемы подъ заемныя обязательства, безъ представленія залогового свидѣтельства (ст. 90, п. 1). Заемщикомъ должно быть представлено удостовѣреніе, что онъ владѣетъ такимъ числомъ десятинъ удобной земли, стоимость коихъ, по нормальной для каждой губерніи оцѣнкѣ Государственнаго Дво-

рянскаго Земельнаго Банка, не менѣе, какъ въ пять разъ, превосходить сумму ссуды. Учрежденіемъ, разрѣшающимъ ссуду, собираются свѣдѣнія о кредитоспособности заемщика и, въ случаѣ разрѣшенія ссуды, налагается на недвижимое его имущество запрещеніе. Одно лицо не можетъ получить подъ заемныя обязательства ссудъ болѣе, нежели на одну тысячу рублей, хотя бы на различныя улучшения. Высшій срокъ ссудъ, выдаваемыхъ подъ заемныя обязательства, не долженъ превышать семи лѣтъ. (Тамъ же, ст. 30).

85). Ссуды, выдаваемые сельскимъ обществамъ (ст. 78, п. 3), обезпечиваются или принадлежащею обществамъ землею въ крестьянскаго надѣла, или мірскимъ приговоромъ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ членовъ общества, составленнымъ порядкомъ, указаннымъ въ Уставѣ о Казенныхъ Оброчныхъ Статьяхъ. (Тамъ же, ст. 31).

90). Желающій воспользоваться ссудою на установленныхъ условіяхъ (ст. 89), долженъ представить: 1) залоговое свидѣтельство на имущество, поступающее въ обезпеченіе ссуды, или заемное обязательство (ст. 84); 2) залоговую подписку по устанавливаемой Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ формѣ; 3) сумму, необходимую для наложенія на имущество, поступающее въ обезпеченіе ссуды, запрещенія и снятія его; 4) доказательства застрахованія строеній, входящихъ въ оцѣнку означеннаго имущества, и 5) процентныя бумаги, если заемщикъ желаетъ обезпечить оными ссуду, согласно статьѣ 80. (Тамъ же, ст. 36).

91). По разрѣшеніи выдачи ссуды, на обезпечивающее оную недвижимое имущество налагается запрещеніе, въ размѣрѣ разрѣшенной къ выдачѣ суммы, а представленныя въ закладъ процентныя бумаги отдаются на храненіе въ мѣстныя Казначейства или учрежденія Государственнаго Банка, на счетъ заемщика. (Тамъ же, ст. 37).

Ст. 105. Земскимъ Собраніямъ предоставляется ходатайство-

вать объ отпускѣ суммъ изъ капитала, означеннаго въ ст. 55, для выдачи, черезъ посредство земскихъ управъ, ссудъ на с.-х. улучшенія землевладѣльцамъ или сельскимъ обществамъ. Ходатайства эти разрѣшаются по взаимному соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, *съ указаніемъ условій ответственности Земствъ за отпущенныя суммы.*

Ст. 106. Земскія управы при выдачѣ упомянутыхъ въ предыдущей статьѣ ссудъ руководствуются правилами, изложенными въ ст. 80—85, 90 и 91, а также одобреннымъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, планомъ дѣйствій, въ коемъ въ точности указываются: 1) родъ улучшеній, для коихъ выдаются ссуды; 2) высшіе размѣры и сроки ссудъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 72 *); 3) порядокъ надзора за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщиками обязательствъ; 4) порядокъ счетоводства и отчетности по выданнымъ ссудамъ и 5) условія, при коихъ ссуда можетъ выдаваться на руки заемщику. При обсужденіи сего плана въ Земскомъ Собраніи присутствуетъ представитель Министерства З. и Г. И., по назначенію Министра З. и Г. И.

Ст. 107. Земскія управы представляютъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отчеты и свѣдѣнія по выданнымъ ссудамъ.

*) Т.-е. на сроки до 20 лѣтъ, а на лѣсоразведеніе—до 30 лѣтъ.

Копія.

Проектъ инструкции гидротехническому отдѣлу при Орловской Губернской Земской Управѣ.

§ 1. При Губернской Управѣ организуются гидротехнической отдѣлъ въ составѣ одного инженеръ-гидротехника, двухъ гидротехниковъ, одного бурового мастера, одного надсмотрщика и одного чертежника.

§ 2. Сельскія общества, учрежденія и частныя лица, желающія произвести у себя гидротехническія (обводнительныя и осушительныя) работы, подаютъ о томъ заявленія въ соответствующую уѣздную земскую управу, съ указаніемъ задачи, преслѣдуемой предполагаемой работой, приблизительнаго размѣра угодій, подлежащихъ осушенію (въ случаѣ работъ осушительныхъ), мѣста производства работъ и ближайшаго къ нему проѣзда, равнымъ образомъ о томъ, какія средства предполагаетъ владѣлецъ для этого предоставить (собственныя или меліоративныя), а также, въ какой срокъ желаетъ онъ приступить къ указанной работѣ.

Примѣчаніе 1. Частныя лица при подачѣ заявленія прилагаютъ 30 р. на оплату расходовъ по производству обслѣдованій и по разѣздамъ гидротехническаго персонала.

Примѣчаніе 2. Лица, желающія произвести работу на собственныя средства, могутъ подавать заявленія непосредственно въ губернскую управу.

§ 3. Уѣздныя управы препровождаютъ полученныя ими заявленія и деньги въ Губернскую Управу, которая, при посредствѣ своего гидротехническаго персонала, производитъ необходимыя обслѣдованія и составляетъ проекты и сметы предполагаемыхъ работъ.

Примѣчаніе. Кромѣ личнаго состава Губернскаго гидротехническаго отдѣла, съ согласія уѣздныхъ управъ, для производства изысканій и наблюденій надъ работами

могутъ быть привлекаемы состоящіе въ уѣздахъ губернскіе техники дорожнаго отдѣла, подъ руководствомъ губернскаго инженеръ-гидротехника.

§ 4. Составленные проекты и сметы работъ препровождаются гидротехническимъ отдѣломъ уѣздной управы, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ примѣчаніемъ 2-мъ къ § 2-му, непосредственно частнымъ владѣльцамъ для врученія подавшему заявленіе и для обсужденія въ управѣ, если работы предполагается производить за счетъ посредническаго меліоративнаго кредита, испрошеннаго уѣзднымъ земствомъ.

§ 5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда работа производится за счетъ посреднической меліоративной ссуды, испрошенной земствомъ, хозяйственная сторона лежитъ на лицѣ, учрежденіи или сельскомъ обществѣ, выразившемъ желаніе произвести у себя гидротехническія работы и давшемъ письменное согласіе на производство работъ по предъявленному ему проекту. За гидротехническимъ персоналомъ остается руководство и наблюденіе за ходомъ работъ, причемъ въ этихъ случаяхъ разъѣзды и суточные гидротехническаго персонала относятся на счетъ разрѣшенной меліоративной ссуды въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ, но не свыше:

по сооруженію стоимостью до 1000 р.	5 ⁰ / ₀ .
” ” ” отъ 1000 р. до 3000 р.	4 ⁰ / ₀ + 10 р.
” ” ” свыше 3000 р.	2 ⁰ / ₀ + 70 р.

А въ случаѣ, если, по свойству работъ, представляется необходимымъ имѣть при работахъ десятника, то жалованье этого послѣдняго во время производства работъ относится за счетъ разрѣшенной меліоративной ссуды.

§ 6. При производствѣ за счетъ посреднической меліоративной ссуды буровыхъ работъ, кромѣ расходовъ, указанныхъ въ § 5, изъ разрѣшенной меліоративной ссуды удерживается:

1) расходы по содержанію, суточнымъ и разъѣздамъ буровому мастеру, считая по 3 рубля въ день за все время производства работъ;

2) за вспомогательныя буровыя трубы 15⁰/₀ ихъ дѣйствительной первоначальной стоимости;

3) за буровой инструментъ 10⁰/₀ его дѣйствительной первоначальной стоимости;

4) за доставку инструмента и трубъ изъ Орла или послѣдняго мѣста производства работъ и обратно въ Орель, если не имѣется въ виду послѣдующей работы на болѣе близкомъ разстояніи.

§ 7. Выдача разрѣшенной меліоративной ссуды производится уѣздной управой частями и не иначе, какъ по полученіи отъ губернскаго гидротехническаго персонала, или замѣняющаго его уѣзднаго техника, удостовѣренія о произведенныхъ работахъ во всемъ, согласно утвержденного передъ разрѣшеніемъ ссуды проекта; выдача послѣдней части меліоративной ссуды производится послѣ осмотра законченныхъ работъ тѣми же лицами.

§ 8. Частныя лица, учрежденія и сельскія общества, желающія произвести гидротехническія работы на собственныя средства или на меліоративную ссуду, полученную ими непосредственно отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, пользуясь, однако, указаніями гидротехническаго персонала, а равно и (при буровыхъ работахъ) необходимыми для производства работъ земскими инструментами и услугами бурового мастера, даютъ подписку. а) о производствѣ работъ во всемъ согласно предъявленному имъ проекту и б) въ случаѣ, если по свойству работы представляется необходимымъ имѣть при ея производствѣ десятника, о согласіи пригласить за свой счетъ десятника, равно какъ и замѣнить его инымъ лицомъ, въ случаѣ, если приглашенный десятникъ, по отзыву инженеръ-гидротехника или лица его замѣняющаго, окажется несоотвѣтствующимъ своему назначенію,—и вносить до начала работъ въ уѣздную земскую управу полностью тѣ суммы, которыя указаны выше въ § 5-мъ, а при производствѣ буровыхъ работъ также суммы, указанныя въ § 6 настоящей инструкціи. Хозяйственная же сторона работъ остается всецѣло на владѣльцѣ гидротехническаго сооруженія.

ДОКЛАДЪ № 9

о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы въ Орловской губ., опредѣленныхъ Губернской Управой для ближайшей очередной переоцѣнки фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

27 Сентября 1912 г., за № 59, Орловская Губернская Оцѣночная Комиссія, согласно ст. 71 положенія о зем. учрежденіяхъ, предложила Уѣздной Управѣ внести на обсужденіе 47-го Очередного Земскаго Собранія вопросъ объ избраніи, на основаніи ст. 72 того-же положенія,—особой Комиссіи для разсмотрѣнія данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы, выработанныхъ Губернской Управой для очередной переоцѣнки фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

47-е Очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 13 Октября 1912 г. рѣшило отложить избраніе Комиссіи до ближайшаго Чрезвычайнаго Собранія.

15 Января 1913 г., за № 14, Губернская Оцѣночная Комиссія передала, въ порядкѣ ст. 82 Уст. о зем. пов., разсмотрѣнный и одобренный ею докладъ Губернской Управы о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы на заключеніе Уѣздной Оцѣночной Комиссіи и ближайшаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія *).

*) Докладъ Губернской Управы о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы, опредѣленныхъ для ближайшей очередной переоцѣнки фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, былъ разосланъ Управой г.г. уѣзднымъ гласнымъ для ознакомленія 25 Января с. г..

Земское Собрание созыва 4 Мая с./г. избрало для предварительнаго разсмотрѣнія переданнаго Губернской Оцѣночной Комиссіей доклада—четырехъ членовъ: Предсѣдателя Управы—А. П. Арбузова, Городского Голову—И. И. Щеголева и гласныхъ П. В. Мѣщанкина и Н. А. Козырева.

Засѣданіе Комиссіи Управою созывалось три раза, но ни разу не состоялось, за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ.

Потерявъ надежду на прибытіе г.г. членовъ въ необходимомъ составѣ, Управа не стала созывать комиссію въ 4-ый разъ и рѣшила представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія лишь заключеніе Болховской Уѣздной Оцѣночной Комисіи по докладу Губернской Управы о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы.

Уѣздная Оцѣночная комиссія нашла слѣдующее:

1) Цѣны на лѣсные матеріалы вообще, исчисленные по средней сложности за 1910—11 и 12 г.г., повышены приблизительно отъ 5 до 10%, но для 1913 г. эти цѣны слѣдовало бы признать скорѣе пониженными, чѣмъ повышенными.

2) Цѣны 10-фунтового кирпича (размѣромъ $6 \times 3 \times 1\frac{1}{2}$ вершка) въ уѣздѣ на мѣстѣ за послѣднее 3-лѣтіе колебались отъ 12 р. 50 к. до 13 р. 50 к., а въ г. Болховѣ втеченіе того же періода цѣна кирпича опредѣлялась около 13 р. 50 к., между тѣмъ какъ Губернской Управой цѣна кирпича безъ доставки для г. Болхова опредѣлена въ 14 р. и для уѣзда въ 11 руб.

3) Цѣна рѣчного песка въ г. Болховѣ, находящемся по добыванію его въ особо благопріятныхъ условіяхъ, опредѣляется, съ доставкой въ городъ и пригородныя слободы, приблизительно въ 8 р., а въ уѣздѣ на мѣстѣ—горового песка—въ 10 р., считая стоимость копки—7 р. и поземельныхъ 3 р., а рѣчного песка 7—8 р.

По даннымъ же Губернской Управы, стоимость 1 куб. саж. песка по уѣзду и городу на мѣстѣ опредѣляется: рѣчного—10 р. и горového—12 р.

4) Цѣна известковаго камня въ городѣ опредѣляется Уѣздной Оцѣночной Комиссіей—съ доставкой—въ 16 р. Что же касается уѣзда, то, принимая во вниманіе, что объясненій (затребованныхъ Уѣздной Комиссіей отъ Губернской 31 Января с./г., за № 3) объ основаніяхъ подраздѣленія уѣзда на районы не получено,—Комиссія считаетъ цѣну того же камня на мѣстѣ для всего уѣзда въ среднемъ отъ 9 до 12 р.

Губернская же Управа опредѣляетъ цѣну 1 куб. саж. известковаго камня, безъ доставки, для города въ 16 р., для 1-го района уѣзда, заключающаго въ себѣ волости: Паленскую, Рѣпнинскую, Злынскую, Красниковскую, Паюсовскую, Алешинскую, Кривцовскую, Узкинскую, Рябинскую, Бунинскую, Маховицкую и Локонскую,—въ 8 р. и для 2-го района (волости: Лучанская, Зарѣцкая, Однолуцкая, Знаменская, Селиховская, Голдаевская, Мымринская и Ильинская)—14 рублей.

5) Цѣны, опредѣленные на щебень, глину, известь, цементъ и металлическіе строительные матеріалы, Комиссія признала приблизительно вѣрными, а именно: стоимость 1 куб. сажени кирпичнаго щебня для г. Болхова Губернская Управа опредѣляетъ въ 9 р. 50 к. и для уѣзда въ 7 р. 50 к., стоимость 1 куб. сажени глины по губерніи—6 р., 1 пуда извести—16 коп. и 1 пуда портландскаго цемента—50 коп..

Всѣ цѣны на указываемые матеріалы опредѣлены безъ доставки.

6) Цѣны на рабочія руки повышены отъ 5% до 10%.

ДОКЛАДЪ № 10

со смѣтами на ремонтъ зданія Болховской земской ремесленной мастерской.

Въ зданіи Болховской земской ремесленной мастерской Управа считала бы нужнымъ произвести слѣдующія ремонтныя работы:

1) въ помѣщеніяхъ, занятыхъ спальней учениковъ и слесарной мастерской, передѣлать заново полы и потолки, пришедшіе въ ветхость и, замѣтно, провисшіе;

2) въ квартирѣ управляющаго мастерской покрасить полы, оклеить стѣны новыми обоями и переложить печи;

3) приспособить запасную комнату въ нижнемъ этажѣ, служившую прежде слесарной, подъ спальню, а спальню обратить въ залъ для гимнастики, которая, по распоряженію Учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности, вводится въ программу преподаванія ремесленной мастерской. Помѣщеніе для гимнастики можетъ быть использовано также и для выставки ученическихъ работъ и для храненія учебныхъ пособій.

На весь этотъ ремонтъ, согласно прилагаемымъ при семъ техническимъ смѣтамъ, потребуется 1739 р. 77 к.+224 р. 53 к.=1964 р. 30 к., каковую сумму Управа проситъ Собраніе внести въ земскую смѣту 1914 года.

Проекты сметъ

на капитальный ремонтъ зданія Бол-
ховской земской ремесленной мастер-
ской.

С М Ъ

на приспособление запасной комнаты въ

На сумму

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Обдѣлать и поставить подъ половыя балки стояны черезъ 3 арш. другъ отъ друга шт.	40	—	20	8	—
2) Обдѣлать и уложить на мѣсто половыя балки, на разстояніи другъ отъ друга 1½ арш. пог. саж.	29.30	—	30	8	79
3) Настлать по балкамъ полъ съ чистой выстругкой лицевыхъ сторонъ. кв. саж.	12.96	2	50	32	40
4) Переложить существующую круглую печь, съ поднятіемъ ея фундамента до уровня пола	1	25	—	25	—
5) Покрасить три раза стѣны и потолокъ мѣломъ кв. саж.	60	—	25	15	—
Итого работа	—	—	—	89	19

Техникъ

Т А

нижнемъ этажѣ подъ спальню учениковъ.

224 р. 53 коп.

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бревень дубовыхъ, длин. 3 арш. × 4—5 вершк. шт.	40	—	70	28	—
На балки матеріалъ старый изъ потолочныхъ балокъ.	—	—	—	—	—
Смолы пуд.	3	2	—	6	—
Еловой херсонки шт.	50	1	20	60	—
Гвоздей пуд.	2	2	20	4	40
Кирпича краснаго тыс.	1½	14	—	21	—
„ кабанчика шт.	400	10	—	4	—
Глины и песку куб. саж.	0.10	10	—	1	—
Известковаго раствора . . . куб. саж.	0.10	42	—	4	20
Проволоки фунт.	1	—	20	—	20
Съ матеріаломъ					
Итого матеріалъ	—	—	—	128	80
Итого работа и матеріалъ	—	—	—	217	99
3% на непредвидѣнные расходы	—	—	—	6	54
Всего	—	—	—	224	53

А. Зуевъ.

С М Ъ

на перестройку половъ и потолковъ въ спальнѣ учени
половъ и передѣлку печей

На сумму

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Разобрать существующіе полы и потолки, съ вытаскиваніемъ балокъ и уборкой матеріала въ сторону . . . кв. саж	53.20	1	—	53	20
2) Раздѣлать гнѣзда полъ концы балокъ и уложить новыя балки по ватерпасу, на взаимномъ разстояніи 1-го этаж. 1 ¹ / ₄ арш., 2-го этаж. 1 ¹ / ₂ арш. другъ отъ друга, съ обертываніемъ концовъ войлокомъ и осмолкой . . . всего шт.	33	2	50	82	50
3) Настлать чернѣй полъ въ первомъ этажѣ изъ кругляка, второмъ этажѣ изъ горбылей по прибитымъ къ балкамъ брусьямъ и плотной притеской другъ къ другу. всего . . . кв. саж.	53.20	1	50	79	80
4) Подшить потолокъ перваго этажа тесомъ по войлоку, съ чистой его, остружкой, продорожкой и выемкой четвертей. кв. с	26.60	3	—	79	80
5) Подшить потолокъ втораго этажа тесомъ подъ штукатурку. . . кв. саж.	26.60	2	—	53	20

Т А

ковъ и слесарной мастерской, оклейку обоями, окраску въ квартирѣ управляющаго.

1739 р. 77 к.

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бревень дл. 12 ¹ / ₂ арш. × 8 верк. . шт.	33	13	—	429	—
Войлока куск.	33	—	30	9	90
Кирпича тыс.	1500	14	—	21	—
Известков. раствора. куб. саж.	0.20	42	—	8	40
Смола пуд.	4	2	—	8	—
Бревень еловыхъ. длин. 7 арш., толщ. вер. штуки	170	—	80	136	—
Брусковъ дл. 7 арш. × 1 ¹ / ₄ × 1 ¹ / ₄ вер. шт.	140	—	30	42	—
Гвоздей пуд	2	2	20	4	40
Горбылей досковыхъ шт.	85	—	60	51	—
Теса дл. 7 арш., шир. 4 вер. × 1'' шт	150	—	40	60	—
Гвоздей пуд	1 ¹ / ₄	2	20	2	75
Войлока куск.	130	—	30	39	—
Теса II с., дл. 7 арш. × 4 вер. × 1'' шт.	150	—	35	52	50
Гвоздей пуд.	1 ¹ / ₄	2	20	2	75

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
6) Смазать накатники глиной, съ заливкой по просушкѣ трещинъ известковымъ растворомъ кв. саж.	53.20	—	60	31	92
7) Застлатъ полъ второго этажа досками, съ добавленіемъ новыхъ, чистой остружкой лицевыхъ сторонъ . . кв. саж.	26.60	2	50	66	50
8) Оштукатурить потолокъ второго этажа по войлоку, съ подбивкой драни . кв. саж.	26.60	3	50	93	10
9) Перетереть потолокъ въ квартирѣ управляющаго мастерской, стѣны и потолокъ въ классѣ и спальнѣ учениковъ и покрасить за два раза клеевыми красками. кв. с.	121	—	50	60	50
10) Оклеить въ квартирѣ управляющаго стѣны шпалерами, съ подклейкой мѣстами сѣрой бумаги, всего кв. саж.	46.80	—	70	32	76
11) Прошпаклевать и покрасить 2 раза желтой масляной краской полы въ квартирѣ управляющаго мастерской . . . кв. саж.	19.80	1	50	29	70
12) Покрасить одинъ разъ полъ въ классѣ кв. саж.	21	—	50	10	50

МАТЕРИАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Съ матеріаломъ.					
Добавить досокъ еловыхъ дл. 7 арш. × 6 вер. + 1 1/4 вер. шт.	50	1	20	60	—
Гвоздей пуд.	2	2	20	4	40
Съ матеріаломъ					
Съ матеріаломъ					
Съ матеріаломъ					
Съ матеріаломъ					
Съ матеріаломъ.					

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
13) Переложить голландскія печи, съ устройствомъ новыхъ о шести оборотахъ. шт.	2	25	—	50	—
Итого работа	—	—	—	723	48

Техникъ

МАТЕРИАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Проволоки фунт.	2	—	20	—	40
Краснаго кирпича шт.	1000	14	—	14	—
Гжельскаго кирпича шт.	1800	10	—	18	—
Глины и песку куб. саж.	0.15	10	—	1	50
Итого материалъ	—	—	—	965	—
Итого работа и материалъ	—	—	—	1688	48
3% на непредвидѣнн. расходы	—	—	—	51	29
Всего	—	—	—	1739	77

А. Зуевъ.

ДОКЛАДЪ № 11

со смѣтой на перестройку колодца и общее улучшение водоснабженія въ Болховской земской больницѣ.

47-е Болх. Оч. Земское Собрание утвердило смѣты на малярныя и бетонныя работы въ заразномъ и женскомъ отдѣленіяхъ Болх. зем. больницы—на сумму 225 р. 31 к. и 2) на перестройку больничнаго колодца—346 р. 80 к., улучшение водоснабженія и отхожихъ мѣстъ—498 р. 5 к., а всего на сумму 1134 р. 36 к..

Прежде, чѣмъ приступить къ работамъ, перечисленнымъ въ п. 2, Управа признала необходимымъ воспользоваться въ этомъ специальномъ дѣлѣ совѣтами и указаніями недавно учрежденнаго при Губ. Управѣ Гидротехн. Отдѣла Губ. Земства. По просьбѣ Болх. Управы, Губ. Управа командировала въ г. Болховъ гидротехника, который, осмотрѣвъ больничный колодезь и водопроводъ, выработалъ новый проектъ и смѣту на вышеуказанныя работы. По новому проекту, предполагается деревянный срубъ въ колодцѣ замѣнить бетоннымъ, съ вертикальнымъ «калифорнскимъ» насосомъ, поставить 2 чугунныя эмалированныя ванны въ мужскомъ отдѣленіи, углубить часть канализационныхъ трубъ и произвести нѣкоторыя другія частичныя улучшения въ устройствѣ водопровода.

Расходъ на весь этотъ ремонтъ по смѣтѣ, утвер-

жденной Гидротех. Отдѣломъ, исчисленъ въ суммѣ 1998 р. 18 к. по слѣд. разсчету: на матеріалы и работы—1812 р. 58 к., на непредвидѣнные расходы—108 р. 75 к. и на техническій надзоръ—76 р. 86 к.. Но такъ какъ по сообщенію Гидр. Отдѣла смѣта составлена «съ нѣкоторымъ запасомъ», то отчисленіе на непредвидѣнные расходы казалось-бы возможнымъ исключить, что составитъ 1998 р. 18 к.—108 р. 75 к.=1889 р. 43 к.

Зем. Собрание ассигновало на перестройку больничнаго колодца, улучшеніе водоснабженія и исправленіе ретирадовъ всего 844 руб. 86 коп., т е., на 1044 р. 58 к. меньше, чѣмъ исчислено по новой смѣтѣ. Въ виду этого Управа рѣшила ограничиться въ нынѣшнемъ году малярными и бетонными работами въ женскомъ и заразномъ отдѣленіяхъ Болх. больницы, а на гидротехническія работы—представить Собранію новую смѣту, полученную отъ Гидротехнич. Отдѣла Губ. Земства, и просить Собрание доассигновать на нихъ 1044 р. 58 к. въ дополненіе къ прошлогодней ассигновкѣ—844 р. 85 к., что составитъ всего 1889 р. 43 к.

С М Ъ Т А

на производство работъ по капитальному ремонту срубоваго колодца и улучшенію существующаго водопровода при Болховской земской больницѣ.

На сумму 1998 р. 18 к.

Материалы и работы.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
а). Капитальный ремонтъ существующаго срубоваго колодца.					
1) Въ замѣнъ существующаго деревяннаго сруба сдѣлать бетонныя кольца $D=1$ арш. высотой 1 арш. 1 вер. на глубину 12 саж. материалъ и работа	35	6	—	210	—
2) Уложить въ колодезь бетонныя кольца по отвѣсу съ плотной утрамбовкой глины между стѣнками, съ чисткой и выкидко йила	35	2	—	70	—
3) Поставить вертикальный „Калифорнскій“ насосъ съ бронзовыми клапанами сдѣлами № 1.	1	100	—	100	—
Балансовъ къ нему № 1	3	15	—	45	—
Штангъ № 1.	8	6	—	48	—
Передачочный станокъ съ бронзовыми втулками № 234.	1	85	—	85	—
Маховикомъ $D=40''$	2	16	—	32	—
Трубы оцинкованныя съ муфтами п. фут.	75	—	61	45	75
Отводовъ оцинкованныхъ $1\frac{1}{2}''$	3	1	47	4	41
Приемный мѣдный наконечный клапанъ для $1\frac{1}{2}''$ труб.	1	8	—	8	—
				<u>368</u>	<u>16</u>

Материалы и работы.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4) Сдѣлать свѣрхъ колодца дубовый полъ и прочія мелкия работы. Материаль и работа	—	—	—	20	—
5) За установку насоса и трубу . .	—	—	—	25	—
Итого ремонтъ колодца.	—	—	—	639	16
Улучшеніе существующаго водопровода, съ постановкой ваннъ и унитазовъ.					
1) Вынуть старыя 2'' чугуныя трубы, по линіи колодца до операціоннаго барака, на длину 16,25 пог. саж. и вложить вза-мѣнъ ихъ новыя чугуныя 1 1/2'' трубы:					
Трубу чугуныя 1 1/2'' п. с.	20	3	25	65	—
Работа: за укладку и вынутіе старыхъ трубъ	—	—	—	20	—
Земляныя работы . . . п. с.	16.25	1	50	24	38
Части чугуныя, свинець, пакля и прочія	—	—	—	10	—
				119	38
2) Выпутыя 2'' чугуныя трубы уложить по линіи отъ новой кухни къ палисаднику (стока грязной воды) на длину приблизительно 10 пог. саж.					

Материалы. и работы	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Земляная работа и укладка трубъ.	—	—	—	25	—
Свинець, пакля и пр.	—	—	—	5	—
				<u>30</u>	—
3) Вынуть старья водопроводныя $\frac{3}{4}$ " желѣзныя трубы по линіи отъ операционной до мужского барака на длину около 6 п. с., съ укладкой взамѣнъ ихъ 1" водопроводныхъ трубъ.					
Трубы желѣзныхъ 1" . п. фут.	42	—	28	11	76
Работа по укладкѣ и вынутіи старыхъ трубъ	—	—	—	6	—
Земляныя работы и пробивка стѣнъ	—	—	—	12	—
Отводы и прочія принадлежности	—	—	—	3	—
4) Протянуть желѣзныя водопроводныя 1" трубы по линіи отъ мужской палаты въ новую кухню на длину около 18 п. с.					
Трубы желѣзныхъ 1" . п. фут	126	—	28	35	28
Укладка трубъ, земляная работа, пробивка стѣнъ и прочія работы	—	—	—	30	—
Отводы и прочія мелкія принадлежности	—	—	—	5	—
				<u>70</u>	<u>28</u>

Материалы и работы.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
5) Поставить въ новой кухнѣ раковину чугунную, эмалированную съ работой и принадлежностями.	—	—	—	10	—
6) Поставить въ мужской палатѣ двѣ чугунныя эмалированныя ванны, съ мѣдными колонками съ принадлежностями и установкой ихъ	2	145	—	290	—
7) Поставить новыя, промывныя унитазы и писсуары въ мужской палатѣ 2, въ женской 2, въ заразной 2 и смѣнить мѣстами сточныя и вытяжныя трубы . . .	6	50	—	300	—
8) Протянуть отъ всѣхъ поставленныхъ унитазовъ трубы чугунныя, сливныя, осфальтированныя D=5'' на протяженіи около 8 п. с. Материалъ и работа	8	12	—	96	—
9) Снять существующіе деревянныя баки въ женской и заразной палатѣ . . штукъ	2	3	—	6	—
10) Отремонтировать существующую мѣдную колонку при ваннѣ въ женской палатѣ.	—	—	—	15	—
11) Прочистить сливныя канализаціонныя трубы на протяженіи примѣрно 35 пог. саж. и углубить канализаціонныя трубы отъ заразнаго барака до поглащающей ямы на 20 п. с. съ смѣтной части трубъ; тройниковъ и отводовъ	—	—	—	75	—

Материалы и работы.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
12) Отремонтировать мѣстами поглощающую яму, съ добавленіемъ части новаго материала	—	—	—	50	—
13) Доставка изъ г. Орла въ г. Болховъ: ваннъ, унитазовъ, водопроводныхъ трубъ, канализационныхъ трубъ и пр. . .	—	—	—	25	—
Итого	—	—	—	1812	58
Прибавка по § 7 Ур. Пол. на непредвидѣнные расходы, связанные съ работой, 6 ⁰ / ₀ исчисленной стоимости . . .	—	—	—	108	75
Технической надзоръ и прогоны согласно инструкцій Орловскаго Губернскаго Земства 4 ⁰ / ₀ +10	—	—	—	76	86
А всего по смѣтѣ . . .	—	—	—	1998	17

ДОКЛАДЪ № 12

о постройкѣ прачечной и бани при Кривцовской земской больницѣ.

Болх. 47-е Оч. Зем. Собрание по предложенію Рев. Комиссіи поручило Управѣ выработать къ слѣдующему Очер. Собранию планъ и смѣту на постройку прачечной при Кривцовской больницѣ.

Такъ какъ кромѣ прачечной больница нуждается еще и въ банѣ, на что также было указано Рев. Комиссіей на 46-мъ Оч. З. Собраніи (см. журн., стр. 43), то управа напроектировала кирпичное зданіе размѣра 12 ар. × 10 ар. съ отдѣленіями для прачечной и бани, съ желѣзной крышей и бетоннымъ поломъ. Стоимость этой постройки по технической смѣтѣ 2593 р. 55 к.

Принимая во вниманіе, что на будущій годъ намѣчается много крупныхъ неотложныхъ расходовъ на ремонтъ земскихъ зданій и другія очередныя нужды (см. доклады №№ 3, 4, 7, 10, 11 и пр.) а устройство бани и прачечной при Кривцовской больницѣ, хотя и желательно, но могло бы быть безъ большихъ неудобствъ для больницы отсрочено на нѣкоторое время, управа полагала бы въ избѣжаніе чрезмѣрнаго отягощенія смѣты 1914 г. отложить эту постройку до 1915 года.

С М Ъ

на постройку бани и прачечной

На сумму

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Земляные работы:					
1) Выкопать котлованъ для бута стѣнъ печей и выгребной ямы куб. саж.	4.82	2	—	9	64
Каменные работы:					
Забутить фундаменты стѣнъ и печей к. с.	4.32	8	—	34	56
Положить по фундаменту изолирующій слой изъ толя (съ матеріаломъ) . кв. саж.	5	3	—	15	—
Сложить цоколь зданія на высоту 1 арш. при толщинѣ въ 3 кирпича кир. въ дѣлѣ.	6.500	4	—	26	—
Сложить наружнія смѣты зданія въ 2 ¹ / ₂ кирпича и внутреннюю въ 2 кирпича. кирпича въ дѣлѣ . . .	37.925	4	—	151	70
Выложить стѣны выгребной ямы толщ. въ 1 ¹ / ₂ кирпича. . . Кирпича въ дѣлѣ.	1.845	5	—	9	22
Сдѣлать цементно-бетонные полы во всемъ помещеніи (съ матеріаломъ) . кв. с.	7.30	7	—	51	10

Т А

при Кривцовской зем. больницѣ.

2593 р. 55 к.

Материалы съ доставкой.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Камня бутоваго куб. саж.	4.92	20	—	98	40
Раствора известковаго куб. саж.	1.82	50	—	91	—
Кирпича краснаго казенной мѣры . . . шт.	6.500	20	—	130	—
Раствора цементнаго куб. саж.	0.63	200	—	126	—
Кирпича краснаго казен. мѣры шт.	37.925	20	—	758	50
Раствора известковаго куб. саж.	3.70	50	—	185	—
Кирпича желѣзняка шт.	1.845	20	—	36	90
Раствора цементнаго куб. саж.	0.18	200	—	36	—

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
Плотничные работы:					
Оправить отесать на два каната и уложить на мѣста съ осмолкою муэрлатовъ и. с.	16	—	30	4	80
Оправить отесать на три каната съ прибавкою кв. брусковъ съ осмолкою концовъ и обертываніемъ войлокомъ потолочныя балки кв. саж.	24	—	45	15	60
По пришитымъ къ потолочнымъ балкамъ брусомъ настлать потолочный накатъ. кв. с.	8.40	—	65	5	46
Связать и поставить простыхъ стропилъ со среднимъ ригелемъ и скрѣпить скобами к. с.	38	—	35	13	30
Обрѣшетить стропила подъ желѣзную кровлю кв. саж.	18.48	—	25	4	62
Подшить потолки во всемъ зданіи съ чистою остружкой тесинъ кв. саж	8.40	1	—	8	40
Зашить фронтоны тесомъ съ чистою остружкой кв. саж.	6	1	—	6	—
Срубить бревенчатыхъ стѣвъ съ прокладкою войлокомъ и постановкой дверныхъ косяковъ кв. саж.	4.20	3	50	14	70
Сдѣлать на чердакъ лѣстницу съ обшивкою тесомъ и дверкою шт.	1	10	—	10	—

МАТЕРИАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
Бревень елов. 8 ар. 4 ¹ / ₂ в. шт.	3	2	25	6	75
Бревень елов. 9 ар. 4 ¹ / ₂ шт.	3	3	—	9	—
Смола густой и жидкой пуд.	1	1	50	1	50
Бревень елов. 9 ар. 6 вер. шт.	8	5	—	40	—
Брусковъ 1 ¹ / ₄ вер. × 1 ¹ / ₄ в. 7 ар. . шт.	18	—	35	6	30
Войлоковъ 1 ар. × 1 ар. шт.	16	—	10	1	60
Гвоздей 7 дюйм. шт.	1	2	50	2	50
Пластинъ елов. 7 ар. 2 ¹ / ₂ в. . . . шт.	40	—	75	30	—
Бревень елов. 10 ар. 4 ¹ / ₂ в.	3	4	—	12	—
Бревень елов. 7 ар. 4 в.	22	1	—	22	—
Скобъ желѣзныхъ пуд.	2	4	—	8	—
Подтеса безымяночнаго шт.	90	20	—	18	—
Гвоздей 4'' пуд.	1	2	70	2	70
Тесу елов. 7 арш. 4 ¹ / ₂ в. шт.	40	—	45	18	—
Гвоздей 4'' шт.	1	2	70	2	70
Тесу еловаго 7 ар. 4 ¹ / ₂ в. шт.	30	—	45	13	50
Гвоздей 4'' шт.	75	2	70	2	02
Бревень еловыхъ 7 арш. 4 в. . . . шт.	32	1	—	32	—
Войлоковъ 3 × 1 ¹ / ₂ арш шт.	24	—	30	7	20
Бревень елов. 7 арш. 4 вер. . . . шт.	3	1	—	3	—
Досокъ елов. безымянокъ шт.	3	—	80	2	40

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
Сдѣлать два окна въ фронтонахъ . шт.	2	2	50	5	—
Связать дверныхъ колодъ размѣромъ 3 ар. × 1 ¹ / ₄ ар. шт.	2	2	50	5	—
Сдѣлать лавки и полки въ банѣ съ чистою остружкою	—	—	—	3	—
Сдѣлать площадку при входныхъ двѣряхъ дверяхъ шт.	1	10	—	10	—
Сдѣлать однопольныхъ дворей на шпонкахъ съ навѣскою на мѣста . . . шт.	4	1	50	6	—
Связать оконныхъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ застѣкленіемъ . . просв.	4	3	—	12	—
Кровельныя работы:					
Покрѣпить крышу зданія 9 ф. желѣзомъ съ проолифкою листовъ со включеніемъ на стѣнныхъ желобовъ желѣз. пуд.	20.79	—	50	10	39
Сдѣлать и установить воронокъ со стаканами и лотками. шт.	4	—	30	1	20

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
Досокъ елов. 1 ¹ / ₂ вер. шт.	2	1	50	3	—
Тесу елов. 7 ар. 4 ¹ / ₂ в. шт.	6	—	45	2	70
Съ матеріаломъ.					
Бревенъ дубов. 9 ар. 5 вер. шт.	2	4	—	8	—
Досокъ елов. безымянки шт.	10	—	80	8	—
Бревенъ дубов. 7 ар. 4 вер. шт.	2	1	—	2	—
Бревенъ дубов. 6 ар. 5 вер. шт.	1	2	50	2	50
Досокъ елов. 7 ар. 1 ¹ / ₄ в. херсонки . шт.	15	1	20	18	—
Гвоздей 6 дюйм фунт.	10	—	07	—	70
Досокъ елов. 7 ар. 1 ¹ / ₄ в. херсонки . шт.	7	1	20	8	40
Петель навѣсов.	2	1	—	2	—
Ручекъ шт.	8	—	10	—	80
Досокъ сосновыхъ херсонки шт.	5	1	40	7	—
Стекло и замазка	—	—	—	6	—
Желѣза кровельнаго 9 фунт. пуд.	20.79	2	80	58	21
Олифы фунт.	10	—	20	2	—
Крючьевъ шт.	40	—	10	4	—
Гвоздей кровельныхъ фунт.	20	—	10	2	—
Желѣза 9 фунтового фунт.	18	—	07	1	26

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Сдѣлать и установить на мѣста водосточныхъ трубъ пог. саж.	8	—	50	4	—
Печныя работы:					
Сложить голландскихъ кирпичныхъ печей съ котлами шт.	2	20	—	40	—
Сложить коренную трубу въ два хода. п. с.	2	2	—	4	—
Смазать потолки глиною съ кирпичнымъ щебнемъ и по просушкѣ залить известкой кв. с.	8.40	—	75	6	30
Малярныя работы.					
Окрасить крышу зданія мѣдянкою за два раза кв. саж.	18.48	1	50	27	72
Окрасить охрою за два раза оконныя переплеты прозѣт.	4	1	—	4	—
Итого работа	—	—	—	518	71

МАТЕРИАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Жельза 9 фунтового пуд.	1.50	2	80	4	20
Стрѣмянъ шт	12	—	15	1	80
Материалы и приборы шт.	2	30	—	60	—
Кирпича краснаго шт.	1.000	20	—	20	—
Глины и песку	—	2	—	2	—
Известковаго раствора	—	—	—	—	50
Съ матеріаломъ.					
Съ матеріаломъ.					
Итого матеріалы	—	—	—	1928	04
Итого работа и матеріалы.	—	—	—	2446	75
6% на приспособленія при работѣ и непредвидѣнные расходы отъ общей суммы	—	—	—	146	80
А всего по сметѣ исчислено.	—	—	—	2593	55

Техникъ Н. Карловъ.

ДОКЛАДЪ № 13

со смѣтой на постройку новаго погребѣ при Липовской земской больницѣ.

3. Управа имѣетъ честь представить на утверждение Собранія прилагаемую при семъ смѣту на постройку новаго погребѣ при Липовской больницѣ, присовокупляя, что существующій погребѣ настолько изветшалъ, что не можетъ быть приведенъ въ порядокъ даже и путемъ капитальнаго ремонта.

С М Ъ Т А

на производство работъ по постройкѣ дубо-
ваго подвала, длиною 6 саж., шир. 2 саж. и
глубиною 3 арш., при Липовской больницѣ,
съ двумя отдѣленіями: для служащихъ и для
больницы, съ двумя вытяжными трубами, съ
земляной крышей, покрытой дерномъ.

Составлена въ 1913 г. по цѣнамъ,
существующимъ въ Болховск. уѣздѣ,
на сумму 423 р. 25 к.

РАБОТЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		РУБ	К	РУБ.	К
1) Разобрать существующий старый погребь	—	—	—	10	—
2) Вычистить и расширить существующую погребную яму до размеров 6 саж. длин., 2 саж. шир. и 2 1/2 саж. глубины с насыпкой вынутой земли на крышу и одерновкой ее кв. с.	10	3	—	30	—
3) Поставить стойки и по нимъ обвязки съ укладкой балокъ подъ накатъ	—	—	—	10	—
4) Обдѣлать подсошки съ постановкой ихъ на стѣны и укладкой съ плотной другъ къ другу притеской кв. с.	33 1/2	—	80	26	80
5) Связать изъ херсонки и поставить на мѣсто дверей шт.	4	5	—	20	—
6) Связать и поставить на мѣсто рамъ шт.	2	1	50	3	—
7) Сдѣлать съ постановкой на мѣсто вытяжныхъ трубъ шт.	2	2	50	5	—

Техникъ

МАТЕРИАЛЫ.	Количество.	Ц Ъ Н А.			
		За единицу.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.
Бревень дуб.: длин. 5 арш., толщ. 5 в., шт.	15	1	40	21	—
Брев. дуб. дл. 7 ар., толщ. 4 вер.	15	1	30	19	50
„ „ „ 7 „ „ 6 „	3	3	—	9	—
Дубовыхъ подсошекъ шт.	350	—	70	245	—
Съ матеріаломъ.					
Съ матеріаломъ.					
Съ матеріаломъ.					
Итого работа и матеріаль	—	—	—	399	30
6% на непредвидѣнные расходы	—	—	—	23	95
В с е г о	—	—	—	423	25

А. Зуевъ.

ДОКЛАДЪ № 14

съ смѣтными предположеніями Управы по ограниченной части на 1914 г. и свѣдѣніями о дѣятельности агрономическаго персонала Болх. Земства за послѣдній отчетный годъ.

На агрономическія мѣропріятія въ 1913 г. Зем. Собраніемъ было ассигновано: на содержаніе 2 земскихъ агрономовъ—1000 руб.; пособія сельск.-хоз. о-ствамъ: Левшинскому и Кривцовскому по 300 р., Болховскому—1000 р., на травосѣяніе—200 р. на минеральныя удобрения—150 р. и на популяризацію с.-х. знаній—60 р..

Кромѣ того, Управѣ поручено возбудить ходатайства: 1) передъ Д-мъ Земледѣлія—объ ассигнованіи такихъ же пособій на травосѣяніе, минеральныя удобрения и распространеніе с.-х. знаній и 2) передъ Губ. Земствомъ—объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ 500 рублей на содержаніе агронома Болх. с.-х. О-ства въ дополненіе къ 500 р., ассигнованымъ у земствомъ; а впередъ до разрѣшенія ходатайства Собраніе уполномочило Управу пополнить эту сумму кредитомъ.

Д-мъ Земл. отпущены въ распоряженіе Болх. Земства пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они испрашивались; Губернское же Зем. Собраніе, заслушавъ ходатайство Болх. Зем. Собранія объ ассигнованіи 500 р. на содержаніе агронома Болх. с.-х. О-ства, постановило ходатайствовать передъ тѣмъ-же Д-мъ

объ увеличені штата агроном. персонала въ Орловской губ. для приглашенія 2 агрономовъ: одного для Кривцовскаго, другаго для Болх. с.-х. О-ства, съ тѣмъ, чтобы эти агрономы были включены въ губернскую агрономическую сѣть, имѣли свои агрономическіе участки и подчинялись общей инструкціи Губ. Земства, выработанной для агроном. персонала и утвержденной 46-мъ Губ. Оч. Зем. Собраніемъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній по настоящему дѣлу Управой пока не получено, а такъ какъ 500 р., не внесенные въ смѣту 1913 г., всетаки должны быть выданы Болх. с.-х. О-ству, то Управа полагала бы внести этотъ расходъ въ смѣту 1914 г.; взамѣнь-же смѣтной ассигновки, причитающейся на 1914 годъ, Управѣ опять можетъ быть разрѣшенъ кредитъ до 500 р., на случай, если ходатайство объ отпускѣ этой суммы изъ другихъ источниковъ не будетъ удовлетворено. *).

Что касается ассигновокъ на агрономическія мѣропріятія въ 1914 г., то Управа, не надѣясь на сокращеніе расходовъ на этотъ предметъ, полагала бы придерживаться хотя бы прошлогоднихъ ассигновокъ, а именно:

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 1) на травосѣяніе | 200 р. |
| 2) на минеральныя удобренія | 150 р. |
| 3) на популяризацію с.-х. знаній | 60 р. |

*) Если къ Оч. З. Собранію будетъ полученъ окончательный отвѣтъ отъ Губ. Управы, то напроектированныя въ настоящемъ докладѣ ассигновки на содержаніе агроном. персонала могутъ быть въ случаѣ надобности измѣнены, по предварительномъ обсужденіи этого вопроса въ агроном. комиссіи

и просить Д-мъ Земл. объ отпускѣ такихъ-же суммъ изъ казенныхъ средствъ.

4) пособие Левшинскому с.-х. О-ству	300 р.
5) » Кривцовскому	300 р.
6) Болховскому:	
а) на содержаніе агронома	500 р.
б) « » инструктора садовода	300 р.
в) « » инструктора пчеловода	200 р.
7) на содержаніе двухъ земскихъ агрономовъ	1000 р.
<hr/>	
Итого	3010 р.

8) Кромѣ того, на покрытіе не внесеннаго въ смѣту 1913 г. расхода въ 500 р. на содержаніе агронома Болх. с.-х. О-ства 500 р.

Всего 3510 р.

23 Авг. с. г., за № 727 г., Орловскій Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что, по опредѣленію Комитета по Земл. дѣламъ, въ распоряженіе Болх. Земства ассигновано на внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній 300 р., каковую сумму Управа полагала бы использовать на устройство въ концѣ с. г. сельско-хозяйств. курсовъ безъ доплаты со стороны Земства.

Свѣдѣнія о дѣятельности земскаго агрономическаго персонала за вторую половину 1912 г. и за первую половину 1913 г. содержатся въ прилагаемыхъ при семъ отчетахъ г.г. земскихъ агрономовъ.

Отчетъ агронома 1-го участка.

Начало земской агрономической организациі въ Болховскомъ уѣздѣ положено въ 1911 г., когда на службу Земства былъ приглашенъ первый агрономъ М. А. Чехомовъ, занимавшій мѣсто агронома 1-го уч. до Октября 1912 г.. Мною это мѣсто занято 5 Января 1913 г.. Во время перерыва, пришедшагося на самое глухое въ сельско-хозяйственномъ отношеніи время, обязанности приуправскаго агронома исполнялъ второй земскій агрономъ Б. С. Мордашевъ, такъ что перерыва въ работѣ почти не было.

Первые дни работы были посвящены приѣмкѣ дѣлопроизводства, инвентаря, прокатнаго пункта и пособій, которыми оборудованъ кабинетъ агронома. Приѣмка и приведение въ порядокъ принятыхъ предметовъ заняло гораздо болѣе времени, чѣмъ это можно было предполагать. Пособія были отпущены Земствомъ на устраивавшіяся въ Ноябрьѣ и Декабрьѣ 1912 г. Землеустроительной Комиссіей курсы и находились частью въ Комиссіи, частью на рукахъ у агрономовъ. Пришлось отыскивать то коллекціи, то плакаты, то діапозитивы.

Первой заботой моей было ознакомиться съ условіями, въ которыхъ находится сельско-хозяйственный промыселъ въ Болховскомъ уѣздѣ. Матеріаломъ для этой работы послужили отчеты и доклады Земской Управы и агронома, отчеты за рядъ лѣтъ Болховскаго общества сельскаго хозяйства, матеріалы

почвеннаго обслѣдованія, произведеннаго И. К. Фрейбергомъ, статистическій сборникъ по Болховскому уѣзду, свѣдѣнія котораго относятся къ 1887—1888 годамъ, сельско-хозяйственные обзоры Орловской губ.. Матеріалы эти далеко не достаточны и ихъ пришлось пополнять личными распросами и наблюденіями. Матеріалы почвеннаго обслѣдованія даютъ возможность подробно ознакомиться съ почвами, залегающими въ Болховскомъ уѣздѣ, съ топографіею мѣстности. Съ климатическими условіями удалось ознакомиться изъ того же почвеннаго обслѣдованія и отчасти изъ статистическаго сборника. Желая имѣть большее представленіе о климатѣ Болховскаго уѣзда, я запросилъ главную физическую обсерваторію о метеорологическихъ станціяхъ, ведущихъ наблюденія въ Болховскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ. Отвѣтъ на запросъ пришелъ въ послѣднихъ числахъ Іюля, такъ что для ознакомленія съ наблюденіями указанныхъ станцій времени не было. Въ Болховскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ ведутся наблюденія въ слѣдующихъ пунктахъ: станціи II разряда Кривцово при имѣніи М. А. Лавровой, въ Орлѣ при древесномъ разсадникѣ и кадетскомъ корпусѣ и на ст. Бѣлевъ, Ряз.—Ур. ж. д., и станціи III разряда при селахъ Голдаево и Парамоново, Болховскаго уѣзда, въ гор. Карачевѣ и въ селѣ Алтуховѣ, Болховскаго уѣзда.

И. К. Фрейбергъ относитъ Болховской уѣздъ, какъ и смежные съ нимъ, къ «болѣе теплой части Европейской Россіи съ довольно явно выраженными кон-

тинентальными признаками климата». Относительно весьма важна для сельского хозяйства момента заморозковъ И. К. Фрейбергъ находитъ, что свободнымъ отъ заморозковъ является, повидимому, одинъ Юль. Весна въ сельско-хозяйственномъ смыслѣ, т. е. время начала полевыхъ работъ, приходится на начало Апрѣля, а окончаніе ихъ на вторую $\frac{1}{2}$ Октября. Для полевыхъ работъ можно, значить, использовать 180—190 дней въ году. Количество осадковъ опредѣляется 550 — 560 т.т. въ годъ, *maximum* приходится на Юнь, Юль и Августъ. И. К. Фрейбергъ считаетъ одинаково возможными отклоненія какъ въ сторону увеличенія, такъ и въ сторону уменьшенія, скорѣе допуская первое. Весною и въ началѣ лѣта вѣроятность засушливаго періода въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше, нежели вѣроятность отклоненія въ сторону излишка влаги. Въ Апрѣлѣ же возможность болѣе засушливыхъ періодовъ втрое болѣе возможности болѣе сырыхъ. Это, конечно, отражается на ростѣ хлѣбовъ. Такой Апрѣль былъ и въ текущемъ 1913 году. Отсюда слѣдуетъ, что вопросъ о накопленіи влаги имѣетъ значеніе и для Болховскаго уѣзда, что и должно быть учтено при организаціи обработки.

Для ознакомленія съ экономическими условіями мѣстнаго сельского хозяйства источниковъ нѣтъ. Статистическій сборникъ, охватывающій собою 1887—1888 годъ къ настоящему времени устарѣлъ и из-

влечъ изъ него почти нечего. Въ этомъ отношеніи приходится всецѣло основываться на личныхъ наблюденіяхъ и распросахъ. Нельзя не пожалѣть объ отсутствіи экономического обслѣдованія.

При настоящихъ условіяхъ агрономической помощи знаніе экономическихъ условій сельскаго хозяйства не менѣе важно, чѣмъ знаніе условій естественно-историческихъ. Только проникнувъ въ экономическую структуру хозяйства, охвативъ его хозяйственныя отношенія во внѣ, агрономъ можетъ подать правильный для даннаго случая совѣтъ.

Изученіе мѣстности въ сел.-хозяйственномъ отношеніи имѣетъ цѣлью опредѣлить «недуги» мѣстнаго сельскаго хозяйства, какъ выразился въ своемъ докладѣ М. А. Чехомовъ, главнымъ образомъ, конечно, хозяйства крестьянскаго. Въ этомъ отношеніи моя задача была значительно облегчена работой моего предшественника, который формулировалъ эти недуги такъ: 1) непрерывная культура однообразныхъ и весьма сходныхъ по требованіямъ къ пищѣ зерновыхъ хлѣбовъ, 2) примитивная и неправильная обработка, 3) отсутствіе удобренія. Надо указать еще отсутствіе кормовъ и бездоходное скотоводство (объ этомъ М. А. Чехомовъ упоминаетъ говоря о путяхъ воздѣйствія на технику), отсутствіе путей сообщенія, неорганизованность сбыта и низкую культурность массы земледѣльческаго населенія, являющаяся едва ли не главнымъ препятствіемъ подъему земледѣльческаго промысла.

Въ 1913 г. въ Болховскомъ уѣздѣ работало 2 земскихъ агронома, 3 агронома сельско-хозяйственныхъ обществъ: Болховскаго, Левшинскаго и Кривцовскаго и 3 агронома Землеустроительной Комиссіи. Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1912 года было постановлено принять мѣстную хуторскую агрономію въ вѣдѣніе Земства и, организовавъ только земскую агрономію, оказывать помощь всѣмъ категоріямъ владѣльцевъ безъ различія размѣровъ и формъ землевладѣнія. Земское Собраніе не предвидѣло, однако, требованія земской ассигновки на разъѣзды агрономовъ, переходящихъ изъ Землеустроительной Комиссіи, и потому передача хуторской агрономіи въ текущемъ году не могла состояться. Несмотря на это, уѣздъ былъ разбитъ на 8 „участковъ“ по числу работниковъ. Въ основу дѣленія уѣзда на участки былъ положенъ поволостной принципъ. Согласно этому дѣленію, къ 1-му земскому агрономическому участку отошли Алешинская и Лучанская волости, лежація въ сѣверо-западномъ углу уѣзда. Вскорѣ однако пришлось расширить территорію, на которой шла работа. Агрономамъ Землеустроительной Комиссіи, которымъ тоже отошли „участки“, оказалось некогда обслуживать общинное населеніе ихъ „участковъ“. Такъ какъ спросъ на агрономическую помощь общинниками предъявлялся достаточно большой, то пришлось начать работу среди общинниковъ и за предѣлами своего „участка“. Приходилось дѣлать выѣзды въ Локонскую, Злынскую, Зарѣцкую и Однолуцкую во-

лости. Однолуцкая волость заняла такъ много времени, что ее, для нынѣшняго года по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ считать вошедшей въ составъ участка. Къ описанію этихъ трехъ волостей (Алешинской, Лучанской и Однолуцкой) я и перехожу.

Въ почвенномъ отношеніи эти три волости представляютъ довольно большое разнообразіе, особенно Лучанская волость, въ которой въ довольно значительномъ количествѣ встрѣчаются и сѣрые (близъ с. с. Лучки, Пальчикова-Чернь, Булгаково и Сурьиньно) и темно-сѣрые дерновые суглинки (Уткино, Калинино, Судименово) и лѣсныя земли, какъ свѣтло-сѣрыя и коричневая (Однощекино, Сухочево, Судименово, Калинино), такъ даже и темно-коричневая (Струково). Въ Алешинской волости господствуютъ свѣтло-сѣрые суглинки и лишь въ окрестностяхъ Богданова, Бабинки и Гнѣздилова есть небольшія площади сѣрыхъ дерновыхъ суглинковъ, да около села Середичи, по склонамъ рѣки Мошекъ, супесь. Въ сѣверной части Однолуцкой вол. большая часть сѣрые дерновые суглинки, мѣстами, около Покровскаго и Анчаково, свѣтло-сѣрые дерновые суглинки, южная же часть Однолуцкой вол., входящая уже въ составъ такъ называемой Болховской степи, занята темнокоричневыми лѣсными землями. Общая площадь Алешинской и Лучанской вол. 19833,5 дес. удобной земли, въ томъ числѣ пахатной 15632,5 дес., различныхъ покосовъ 2074,5 дес., лѣсу 738 дес.. Остальные подъ усадьбами, выгонами и пр.. На долю

надѣльнаго землевладѣнія приходится въ Алешинской вол. 5208,45 дес. или 57,8% всей площади, а въ Лучанской 5780, 1 дес. или 54,3%. Въ Однолуцкой вол. 13604, 1 дес., изъ которыхъ пахатной земли 10810, 2 дес., покосовъ 1161,97 дес. и лѣса 798,74 дес. На долю надѣльнаго землевладѣнія приходится 6723,96 дес. или 49,3%. По угодьямъ площадь надѣльной земли распределяется слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Усадба.	Пашня	ПОКОСОВЪ.				Лѣсъ.	Выгонъ.	Всего удобной.	Неудобной.
			Заливн.	Суходол.	Белотв.	ВСЕГО				
Алешинская.	356,94	4051,37	20,33	423,09	14,58	518	180,91	101,23	2508,45	121,95
Лучанская.	409,78	4616,63	—	504,95	—	504,85	51,33	197,42	5780,01	162,10
Однолуцкая.	433,31	5381,42	43,39	461,36	63,00	567,75	161,97	174,51	6723,96	201,09

Число селеній, общинъ и дворовъ сведены въ слѣдующую таблицу:

Волости.	Селеній.	Общинъ.	Дворовъ.
Алешинская	15	24	908
Лучанская	25	27	1066
Однолуцкая	31	41	1128
Итого	71	92	3102

Въ среднемъ на 1 дворъ приходится слѣдующее количество главныхъ угодій въ десятинахъ.

В о л о с т и .	Всего удобной земли.	Усадьбы.	Пашни	Луговъ
Алешинская	5,73	0,39	4,46	0,57
Лучанская	5,42	0,38	4,33	0,47
Однолуцкая	5,96	0,38	4,77	0,50
Среднее по уѣзду	5,85	0,55	4,45	0,52

Алешинская и Лучанская принадлежатъ къ болѣе малоземельнымъ волостямъ уѣзда, въ Однолуцкой же волости земельное обезпеченіе выше средняго поуѣзднаго. Во всѣхъ трехъ волостяхъ сравнительно мало оставляютъ земли подъ усадьбы, въ связи съ чѣмъ въ этихъ волостяхъ не такъ сильно развито и коноплеводство. По отношенію пахатной земли Алешинская волость является типичной для уѣзда, Лучанская слабѣе обезпечена, въ Однолуцкой же волости, наоборотъ, сравнительно болѣе обезпечена пахотной землей. Покосовъ мало во всѣхъ трехъ волостяхъ, причемъ въ Алешинской волости обезпеченность покосами нѣсколько выше средней поуѣздной, въ двухъ же другихъ волостяхъ ниже.

Своего хлѣба обычно у крестьянъ не хватаетъ до новины. Это заставляетъ прибѣгать или къ арендѣ земли, или къ занятію промыслами, которые особен-

но сильно распространены въ Лучанской вол.. Промыслы были довольно сильно развиты еще въ восьмидесятые годы. По даннымъ статистическаго сборника, въ то время въ Лучанской вол. въ промыслахъ было занято 48,6% мужского рабочаго населенія. Въ Однолуцкой было 38,9% промышленниковъ, а въ Алешинской 32,7%. Въ двухъ послѣднихъ волостяхъ почти все населеніе было занято отхожими промыслами, въ Лучанской же населеніе, занятое промыслами, дѣлилось приблизительно поровну между мѣстными и отхожими промыслами. Заняты крестьяне преимущественно плотничнымъ, бондарнымъ, валяльнымъ, печнымъ и извознымъ промыслами. Въ настоящее время тоже преобладаютъ отхожіе заработки. Населеніе массами идетъ на югъ, гдѣ находятъ хорошіе заработки на шахтахъ. Остающіеся на мѣстахъ заняты еще особымъ видомъ извоза. Крестьяне отправляются въ полѣсье, закупаютъ тамъ дрова и иной матеріаль и везутъ продавать на Болховскихъ базарахъ. Разница въ цѣнѣ, приближающаяся обычно къ стоимости провоза, и составляетъ ихъ заработокъ. Этимъ промысломъ втеченіе всей зимы занимаются крестьяне многихъ деревень Лучанской и отчасти Алешинской волостей. Развито также добываніе камня-известняка, въ изобиліи находящагося въ окрестностяхъ Болхова и выходящаго на поверхность во многочисленныхъ оврагахъ.

Что касается положенія скотоводства, то оно, по видимому, начинаетъ переходить изъ стадіи только

навознаго въ промышленное. Такъ наблюдается стремленіе къ выращиванію молодняка на продажу.

Техника крестьянскаго хозяйства очень не совершенна. Несмотря на продолжительную работу земскаго с.-х. склада и комиссионнаго бюро при Болховскомъ обществѣ, повсюду еще господствуетъ соха. Плуговъ мало вообще, а есть много селеній, гдѣ ихъ нѣтъ ни одного. Вспашка пара начинается, поздно, не ранѣе начала іюня, а то и въ началѣ іюля. Въ общемъ крестьяне понимаютъ необходимость ранней пахоты и тамъ, гдѣ это легче сдѣлать, переходятъ къ болѣе ранней обработкѣ. Поздній взметъ обуславливается неумѣніемъ крестьянъ соотвѣтствующимъ образомъ организовать свое общинное хозяйство, а также и неправильной оцѣнкой значенія пастьбы скота по парамъ. По моему, здѣсь большую роль играютъ привычка, предрасудокъ, нежели хозяйственный расчетъ. Поздній взметъ пара еще ухудшается большимъ промежуткомъ между пахотой и бороньбой, который дѣлается крестьянами ради того, чтобы земля успѣла „прогорѣть“ и трава засохнуть. Взметъ подъ яровые производится по преимуществу съ осени. Посѣвъ производится не сортированнымъ зерномъ, хотя почва и безъ того засорена. Къ сору крестьяне относятся довольно равнодушно, а порою даже радуются его появленію. Соръ этотъ выпалывается и скармливается скоту. Тутъ сказывается острый кормовой вопросъ, разрѣшить который крестьяне еще не могутъ. Кормовая нужда заставляетъ

крестьянъ отводить часть ярового клина подъ посѣвъ вико—овсяной смѣси и чечевицы, идущихъ на кормъ, а также развивать посадку картофеля, который тоже частью скармливается скоту. Что касается посѣва травъ, то въ этомъ отношеніи дѣлаются все еще робкія попытки. Острый недостатокъ кормовъ не позволяетъ хозяевамъ содержать достаточное количество скота. Отсюда малое количество навоза, слабое удобреніе полей, что ведетъ и къ паденію урожаяевъ. Естественно, что главное вниманіе въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи сосредоточено на развитіи культуры кормовыхъ, въ частности на травосѣяніи. Клеверъ повсемѣстно въ Болховскомъ уѣздѣ даетъ хорошіе результаты, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ до урожая въ 500 пуд. съ десятины. Хорошіе результаты почти повсемѣстно даютъ и посѣвы люцерны. Болховское с.-х. общество съ самаго начала своей дѣятельности сосредоточило работу свою на мѣропріятія по улучшенію животноводства и въ связи съ этимъ на пропагандѣ культуры кормовыхъ растений. Важность этого начинанія признало и Земство, позднѣе выступившее на путь оказанія агрономической помощи населенію. Несмотря на многолѣтнюю работу, травосѣяніе въ Болховскомъ уѣздѣ до сихъ поръ находится въ стадіи пробныхъ посѣвовъ. Даже среди частновладѣльческихъ хозяйствъ немного такихъ, гдѣ бы клеверъ былъ введенъ въ сѣвооборотъ. У крестьянъ же почти исключительно пріусадебное, въ лучшемъ случаѣ угловое травосѣяніе. На сколько

мнѣ известно во всемъ уѣздѣ только 1 селеніе, перешедшее къ правильному травосѣянію съ 4-хъпольнымъ сѣвооборотомъ. Это—дер. Пѣшково Паюсовской вол.. Не рѣдко засѣваются небольшіе клочки на купленныхъ земляхъ, гдѣ клеверъ болѣе или менѣе гарантированъ отъ поправъ. Наблюдаются и попытки ввести клеверъ въ обычный трехпольный сѣвооборотъ. Клеверъ сѣютъ по ржи, на другой годъ вмѣсто ярового убираютъ клеверъ, а затѣмъ поле поступаетъ подъ паръ. Рѣдко, но удается собрать и еще одинъ укосъ. Въ этихъ случаяхъ послѣ клевера въ тотъ же годъ засѣвается рожь. Однако по наблюденію какъ хозяевъ, такъ и агрономовъ такіе посѣвы ржи бываютъ обычно неудобными. Разсчитывая на пользованіе клеверомъ втеченіе одного года, производятъ чистые посѣвы клевера. Попытки общественнаго полевого травосѣянія крайне рѣдки. Помимо общихъ причинъ, тормозящихъ развитіе общественнаго травосѣянія, за послѣдніе годы крестьяне стали опасаться и выдѣловъ на „нумера.“ Вотъ—вотъ кто-либо изъ односельчанъ задумаетъ выдѣляться и тогда пропало все травосѣяніе. Гораздо охотнѣе общества идутъ на улучшеніе луговъ.

Попытокъ посѣва клевера въ пару мнѣ наблюдать не пришлось. Въ цѣляхъ содѣйствія развитію травосѣянія земство ежегодно ассигнуетъ нѣкоторую сумму на льготную продажу сѣмянъ. По постановленію земскаго Собранія, сѣмяна продаются со скидкой 50% съ продажной цѣны.

Продажу сѣмянъ на льготныхъ условіяхъ, производившуюся въ текущемъ году, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

По первому участку.

Волость.	Селеніе.	Сколько лицъ.	Клеверъ.	Тимофеевка.	Люцерна.	Свекла.
Локонская.	Руднево . .	3	30 ф.	9 ф.	—	—
„	Красильник.	1	10 ф.	—	—	—
Паленская.	Хожайлово.	12	3 п. 5 ф.	17 ф.	—	—
Рѣпнинск.	Отдѣль Болховского с.-х. общества . .	—	5 п.	2 п.	2 п.	—
„	Будолдино.	1	10 ф.	—	—	—
„	Рогъ . . .	1	15 ф.	—	—	—
Лучанская.	Воиново . .	1	15 ф.	—	—	—
„	Струково . .	1	20 ф.	—	—	—
Кривцовск.	Багриново.	1	20 ф.	—	—	—
Однолуцк.	Макѣево . общест.	—	8 п.	—	—	—
„	Лутовиново.	«	14 п.	—	—	—
„	Григорово.	8	3 п. 30 ф.	—	32 ф.	—
„	Трубчевская	2	—	—	20 ф.	—
Зарѣцкая.	Дѣевская . .	1	20 ф.	—	—	—
Мымринск.	Мымринское с.-х. о-ство . .	—	4 п.	1 п.	—	1 п.
Итого . .		—	41 п. 15 ф.	3 п. 26 ф.	3 п. 12 ф.	1 п.

Всего взято въ 8 волостей 13 селеній, 32 лицами, 2 сельскими обществами и 2-мя с.-х. обществами. Макѣевское и Лутовиновское общества взяли клеверъ

для углового посѣва. Въ Лутовиновѣ посѣвъ произведенъ руками, въ Макѣевѣ же сѣялкой Крауна, взятой на прокатъ въ дер. Тимоново у землевладельца Е. М. Пѣтухова. Ко времени составленія отчета всходы клевера были въ общемъ въ хорошемъ состояніи, но крайне не ровны. Причину этого надо видѣть съ одной стороны въ томъ, что клеверъ засѣвался по полосамъ неравномерно удобреннымъ, съ другой же стороны разнымъ качествомъ сѣмянъ, которое земство прибрѣтало по мелочамъ у разныхъ лицъ. Каждому бравшему сѣмяна давались указанія, какъ надо производить посѣвъ. Большинство стремилось произвести посѣвъ по озимому.

Судить о степени развитія травосѣянія въ Болхов. уѣздѣ мудрено, такъ какъ для этого нѣтъ почти никакихъ данныхъ. Можно лишь сдѣлать обзоръ распространенія пробныхъ посѣвовъ, поскольку они регистрировались агрономическимъ персоналомъ. Для этого мною использованы отчеты земскихъ агрономовъ, Болховскаго общества, Кривцовскаго общества и отчетъ Левшинскаго общества за 1912 г.. Обзоръ этотъ конечно не полонъ, но другихъ источниковъ въ моемъ распоряженіи не было. Свѣдѣнія о пробныхъ посѣвахъ группированные по волостямъ и годамъ сведены въ таблицѣ на слѣдующей страницѣ.

Свѣдѣнія о числѣ селеній по волостямъ опредѣлялъ по даннымъ землеустр. комиссіи и статистическаго сборника. Бралась большая цифра. Какъ видно изъ таблицы, пробные посѣвы широко раскинулись по

уѣзду. Съ большой долей вѣроятности можно предпо-
лагать, что въ дѣйствительности пробные посѣвы
еще шире раскинулись по уѣзду, такъ какъ здѣсь
не приняты во вниманіе работы землеустр. аграно-
мовъ (ихъ печатныхъ отчетовъ не имѣется) и исполь-
зованы отчеты Левшинскаго общества всего за 1 годъ.
Особенно широко распространились пробные посѣвы
на сѣверѣ уѣзда, гдѣ почвы сильнѣе выпажаны и
больше нуждаются въ удобреніи. Имѣло конечно
значеніе и то, что сѣверныя волости ближе распо-
ложены къ городу и болѣе другихъ подвергались воз-
дѣйствию агранома. Было бы весьма интересно и су-
щественно для аграномической работы предпринять
поселенное обслѣдованіе положенія травосѣянія.

В о л о с т ь .	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	Всего селеній въ волости.	Селеній съ проб- нымъ посѣвомъ.	%	Число лицъ об- рацавшихся.	Число обрац- щ.	Число об- ществъ.
*)	*)														
Алешинская.	1/1	1/1	2/2	3/3	2/2	2/3	3/5	2/2	2/2	16	8	50	17	21	—
Локонская . .	3/8	4/8	3/7	4/5	2/2	1/2	6/13	2/3	3/4	21	11	52.4	40	51	1
Лучанская . .	1/1	—	1/1	1/1	2/3	2/5	4/9	3/3	3/11	26	10	38.4	29	37	—
Рѣпнинская.	1/2	3/3	3/8	6/8	3/6	2/2	6/9	5/7	11/7	17	15	88.2	37	43	6
Селиховская.	1/2	1/1	—	—	—	—	—	—	2/2	16	3	18.7	5	5	—
Кривцовская.	—	1/1	1/1	1/1	—	3/5	5/12	8/32	3/5	19	17	89.4	35	53	4
Злынская . .	—	3/3	—	1/3	1/1	1/1	3/6	1/6	1/2	19	5	26.3	21	23	—
Однолуцкая.	—	2/2	2/3	—	—	—	—	1/2	2/2	31	6	17.9	9	9	—
Паленская . .	—	1/1	—	1/1	1/1	1/3	2/2	1/1	1/8	18	7	38.7	15	17	1
Паюсовская.	—	1/2	—	1/1	—	—	—	—	9/17	19	9	47.3	17	17	—
Голдаевская.	—	1/1	1/1	1/1	1/1	—	1/2	—	—	25	3	12	6	6	—
Зарѣцкая . .	—	—	2/3	1/1	2/2	1/1	5/12	2/8	—	16	8	50	22	27	—

* Верхняя цифра означаетъ число селеній, въ которыхъ производилась посѣвы. нижняя число
лицъ, бравшихъ сѣмяна.

В о л о с т ь .	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	Всего седе- нь волости.	Седей съро- бъ по пошью.	%	Число лицъ об- рашавшихся.	Число обраш- авшихся.	Число об- ществъ.
Ильинская .	—	—	—	1/2	—	—	—	1/4	—	5	2	40	6	6	—
Красниковск.	—	—	—	1/2	2/3	3/4	2/4	1/2	—	14	4	28.5	12	16	—
Мыринская .	—	—	—	—	—	1/1	—	—	—	19	1	5.2	1	1	—
Маховицкая .	—	—	—	—	—	—	1/1	—	3/7	14	4	28.5	7	8	1
Ускинская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1	5.5	1	1	—
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318	113	—	278	339	13
Бунинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—
Рябинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—
Знаменская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
										367	13	30.7			

За отчетное время мною проведены бесѣды о необходимости улучшения луговъ въ деревняхъ Милятинѣ и Плоской, причемъ въ результатѣ этихъ бесѣдъ въ Милятинѣ составленъ приговоръ, въ которомъ крестьяне просятъ Управу командировать агранома для производства улучшения луга и отпустить имъ на льготныхъ условіяхъ, согласно земскимъ правиламъ, сѣмянъ травъ для обсемененія. Крестьяне дер. Плоской тоже склоняются къ составленію приговора. Въ прошлые годы общественное улучшение луговъ было произведено въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Тросна (1907), 2) Колодези (1906—1910), 3) Кривцово (1905—1910) 4) Фурсово (1910) Кривцовской вол., 5) Блошня (1907 и 1909), 6) Падубы (1906 и 1908),

7) Никольское (1906 и 1907) 8) Бучнево (1906), 9) Мельница (1907) 10) Мельшино (1907) 11) Крутогорье (1912) Рѣпн. вол., 12) Руднево (1906) Локонской вол. и 13) Фандѣево Маховиц. вол. (1910).

Травосѣяніе въ Болховскомъ уѣздѣ несомнѣнно развивается и развивается довольно быстро. Это обязываетъ зорко слѣдить за качествомъ матеріала для посѣва. Особенное вниманіе должно быть приложено къ тому, чтобы не распространялись сѣмяна клевера, зараженныя повеликой, которыя встрѣчаются на клеверныхъ поляхъ Болховского уѣзда. Въ текущемъ году она мною отмѣчена въ Шацкой слободѣ въ Рудневѣ и Кривцовѣ. Во всѣхъ случаяхъ указано на опасность этого паразита и даны совѣты по борьбѣ съ нимъ. Чтобы избѣжать распространенія зараженныхъ сѣмянъ, слѣдуетъ требовать гарантіи отъ продавцевъ и покупать лишь сѣмяна, изслѣдованныя на сѣмянныхъ станціяхъ, хотя бы за нихъ и пришлось платить дороже. Возлагать изслѣдованіе образцовъ сѣмянъ на силы агрономовъ я не считаю достаточнымъ.

Низкая урожайность полей и почти полное отсутствіе навознаго удобренія заставили Земство обратить вниманіе на примѣненіе минерал. удобренія. Пропаганду примѣненія минерал. удобренія, особенно томассова шлака можно вести вполне смѣло, такъ какъ опыты Болховского общества сел. хоз. доказали цѣлесообразность этого мѣропріятія. Результаты опытовъ приведены въ трехъ послѣднихъ счетахъ Болховского общества. Привожу здѣсь только среднія

цифры. Въ отчетѣ 1912 г. сообщается объ опытахъ заложенныхъ въ 1909 г.. Среднее изъ 17 показаній по долго не удобрявшейся почвѣ: контроль 48.2 п. съ десятины по фосфатному удобренію 81.2 пуд. прибавка въ 33 п. на десятину. Если принять обычные 24 п. томас-шлака на десятину и расцѣнить его по 60 к. за пудъ, то расходъ на десятину выразится въ 14 р. 40 к.. Слѣдовательно удобренія рентирировалось уже при цѣнѣ ржи въ 43,6 к. за пудъ.

По опытамъ 1900 г., ставившимся на земляхъ съ различной степенью удобренности, среднее изъ 9: контроль 78.6 пуд. по удобренію томас-шлакомъ 97.6 пуд., прибавка въ 19 пуд.. При прежней цѣнѣ томас-шлака рентируется при цѣнѣ ржи въ 76 к. за пудъ.

По опытамъ 1911 г.: контроль 45,8 п. по удобренію томас-шлакомъ 59.8. Прибавка 14 п.. Рентируется при цѣнѣ 1 р. 3 к. за пудъ ржи. Опыты также ставились на различно удобренныхъ поляхъ.

Особенное значеніе удобреніе томас-шлакомъ приобретаетъ на земляхъ тощихъ, давно не выдавшихъ удобренія. Мнѣ пришлось видѣть результатъ примѣненія томас-шлака на поляхъ крестьянъ деревни Долбиловой Локон. вол.. По свидѣтельству кр. Рыженкова на его полосѣ навоза почти никогда не было. Въ прошломъ году онъ удобрилъ ее томас-шлакомъ. Рожь была почти такъ же хороша, какъ и на сосѣдней полосѣ другого крестьянина, который, по словамъ Рыженкова, хорошо удобрилъ землю.

навозомъ. Такъ же наглядны результаты дѣйствія томас-шлака и въ другихъ мѣстахъ: Руднево, Однолуки, Переверзево, Милятино. Вездѣ особенно выдѣляются полосы, не получившія достаточнаго количества навоза. Примѣненіе томас-шлака выгодно экономически даже и притомъ условіи, когда онъ даетъ сравнительно небольшую прибавку урожая, какъ это было въ опытахъ 1911—1912 г.. Нельзя упускать изъ виду того, что дѣйствіе его не ограничивается только однимъ годомъ, а сказывается въ теченіе 5—6 лѣтъ. Крестьяне дер. Дулебино Лучанской волости свидѣтельствуютъ, что на полосѣ, удобренной томас-шлакомъ еще въ 1909 г. подъ урожаемъ ржи 1910 г. въ текущемъ году рожь отмѣнная и ясно выдѣляется своимъ развитіемъ отъ сосѣднихъ, не удобренныхъ полосъ. На пропаганду минерал. удобреній Земство ассигнуетъ ежегодно нѣкоторую сумму денегъ. Въ текущемъ году изъ земскихъ средствъ было ассигновано 150 р. и столько же получено отъ Департамента Земледѣлія. Съ цѣлью возможно шире и быстрѣе распространить свѣдѣнія о томас-шлакѣ среди населенія Земство роздаетъ этотъ тукъ бесплатно въ количествѣ не болѣе 12 пуд. на домохозяина. При желаніи томас-шлакъ можетъ быть замѣненъ и другимъ тукомъ, но по расчету не болѣе, какъ на $\frac{1}{2}$ десят.. Въ нынѣшнемъ году такого случая не было и крестьяне опредѣленно просятъ дать имъ томас-шлаку. По 1-е Августа 1913 г. въ 1-мъ агрономическомъ участкѣ было роздано слѣдующее количество томас-шлака (таблица на слѣдующей страницѣ).

Начиная съ 1906 г., когда была произведена Болхов. обществомъ сел. хозяйства первая выдача минеральнаго удобренія и кончая 1912 годомъ, пробное примѣненіе минерал. удобренія было произведено въ 84 селеніяхъ уѣзда, расположенныхъ въ 17 волостяхъ или всего въ 22,9% селеній уѣзда.

Въ текущемъ году въ первые взято удобреніе въ слѣдующія селенія: Морозово, Ржевская, Монастырская, Чернь-Пальчикова, Конское, Анчаково, Спѣшново, Лутовиново и Кочерево, а всего въ 9 селеній. Распространеніе минерал. удобренія конечно не характеризуется этими свѣдѣніями, такъ какъ и земскій складъ и комиссіонное бюро Болховскаго общества ежегодно продаютъ болѣе или менѣе значительныя количества удобренія. Куда оно поступаетъ, остается неизвѣстнымъ. Да и помимо есть много источниковъ, гдѣ населеніе можетъ закупить нужные ему туки. Примѣненіе минеральнаго удобренія прививается въ крестьянскомъ хозяйствѣ Болховскаго уѣзда и, вѣроятно, не далеко то время, когда всякія поощрительныя мѣры будутъ уже не нужны.

Волость.	Селеніе.	Число лицъ получившихъ.	Количество пудовъ.
Рѣпнинская .	Рѣпнин. отдѣль Болхскаго о-ства.	—	48
»	Будолдино . .	3	18
»	Морозово . .	1	6
Зарѣцкая . .	Ржевская . .	1	6
»	Борилово . .	1	12
»	Монастырская.	2	12
Паюсовская .	Погорѣлово .	1	12
Лучанская . .	Чернь-Пальчик.	2	24

Лучанская . .	Дуледино . . .	1	12
»	Конское . . .	3	18
Однолуцкая .	Анчаково . . .	3	30
»	Спѣшнево . . .	1	6
»	Милятино . . .	3	24
»	Лутовиново . .	1	12
»	Кочерево . . .	1	6

Всего по 1-е Августа выдано 246 пуд., 24 лицамъ изъ 14 селеній и 5 волостей.

Земскія мѣропріятія по улучшенію животноводства ограничиваются устройствомъ случныхъ пунктовъ съ жеребцами и быками съ надзоромъ за ихъ дѣятельностью, содержаніемъ и здоровьемъ животныхъ. Всѣ пункты находились въ моемъ вѣдѣніи и большинство ихъ посѣщено мною. Для устройства конскихъ пунктовъ Земство входитъ въ соглашеніе съ Орловской заводской конюшней и получаетъ оттуда жеребцовъ, а затѣмъ Болховское земство имѣетъ 2 собственныхъ жеребцовъ, подаренныхъ обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства. На бычьи случные пункты ставятся быки, прибрѣтенные за счетъ Губернскаго Земства.

Въ текущемъ году въ вѣдѣніи уѣзнаго Земства были слѣдующіе пункты съ жеребцами.

Волость.	Селеніе.	Пунктовладѣлецъ.	Рысистые.	Тяжелые	ВСЕГО.
Селиховская.	Бобровка.	Н. А. Бурнашевъ	1	1	2
Злынская.	Кутьма.	Уѣзное Земство.	1	1	2
Красниковск.	Шемякино.	Баровъ. Н. А. Дольеть	1	—	1
Рѣпнинская.	Рѣпнино.	Рѣпнин. Отдѣль.	—	1	1
Лучанская .	Плосская.	Ө. М. Цуканова.	1	—	1
Однолуцкая	Григорово.	С. А. Шеншина.	—	1	1
Бунинская .	Ладыгино.	С. А. Деревницкій.	1	—	1
	Всего.		5	4	9

Въ слѣдующей таблицѣ показано по волостямъ и категоріямъ владѣльцевъ число покрытыхъ каждымъ жеребцомъ матокъ.

Мѣстонахожденія пункта.	Кличка и порода жеребца.	Волости откуда приводились матки.	Число селеній откуда приво-дили матки.	Крестьяне.	Землеладельцы	Другія сословія	ВСЕГО.
Бобровка, Селиховск. вол.	Баловный рысакъ.	Маховицкая	3	1	5	—	6
		Селиховская.	5	6	4	—	10
		Бунинская.	2	2	—	—	2
		Лучанская.	1	—	3	—	3
		Орловск. у.	2	1	—	3	4
		Всего .	13	10	12	3	25
То же	Арканъ, рабочаго сорта.	Селиховская.	6	11	4	—	15
		Бунинская.	2	5	—	—	5
		Орловск. у.	3	4	—	—	4
		Всего .	11	20	4	—	24
Плосская, Лучанск. вол.	Штормъ рысакъ.	Лучанская.	2	7	—	—	7
		Алешинская	1	1	—	—	1
		Паленская.	1	2	—	—	2
		Козель.уѣздъ	2	2	—	—	2
		Всего .	6	12	—	—	12
Кутьма, Злынской вол.	Могучій рабоч. сорта.	Маховицкая.	3	3	—	—	3
		Злынская .	6	24	—	1	25
		Земству .	—	—	—	2	2
		Всего .	9	27	—	3	30
То же.	Некрологъ К. рысакъ.	Маховицка я.	1	2	—	—	2
		Паюсовская.	1	1	—	—	1
		Злынская.	5	4	—	3	7
		Мценскій у.	2	2	—	—	2
		Земству.	—	—	—	6	6
		???	—	—	—	1	1
		Всего .	9	9	—	10	19

Рѣпнино, Рѣп-нинской вол.	Бравый ра-боч. сорта.	Рѣпнинская.	7	16	—	4	20
		Паленская.	2	2	—	—	2
		Лучанская	1	1	—	—	1
		Зарѣцкая .	1	2	—	—	2
		Всего .	11	21	—	4	25
Ладыгино, Бу-нинской. вол.	Юпитеръры-сакъ.	Болховъ .	1	—	—	1	1
		Итого .	60	99	16	21	136

3 жеребцами рабочего сорта покрыто всего 79 матокъ
4 » рысистаго » » » 57 »

Всего покрыто 136 матокъ, изъ которыхъ 99 или 72,8% принадлежить крестьянамъ 16 или 11,7% землевладѣльцамъ и 21 или 15,4% инымъ категоріямъ владѣльцевъ. Изъ смѣжныхъ уѣздовъ было приведено 10 матокъ или 7,3%. Свѣдѣніи съ пунктовъ при с-цѣ Шемякинѣ, гдѣ стоялъ рысистый жеребецъ «Варягъ» и при селѣ Григоровѣ, гдѣ стоялъ жеребецъ рабочего сорта «Дѣловой» ко времени составленія настоящаго отчета еще не поступало.

Сдучныхъ пунктовъ для крупнаго рогатаго скота быками симментальской породы въ текущемъ году было 5.

1) Частноладѣльческій въ имѣніи М. А. Лавровой при с. Кривцовѣ Кривцовской вол. съ двумя быками. Максъ и браслетъ.

2) Опорный въ имѣніи Н. А. Бурнашева при с-цѣ Бобровкѣ Селиховской волости съ двумя быками, Баронъ и Бандить.

3) Опорный въ имѣніи Болховскаго уѣзднаго Земства при селѣ Кутъмѣ Злынкой вол. съ двумя быками: Король и Эммъ.

4) Управляющий въ имѣніи Н. П. Карлова при с. Насѣдкинѣ Однолуц. волости съ однимъ быкомъ Буслай.

5) Упрощенный въ имѣніи Ѳ. М. Цуканова при дер. Плосской Лучанской вол. съ однимъ быкомъ Млечный путь.

Дѣятельность каждаго пункта въ отдѣльности приведена въ таблицахъ на слѣдующей страницѣ. Работа пунктовъ взята за время съ 1 января 1913 г. по 1 июля 1913 г., т.-е. за полгода.

Селенія, откуда приводили коровъ.	Бобровка.		Селенія, откуда приводили коровъ.	Кривцово.		Селенія, откуда приводили коровъ.	Кутьма.	
	Баронъ.	Вандигъ.		Максъ.	Браслетъ.		Король.	Эмль.
Парамоново.	11		Кривцово.	25	13	Кутьма . .	13	8
Бобровка.	50		Багриново.	7	1	Злынь . .	3	4
Кокорево.	5		Хмѣлевое . .	2	5	Татинка . .	1	—
Ковышево.	3		Грибово . .	2	1	Сомово . .	—	1
Писканица.	1		Толкачево.	2	5	Всего.	17	13
Пятницкое.	7		Чегодаево.	1	1		30	
Маслово.	1		Фатнево . .	1	1		Плосское.	
Троицкое . .	1		Кишкино . .	1	—	Хуторъ цуканова . . .		5
??	1		Сявково.	2	—	Отрада . .		1
Всего .	80		Всего .	43	27	Всего .	6	
	41	39		70			Млечн. путь.	

Быкъ Буслай на пунктѣ при с. Насѣдкинѣ покрылъ 26 коровъ, которыя приведены: изъ Насѣдкина 23, изъ Болхова 1, изъ Грачей 1 и изъ Старенки 1.

По категоріямъ владѣльцевъ коровы распредѣляются такъ:

Категорія владѣльцевъ.	Бобровка.		Кривцово.		Кутыма.		Насѣдкино.		Плоская.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%
Пунктовладѣльцы.	13	16.2	8	11.4	7	23.3	2	7.7	3	50
Крестьяне и мелкіе собственники.	56	70.0	62	88.6	14	46.6	17	65.3	3	50
Прочіе разряды.	11	13.7	—	—	9	30.0	7	26.9	—	—
Всего . . .	80	99.9	70	100	30	99.9	26	99.9	6	100

Всего за первое полугодіе 1913 г. 8 быками покрыто 212 коровъ, въ среднемъ по 26.5 коровъ на одного быка. Считая съ тѣмъ, что по правиламъ Губернскаго Земства на одного быка полагается 80 коровъ въ годъ нужно признать, что Боровскій и Кривцовскій пункты работали правильно, на остальныхъ же приводъ коровъ былъ малъ.

Каждая покрытая корова обошлась Земству по пунктамъ въ такія суммы:

- 1) по Кривцовскому 90 р.—35 р.=55 р. : 70=78. 5 к.
- 2) по Насѣдкинскому 62 р. 50 к.—13 р.=49 р. 50 к. : 26=1 р. 90.3 к.
- 3) по Бобровскому 365—40 р.=325 р. : 80=4 р. 06.2 к.
- 4) по Плосчанскому 62 р. 50 к.—3 р.=59 р. 50 к. : 6=9 р. 91,6 к.
- 5) по Кутемскому 365 р.—15 р.=350 р. : 30=11 р. 66,6 к.

Въ среднемъ же каждая корова обошлась въ Зр. 95.7 к.

Въ текущемъ году устроены еще 2 земскихъ пункта, оба упрощенные и на каждомъ по 2 быка. Одинъ пунктъ устраивается при Рѣпнинскомъ Отдѣлѣ Болховского с.х. обществѣ, другой при Мымринскомъ с.-х. обществѣ. Кромѣ того, Земство вошло въ соглашеніе съ кр. дер. Толкачево, Кривцов. вол. В. Кабочкинымъ, у котораго устроены случной пунктъ съ принадлежащимъ ему и одобреннымъ Земствомъ быкомъ. Свѣдѣній о работѣ послѣднихъ трехъ вновь устроенныхъ пунктахъ пока нѣтъ, да они такъ недавно устроены, что едва приступили къ работѣ. Такимъ образомъ во вторую половину текущего года въ Болховскомъ уѣздѣ будетъ 8 земскихъ бычьихъ пунктовъ съ 13 быками.

При первомъ агрономическомъ участкѣ устроены прокатный пунктъ со слѣдующими машинами:

- 1) Сакковскихъ плуговъ 2
- 2) Плуговъ Головина Кротъ 4
- 3) Боронъ по Валькуру 2
- 4) » » Лину двупольная 1
- 5) 11—рядная сѣялка Фильвертъ-Дѣдина 1
- 6) Сѣялка для травяныхъ сѣмянъ Эккерта 1
- 7) Куколеотборникъ Гейде 1
- 8) Сортировка Вараксина 1
- 9) Вѣялка по Уфимкѣ 1

Всѣ три сортировальныя машины поставлены на дроги, ихъ удобно перевозить. Было бы весьма желательно заказать и сани, чтобы и зимой было

удобно перевозить машины изъ одного мѣста въ другое. Сдѣлать это на простыхъ саняхъ не удобно и это пожалуй является одной изъ причинъ слабаго пользованія машинами.

Изъ перечисленныхъ машинъ за отчетное время работали.

- 1) Плуги Головина Кротъ Однолуц. вол. д. Переверзево 1 ч.
« Милятино 1 ч.
Зарѣцкая в. д. Монастырская 1 ч.
« « « Сухочево 1 ч.
« « « Борилово 1 ч.
- 2) Плуги Сакка Локонская вол. д. Руднево 3 ч.
Зарѣцкая « « Ржевская 1 ч.

Второй плугъ Сакка отданъ срокомъ на 1 годъ въ распоряженію Рѣпнинскаго Отдѣла, отъ котораго еще не полученъ отчетъ о работѣ плуга.

- 2) Борона по Лину Злынская вол. с. Знаменское 1 ч.
Зарѣцкая « « Сухочево 1 ч.
- 4) Борона по Валькуру Рѣпнинская « « Будолдино 1 ч.
- 5) Сѣялка для травяныхъ сѣмянъ Локонская вол. с. Руднево 4 ч.
Красниковская Красниково 1 ч.
Лучанская Радомка 1 ч.
- 6) Рядовая сѣялка Локонская вол. с. Руднево 2 ч.
- 7) Кукулеотборникъ Гейде Однолуцкая Макѣево общество.

Нужно замѣтить, что въ дѣйствительности пользованіе машинами нѣсколько шире. Такъ напр.

известно, что въ Переверзевѣ и Милятинѣ плугомъ пахали не только лица, взявшія плугъ, но и другія крестьяне этихъ деревень. Установить точно количество крестьянъ, пользоваться плугомъ не удалось, почему я и поставилъ только одно лицо, взявшее плугъ. Кромѣ того прокатныя машины числящіяся за агрономомъ 1-го уч., имѣются при Кутемскомъ земскомъ имѣніи. Тамъ стоятъ: комбинированная сѣялка Фильвертъ и Дѣдина, туковая сѣялка Шлера и плугъ Сакка. Изъ этихъ машинъ за отчетное время работала только туковая сѣялка Шлера въ двухъ мѣстахъ, а именно: 1) въ имѣніи В. В. Вельсь при с. Шумовѣ Лучанской вол., 2) у кр. А. А. Ларіонова въ с. Рудневѣ Локонской вол..

Слабое пользованіе машинами прокатнаго пункта, мнѣ кажется, надо объяснить слѣдующимъ: 1) населеніе еще мало освѣдомлено о существованіи прокатнаго пункта, въ чемъ я убѣдился изъ всѣхъ моихъ бесѣдъ съ крестьянами, 2) чтобы взять другіе, нужно для поѣздки въ городъ терять цѣлый рабочій день, что дорого ложится на крестьянскій бюджетъ, 3) неумѣнье пользоваться общественнымъ имуществомъ, 4) Слабое сознаніе выгоды, получаемой отъ пользованія тѣмъ или инымъ орудіемъ, 5) въ частности относительно плуговъ и боронъ надо указать на то, что, сознавая необходимость перейти къ плужной пахотѣ, крестьяне охотнѣе покупаютъ себѣ плугъ, почему пропадаетъ необходимость пользованіи плугомъ прокатнаго пункта. Польза прокатнаго пункта,

хотя и слабо работающего, несомнѣнна, такъ какъ ознакомившись съ орудіемъ, взятымъ съ пункта, крестьяне легче рѣшаются пріобрѣтать такое орудіе въ собственность. Примѣты этому были и за отчетное время. При каждой выдачѣ орудій и машинъ указывалось на значеніе, которое имѣетъ данная машина и давалась наставленіе, какъ ею пользоваться.

Помимо прокатныхъ пунктовъ есть еще рядъ машинъ: сортировки, куколеотборники кускута, кочкорѣзь, лугорѣзь и луговая борона, числящихся за с.-х. складомъ и также выдаваемыхъ на прокатъ за извѣстную плату, въ то время, какъ машины съ участковаго прокатнаго пункта выдаются бесплатно. Машины с.-х. склада находятся внѣ надзора и учета агронома. Такое положеніе, по моему, нельзя признать правильнымъ. Всѣ прокатныя машины с.-х. склада слѣдуетъ передать на участковые пункты и установить общія основанія пользовавшія машинами или бесплатно или за установленную плату. Только въ томъ случаѣ, когда машины будутъ находиться въ завѣдываніи агронома, можно быть увѣреннымъ, что берущій машину получить должное указаніе и разъясненіе, только въ томъ случаѣ агроному возможно знать, гдѣ работаетъ машина и что она дѣлаетъ, какой слѣдъ работа ея оставляетъ у населенія. А все это для агронома знать важно.

Коснувшись с.-х. склада, считаю не лишнимъ высказать нѣсколько соображеній по организаціи этого дѣла. Во главѣ с.-х. склада—органъ агрономической

помощи населению долженъ стоять особый завѣдующій со спеціальнымъ образованіемъ. Общее завѣдываніе складскимъ дѣломъ должно перейти въ агрономическій отдѣлъ. Только приэтомъ складъ дѣйствительно будетъ органомъ агрономической помощи и будетъ въ состояніи исполнять свою культурную миссію. Только при этомъ условіи при складѣ можетъ быть организована правильная консультаціонная работа, которой такъ недостаетъ въ настоящее время. Складу конечно долженъ быть выдѣленъ изъ общепоротныхъ земскихъ средствъ особый оборотный капиталъ и должно вестись при агрономическомъ отдѣлѣ особое складское счетоводство. Только при этихъ условіяхъ можно будетъ достаточно ясно опредѣлить результатъ дѣятельности склада, какъ со стороны агрономическаго воздѣйствія, такъ и со стороны прибыли и убытка.

За отчетное время агрономомъ 1 уч. были проведены слѣдующія чтенія и бесѣды:

Мѣсяць и число.	Селеніе.	Разстояніе отъ мѣстоимитель- ства агронома.	Т е м а.	Число слуша- телей.
январь и февраль	Злыль . . .	20	Сортиров. зерна, посѣвъ яров.	70
	Однолуки . .	10	» » » »	20
	Кобылино . .	12	» » » »	25
	Лучки . . .	7	Почва и ея обработка . . .	30
	» . . .	—	Значеніе травосѣянія . . .	30
	Алешня . . .	15	Почва и ея обработка . . .	40
	» . . .	—	Объ улучшен. крест. хозяйст.	50
14/III	Макѣево . .	12	О посѣвѣ клевера	25

16/III	Лутовиново.	6	» » »	25
19/III	Орсъ	6	» » »	20
6/V	Струково.	6	Паровая обработка и удоб.	15
7/V	Милятино	16	Травосъян. и улучш. луговъ.	20
6/VI	Дулебино.	9	Паровая обработка, удобре- ніе и о травосъяніи	40
9/VI	Спѣшнево	6	О потребительномъ обществѣ	40
22/VI	Конское	6	Паровая обработка и мин. удобрения	30
24/VI	Плосское.	13	Улучшеніе луговъ	50
27/VI	Тимоново.	12	Объ улучш. крест. хозяйства	15
29/VI	Кривцово.	20	О Московскомъ народ. Банкѣ.	50
8/VII	Плосское.	13	Объ улучшеніи луговъ.	50

Существенной разницы между чтеніемъ и бесѣдой нѣтъ. Чтеніемъ я называю бесѣду, о которой населеніе было предупреждено заранѣе. Бесѣда же происходитъ безъ того, чтобы предупредить заранѣе.

Это не значить, что на чтеніи должно быть больше слушателей, чѣмъ на бесѣдѣ. Укажу на бесѣду въ Дулебинѣ, которая прошла безъ всякаго предупрежденія, но собрала гораздо больше слушателей, чѣмъ чтенія въ Однолукахъ и Кобылинѣ. Лично я придаю больше значенія чтеніямъ, устраиваемыхъ въ одномъ какомъ либо селеніи и собирающемъ слѣдовательно немного слушателей. Въ этомъ случаѣ, ведя изложеніе примѣнительно къ даннымъ условіямъ, достигается болѣе легкое усвоеніе слушателями. Въ началѣ темы мною выбирались такъ сказать сезоннаго свойства, а затѣмъ самимъ населеніемъ были выдвинуты вопросы, на которые пришлось отвѣчать.

Пособіями при чтеніяхъ служили плакаты Черниговскаго и Пермскаго Земства и свѣтотыя картины.

Два дня въ недѣлю, среду и пятницу, я проводилъ всегда въ Управѣ, не столько для работы по дѣлопроизводству, для этого приходилось удѣлять и другіе дни, сколько ради того, чтобы населеніе могло ко мнѣ обращаться за совѣтами. Дни эти были установлены еще при моемъ предшественникѣ и населеніе было оповѣщено Управой о томъ, что въ эти дни агронома можно найти въ Земской Управѣ.

Всего за отчетное время, т.-е. по первое августа зарегистрировано 108 лицъ, сдѣлавшись 151 обращеніе, которымъ поданъ, 171 совѣтъ. По категоріямъ обращавшіеся дѣлятся такъ:

- | | | | |
|-------------------------------------|---------|---------|------------|
| 1) землевладѣльцы и ихъ управляющіе | 15 чел. | 19 разъ | 23 совѣта. |
| 2) крестьяне и мелкіе владѣльцы | 85 „ | 122 „ | 137 „ |
| 3) лица др. категорій | 8 „ | 10 „ | 11 „ |

Всего 108 „ 151 » 171 »

По волостямъ обращавшіеся распредѣляются такъ:

В о л о с т и .	Землевлад.		К р е с т ь я н е .			Проч. категор.		В С Е Г О .	
	Число лицъ.	Число обрац.	Число селеній.	Число лицъ.	Число обрац.	Число лицъ.	Число обрац.	Число лицъ.	Число обрац.
Однолуцкая . . .	1	2	9	22	32	3	5	26	39
Злынская	3	3	2	2	2	—	—	5	5
Красниковская .	1	2	1	1	1	—	—	2	3
Знаменская . . .	1	3	—	—	—	—	—	1	3
Лучанская	3	3	9	13	16	1	1	17	20
Кривцовская . .	2	2	2	4	4	—	—	6	6
Мымринская . .	1	1	—	—	—	2	2	3	3
Рѣпнинская . . .	1	1	5	10	16	1	1	12	18
Паленская	—	—	3	14	14	1	1	15	15
Зарѣцкая	—	—	5	8	14	—	—	8	14
Локонская	1	1	4	9	21	—	—	10	22
Узкинская	—	—	1	1	1	—	—	1	1
Паюсовская . . .	—	—	1	1	1	—	—	1	1
Малоарх. уѣздъ.	1	1	—	—	—	—	—	1	1
Всего	15	19	42	85	122	8	10	108	151

По мѣсяцамъ обращенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I	II	III	IV	V	VI	VII	} Всего 149.
3	6	68	10	15	19	28	

Кажущаяся разница съ предыдущей таблицей въ 2 обращенія объясняется тѣмъ, что въ двухъ случаяхъ одно и то же лицо пришлось регистрировать, какъ обращающееся отъ себя лично и какъ представитель кооператива, попавшій въ рубрику „прочія категоріи.“

По какимъ именно вопросамъ давались совѣты и сколько разъ по каждому вопросу видно изъ слѣдующей таблицы.

По какому вопросу обращались.	Земле-влад.	Крестьяне.	Др. категор.	Всего.
Улучшеніе луга	—	5	—	5
Вопросы юридическаго свойства	—	3	—	3
Борьба съ вредителями	2	2	—	4
Случные пункты	3	5	—	8
Меліораціи и кредитъ на нихъ	—	2	—	2
Вопросы обработки	—	2	—	2
« садоводства	—	3	—	3
Машины и орудія	10	14	—	24
Литература по сел. хозяйству	1	2	—	3
Сѣвооборотъ	5	6	—	11
Покупка различныхъ сѣмянъ	—	3	—	3
Изслѣдованіе сѣмянъ	—	1	—	1
Вопросы удобреній	—	34	1	35
« травосѣянія	1	50	4	55
« укрѣпленія овраговъ	—	1	—	1
« сортированія	—	1	—	1
« кооперациі	—	—	6	6
Разные	1	3	—	4
В с е г о	23	137	11	171

Этотъ опытъ регистраціи консультаціонной работы касался только обращаемости въ пріемные дни въ Управѣ. Совѣты же, дававшіеся во время выѣздовъ не учитывались. Кромѣ того было нѣсколько письменныхъ обращеній и отвѣтовъ, число которыхъ тоже не зафиксировано. Во всякомъ случаѣ письменныхъ совѣтовъ было дано немного, не болѣе 5.

Въ 1 агрономическомъ участкѣ находятся 2 кредитныхъ товарищества: Алешинское и Шумовское и кромѣ того, въ Однолуцкой вол. Тимоновское кредитное товарищество. Со середины іюня текущаго года въ селѣ Попелевкѣ Однолуцкой вол. открыло дѣйствіе Попелевское общество потребителей; близко подойти къ работѣ кредитныхъ товариществъ не удалось.

Правленія не высказывали желаніе особенно близкаго общенія, вѣроятно, опасаясь того, что въ лицѣ агронома появится какая либо новая опека. Не удалось мнѣ такъ же получить и годовыхъ отчетовъ кредитныхъ товаровъ. Исключеніе составляетъ Шумовское товарищество, отчетъ котораго у меня имѣется. Въ товариществѣ всего 816 челов. съ открытымъ имъ кредитомъ 66225 р.. Обороты же товарищества едва превышаютъ 12000 р. (12160 р. 29 к.), откуда видно насколько скудны средства-ва основной капиталъ т-ва 2700 р., изъ которыхъ 700 р. своихъ и 2000 р., ссуженныхъ Государственнымъ Банкомъ, запасный капиталъ достигъ 350 р. Есть и собственныя средства на постройку своего дома 408 р. 86 к.. Въ пассивѣ товарищества самое видное мѣсто

занимаютъ займы, вкладовъ всего на 2846 р. 48 к.. Въ активѣ—преобладаютъ ссуды: 11017 р. 66 к.. Прибыль 1912 г. опредѣляется въ 854 р. 95 к.. Товарищество не ведетъ никакихъ посредническихъ операций. Въ этомъ году Шумовскому т-ву былъ открытъ Губернскимъ Земствомъ кредитъ на выдачу ссудъ на покупку вики, изъ средствъ меліоративнаго фонда, въ размѣрѣ 500 р.. Всю эту сумму т-во использовало. Въ Тимоновскомъ т-вѣ по словамъ одного члена Правленія ведутся посредническія операціи по продажѣ с.-х. машинъ и орудій. Склада своего т-во не имѣетъ и исполняетъ только заказы. При т-вѣ есть зерноочистительный пунктъ, который однако очень вяло работаетъ. Объ Алешинскомъ т-вѣ свѣдѣній у меня нѣтъ.

При организаціи Попелевскаго общества потребителей мнѣ пришлось принять нѣкоторое участіе дачей совѣтовъ и указаній и провести бесѣду о значеніи потребительнаго общества и коопераціи на учредительномъ собраніи. Общество начало работать съ 16 іюня при 90 членахъ. Паевой взносъ опредѣленъ въ 5 р., вступная плата въ 50 к.. Какихъ либо цифровыхъ данныхъ о дѣятельности общества ко времени составленія отчета у меня не было. По приглашенію Правленія Кривцовскаго Кредитнаго т-ства я принялъ участіе въ общемъ Собраніи членовъ, гдѣ обсуждался между прочимъ вопросъ о приобрѣтеніи акцій Московскаго Народнаго Банка.

Первый земскій агрономическій участокъ оборудованъ слѣдующими пособіями и инвентаремъ: 1) проэкціонный фонарь, 2) 4 шторы къ нему, 3) 5-саженная рулетка, 4) вѣсы Сальтерса, 5) мѣрная цѣпь, 6) десятичные вѣсы, 7) пурка, 8) коллекція минеральныхъ удобреній, 9) коллекція сорныхъ сѣмянъ, 10) приборъ для проращиванія сѣмянъ, 11) плакаты Черниговскаго Земства по обработкѣ, 12) плакаты Пермскаго Земства всѣхъ серіи, 13) діапозитивы, 14) лупа съ 2 объективами, 15) барометръ.

При агрономическомъ отдѣлѣ имѣется небольшая библіотека, которой составленъ каталогъ. Главная масса книгъ это правительственныя изданія, преимущественно Департамента Земледѣлія. Книгами изъ библіотеки почти никто не пользовался.

Въ текущемъ году въ 1-й агрономическій участокъ были выписаны слѣдующіе журналы: «Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства», «Южно-русская сельскохозяйственная газета», «крестьянское хозяйство», «Вѣстникъ Орловскаго Общества сельскаго хозяйства, агрономическій журналъ», «сельское хозяйство и лѣсоводство», «наша птицеводная жизнь» и «хуторянинъ».

Журналами этими пользовался только агрономическій персоналъ, со стороны же ихъ никто не спрашивалъ.

Говоря о чтеніяхъ, я не упомянулъ о томъ, что послѣ каждаго чтенія слушателямъ бесплатно раздавались популярныя брошюры по сельскому хозяйству.

Такъ какъ раздача проходила бесплатно, то регистрація числа розданныхъ брошюръ мною не велась.

Въ началѣ Марта Управою было предположено устроить въ с. Знаменскомъ той же волости 10—дневные с.-х. курсы. Организація этого дѣла была Управой поручена мнѣ, въ силу чего подборъ лекторовъ (мѣстные агрономы разныхъ учреждений) и переговоры съ администраціей легли на меня. Подыскать помѣщеніе легло на обязанность второго агронома, въ участкѣ котораго устраивались курсы. Курсы и подготовка къ нимъ поглотили довольно много времени. Начавшись 1 Марта, курсы не были доведены до конца. Помѣшала быстро наступившая весна, отрѣзавшая многихъ курсистовъ отъ с. Знаменскаго, вслѣдствіе чего сами курсисты обратились съ просьбой отложить курсы до болѣе благопріятнаго времени.

За отчетное время я былъ дважды командированъ въ Орель—1) для участія въ засѣданіи комиссіи по покупкѣ жеребцовъ на отпущенныя правительствомъ средства и для участія въ засѣданіи Комиссіи по вопросу объ использованіи кредита меліоративнаго фонда на травосѣянія. Засѣданія эти происходили при Губернской Управѣ и 2) на съѣздъ представителей кредитныхъ кооперативовъ района дѣйствія Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

При Уѣздной Управѣ за это же время пришлось принять участіе въ 2 засѣданіяхъ: въ агрономи-

ческомъ совѣщаніи и съ совѣщательнымъ голосомъ въ агрономической комиссіи, избранной чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 4 мая с./г. для рѣшенія вопроса о принятіи Землеустроительной агрономіи.

Въ заключеніе привожу свѣдѣнія о разъѣздахъ:

	VII	III	IV	V	VI	VII	Всего.
Чтенія и бесѣды	7	3	—	2	6	1	19
Земское имѣніе	1	2	—	—	2	1	6
Другія надобности	5	2	3	6	7	5	28
Поѣздки въ Орель	1	3	—	6	—	—	10
Всего . .	14	10	3	14	15	7	63

Посѣщены слѣдующія мѣста: Кутьма 6 разъ, Милятино 4 раза, Руднево, Плосская, Макѣево, Кривцово, Шумово, Лучки по 3 раза, Злынь, Однолуки, Алешня, Лутовиново, Орсь, Спѣшнево, Бобровка, хуторъ Цуканово, Тимоново по 2 раза, Кобылино, Бунино, Фандѣево, Знаменское, Шпилево, Струково, Щигры, Толкачево, Дулебино, Анчаково, Ржевская слобода, Полозовскіе Дворы, Конское, Хуторъ Березуй и Переверзево по 1 разу.

Посѣщенія на мѣстахъ дѣлались въ земское имѣніе по порученіямъ Управы, для производства чтеній и бесѣдъ, въ связи съ травосѣяніемъ, для осмотра поврежденій полей и по другимъ вызовамъ.

Подписаль Агрономъ 1-го участка *Б. Мартыновъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности агронома 2-го уч. Болховского Земства Б. С. Мордашева за время отъ 15 августа 1912 г. по 15 августа 1913 г.

Въ отчетномъ году мной обслуживался участокъ изъ волостей Знаменской, Узкинской и Мымринской, общая площадь которыхъ простирается до 35000 д.; количество селеній въ участкѣ достигаетъ 72 и кромѣ того имѣется 5 группъ хуторовъ.

Въ почвенномъ отношеніи участокъ дѣлится на двѣ неравныя части: 1-й большая—черно-земовидные суглинки и свѣтло-сѣрыя лѣсныя земли, 2-я меньшая—пески, которые тянутся непрерывной полосой отъ рѣки Вытебети по направленію къ Калужской губ., въ этой второй половинѣ преобладаетъ лѣсной промыселъ, для сельскаго же хозяйства въ тѣсномъ смыслѣ наиболѣе пригодной является 1-я юго-восточная половина участка, въ которой преимущественно и сосредоточена была работа агронома.

Въ экономическомъ отношеніи участокъ пользуется болѣе благопріятными условіями, чѣмъ другіе районы Болховского уѣзда.

Желѣзная дорога проходитъ въ 15—25 верстахъ, что облегчаетъ сбытъ (на ж.—д. станціи) зерновыхъ хлѣбовъ и кромѣ того въ зимнее время даетъ крестьянамъ пособный заработокъ извозомъ (доставка на ст. Хотынецъ лѣсного матеріала и стекла съ стеклянаго завода). Впрочемъ крестьяне не въ полной мѣрѣ

пользуются нѣкоторыми благопріятными экономическими условіями мѣстности и, имѣя близкій рынокъ для сбыта с.-х. продуктовъ, по большей части продаютъ ихъ скупщикамъ—деревенскимъ кулакамъ.

Слѣдуетъ ожидать, что это явленіе займетъ меньшее мѣсто при развитіи дѣятельности кредитныхъ товариществъ, которыя въ числѣ другихъ своихъ операций могутъ организовать и сбытъ с.-х. продуктовъ. По отношенію къ мѣстному подсобному заработку наблюдается нежеланіе крестьянъ въ полной мѣрѣ пользоваться имъ; за послѣднее время крестьяне уходятъ въ отхожіе промыслы преимущественно въ Москву; это явленіе имѣетъ подъ собой причину болѣе общегосударственнаго, нежели мѣстнаго характера.

Недостатки крестьянскаго хозяйства въ техническомъ отношеніи сводятся въ часткѣ къ примитивнымъ способамъ обработки, однообразію культурныхъ растений въ сѣвооборотъ, недостатку кормовъ и въ связи съ этимъ малымъ размѣромъ и бездоходности крестьянскаго скотоводства и недостатку навознаго удобренія.

Къ устраненію этихъ недочетовъ крестьянскаго хозяйства и направлена была работа агронома, которая какъ указано выше, сосредоточивалаеь преимущественно въ юго-восточной половинѣ участка, что обусловливалось помимо различія въ естественныхъ условіяхъ района еще и мѣстожительствомъ агронома въ с. Покровскомъ (Знаменской волости),

которое являясь эксцентричнымъ по отношению ко всему участку, занимало почти центральное мѣсто въ юго-восточной его половинѣ. Разстояніе отъ с. Покровскаго до границъ участка колеблется отъ 5 до 25 верстъ. Въ другихъ же селеніяхъ для агронома не нашлось квартиры.

При квартирѣ агронома находились агрономическій кабинетъ и прокатный пунктъ. Кабинетъ помещался въ квартирѣ агронома и былъ оборудованъ нижеслѣдующими пособіями:

- 1) Библіотека: Пчеловодство Цесальскаго.
Мелкій кредитъ Чупрова.
Откормъ животныхъ Богданова.
Лечебникъ животныхъ Гурина.
Кормовыя растенія Клингена.
Уходъ за садомъ Грибницкаго.
Опредѣлитель насѣкомыхъ Вюнше.
Энтомологія Кулагина.
Флора средней Россіи Маевскаго.
Земледѣліе Костычева.
Общее земледѣліе Вильямса.
Жизнь растеній Тимирязева.
Экстерьеръ Придорогина.
Скотоводство Богданова.
Фитопатологія Ростовцева.
Очерки с.-х. машинъ:
Молотилки Горячкина.
Плуги »
Зерносушилки »
с.-х. кооперація Тотоміанца.

2) Сельско-хозяйственные журналы:

Земскій агрономъ.

Вѣстникъ коопераціи.

Крестьянское хозяйство.

Земледѣлецъ

Вѣстникъ Орловскаго общест. сел. хоз.

» Московскаго » » »

Южно-русская с.-х. газета.

3) Брошюры для раздачи населенію:

Поповъ. Обь улучшеніи молочной коровы.

» О крестьянской рабочей лошади.

Костычевъ. Обработка почвы.

» О развитіи хлѣбовъ.

» Чѣмъ и какъ можно удобрять землю
кромѣ навоза.

Бурлюкъ. Посѣвъ люцерны.

Зубрилинъ. Какъ улучшить крест. хозяйство.

» Травосѣяніе.

Винеръ. Рожь.

» Овесъ.

» Картофель.

4) Инвентарь: а) 5 саж. рулетка.

б) вѣсы Сальтера.

в) мѣрная цѣпь.

г) приборъ для проращиванія сѣмянъ.

д) коллекція минеральныхъ удобреній

е) » - сѣмянъ сорныхъ травъ.

ж) проекціонный фонарь.

з) діапозитивы.

- и) шторы (4).
- і) плакаты.
- к) барометръ-анероидъ.
- л) лупа.
- м) десятичные вѣсы.
- н) печати агронома. (2)
- о) книги входящ. и исходящ. бумагъ.

- 5) Мебель: а) столъ
б) шкафъ
в) стулья (2)

Прокатный пунктъ состоитъ изъ слѣдующихъ с.-х. машинъ и орудій:

- 1) рядовая сѣялка Фильвертъ-Дѣдина (1)
- 2) куколеотборникъ Маро (1)
- 3) вѣялка по Уфимкѣ (1)
- 4) сортировка Вараксина (1)
- 5) плугъ 7'' Сакка съ дерноснимомъ (1)
- 6) желѣзная бороны по Валькуру (2)
- 7) дроги для перевозки зерноочистител. обоза (2)

Сельско хозяйственныя машины и орудія помѣщаются во дворѣ квартиры агронома подъ навѣсомъ, совершенно открытымъ съ одной стороны, что нельзя признать удобнымъ для цѣлости машинъ. Желательно было бы имѣть для прокатнаго пункта отдѣльный сарай, защищаемый со всѣхъ сторонъ.

Какъ указано выше, одной изъ главныхъ с.-х. нуждъ участка является недостатокъ кормовъ и навознаго удобренія.

Вслѣдствіе этого дѣятельность агронома въ отчетномъ году направлена была главнымъ образомъ на разрѣшеніе вопроса о кормодобываніи и примѣненіи минеральныхъ удобреній. Въ этомъ направленіи устраивались предварительно чтенія и бесѣды, имѣющія цѣлью ознакомить населеніе съ данными вопросами, вызвать вниманіе крестьянъ къ примѣненію минеральныхъ удобреній и посѣву травъ и затѣмъ практически использовать этотъ интересъ при закладкѣ показательныхъ участковъ; послѣ же, когда послѣдніе въ глазахъ крестьянъ наглядно подтвердятъ теоретическія указанія агронома, обратитъ вниманіе на примѣненіе минеральныхъ удобреній и посѣвъ травъ уже въ широкихъ размѣрахъ. У крестьянъ же единоличнаго владѣнія на ряду съ этимъ обращать вниманіе на переходъ отъ трехпольнаго сѣвооборота къ 4 и 8—польнымъ. Кромѣ того при помощи прокатнаго пункта населеніе ознакомлялось съ работой с.-х. машинъ и орудій.

Такимъ образомъ дѣятельность агронома въ отчетномъ году главнымъ образомъ заключалось въ слѣдующемъ:

- 1) распространеніе с.-х. знаній.
- 2) показательныя мѣропріятія:
 - а) по травосѣянію.
 - б) по примѣненію минеральныхъ удобреній.
 - в) по выбору сѣвооборота и общихъ пріемовъ обработки.
- 3) Демонстрированіе работы с.-х. машинъ и орудій.

4) Содѣйствіе приобрѣтенію крестьянами сѣмянъ кормовыхъ травъ черезъ посредство кредитныхъ товариществъ.

5) Мѣропріятію по улучшенію крестьянскаго скотоводства.

Распространеніе с.-х. знаній.

Въ отчетномъ году с.-х. знанія проводились въ массы населенія участка путемъ организациі с.-х. курсовъ, устройства чтеній и бесѣдъ и консультацій.

С.-х. курсы организованы были въ двухъ селеніяхъ участка: Знаменскомъ и Мымринѣ. Въ селѣ Мымринѣ, а также въ Локнѣ и Рѣпнинѣ—другихъ агрономическихъ участковъ, с.-х. курсы устроены были Земл. Комиссіей за счетъ средствъ Землеустройства.

30 Октября 1912 г. при Землеустроительной Комиссіи состоялось агрономическое совѣщаніе, на обсужденіе котораго былъ предложенъ вопросъ объ организациі краткосрочныхъ с.-х. курсовъ въ Болховскомъ уѣздѣ.

Совѣщаніе, послѣ обмѣна мнѣній, признало полезнымъ для дѣла устройство такихъ курсовъ въ трехъ селеніяхъ уѣзда: Рѣпнинѣ, Локнѣ и Мымринѣ, причемъ продолжительность каждыхъ курсовъ опредѣлена 10 днями, считая на каждый день по 5 часовъ теоретическихъ занятій, количество же часовъ, потребныхъ для практическихъ занятій, представлялось на усмотрѣніе каждого лектора въ отдѣльности.

Программа для каждыхъ курсовъ принята была

нижеслѣдующая: 1) общее земледѣліе 2) частное земледѣліе, 3) общее жавотноводство, 4) частное жавотноводство, 5) молочное хозяйство, 6) травосѣяніе и луговодство, 7) с.-х. механика, 8) садоводство и огородничество, 9) пчеловодство, 10) энтомологія, 11) кооперація и 12) организація крестьянскаго хозяйства.

Въ качествѣ лекторовъ были приглашены мѣстные агрономы и инструктора, которые предметы курсовъ распредѣлили между собой слѣдующимъ образомъ:

Агрономъ Болховскаго с.-х. общества А. Н. Четвериковъ. Травосѣяніе и луговодство.

Агрономъ Земл. Комиссіи И. И. Петровъ. Частное жавотноводство и кооперація.

Агрономъ Земл. Комиссіи Н. С. Викторовъ. Общее земледѣліе и энтомологія.

Агрономъ Земл. Комиссіи И. А. Редигеръ. Частное земледѣліе и молочное хозяйство.

Агрономъ Болховскаго Земства Б. С. Мордашевъ. Общее жавотноводство и организація хозяйства.

Инструкторъ Болховскаго с.-х. о-ва И. С. Тарасовъ. Садоводство и огородничество.

Инструкторъ Болховскаго с.-х. о-ва В. И. Бабичевъ. Пчеловодство.

Инструкторъ Земл. Комиссіи К. Н. Пантелеенко. с.-х. механика.

Кромѣ того, на курсахъ въ Рѣпнинѣ въ качествѣ лектора по ветеринаріи принявъ участіе земскій ветеринарный врачъ М. Г. Полякъ.

Согласно соображеніямъ, высказаннымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ Земл. Комиссіи, были организованы 10-дневные курсы въ трехъ селеніяхъ уѣзда: Рѣпнинѣ (съ 15 по 25 Ноября), Локнѣ (съ 28 Ноября, по 9 Декабря) и Мыринѣ (съ 9 по 19 Декабря). Въ этихъ селахъ нашлись вполне подходящія для курсовъ и притомъ бесплатныя помѣщенія: въ Рѣпнинѣ—церк.-прих. школа, въ Локнѣ—земская школа, въ Мыринѣ—Волостное Правленіе.

Для оповѣщенія объ устройствѣ курсовъ населенія были разосланы печатныя объявленія и помимо того каждый агрономъ по личному выбору приглашалъ слушателей изъ селеній своего участка. Слѣдуетъ отмѣтить, что печатныя объявленія не вполне достигли своей цѣли и лучшимъ оказался способъ набора слушателей путемъ личнаго приглашенія хозяевъ агрономами, ибо въ этомъ случаѣ достигается возможность привлеченія на курсы хозяевъ изъ всѣхъ селеній участва равномерно и помимо того составъ слушателей будетъ болѣе подходящимъ для цѣли курсовъ. Въ связи съ этимъ является желательнымъ болѣе своевременное разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ курсовъ, чтобы агрономъ такимъ образомъ имѣлъ достаточно времени для выбора слушателей.

Несмотря на то, что цѣль курсовъ была еще не вполне разъяснена населенію, которое къ тому же не было о нихъ хорошо оповѣщено, на курсы явилось сразу много крестьянъ, пожелавшихъ записаться въ число постоянныхъ слушателей. Помимо

нихъ были еще и временные слушатели. Должно сказать, что большее число слушателей нельзя признать желательнымъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ лекторамъ труднѣе слѣдить за тѣмъ, чтобы лекціи усваивались всѣми. Результатъ курсовъ ясно указалъ, что курсы вполнѣ достигаютъ своей цѣли и имѣютъ передъ другими способами распространенія с.-х. знаній неоспоримыя преимущества, изъ которыхъ главнымъ будетъ то, что на курсахъ лекціи носятъ болѣе систематическій характеръ, обнимая послѣдовательно всѣ отрасли сельскаго хозяйства, разбирая порознь каждую изъ нихъ и затѣмъ (въ организациіи хозяйства) набрасывая общую картину полного хозяйства съ указаніемъ способовъ улучшенія его въ сторону повышенной доходности. Помимо этого курсы имѣютъ еще то важное достоинство, что на нихъ создается извѣстная обстановка, увеличивающаяся внимательность крестьянъ къ лекціямъ и дѣлающая болѣе доступнымъ усвоеніе ихъ такими хозяевами, какъ рядовые крестьяне; въ агрономической же дѣятельности съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ приходится часто считаться. Вышеизложенныя соображенія подтверждаются опытомъ отчетныхъ курсовъ, на которыхъ крестьяне обнаружили живѣйшій интересъ къ предмету лекцій, слушая ихъ внимательно и посѣщая аккуратно. Въ перерывахъ между лекціями, которыя демонстрировались свѣтовыми картинами и плакатами, среди отдѣльныхъ группъ слушателей поднимались оживленные разговоры по поводу про-

читанной лекціи и агрономамъ предлагались вопросы, касающіеся мѣстнаго хозяйства и убѣждавшіе въ томъ, что лекція для крестьянъ прошла не безслѣдно. Не меньшій интересъ для крестьянъ представляли собой и практическія занятія; такъ напр. въ Рѣпнинѣ крестьяне, получивъ при помощи сепаратора и маслобойки отличнаго качества масло, просили устроить на другой день эту же работу для ихъ женъ и родственницъ.

Вообще нельзя было не замѣтить внимательнаго и серьезнаго отношенія крестьянъ къ цѣли курсовъ, что не замедлило подтвердиться результатомъ повѣрочныхъ испытаній; кромѣ того было замѣтно, что курсы создали тѣсную связь агрономовъ съ населеніемъ.

Цыфровые данные о курсахъ привожу въ ниже слѣдующей таблицѣ:

	мѣсто	время	составъ слушателей		результатъ повѣроч. испыт.			
			общин.	хутор.	случайн.	отлич.	хорошо удовл.	уклонились.
Рѣпнино	15—25/XI	33	8	20—46	7	15	19	—
Локно	25/XI—9/XII	10	27	10—60	4	9	18	6
Мырине	10—18/XII	23	9	10—25	8	16	4	4

По окончаніи курсовъ слушателямъ были розданы брошюры по сельскому хозяйству.

Расходы на устройство курсовъ выразились въ суммѣ 684 руб. 86 коп.:

- 1) Оплата лекцій 329 р. (по 2 р. затеоретическій часъ)
- 2) Содержаніе слушателей 191 р. 20 к. (отъ 20 до 30 к. въ день на человѣка).

- 3) Практическія занятія 9 руб. 47 к.
- 4) Наемъ помѣщеній въ Рѣпнинѣ для лекторовъ 20 р.
- 5) Стоимость брошюръ 125 р. 56 к.
- 6) Хозяйственные расходы 9 р. 45 к.

Съ 1 Марта Уѣздной Управой были организованы курсы въ с. Знаменскомъ (въ зданіи Вол. Правленія), которые до конца доведены не были вслѣдствіе начавшейся распутицы, весьма затруднявшей посѣщеніе курсовъ какъ слушателями, такъ и лекторами.

Курсы продолжались 6 дней и за это время были прочитаны слѣдующіе предметы:

- 1) Агрономомъ Земл. Ком. И. И. Петровымъ. Общее животноводство и рогатый скотъ.
- 2) Агрономомъ Земл. Ком. И. А. Редигеръ. Общее земледѣліе и культура озимыхъ.
- 3) Агрономомъ Земства Б. С. Мордашевымъ. Полевое и луговое травосѣяніе.

Свѣдѣнія слушателямъ на с.-х. курсахъ въ с. Знаменскомъ привожу въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	общ.	хутор.	всего.	мѣстн.	иносельч.
1—6/III	24	11	35	9	26

При объявленіи курсовъ прерванными были розданы слушателямъ брошюры по сельскому хозяйству.

Курсы въ с. Знаменскомъ, хотя по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ и прерванные, еще лишній разъ подтвердили значеніе этого мѣропріятія въ дѣлѣ распространенія с.-х. знаній. Долженъ при этомъ сказать, что своевременный наборъ слушателей

и притомъ преимущественно путемъ личного приглашенія крестьянъ агрономами на курсахъ въ Знаменскомъ имѣль своимъ послѣдствіемъ очень хорошій подборъ курсистовъ. Крестьяне и за эти 6 дней достаточно твердо ознакомились съ вопросами скотоводства и рогатымъ скотомъ въ частности, культурой озимыхъ и посѣвомъ кормовыхъ травъ, что выяснилось путемъ предложенія слушателямъ во время перерыва въ лекціяхъ вопросовъ, на которые въ большинствѣ случаевъ получались удовлетворительные отвѣты.

Заканчивая краткій обзоръ о с.-х. курсахъ, считаю справедливымъ сказать, что этому способу распространенія с.-х. знаній должно удѣляться главное вниманіе агрономовъ, какъ способу, дающему прочные, а не мимолетные результаты: постепенное пробужденіе хозяйственной мысли населенія, а не бессознательное исполненіе крестьянами указаній агронома, является залогомъ успѣха общественной агрономической работы.

Чтенія назначались (преимущественно въ зимніе мѣсяцы) въ зданіяхъ волостного правленія и школъ, причемъ населеніе оповѣщалось объ устройствѣ чтенія заблаговременно. Во время чтенія показывались плакаты и свѣтоты картины. Въ перерывахъ слушатели задавали различные вопросы, на которые тотчасъ же агрономомъ давались отвѣты.

Послѣ окончанія чтенія слушателямъ раздавались бесплатно брошюры по сельскому хозяйству.

Бесѣды устраивались глазнымъ образомъ въ лѣтнее время и притомъ безъ предварительнаго оповѣщенія населенія; обычно порядокъ устройства бесѣды былъ таковъ: агрономъ, пріѣзжая въ селеніе, обращался, имѣя на то разрѣшеніе г. Земскаго Начальника, къ сельскому старостѣ съ просьбой созвать крестьянъ и подъ открытымъ небомъ устраивалъ затѣмъ бесѣду, темой для которой брались сезонные вопросы.

Число слушателей на такихъ летучихъ бесѣдахъ колебалось отъ 15 до 30.

Свѣдѣнія о числѣ чтеній и бесѣдъ, устроенныхъ въ отчетномъ году, привожу въ таблицѣ:

Время.	Число чтеній и бесѣдъ.	Число слушателей.	Тема.	Мѣсто.
1) Августъ.	3	20-30	Рядов. посѣвъ.	Знаменское, Покровское и Рыдань.
2) Сентябрь.	4	50-70	улучш. луговъ.	Шестакова, Коптево, Корѣва и Рыдань.
3) Октябрь.	2	40-60	улучш. луговъ.	Горян. выселки и Высокое.
4) Январь.	3	60-100	кормодобываніе	Коптево, Знаменское и Узкое.
5) Февраль	6	80-110	посѣвъ яровыхъ	Жидкое, Мымрино, Покровское, Знаменское, Узкое и Коптево.
6) Апрѣль	2	30-50	улучш. выгоновъ	Знаменское и Коптево.
7) Май	4	15-35	обработка пара.	Кашеева, Горян. выс., Узвин. хут. и Корѣва.

Время.	Число чтений и бесѣдъ.	Число слуша-телей.	Т е м а.	М ѣ с т о.
8) Июнь	6	15-25	минер. удобр.	Покровское, Кашеева, Коптево, Мырино, Панышина и Высокое.
9) Июль	4	20-30	минер. удобр.	Богдановка, Хотѣтово, Рыдань и Покровскіе хутора.

Въ ноябрѣ, декабрѣ и мартѣ чтеній и бесѣдъ не устраивалось, такъ какъ въ это время были организованы с.-х. курсы.

Мѣропріятія по травосѣянію.

Въ мартѣ с./г. Управа разрѣшила мнѣ взять сѣмена изъ с.-х. бюро Губернскаго земства непосредственно въ с. Покровское, что избавило крестьянъ отъ необходимости ѣхать каждому порознь за сѣменами въ г. Болховъ (за 25—40 верстъ). Сѣмена отпускались въ большинствѣ случаевъ за полцѣны въ количествѣ до 20 фунтовъ.

Всего въ отчетномъ году было заложено 28 участковъ съ посѣвомъ травъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Число участковъ.

Клеверъ Люцерна лугов. смѣсь Всего.

1) с. Покровское	2	1	1	4
2) с. Коптево	4	4	1	9
3) д. Хотѣтово	—	1	1	2
4) д. Высокое	1	1	1	3
5) д. Панышина	—	—	2	2
6) д. Корѣева	1	—	—	1

Число участковъ.

Клеверъ Люцерна лугов. смѣсь Всего.

7) д. Верх. Рыдань	1	1	1	3
8) д. Ниж. Рыдань	1	—	—	1
9) Горянинскіе хут.	1	—	1	2
10) Узкинскіе хутора	—	1	—	1
Всего	11	9	8	28

Кромѣ того, Земл. Комиссія отпустила мнѣ 5 пуд. клевера, которые частью бесплатно, частью — въ ссуду были розданы крестьянамъ единоличнаго владѣнія, для перехода отъ 3—польнаго сѣвооборота къ 4 и 8—польнымъ; сѣвообороты были приняты двухъ типовъ:

I		II	
1 поле	парь	1 поле	парь.
2 »	рожь съ подсѣв. клевера	2 »	$\frac{1}{2}$ рожь съ клеv., $\frac{1}{2}$ рожь.
3 »	клеверъ 1 года		безъ клевера
4 »	» 2 »	3 »	$\frac{1}{2}$ клеверъ 1 г., $\frac{1}{2}$ картофель
5 »	ярь	4 »	$\frac{1}{2}$ клеверъ 2 г., $\frac{1}{2}$ овесъ
6 »	парь		
7 »	рожь		
8 »	ярь		

Мѣропріятія по травосѣянію проводились также Мымринскимъ с.-х. обществомъ, которому Уѣзднои Управой были отпущены сѣмена клевера, люцерны, тимофеевки и кормовой свеклы и кредитными това-

риществами (Узкинскимъ и Льговскимъ), которыя получили изъ Губернскаго Земства ссуду на покупку сѣмянъ кормовыхъ травъ. Въ этомъ случаѣ участіе агронома носило консультативный характеръ.

Практическій опытъ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ травъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вызвалъ желаніе крестьянъ произвести посѣвъ клевера въ большихъ размѣрахъ, что и предполагается осуществить весной будущаго года въ с. Покровскомъ, Коптево и д. Кащеева.

Распространеніе минеральныхъ удобреній.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній закладывались участки съ внесеніемъ томас-шкака подъ рожь; томас-шлакъ въ количествѣ до 12 пудовъ выдавался бесплатно и вносился (по расчету 24 пуда на десятину) ручнымъ способомъ подъ двойку.

Лѣтомъ 1912 г. было заложено 12 показательныхъ участковъ:

- въ с. Руднево 2 участка.
- » д. Долбилово 4 участка.
- » с. Коптево 4 участка
- » д. Паньшино 1 участкъ.
- « » Горянинскіе хут. 1 участкъ.

По собраннымъ въ текущемъ августѣ свѣдѣніямъ участки съ томас-шлакомъ дали урожай ржи на 20—30% (иногда напр. въ д. Долбиловой на 50%) больше, чѣмъ дѣлянки безъ удобренія.

Слѣдствіемъ этого явился большой спросъ на томас-шлакъ изъ этихъ селеній, причемъ удобреніе отпускалось туда въ текущемъ году уже не бесплатно, а за полную стоимость; на такихъ условіяхъ взято томас-шлака крестьянами:

с. Коптева около 150 пудовъ.

д. Долбил. » 90 »

с. Руднева » 240 »

Горянинскихъ хут. около 90 пуд.

Въ отчетномъ году заложено 10 новыхъ участковъ съ томасшлакомъ.

въ с. Покровскомъ 2 участка.

» д. Кашеевой 3 »

» » Хотѣтовой 1 »

» с. Коптевъ 4 »

Въ с. Коптевъ участки заложены вновь вслѣдствіе того, что поля крестьянъ разбросаны на значительномъ разстояніи (до 8 вер.) и было желательно практически указать крестьянамъ на пользу примѣненія томас-шлака въ наиболѣе отдаленныхъ поляхъ, куда вывозка навоза представляется весьма затруднительной.

Нѣкоторое неудобство при закладкѣ участковъ съ минерал. удобреніями заключается въ отдаленности с.-х. склада (25—40 вер.), вслѣдствіе чего крестьяне не всегда соглашались ѣхать за 6—12 пуд. удобренія въ г. Болховъ. Болѣе удобнымъ былъ бы порядокъ, принятой по отношенію къ распространенію сѣмянъ травъ: минерал. удобреніе по зимнему пути доставлялось бы къ агроному въ с. Покровское, от-

куда выдавалось бы крестьянамъ для показательныхъ участковъ.

Работа с.-х. машинъ и орудій прокатнаго пункта.

С.-х. машины и орудія давались на прокатъ бесплатно, причемъ агрономъ предварительно знакомилъ крестьянъ съ устройствомъ машины или орудія и указывалъ, какъ надо работать ими.

Работа прокатнаго пункта въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

Куколеотбор.	выдавался	16	хозяевамъ	въ	10	сел.	и	раб.	27	дней.
Сортировка	"	21	"	"	7	"	"	"	25	"
Вѣялка	"	21	"	"	7	"	"	"	25	"
Рядовая сѣялка	"	6	"	"	6	"	"	"	9	"
Плугъ	"	5	"	"	5	"	"	"	15	"
Бороны	"	5	"	"	5	"	"	"	15	"

Зерноочистительные и прокатные пункты имѣлись также при Знаменскомъ и Узкинскомъ кредитныхъ товариществахъ, а въ текущемъ году предполагается организовать ихъ и при Мыринскомъ с.-х. обществѣ.

Въ настоящее время крестьяне уже поняли пользу упомянутыхъ орудій и машинъ и бесплатная выдача ихъ на прокатъ не является уже необходимой; къ тому же кредитныя товарищества отпускаютъ машины за плату, причемъ несмотря на это, работа прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ была бы вполнѣ удовлетворительной.

Мѣропріятія по животноводству.

До послѣдняго времени въ участкѣ случныхъ пунктовъ Болховскаго Земства не имѣлось и лишь въ

Юнѣ с./г. былъ организованъ случной пунктъ съ двумя быками Губернскаго Земства у кр. Власова, въ д. Булатовой Мыринской вол., однако нужды участка вполнѣ удовлетворительно обслуживались случными пунктами Болховскаго с.-х. общества и Земл. Комиссіи; агрономъ во время поѣздокъ по участку осматривалъ эти пункты и слѣдилъ за содержаніемъ племенныхъ производителей и ихъ использованіемъ.

Дѣятельность агронома при кредитныхъ товариществахъ носила консультативный характеръ и выражалась въ подачѣ совѣтовъ при выпискѣ т-ами с.-х. машинъ и орудій, организациі зерноочистительныхъ пунктовъ и распространеніи сѣмянъ кормовыхъ растений. Долженъ при этомъ отмѣтить, что сельскіе кооперативы помимо узко-финансовыхъ операцій за послѣднее время начинаютъ играть крупную роль въ с.-х. жизни деревни; естественнымъ поэтому является единеніе агронома съ кооперативами, которыя проводятъ въ жизнь мѣропріятія по сельскому хозяйству.

Кромѣ вышеперечисленнаго дѣятельность моя въ отчетномъ году заключалась въ участіи на с.-х. совѣщаніяхъ при Губернской и Уѣздной Земскихъ Управахъ, Земл. Комиссіи и с.-х. обществахъ.

Въ ноябрѣ и декабрѣ 1912 г. по распоряженію Управы временно исправлялъ обязанности уѣзднаго агронома, исполняя текущія дѣла по Агроном. Отдѣлу, отчетность и представленіе ходатайствъ въ Департаментъ Земледѣлія. По уходѣ со службы Земства агронома Мартынова въ первой половинѣ сего августа вновь былъ вызванъ Управой въ Болховъ для исправленія обязанностей агронома 1-го участка.

Подписалъ земскій агрономъ *Б. Мордашевъ.*

ДОКЛАДЪ № 15

О с.-х. курсахъ для учащихся начальныхъ земскихъ школъ.

Болховское 47 Очер. Земское Собрание утвердило заключение Комиссии по народному образованию, выразившей между прочимъ пожелание о разработкѣ вопроса о с.-х. курсахъ для учителей нач. зем. школъ. Затрудняясь взять на себя подробную разработку этого спеціального вопроса и полагая, что Комиссія разумѣла здѣсь главнымъ образомъ выясненіе возможности (а можетъ быть также и степени полезности) организаціи такихъ курсовъ въ Болховскомъ Земствѣ, Управа предложила земскому агроному собрать матеріалы по данному вопросу и представить ей справку о порядкѣ и условіяхъ организаціи подобныхъ курсовъ и достигаемыхъ ими результатахъ.

Г. агрономъ исполнилъ это порученіе и представилъ Управѣ слѣдующую справку:

«Сельско-хозяйственные курсы для народныхъ учителей организовывались въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи по инициативѣ и при матеріальномъ содѣйствіи Департамента Земледѣлія и имѣли цѣлью сообщеніе слушателямъ тѣхъ с.-х. свѣдѣній, которыя могли бы служить отвѣтомъ на запросы и ближайшія нужды крестьянскаго хозяйства.

Два—три года тому назадъ такіе курсы имѣли известное значеніе, такъ какъ участковая агрономическая организація не вездѣ еще была введена, а

между тѣмъ населеніе нуждалось въ агрономической помощи, особенно при переходѣ къ единоличному землевладѣнію.

Озабочиваясь возможно широкимъ проведеніемъ с.-х. знаній въ массы населенія, при отсутствіи или слабомъ развитіи агрономической организаціи, черезъ посредство учащихъ начал. школъ, Департаментъ Земледѣлія организовалъ курсы для народныхъ учителей (преимущественно въ 1910 г. и 1911 г.) при содѣйствіи мѣстныхъ органовъ самоуправления и ближайшемъ участіи педагогическаго персонала с.-х. учебныхъ заведеній.

При выборѣ мѣста для организаціи курсовъ принимались въ соображеніе слѣдующія условія:

- 1) Наличие удовлетворяющаго своему назначенію помѣщенія.
- 2) Наличие образцоваго хозяйства, въ которомъ могли бы вестись практическія знанія.
- 3) Наличие научныхъ пособій.
- 4) Наличие лекторовъ съ спеціальной подготовкой.

Наиболѣе отвѣчающими всѣмъ этимъ требованіямъ пунктами признаны были с.-х. учебныя заведенія среднія и низшія, при которыхъ курсы и устраивались, а именно:

При Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ—лѣтомъ 1911 года.

При Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ—лѣтомъ 1911 года.

При Кокорозенскомъ низшемъ с.-х. училищѣ—лѣтомъ 1911 года.

При Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ—лѣтомъ 1911 года.

При Тороканской с.-х. школѣ—лѣтомъ 1911 г.

» Ольгинской » » » » »

» Песочинской » » » » »

и др.

Матеріальныя средства для курсовъ получались изъ различныхъ источниковъ:

1) Департаментъ Земледѣлія отпускалъ средства на приобрѣтеніе пособій, вознагражденіе и разъѣзды лекторовъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ оплачивалъ часть расходовъ по содержанию слушателей.

2) Земство, Дирекція народныхъ училищъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ давали средства на хозяйственные расходы и содержаніе слушателей.

Стоимость каждаго курса продолжительностью въ 1 мѣсяць, при 50 слушателяхъ, достигала въ среднемъ 3000 руб. (при бесплатномъ помѣщеніи):

1) Приобрѣтеніе пособій 500 р.

2) Содержаніе и разъѣзды слушателей . . 1400 р.

3) Вознагражденіе лекторовъ 800 р.

4) Хозяйственные расходы 300 р.

Въ качествѣ слушателей приглашались учителя и учительницы земскихъ и церковно - приходскихъ школъ, причемъ порядокъ ихъ приглашенія былъ таковъ: учебное начальство своевременно получало извѣщеніе объ устройствѣ курсовъ и предложеніе

командировать на нихъ лицъ учительскаго персонала, ассигновать при этомъ средства на ихъ содержание и хозяйственные расходы.

Лекторами на курсахъ являлись:

1) Педагогическій персоналъ с.-х. школы, при которой устраивались курсы.

2) Губернскіе спеціалисты.

3) Мѣстные агрономы.

Завѣдываніе с.-х. курсами возлагалось въ большинствѣ случаевъ на управляющаго школой.

Курсы устраивались всегда въ лѣтніе мѣсяцы, такъ какъ въ это время учительскій персоналъ свободенъ отъ занятій въ школахъ и возможна болѣе широкая постановка практическихъ занятій.

Продолжительность курсовъ колебалась отъ 1 до 1½ мѣсяцевъ, причемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отводилось 5 часовъ для теоретическихъ и 3 часа для практическихъ занятій.

Программа курсовъ была слѣдующая:

1) земледѣліе, 2) животноводство, 3) с.-х. машины и орудія, 4) организація хозяйства и 5) отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства, имѣющія въ данной мѣстности особенное значеніе, напр. садоводство, огородничество, пчеловодство и т. п.

Иногда курсы носили узко-спеціальный характеръ, напр. курсы садоводства, что имѣло мѣсто тамъ, гдѣ одна отрасль хозяйства заслуживала преимущественнаго вниманія передъ всѣми остальными.

Сказать что либо о практическихъ результатахъ такихъ курсовъ невозможно, такъ какъ вслѣдъ за

ними вводилась повсюду участковая агрономическая организация, которая въ большей мѣрѣ оказываетъ воздѣйствіе на веденіе крестьянскаго хозяйства, нежели краткосрочные с.-х. курсы для лицъ, не имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ никакой предварительной подготовки въ дѣлѣ сел. хозяйства.»

Что касается Болховскаго уѣзда, то, по мнѣнію Управы и г. земскаго агронома, организация Болховскимъ Земствомъ такихъ курсовъ представляется трудно осуществимой по слѣдующимъ причинамъ: 1) трудности набрать на территоріи одного уѣзда полный комплектъ слушателей изъ лицъ учительскаго персонала, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и интересующихся имъ; 2) отсутствію при многихъ школахъ земельныхъ участковъ, на которыхъ учителя, прослушавшіе курсы, могли бы самостоятельно вести хозяйство или отдѣльныя его отрасли; 3) отсутствію удовлетворительнаго помѣщенія для курсовъ; *) 4) отсутствію въ уѣздѣ образцоваго хозяйства, въ которомъ могли бы вестись практическія занатія слушателей курсовъ; 5) отсутствію научныхъ пособій и ихъ дороговизнѣ; 6) ограниченности штата специалистовъ, особенно по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; и 7) необходимости крупныхъ затратъ со стороны Земства, даже при полученіи пособія отъ Департамента Земледѣлія.

*) Кроме достаточно просторной и удобной аудиторіи требуется еще помѣщеніе для лабораторіи музея и пр.

Кромѣ того въ настоящее время, когда и въ Болховскомъ уѣздѣ агрономическая организація получила широкое развитіе, повидимому, не представляется особой нужды въ устройствѣ дорого стоящихъ с.-х. курсовъ для учителей, въ надеждѣ, сдѣлать послѣднихъ проводниками с.-х. знаній въ крестьянской средѣ—тѣмъ болѣе, что и надежда эта во многихъ случаяхъ можетъ оказаться обманчивой.

Что же касается тѣхъ учителей, которые интересуются сельскимъ хозяйствомъ и имѣютъ возможность заниматься имъ у себя дома или на школьныхъ участкахъ, то каждый изъ нихъ можетъ пользоваться совѣтами и указаніями многочисленнаго агрономическаго персонала Болховскаго уѣзда и Управа увѣрена, что г.г. агрономы всегда охотно будутъ приходить на помощь учащимъ, какъ въ практикѣ сельскаго хозяйства, такъ и въ пріобрѣтеніи теоретическихъ знаній.

ДОКЛАДЪ № 16

съ заключеніемъ Комиссіи по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе Болх. Земства агрономической организациі и кредитовъ Уѣздной Землеустр. Комиссіи.

Болх. Чрезв. Зем. Собрание въ засѣданіи 4 Мая с./г. избрало Комиссію для разсмотрѣнія доклада Управы по вопросу о томъ, «во что обойдется Болх. Земству принятіе въ его вѣдѣніе хуторской агрономіи».

Засѣданіе комиссіи состоялось 29 іюля с./г.. Обсудивъ вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе Земства названной агрономіи какъ съ принципіальной, такъ и съ финансовой стороны, комиссія высказалась большинствомъ голосовъ за желательность осуществленія этого мѣропріятія; окончательное же рѣшеніе вопроса рѣшила отложить впредь до выясненія финансовой стороны дѣла и просила Управу обратиться за справками непосредственно въ Д-тъ Землед., такъ какъ ни Губ. Земл. Комиссія, ни Губ. Управа, къ которымъ раньше обращалась Болховская Управа, не сообщили опредѣленныхъ свѣдѣній о численности агроном. персонала, имѣющаго перейти въ вѣдѣніе Болх. земства и будущихъ расходахъ земства на его содержаніе.

Въ началѣ августа с./г. Управа обратилась въ Д-тъ Землед. съ просьбой сообщить «какой именно штатъ агрономическаго персонала Болх. Земл. Комиссіи должно будетъ принять Земство въ свое вѣдѣніе: суще-

ствующій, состоящій изъ 3 агрономовъ, 3 старостъ и 1 инструктора полеводства и предположенный къ усиленію въ 1914 г. еще однимъ агрономомъ, или же полагающійся по первоначальному расписанію (по сообщ. Орлов. Губ. Управы и Губ. Земл. Комиссіи) въ составѣ 2 агрономовъ и 2 старостъ? Въ правѣ-ли будетъ Болх. Земство по переходѣ въ его вѣдѣніе Землеустр. агрономіи сократить по своему усмотрѣнію численность этого агроном. персонала до 2 агрономовъ и 2 старостъ, внести въ смету 1914 г. и продолжать вносить въ сметы слѣдующихъ лѣтъ ассигновки на развѣзды только 2 агрономовъ и 2 старостъ, или же безъ согласія Вѣдомства Землеустройства Болх. Земство не въ правѣ будетъ это сдѣлать?»

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа признала полезнымъ попросить Д-ть разъяснить слѣд.:

По переходѣ въ вѣдѣніе У. Земства агроном. персонала и кредитовъ Земл. Комиссіи будутъ-ли представлены возможность и право:

1) перешедшему въ вѣдѣніе Земства агроном. персоналу—обслуживать въ равной мѣрѣ какъ хуторянь, такъ и все остальное земледѣльческое населеніе, безъ различія сословій и формъ землевладѣнія?

2) крестьянамъ-общинникамъ—пользоваться наравнѣ съ хуторянами хуторскими случными, зерноочистительными, прокатными и пр. пунктами?

3) Уездному Земству—установить свои условія

и сроки кредита при снабженіи хозяйствъ единоличнаго владѣнія на спеціальныя ассигновки Вѣдомства Землеустройства минеральными удобреніями, сѣменами травъ, племенными производителями и пр., примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, которыя выработаны земствомъ и которыми руководствуется Управа при отпускѣ въ кредитъ с.-х. орудій, сѣмянъ и пр. изъ земскаго с.-х. склада и при осуществленіи мѣропріятій по распространенію травосѣянія, минеральныхъ удобреній и с.-х. знаній на ежегодныя ассигновки отъ Земства и Д-та Земледѣлія?» *)

10 сентября с./г. полученъ черезъ г. завѣдывающего агроном. помощью въ районахъ земл. въ Орлов. губ. отвѣтъ Д-та, прилагаемый при семъ въ копіи. Управа полагала бы передать разъясненія Д-та вмѣстѣ съ прежними справками по данному вопросу на окончательное заключеніе агрономической комиссіи въ періодъ настоящей сессіи.

Примѣчаніе: На агрономическомъ совѣщаніи при Орловской Губ. Земл. Комиссіи 11 іюня с./г. утверждены на 1914 г. слѣдующій штатъ агроном. персонала Болх. Земл. Комиссіи: 4 агронома, 1 инструкторъ полеводства и 4 старосты. Расходы на разѣзды этого персонала исчислены въ суммѣ 2200 р., а именно: 4 агрономамъ по 400 р.—1600 р., 4 старостамъ по 90 р.—360 р. и инструктору 240 р., а всего 2200 р.. Половину этой суммы въ случаѣ перехода всего этого персонала въ вѣдѣніе Болх. Земства, приняло-бы на себя Губ. Земство, а другая половина (1100 р.) пришлась бы на долю Болхов. Земства.

*) Правила эти были сообщены Д-ту.

Г. У. З. и З.
ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ
Агрономической помощью

Копія.

Срочно.

въ
РАЙОНАХЪ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
Орловской губерніи
7 сентября 1913 года.

**Въ Болховскую Уѣздную Зем-
скую Управу.**

№ 818

г. Орель.

Телеграфный адресъ: Орель,
Завѣдывающему Платонъ.

Отъ 7-го минувшаго августа за № 3131, Уѣздная Управа обратилась въ Департаментъ Земледѣлія съ рядомъ вопросовъ по поводу передачи правительственной агрономической организаціи по Болховскому уѣзду въ вѣдѣніе Болховского Уѣзднаго Земства.

Имѣя въ виду, что разрѣшеніе затронутыхъ Уѣздной Управой вопросовъ чисто мѣстнаго характера находится въ зависимости отъ условій соглашенія, состоявшагося между правительственной организаціей Орловской губерніи и Губернскимъ Земствомъ, Департаментъ Земледѣлія, препроводивъ мнѣ означенное ходатайство, поручилъ сообщить Уѣздной Управѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Вслѣдствіе изложеннаго, въ до-
полненіе къ отношенію моему отъ

2-го марта сего года за № 216, имѣю честь сообщить Уѣздной Управѣ нижеслѣдующее.

1) При принятіи въ свое вѣдѣніе дѣла оказанія агрономической помощи въ районахъ Землеустройства уѣзда и ассигнуемыхъ на сей предметъ комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ кредитовъ, Земство за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе агрономическаго персонала, приглашаетъ послѣдній въ составѣ не свыше утвержденнаго Комитетомъ по Землеустроительнымъ дѣламъ. Но это не лишаетъ Уѣздное Земство права сократить штатъ агрономическаго персонала до указанныхъ Управой 2-хъ агрономовъ и 2-хъ старостъ, *при условіи однако, что таковое сокращеніе не отразится на успѣшности осуществленія агрономическихъ мѣропріятій намѣченныхъ къ проведенію въ районахъ землеустройства въ 1914 году.*

При этомъ обращаю вниманіе Уѣзднаго Земства, что расходы, вызываемые разѣздами агрономическаго персонала, согласно постановленію комитета по землеустроительнымъ дѣламъ, должны быть полностью отнесены на счетъ Земства.

2) Агрономическій персоналъ, приглашенный за счетъ вышеуказаннаго спеціального кредита, *обслуживая въ полной мѣрѣ* нужды хуторянъ и отрубниковъ, можетъ при этомъ также оказывать агрономическую помощь и прочему земледѣльческому населенію своего района.

3) Прокатные, зерноочистительные, случные и пр. пункты, организованные въ районахъ землеустрой-

ства за счет вышеупомянутого специального кредита, обслуживая нужды единоличных владельцев, могут быть также используемы и крестьянами—общинниками.

4) Что касается условий снабжения единоличных владельцев улучшенным сельско-хозяйственным инвентарем, то до настоящего времени условия эти в отдельных уездах были различны и устанавливались Земствами. Исключение представляли те уезды, в которых мероприятия по оказанию агрономической помощи в районах землеустройства осуществлялись силами правительственной организации. *В отношении ближайшаю 1914 года, в связи с предпринятым в настоящее время ведомством выяснением деятельности земских с.-х. складов и, в частности, обслуживания помянутыми складами единоличных владельцев, затронутый Управой вопрос об условиях снабжения хозяйств единоличнаю властью улучшенным сельско-хозяйственным инвентарем (орудиями, столами и туками), пока приходится считать открытым.*

Подписали: завѣдывающій агрономической помощью
Старшій Специалистъ *Платонъ*. Дѣлопроизводитель
Худокормовъ.

Докладъ № 17

объ урожая хлѣбовъ и травъ въ Болховскомъ уѣздѣ въ 1913 году.

Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію полученныя ею отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія объ урожаѣ въ текущемъ году луговыхъ травъ и главнѣйшихъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ на земляхъ сельскихъ обществъ Болховского уѣзда.

По цифровымъ даннымъ волостныхъ правленій средній урожай ржи съ десятины выразился въ $46\frac{1}{4}$ пуд., овса—55 пуд. и сѣна— $100\frac{1}{2}$ пуд.

Лучшій урожай ржи, судя по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, былъ въ волостяхъ: Голдаевской (59 пуд.), Алешинской ($62\frac{1}{2}$ пуд.) и Паленской (48 пуд.); худшій: въ Ильинской ($32\frac{1}{2}$ пуд.) и Зарѣцкой (35 пуд.).

Климатическія особенности вегетаціоннаго періода текущаго года для произростанія ржи были не вполне благоприятны: ранней весной стояла сушь, чередуясь съ холодами; время цвѣтенія ржи совпало съ дождливой погодой; соломы .получилось много, зерна сравнительно мало.

Урожай овса, несмотря на неблагоприятныя условия для роста яровыхъ весной, въ среднемъ оказался

удовлетворительнымъ и умолотъ овса въ большинствѣ случаевъ хорошимъ; лучшій урожай, судя по даннымъ волостныхъ правленій былъ въ волостяхъ: Бунинской (71 1/2 пуд.) и Лучанской (68 п.) худшій—въ волостяхъ: Рѣпнинской (39 п.) и Рябинской (40 п.).

Что же касается урожая второстепенныхъ хлѣбовъ, то слѣдуетъ отмѣтить повсемѣстный низкій урожай картофеля *), а также и гречихи; на послѣдней во время цвѣтенія неблагоприятно отразилась дождливая погода; урожай вики на зерно въ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ признать весьма удовлетворительнымъ, такъ же какъ и урожай вико-овсяной смѣси.

Урожайность луговъ въ текущемъ году, по наблюдениямъ г.г. зем. агрономовъ, нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущіе годы (на 18—20%), что слѣдуетъ приписать холодной и засушливой погодѣ весной, задержавшей ростъ травъ; время уборки послѣднихъ также было не вполне благоприятно: совпало съ дождливой погодой, благодаря которой замедлилась также и хлѣбная уборка.

*) При уборкѣ нѣкоторыхъ сортовъ картофеля понадалось много гнилаго.

Свѣдѣнія Волостныхъ Правленій

объ урожаѣ ржи, овса и сѣна въ Болховскомъ уѣздѣ въ 1913 году.

Названіе воло- стей.	Р ж и		О в с а.		С ѣ н а.	
	Было посе- яно деся- тинъ.	Получено съ десят. пудовъ.	Было посе- яно деся- тинъ.	Получено съ десят. пудовъ.	Было всего десятинъ подъ лу- гами.	Получено съ деся- тинъ пудовъ.
Голдаевская . . .	2078	59	1828	61 1/2	510	73
Злынская . . .	2241 1/2	45	1629	56 1/2	269	58 1/2
Паленская . . .	1836	48	1325	42	509	150
Ильинская . . .	1199	32 1/2	879	65	1033	(1) ?
Бунинская . . .	2031 1/2	46 1/2	1608	71 1/2	730	90
Рябинская . . .	2591	40	1113	40	615	80
Селиховская . . .	1369	?	1306	?	392 1/2	(2) ?
Локонская . . .	2363	45	1545	55	180	50
Однолуцкая . . .	1527	38 1/2	768	60	399	(3) 150
Алешинская . . .	2102	62 1/2	1461	65	471	150
Мымринская . . .	1271 1/2	36 1/2	773	43 1/2	695	120
Рѣпинская . . .	1161	38 1/2	586	39	166	86
Маховицкая . . .	1829	47	1229	42	345	110
Паюсовская . . .	1567	44	960	45	200	90
Лучанская . . .	1732	66	1205	68	332	(4) ?
Зарѣцкая . . .	2145	35	1012	70	786	100
Итого . . .	28674 1/2	46 1/4	17561 1/2	55	7240	100 1/2

Примѣчанія г. земскаго агронома.

(1) По сообщенію Волостнаго Правленія урожай сѣна въ Ильинской вол. колеблется отъ 30 п. на заливныхъ и до 70 пуд. на остальныхъ лугахъ; цифры эти представляются мало вѣроятными.

(2) Свѣдѣнія объ урожаѣ, приславшия Селихов. Вол. Правленіемъ (6 п. ржи, 6—7 пуд. овса) не отвѣчаютъ дѣйствительности.

(3) Въ селеніяхъ Королевка и Осица Однолуц. вол. посѣвы ржи и овса по сообщенію Волостнаго Правленія, пострадали отъ градобитія.

(4) Урожай сѣна, показанный Лучанскимъ Волост. Правленіемъ (30—35 п.) представляется весьма преуменьшеннымъ.

Отъ Волостныхъ Правленій: Кривцовскаго, Красниковскаго, Знаменскаго и Узкинскаго свѣдѣній объ урожаѣ 1913 г. Управой не получено.

ДОКЛАДЪ № 18

по ходатайствамъ о пособіяхъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ и др. обществъ, учреждений и отдѣльныхъ лицъ.

Передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствуютъ о пособіяхъ:

1) *Пармоновская пожарная дружина*—на пополненіе инвентаря.

2) *Маховицкая*—на усиленіе средствъ дружины.

3) *Болховское Отдѣленіе Епархіальною Училищнаю Совета*—на содержаніе библіотеки-читальни въ г. Болховѣ.

4) *Советъ Орловскаю благотворительнаю общества*, состоящаго подъ покровительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ Ѳеодоровны—на содержаніе Орловскаго Маріинскаго пріюта.

5) *Орловскій домъ трудолюбія*—на усиленіе средствъ

6) *Орловское Отдѣленіе Попечительства о слѣпыхъ*—на тотъ же предметъ.

7) *Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Пирогова*—на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника.

8) *Болховской Уѣздный Исправникъ*—на оплату пользованія телефономъ въ Уѣздномъ Полицейскомъ Правленіи.

9) *Учредительницы художественно-ремесленныхъ курсовъ въ г. Болховѣ Е. А. и Е. А. Назаровы*—на стипендіи при курсахъ.

Кромѣ того г.г. Назаровы просятъ объ избраніи 2 гласныхъ отъ Болхов. Земства въ составъ педагогическаго совѣта при курсахъ.

10) *Крестъянине с. Маховицы Филиппъ Ширейкинъ*— на перенесеніе принадлежащаго ему сарая съ участка, отведеннаго для Маховицкаго училища, на другое мѣсто.

11) *Учитель Дубово-Рощинской школы Н. М. Слободчиковъ*—на лечение.

12) *Мымринское с.-х. общество*—а) на содержаніе с.-х. школы (еще не существующей) ежегодно по 2000 р., б) на организацию ремесленнаго класса при Мымринской церковной школѣ—240 р., в) на устройство пенько-прядильныхъ мастерскихъ и на приготовленіе черепицы—сколько дастъ Земство, г) вообще на нужды общества—въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ субсидируются остальные с.-х. общества Болховскаго уѣзда.

Управа полагала бы ассигновать пособія по 25 р. *Попечительству о слѣпыхъ, Орловскому благотворительному обществу и Парамоновской пожарной дружинѣ* и отклонить по примѣру прошлаго года ходатайство *Орловскаго дома трудолюбія*, располагающаго довольно значительными собственными средствами.

Вопросъ о субсидіи *Маховицкой пожарной дружинѣ* и *Болховскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* на бібліотеку—оставить пока открытымъ до полученія болѣе подробныхъ свѣдѣній

о пользованіи библіотекой абонентами изъ уѣзда и свѣдѣній о дѣятельности Маховицкой дружины и объ утверженіи ея устава; учителю *Слободчикову* (представившему въ подтвержденіе своего ходатайства медицинское свидѣтельство) ассигновать 50 р. на леченіе; *кр-ну с. Маховицы Ширейкину*, хлѣбный сарай котораго находится на участкѣ, отведенномъ Маховицкимъ обществомъ для училища, и подлежитъ сносу—25 р., т. е. приблизительно $\frac{1}{2}$ стоимости переноса сарая на другое мѣсто; *Г. Болховскому Уѣздному Исправнику* на оплату пользованія телефономъ, облегчающимъ сношенія по дѣламъ службы между Управой и полиціей—20 р. (плата за абонементъ въ 1914 г.).

Ходатайство *Пироговскаго общества врачей*—отклонить, такъ какъ Губернское Земство Орловской губ. рѣшило издать къ 50-лѣтію учрежденія земствъ свой юбилейный сборникъ, въ который войдутъ свѣдѣнія о развитіи земской медицины за минувшее $\frac{1}{2}$ —столѣтіе

На „художественно - ремесленныхъ курсахъ“ г.г. Назаровыхъ, открытыхъ въ 1913 г., Управа полагала бы ограничиться пока учрежденіемъ одной стипендіи отъ Болх. Земства, въ суммѣ 50 р. (годовая плата за ученіе 75 р., но крестьянки изъ уѣзда принимаются по пониженной цѣнѣ). *)

*) Судя по справкѣ, полученной отъ учредительницы, на этихъ курсахъ бываетъ по 20—30 ученицъ; изъ уѣзда въ настоящее время только 3 ученицы, большинство городскихъ.

Въ будущемъ число стипендій можетъ быть увеличено—въ зависимости отъ степени полезности этихъ курсовъ.

Относительно избранія 2 гласныхъ отъ Болхов. Земства въ педагогическій совѣтъ этихъ курсовъ Управа затрудняется дать какое либо заключеніе, такъ какъ въ уставѣ худ.-рем. курсовъ не содержится никакихъ указаній не только о составѣ и компетенціи, но и о самомъ существованіи подобнаго совѣта.

Мымринское с.-х. общество существуетъ около 1 года; направленіе и результаты его дѣятельности за такой короткій срокъ конечно не могли выясниться. Нѣкоторая поддержка ему уже оказана Земствомъ: по ходатайству Болхов. Управы Губернское Земство устроило случной пунктъ съ 2 быками въ Мымринской вол., состоящій въ вѣдѣніи названнаго общества.

Кромѣ того весною с./г. оно получило отъ Болхов. Управы на льготныхъ условіяхъ нѣсколько пудовъ сѣмянъ клевера, тимофеевки и кормовой свеклы (всего на сумму около 70 р.) для распространенія среди мѣстнаго населенія.

Управа полагала бы и въ будущемъ году отпустить въ распоряженіе общества на тѣхъ же льготныхъ условіяхъ сѣмянъ травъ, кормовыхъ растеній, а также и минеральныхъ удобреній, если опытъ нынѣшняго года покажетъ, что отпущенныя въ распоряженіе общества сѣмена использованы имъ производительно. Ассигнованіе же въ пользу общества какихъ либо денежныхъ пособій Управа считала бы преждевременнымъ.

ДОКЛАДЪ № 19

по вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти.

Земская Управа представила минувшему 47-му Очередному Земскому Собранию докладъ по вопросу объ устройствѣ телефоннаго сообщенія въ Болховскомъ уѣздѣ.

Земское Собрание признало осуществленіе этого предположенія въ принципѣ желательнымъ, поручило Управѣ дальнѣйшую его разработку и разрѣшило ей кредитъ въ суммѣ до 200 р. для командированія уполномоченнаго изъ состава Управы въ южныя губерніи для ознакомленія съ устройствомъ и эксплуатаціей существующихъ земскихъ телеф. сѣтей.

Чрезвычай. Земск. Собрание 4 мая с./г. избрало особую комиссію для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ телеф. сѣти. Въ составъ комиссіи кромѣ Управы вошли гласные Н. И. Джакели, Н. Г. Тепловъ и С. М. Кологривовъ, всѣ земскіе начальники Болховскаго уѣзда, уѣздный исправникъ, начальникъ Болховской почтово-телеграфной конторы и Городской Голова г. Болхова.

Засѣданіе Комиссіи состоялось 28 мая с./г..

Ознакомившись съ докладомъ Управы и нѣкоторыми позднѣйшими справками, собранными ею по данному вопросу, Комиссія высказала слѣдующія пожеланія:

- 1) Въ случаѣ осуществленія настоящаго проекта

не въ 1 годъ, а втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ, соединить телефономъ въ первую очередь всѣ волостныя правленія и камеры земскихъ начальниковъ.

2) Воспользоваться для телефонныхъ линій, если это окажется возможнымъ, телеграфными столбами по трактамъ Бѣлевскому и Орловскому и вступить въ переговоры по этому вопросу съ почтовымъ вѣдомствомъ.

3) Выяснить вопросъ о возможности соединенія телефономъ г. Орла съ Болховомъ.

4) При дальнѣйшей разработкѣ проекта телефонной сѣти имѣть въ виду существующія въ Болховскомъ уѣздѣ телефонныя линіи: Болховъ-Софійскій хуторъ, Столбчье-Красниково-Вытебеть, Полозовскіе Дворы-Левшино и Паюсово-Дубовая Роща,—которыя могли бы быть включены въ телефонную сѣть.

5) Пункты для центральныхъ станцій въ уѣздѣ, намѣченные въ проектѣ Болхов. телеф. общества, въ случаѣ надобности измѣнить съ такимъ расчетомъ, чтобы не допускать нежелательной въ техническомъ отношеніи перегрузки телефонныхъ столбовъ проволоками.

6) Считаая необходимымъ впредь до окончательной разработки и утвержденія Земскимъ Собраніемъ условій пользованія телефонной сѣтью и степени участія абонентовъ въ расходахъ по ея устройству и эксплуатаціи, намѣтитъ теперь же, хотя бы приблизительно ту долю этихъ расходовъ, которую могли бы принять на себя абоненты, такъ какъ, не

зная этихъ условій, они, очевидно, не въ состояніи будутъ дать опредѣленный отвѣтъ о своемъ согласіи или несогласіи примкнуть къ телефонной сѣти,—напроектировать пока слѣдующія условія: 1) для волостныхъ правленій и другихъ абонентовъ, вошедшихъ въ первоначальный основной проектъ сѣти: а) *за оборудованіе* 50 руб. съ разсрочкой на 5 лѣтъ, по 10 р. въ годъ и б) *за пользованіе* по 25 руб. въ годъ, причемъ въ будущемъ, въ случаѣ накопленія большаго числа абонентовъ, эта ежегодная плата за пользованіе могла бы быть уменьшена; 2) для тѣхъ абонентовъ, присоединеніе которыхъ къ главнымъ магистраламъ, намѣченнымъ въ основномъ проектѣ, потребуетъ постройки дополнительныхъ вѣтвей, признать необходимымъ соотвѣтственное повышение платы за оборудованіе, въ зависимости отъ протяженіе вѣтви и стоимости ея постройки.

31 мая с./г. Управа обратилась 1) въ Правленіе Болхов. об-ва распространенія телефоновъ—съ просьбой передать на обсужденіе общества вопросъ о соединеніи будущей земской телефонной сѣти съ городской, 2) къ г.г. земскимъ начальникамъ Болхов. уѣзда—съ просьбой передать на обсужденіе волостныхъ сходовъ предположенія комиссіи о включеніи въ телеф. сѣть волостныхъ правленій и 3) къ Начальнику Орловскаго почтово-телеграфнаго округа—съ ходатайствомъ о разъясненіи порядка и условій соединенія телефономъ г. Болхова съ г. Орломъ и

возможности воспользоваться телеграфными столбами для проведения по нимъ телефонной проволоки.

Ко времени составленія настоящаго доклада отъ Правленія Болховскаго телефоннаго общества еще не получено отвѣта; отъ г.г. земскихъ начальниковъ 2-го 3-го 4-го участковъ также не получено отвѣтовъ, земскій же начальникъ 1-го участка увѣдомилъ Управу, что волостные сходы подвѣдомственнаго ему участка не пожелали примкнуть къ телефонной сѣти. Начальникъ Орловскаго почт.-телегр. Округа сообщилъ, что «подвѣска телефонныхъ проволокъ къ столбамъ правительственнаго телеграфа правилами почтово-телеграфнаго вѣдомства не допускается» и что «если Болховская земская телефонная сѣть перейдетъ границы Болховскаго уѣзда, то такого рода сѣти называются междууѣздными и на устройство ихъ требуется взять концессию у почтово-телеграфнаго вѣдомства.»

Такія концессіи даются на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Срокъ концессіи 18 лѣтъ.
2) Въ доходъ казны отчисляется втеченіе всего срока концессіи 10% со всѣхъ поступающихъ по эксплуатаціи этихъ линій сборовъ.

3) По истеченіи срока концессіи всѣ телефонныя устройства переходятъ безвозмездно въ полной исправности въ собственность казны.

4) Приемъ и передача депешъ по мождугороднымъ телефоннымъ линіямъ допускается лишь между пунктами, не имѣющими правительственныхъ или же-

лѣнодорожныхъ телеграфныхъ учреждений, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра В. Д.

5) Утверждаются таксы за переговоры и передачу депешъ по телефону и устанавливаются подробныя условія для заключенія почт.-телегр. вѣдомствомъ договора съ Уѣзднымъ Земствомъ, съ освобожденіемъ послѣдняго отъ внесенія залога.

Въ іюнѣ с.г. Членъ Управы І. И. Баскаковъ совершилъ по просьбѣ Управы поѣздку въ губерніи Кіевскую и Полтавскую для осмотра устроенныхъ тамъ телефонныхъ сѣтей и наведенія справокъ о стоимости, порядкѣ и условіяхъ ихъ постройки и эксплуатаціи. По возвращеніи изъ этой командировки І. И. Баскаковъ представилъ Управѣ подробный отчетъ о своей поѣздкѣ и свое заключеніе, касающееся нѣкоторыхъ техническихъ сторонъ устройства телефоннаго сообщенія въ уѣздахъ, составленное имъ на основаніи личнаго ознакомленія съ уѣздными телефонными сѣтями и согласно совѣтамъ и указаніямъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ спеціалистовъ этого дѣла.

По мнѣнію Члена Управы г. Баскакова, при устройствѣ телефон. сѣти въ Болховскомъ уѣздѣ представлялось бы желательнымъ:

1) выработать подробную и обоснованную техническую смѣту и не ставить на первый планъ дешевизну устройства телефонной сѣти, рискуя въ противномъ случаѣ дополнительными расходами на ея перестройку, о чемъ свидѣтельствуетъ печальный

опытъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, которыя въ погонѣ за дешевизной и вслѣдствіе недостаточной разработки первоначальныхъ проектовъ телефонной сѣти, устроили такія сѣти, которыя впослѣдствіи пришлось перестраивать и затрачивать на это большія средства.

2) Построить сѣть двухпроводную, или смѣшаннаго типа, но отнюдь не однопроводную, такъ какъ при однопроводной разговоръ по одному проводу бываетъ слышенъ по другому, что не желательно.

3) Располагать станціи по возможности кольцомъ или радіальными линіями, соединивъ ихъ другъ съ другомъ и съ центральной станціей *двумя проходами*; при такой системѣ большее число лицъ можетъ одновременно вести переговоры по телефону; въ случаѣ же поврежденія линіи въ одномъ направленіи можно говорить черезъ другія станціи.

4) Строительные матеріалы для телеф. сѣти заготовлять хозяйственнымъ способомъ и тѣмъ же способомъ выполнять работы, не требующія специальныхъ техническихъ знаній.

5) Столбовъ ставить на 1 версту въ среднемъ по 16 штукъ, мѣрою 12 ар. $\times 3^1$ вер., дубовыхъ или сосновыхъ; проволоку на магистральныхъ линіяхъ желѣзную, оцинкованную отъ 3—3¹ м/м, крѣпостью на разрывъ въ 60—65 килограммъ; коммутаторы—Эриксона 2—проводные, типа почтово-телеграф. вѣдомства; телефонные аппараты Эриксона № 345., а въ волостныхъ правленіяхъ и на переговорныхъ пунктахъ—автоматы № 443.

По вопросу о денежных средствах на устройство телеф. сѣти Земское Собрание уже высказалось за необходимость прибѣгнуть къ долгосрочному займу по возможности на льготныхъ условіяхъ (см. журн. 47-го Оч. Зем. Собр., стр. 24).

Совершить такой заемъ у частныхъ лицъ на необременительныхъ для Земства условіяхъ Управа не надѣется; кредитныя учрежденія казенныя, общественныя и частныя берутъ довольно высокій % а долгосрочныя ссуды выдаютъ обыкновенно только, подъ залогъ недвижимостей; поэтому для заключенія вышеуказаннаго займа Болховскому Земству, по мнѣнію Управы, предпочтительнѣе было бы обратиться или въ «каассу городского и земскаго кредита» Министерства Финансовъ, учрежденную по зак. 26 іюня 1912 г., или въ Орловское Губернское Земство.

Касса городского и земскаго кредита выдаетъ земствамъ и городамъ краткосрочныя и долгосрочныя ссуды. Долгосрочныя выдаются «на устройство и расширение недвижимыхъ имуществъ, сооружений и предпріятій,» въ томъ числѣ и на устройство телефонныхъ сѣтей, о чемъ Управой получено уведомленіе отъ г. Управляющаго кассой (20 Марта с. г., № 420)

Долгосрочныя ссуды выдаются изъ 6 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ, на срокъ 10 л.—66 л. 2 мѣс. *) облигаціями кассы

Судя по разъясненіямъ, полученнымъ отъ у-щаго кассой зем. и гор. кредита Ливенскимъ Земствомъ, ходатайствующимъ о ссудѣ изъ этой кассы на постройку 2 больницъ—, срокъ испрашиваемой ссуды долженъ быть обоснованъ и находится въ соответствіи съ продолжительностью служенія устраиваемаго зданія или содерженія, причемъ увеличеніе его свыше 10 лѣтъ должно считаться чрезвычайнымъ, допустимымъ лишь въ совершенно исключительныхъ случаяхъ.“ (см. докладъ Губ. Управы Чрезв. Губ. Зем. Соб. 13 сентября с. г., № 17).

по нарицательной цѣнѣ; реализація этихъ облигацій производится самой кассой. При выдачѣ ссудъ касса удерживаетъ 5% съ суммы займа въ запасный капиталъ и сумму перваго полугодоваго платежа; этотъ 5-процентный вычетъ возвращается заемщику по погашеніи имъ всей ссуды.

Для земскихъ займовъ „постановленіе о семъ должно быть утверждено Министромъ В. Д., а для уѣздныхъ земствъ необходимо кромѣ того разрѣшеніе займа со стороны Губернскаго Земства.“

Въ Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ въ прошломъ году, былъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи Уѣзднымъ Земствамъ возможности кредитоваться изъ губернскаго пенсіоннаго капитала. 47-е Губер. Очер. Зем. Собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы заключеніе ея было представлено на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и за тѣмъ на окончательное разрѣшеніе Губ. Зем. Собранія. Ко времени составленія настоящаго доклада заключеніе финансовой комиссіи еще не было сообщено Болхов. Управѣ, но судя по собраннымъ ею справкамъ, предположенія Губер. Управы и финансовой комиссіи сводятся въ общемъ къ предоставленію Уѣзднымъ земствамъ возможности дѣлать займы изъ губ. пенс. капитала, съ разрѣшенія Губ. Зем. Собранія, на срокъ отъ 10—25 л. изъ 5% годовыхъ, въ размѣрѣ не свыше $\frac{1}{4}$ годового бюджета Уѣзднаго Земства и съ

обязательнымъ внесеніемъ очередныхъ платежей на погашеніе ссуды въ уѣздную смѣту.

Всѣ эти условія несомнѣнно выгоднѣе для Уѣзднаго Земства, нежели условія займа изъ кассы городского и земскаго кредита, но такъ какъ дальнѣйшая разработка и утвержденіе правилъ кредита изъ губернскаго пенсіоннаго капитала будутъ зависеть отъ Губер. Зем. Собранія, которое разсмотритъ ихъ не раньше, чѣмъ въ декабрѣ с./г., то Управа считаетъ пока преждевременнымъ высказать свое окончательное заключеніе объ источникахъ займа для изысканія средствъ на устройство телеф. сѣти.

Что же касается технической стороны этого мѣропріятія, то Управа, раздѣляя мнѣніе Члена Управы І. И. Баскакова о необходимости составленія хорошо продуманной и обоснованной технической смѣты и плана, чтобы не повторять ошибокъ другихъ Уѣздныхъ Земствъ, проявившихъ излишнюю поспѣшность въ устройствѣ телефонныхъ сѣтей и построившихъ такія сѣти, которыя пришлось впослѣдствіи передѣлывать заново,—считала бы желательнымъ поручить составленіе такого плана и смѣты спеціалисту и просить Собраніе разрѣшить ей для оплаты этой работы кредитъ въ суммѣ до 500 руб.

ДОКЛАДЪ № 20

**о выборѣ Члена въ Болховское раскладочное по
промысловому налогу Присутствіе на 4-лѣтіе
1914—1918 г.**

Очередному Земскому Собранію текущаго года, предстоитъ произвести избраніе члена въ раскладочное Присутствіе на мѣсто избраннаго въ Чрезвычайной сессіи 15 іюня 1912 года, С. С. Тарасова, срокъ полномочій котораго согласно увѣдомленія г. Податного Инспектора Болховскаго уѣзда, истекаетъ 1 января 1914 г..

Избраніе должно быть произведено согласно ст. 20 Пол. Гос. Пром. нал. на 4-лѣтній срокъ изъ числа лицъ, занимающихся торговлей и промыслами.

Справка. С. С. Тарасовъ имѣетъ въ с. Щербовѣ Паленской вол. торговое заведеніе.

ДОКЛАДЫ

Болховской Уездной Земской Управы

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

БОЛХОВСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



БОЛХОВЪ.

Типографія Н-ковъ С. П. ФИЛИПОВА.

1914.

О Г Л А В Л Е Н И Е

докладовъ Болховской Земской Управы, Болхов-
скому Чрезвычайному Земскому Собранію 8 Марта
1914 года.

Стран.

- № 1—по предложенію г. Орловскаго Губер-
натора о производствѣ закрытой баллотировки
по вопросу объ увеличеніи содержанія меди-
цинскаго и ветеринарнаго персонала Болхов-
скаго Земства 3.
- № 2—по ходатайствамъ о пособіяхъ, отло-
женныхъ до Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 6.
- № 3—съ заключеніемъ Уѣздн. Оцѣночной
Комиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки тор-
говыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній
уѣзда и сельскихъ построекъ, приносящихъ
доходъ 8.
- № 4—о выборахъ на нѣкоторыя земскія
должности 11.
- № 5—по ходатайствамъ о пониженіи, сло-
женіи и разсрочкѣ земскихъ сборовъ . . . 20.
- № 6—объ отмѣнѣ платы за стационарное
лѣченіе больныхъ изъ др. уѣздовъ и губерній 88.
- № 7—по вопросу объ увеличеніи содержа-
нія земскихъ агрономовъ 93.

№ 8—о дополненіи ст. 61 Устава зем. пенс. кассы	95.
№ 9—по вопросу о преобразованіи Кривцов- скаго 2-класснаго училища въ „Высшее на- чальное 4-классное училище“	97.
№ 10—о расширеніи зданія Рѣпнинскаго зем- скаго училища для устройства общежитія и рукодѣльнаго класса	111.
Дополненіе къ докладу № 9. (Заключеніе большинства Управы).	115.

ДОКЛАДЪ № 1

по предложенію г. Орловскаго Губернатора о производствѣ закрытой баллотировки по вопросу объ увеличеніи содержанія медицинскаго и ветеринарнаго персонала Болховскаго Земства.

Въ засѣданіи 28 сентября 1913 года, Болховское 48-е Очередное Земское Собраніе приняло единогласно докладъ Управы (№ 4) объ увеличеніи основнаго оклада содержанія фельдшеровъ и акушерокъ Болховскаго Земства на 60 р. въ годъ и увеличеніи квартирныхъ для медицинскаго и ветеринарнаго персонала 1-го участка на 60⁰/₀, съ ассигнованіемъ на всѣ вышеуказанныя прибавки 1626 р., каковая сумма и была внесена въ смѣту 1914 года.

Г. Орловскій Губернаторъ 11 ноября 1913 года, за № 2901, предложилъ Управѣ пріостановиться съ исполненіемъ этого постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося съ нарушеніемъ ст. 76 Пол. Зем. Учр., и представить ему объясненія о томъ, какими мотивами руководствовалось Собраніе, разрѣшая данный вопросъ открытой подачей голосовъ, а не закрытой баллотировкой, какъ требуется на основаніи ст. 76.

Управа обратилась къ г. Губернатору съ просьбой разрѣшить выдачу ассигнованныхъ Собраніемъ прибавокъ медицинскому и ветеринарному персоналу, указавъ при этомъ на то, что отступленія отъ требованій ст. 76, подобныя вышеуказанному, много разъ

уже имѣли мѣсто въ практикѣ Болховскаго Земства, но до сего времени не опротестовывались. Въ подтвержденіе этого Управа привела въ примѣръ 14 случаевъ ассигнованія Земскимъ Собраніемъ за послѣднее 5-лѣтіе денежныхъ наградъ и повышенія содержанія служащимъ въ Болховскомъ Земствѣ путемъ открытой подачи голосовъ, причемъ всѣ эти ассигнованія были утверждены.

6 Декабря, за № 3818, г. Орловскій Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленія Земскаго Собранія о повышеніи содержанія медицинскаго и ветеринарнаго персонала, съ тѣмъ, чтобы вопросъ этотъ былъ вновь доложенъ Земскому Собранію для производства по немъ согласно ст. 76 Пол. Зем. Учр., закрытой баллотировки.

Вслѣдствіе этого Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе о производствѣ требуемой баллотировки, присовокупляя, что вопросъ о вышеуказанныхъ прибавкахъ былъ разрѣшенъ на послѣдней очередной сессіи въ положительномъ смыслѣ *единогласно и безъ преній*.

Справка.

Ст. 76 Полож. Земск. Учр.

Выборы какъ въ должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, такъ и въ другія должности, избраніе въ которыя предоставлено Земскимъ Собра-

ніямъ, производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Такимъ же порядкомъ постановляются опредѣленія о привлеченіи къ отвѣтственности должностныхъ лицъ земскаго управленія и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ прочія дѣла, по усмотрѣнію Собранія, могутъ быть разрѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

ДОКЛАДЪ № 2

по ходатайствамъ о пособіяхъ, отложеннымъ до Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

48-му Болховскому Очередному Земскому Собранію не были доложены, за позднимъ поступленіемъ въ Управу, ходатайства:

1) *Пожар. дружинъ Густоварской и Юшковской*— о пособіи на ремонтъ и пополненіе инвентаря.

2) *Профессіональную Общества торговыхъ служащихъ г. Болхова*— о пособіи на пополненіе бібліотеки Общества. *)

3) *Елецкаго Общества сельскаго хозяйства*— о субсидіи на изданіе с.-х. журнала или выпискѣ его въ количествѣ 15 экземпляровъ (подписная цѣна— 1 руб. 50 коп.).

Представляя вышеприведенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа предлагаетъ:

1) Въ пользу пожарныхъ дружинъ Густоварской и Юшковской, зарекомендовавшихъ себя своей энергичной и успѣшной работой при тушеніи пожаровъ, ассигновать по 25 р. изъ отчисленій на непредвидѣнные расходы Болховскаго Земства въ 1914 г.

2) На пополненіе бібліотеки Профессіональнаго Общества торговыхъ служащихъ г. Болхова, въ виду полезныхъ просвѣтительныхъ цѣлей, ею преслѣдуе-

*) Свѣдѣнія о бібліотекѣ общества содержатся въ докладѣ Управы № 3 Чрезвч. Земск. Собр. 14 февраля 1912 г.

мыхъ, и скудости средствъ Общества,—ассигновать 25 р. изъ того-же источника.

3) Что касается ходатайства Елецкаго Общества сельскаго хозяйства, то, принимая во вниманіе, что Болховское Земство уже состоитъ крупнымъ подписчикомъ (на 30 экземпляровъ) общегубернскаго органа—«Вѣстника Орловскаго Общества сельскаго хозяйства,» и что Елецкій с.-х. журналъ, судя по отчету его редакціи, уже пользуется довольно крупными субсидіями отъ казны (750 р.), Губернскаго Земства (500 р.), Елецкаго Земства (500 р.) и Елецкой Городской Думы (100 р.),—Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

ДОКЛАДЪ № 3

съ заключеніемъ Уѣздн. Оцѣночной Комиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки торговыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній уѣзда и сельскихъ построекъ, приносящихъ доходъ.

27 Сентября 1913 года, за №№ 59 и 71, Орловская Губернская Оцѣночная Комиссія обратилась въ Уѣздную Земскую Управу и въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію съ предложеніемъ передать въ порядкѣ ст. 82 Уст. о Зем. Пов., одобренныя Губернской Комиссіей въ засѣданіи 10 сентября 1913 года «общія основанія оцѣнки торговыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній уѣзда и сельскихъ построекъ, приносящихъ доходъ» на заключеніе Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Комиссій и ближайшихъ по времени Чрезвычайныхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Уѣздная оцѣночная Комиссія въ засѣданіи 23 декабря 1913 г., по разсмотрѣніи общихъ основаній оцѣнки торговыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній уѣзда, признала желательнымъ внести нѣкоторыя измѣненія въ проектъ Губ. Комиссіи, а именно:

«1) Не находя возможнымъ, по степени доходности и торговому значенію, сравнивать селенія Болховскаго уѣзда, отнесенныя въ «общихъ основаніяхъ» при распредѣленіи торговыхъ, торгово-промышленныхъ заведеній по мѣстонахожденію къ II оцѣночному разряду, т. е. села Голдаево и Знаменское со ст. Хотынецъ, Карачевскаго уѣзда и Колпны, Малоархангельскаго уѣзда, Комиссія высказала по-

желаніе о распредѣленіи селеній Болховскаго уѣзда на два оцѣн. разряда: III и IV, причемъ въ III разрядъ должны быть отнесены села Голдаево, Знаменское, Зацѣпь и Льговъ, а въ IV-й всѣ остальные селенія уѣзда. Указаннымъ распредѣленіемъ надлежитъ руководствоваться, по мнѣнію Комиссіи, при наложеніи оцѣнокъ, какъ на лавки, такъ равно на ссыпные амбары, склады и сдаваемые въ наемъ квартиры. Что касается слободы Стрѣлецкой, отнесенной къ III разряду—то Комиссія находила-бы болѣе правильнымъ исключить торговыя помѣщенія этой слободы, являющейся фактически одной изъ улицъ г. Болхова и составляющей на большей части ея протяженія часть городскихъ кварталовъ, изъ нормъ оцѣнки, выработанныхъ для торгово-промышленныхъ помѣщеній уѣзда, и примѣнить къ нимъ оцѣночныя нормы, установленныя для торговыхъ помѣщеній г. Болхова.

2) Разсмотрѣвъ арендныя цѣны и нормы, опредѣленныя для разнаго рода торговыхъ помѣщеній, Комиссія не оспаривая общихъ оцѣночныхъ нормъ, считаетъ, что нормы, выработанныя для торговыхъ помѣщеній, соединенныхъ съ жильемъ, не примѣнимы къ Болх. уѣзду, т.-к. арендная плата за такія помѣщенія, по сравненію съ платой за помѣщенія изолированныя отъ жилья, не только не ниже, но даже выше, что можетъ быть объяснено уже тѣмъ, что въ предѣлахъ Болховскаго уѣзда нѣтъ такихъ крупныхъ селеній, которыя могли бы быть отнесены ко

II-му оцѣночному разряду и что большинство торговых помѣщеній уѣзда соединены съ жильемъ.

3) Комиссія находила бы цѣлесообразнымъ въ отношеніи Болховскаго уѣзда къ помѣщеніямъ, арендуемымъ за опредѣленную плату, какъ напримѣръ: квартиры стражниковъ, урядниковъ, приставовъ, помѣщеній занятыхъ почтовыми отдѣленіями, земскими медицинскими и ветеринарными пунктами и т. п. примѣнить оцѣнку индивидуальную, подобно оцѣнкѣ доходности помѣщеній, сдаваемыхъ подъ казенныя винныя лавки, т. к. эта оцѣнка можетъ быть установлена безъ особыхъ затрудненій.

При разсмотрѣніи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отношенія расходовъ къ валовой доходности Членъ Комиссіи отъ Городской Думы М. М. Коробковъ сдѣлалъ указаніе, что по его мнѣнію скидка на расходы должна быть исчислена для уѣзда въ такомъ же $\frac{0}{0}$, въ какомъ она принята для городскихъ торговыхъ помѣщеній, съ чѣмъ Комиссія однако, не согласилась, считая, что $\frac{0}{0}$ отношеніе расхода къ доходу въ уѣздѣ должно быть выше, чѣмъ для городскихъ торговыхъ помѣщеній».

111.929

Изложенное заключеніе Уѣздн. Оцѣночной Комиссіи Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что брошюра Губ. Земства «общія основанія оцѣнки торговыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ» была разослана Управой для ознакомленія г.г. гласнымъ 9 января с./г..

ДОКЛАДЪ № 4

о выборах на нѣкоторыя земскія должности.

Управа просить Земское Собрание о производствѣ выборовъ:

1) *Завѣдующаю Кривцовскимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто отказавшаюся Вл. Пар. Шеншина*—согласно увѣдомленію Болховскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 9 декабря 1913 г., за № 3137.

2) *Представителя отъ уѣзднаго земства въ междувѣдомственную Комиссію по обезпеченію войскъ земельными участками*—согласно предложенію г. Орловскаго Губернатора, отъ 21 декабря 1913 года, № 3928.

3) *Представителя отъ Болховскаго Земства въ „Советъ художественно-ремесленныхъ курсовъ“ Е. А. и Е. А. Назаровыхъ* въ г. Болховѣ—согласно ходатайству учредительницъ курсовъ г.г. Назаровыхъ. *)

4) *Попечителей начальныхъ земскихъ училищъ Болховскаго уѣзда*—за исключеніемъ Рѣпнинскаго, Михневскаго, Сорокинскаго и Радомскаго—согласно предложенію Орловскаго Губернскаго Училищнаго

*) *Статья 17 Уст. Болх. худ.-рем. мастерской.* Общее завѣдываніе дѣлами мастерской возлагается на Советъ, состоящій изъ 7 членовъ, по одному представителю отъ тѣхъ обществъ и учреждений, кои будутъ оказывать матеріальную поддержку мастерской, одного члена отъ Министерства Торговли и Промышленности и завѣдующей мастерской, въ качествѣ вѣнрежнанаго члена. Остальные члены по выбору учредительницъ. Члены Совета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя.

Совѣта отъ 16 сентября 1913 г., № 48 и Орловскаго Губернатора отъ 11 ноября 1913 года, за № 2901.

Г. Орловскій Губернаторъ опротестоваль выборы попечителей Шумовскаго, Хохолевскаго, 1-го и 2-го Покровскаго училищъ, произведенные минувшимъ 48-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ путемъ открытаго голосованія, и предложилъ произвести эти выборы закрытой баллотировкой, какъ требуется на основ. ст. 76 Пол. Земск. Учр.; Губернскій же Училищный Совѣтъ сообщилъ, что съ введеніемъ всеобщаго обученія и принятіемъ хозяйственнаго содержанія начальныхъ земскихъ училищъ на счетъ Уѣзднаго Земства, право избранія попечителей и попечительницъ этихъ училищъ принадлежитъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, а такъ какъ по общему правилу всѣ выборныя должности замѣщаются общественными собраніями лишь на тотъ срокъ, на который простираются полномочія самихъ собраній, т.-е. на 3 года, то и попечители и попечительницы начальныхъ земскихъ училищъ, согласно циркулярному разъясненію М-ства Н. П. отъ 7 іюля 1892 г., за № 12174, должны быть избираемы также на 3 года, по истеченіи которыхъ должны производиться новые выборы.

На основаніи изложеннаго разъясненія, Болховскому Земскому Собранію надлежало бы произвести выборы на остальную часть 3-лѣтія (1912—1913 года) попечителей и попечительницъ начальныхъ земскихъ училищъ Болховскаго уѣзда за исключеніемъ тѣхъ,

которые были избраны въ періодъ текущаго 3-лѣтія, начиная съ 47-го Очереднаго Земскаго Собранія 1912 года.

Въ періодъ же этого 3-лѣтія избраны:

47-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ: попечителемъ Рѣпнинскаго 4-комплектнаго начальнаго земскаго училища—гласный І. И. Баскаковъ, попечительницей Михневскаго 1-комплектнаго—землевладѣлица Л. И. Разенкова.

Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 4 мая 1913 г.: попечителемъ Сорокинскаго 1-комплектнаго училища Рябинской вол.—гл. И. Д. Аверичевъ, Радомскаго 1-компл. Лучанской вол.—землевладѣлецъ В. Ф. Юргенсъ.

48-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ: попечителемъ 1 и 2 Покровскаго училищъ—землевладѣлецъ М. И. Старицкій, Шумовскаго и Хохолевскаго—землевладѣльцы К. Н. и О. Н. Соколовы.

Но такъ какъ избраніе М. И. Старицкаго и г.г. Соколовыхъ, произведенное открытой подачей голосовъ, было опротестовано г. Губернаторомъ, то остаются въ силѣ и не подлежатъ возобновленію на нынѣшнее 3-лѣтіе, лишь выборы попечительницы Михневскаго училища и попечителей Рѣпнинскаго, Радомскаго и Сорокинскаго училищъ.

Что же касается остальныхъ начальныхъ земскихъ училищъ, перечисленныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, то должности ихъ попечителей и попечительницъ могутъ считаться въ данное время

вакантными—частью за истечениемъ срока полномочій избранныхъ лицъ, частью въ виду вышеупомянутаго протеста. Если Земскому Собранію угодно будетъ избрать для этихъ училищъ попечителей и попечительницъ, то выборы эти должны быть произведены на остальную часть 3-лѣтія 1912—1915 года, путемъ закрытой баллотировки—на основ. ст. 76 Пол. Зем. Учр.

С П И С О К Ъ

земскихъ и министерскихъ начальныхъ училищъ.

№ по порядку	Наименованіе училищъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
1) Земскія:		
1	Злынское . . .	
2	Милятинское . .	Марія Александровна Лаврова.
3	Барилловское . .	Тихонъ Афанасьевичъ Бахтинъ.
4	Столбчанское .	Николай Александровичъ Баронъ Дольсть
5	Бунинское . . .	Марія Васильевна Бэеръ.
6	Мосальское . .	Александръ Васильевичъ Тинь- ковъ.
7	Ждимірское . .	
8	Голдаевское . .	Андріанъ Георгіевичъ Перьковъ.
9	Толкачевское . .	
10	Городищенское .	Графъ, Алексѣй Анатоліевичъ Ор- ловъ-Давыдовъ.
11	Густоварское . .	Алексѣй Ивановичъ Нарышкинъ.
12	Липовское . . .	Василій Ефимовичъ Ивановъ.
13	Узкинское . . .	Елизавѣта Николаевна Тетера.

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
14	Ильинское . . .	Алексѣй Ивановичъ Сахаровъ.
15	Чегодаевское . .	
16	Алешинское . .	Иванъ Филимоновичъ Сенинъ.
17	1-е Покровское.	
18	Лучанское. . . .	
19	Шемякинское . .	
20	Кобылинское . .	Петръ Алексѣевичъ Арбузовъ.
21	Шумовское . . .	
22	Кривчевское . .	
23	Красниковское .	Федоръ Петровичъ Булгаковъ.
24	Маховицкое . .	Юрій Антоновичъ Новосильцевъ.
25	2-е Покровское .	
26	Парамоновское .	Николай Алексѣевичъ Бурнашевъ.
27	Хохолевское . .	
28	Паюсовское . .	Степанъ Михайловичъ Кологри- вовъ.
29	Рагозинское . .	Иванъ Федоровичъ Ольгинъ.
30	Селиховское . .	Николай Павловичъ Ржевскій.

№.№ по порядку.	Наименование училищъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
31	Фандѣевское. . .	Елизавета Николаевна Орлова.
32	Рудневское . . .	Антонъ Алексѣевичъ Ларионовъ.
33	Локонское . . .	Владиміръ Тимофѣевичъ Периковъ.
34	Каменское . . .	Василій Ефимовичъ Ивановъ.
35	Фатневское . .	Марія Александровна Лаврова.
36	Левшинское . .	Тихонъ Афанасьевичъ Бахтинъ.
2) Министерскія:		
37	Дубово - Роцинское, 1-классное.	Степанъ Михайловичъ Кологризовъ.
38	Кошелевское 1-классное . .	Тихонъ Афанасьевичъ Бахтинъ.
39	Зарѣцкое 2-классное.	Степанъ Михайловичъ Кологризовъ.
40	Багриновское 1-классное . .	
41	Кривцовское 2-классное . .	Марія Александровна Лаврова.
42	Знаменское, 2-классное . .	Наталья Васильевна Тинькова.

ВЫПИСКА

изъ закона и справочныхъ свѣдѣній по начальному народному образованію

о попечителяхъ и попечительницахъ училищъ

Разъясненіе вопроса: *какимъ порядкомъ должны быть избираемы и къмъ утверждаемы попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ?*

а) Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 12 марта 1872 г., за № 2692, въ разрѣшеніе вопроса о томъ, какимъ порядкомъ должны быть избираемы и къмъ утверждаемы попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а также и частныя лица, содержащія народныя училища на собственныя средства, увѣдомиль, что попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, на основаніи ст. 12 и др. Положенія 14 іюля 1864 г., избираются городскимъ и сельскимъ обществами, учреждающими начальныя народныя училища, и утверждаются въ этихъ званіяхъ мѣстными уѣздными училищными совѣтами. Частныя же лица, содержащія начальныя народныя училища на собственныя средства, на основаніи § 12, Положенія 14 іюля 1864 г., а также § 37 инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ, избираются исключительно тѣми же обществами.

б) Предложеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 19 апрѣля 1879 г. разъяснено, что для училищъ, содержащихся на соединенныя средства разныхъ учреждений и обществъ, попечители избираются по взаимному оныхъ соглашенію.

Ст. 3481 Свод. зак. т. XI, ч. I.

2) Избраніе попечителей училищъ, содержащихся на средства земства, принадлежитъ земск. собраніямъ; обязанности распорядителей въ народныхъ школахъ

(когда попечители или попечительницы для них не избраны) преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, должны принадлежать земскимъ управамъ (Сообщ. М. В. Д. 17 ноября 1875, № 32621).

Разрѣшеніе вопроса: *на какой срокъ должны быть избираемы въ должность попечителя и попечительницы начальныхъ училищъ?* По возбужденному Вятскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросу о томъ, на какой срокъ должны быть избираемы въ должность подлежащими общественными учрежденіями попечители и попечительницы начальныхъ училищъ, попечитель Казанскаго учебнаго округа обращался за разъясненіемъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которымъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что по общему правилу, всѣ выборныя должности замѣщаются общественными собраніями лишь на тотъ срокъ, на который простираются полномочія самихъ собраній, что такой порядокъ примѣнялся до настоящаго времени и по отношенію къ попечителямъ и попечительницамъ начальныхъ училищъ, не вызывая въ практикѣ никакихъ затрудненій, и что въ виду сего онъ находилъ бы правильнымъ оставить этотъ порядокъ въ силѣ и на будущее время.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, соглашаясь съ своей стороны съ таковымъ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 7 іюля 1892 г., за № 12174, увѣдомилъ объ изложенномъ попечителя Казанскаго учебнаго округа для зависящихъ распоряженій.

Болховскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію.

Болховской Земской Управы,

ДОКЛАДЪ № 5

**по ходатайствамъ о пониженіи, сложеніи и раз-
срочкѣ земскихъ сборовъ.**

Земская Управа имѣетъ честь представить на раз-
смотрѣніе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія хода-
тайства землевладѣльцевъ, владѣльцевъ торговыхъ
и промышленныхъ предпріятій въ уѣздѣ и владѣль-
цевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ объ умень-
шеніи земскаго обложенія, сложеніи и расрочкѣ
земскихъ сборовъ и свои заключенія, какъ по этимъ
ходатайствамъ, сдѣланныя на основаніи дознаній и
мѣстныхъ осмотровъ, такъ и по вопросу объ исклю-
ченіи изъ оклада торговыхъ и промышленныхъ за-
веденій, на основаніи сообщеній полиціи и Волост-
ныхъ Правленій.

Ходатайства землевладельцевъ.

Справка.

Нормы обложенія земельныхъ угодій.

Доходность каждаго отдѣльнаго землевладѣнія исчисляется, по нормамъ выработаннымъ Орловской Губернской Земской Управой, въ зависимости отъ его мѣстонахожденія и распредѣленія земли на угодія.

Доходность *) одной десятины пашни колеблется отъ 50 коп. до 6 руб. 50 коп., доходность заливныхъ сѣнокосовъ отъ 12 до 24 р., суходольныхъ отъ 7 до 10 р., болотныхъ отъ 2 руб., 50 коп. до 3 руб.

Доходность усадьбы опредѣляется въ 6 руб. 50 к. и выгона въ 50 к. съ десятины для всего уѣзда.

Доходность лѣса устанавливается, въ зависимости отъ его породы и оборота рубки, отъ 1 до 6 руб. съ десятины.

*) Доходность землевладѣнія при обложеніи его земскими сборами принимается въ соответствии съ ст. 88 инструкции 14 сент. 1905 г. въ размѣръ 50% доходности. исчисленной по оцѣночнымъ нормамъ.

*Указы
Правит. Сената*

*2 Октября и 6 ноября 1908 г.,
№№ 13854 и 14726: «Сборы съ
имущества неправильно оцѣнен-
наго подлежатъ возврату лишь со
времени предъявленія возраженія
противъ правильности самаго обло-
женія.»*

*4 Октября 1911 г., № 10642:
«Земскій сборъ взысканный съ иму-
щества въ дѣйствительности не су-
ществовавшего, подлежитъ возвра-
ту въ предѣлахъ земской давности.»*

*Ст. 42 Уст. о Зем. Пов. «подъ
именемъ удобныхъ земель разумѣ-
ются какъ пахотныя и сѣнокосныя,
такъ и степныя, лѣсныя и прочія
земляныя угодія и оброчныя земля-
ныя статьи, значащіяся подъ име-
немъ удобныхъ въ межевыхъ кни-
гахъ и планахъ, въ купчихъ крѣ-
постяхъ и иныхъ актахъ владѣнія
и пользованія или, при неимѣніи въ
виду сихъ актовъ въ частныхъ свѣ-
дѣніяхъ, представленныхъ самими
владѣльцами или ихъ повѣренными.»*

Бѣлевскаго Земства и т. о. облагается двумя земствами—Болховскимъ и Бѣлевскимъ. Прошеніе кр-нѣ получено 22 января 1911 г., а 26 января того же года, за № 192, Болховская Управа обратилась въ Бѣлевскую съ просьбой сообщить какое количество дес. земли и при какомъ селеніи значится по окладамъ Бѣлевскаго Земства за Крутогорскимъ Сельскимъ Обществомъ. 6 Февраля, за № 342, Бѣлевская Управа сообщила, что за Крутогорскимъ Обществомъ, по окладамъ Управы, при д. Теремцѣ, Будоговищенской волости, числится 8 дес. 300 саж. луговой земли и 4 дес. пашни, а всего 12 дес. 300 с., вслѣдствіи чего 12 дес. 300 саж. и были исключены изъ оклада Болховскаго Земства на 1912 г.. Въ сентябрѣ 1913 г., уполномоченный отъ Крутогорскаго Сельскаго Общества кр-нѣ Федоръ Ивановъ Лазаревъ вновь обратился въ Управу съ ходатайствомъ о возвращеніи Крутогорскому Обществу излишне перебранныхъ съ него сборовъ за 12 дес. 300 саж., со времени внесенія въ окладъ земли за этимъ обществомъ, т. е. съ 1866 года по 1911.

Управа, руководствуясь Указомъ Правит. Сената 4 октября 1911 г., № 10642, находила-бы возможнымъ зачесть Крутогорскому Сельскому Обществу въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ излишне взысканный съ него земскій сборъ за 10 лѣтъ т. е. за время съ 1902 по 1911 г. включительно, что составитъ 79 руб. 15 коп.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
—	—	79	15

лишніе земскіе сборы, за вышеуказанные 4 дес. болотнаго покоса, въ суммѣ 4 руб. 18 коп. сложить со счетовъ и понизить, соотвѣтственно измѣненію доходности, окладъ земскихъ сборовъ 1914 г. съ 70 руб. 67 коп. до 66 руб. 30 коп., т. е. на 4 руб. 37 коп.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
8	55	—	—

*Кириллъ Пет-
ровъ Богдановъ,
с-цо Алленое,
Маховицкой вол.*

Въ Октябрѣ 1913 г., Болховской землевладѣлецъ Кириллъ Петровичъ Богдановъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ оклада 1913 г., въ

суммѣ 172 руб. 5 коп., за принадлежащую ему при с-цѣ Алленомъ, Маховицкой волости, землю въ количествѣ 219,35 дес., на 4 года, безъ начисленія пени заявляя, что онъ не въ состояніи уплатить указываемую имъ сумму земскихъ сборовъ т.-к. пожаромъ у него, Богданова, уничтоженъ весь урожай 1913 г.. Приставъ 2 стана Болх. уѣзда, на запросъ Управы, сообщилъ 28 октября 1913 г., за № 3056, что пожаромъ 20 августа 1913 г. въ имѣніи Богданова, владѣльцу причинено убытку на 12 тысячъ рублей. Страховой агентъ 2-го участка, 26 октября 1913 г., за № 455, сообщилъ, что пожаромъ 20 августа въ с-цѣ Алляномъ у К. П. Богданова уничтоженъ молотильный сарай со всѣми машинами, 1400 копень ржи и овса и часть кормовыхъ средствъ. Сарай и машины были застрахованы и владѣлецъ долженъ былъ получить за нихъ 1070 руб.. Убытку Богдановъ получилъ, по мнѣнію агента, около 11½ тысячъ.

Принимая во вниманіе сообщеніе страхового агента, а равно и то обстоятельство, что до настоящаго времени, Богдановъ былъ исправнымъ земскимъ плательщикомъ (вся недоимка по 1913 г. уплачена), Управа считала-бы возможнымъ разсрочить Богданову недоимку 1913 г. въ суммѣ 171 р. 99 коп. (переплаченныя владѣльцемъ 6 коп. зачтены въ окладъ 1913 г.), на два года т. е. на 1914 и 1915 г. безъ начисленія пени, пени-же на 1-ю половину 1913 г. въ суммѣ 2 р. 15 к. сложить со счетовъ. Разсрочку на 4 года, Управа считаетъ слишкомъ продолжительной, тѣмъ болѣе, что почти въ аналогичныхъ случаяхъ Земское Собраніе разрѣшало разсрочку не больше 2-хъ лѣтъ, напр.,—48 Очер. Земск. Собр. нашло возможнымъ разсрочить землевладѣльцу Болх. уѣзда Н. А. Бурнашеву, вслѣдствіе его заявленія о градобитіи (выбито 140 дес.) уплату земскихъ сборовъ 1913 г. только на два года

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
2	15	—	—
<hr/>			
10	70	79	15
<hr/>			
1	77	20	89
<hr/>			
8	93	58	96

Всего Губ. и Уѣзднаго сбора

Губернскаго сбора

Уѣзднаго сбора

Ходатайства владѣльцевъ крупныхъ и мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Справка.

Табачно - махорочныя фабрики, лѣсопильныя и кожевенныя заводы.

Нормы доходности.

Цѣнность сооружений определяется на основаніи цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы, цѣнность машинъ берется по прейскурантамъ или инымъ точнымъ даннымъ. Общая цѣнность определяется суммированиемъ стоимости земли строеній и машинъ.

Доходность табачно-махорочныхъ фабрикъ исчисляется въ 5%, лѣсопильныхъ заводовъ въ 4% и кожевенныхъ заводовъ въ 3% съ цѣнности.

Англійскія одно-и двухпоставныя вѣтряныя мельницы.

Доходность англійскихъ одно-и двухпоставныхъ вѣтряныхъ мельницъ исчисляется примѣнительно къ производительности жернова, определяемой его размѣромъ, при-

чемъ за единицу измѣренія принимается $\frac{1}{4}$ аршина діаметра жернова. При опредѣленіи доходности двухпоставныхъ англійскихъ мельницъ принято во вниманіе, что полный періодъ работаетъ обыкновенно одинъ поставъ, другой же поставъ является запаснымъ и работа, производится имъ, носить временный характеръ, вслѣдствіе чего и доходность двухпоставныхъ мельницъ съ меньшимъ діаметромъ работающаго жернова установлена ниже, чѣмъ доходность мельницъ съ большимъ діаметромъ работающаго жернова.

Доходность мельницъ опредѣляется слѣдующей таблицей:

Однопоставныя.		Двухпоставныя.	
Размѣръ жернова въ четвертяхъ аршина.	Доходность.	Размѣръ жернова въ четвертяхъ аршина.	Доходность.
$\frac{5}{4}$	7 р 65 к.	$\frac{5+5}{4}$	8 р. 28 к.
$\frac{6}{4}$	9 р. 18 к.	*) $\frac{5+6}{4}$	{ 4 р. 55 к. 9 р. 11 к.
$\frac{7}{4}$	26 р. 77 к.	*) $\frac{7+5}{4}$	{ 4 р. 97 к. 24 р. 84 к.

*) Меньшія величины доходности соотвѣтствуютъ меньшему діаметру работающаго жернова.

Однопоставныя.		Двухпоставныя.	
Размѣръ жернова въ четвертяхъ аршина.	Доходность	Размѣръ жернова въ четвертяхъ аршина.	Доходность.
		$\frac{6+6}{4}$	9 р. 94 к.
		*) $\frac{6+7}{4}$	{ 10 р. 76 к. 21 р. 53 к.
		$\frac{7+7}{4}$	23 р. 18 к.

Маслобойки.

Доходность маслобоекъ опредѣляется слѣдующей таблицей:

Оборудованіе.	Доходность.
Клиновая—1 прессъ	15 р. 52 к.
» —2 »	24 р. 25 к.
Винтовая—1 »	23 р. 26 к.
» —2 »	30 р. 24 к.

Овчинныя заведенія.

Доходность овчинныхъ заведеній опредѣляется въ 5 руб. 94 коп.

*) Меньшія величины доходности соотвѣтствуютъ меньшему диаметру работающаго жернова.

Кузницы.

Доходность кузницъ въ селахъ опредѣляется:
для кузницы промышленнаго типа . . 5 р. 62 к.
для кузницъ кустарнаго типа 1 р. 80 к.

Кирпичные заводы.

Доходность кирпичныхъ заводовъ исчисляется независимо отъ цѣнности и указана въ размѣрѣ 70 к. на одну тысячу кирпича, причемъ для опредѣленія доходности необходимо знать общее количество тысячъ кирпича, вырабатываемаго втеченіе рабочаго періода, съ принятіемъ во вниманіе числа обжоговъ за періодъ и числа тысячъ кирпича, загружаемаго за разъ въ печь, а равно и числа печей.

Мелочныя лавки, постоянные дворы, калачныя и трактирныя заведенія и сдаваемые въ наемъ квартиры.

Чистая доходность торговыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ устанавливается въ зависимости отъ ихъ разряда и мѣстонахожденія.

Мелочныя лавки, калачныя заведенія и сдаваемые въ наемъ квартиры отнесены къ 1-му разряду, постоянные дворы и трактирныя заведенія ко 2-му. По торговому значенію Болховской уѣздъ подраздѣляется на 2 группы—въ 1-ю входятъ села: Голдаево, Знаменское, Ильинское и Льговъ, а также и пригородныя слободы, во 2-ю всѣ остальные селенія.

Доходность *) торговых и торгово-промышленных помещений определяется по следующей таблицѣ:

Мѣстность.	Группы по роду торговли.	
	1.	2.
I.	50 руб.	80 руб.
II.	25 руб.	40 руб.

Молотильныя машины.

Цѣнность молотильныхъ машинъ устанавливается, за отсутствіемъ выработанныхъ Губ. Управой оцѣночныхъ нормъ, на основаніи сообщеній Волостныхъ Правленій; земскіе-же сборы взимаются въ размѣрѣ 1 р. 24 коп. со 100 р. цѣнности, т. е. въ томъ-же % въ какомъ исчислялись земскіе сборы съ цѣнности недв. имущества до введенія новой оцѣнки, по закону 8 июня 1893 года.

Указы Правит. Сената

4 мая 1911 г., № 5173: «Вопросъ о выгодности или убыточности торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ не можетъ имѣть для Земства никакого значенія».

4 октября 1911 г., № 10642: «Земскіе сборы, взысканные съ имущества въ дѣйствительности не существовавшихъ подлежатъ возврату въ предѣлахъ земской давности».

*) Доходность при обложеніи ея земскими сборами, принимается въ соответствии съ ст. 88 Инструкціи 14 сентября 1905 г. въ размѣрѣ 50% доходности, исчисленной по оцѣночнымъ нормамъ

7 декабря 1910 года, № 15363: «Недвижимыя имущества, временно не приносящія дохода, но не лишившіяся способности приносить оный, не освобождаются отъ земскаго обложенія».

6 ноября 1908 г. № 14726: «Земства обязаны возвращать излишне поступившія въ ихъ кассу земскіе сборы, за имущества неправильно оцѣненные».

16 мая 1908 г. № 5931: «Освобождаются отъ обложенія земскими сборами только тѣ изъ промышленныхъ заведеній, которыя вовсе не сохранили способности къ производству съ уничтоженіемъ внутренняго оборудованія».

14 июля 1906 г., № 7035: Законъ не требуетъ, чтобы доходность имущества, по которой опредѣляется съ него земскій сборъ, исчислялась по дѣйствительно получаемому въ данный моментъ доходу, но предоставляетъ земскимъ учрежденіямъ опредѣлить способность имущества къ принесенію извѣстнаго средняго дохода и изъ него сдѣлать заключеніе о чистомъ доходѣ подлежащемъ обложенію земскими сборами».

20 января 1903 года, № 1000: «Заявленіе просителей о томъ, что на ихъ мельницѣ перемалывается зерно собственнаго хозяйства, не имѣетъ отношенія къ обложенію земскими сборами занимаемыхъ этими предпріятіями помѣщеній».

12 мая 1903 № 4019: «Отличительнымъ признакомъ торговаго помѣщенія служитъ не столько нахожденіе въ немъ того или другаго торгово-промы-

шленного заведенія, сколько спеціальная приспособленность зданія къ извѣстной торговой дѣятельности, обусловливаемая характеромъ совершаемыхъ въ немъ торговыхъ или промышленныхъ операций».

15 октября 1901 г., № 10413: «Въ случаѣ уничтоженія недвижимаго имущества пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, числившіяся на такомъ имуществѣ недоимки земскаго сбора, за уничтоженіемъ самаго предмета обложенія, подлежатъ сложению со счетовъ».

24 августа 1901 г. № 7502 и 9 сентября 1902 г., № 7770: «Земскія учрежденія обязаны возвращать полностью сборы, взысканные съ имущества въ дѣйствительности не существовавшихъ или существовавшихъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ означалось въ земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ; что касается сборовъ начисленныхъ на имущества, неправильно оцѣненные, то таковые подлежатъ возврату или сложению лишь со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія».

Мелочная лавка Букаевой Пелагеи Ивановой. С-цо Завътово Бунинской волости.

13 октября 1913 г., за № 1925, Приставъ 3-го Стана Болховскаго уѣзда препроводилъ въ Управу актъ дознанія о прекращеніи торговли въ помѣщеніи Букаевой, съ 29 іюня 1912 г.. Бунинское Волостное Правленіе 19 іюня 1913 года, за № 774, сообщило, что торговля въ помѣщеніи Букаевой прекращена съ 1 января 1913 года и оборудование уничтожено. Осмотръ, произведенный въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1913 г. выяснилъ, что помѣщеніе служитъ холодной избой.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	51	—	—

Въ виду сего и руководствуясь указами Прав. Сената 12 мая 1903 г., № 4019 и 16 мая 1908 г., № 5931, Управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. мелочную лавку Букаевой и сложить со счетовъ недоимку этого года въ суммѣ 3 р. 51 к., земскіе-же сборы за 1912 г., уплаченные владѣлицей, возвращенію не подлежатъ т. к. о прекращеніи торговли въ іюнѣ 1912 г. (если она дѣйствительно была прекращена въ это время) владѣлица мелочной лавки своевременно не увѣдомила Управу; кромѣ того по сообщенію Волостного Правленія оборудование уничтожено только съ января 1913 г. . . .

Мелочная лавка кр-на д. Юшковой, Бунинской волости, Андриана Пехтерева.

19 октября 1913 г., за № 1925, Приставъ 3 Стана Болховск. уѣзда препроводилъ въ Управу актъ дознанія о прекращеніи съ 29 іюня 1912 г. торговли въ помѣщеніи кр. Пехтерева. Волостное Правленіе

19 июня 1913 г., за № 774, уведомило, что торговля въ помѣщеніи Пехтерева прекращена и оборудованіе выбрано съ 1 января 1913 года. Осмотръ помѣщенія установилъ, что оно въ настоящее время служитъ холодной избой. Исходя изъ тѣхъ-же соображеній, которыя были приведены относительно предыдущаго ходатайства, Управа полагала-бы исключивъ изъ оклада 1913 г. помѣщеніе Пехтерева, сложить со счетовъ недоимку этого года въ суммѣ 3 р. 51 к. .

Земскіе сборы.			
Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	51	—	—

Мелочная лавка кр-нѣ с. Борилова Зарѣцкой волости: Туленкова, Грабковскаго и Снурницина.

30 и 31 октября и 18 ноября 1913 г., Приставъ 1 Стана Болховскаго уѣзда препроводилъ въ Управу актъ дознанія о томъ, что торговля въ мелочныхъ лавкахъ кр-нѣ с. Борилова, Зарѣцкой вол.: Ивана Федорова Снурницина, Тихона

Варфоломѣева Туленкова и Ивана Николаева Грабковскаго прекращена. 6 июня 1913 г., за № 847, Зарѣцкое Волостное Правленіе сообщило, что торговля въ помѣщеніяхъ кр-нѣ Туленкова Грабковскаго и Снурницина прекращена и оборудованіе уничтожено.

На запросъ Управы о времени прекращенія торговли и уничтоженія оборудованія, Волостное Правленіе сообщило, что торговля прекращена и оборудованіе выбрано—въ помѣщеніи Ивана Николаева Грабковскаго въ сентябрѣ, а въ помѣщеніяхъ Ивана Федорова Снурницина и Тихона Варфоломѣева Туленкова въ

Земскіе сборы			
Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
7	15	—	—
3	42	—	—
3	51	—	—

октябрѣ мѣсяцѣ 1912 года. Управа полагала-бы, на основаніи вышеприведенныхъ указовъ Сената, исключить изъ окладовъ 1913 и 1914 г.г., торговое помѣщеніе Грабковскаго и изъ оклада 1913 года помѣщенія Снурницина и Туленкова, а недоимку земскихъ сборовъ 1913 г. за помѣщенія Грабковскаго въ суммѣ 3 р. 51 к. и окладъ 1914 г. въ суммѣ 3 руб. 64 к., недоимку 1913 г. за помѣщеніе Снурницина въ суммѣ 3 р. 42 к. и Туленкова въ суммѣ 3 р. 51 к., сложить со счетовъ, недоимку-же 1912 г. съ Туленкова—въ суммѣ 3 р. 24 к. и съ Грабковскаго—въ суммѣ 2 руб. 95 коп. взыскать.

Мелочная лавка кр-на с. Синецѣ, Зарѣцкой волости, Федора Дѣва Азаренкова.

17 декабря 1912 г., владѣлецъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ исключеніи принадлежащаго ему торговаго помѣщенія изъ оклада, заявляя о прекращеніи торговли, 19 декабря того-же года, Управа обратилась къ Приставу 1-го стана Болховскаго уѣзда съ просьбой о производствѣ

дознанія по данному дѣлу. 31 декабря, за № 3426, Приставъ препроводилъ въ Управу актъ дознанія, судя по которому торговля въ помѣщеніи Азаренкова не производилась въ 1912 г., не производится и въ настоящее время, оборудование-же помѣщенія (прилавокъ, полки и пр.) въ исправности.

9 января 1913 г., за № 19, Управа увѣдомила

Пристава 1 Стана, что на основании Указа Прав. Сената 12 мая 1903 г., № 4019, она не имѣетъ законныхъ оснований къ исключенію даннаго торговаго заведенія изъ оцѣнки, такъ какъ оно вполне приспособлено къ производству торговли.

14 января 1913 г., Приставъ увѣдомилъ Управу, что оборудованіе въ помѣщеніи Азаренкова уничтожено. Осмотръ помѣщенія установилъ, что оборудованіе дѣйствительно разобрано, а поэтому, руководствуясь Указомъ Прав. Сената 16 мая 1908 года, № 5931, 24 августа 1901 г., № 7502, 9 сентября 1902 № 7770, и др., Управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе Азаренкова, а недоимку этого года, въ суммѣ 3 р. 51 к., сложить со счетовъ, земскій-же сборъ за 1912 г., въ суммѣ 2 р. 96 к., взыскать

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	51	—	—

Мелочная лавка и квартира, сдаваемая въ наемъ, кр-на д. Пальчиковой, Злынской вол., Савельева Василия Максимова.

По заявленію владѣльца, ходатайствующаго о сложеніи земскихъ сборовъ за 1913 г. по окладнымъ листамъ № 817 и 825, помѣщеніе бывшее подъ мелочной лавкой уже давно непригодно къ производству торговли, квартира-же въ 1913 г. въ наемъ не сдается. По сообщенію

Злынского Волостного Правленія 21 іюня 1913 г., № 1214, въ 1913 г. квартира, Савельева въ наемъ не сдавалась и въ мелочной лавкѣ торговли не про-

изводилось. На запросъ Управы объ оборудованіи помѣщенія, Волостное Правленіе 4 августа, за № 1542, увѣдомило, что бывшее торговое помѣщеніе Савельева къ производству торговли въ настоящее время непригодно. Управа находила бы возможнымъ, руководствуясь Указ. Прав. сената 16 мая 1908 г., № 5931. 24 августа 1901 г., № 7502, 9 сент. 1902 г., № 7770 и др., исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе и квартиру Савельева, а недоимку земскаго сбора этого года, за лавку въ суммѣ 3 руб. 49 коп. и за квартиру, въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить со счетовъ.

Мелочная лавка кр. д. Сомовой, Злынской вол., Козьмы Тихонова Захарова.

Владѣлецъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада неэксплоатируемаго въ настоящее время торговаго помѣщенія. Принимая во вниманіе сообщеніе Злынскаго Волостнаго Правленія 21 іюня 1913 г., № 1214, о прекращеніи Захаровымъ торговли и уничтоженіи оборудованія въ бывшемъ торговомъ помѣщеніи, Управа, на основаніи вышеприведенныхъ указовъ Прав. Сената, считала бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г. лавку Захарова, а недоимку земскаго сбора этого года, въ суммѣ 3 р. 51 коп., сложить со счетовъ.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
7	—	—	—
3	51	—	—

Мелочная лавка кр. д. Топкій-Ржа-вецъ, Злын-ской вол., Михаила Иванова Кочергина.

22 октября 1913 года, владѣлецъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о сложеніи числящейся за принадлежащую ему мелочную лавку недоимку, заявляя, что съ 1910 г. торговли въ лавкѣ не производится.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
2	67	—	—

По справкѣ выяснилось, что на основаніи сообщенія Волостного Правленія 16 августа 1910 г., № 1637, о прекращеніи Кочергинымъ торговли и уничтоженіи оборудованія, лавка была исключена озъ оклада 1911 г., въ настоящее-же время за Кочергинымъ числятся неуплаченными оклады 1909 и 1910 г. г. всего въ суммѣ 4 р. 10 к.. Принимая во вниманіе, что торговля, по сообщенію Волостного Правленія, въ лавкѣ Кочергина прекращена съ начала 1910 г. и съ этого-же времени помѣщеніе служитъ хозяйственнымъ амбаромъ, Управа находила-бы возможнымъ сложить недоимку 1910 г. въ суммѣ 2 р. 67 к., недоимку же 1909 г., въ суммѣ 1 р. 43 к. взыскать, т. к. въ 1909 г., торговля производилась, чего не отрицалъ и самъ владѣлецъ лавки.

Мелочная лавка кр. д. Самарки, Злынской вол. Ивана Серіѣва Козлова.

21 іюня 1913 г., за № 1214, Злынское Волостное Правленіе сообщило, что торговля въ лавкѣ Козлова прекращена съ 1913 года, оборудованіе разобрано и помѣщеніе служитъ жильемъ, вслѣдствіе чего Управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. лавку Козлова, а недоимку земскихъ сборовъ этого года

3	51	—	—
---	----	---	---

въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить со счетовъ, недоимку же прошлыхъ лѣтъ, въ суммѣ 2 р. 98 к., взыскать.

Мелочная лавка кр. д. 2-й Домашевки, Злынского вол., Тихона Юсифова Колесникова.

По сообщенію Злынского Волостного Правленія 21 іюня 1913 г., за № 1214. торговля въ лавкѣ Колесникова прекращена съ 1913 г. и помѣщеніе служитъ сѣнями. Руководствуясь тѣми-же указами Прав.

Сената, Управа считала бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 года лавку Колесникова, а т-к. окладъ земскихъ сборовъ 1913 г., въ суммѣ 3 р. 48 к., владѣльцемъ уплаченъ, то зачесть уплаченную сумму за надѣльную землю Колесникова.

Постоялый дворъ кр. д. Каменки, Красниковской вол., Василя Григорьева Невѣжина.

25 мая 1913 г., за № 840, Красниковское Волостное Правленіе сообщило, что съ 1913 г. постоялый дворъ Невѣжина закрыть и помѣщеніе служить для нуждъ самаго владѣльца. Осмотръ помѣщенія, произведенный въ сентябрѣ м-цѣ 1913 г.

установилъ, что никакихъ спеціальныхъ помѣщеній и приспособленій для постояльцевъ при дворѣ Невѣжина нѣтъ и что все небольшое помѣщеніе занимаетъ самъ владѣлецъ съ семьей (12 человекъ обо-его пола). Руководствуясь вышеприведенными указами Прав. Сената, Управа полагала-бы исключить изъ

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
—	—	3	48

оклада 1913 г. постоянный дворъ Невѣжина, а т. к. земскіе сборы за этотъ годъ, въ суммѣ 5 руб. 57 коп., владѣльцемъ уплачены, то зачесть уплаченную сумму въ уплату сборовъ за надѣльную землю Невѣжина.

Мелочная лавка кр. с. Красникова, Красниковской вол. Игната Васильева Жданова.

При введеніи въ дѣйствіе оцѣнки по закону 8 іюня 1893 года, на основаніи инвентарей, полученныхъ отъ Губернской Управы, на 1910 г., въ окладъ была введена мелочная лавка Жданова. Въ спискахъ-же промышленныхъ заведеній, провѣ-

ренныхъ Волостнымъ Правленіемъ къ 1910 г. указано, что торговли въ лавкѣ Жданова съ 1905 года не производится, а на запросъ Управы объ оборудованіи помѣщенія, Волостное Правленіе 17 августа 1910 г., за № 1266, сообщило, что торговое помѣщеніе Жданова уничтожено пожаромъ. Руководствуясь Указомъ Прав. Сената 15 октября 1901 г., за № 10413, Управа считала-бы необходимымъ сложить со счетовъ недоимку, за лавку Жданова въ суммѣ 2 руб. 61 коп.

Мелочная лавка кр. с. Красникова, Красниковской вол., Алекся Алексѣева Стдыхъ.

По сообщенію Волостного Правленія 25 мая 1913 г., за № 840, торговля въ помѣщеніи Сѣдыхъ прекращена и помѣщеніе служитъ жильемъ. 16 октября 1913 г., владѣлецъ подалъ въ Управу заявленіе, ходатайствуя объ исключеніи изъ оклада

1913 г. принадлежащаго ему помѣщенія. Осмотръ-же помѣщенія установилъ, что оно пригодно къ произ-

Земскіе сборы

Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
—	—	5	57
2	61	—	—

водству торговли, а т. к. признакомъ торговаго помѣщенія, согласно Указу Прав. Сената, 12 мая 1903 г., № 4019, служить специальная приспособленность зданія къ извѣстной торговой дѣятельности, то Управа и полагала-бы ходатайство Сѣдыхъ отклонить и недоимку земскихъ сборовъ, въ суммѣ 3 р. 51 коп., взыскать.

Мелочная лавка кр. д. Липовки, Красниковской вол., Теодора Григорьева Бѣлоозерова.

Отношеніемъ 7 октября 1913 г., № 2054, Приставъ 2 Стана Болхов. уѣзда, увѣдомилъ Управу, что торговля въ лавкѣ Бѣлоозерова прекращена и оборудованіе выбрано въ концѣ 1912 г.. По сообщенію Красниковскаго Волостного Правленія, торговля прекращена съ 1 января 1913 г.. Мѣстный осмотръ установилъ, что бывшее торговое помѣщеніе служить въ настоящее время хозяйственнымъ складомъ, вслѣдствіе чего, на основаніи указовъ Прав. Сената 16 мая 1908 г. № 5931, 24 августа 1901 г., № 7502, 9 сент. 1902 г., № 7770 и др., Управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г., торговое помѣщеніе Бѣлоозерова, а недоимку земскихъ сборовъ этого года, въ суммѣ 3 руб. 49 коп., сложить со счетовъ

Мелочная лавка кр. д. Талкачевой, Кривцовской вол., Виктора Акимова Кабочкина.

20 іюня 1913 г., за № 795/524, Волостное Правленіе сообщило, что мелочная лавка Кабочкина уничтожена пожаромъ 6 апрѣля 1913 г. Управа, на основаніи указовъ Прав. Сената 15 октября 1901 г., № 10413

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
—	—	—	—
3	49	—	—

и др., полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе Кабочкина, а т. к. въ уплату оклада-владѣльцемъ внесено 3 руб. 46 коп., то зачесть эту сумму за принадлежащую ему надѣльную землю, а недоимку земскихъ сборовъ 1913 г. въ суммѣ 4 к. сложить со счетовъ

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
—	4	3	46

*Квартира,
сдаваемая въ
наемъ кр-на
дер. Тросны
Кривцовской
вол. Григорія
Яковлева
Курносова.*

По сообщенію Кривцовскаго Волостного Правленія отъ 20 іюня 1913 г., № 795/524, квартира Курносова съ 1-го января 1913 г., въ наемъ не сдается. Вслѣдствіе сего и на основаніи указовъ Прав. Сената 16 мая 1908 г., № 5931, 24 августа 1901 г., № 7502, 9 сентября 1902 г., № 7770 и др., Управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. квартиру Курносова, а недоимку земскихъ сборовъ, въ суммѣ 9 коп., сложить со счетовъ, а такъ какъ владѣльцемъ въ счетъ оклада уплачено 3 руб. 43 коп., то зачесть эту сумму въ уплату за надѣльную землю Курносова

—	9	3	43
---	---	---	----

*Мелочная
лавка кр. с.
Фатнева
Кривцовской
вол., Григорія
Герасимова
Якушина.*

19 октября 1913 года, за № 1587, Приставъ 1-го Стана Болх. уѣзда, представилъ въ Управу протоколъ, коимъ установлено, что въ мелочной лавкѣ кр. Якушина торговли не производится. Кривцовское Волостное Правленіе сообщило, что съ января 1913 г. торговля прекращена и оборудованіе выбрано, вслѣд-

—	9	3	43
---	---	---	----

и др., полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе Кабочкина, а т. к. въ уплату оклада-владѣльцемъ внесено 3 руб. 46 коп., то зачесть эту сумму за принадлежащую ему надѣльную землю, а недоимку земскихъ сборовъ 1913 г. въ суммѣ 4 к. сложить со счетовъ

ствие чего Управа и полагала-бы, основываясь на вышеприведенных указах Прав. Сената, исключить изъ оклада 1913 г. торговое помещеніе Якушина, а недоимку земскихъ сборовъ этого года, въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить съ счетовъ

Квартира, сдаваемая въ наемъ кр. д. Фурсовой, Кривцовской вол., Николая Васильева Карцева.

Квартира Карцева введена въ окладъ на 1913 г., на основаніи сообщенія Кривцовскаго Волостного Правленія и, на основаніи сообщенія того-же Правленія, 20 іюля 1913 г., № 795/524, оставлена въ окладѣ и на 1914 г. 20 ноября 1913 года, вла-

дѣлецъ представилъ удостовѣреніе Кривцовскаго Волостного Правленія, отъ 19 ноября 1913 г., № 1548, о томъ что съ 9 мая 1913 г., квартира его въ наемъ не сдается. Осмотръ квартиры въ декабрѣ 1913 г. установилъ, что она дѣйствительно занята владѣльцемъ. Управа считала-бы возможнымъ, на основаніи вышеприведенныхъ указовъ Сената, исключить квартиру Карцева изъ оклада 1914 г., и сложить окладъ земскихъ сборовъ 1914 г. въ суммѣ 3 руб. 64 коп. и за 2-ю половину 1913 г., въ суммѣ 1 р. 74 коп., недоимку же 1-й половины 1913 г., въ суммѣ 1 р. 83 к. и недоимку 1912 г., въ суммѣ 6 коп., взыскать . .

Мелочная лавка Михаила Александрова Бархатова, с. Щербово Маховицкой вол.

По довѣренности брата М. А. Бархатова, Петръ Александровъ Бархатовъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада, за прекращеніемъ торговли, лавки М. А. Бархатова—Маховиц-

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб	к.	руб.	к.
3	51	—	—
5	38	—	—

кое Волостное Правленіе увѣдомило, что торговля въ помѣщеніи Бархатова прекращена и оборудованіе уничтожено съ 1 Января 1913 года. Руководствуясь тѣми-же указами Сената, управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе Бархатова, а недоимку этого года, въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить со счетовъ

Мелочная лавка кр д. Верхн. Шковы, Мыринской вол., Анастасіи Ивановой Гавриловой.

18 Ноября 1913 года, за № 1925, Приставъ 3 стана Болховск. уѣзда, увѣдомилъ управу, что торговля въ мелочной лавкѣ Анастасіи Ивановой Гавриловой съ 1913 г., за переѣздомъ владѣлицы въ Узкинскую волость, прекращена. Мыринское Волостное Правленіе 12 Іюня 1913 г., за № 945, сообщило, что помѣщеніе Гавриловой, за прекращеніемъ торговли, обращено въ амбаръ. Управа полагала-бы, на основаніи тѣхъ-же указовъ Прав. Сената (24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 года, № 7770, 16 Мая 1908 г., № 5931 и др.), исключить изъ оклада 1913 г. торговое помѣщеніе Гавриловой, а недоимку этого года, въ суммѣ 3 руб. 51 к., сложить со счетовъ

21 Августа 1913 г., владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада 1913 г. принадлежащаго ему торговаго помѣщенія, заявляя о прекращеніи торговли. 2 Октября 1913 г.,

Мелочная лавка Михаила Иванова Химченкова, с. Львовъ Мыринской вол.

21 Августа 1913 г., владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада 1913 г. принадлежащаго ему торговаго помѣщенія, заявляя о прекращеніи торговли. 2 Октября 1913 г.,

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
3	51	—	—
3	51	—	—

за № 1568, Мымринское Волостное Правление сообщило, что въ Юлѣ мѣсяцѣ 1913 г. торговля Химченковымъ прекращена, помѣщеніе продано кр. с. Ильинскаго и служить въ настоящее время жильемъ.

Руководствуясь тѣми-же указами Сената, управа полагала-бы исключивъ торговое помѣщеніе Химченкова изъ оклада 1914 г. сложить окладъ земскихъ сборовъ за этотъ годъ въ суммѣ 7 р. 28 к. и недоимку за 2-ю половину 1913 г., въ суммѣ 3 р. 47 к.; за 1-ю же половину 1913 г., въ суммѣ 3р. 53 к., взыскать, т. к. по сообщенію Волостного Правленія торговля прекращена только въ Юлѣ м-цѣ 1913 г.

Земскіе сборы.			
къ сложенію.		къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
10	75	—	—

*Постояльцъ
дворѣ кр. с.
Львовѣ, Мым-
ринской вол.,
Павла Капи-
тонова
Толстопято-
ва.*

Въ Юнѣ мѣсяцѣ 1913 г., владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ за принадлежащій ему постояльцъ дворъ, заявляя, что постоялаго двора не существуетъ. 19 Октября 1913 г., за № 1925, Приставъ 3-го стана

Болховскаго уѣзда препроводилъ въ управу актъ дознанія о постояломъ дворѣ Толстопятова, судя по которому никакого спеціальнаго оборудованія при постояломъ дворѣ не имѣется. Осмотръ владѣнія установилъ, что домъ Толстопятова раздѣленъ на двѣ меньшія половины: чистая горница и кухня, причемъ въ кухнѣ имѣются полаты не больше, какъ на двухъ человѣкъ. Все это помѣщеніе—кухню и горницу занимаетъ самъ владѣлецъ съ семьей (6

человѣкъ мужчинѣ). Палати въ кухнѣ служатъ для нуждъ семьи владѣльца. Управа находила-бы возможнымъ, руководствуясь тѣми-же указами Сената, исключить изъ оклада 1913 и 1914 г.г.—постоялый дворъ Толстопятова, окладъ-же земскихъ сборовъ 1914 г., въ суммѣ 11 р. 64 к., и недоимку 1913 г., въ суммѣ 11 р. 21 к., сложить со счетовъ

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
22	85	—	—
11	21	—	—

Трактирное заведеніе Василія Васильева Азбукина, с. Львовъ Мыринск. волости.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1913 года, владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащаго ему трактирнаго заведенія, закрытаго съ 1 Января 1913 г. Мыринское Волостное Правленіе сообщило, что

заведеніе закрыто и помѣщеніе служить въ настоящее время жильемъ, вслѣдствіе чего, на основаніи тѣхъ-же указовъ Прав. Сената (24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770, 16 Мая 1908 г., № 5931 и др.), управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. заведеніе Азбукина, а недоимку этого года, въ суммѣ 11 р. 21 к., сложить со счетовъ . .

Калачное заведеніе кр. с. Львовъ, Мыринск. вол., Никиты Дмитріева Толстопятова.

12 Юня 1913 г., за № 945, Мыринское Волостное Правленіе сообщило, что съ 1913 г. производство въ калачномъ заведеніи Толстопятова прекращено и помѣщеніе служить жильемъ. Осмотръ помѣщенія, произведенный въ Сентябрѣ м-цѣ 1913 г. установилъ, что пе-

карная печь приспособлена въ настоящее время для обычныхъ хозяйственныхъ надобностей и что нѣтъ никакихъ признаковъ производства, вслѣдствіе чего руководствуясь тѣми-же вышеприведенными указами Прав. Сената, управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. заведеніе Толстопятова, а недоимку этого года, въ суммѣ 7 руб., сложить со счетовъ . .

Мелочная лавка кр. с-ца Гавриловскаго, Паюсовской волости, Тимофея Павлова Чепелова.

27 Августа 1913 г., за № 2054, Приставъ 2 стана Болх. уѣзда препроводилъ на распоряженіе управы представленный ему урядникомъ 10-го участка, рапортъ о прекращеніи торговли въ помѣщеніи Чепелова По сообщенію Паюсовскаго

Волостного Правленія—торговля въ помѣщеніи Чепелова прекращена съ 1 Января 1913 года, оборудованіе разобрано и помѣщеніе служитъ жильемъ. Руководствуясь тѣми-же указами Прав. Сената (24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770 16 Мая 1908 г., № 5931 и др., управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г.—торговое помѣщеніе Чепелова а недоимку этого года, въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить со счетовъ

Мелочная лавка кр. д. Паддубы, Рѣпринской вол., Натальи Тимофеевой Баскаковой.

7 Юня 1913 г., за № 604, Рѣпринское Волостное Правленіе сообщило о прекращеніи торговли въ помѣщеніи Баскаковой съ 1 Января 1913 г.. На запросъ управы объ оборудованіи помѣщенія, Волостное Правленіе 9 Августа, за № 1115, увѣ-

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
7	—	—	—
3	51	—	—

домило, что оборудование выбрано и что помещеніе служить хозяйственнымъ амбаромъ. На основаніи указовъ Сената 24 Авг. 1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770, 16 Мая 1908 г., № 5931 и др.. управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 года торговое помещеніе Баскаковой, а недоимку этого года, въ суммѣ 3 руб. 51 коп., сложить со счетовъ.

Мелочная лавка кр. д. Дубовой-Роши, Паюсовской волости, Павла Матвѣева Ерохина.

На основаніи сообщенія Паюсовскаго Волостного Правленія 15 Іюня 1913 г., за № 637, о прекращеніи торговли въ помещеніи Ерохина и о приспособленіи самага помещенія для жилья, управа руководствуясь вышеприведенными указами Прав. Сената полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. лавку Ерохина, а недоимку этого года, въ суммѣ 3 р. 51 коп., сложить со счетовъ

Мелочная лавка кр. д. Вышней-Рыдани Узкинской, волости, Евдокии Трофиловой Филатовой.

2 Августа 1913 г., за № 1921, Приставъ 3 стана Болх. уѣзда препроводилъ въ управу окладной листъ 1913 г., № 1108, на мелочную лавку Е. Т. Филатовой, сообщая, что по заявленію Филатовой земскіе сборы ею ежегодно уплачивались, недоимка-же, въ суммѣ 2 руб. 30 коп., образовавшаяся изъ оклада 1910 г., подлежитъ сложенію, т. к. въ 1910 г. торговли не производилось. По справкѣ выяснилось, что въ окладъ 1910 г.—торговое помещеніе Филатовой было введено на основаніи

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	51	—	—
3	51	—	—

инвентарей, полученныхъ отъ губернской управы при введеніи въ дѣйствіе оцѣнки по закону 8 Іюня 1893 года и, что на 1911 г. это-же помѣщеніе было исключено изъ оклада, на основаніи сообщенія Узкинскаго Волостного Правленія отъ 10 Августа 1910 г., за № 770. а т. к. въ этомъ отношеніи было указано что торговля въ 1910 г не производилась, что спеціального оборудованія, видимо, и не было, т. к. торговое помѣщеніе служило одновременно лавкой и сѣнями, и въ настоящее время служить сѣнями, то управа находила-бы возможнымъ сложить со счетовъ недоимку 1910 г. числящуюся за лавкой Е. Т. Филатовой, въ суммѣ 2 руб. 67 коп

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
2	67	—	—
2	16	2	50

Молотильная машина кр. д. Юшковоу, Бунинской вол., Ивана Афиноенова Юдкина.

25 Сентября 1913 г., за № 639, Приставъ 3 стана Болх. уѣзда препроводилъ въ Управу актъ дознанія о пожарѣ уничтожившемъ 22 Іюля 1912 г. молотильную машину кр. Юдкина, вслѣдствіе чего управа на основаніи Указа Прав. Сената

15 октября 1901 г., № 10413. полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. молотилку Юдкина и сложить со счетовъ числившуюся за нимъ недоимку, въ суммѣ 4 руб. 96 коп., а т. к. въ счетъ недоимки 11-го Февраля 1913 г., владѣльцемъ уплачено 2 руб. 50 коп. то эту сумму управа находила-бы возможнымъ зачесть въ счетъ платежей за надѣльное землевладѣніе Юдкина

Земские сборы.

къ сложенію		къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.

Молотильная машина кр. с. Бунина, Бунинской волости, Василія Петрова Бѣлоусова.

19 Іюля 1913 г., за № 774, Бунинское Волостное Правленіе увѣдомило, что 15 Марта 1913 года, машина Бѣлоусова уничтожена пожаромъ. 24 Ноября, за № 2789, Приставъ 3 стана Болх. уѣзда, на

запросъ управы, подтвердилъ сообщеніе Волостнаго Правленія, препроводивъ въ Управу актъ дознанія о пожарѣ 15 Марта. Управа, руководствуясь тѣмъ-же Указомъ Прав. Сената, полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. молотильную машину Бѣлоусова, недоимку-же въ суммѣ 1 р. 87 к., сложить со счетовъ, а т. к. въ счетъ недоимки владѣльцемъ уплачено 26 Октября 1913 г.—1 р. 87 к., то управа полагала-бы зачесть эту сумму въ счетъ платежей, за надѣльное землевладѣніе Бѣлоусова

—	—	1	87
---	---	---	----

Молотильная машина кр. д. Глазуновой, Бунинской вол., Никифора Тихонова Кузьменкова.

19 Іюня 1913 г., за № 774, Бунинское Волостное Правленіе увѣдомило управу, что молотильная машина кр-на Кузьменкова съ 1 Ноября 1912 года, перевезена въ д. Кузьменкову, Карачевского уѣзда, вслѣдствіе чего, на основаніи Указа

Прав. Сената 4 Октября 1911 года, № 10642, управа считала-бы необходимымъ исключить изъ оклада 1913 г. молотильную машину Кузьменкова; переплаченныя-же владѣльцемъ 93 коп., зачесть за надѣльное землевладѣніе Кузьменкова

—	—	—	93
---	---	---	----

лось осмотромъ и измѣреніемъ жернова, между тѣмъ какъ доходность мельницы опредѣлена примѣнительно къ діаметру жернова— $7\frac{1}{4}$ аршина, согласно свѣдѣній губернской земской управы, Руководствуясь вышецитированными указами Сената, управа полагала-бы понизить доходность мельницы съ 26 р. 77 к. до 9 р. 18 к., соотвѣтственно чему сложить со счетовъ излишне начисленную недоимку 1913 г., въ суммѣ 4 р. 89 к. и понизить окладъ 1914 года, въ 7 р. 79 к., до 2 руб. 67 коп.

Вътряная мельница кр. д Коськовой, Голдаевской вол, Наталіи Тихоновой Сухо евой

Въ Сентябрѣ 1913 г., владѣлица обратилась въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ей мельницы, какъ непригодной къ производству работъ. По сообщенію Голдаевского Волостного Правленія, съ 1913 г. ра-

ботъ на мельницѣ, за ея ветхостью, не производится и крылья сняты, вслѣдствіе чего, на основаніи указовъ Прав. Сената 24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770 и др., управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. мельницу Сухоичевой, а недоимку земскихъ сборовъ этого года, въ суммѣ 7 р. 50 коп., сложить со счетовъ

Вътряная мельница кр. с. Борилова, Зарѣцкой в., Владиміра Семенова Леонова.

11 Января 1913 г., за № 61., Приставъ 1 стана Болх. уѣзда препроводилъ въ управу актъ дознанія о непригодности къ производству работъ мельницы Леонова 6 Іюля 1913 г., за № 847, Волостное Прав-

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
5	12	4	89
7	50	—	—

ление сообщило, что жерновъ разбитъ и мельница къ производству работъ непригодна. Мѣстный осмотръ и опросъ кр-нѣ установилъ, что вначалѣ 1913 г. мельница работала; поэтому управа находила-бы возможнымъ, основываясь на полицейскомъ дознаніи, подкрѣпленномъ сообщеніемъ Волостного Правленія, сложить земскіе сборы за мельницу за 2-ю половину 1913 г., въ суммѣ 1 р. 46 коп., за 1-ю-же половину, въ суммѣ 1 р. 49 к., взыскать, т.-к. въ первой половинѣ 1913 г. мельница работала . . .

*Вътряная
мельница кр.
с. Знаменск.,
Злынской в.,
Петра Афон-
нашева Нѣ-
мыхъ.*

Въ Іюнѣ 1913 г., владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ему мельницы заявляя, что съ 1912 г. отчасти по домашнимъ обстоятельствамъ, а главнымъ

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
1	46	—	—

образомъ, вслѣдствіе конкуренціи мукомольныхъ мельницъ съ паровыми или нефтяными двигателями, работъ на его мельницѣ не производится. Осмотръ установилъ, что мельница, вполнѣ пригодная къ производству работъ, англійскаго типа, о двухъ поставкахъ, діаметръ жернововъ $7/4$ и $6/4$ аршина, между тѣмъ какъ по инвентарю мельница Нѣмыхъ оцѣнена, какъ однопоставная съ діаметромъ жернова— $7/4$ аршина. На основаніи данныхъ осмотра и руководствуясь указами Прав. Сената 24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770 и др., управа находила-

бы возможнымъ понизивъ доходность *) мельницы съ 26 р. 77 к., до 21 р. 53 коп., соотвѣтственно понизить недоимку 1913 г.—съ 7 р. 44 к., до 5 р. 99 к. и окладъ 1914 г.—съ 7 р. 79 к. до 6 р. 27 к., а т. к. окладъ 1913 г. владѣльцемъ уплаченъ, то зачесть переплаченныя 1 р. 45 к., въ счетъ будущихъ платежей; что-же касается заявленія владѣльца о бездоходности мельницы, то это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ пониженію ея обложенія, согласно Указу Прав. Сената 4 Мая 1911 г., № 5173 и 14 Юля 1906 г., № 7035, почему управа и полагала-бы, въ этомъ пунктѣ, ходатайство Нѣмыхъ отклонить

Вътренняя мельница кр. д. Городище, Знаменской вол., Михаила Ипатова Михалева.

25 Сентября 1913 г., отъ владѣльца поступило прошеніе объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ему мельницы, какъ не работающей уже нѣсколько лѣтъ, т. н. Въ списокѣ промышленныхъ заведеній по Знаменской волости, провѣренномъ Волостнымъ Правленіемъ и представленномъ 24 Мая 1913 г., за № 886, никакихъ указаній о непригодности мельницы Михалева къ производству работъ не сдѣлано, почему мельница введена и въ окладъ на 1914 г.. Осмотръ мельницы, произведенный въ Декабрѣ м-цѣ 1913 г.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
1	52	1	45

*) Доходность мельницы съ двумя жерновами $\frac{7+6}{4}$ арш. въ діаметрѣ— ниже доходности мельницы съ однимъ жерновомъ— $\frac{7}{4}$ аршина въ діаметрѣ. (См. справку).

установилъ, что крылья сняты и что мельница работать не можетъ. Управа полагаала-бы, исключить мельницу Михалева изъ оклада 1914 г. и сложить земскіе сборы этого года, въ суммѣ 7 р. 23 к., а недоимку 1913 г., въ суммѣ 6 р. 96 к., взыскать, т. к. по сообщенію Волостного Правленія въ 1913 г. мельница работала

*Вътряная
мельница кр.
д. Грачевки,
Ильинской
вол. Пелагеи
Григорьевой
Шишкиной.*

Въ Мартѣ м-цѣ 1913 г., управой получено прошеніе Шишкиной объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ей мельницы, какъ несуществующей уже 2 года, т. н. Мельница введена въ окладъ на 1913 г.

на основаніи сообщенія Ильинскаго Волостного Правленія отъ 23 Мая 1912 г.. № 556. По сообщенію того-же Волостного Правленія отъ 23 Мая 1913 г., № 633, мельница сломана въ 1911 г., между тѣмъ изъ опроса мѣстныхъ кр-нѣ, завѣдующимъ оцѣночнымъ столомъ выяснилось, что мельница сломана весной 1912 г.. Управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 и 2-й половины 1912 г. мельницу Шишкиной и сложить со счетовъ недоимку, въ суммѣ 10 р. 48 к.; переплаченныя-же владѣлицей 2 р. 98 к., зачесть за надѣльное землевладѣніе. . .

*Вътряки кр.
д. Хомяковой,
Красников-
ской вол.
Евсѣя Ивано-
ва и Ивана
Яковлева
Хомяковыхъ.*

По сообщенію Красниковскаго Волостного Правленія 25 Мая 1913 г., № 840, съ Января м-ца 1913 г. на толчеѣ и мельницѣ Евсѣя Иванова Хомякова и на мельницѣ Ивана Яковлева Хомякова работъ не производится: въ толчеѣ Е. И. Хомя-

Земскіе сборы.

Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
7	23	—	—
7	50	2	48

кова сломанъ валъ, а на мельницѣ сняты крылья; мельница-же И. Я. Хомякова непригодна къ производству работъ по ветхости сруба, что не лишено вѣроятности, т. к. осмотръ этой мельницы, произведенный еще въ 1912 г. установилъ, что срубъ дѣйствительно настолько изветшалъ и стѣны покосились, что производство дальнѣйшихъ работъ едва-ли представляется возможнымъ. Въ виду сего управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г., толчею и двѣ вѣтряныхъ мельницы Хомяковыхъ и сложить недоимку земскихъ сборовъ, за толчею и мельницу Евсея Иванова Хомякова, въ суммѣ 8 руб. 69 коп. и за мельницу Ивана Яковлева Хомякова, въ суммѣ 7 р. 48 к.; переплаченную же И. Я. Хомяковымъ сумму земскихъ сборовъ, зачесть за надѣльную землю.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
8	69	7	48
—	—	2	56

Вѣтряная мельница кр. с. Красникова, Красниковской вол. Петра Михайлова Корнѣева.

25 Мая 1913 г., за № 840, Красниковское Волостное Правленіе сообщило управѣ, что съ Ноября м-ца 1912 г. мельница Корнѣева не работаетъ и непригодна къ производству работъ: сломанъ валъ, вслѣдствіе чего управа полагала-бы исклю-

чить изъ оклада 1913 г. мельницу Корнѣева, а переплаченная владѣльцемъ земскіе сборы, въ суммѣ 2 р. 56 к., зачесть за принадлежащую ему надѣльную землю

*Вѣтряная
мельница кр.
с. Богородиц-
кихъ-Ряби-
нокъ, Рябин-
ской вол.,
Григорія
Филиппова
Минаева.*

5 Августа 1913 г., владѣлецъ об-
ратился въ управу съ ходатайст-
вомъ объ исключеніи изъ оклада
не существующей у него въ насто-
ящее время вѣтряной мельницы, въ
подтвержденіе чего представилъ удо-
стовѣреніе Рябинскаго Волостного
Правленія, отъ 31 Іюля 1913 г., за

№ 1864, Приставъ 3 стана Болх. уѣзда, 9 Октября
1913 г., за № 1925, препроводилъ въ управу актъ
дознанія о томъ, что мельница Минаева въ концѣ
1912 г. продана кр-ну д. Постниковой, Орловскаго
уѣзда—Пузанову, куда имъ и перевезена и что Ми-
наевъ еще въ 1912 г. на своей мельницѣ не рабо-
талъ. Руководствуясь Указомъ Прав. Сената 4 Октября
1911 г., № 10642, управа полагала-бы исключить изъ
оклада 1913 г. мельницу Минаева, а недоимку зем-
скихъ сборовъ 1913 г., въ суммѣ 6 руб. 49 коп., сло-
жить со счетовъ

Земскіе сборы.			
къ сложенію.		къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
6	49	—	—

*Маслобойка
Влад. Мих.
Пѣтухова, с.
Фатнево,
Кривцов. вол.,*

30 Іюня 1913 г., владѣлецъ обра-
тился въ управу съ ходатайствомъ
объ исключеніи изъ оклада непри-
годной къ производству работъ ма-
слобойки. Осмотръ заведенія уста-
новилъ, что въ маслобойкѣ нѣтъ цилиндра и разру-
шена жаровня и что, слѣд., маслобойка дѣйстви-
тельно къ производству работъ непригодна, причемъ по
заявленію самаго владѣльца оборудованіе выбрано
уже послѣ подачи заявленія въ управу. Управа по-

лагала-бы исключить изъ оклада 1914 г. и 2 половины 1913 г. маслобойку Пѣтухова и сложить со счетов недоимку 1913 г., въ суммѣ 4 руб. 20 коп. и окладъ 1914 г. въ суммѣ 8 руб. 80 коп., земскій-же сборъ за 1 половину 1913 г., въ суммѣ 4 руб. 27 коп., взыскать (Указъ Прав. Сената 16 Мая 1908 г., № 5931)

*Маслобойка
кр. д. Выш-
ней-Рыдани,
Узкинской
вол., Матвѣя
Иванова Чу-
пахина.*

7 Юля 1913 г., за № 911, Узкинское Волостное Правленіе увѣдомило управу объ уничтоженіи маслобойки Чупахина пожаромъ 13 Марта 1913 г., Приставъ 3 стана подтвердилъ сообщеніе Волостного

Правленія, вслѣдствіе чего управа и полагала-бы, основываясь на Указѣ Прав. Сената 15 Окт. 1901 г., № 10413,—исключить изъ оклада 1913 г. маслобойку Чупахина, а недоимку земскихъ сборовъ этого года, въ суммѣ 4 руб. 34 коп., сложить со счетов . . .

*Кузница
кр. с. Гнѣзди-
лова, Знамен-
ской вол.,
Каллистра-
та Михай-
лова
Изотова.*

Въ Маѣ м-цѣ 1913 г., владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ оклада 1913 г., принадлежащей ему кузницы. 21 Юня 1913 г., за № 1067, Голдаевское Волостное Правленіе сообщило, что кузница Изотова раз-

ломана, а 9 Декабря того-же года, за № 3149. Приставъ 3 стана Болховскаго уѣзда представилъ въ управу протоколъ, изъ котораго видно, что кузница дѣйствительно сломана и матеріаль использованъ на дрова. Руководствуясь указами Прав. Сената

Земскіе сборы.			
Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
13	—	—	—
4	34	—	—

24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770 и др., управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. кузницу кр. Изотова, а недоимку этого года, въ суммѣ 50 к., сложить со счетовъ

*Кузница кр.
д. Радомль,
Рябинской
вол., Ивана
Дмитріева
Рязанцева.*

По сообщенію Рябинскаго Воло-
стного Правленія 22 Іюня 1913 г.
№ 1482, и 30 Августа, № 2091, куз-
ница кр. Рязанцева перевезена въ
1912 г. изъ д. Радомль въ с. Мѣло-
вое Карачевскаго уѣзда, почему уп-

рава и полагала-бы, основываясь на томъ-же указѣ Прав. Сената исключить кузницу Рязанцева изъ оклада 1913 года, переплаченные-же владѣльцемъ земскіе сборы оклада 1913, г. въ суммѣ 50 коп., зачестъ за принадлежащую ему надѣльную землю

*Овчинное за-
ведение кр. д.
Коськовой,
Голдаевской
вол., Петра
Никитина
Боиданова.*

21 Іюня 1913 г., за № 1067 Гол-
даевское Волостное Правленіе увѣ-
домило управу, что овчинное заве-
деніе Богданова въ 1913 г. не суще-
ствуетъ, т. к. производство прек-
ращено и помѣщеніе служить жиль-

емъ, вслѣдствіе чего, руководствуясь тѣми-же указами Сената, управа полагала-бы исключить изъ оклада 1913 г. заведеніе Богданова и зачестъ за надѣльное землевладѣніе переплаченныя владѣльцемъ земскіе сборы этого года, въ суммѣ 1 р. 65 к.; недоимку же сложить со счетовъ

Земскіе сборы			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
—	50	—	—
—	—	—	50
—	1	1	65

Овчинное заведение кр. с. Маховицы, Маховицкой вол., Василя Кирилова Попченкова.

5 Юня 1913 г., за № 870, Маховицкое Волостное Правленіе сообщило управѣ, что заведение Попченкова закрыто и производство прекращено. Осмотръ помѣщенія установилъ, что выдѣлка овчинъ

производилась въ жилой избѣ, котлы частью разбиты, частью использованы для хозяйственныхъ цѣлей, почему управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г. овчинное заведение Попченкова, а недоимку этого года, въ суммѣ 1 руб. 67 коп., сложить со счетовъ.

Кирпичный заводъ кр. д. Булатовой, Мыринской вол., Козьмы Стефанова Новикова.

Мыринское Волостное Правленіе 12 Юня 1913 г., за № 945., увѣдомило управу, что въ 1913 г заводъ Новикова не функционируетъ и что заводскія помѣщенія служатъ

кормовыми сараями, вслѣдствіе чего, на основаніи указ. Прав. Сената 24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770 и др., управа находила-бы возможнымъ исключить изъ оклада 1913 г. кирпичный заводъ Новикова, а недоимку земскихъ сборовъ 1913 г., въ суммѣ 1 руб. 96 к., сложить со счетовъ, а т. к. эта сумма владѣльцемъ уплачена, то зачесть за принадлежащую ему надѣльную землю.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
1	67	—	—
—	—	1	96

*Лѣсопи-
льный заводъ
и мельница,
Ивана Дми-
тріевича
Морякина, д.
Бабье-Сели-
ще, Мыррин-
ской вол.*

Въ Декабрѣ 1911 г., владѣлецъ
обратился въ управу съ ходатай-
ствомъ объ исключеніи изъ оклада
принадлежащихъ ему при д. Бабье-
Селище, Мыррин. вол.—лѣсопиль-
наго завода и мельницы, заявляя,
что лѣсопильный заводъ уже два
года, какъ не работаетъ, мельница-

же обслуживаетъ собственную экономію и обрабаты-
ваетъ не болѣе 400 пудовъ въ годъ и, слѣдовательно,
принимая во вниманіе расходы по ремонту ея, не
приноситъ никакой доходности. На запросъ завѣду-
ющаго оцѣночнымъ столомъ, отдѣленіе губ. управы
по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, 15 Января 1914 г.,
за № 22, увѣдомило, что лѣсопильный заводъ И. Д.
Морякина, согласно осмотра, произведеннаго техни-
ками губернской управы 3 Октября 1913 г., въ
настоящее время, неспособенъ къ производству, т. к.
всѣ машины находятся въ разобранномъ видѣ и
требуютъ капитальнаго ремонта, вслѣдствіе чего и
руководствуясь указами Прав. Сената 24 Августа
1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770 и др., уп-
рава полагала-бы исключить изъ оклада съ 1911 г.,
лѣсопильный заводъ Морякина.

Что-же касается ходатайства владѣльца объ исклю-
ченіи изъ оклада мельницы, вслѣдствіе ея бездоход-
ности, то въ этомъ пунктѣ, управа полагала-бы, на
основаніи указовъ Прав. Сената 7 Декабря 1910 г.,
№ 15363 и 20 Января 1903 г., № 1000, ходатайство

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.

Морякина отклонить, тѣмъ болѣе, что и самъ владѣлецъ не отрицаетъ того обстоятельства, что мельница работаетъ. Доходность этой мельницы, по сообщенію отдѣленія губ. управы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, 3 Февраля 1914 г., № 41, опредѣляется въ 28 р. 86 к., до настоящаго-же времени свѣдѣній объ отдѣльно выведенной доходности мельницы въ управѣ не было и въ окладѣ за Морякинымъ значились, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ губ. управы—„лѣсопильный заводъ и мельница“, съ общей доходностью въ 115 р. 5 коп.

Слѣдовательно, если принять доходность мельницы въ размѣрѣ, указанномъ губ. управой, т. е. въ 28 р. 86 коп., то доходность лѣсопильнаго завода опредѣлится въ (115 р. 5 к.—28 р. 86 к.)—86 р. 19 к., а т.-к. заводъ подлежитъ исключенію изъ обложенія съ 1911 года, то и сумма земскихъ сборовъ, упadaющая на доходность въ 86 р. 19 к., за 4 года (1911—12—13 и 14 г.г.), т. е. 89 р. 72 к., подлежитъ сложенію со счетовъ; сумма-же земскихъ сборовъ за мельницу, подлежащую, на основаніи приведенныхъ указовъ Сената, земскому обложенію съ 1911 по 1914 г. включительно—28 р. 90 коп.—подлежитъ взысканію

Табачно-махорочная фабрика, Ивана Ивановича Щеголева.

Владѣлецъ табачно - махорочной фабрики въ г. Болховѣ, Иванъ Ивановичъ Щеголевъ, обратился въ управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ фабрики, указывая: 1) на высокую оцѣнку сортировочнаго помѣщенія

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
89	72	—	—

Кожевенный заводъ и жилое владѣніе, Алекся Николаевича Соколова.

Въ Іюлѣ м-цѣ 1913 г., наследники Василия Алексѣевича Соколова обратились въ управу съ ходатайствомъ о пониженіи земской оцѣнки съ принадлежащаго имъ кожевеннаго завода, недѣйствующаго уже нѣсколько лѣтъ и съ жилого владѣнія съ изветшавшими надворными службами. Осмотръ владѣнія установилъ, что заводскія помѣщенія находятся въ полуразрушенномъ состояніи, предметы оборудованія частью уничтожены, частью изветшали настолько, что безъ капитальнаго ремонта не могутъ быть приведены въ дѣйствиіе. Осмотръ завода, произведенный техниками губ. управы въ 1912 г. установилъ, по сообщенію отдѣленія губ. управы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ 28 Янв. 1914 г., за № 31, что заводъ Соколова утерять способность къ дальнѣйшему производству, вслѣдствіе чего и на основаніи указовъ Прав. Сената 24 Авг. 1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770 и др., управа полагала-бы исключить изъ окладовъ 1913 и 1914 г. заводъ Соколова, а земскіе сборы сложить

Что-же касается жилого владѣнія—то осмотромъ установлено, что часть нижняго этажа жилого дома—бывшее дубильное помѣщеніе при кожевенномъ заводѣ и къ жилью непригодно, между тѣмъ какъ въ оцѣнку вошелъ весь домъ объемомъ 142.20 куб. саж., тогда какъ за исключеніемъ 35.28 куб. саж., составляющихъ объемъ дубильнаго помѣщенія, въ оцѣнку

Земскіе сборы			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
182	78	—	—

должно быть введено 106.92 куб. саж., въ зависимости отъ чего должна измѣниться и общая цѣнность и доходность владѣнія. Надворная постройка, обслуживающая чисто-хозяйственныя нужды владѣнія, какъ выяснилъ осмотръ, не можетъ быть отнесена къ разряду ветхихъ и степень ея прочности, опредѣленная при первоначальномъ описаніи, средней установлена правильно. Управа считала-бы возможнымъ, на основаніи вышеприведенныхъ указовъ Прав. Сената, понизить доходность жилого владѣнія Соколова, съ 1913 года, со 101 р. 29 к., до 58 р. 96 коп., соотвѣтственно чему сложить со счетовъ излишне начисленный на доходность, въ 42 руб. 33 коп., окладъ земскихъ сборовъ 1913 и 1914 годъ

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
24	9	—	—
<hr/>			
505	31	56	90
<hr/>			
105	92	12	33
<hr/>			
399	39	44	57

Всего губернскаго и уѣзднаго сбора . .

Губернскаго сбора . . .

Уѣзднаго сбора . .

Ходатайства владельцев городских недвижимых имуществъ.

Справка.

*Оцѣночныя
нормы.*

Въ основаніе оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ губернскимъ земствомъ принята матеріальная стоимость строеній съ соответственной скидкой на амортизацію. для чего дома подраздѣляются на четыре разряда: прочныхъ, со скидкой—15⁰/₀, среднихъ—33⁰/₀, ветхихъ—66⁰/₀ и весьма ветхихъ—90⁰/₀.

Цѣнность жилыхъ домовъ опредѣляется по нормамъ, исчисленнымъ на 1 куб. саж., объема зданій того или иного типа, отъ 34 р. 50 к., до 50 р. 50 к..

Цѣнность службъ и пристроекъ опредѣляется извѣстнымъ процентнымъ отношеніемъ,—пристроекъ къ цѣнности каждаго отдѣльнаго жилого дома во владѣніи—отъ 7 до 22⁰/₀ и службъ—къ общей цѣнности всѣхъ домовъ во владѣніи, отъ 15, до 29⁰/₀, въ зависимости отъ кубическаго содержанія дома. Цѣн-

ность двороваго участка опредѣляется, въ зависимости отъ мѣстонахожденія владѣнія—отъ 6 коп. до 1 р. 29 коп. за квадратную сажень.

Для опредѣленія доходности берется извѣстный $\%$ съ цѣнности имущества, опредѣляемой суммированиемъ цѣнности жилыхъ домовъ, службъ, пристроекъ (за скидкой на амортизацію) и двороваго участка—отъ 1.3 (пригородныя слободы) до 5.8 $\%$ (центральные районы города).

Доходность торговыхъ помѣщеній исчисляется въ зависимости отъ внутренняго ихъ объема, разряда по роду торговли и мѣстонахожденія, причемъ степень прочности занимаемыхъ ими зданій въ расчетъ не принимается. Цѣнность городскихъ приусадебныхъ земель опредѣляется по общимъ нормальнымъ цѣнамъ на землю, т. е. отъ 6 коп. до 1 р. 29 к.—доходность-же ихъ исчисляется въ 3.2 $\%$.

Съ общей доходности владѣнія, получаемой суммированиемъ доходности приусадебной земли, жилыхъ помѣщеній, пристроекъ, службъ, двороваго участка и торговыхъ помѣщеній производится скидка, въ размѣрѣ 25 $\%$, на основаніи постановленія 46 очереднаго губернскаго земскаго собранія. Доходность—же принимаемая для обложенія земскими сборами, въ соотвѣтствіи съ ст. 88 Инструкціи 14 Сент. 1905 г., опредѣляется въ размѣрѣ 50 $\%$ съ исчисленной вышеуказанными приемами доходности.

*Указы
Прав. Сената*

*31 Іюля 896 г. № 7549 и 7 Ап-
рѣля 1897 г., № 4773: «Законъ не
требуетъ обложенія городскихъ не-
движимыхъ имуществъ по дѣйстви-
тельно принесенному ими за дан-
ный періодъ времени доходу, т.-к.*

дѣйствительный доходъ зависитъ отъ многихъ случайныхъ причинъ, а потому обложенію подлежатъ не только имущества, дѣйствительно принесшія доходъ, но и тѣ, которыя въ случаѣ эксплуатаціи ихъ могли-бы приносить доходъ».

24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770: «Земскія учрежденія обязаны возвращать полностью сборы, взысканные съ имущества въ дѣйствительности не существовавшихъ или существовавшихъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ означалось въ земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ; что касается сборовъ, начисленныхъ на имущества, неправильно оцѣненные, то таковыя подлежатъ возврату или сложенію лишь со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія».

2 Октября и 6 Ноября 1908 г., № № 13854 и 14726: «Сборы съ имущества, неправильно оцѣненного, подлежатъ возврату лишь со времени предъявленія возраженія противъ правильности самаго обложенія».

*Нехорошева
Федосья Гав-
риловна, кв.
№ 29, вл. 23.
Барановская
улица.*

Владѣлица ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ей имущества, указывая на ветхость дома и отсутствіе надворныхъ службъ.

Земскіе сборы.

Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.

Осмотръ выяснилъ, что, дѣйствительно, надворныхъ службъ, зарегистрированныхъ при описаніи 1906 года, въ настоящее время во владѣніи нѣтъ: сарай совершенно разрушенъ; жилой домъ, зарегистрированный по состоянію среднимъ, надлежитъ отнести по степени прочности къ ветхимъ, т. к. вѣнцы мѣстами подгнили и крыша протекаетъ. Въ соотвѣтствіи съ указанными измѣненіями, доходность владѣнія понижается, съ 4 р. 71 к., до 2 р. 9 к., а т. к. постановленіемъ 47 очереднаго земскаго собранія имущества съ доходностью не превышающей 2 руб. 25 коп., освобождаются отъ земскаго обложенія, то и владѣніе Нехорошевой съ 1913 г., т. к. прошеніе подано въ Іюль 1913 года, обложенію не подлежитъ, на основаніи указовъ Прав. Сената 6 Ноября 1908 года, № 14726, 2 Окт. 1908 г., № 13854 и др.; земскіе сборы оклада 1913 и 1914 г. г., въ суммѣ 2 р. 70 коп., подлежатъ сложенію; недоимка-же прошлыхъ лѣтъ, въ суммѣ 2 р. 95 к., взысканію . . .

2	70	—	—
---	----	---	---

*Нехорошева
Александра
Петровна кв.
№ 83, вл. 25.
Луговская
улица.*

Въ Маѣ м-цѣ 1913 года, владѣлица обратилась въ управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ владѣнія, указывая на ветхость домовъ и надворныхъ службъ. Осмотръ выяснилъ, что домъ объемомъ 54.46 куб.

саж., зарегистрированный среднимъ—таковъ и есть; домъ объемомъ 12.01 куб. саж.—нежилой, хотя и пригодный къ жилью—изветшалъ и не ремонтируется, такъ-же какъ и надворныя службы, отнесенныя при первоначальномъ описаніи къ разряду среднихъ. Измѣненія въ опредѣленіи степени прочности дома № 2 и надворныхъ службъ, понижаютъ доходность владѣнія съ 46 руб. 17 коп., до 39 р. 35 коп.. Управа полагала-бы, руководствуясь тѣми-же указами Прав. Сената, понизить соотвѣтственно измѣненію доходности сумму недоимки и пени земскаго сбора 1913 г. съ 12 р. 90 к., до 10 р. 99 к., т. е. на 1 р. 91 к. и окладъ 1914 г., съ 13 руб. 44 коп., до 11 руб. 45 коп., т. е. на 1 руб. 99 к., переплаченные-же владѣлицей земскіе сборы, оклада 1913 г., въ суммѣ 1 р. 91 коп., зачестъ въ окладъ 1914 года. . . .

Земскіе сборы

Къ сложенію		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.

1	99	1	91
---	----	---	----

Подщеколдина Праксковья Васильевна, кв. № 10, вл. 4. Покровская улица.

Владѣлица, находя доходность своего владѣнія преувеличенной и сомнѣваясь въ правильности первоначальнаго описанія, въ Іюль м-цѣ 1913 г., обратилась въ управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ владѣнія.

Осмотръ владѣнія и измѣреніе дома установили, что кубическое содержаніе дома вычислено не совсѣмъ точно: слѣдуетъ не 28.10 куба, а 29.85 и что часть дома (кухня), объемомъ 10.90 куб. саж., по степени прочности—ветхая, т. к. стѣны мѣстами уже дали трещины. Надворную постройку, отнесенную при описаніи 1906 года къ разряду прочныхъ

правильнѣе было-бы считать средней (крыши ветшають). Что касается торговаго, помѣщенія, то это черная мелочная лавка, которая по нормамъ должна быть отнесена, какъ таковая, къ V разряду, а не ко II, въ какомъ она ошибочно значится. Управа полагала-бы, руководствуясь данными послѣдняго осмотра владѣнія и вышеприведенными указами Прав. Сената, понизивъ доходность владѣнія Подщеколдиной, съ 49 р. 42 к., до 38 р. 55 к., понизить соотвѣтственно недоимку и пени по 1914 г., съ 13 р. 77 к., до 10 р. 75 к., т. е. на 3 р. 2 к. и окладъ 1914 г., съ 14 р. 38 к., до 11-р. 22 к., т. е. на 3 р. 16 к.; излишне-же внесенные владѣлицей сборы 1913 г., въ суммѣ 3 р. 2 коп., зачесть въ окладъ 1914 г.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	16	3	2

*Прокофьевъ
Тихонъ Се-
меновъ, кв.
24., вл. 11,
Копыловскій
переулокъ.*

Владѣлец ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ владѣнія, заявляя, что во владѣніи его не два дома, какъ значится въ инвентарѣ, по даннымъ управы, но одинъ. Осмотръ выяснилъ, что, дѣйствительно, домъ числящійся въ инвентарѣ Прокофьева, за № 2, безъ печей, къ жилью непригоденъ и служитъ холодной пристройкой къ основному дому, почему и долженъ войти въ оцѣнку, какъ пристройка, а не какъ жилой домъ, вслѣдствіе чего доходность владѣнія можетъ быть понижена, съ 4 р. 80 к., до 3 р. 97 к.. Управа полагала-бы, руководствуясь тѣми-же указами Прав. Сената (6 Ноября 1908 г., № 14726, 2 Октября 1908 г., № 13854 и др.) и принимая во вниманіе, что прошеніе владѣльца

Земскіе сборы.

Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.

—	47	—	—
---	----	---	---

получено въ 1913 году—соотвѣтственно пониженію доходности—понижить недоимку 1913 г., съ 1 р. 33 к., до 1 р. 10 к., т. е. на 23 коп. и окладъ 1914 г. съ 1 р. 40 к., до 1 р. 16 к., т. е. на 24 коп.

*Коринъ Ни-
колай Ва-
силевъ, кв.
29, вл., 11,
Лѣсная пло-
щадь.*

Владѣлецъ ходатайствуетъ о сло-
женіи оклада земскихъ сборовъ за
принадлежащее ему въ г. Болховѣ
недвижи ое имущество, указывая
на ветхость надворныхъ службъ и

дома, отнесенныхъ при описаніи 1906 года къ проч-
нымъ и заявляя о своемъ бѣдственномъ матеріаль-
номъ положеніи. Что касается послѣдняго заявленія,
то въ этомъ пунктѣ, управа не считала-бы возмож-
нымъ удовлетворить ходатайство Коргина о сложеніи
оклада земскихъ сборовъ, т. к. постановленіемъ 47
очередного земскаго собранія—по бѣдности освобож-
даются отъ земскаго обложенія владѣнія, съ доход-
ностью не превышающей 2 р. 25 к., доходность-же
владѣнія Коргина опредѣляется въ 11 р. 16 коп.,
указаніе-же владѣльца на неправильное опредѣленіе
степени прочности дома и службъ, провѣрено осмот-
ромъ на мѣстѣ выяснившимъ, что, дѣйствительно,
часть дома—кухня—объемомъ 4.61 куб. саж., пос-
троенная изъ стараго матеріала, должна быть средней
по степени прочности, такъ-же, какъ и надворная
постройка; остальная часть дома, объемомъ въ 9.39
куб. саж., а не 12.47, (что установлено точнымъ
измѣреніемъ), прочная. Управа полагала-бы, въ соот-

вѣтствии съ данными послѣдняго осмотра и измѣренія, понизивъ доходность владѣнія, съ 11 р. 16 коп., до 8 р. 33 к.—понизить недоимку и пени за 1913 г. принимая во вниманіе, что прошеніе владѣльца подано въ 1913 г., съ 3 р. 13 к., до 2 р. 35 к., т. е. на 79 к. и окладъ 1914 г., съ 3 р. 24 к., до 2 р. 42 к., т. е. на 82 к. (указы Прав. Сената 2 Октября и 6 Ноября 1908 г., № 13854 и 14726); недоимку-же прошлыхъ лѣтъ, въ суммѣ 3 р. 44 к.—взыскать

*Крутицкихъ
Екатерина
Ивановна, кв.
51, вл. 4,
Московская
улица.*

Въ Апрѣлѣ м-цѣ 1913 г., владѣлица, указывая на нѣкоторыя не-точности первоначальнаго описанія, обратилась въ управу съ ходатай-ствомъ о переоцѣнкѣ владѣнія и

пониженіи доходности. Осмотръ владѣнія установилъ, что жилой домъ, отнесенный при описаніи 1906 г. къ разряду ветхихъ—таковъ и есть, но что объемъ его исчисленъ неправильно въ 11.83 куб. саж.,—новое измѣреніе дало всего 8.85 куба. При осмотрѣ во владѣніи зарегистрированъ ветхій, досчатый сарай, крытый щепой. Введеніе въ оцѣнку этого сарая и измѣненія въ кубическомъ содержаніи жилого дома, вслѣдствіе новаго измѣренія, понижаетъ доходность владѣнія, съ 3 р. 27 к., до 2 р. 84 коп., а недоимку 1913 г., съ 89 к., до 79 к.. Управа полагала-бы, основываясь на тѣхъ-же указахъ Прав. Сената, зачесть излишне переплаченные владѣлицей 10 коп., въ уплату 1914 г. и понизить окладъ этого года, съ 93 к., до 83 коп.

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
1	61	—	—
—	10	—	10

*Клушина
Ксенія Дми-
тріевна, кв.
52, вл. 14,
Московская
улица.*

Въ Іюлѣ м-цѣ 1913 г. владѣлица обратилась въ управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ уплаты земскихъ сборовъ, за принадлежащее ей имущество, указывая на ветхость дома, зарегистрированного при первоначальномъ описаніи—въ качествѣ прочнаго, и на свое бѣдственное матеріальное положеніе. Осмотромъ владѣнія установлено, что жилой домъ, поставленный по заявленію Клушиной около 50 лѣтъ, т. н.—въ настоящее время, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ считаться по состоянію прочнымъ: бревна изветшали, покривились, срубъ поддерживается подпорками, такъ что правильнѣе было-бы признать домъ ветхимъ. При осмотрѣ, во владѣніи зарегистрированъ досчатый сарай, крытый щепой, средній по степени прочности. Доходность владѣнія, въ связи съ указанными измѣненіями, можетъ быть понижена, съ 9 р. 51 к., до 5 р. 66 к.

Руководствуясь указами Прав. Сената 2 Окт. 1908 г., № 13854, 6 Ноября 1908 г., № 14726 и др., управа находила-бы возможнымъ понизить, соотвѣтственно пониженію доходности, окладъ 1914 г., съ 2 р. 77 к., до 1 р. 65 к., т. е. на 1 р. 12 коп., переплаченные же владѣлицей—земскіе сборы оклада 1913 г., въ суммѣ 1 р., 7 к., зачесть въ уплату оклада 1914 г.; что-же касается просьбы владѣлицы объ освобожденіи ея отъ уплаты земскихъ сборовъ по бѣдности, то въ этой части ходатайство Клушиной не подле-

Земскіе сборы.			
Къ положенію,		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.

жить удовлетворенію, т. к. постановленіемъ 48 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія освобождаются отъ обложенія имущества съ доходностью не превышающей 2 р. 25 к., доходность-же имущества Клушиной, по исправленіи инвентаря, опредѣляется въ 5 р. 66 к..

*Галигузовъ
Иванъ Алекс-
севичъ, кв.
77/76, вл. 13.
Архангель-
ска улица.*

Въ Маѣ м-цѣ 1913 года, владѣлецъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о пониженіи оклада земскихъ сборовъ, заявляя о личной имущественной несостоятельности

и указывая на ветхость дома, зарегистрированнаго при описаніи 1904 г. прочнымъ. Произведеннымъ осмотромъ выяснено, что 1) надворныя службы, во владѣніи Галигузова, частью прочныя, частью ветхія и поэтому было-бы правильнѣе считать ихъ въ общемъ средними, 2) что домъ № 2, по инвентарной карточкѣ, объемомъ 7.76 куб. саж.—нежилой и къ жилью непригодный: безъ печей, служитъ въ настоящее время мастерской, почему и не подлежитъ оцѣнкѣ, какъ жилой домъ, 3) что при домѣ находится своевременно не зарегистрированная гробовая лавка, объемомъ 1.84 куба; степень прочности жилого дома опредѣлена при первоначальномъ описаніи правильно, какъ прочная. Измѣненія во владѣніи, въ связи съ данными послѣдняго осмотра, понижаютъ доходность владѣнія, съ 20 р. 24 к., до 16 р. 52 к..

Управа полагала-бы, руководствуясь тѣми-же выше-приведенными указами Прав. Сената, понизить не-

Земскіе сборы			
Къ сложенію.		Къ зачету	
руб.	к.	руб.	к.
1	12	1	7

доимку 1913 г., съ 5 р. 68 к., до 4 р. 62 к. т. е. на 1 р. 6 к. и окладъ 1914 г., съ 5 р. 89 к., до 4 р. 81 к., т. е. на 1 р. 8 к.

*Толстопя-
това Евдокія
Алексѣева,
кв. 58, вл. 2,
Карачевская
улица.*

Владѣлица ходатайствуетъ о пониженіи оклада земскихъ сборовъ съ принадлежащаго ей владѣнія, указывая на бездоходность дома и на прекращеніе торговли въ принадлежащемъ ей помѣщеніи. При осмо-

трѣ владѣнія выяснено, что торговля въ помѣщеніи Толстопятовой производится, но, тѣмъ не менѣе, доходность помѣщенія должна быть понижена, потому что оно ошибочно оцѣнено по II оцѣночному разряду. Лавка, какъ черная мелочная, должна быть отнесена къ V разряду. Въ остальномъ инвентарная карточка составлена правильно. Управа полагала-бы, не придавая значенія, на основаніи указовъ Прав. Сената 7 Апрѣля 1897 г., № 4773, 31 Іюля 1896 г., № 7549, заявленію владѣлицы о бездоходности дома, понизивъ доходность владѣнія, въ связи съ пониженіемъ доходности торговаго помѣщенія, со 143 руб. 19 коп., до 125 р. 13 к., понизить и недоимку 1913 г. съ 40 р. 11 к., до 35 р. 5 к., т. е. на 5 р. 6 к., принимая во вниманіе, что заявленіе владѣлицы подано въ Январѣ м-цѣ 1913 г. и руководствуясь указ. Прав. Сената 6 Ноября 1908 г., № 14716 и 2 Окт. 1908 г., № 13854

*Кривобрю-
хова Татья-
на Петров-
на, кв. 20^а,
вл. 5, Бол-
ховка.*

Въ Августѣ м-цѣ 1913 г., владѣлица обратилась въ управу съ ходатайствомъ о сложеніи оклада земскихъ сборовъ, указывая на ветхость дома и службъ, зарегистри-

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
2	14	—	—
5	6	—	—

рованныхъ при первоначальномъ описаніи—средними. Осмотръ владѣнія и промѣръ дома установилъ, что: 1) объемъ дома, на основаніи точнаго измѣренія—опредѣляется въ 5.57 куб. саж., 2) что домъ ветхій: бревна изветшали, срубъ покосился и 3) что надворная службы, по степени прочности—ветхія, разрушающіяся, съ покосившимися стѣнами.

Вслѣдствіе указанныхъ измѣненій, доходность владѣнія должна быть понижена, съ 7 р. 35 к., до 1 р. 52 к., а т.-к. постановленіемъ 47 очереднаго уѣзнаго земскаго собранія, имущества съ доходностью не превышающей 2 р. 25 к., исключаются изъ обложенія, то и имущество Кривобрюховой обложенію не подлежитъ; недоимка-же 1913 г., въ суммѣ 2 р. 6 к. и окладъ 1914 г.—2 р. 14 к., на основаніи указовъ Прав. Сената 6 Ноября 1908 г., № 14726, 2 Октября 1908 г., № 13854 и др., подлежитъ сложенію со счетовъ

*Милютина
Анна Ивановна,
кв. 15, вл. 21,
Никольская
улица.*

18 Сентября 1913 г., наследница болховской домовладѣлицы М. Н. Таракановой—Анна Ивановна Милютина, указывая на свое бѣдственное матеріальное положеніе, обратилась

въ управу съ ходатайствомъ о сложеніи оклада земскихъ сборовъ за имущество, принадлежащее М. Н. Таракановой. 19 Сентября, за № 555, управа черезъ Приставу г. Болхова, увѣдомила Милютину, что если она пожелаетъ подтвердить свое ходатайство, то оно можетъ быть представлено на разрѣшеніе уѣзд-

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
4	20	—	—

уплатить окладъ земскихъ сборовъ. Вмѣстѣ съ эгимъ, Приставъ г. Болхова сообщилъ, что во владѣніи Почечуева, въ г. Болховѣ, никакихъ построекъ, обозначенныхъ въ окладномъ листѣ земской управы, въ настоящее время нѣтъ. Осмотръ владѣнія Почечуева установилъ, что, дѣйствительно, дома и службъ, зарегистрированныхъ во владѣніи въ 1906 г.—нѣтъ,—осталось одно пустопорожнее мѣсто, вслѣдствіе чего и доходность владѣнія, за выключеніемъ изъ оцѣнки дома и надворной постройки, можетъ быть понижена, съ 2 р. 67 к., до 41 коп., а т.-к. постановленіемъ 47 очередного земскаго собранія, имущества съ доходностью не превышающей 2 р. 25 к., обложенію не подлежатъ, то и имущество Почечуева должно быть исключено изъ оклада 1914 г., а земскіе сборы, въ суммѣ 78 к., сложены. На запросъ же управы о времени уничтоженія дома и постройки во владѣніи Почечуева, Приставъ г. Болхова 27 Января 1914 г., за № 303, сообщилъ, что постройки принадлежавшія Почечуеву сломаны и разобраны въ 1908 году, вслѣдствіе чего, руководствуясь указами Прав. Сената 24 Авг. 1901 г., № 7502, 9 Сентября 1902 г., № 7770 и др., управа считала бы возможнымъ, сложить со счетовъ и недоимку, числящуюся по владѣнію Почечуева и образовавшуюся изъ неуплаченного владѣльцемъ оклада 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г., въ суммѣ 3 р. 10 к. .

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
3	88	—	—

*Минаева
Прасковья
Николаевна,
кв. 23., вл. 16,
Копыловскій
переулокъ*

Въ Ноябрь м-цѣ 1913 г., владѣлица обратилась въ управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ владѣнія, указывая на ветхость дома, зарегистрированного при описаніи 1906 г., прочнымъ и заявляя, что во владѣніи не два дома, но одинъ. Осмотръ владѣнія установилъ, что домъ объемомъ 7.46 куб. саж., построенный около 20 лѣтъ т. н. не можетъ считаться прочнымъ и было-бы правильнѣе отнести его къ разряду среднихъ, т. к., бревна уже ветшаютъ. Дома-же объемомъ 5.47 куб. саж., въ настоящее время, не существуетъ,—онъ совершенно разобранъ и использованъ на дрова.

Приставъ г. Болхова, на запросъ управы, увѣдомилъ 27 Января 1914 г., за № 303, что домъ этотъ разобранъ въ 1911 году, въ виду чего, и руководствуясь указ. Правит. Сената 24 Августа 1901 г., № 7502, 9 Сент. 1902 г., № 7770 и др., управа полагала-бы понизивъ доходность владѣнія Минаевой, на основаніи данныхъ осмотра, съ 7 р. 6 коп. до 3 р., 37 коп.—понизить недоимку 1913 г. съ 1 р. 98 к. до 94 к., т. е. на 1 р. 4 к. и окладъ 1914 г. съ 2 р. 5 к., до 98 коп., т. е. на 1 р. 7 коп., излишне-же переплаченный владѣлицей въ 1912 г. окладъ земскаго сбора, въ суммѣ 1 р. 11 к., зачесть въ уплату будущихъ платежей

Земскіе сборы.			
Къ сложенію.		Къ зачету.	
руб.	к.	руб.	к.
2	11	1	11
<hr/>			
28	54	7	21
<hr/>			
5	91	1	54
<hr/>			
22	63	5	67

Всего губернскаго и уѣзднаго сбора . .

Губернскаго сбора . .

Уѣзднаго сбора . .

Общая-же сумма губернскаго земскаго сбора, подлежащая сложенію съ земель, торговыхъ и промышл. предпріятій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, перечисленныхъ въ настоящемъ докладѣ, опредѣляется въ 113 р. 60 к., уѣзнаго сбора—въ 430 р. 95 к., а всего—544 р. 55 к., и зачету въ счетъ будущихъ платежей—губернскаго сбора—34 р. 76 к., уѣзнаго—108 р. 50 к., всего—143 р. 26 к..

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) Утвердить изложенныя предположенія управы о сложеніи земскихъ сборовъ, всего на сумму 544 р. 55 к. и зачетъ—на сумму 143 р. 26 к..

2) Поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимокъ губернскаго земскаго сбора, въ суммѣ 113 р. 60 коп., и о зачетѣ въ уплату будущихъ платежей 34 р. 76 к., изъ общей суммы 687 р. 81 к., подлежащей сложенію со счета и зачету.

ДОКЛАДЪ № 6

объ отмѣнѣ платы за стационарное лѣченіе больныхъ изъ др. уѣздовъ и губерній.

Губернская Земская Управа обратилась въ Болховскую съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„ На разсмотрѣніе минувшаго 48-го Очередного Губернскаго Земскаго Собранія, Губернской Управой былъ представленъ докладъ за № 98 (стр. 246 второй брошюры докладовъ, высланной Уѣздной Управѣ при отношеніи, отъ 23 Декабря п.г., за № 5264) послѣдовавшей въ виду поступившаго въ Губернскую Управу ходатайства Купянской Земской Управы объ отмѣнѣ платы за лѣченіе въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, заразныхъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній.

Въ означенномъ докладѣ Губернская Управа сообщала Земскому Собранію, что она вполнѣ присоединяется къ ходатайству Купянской Управы, такъ какъ нельзя не согласиться, что одной изъ причинъ, препятствующихъ неимущимъ больнымъ, ложиться въ больницу, есть плата, взимаемая за лѣченіе и что оставленіе заразныхъ больныхъ на дому способствуетъ развитію эпидемій.

Переходя къ вопросу, какъ это осуществить, Губернская Управа докладывала Собранію, что въ зависимости отъ размѣра и способа взысканія платы за лѣченіе, всѣ больные соматической больницы Орловской губернской больницы дѣлятся на нѣсколько

группъ. Самую большую группу составляютъ крестьяне и мѣщане Орловской губерніи, за лѣченіе коихъ уплачиваютъ уѣздныя земства по 72 коп. въ сутки за больного; въ свою очередь нѣкоторыя земства взыскиваютъ часть платы съ лѣчившихся, а часть относятъ на счетъ земства, другія же земства всю плату относятъ на земскій счетъ.

Освободить уѣздныя земства отъ платы за эту категорію больныхъ, было-бы неправильно, такъ какъ это перенесло-бы стоимость содержанія ихъ съ уѣздовъ, ближайшихъ къ г. Орлу на губернской сборъ.

Равнымъ образомъ не имѣется основаній освободить отъ платы за лѣченіе заразныхъ больныхъ и тѣ учрежденія, которыя по закону обязаны оплачивать лѣченіе своихъ служащихъ, а именно: учрежденія военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и Управленія желѣзныхъ дорогъ. Такъ какъ плата относится на счетъ вѣдомствъ, то больнымъ, принадлежащимъ къ этимъ вѣдомствамъ, нѣтъ основанія скрывать болѣзни, чтобы уклониться отъ платы.

Что же касается разночинцевъ, жителей другихъ губерній и прочихъ больныхъ, съ которыхъ плата взимается непосредственно, по 44 коп. въ сутки, а въ случаѣ несостоятельности ихъ, принимается на счетъ земства, то лѣченіе такихъ лицъ, должно быть бесплатнымъ, но при рѣшеніи этого вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду, что освобожденіе отъ платы этихъ лицъ возможно только въ томъ случаѣ, если въ сосѣднихъ къ г. Орлу земствахъ будетъ установлено

бесплатное лѣченіе заразныхъ больныхъ, въ противномъ случаѣ освобожденіе отъ платы, вселивъ въ населеніе увѣренность, что въ губернской больницѣ лѣчатъ бесплатно,—способно создать искусственный приливъ въ больницу больныхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ, что должно имѣть послѣдствіемъ разнесеніе заразы.

Минувшее 48-е Очередное Губернское Земское Собрание, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 4 Декабря п./г., означенный докладъ Губернской Управы, постановило:

1) Просить уѣздныя земства Орловскаго, Мценскаго, Болховскаго, Кромскаго, Малоархангельскаго уѣздовъ Орловской губерніи и Новосильское Тульской губерніи, не взыскивать платы за лѣченіе больныхъ остро-заразными болѣзнями лицъ, лѣчащихся въ губернской больницѣ Орловскаго Земства и въ больницахъ уѣздныхъ земствъ, и

2) Если состоятся соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ уѣздныхъ собраній, отмѣнить взиманіе платы за разночинцевъ и жителей другихъ губерній, лѣчащихся отъ остро-заразныхъ болѣзней въ этой больницѣ.

Сообщая о такомъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа покорнѣйше проситъ уѣздную управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію вышеупомянутый вопросъ о бесплатномъ лѣченіи больныхъ остро-заразными болѣзнями, и о состоявшемся постановленіи Уѣзднаго Собранія сообщить ей для доклада Губернскому Собранію.»

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Болх. Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что въ Болховскомъ уѣздѣ *амбулаторные больные* всѣ безъ исключенія пользуются какъ совѣтами земскихъ врачей, такъ и лѣкарствами бесплатно; *стаціонарные*—изъ мѣстныхъ жителей и находящіеся у нихъ въ услуженіи, уроженцы др. уѣздовъ и губерній, пользуются лѣченіемъ и содержаніемъ въ больницахъ также бесплатно; съ остальныхъ полагается плата по 5 р. 40 к. въ мѣсяць. Такихъ платныхъ паціентовъ въ земскихъ больницахъ Болховскаго уѣзда бываетъ вообще немного, а съ остро-заразными болѣзнями еще меньше, такъ какъ изъ числа 4 земскихъ больницъ Болховскаго уѣзда, заразное отдѣленіе имѣется только въ одной (Болховской больницѣ).

Поэтому освобожденіе отъ платы за лѣченіе заразныхъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ, если и вызоветъ какіе-нибудь дополнительные расходы для Болховскаго Земства, то во всякомъ случаѣ очень незначительные. Принимая же во вниманіе, что предлагаемая Купянскимъ Земствомъ система обезпечиваетъ интересы неимущихъ больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ является мѣрой предупрежденія распространенія эпидемическихъ заболѣваній, съ чѣмъ согласилось и Орловское Губернское Земство,—управа считала бы желательнымъ принять предложеніе Купянскаго Земства о бесплатномъ лѣченіи заразныхъ больныхъ изъ др. уѣздовъ; въ цѣляхъ же привлеченія къ та-

кому-же рѣшенію возможно большаго числа уѣздныхъ земствъ, управа предложила бы Болховскому Земскому Собранію сдѣлать такое же постановленіе, какое сдѣлано Золотоношскимъ Земствомъ Полтавской губерніи по данному вопросу, а именно: освободить отъ платы за лѣченіе въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Болховскаго Земства заразныхъ больныхъ изъ тѣхъ уѣздовъ, земства которыхъ примутъ однородное рѣшеніе въ отношеніи такихъ же больныхъ другихъ уѣздовъ и поставятъ объ этомъ въ извѣстность Болховское Земство.

ДОКЛАДЪ № 7

по вопросу объ увеличеніи содержанія земскихъ агрономовъ.

На разсмотрѣніе 48-го Болховскаго Очереднаго Земскаго собранія былъ представленъ проектъ Губернской Управы объ увеличеніи содержанія уѣздныхъ земскихъ агрономовъ съ 2400 р., до 2600 р., участковыхъ съ среднимъ образованіемъ—съ 1600 р. до 1900 р. въ годъ и объ установленіи трехъ періодическихъ 3-лѣтнихъ прибавокъ для всѣхъ агрономовъ, въ размѣрѣ 10⁰/₀ основного оклада жалованья.

Проектъ этотъ былъ переданъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на заключеніе агрономической комиссіи, высказавшейся: 1) противъ повышенія основного оклада содержанія агрономовъ и 2) за желательность введенія вышеуказанныхъ періодическихъ прибавокъ.

Земское Собраніе утвердило это заключеніе, о чемъ Уѣздная Управа своевременно поставила въ извѣстность Губернскую.

20 Января с./г., за № 149, Губернская Управа увѣдомила Болховскую, что 48-е Оч. Губ. Зем. Собраніе, въ виду согласія большинства уѣздныхъ земствъ Орловской губерніи (7 уѣздовъ изъ 12) на увеличеніе содержанія агрономовъ по проекту Губернской Управы, постановило просить остальные уѣздныя земства, примкнувшія къ общегубернской агрономической организациі, въ томъ числѣ и Болховское, принять этотъ проектъ, въ случаѣ же непринятія—

«установить для агрономовъ этихъ уѣздовъ, общіе по губерніи оклады и періодическія прибавки въ частяхъ содержанія этихъ лицъ, падающихъ на средства Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія (т. е. по разсчету $\frac{3}{4}$ содержанія)».

На основаніи этого постановленія, Губернская Управа просила Болховскую вторично представить на обсужденіе Болховскаго Земскаго Собранія вопросъ о повышеніи содержанія агрономовъ.

Принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ уже разрѣшенъ Болх. Зем. Собраніемъ и что кромѣ ссылки на 7 уѣздовъ, согласившихся съ проектомъ Губернской Управы, никакихъ новыхъ мотивовъ *по существу вопроса* Болховскому Земству не представлено, У. Управа не видитъ основаній къ измѣненію принятаго рѣшенія, т. е. къ отнесенію на средства уѣзднаго земства $\frac{1}{4}$ прибавокъ къ основному окладу содержанія земскихъ агрономовъ, какъ предлагаетъ Губернское Земство. Что же касается предложенія послѣдняго объ установленіи для агрономовъ тѣхъ уѣздовъ, которые не согласны съ проектомъ Губернскаго Земства, прибавки въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ напроектированной, съ отнесеніемъ этого расхода на средства Губернскаго Земства и казны, то эта сторона дѣла всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

ДОКЛАДЪ № 8

о дополненіи ст. 61 Устава зем. пенс. кассы.

На основаніи ст. 61 Устава зем. пенс. кассы, дѣти, оставшіяся послѣ умершихъ участниковъ кассы, могутъ получать сиротскія пенсіи до 18-лѣтняго возраста.

48-е Оч. Губ. Зем. Собрание высказалось за предоставленіе права на пожизненныя пенсіи тѣмъ сиротамъ, которыя, страдая неизлѣчимыми болѣзнями, нуждаются въ постоянномъ уходѣ, и постановило: „передать на заключеніе уѣзд. зем. собраній вопросъ о ходатайствѣ передъ правительствомъ о дополненіи 61 ст.—устава пенсіонной кассы примѣчаніемъ:

Производство пенсіи сиротамъ участника, продолжается пожизненно, если сироты страдаютъ тяжкими увѣчьями, параличемъ, падучей болѣзнью и друими неизлѣчимыми болѣзнями, требующими постояннаго ухода. Освидѣтельствованіе такихъ лицъ производится согласно ст. 78 Устава.“

Вполнѣ присоединяясь къ предложенію Губ. Земства, У. Управа считала бы желательнымъ, чтобы освидѣтельствованіе въ вышеуказанныхъ случаяхъ больныхъ падучей производилось особенно тщательно, такъ какъ степень интенсивности этой болѣзни бываетъ далеко неодинакова. Нѣкоторые больные подвержены настолько частымъ припадкамъ, что дѣйствительно нуждаются въ постоянномъ уходѣ и неспособны къ труду; у другихъ припадки бываютъ не болѣе одного

раза съ 2—3 мѣсяца, и такія лица не лишены трудоспособности и не нуждаются въ постоянномъ уходѣ. Поэтому въ текстѣ примѣчанія къ ст. 61, было бы, можетъ быть, лучше слова *падучей болѣзною* пополнить словами *въ тяжелой формѣ*; въ остальномъ—принять редакцію Губ. Земства безъ измѣненія.

Справка.

Уст. зем. пенс. кассы.

Ст. 61. Производство пенсіи сиротамъ участника или пенсионера прекращается: а) смертью; б) безвѣстнымъ отсутствіемъ, когда со дня послѣдней публикаціи прошло не менѣе года; в) достиженіемъ восемнадцатилѣтняго возраста; г) вступленіемъ въ замужество ранѣе этого возраста; д) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и е) явкою лица, послѣ котораго открылось право на пенсію, изъ безвѣстнаго отсутствія.

Ст. 78. Освидѣтельствованіе участниковъ кассы, желающихъ получить пенсію вслѣдствіе потери трудоспособности, производится, если лица эти служатъ въ уѣздныхъ земствахъ, уѣздными земскими управами, если же они состоятъ на службѣ Губернскаго Земства—Губернскою Земскою Управою. Освидѣтельствованіе производится, въ присутствіи не менѣе двухъ врачей, приглашенныхъ для сей цѣли подлежащею земскою управою. О результатахъ освидѣтельствованія уѣздная управа вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ представляетъ на усмотрѣніе Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 9

по вопросу о преобразованіи Кривцовскаго 2-класснаго училища въ Высшее начальное 4-классное училище.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ 6-го уч., Орловской губ., просилъ управу передать на обсужденіе Болховскаго Земскаго Собранія вопросъ о преобразованіи Кривцовскаго 2-класснаго министерскаго училища въ 4-классное «Высшее начальное училище» *) съ использованиемъ для послѣдняго существующаго зданія 2-класснаго училища и постройкой земствомъ въ с. Кривцовѣ отдѣльнаго начальнаго училища «съ соответственнымъ числомъ комплектовъ».

Съ такимъ же предложеніемъ обратилась въ управу и почетная блюстительница Кривцовскаго 2-класснаго училища М. А. Лаврова, которой по сообщенію г. Инспектора принадлежитъ и самая инициатива этого вопроса.

Копіи съ отношенія г. Инспектора и съ заявленія г. Лавровой при семъ прилагаются.

Соображенія г. Инспектора народныхъ училищъ по данному вопросу сводятся къ слѣдующему:

1) Потребность въ начальныхъ училищахъ повышеннаго типа увеличилась за послѣднее время, что признано и Болховскимъ Земствомъ, приступившимъ къ учрежденію такихъ училищъ.

*) Новое названіе прежнихъ „городскихъ 4-классныхъ училищъ по Положенію 1872 года“.

2) Программа м-скихъ 2-классныхъ училищъ недостаточно разработана и «не вполне установлена», такъ что хорошей школой повышеннаго типа является только «Высшее начальное училище». Поэтому Московское Уѣздное Земство постановило открыть цѣлый рядъ такихъ школъ.

3) Кривцовское 2-классное училище за долгое время своего существованія «приучило населеніе къ большей потребности въ образованіи».

4) Въ виду этого было бы желательно, чтобы земство ассигновало потребную сумму на постройку въ с. Кривцовѣ отдѣльной начальной школы «съ пособіемъ отъ казны на общихъ основаніяхъ» и ходатайствовало о преобразованіи Кривцовскаго 2-класснаго училища въ «Высшее начальное».

Противъ перваго указанія г. Инспектора: на увеличившуюся потребность въ начальныхъ училищахъ повышеннаго типа, признанную также и Болховскимъ Земствомъ—управа ничего не имѣетъ возразить. Въ своемъ докладѣ Болховскому Чрезв. Зем. Собранію 9 Марта 1913 г. (№ 3, стр. 18), управа уже указывала на необходимость увеличить въ уѣздѣ число начальныхъ училищъ повышеннаго типа, но съ соблюденіемъ извѣстной постепенности и экономіи въ расходахъ, ограничившись на первое время устройствомъ двухъ новыхъ училищъ этого типа: Рѣпнинскаго и Красниковскаго, съ чѣмъ согласилось и Земское Собраніе. И какъ Земское Собраніе, такъ и управа разумѣли при этомъ училища типа 2-классныхъ м-скихъ, являющіяся первой ступенью послѣ начальной школы, а не высшія 4-классныя, рекомен-

дуемая теперь г. Инспекторомъ. Вопросъ объ устройствѣ въ предѣлахъ уѣзда такихъ 4-классныхъ училищъ въ Болховскомъ Земствѣ до сего времени не возбуждался.

Второй доводъ г. Инспектора—что программа 2-классныхъ м-скихъ училищъ мало разработана и «не вполнѣ установлена»,—противорѣчитъ его же собственному требованію, (изложенному въ отношеніи его на имя Земской Управы, отъ 7 Ноября 1913 г., за № 1205), чтобы преподаваніе во вновь открытой Рѣпнинской школѣ велось именно по этой программѣ, а также и циркулярному распоряженію М-ства Н. П., отъ 11 Октября 1913 г., № 46542, коимъ подтверждается обязательность преподаванія въ 2-классныхъ училищахъ по той же программѣ. Трудно допустить, чтобы М-ство Н. П. могло настаивать на преподаваніи по программѣ не вполнѣ установленной, или же завѣдомо неудовлетворительной *).

Московское Уѣздное Земство, рѣшившее открыть въ своемъ уѣздѣ нѣсколько «Высшихъ начальныхъ училищъ», не можетъ служить примѣромъ для Болховскаго. Московскій уѣздъ—крупный фабричный и промышленный районъ; онъ гораздо богаче, населеннѣе и,—какъ ни низко стоитъ культура во всѣхъ уѣздахъ Россіи,—все-таки культурнѣе Болховскаго уѣзда. Центромъ Московскаго уѣзда является Москва,

*) Если г. Инспекторъ хотѣлъ сказать, что М-ство предполагаетъ переработать существующую программу 2-классныхъ м-скихъ училищъ, и если это дѣйствительно предполагено, то не лучше-ли было бы подождать переработки и утвержденія новой программы вмѣсто того, чтобы снѣшить съ замѣной 2-класснаго училища «высшимъ начальнымъ училищемъ», программа котораго тоже критикуется нѣкоторыми педагогами?

а не городъ Болховъ. И то что умѣстно и примѣнимо въ Московскомъ уѣздѣ, не всегда примѣнимо въ Болховскомъ.

Указывая на то, что Кривцовское 2-классное училище приучило мѣстное населеніе «къ большей потребности въ образованіи», г. Инспекторъ, повидимому, смѣшиваетъ два понятія: *потребность въ образованіи* и *стремленіе къ полученію школьнаго диплома*, сначала въ низшемъ, а затѣмъ, при удачѣ, и въ среднемъ и въ высшемъ учебномъ заведеніи, чтобы этимъ путемъ обезпечить себѣ наиболѣе выгодное положеніе и профессію. Стремленіе этого рода весьма распространено во всѣхъ слояхъ общества; замѣчается оно и въ нашихъ деревняхъ, не исключая и Кривцовскаго раіона, о чемъ свидѣтельствуются ежегодно поступающія оттуда въ земство ходатайства о стипендіяхъ и пособіяхъ на обученіе въ разныхъ профессиональныхъ школахъ. Потребность же въ пополненіи образованія въ цѣляхъ собственно образовательныхъ, а не ради одной карьеры—наблюдается въ наше время гораздо рѣже, и мотивировать подобной потребностью необходимость открытія въ с. Кривцовѣ Высшей начальной 4-классной школы—едва ли можно. Никому конечно не возбраняется изыскивать болѣе доходныя и, съ точки зрѣнія крестьянъ, болѣе легкія занятія, чѣмъ обычный крестьянскій трудъ въ деревнѣ, и добиваться для этой цѣли извѣстнаго образовательнаго ценза, но нельзя возлагать на земство обязанность устра-

ивать для такихъ лицъ особыя учебныя заведенія, которыя къ тому же могутъ обслуживать не все крестьянское населеніе уѣзда, а лишь извѣстный, болѣе или менѣе ограниченный раіонъ.

Поэтому едва ли было бы справедливо выдѣлять въ особое привилегированное положеніе Кривцовскій раіонъ путемъ учрежденія для него высшаго начальнаго училища, и притомъ въ то время, когда низшія начальныя училища, которыя являются насущной потребностью населенія, учреждены еще далеко не во всѣхъ пунктахъ, гдѣ они напроективаны по плану введенія всеобщаго обученія. Послѣднее обстоятельство, конечно не исключаетъ совершенно возможности учрежденія училищъ повышеннаго типа, но въ уѣздѣ уже имѣется 5 такихъ училищъ съ программой двухклассныхъ м-скихъ школъ, въ недалекомъ будущемъ будетъ открыто шестое (Красниковское) и на первое время какъ Управа, такъ и Земское Собраніе считали это количество достаточнымъ. Существуетъ такое же училище и въ с. Кривцовѣ; въ 8 верстахъ отъ него находится Рѣпнинское училище такого же типа, какъ и Кривцовское, такъ что населеніе волостей Кривцовской и Рѣпнинской и теперь уже находится въ болѣе выгодномъ положеніи въ отношеніи школьнаго образованія, нежели большинство другихъ волостей. Для желающихъ же получить дипломъ 4-класснаго училища открыть доступъ въ «Болховское Высшее начальное училище», причемъ тѣ ученики, которые отвѣчаютъ

условіямъ назначенія стипендій отъ земства *) не лишены возможности получать и земскія стипендіи.

Что касается заключительной части отношенія г. Инспектора — съ предложеніемъ построить въ с. Кривцовѣ отдѣльное начальное училище и ходатайствовать предъ М-ствомъ Н. П. о преобразованіи существующаго Кривцовскаго 2-класснаго училища въ Высшее 4-классное, то г. Инспекторъ къ сожалѣнію не разъяснилъ, почему земство, кромѣ расходовъ на постройку новаго школьнаго зданія, должно принять на себя также и заботу объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе Высшаго 4-класснаго училища,—тогда какъ инициаторомъ въ этомъ дѣлѣ является не земство, а М. А. Лаврова и школьная инспекція, и само училище будетъ подвѣдомственно не земству, а М-ству Н. П.. Было бы предпочтительнѣе, если бы г. Инспекторъ представилъ справку изъ закона или изъ циркуляровъ М-ства въ подтвержденіе правильности предложеннаго имъ порядка возбужденія подобныхъ ходатайствъ.

Почетная блюстительница Кривцовскаго 2-класснаго училища М. А. Лаврова, въ своемъ заявленіи отъ 4 Февраля с./г., выражаетъ пожеланіе чтобы земство наряду съ ходатайствомъ о преобразованіи Кривцовскаго училища, исходатайствовало бы также пособіе въ 6000 р. на устройство обще-

*) Дѣти и другіе близкіе родственники земскихъ служащихъ, а также ученики съ отличными способностями и успѣхами.

житія при училищѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ М. А. Лаврова указываетъ на то, что въ с. Кривцовѣ и его окрестностяхъ земствомъ не построено ни одной школы, что училища Фатневское, Городищенское и Милятинское выстроены на частныя средства и что если земство остановится передъ расходомъ въ 2½ т. р. на постройку новаго школьнаго зданія въ с. Кривцовѣ, то она, г. Лаврова, готова принять этотъ расходъ на свой счетъ.

Вопросъ объ исходатайствованіи черезъ посредство земства пособія на общежитіе стоитъ въ связи съ вопросомъ о выступленіи земства въ качествѣ ходатая о преобразованіи самаго училища. Если земство пожелаетъ возложить на себя эту задачу, то попутно можетъ конечно ходатайствовать и о пособіи на общежитіе—и обратно.

Указаніе М. А. Лавровой на то, что начальныя училища: Фатневское, Городищенское и Милятинское, такъ же, какъ и Кривцовское 2-классное, построены частными лицами, а не земствомъ — совершенно правильно, и управа считаетъ необходимымъ добавить, что изъ числа этихъ училищъ Кривцовское, Милятинское и Фатневское построены почти исключительно на средства М. А. Лавровой. Но съ заявленіемъ М. А. Лавровой о томъ, что земствомъ въ томъ же районѣ не построено ни одной школы, управа не можетъ согласиться, такъ какъ земствомъ въ этомъ районѣ частью построены, частью предназначены къ постройкѣ нѣсколько начальныхъ учи-

лицъ, какъ напр.: Толкачевское, Bloшневское, Кура-
совское, Крутогорское, Кишкинское и др.. Кромѣ
того, постройка на частныя средства начальныхъ
школъ до введенія всеобщаго обученія въ Болхов-
скомъ уѣздѣ, не составляетъ исключительной особен-
ности Кривцовскаго района. Большая часть началь-
ныхъ земскихъ училищъ, существовавшихъ до вве-
денія всеобщаго обученія и затѣмъ включенныхъ въ
школьную сѣть, были построены не земствомъ, а
частными лицами и сельскими обществами, иногда
съ пособіемъ отъ земства, а иногда и безъ всякаго
пособія. Много начальныхъ училищъ въ уѣздѣ учреж-
дено Духовнымъ Вѣдомствомъ; изъ нихъ 64 вошли
въ школьную сѣть *). Тѣмъ не менѣе для такихъ
районовъ, гдѣ ко времени введенія всеобщаго обученія
насчитывалось наибольшее количество готовыхъ учи-
лищъ, земство никакихъ привилегій до сего времени не
устанавливало и никакихъ исключительныхъ расхо-
довъ на школьное дѣло въ этихъ районахъ не произ-
водило. Поэтому управа не видитъ основаній для
такого расхода и въ цѣляхъ преобразованія 2-клас-
снаго Кривцовскаго училища въ 4-классное, тѣмъ
болѣе, что и сумма этого расхода составитъ не
2500 р., какъ полагала М. А. Лаврова, а около

*) Если бы не существовало всѣхъ этихъ школъ ко времени введенія всеобщаго обу-
ченія въ Болховск. уѣздѣ, то расходъ земства на школьное строительство выразился бы
въ значительно большей цифрѣ, чѣмъ по финансовому плану Болховск. уѣзда. Но и при
наличности этихъ училищъ расходъ на строительство исчисленъ—въ 813954 р.; изъ
этой суммы пособие отъ М-ства П. П. составитъ 323250 р., ссуда—284631 р., ассиг-
новка Земства 206073 р., такимъ образомъ на земскія средства упадетъ всего
284631 р.-1-206073 р.=490704 р. (см. финансовый планъ 1913 г. съ прим. распре-
деленій строительства, стр. 33).

9000 р., по слѣдующему разсчету: существующее Кривцовское 2-классное училище включено въ школьную сѣть въ качествѣ 3-комплектнаго, поэтому въ случаѣ преобразованія его въ Высшее 4-классное училище, пришлось бы построить для начальнаго училища другое школьное зданіе тоже на 3 комплекта; смѣтная стоимость кирпичнаго 3-комплектнаго школьнаго зданія—13683 р.; пособие отъ казны на такое зданіе—5000 р.; остальной расходъ—8683 р., который при существующей дороговизнѣ построекъ свободно можно принять въ 9000 р., падаетъ на средства земства. Часть его можетъ быть покрыта министерской ссудой, но это нисколько не уменьшаетъ затратъ земства, потому что ссуду придется выплачивать, да еще съ начисленіемъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

По изложеннымъ соображеніямъ Зем. Управа, цѣняя въ полной мѣрѣ какъ личные труды и заботы М. А. Лавровой, такъ и крупныя матеріальныя пожертвованія ея на развитіе школьнаго дѣла въ вышеуказанномъ районѣ, всетаки не можетъ высказаться за удовлетвореніе ея ходатайства о преобразованіи 2-класс. Кривцовскаго училища въ Высшее нач. 4-классное при участіи Болх. Земства и за его счетъ.

Членъ управы І. И. Баскаковъ, не раздѣляя доводовъ большинства управы, считалъ бы желательнымъ удовлетворить это ходатайство и остался по настоящему вопросу при особомъ мнѣніи.

Земская Управа въ своихъ докладахъ и личныхъ объясненіяхъ Болховскому Земскому Собрانیю неоднократно уже указывала на чрезмѣрный ростъ земскаго обложенія въ Болховскомъ уѣздѣ и на необходимость возможнаго сокращенія расходовъ на разныя новыя мѣропріятія, ограничиваясь лишь такими, которыя являются дѣйствительной и существенной необходимостью.

Въ настоящемъ докладѣ управа, не рѣшаясь утрудять вниманіе Собранія повтореніемъ прежнихъ доводовъ въ пользу соблюденія экономіи, ограничивается слѣдующей цифровой справкой:

По статистическимъ даннымъ Губернскаго Земства въ 1913 году процентъ обложенія, падающаго на каждый доходный рубль, колебался въ уѣздныхъ земствахъ Орловской губ. въ предѣлахъ отъ 13.4% до 27.5% минимумъ (13.4%) оказался въ Брянскомъ Земствѣ, а максимумъ (27.5%) въ Болховскомъ. *) У большинства другихъ уѣздовъ обложеніе составляло приблизительно отъ 14%—20% съ доходнаго рубля, и только въ Елецкомъ уѣздѣ оно доведено до 26,8%, т.-е., немного уступаетъ Болховскому; но Елецкій нѣсколько богаче и больше Болховскаго (приблизительно вдвое). Въ 1914 году земскій сборъ въ Болховскомъ уѣздѣ составитъ уже около 30% съ доходнаго рубля. Такъ что въ дѣлѣ обложенія земскихъ плательщиковъ Болховской уѣздъ опередилъ всѣ остальные уѣзды Орловской губ.. Въ отношеніи

*) См. докладъ Губ. Управы 48-ю Уч. Губ. Зем. Собранію—№ 34, стр. 226.

же кредитоспособности, Болховской уѣздъ поставленъ Губернскимъ Земствомъ не на первомъ, а на послѣднемъ мѣстѣ. При исчисленіи предѣльныхъ размѣровъ ссудъ, которыя могутъ быть выдаваемы уѣзднымъ земствамъ изъ губернскаго пенсіоннаго капитала, соотвѣтственно платежнымъ силамъ каждаго уѣзда, Губернское Земское Собрание признало возможнымъ открыть самый широкій кредитъ уѣздамъ Орловскому (до 203 т. р.), Брянскому (до 205 т. р.), Ливенскому (до 268 т. р.), а самый маленькій (до 67 т. р.)—Болховскому, основываясь въ послѣднемъ случаѣ именно на вышеуказанныхъ $27\frac{1}{2}\%$ Болховскаго обложенія, наибольшаго во всей губерніи.

**Министерство
Народнаго Просвѣщенія.
Московскій Учебный
Округъ.**

Инспекторъ Народныхъ
училищъ.
6-го уч., Орловск. губ.,
Сент. 24 дня 1913 г.
№ 781.

Копія.

Въ Болховскую Земскую Управу.

Въ послѣднее время весьма нерѣдко стали открываться Высшія начальныя училища (быв. городскія по Положенію 1872 года) не только въ городахъ и мѣстечкахъ, но и въ болѣе или менѣе значительныхъ селеніяхъ, гдѣ выросла уже вызванная жизнью потребность въ расширеніи получаемаго образованія сельскими жителями. Таковая потребность признается и Болховскимъ Земствомъ, которое для удовлетворенія ея уже приступило къ открытію школъ повышеннаго типа. Но необходимо замѣтить, что объемъ свѣдѣній и программы этихъ школъ еще не вполне установлены и не разработаны надлежащимъ образомъ. Безусловно хорошимъ типомъ школы этого рода является Высшее начальное училище. Это признано, между прочимъ, и Московскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, которое на послѣднемъ Собраніи постановило открыть цѣлый рядъ такихъ училищъ.

Данное время является весьма благоприятнымъ для открытія Высшаго начальнаго училища и въ Болховскомъ уѣздѣ, именно въ селѣ Кривцовѣ, путемъ преоб-

разованія существующаго здѣсь 2-класснаго М. Н. П. училища въ Высшее начальное.

Цѣлесообразность такого преобразованія не подлежит сомнѣнію, ибо школа эта за многіе годы своего существованія приучила населеніе къ большей потребности въ образованіи, родители весьма охотно отдаютъ сюда своихъ дѣтей по окончаніи ими начальной школы и изъ окрестныхъ мѣстъ, училище здѣсь настолько хорошо, что потребуеть совершенно незначительныхъ приспособленій. Жалованье учительскому персоналу и всѣ хозяйственные расходы Высшаго училища принимаются на счетъ казны. И такимъ образомъ Болховской уѣздъ можетъ обогатиться дѣйствительно прекрасной школой, удовлетворяющей самымъ строгимъ требованіямъ школъ повышеннаго типа. Но возможность осуществленія этой задачи зависить отъ освобожденія Кривцовскаго училища отъ учащихся перваго класса, для чего необходимо построить въ селѣ Кривцовѣ отдѣльную начальную школу съ соответствующимъ числомъ комплектовъ.

Къ такому плану преобразованія Кривцовскаго училища весьма сочувственно относится досточтимая попечительница сего училища М. А. Лаврова, которой собственно принадлежит и самая инициатива этого вопроса. Точно также къ нему одобрительно относится и Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить, не признаеть ли Управа возможнымъ доложить настоящій вопросъ предстоящему Очередному Земскому Собранію съ тѣмъ, чтобы оно ассигновало потребную сумму на устройство въ селѣ Кривцовѣ начальной школы съ пособіемъ отъ казны, на общихъ основаніяхъ, возбудивъ ходатайство о преобразованіи Кривцовскаго 2-класснаго М. Н. П. училища въ Высшее начальное. Инспекторъ П. Протопоповъ.

Копія.

Въ Болховскую Уѣздную Земскую Управу.

Сознавая необходимость преобразования 2-класснаго Лавровскаго училища М. Н. П. въ с. Кривцовѣ, въ Высшее начальное училище, имѣя поддержку въ мѣстн. г. Директора начальныхъ училищъ Орловской губ. и г. Инспектора н. у. 6-го участка отъ 24 Сентября 1913 г., прошу Земскую Управу довести до свѣдѣнія предстоящаго Земскаго Собранія о предположеніи упомянутаго преобразования, осуществляемаго только при содѣйствіи земства.

Зданіе Лавровскаго училища вполне соотвѣтствуетъ требованіямъ Высшаго училища, но при этомъ необходимо построить зданіе для начальнаго училища на 150 человѣкъ, по плану 3-комплектныхъ земск. училищъ.

Земля подъ постройку зданія куплена мною непосредственно около Лавровскаго училища. Въ случаѣ, если бы Земское Собраніе остановилось передъ расходомъ въ 2500 руб. на добавленіе къ суммамъ, отпускаемымъ на постройку начальныхъ училищъ М. Н. П., я взяла бы этотъ расходъ на себя.

Считаю не лишнимъ упомянуть о томъ, что въ с. Кривцовѣ, и окрестностяхъ земство не построило ни одной школы: въ с. Кривцовѣ, Фатневѣ, Городищѣ и Милятинѣ, школы построены на частныя средства.

Прошу Земское Собраніе возбудить также ходатайство въ М. Н. П. объ отпускѣ 6-ти тысячъ рублей на постройку общежитія при Лавровскомъ училищѣ при преобразованіи его въ Высшее.

Подписала Почетная Блюстительница Лавровскаго училища, вдова Генераль-Маіора, Марія Александровна Лаврова.

4 Февраля 1914 года.

ДОКЛАДЪ № 10

о расширеніи зданія Рѣпнинскаго земскаго училища для устройства общежитія и рукодѣльнаго класса.

Минувшее 48-е Очередное Земское Собрание уполномочило управу возбудить ходатайство передъ М-ствомъ Н. П. объ отпускѣ пособія въ 2000 руб. на устройство помѣщенія для класса женскаго рукодѣлія въ Рѣпнинскомъ 4-комплектномъ земскомъ училищѣ. Означенное ходатайство было представлено управой въ Декабрѣ прошлаго года г. Орловскому Губернатору въ порядкѣ ст. 104 Пол. Зем. Учр. и еще не получило разрѣшенія.

Классныя занятія въ Рѣпнинскомъ училищѣ начались въ первыхъ числахъ Октября 1913 г. и въ первый же учебный годъ выяснилась другая, весьма существенная нужда училища—въ устройствѣ общежитія. Къ двумъ Рѣпнинскимъ училищамъ, земскому и церковно-приходскому, по плану школьной сѣти приписаны селенія: Мельшино, Падубъ, Бушнево, Мельница и Никольское. Эти селенія разверстали часть своихъ надѣльныхъ земель на отрубные участки и многіе домохозяева переселились на хутора. По свѣдѣніямъ Болховской Землеустроительной Комиссіи, къ 1 Января 1914 г., насчитывалось болѣе 50 хуторовъ изъ селеній: Мельшиной, Старой Мельницы и Падуба. Кромѣ того, въ производствѣ Комиссіи имѣется новое дѣло о выдѣлѣ еще 39 хуторскихъ

участковъ изъ Мельшинскаго надѣла. Большинство хуторовъ расположены на разстояніи болѣе 3 верстѣ отъ Рѣпнинскаго училища, поэтому посѣщеніе школы для дѣтей хуторянъ затруднительно. Ученики изъ зажиточныхъ семей могутъ конечно пользоваться наемными квартирами въ Рѣпнинѣ, но для остальныхъ учениковъ, этотъ расходъ будетъ нѣсколько обременительнымъ; кромѣ того, при дальнѣйшемъ расселеніи на хутора, можетъ оказаться недостатокъ и въ самихъ квартирахъ. Поэтому управа считала бы желательнымъ устроить общежитіе въ Рѣпнинскомъ училищѣ, рассчитанное (по нормамъ для общежитій) на 25 учениковъ. Такія общежитія рекомендуются устраивать въ самихъ школьныхъ зданіяхъ, а такъ какъ въ Рѣпнинскомъ школьномъ зданіи уже предположено сдѣлать пристройку для руководѣльнаго класса, то управа полагала бы эти 2 пристройки: на руководѣліе и на общежитіе включить въ одинъ общій планъ расширенія школьнаго зданія и выполнить его одновременно, во избѣжаніе повторной ломки и лишнихъ расходовъ. Существующіе размѣры перваго этажа Рѣпнинскаго училища по фасаду: $34\text{а.} \times 27\frac{1}{2}\text{а.}$, второго $34\text{а.} \times 17\text{а.}$ По новому плану, который будетъ представленъ Земскому Собранію одновременно съ настоящимъ докладомъ, предполагается расширить нижній этажъ пристройкой размѣромъ $18\text{а.} \times 12\text{а.}$, а верхній пристройкой $28\frac{1}{2}\text{а.} \times 10\frac{1}{2}\text{а.}$

Получатся слѣдующія новыя помѣщенія: квартира для учительницы руководѣлія, классъ руководѣлія, обще-

житіе, столовая и кухня съ комнатой для сторожа.

Въ планъ пристройки входятъ между прочимъ и такія приспособленія, которыя будутъ полезны не только для вышеуказанныхъ дополнительныхъ помѣщеній, но и для всего школьнаго зданія, какъ то: вторая лѣстница (для большей безопасности въ пожарномъ отношеніи) и теплый ватеръ-клозетъ во второмъ этажѣ. Кромѣ того напроектована и ограда вокругъ школьнаго зданія.

Весь расходъ на пристройку по технической смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ 9364 руб. 66 коп.. На пополненіе этой суммы управа полагала бы исходатайствовать пособіе отъ М-ства: на руководѣльный классъ—2000 р. и на общежитіе—6000 р., всего 8000 р., *) остальной расходъ 1364 р. 66 к. отнести на земскія средства. Въ эти 1364 р. 66 к. входитъ также и стоимость ограды—551 р. 20 к.. Такъ какъ Земское Собраніе уже высказалось за необходимость устройства оградъ при училищныхъ зданіяхъ, то расходъ на постройку такой ограды для Рѣпнинской школы, можно считать уже предрѣшеннымъ и дополнительный расходъ земства, собственно на устройство общежитія и руководѣльнаго класса, считать въ суммѣ 1364 р. 66 к.—551 р. 20 к.=813 р. 46 к..

Докладывая объ изложенномъ, управа просить Собраніе:

1) Утвердить предположенія ея о расширеніи Рѣпнинскаго школьнаго зданія для устройства руководѣль-

*) Определенныхъ нормъ для такихъ пособій М-ствомъ не установлено, но по собраніямъ управой свѣдѣнїямъ пособия на кирпичныя пристройки для общежитій выдаются въ размѣрѣ до 6000 рублей.

наго класса и общежитія на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

2) Уполномочить управу въ измѣненіе первоначальнаго ходатайства Болховскаго Земства объ ассигнованіи пособія отъ М-ства въ 2000 р. на устройство руководѣльнаго класса при Рѣпнинскомъ училищѣ, возбудить новое ходатайство объ ассигнованіи пособія какъ на этотъ классъ, такъ и на устройство общежитія, всего въ суммѣ 8000 руб.

3) Въ случаѣ удовлетворенія М-ствомъ означеннаго ходатайства въ нынѣшнемъ 1914 году и возможности приступить въ этомъ же году къ строительнымъ работамъ, разрѣшить управѣ кредитъ въ суммѣ до 1364 р. 66 к. для покрытія расходовъ, причитающихся на долю земства и не вошедшихъ въ смѣту 1914 года.

4) Принимая во вниманіе, что предполагаемое общежитіе, касается ближайшимъ образомъ интересовъ хуторянъ Рѣпнинскаго раіона, просить Болховскую Землеустроительную Комиссію, оказать возможную поддержку ходатайству Болховскаго Земства предъ М-ствомъ Нар. Пр. объ отпускѣ пособія на этотъ предметъ.

Дополнение къ докладу № 9.

(Заключение большинства Управы).

3 Марта с. г. въ Управу поступило новое заявленіе отъ М. А. Лавровой, въ которомъ она въ измѣненіе первоначальнаго своего ходатайства отъ 4 Февраля с. г., предлагаетъ:

1) на постройку зданія для 3-комплектнаго начальнаго училища въ с. Кривцовѣ внести изъ своихъ средствъ 2800 руб. и 2) принять на себя уплату $0\frac{0}{10}\%$ по ссудѣ, которую Земство можетъ получить на это училище отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Это новое предложеніе вносить существенныя измѣненія въ финансовую сторону дѣла.

По зак. 22 Юня 1909 г., министерскія пособіе и ссуда выдаются въ размѣрѣ до $\frac{4}{5}$ строительной стоимости школьныхъ зданій, а $\frac{1}{5}$ пополняется изъ мѣстныхъ источниковъ, т.-е., изъ ассигновокъ Земства или пожертвованій частныхъ лицъ, крестьянскихъ обществъ и пр. Если принять строительную стоимость 3-комплектнаго кирпичнаго школьнаго зданія въ 14000 р., (См. докл. № 9, стр. 105) то $\frac{4}{5}$ этой суммы, т. е., 11200 руб. могутъ быть испрошены въ пособіе и ссуду отъ Министерства, а $\frac{1}{5}$, т. е., 2800 р. упадетъ на мѣстные источники. Пособіе на 3-комплектныя кирпичныя школьныя зданія выдается въ суммѣ 5000 р.; слѣдовательно ссуда составитъ 11200 р.—5000 р.=6200 р.

Ссуды выдаются изъ $3\frac{0}{10}\%$ годовыхъ и по зак. 23

Юня 1912 г. могут испрашиваться на 40-лѣтній срокъ. При 40-лѣтнемъ срокѣ ежегодные платежи на погашеніе капитальнаго долга выразятся въ суммѣ 6200 р.: $40=155$ р.; сумма $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ 1-й годъ погашенія составитъ 186 р., затѣмъ ежегодно будетъ уменьшаться по мѣрѣ погашенія капитальнаго долга; втеченіе же всего 40-лѣтняго срока на уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ придется около 3700 р..

Вотъ эту ежегодную уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по ссудѣ и единовременный взносъ въ суммѣ 2800 р. М. А. Лаврова принимаетъ на себя; 5000 р. могутъ быть получены отъ Министерства въ безвозвратное пособіе, такъ что расходъ Земства при этихъ условіяхъ выразился бы лишь въ ежегодныхъ взносахъ въ казну по 155 р. на погашеніе капитальнаго долга по ссудѣ втеченіе 40 лѣтъ.

Такой расходъ для Земства необременителенъ.

Изъ личныхъ переговоровъ съ М. А. Лавровой о порядкѣ возбужденія ходатайствъ объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ выяснилось, что по существующимъ правиламъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и судя по свѣдѣніямъ, полученнымъ г. Лавровой отъ директора народныхъ училищъ Орловской губерніи, такія ходатайства должны исходить не отъ частныхъ лицъ, а отъ общественныхъ учреждений. Хотя отъ г. директора народныхъ училищъ Управой еще не получено официальныхъ разъясненій по данному вопросу, но не довѣряютъ со-

общенію г. Лавровой Управа конечно не имѣетъ никакихъ основаній, такъ что и эта сторона дѣла разрѣшается въ удовлетворительномъ смыслѣ.

По вопросу же о томъ, можно ли въ данное время признать высшее 4-классное училище въ с. Кривцовѣ существенной и неотложной нуждой для Болховскаго уѣзда—Управа остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, полагая, что такое училище является пока предметомъ не первостепенной, а второстепенной необходимости, такъ же какъ и всякія другія начинанія, направленныя къ проведенію такихъ мѣропріятій, каторыя умѣстны лишь въ земствахъ съ хорошимъ финансовымъ положеніемъ и вполне благоустроеннымъ земскимъ хозяйствомъ, чего нельзя сказать о Болховскомъ уѣздѣ, гдѣ дороги неудобопроѣзжны, медицинская организація едва достаточна, ветеринарная—безусловно недостаточна, школьная сѣть далеко еще не выполнена и т. д.,—и гдѣ поэтому не слѣдуетъ затрачивать земскія средства на второстепенныя нужды въ ущербъ первостепеннымъ, въ особенности при существующемъ отягощеніи земскаго бюджета.

Но съ другой стороны нельзя не признать, 1) что расходы Земства, связанныя съ преобразованіемъ 2-класнаго Кривцовскаго училища въ высшее 4-классное, выразятся въ сравнительно очень небольшой суммѣ и почти никакого вліянія на земское обложеніе не окажутъ; 2) что инициаторомъ этого вопроса и ходатаемъ передъ Земствомъ является М. А.

Лаврова, изъявившая готовность принять на себя значительную долю расходов на постройку новаго школьнаго зданія въ с. Кривцовѣ и прежде жертвовавшая много денежныхъ средствъ на школы *) и 3) что существующее 2-классное Кривцовское училище, почетной блюстительницей котораго она состоитъ, поставлено очень хорошо какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, что въ свою очередь даетъ основаніе надѣяться, что и въ преобразованномъ видѣ оно будетъ благодаря заботамъ и попеченіямъ г. Лавровой поставлено одинаково хорошо.

Всѣ эти соображенія заставляютъ Управу признать настоящій случай исключительнымъ и въ видѣ исключенія Управа считала бы возможнымъ принять предложеніе М. А. Лавровой, изложенное въ заявленіи ея отъ 3 Марта с. г., т. е., принять предлагаемое ею пособіе въ 2800 р. на постройку 3-комплектнаго школьнаго зданія въ с. Кривцовѣ и обязательство уплачивать ежегодно $0\frac{0}{10}\%$ по ссудѣ въ 6200 р., съ переходомъ этого обязательства на наследниковъ М. А. Лавровой на случай; если она не успѣетъ выполнить его до конца при жизни; оформить эти условія нотаріальнымъ порядкомъ и затѣмъ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о преобразованіи существующаго Кривцовскаго 2-класснаго училища въ высшее 4-классное и объ ассигнованіи Земству на постройку новаго кирпичнаго зданія для 3-комплектнаго начальнаго училища въ с. Кривцовѣ пособія въ 5000 р. и ссуды на 40 лѣтъ въ 6200 р..

*) Ею же построена и до сихъ поръ субсидируется Кривцовская земская больница.

