

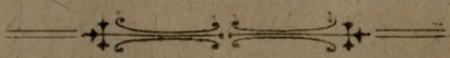
352
003
Д 63, DC
К 35с4-1
Д 63 ✓

ДОКЛАДЫ

БОЛХОВСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXII ОЧЕРЕДНОМУ

БОЛХОВСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



БОЛХОВЪ.

Типографія С. П. Филиппова, Козельская улица, д. Филипповой

1897.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 1.

Съ представлениемъ сообщенія г. Орловскаго Губернатора,
отъ 17 Марта 1897 года № 1185.

Господинъ Начальникъ Орловской губерніи, официальнымъ письмомъ, на имя Предсѣдателя Управы, отъ 17 Марта текущаго года за № 1185, сообщилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, не устранивъ вѣками освященнаго обычая поднесенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ въ извѣстныхъ случаяхъ Св. иконъ и хлѣба-соли, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизвоилъ: на будущее время недопускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія, какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ отклонять съ допущеніемъ въ видѣ единственной формы матеріальнаго поднесенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія обще-полезныя учрежденія и, при томъ, главнымъ образомъ мѣстныхъ.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ Земская Управа честь имѣеть довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Вышеизложенное сообщеніе представляется.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы Б. Финашевъ и Баронъ Н. Долбеть.

М. В. Д.

Орловскаго
Губернатора
Канцелярія.

Учет	_____
Библиотечки	_____
1897 г.	_____

Милостивый Государь,

Степанъ Михайловичъ.

Марта 17 дня 1897 года.

№ 1185.
г. Орель.

Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ сообщилъ мнѣ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ



ТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: не устраниая лѣтками освященнаго обычая поднесенія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ**, въ извѣстныхъ случаяхъ, Св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія, какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами, всякихъ другихъ предметовъ—отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго поднесенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ, главнымъ образомъ мѣстныя.

Объ изложенномъ считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы **С. Кологривовъ**.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 2

съ представлениемъ отношенія Директора народныхъ училищъ Орловской губернии, отъ 10 Апрѣля 1897 года, за № 369.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Орловской губернии отношениемъ, отъ 10 Апрѣля текущаго года за № 369, уведомилъ Управу, что Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что во внесенномъ въ Комитетъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнiю, всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состоянiи Орловской губернии за 1895 годъ противъ объясненiя Губернатора о томъ, что мѣропрiятiя по народному образованiю годъ отъ году развиваются и, благодаря постройкѣ въ отчетномъ году 72 зданiй, до 84% школъ пользуются нынѣ соответственными помѣщенiями, а бюджетъ на содержанiе школъ увеличился почти на 30/т. р., послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка „все это МЕНЯ ИСКРЕННО РАДУЕТЪ“.

О вышеизложенномъ съ представлениемъ подлиннаго уведомления г. Директора, Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранiю.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

М. Н. П.

Въ Болховскую Земскую Управу.

МОСКОВСКИЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ. Г. Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ Г-ну Министру Народнаго Просвѣщенiя, что во внесенномъ Орловской губернии. въ сей Комитетъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ
Апрѣля 10 дня 1897 года повелѣнiю, всеподданнѣйшемъ отчетѣ
№ 369. о состоянiи Орловской губернии за

1895-й годъ, противъ объясненія Губернатора о томъ, что мѣропріятія по народному образованію годъ отъ году развиваются и, благодаря постройкѣ въ отчетный годъ 72 зданій, до 84% школъ пользуются нынѣ соответственными помѣщеніями, а бюджетъ на содержаніе школъ увеличился почти на тридцать тысячъ рублей, послѣдовала **ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** отмѣтка: „все это **МЕНЯ ИСКРЕННЕ РАДУЕТЪ**“.

Получивъ предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 18 минувшаго февраля за № 4631-мъ, сообщающее объ этой **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ** отмѣткѣ, я считаю пріятнымъ долгомъ сообщить о ней Болховской Земской Управѣ, принимавшей столь дѣятельное участіе въ улучшеніи и развитіи дѣла народнаго образованія въ Болховскомъ уѣздѣ. Директоръ С. Бобровскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы **С. Кологривовъ**.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 3

по вопросу объ измѣненіи, установленнаго для земскихъ учреждений, судебного производства.

Г. Орловскій Губернаторъ при предложеніи, отъ 19 Марта текущаго года за № 273, прилагая циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 Февраля за № 6/1971, по вопросу объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства, просить Управу внести означенный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, постановленіе котораго сообщить ему.

Въ вышепомянутомъ циркулярѣ, между прочимъ, изложено, что порядокъ вчинать Земствомъ иски и отвѣчать по таковому, предоставленный 7 ст. полож. о Земск. Учрежд. 1890 года съ соблюденіемъ установленныхъ для казенныхъ управленій, по сему предмету, правилъ, являясь особой **ВЫСОЧАЙШЕ** дарованной общественнымъ управленіямъ привелегіей, предоставляет цѣлый рядъ преимуществъ въ порядкѣ судебного производства, но вмѣстѣ съ симъ устанавливаетъ для нихъ и нѣкоторыя ограниченія, какъ въ отношеніи подсудности, такъ и по отношенію къ праву прекращенія процесса. Между тѣмъ, въ виду поступившихъ въ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденную, при Министерствѣ Юстиціи Комиссію для пересмотра законоположеній по судебной части, заявленій объ обремененіи общихъ судебныхъ учреждений малоцѣнными дѣлами, возникъ въ этой Комиссіи вопросъ объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства. При чемъ Министерство просить г. Губернатора обратить вниманіе земскихъ учреждений на то обстоятельство, что подчиненіе, производимыхъ съ ихъ участіемъ судебныхъ дѣлъ, общему порядку сопряжено съ цѣлымъ рядомъ послѣдствій, которые должны быть тщательно обсуждены съ точки зрѣнія тѣхъ мѣстныхъ инте-

ресовъ, которые поручены попеченію Земства и что, по-
тому, Министерство ожидаетъ отъ земскихъ учреждений.
отзывовъ, основанныхъ не только на соображеніяхъ и прак-
тическихъ удобствахъ общаго порядка, но на всестороннемъ
изученіи предложеннаго вопроса.

Приступивъ къ обсужденію вышеизложеннаго вопроса,
Управа обратилась къ разсмотрѣнію особенностей судебного
процесса по дѣламъ казеннаго управленія, къ которому по-
ложениемъ о Земск. Учрежд. (ст. 4) приравнено Земское
Управленіе.

Особенности эти изложены въ ст. 1282 -1299 Уст. Гражд.
Суд. (Издан. 1892 г.) и главныя изъ нихъ заключаются въ
слѣдующемъ:

Ст. 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на
судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ,
которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго
вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ
по закону право быть повѣренными по добровольному съ-
ними соглашенію.

Ст. 1287. Всѣ иски, предъявляемыя казенными управленія-
ми къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ уста-
новленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности.

Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ пи-
вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положи-
тельно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству
сокращеннымъ порядкомъ. Они также немогутъ быть окан-
чиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или прими-
реніемъ.

Примѣчаніе 1-е. Дѣла Государственнаго Банка и под-
вѣдомственныхъ ему учреждений по искамъ, основан-
нымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ выше-
означенныхъ установленій, производятся въ Окружномъ
Судѣ сокращеннымъ или упрощеннымъ порядкомъ (Соб.

Узак. 3-го Іюня 1891 г.). Примѣчаніе 2-е. Дѣла по искамъ желѣзныхъ дорогъ, содержимыхъ казною и къ симъ дорогамъ не изъемяются изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установленій, если дѣла сіи по роду и цѣнѣ исковъ подлежатъ разсмотрѣнію названныхъ установленій на основаніи общихъ правилъ о подсудности. Дѣла по означеннымъ искамъ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ и тѣ изъ нихъ, которыя подлежатъ вѣдѣнію Окружныхъ Судовъ могутъ, сверхъ того, производиться сокращеннымъ порядкомъ (Мн. Госуд. Сов. 12 Іюня 1885 года).

Ст. 1290. Рѣшенія Суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Ст. 1291. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускаются ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній, но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе Судъ по просьбѣ истца можетъ воспрегити отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи примѣняются правила изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

Ст. 1292. Рѣшеніе Суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи, но независимо отъ сего копія рѣшенія отсылаются изъ Суда въ мѣстное казенное управленіе о коемъ упоминается въ ст. 1284.

Ст. 1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной, или кассационной жалобы со стороны казеннаго управленія считается, не со дня объявленія приговора, а со дня полученія имъ на основаніи предшедшей 1292 статьи копіи рѣшенія.

Ст. 1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій Прокуроръ имѣетъ право входить въ Кассационныя Департаменты Сената въ случаяхъ зако-

нами установленныхъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

Ст. 1295. По дѣламъ казеннаго управленія Министры и Главно-Управляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и Начальникъ Главнаго Управленія Удѣловъ имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ Кассационные Департаменты Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній Судебныхъ Палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ определенныхъ въ ст. 792 и 793.

Ст. 1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе взыскатель представляетъ исполнительный листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое послѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

Изъ вышепоименованныхъ законоположеній видно, что статьями 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295 и 1296 дѣйствительно предоставлены Земскому Управленію привилегіи по сравненію съ исками частнаго производства, но ст. 1285, 1287 и 1289 вызываютъ собою ограниченіе дѣйствій Земства при искахъ и отвѣтахъ по искамъ особенно по малоцѣннымъ дѣламъ.

Обширное веденіе Земскаго хозяйства часто вызываетъ при тѣхъ, или другихъ обстоятельствахъ возникновеніе судебного процесса и въ большинствѣ случаевъ по малоцѣннымъ дѣламъ. Вчинать таковой искъ 1285 ст. обязываетъ не иначе, какъ назначеннымъ отъ учрежденія должностнымъ лицомъ Земства, въ данномъ случаѣ однимъ изъ состава Уѣздной Управы, который при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ долженъ будетъ явиться въ засѣданіе Суда по крайней мѣрѣ не менѣе 2-хъ разъ, одинъ—при первоначальномъ разборѣ дѣла и вслучаѣ неявки въ это засѣданіе отвѣтчика (что бываетъ сплошь и рядомъ), второй разъ также на разбирательство.

Между тѣмъ, при ограниченности состава Управы и массѣ служебныхъ обязанностей, отлучка на судебное разбирательство вызываетъ каждый разъ большое затрудненіе, кромѣ того большинство уѣздныхъ городовъ отстоятъ отъ губернскаго (резиденціи Окружнаго Суда) на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ верстъ грунтовой дороги. Приглашеніе же указаннаго въ вышеозначенной статьѣ повѣреннаго вызываетъ расходъ иногда даже не покрывающійся цѣною присужденнаго изысканія. Затѣмъ отсутствіе у Земства права на прекращеніе дѣла примиреніемъ и на ходатайство о производствѣ упрощеннымъ порядкомъ довершаетъ затрудненіе вчинанія таковыхъ исковъ. Такимъ образомъ большинство претензій, особенно мелкихъ, вслѣдствіе изложенной причины остается безъ изысканія. Въ такомъ же положеніи находится дѣло и въ томъ случаѣ когда Земство является отвѣтчикомъ.

Въ иномъ видѣ представляется для Земства дѣло судебного процесса при условіи вчинать таковыя у Уѣднаго Члена Окружнаго Суда. Близость суда, удобство сообщенія, а вслѣдствіе этого явля къ разбирательству безъ отвлеченія на болѣе, или менѣе продолжительный срокъ отъ служебныхъ обязанностей, при томъ безъ затраты Земскихъ средствъ, даетъ Земству полную возможность отнестись къ этому дѣлу болѣе активно.

Кромѣ изложеннаго, въ данномъ случаѣ практическаго удобства судебного производства Земскихъ имущественныхъ исковъ у Уѣздныхъ Членовъ Окружнаго Суда, эти процессы и въ смыслѣ юриспруденціи не могутъ вызвать неудобства, такъ какъ апелляціонную инстанцію, согласно 30 ст. прав. объ устр. судебн. части въ мѣстн., гдѣ введены полож. о Земск. Начальн., составляетъ Окружный Судъ.

Независимо сего переходъ таковыхъ дѣлъ компетенціи Уѣздныхъ Членовъ Окружныхъ Судовъ, составитъ большое

облегчение и для Окружных Судовъ въ видахъ чего, главнымъ образомъ, и возникъ въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной при Министерствѣ Юстиціи Комиссіи, какъ сообщаетъ вышепомянутый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 6/1974, вопросъ объ измѣненіи установленнаго для Земскихъ учреждений порядка судебного производства.

Представляя вышеизложенныя соображенія на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа честь имѣетъ доложить, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ измѣнить существующія законоположенія, ходатайствуя въ установленномъ порядкѣ, объ изыятіи изъ компетенціи Окружнаго Суда, какъ первой инстанціи, судебныхъ процессовъ Земства гражданскихъ малолѣтныхъ дѣлъ до 300 р. и уголовныхъ дѣлъ и о передачѣ таковыхъ въ вѣдѣніе Члена Окружнаго Суда, такъ сказать, въ данномъ случаѣ вышепоказанной цѣнности дѣла Земства приравнять къ таковымъ же процессамъ по частному производству и покорнѣйше просить постановить свое опредѣленіе.

Вышепомянутое циркулярное распоряженіе за № 6/1974, при семъ представляется. — Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

М. В. Д.
ОРЛОВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Орловской губерніи.

по Губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.
Марта 19 дня 1897 года.

№ 273.
Г. Орель.

Препровождая при семъ копію съ циркулярнаго предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра, отъ 27 минувшаго февраля, за № 6/1974, объ измѣненіи установленнаго для зем-

скихъ учрежденій порядка судебнаго производства, прошу Земскую Управу внести означенный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія и о состоявшемся по сему предмету постановленіи Собранія меня увѣдомить.—Подлинное же надлежитъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

Копія съ копій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III

Столъ 3.

27 Февраля 1897 года.

№ 6.

1974.

Господину Орловскому Губернатору.

Согласно ст. 4 Пол. о земск. учр. 12 Юня 1890 г., земскимъ учрежденіямъ предоставлено право, между прочимъ, вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій. Порядокъ этотъ, являясь особой ВЫСОЧАЙШЕ дарованной общественнымъ управленіямъ привилегіей, предоставляетъ цѣлый рядъ преимуществъ въ порядкѣ судебнаго производства, но вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ для нихъ и нѣкоторыя ограниченія какъ въ отношеніи подсудности, такъ и по отношенію къ праву прекращенія процесса. Между тѣмъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной при Министер-

ствѣ Юстиціи Коммисіи для пересмотра законоположеній по судебной части, въ виду поступившихъ въ нее заявленій объ обремененіи общихъ судебныхъ учреждений малоцѣнными дѣлами, возникъ вопросъ объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства. Съ своей стороны придавая вопросу этому большое значеніе, и покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство передать его на обсужденіе подлежащихъ земскихъ учреждений, отзывы коихъ, по разсмотрѣніи въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи, представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ Вашими ближайшими соображеніями и заключеніемъ по настоящему дѣлу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ обязываюсь просить Васъ, Милостивый Государь, обратить особое вниманіе земскихъ учреждений на то обстоятельство, что подчиненіе производимыхъ съ ихъ участіемъ судебныхъ дѣлъ общему порядку сопряжено съ цѣлымъ рядомъ послѣдствій, которыя должны быть тщательно обсуждены съ точки зрѣнія тѣхъ мѣстныхъ интересовъ, которые поручены попеченію земствъ и что, по этому, Министерство ожидаетъ отъ земскихъ учреждений отзывы, основанныхъ не только на соображеніяхъ о практическихъ удобствахъ общаго порядка, но на всестороннемъ изученіи предложеннаго на ихъ обсужденіе вопроса.— Подлинный подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра: Сенаторъ Баронъ Икскуль, Скрѣпилъ: Директоръ И. Кабать, Вѣрно: Секретарь А. Савинъ.

Съ копіи вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 4

о приѣмѣ поземельныхъ платежей кромѣ денегъ, хлѣбомъ.

Господинъ Орловскій Губернаторъ, отъ 18 Марта текущаго года за № 243, препровождая циркуляръ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 Февраля за № 3, относительно приѣма земскихъ поземельныхъ платежей, кромѣ денегъ, хлѣбомъ, предложилъ увѣдомить Его Превосходительство будетъ ли примѣненъ указанный способъ.

Въ вышепоименованномъ циркулярѣ изложено, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, отъ 26 Августа 1893 года разрѣшено было, въ видѣ временной мѣры, принятіе земскихъ поземельныхъ сборовъ, кромѣ денегъ, хлѣбомъ, мѣра эта, предпринятая только на одиѣ 1893 годъ съ цѣлью предупрежденія паденія цѣнъ на хлѣбъ, распространилась первоначально только на плательщиковъ изъ крестьянъ. Затѣмъ 13 Сентября 1893 года разрѣшена уплата хлѣбомъ страховыхъ сборовъ по обязательному страхованію, при чемъ срокъ дѣйствія означеннаго закона былъ перенесенъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію на 1 Марта 1894 года. Наконецъ 15 Декабря 1894 г. было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на предоставленіе права взвosa земскихъ и страховыхъ платежей хлѣбомъ, не только крестьянамъ но и всѣмъ прочимъ землевладѣльцамъ съ тѣмъ, чтобы срокъ дѣйствій этой мѣры опредѣлялся по мѣрѣ надобности Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ; каковымъ срокомъ и было назначено 1 Января 1896 года.

Съ своей стороны принимая во вниманіе, что ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 15 Декабря 1894 года испрошено, въ виду крайне низкихъ цѣнъ на хлѣбные продукты и, что тоже явленіе имѣетъ мѣсто и въ настоящее время, г. Министръ Внут-

реннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ г. Министромъ Финансовъ, признавъ возможнымъ разрѣшить и на будущее время до особаго распоряженія пріемъ земскихъ поземельныхъ сборовъ и страховыхъ платежей, кромѣ денегъ, хлѣбомъ примѣнительно къ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ 26 Августа и 13 Сентября 1893 года и 15 Декабря 1894 года съ тѣмъ, чтобы выборъ того, или другаго способа уплаты сборовъ по прежнему зависѣлъ отъ усмотрѣнія самихъ плательщиковъ и чтобы цѣны, по которымъ Земства будутъ принимать хлѣбъ были представлены на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Относительно же предоставленнаго Земствамъ, помянутыми ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями, права на полученіе ссудъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ принятаго хлѣба, то ссуда эта впредь будетъ выдаваться по особымъ, каждый разъ, ходатайствамъ о томъ Земствъ, такъ какъ во все время дѣйствія приведеннаго закона такою ссудою воспользовалось одно только Земство и, при томъ, въ незначительной суммѣ.

Изъ циркуляра же Хозяйственнаго Департамента ранѣе сего послѣдовавшаго по изложенному предмету, именно 21 Декабря 1894 г. за № ⁵³/₁₁₀₆₈, между прочимъ усматривается, что вышепоименованнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 26 Августа 1893 года предоставлено было:

§ 1. Принимать отъ крестьянъ въ земскіе поземельные сборы хлѣбомъ Уѣзднымъ Земствамъ по постановленіямъ Собраній, утвержденнымъ Губернаторомъ по цѣнамъ періодически установленнымъ Управою не ниже мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ. Установленныя цѣны представляются на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 15 Декабря 1894 г.).

§ 2. Предоставлено тѣмъ же Земскимъ Собраніямъ дать Управамъ, также съ утвержденія Губернатора, подробныя

указанія и полномочія относительно приема, перевозки, хранения и продажи собраннаго хлѣба.

Представляя о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа честь имѣетъ доложить, что, такъ какъ упомянаемыя здѣсь циркулярныя распоряженія, еще не были въ разсмотрѣніи Земскаго Собранія, то неудобно ли будетъ Земскому Собранію постановить, въ разрѣшеніе этого, свое опредѣленіе. При чемъ, по мнѣнію Управы, вопросъ о разрѣшеніи приема въ уплату повинностей хлѣбомъ несомнѣнно находится въ тѣсной связи съ разрѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ зерно-хранилища, что сопряжено съ затратою болѣе или менѣе значительной суммы, а потому, по ея мнѣнію, необходимо предварительно рѣшенія вопроса о приемѣ хлѣба разрѣшить вопросъ объ устройствѣ элеватора, но въ виду обремененія земскаго бюджета устройство скланнаго зернохранилища представляется въ настоящее время невозможнымъ и разрѣшеніе вопроса объ уплатѣ повинностей вмѣсто денегъ хлѣбомъ должно остаться пока открытымъ.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 5.

По вопросу объ открытіи при Земскихъ Управахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ Комитетовъ коневодства.

Департаментъ земледѣлія Министерства Государственныхъ имуществъ и земледѣлія отношеніемъ, отъ 20 Ноября за № 22045, сообщилъ, что особая сельско-хозяйственная коммиссія при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, разсматривавшая постановленіе Всероссийскаго Съезда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ въ 1895 году по возбужденному названнымъ Съездомъ вопросу объ улучшеніи коневодства, признала необходимымъ открытіе при Земскихъ Управахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ, мѣстныхъ Комитетовъ коневодства съ цѣлью устройства случныхъ конюшенъ для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей, причемъ Коммиссія признала цѣлесообразнымъ, чтобы Министерство покупало производителей для продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ въ разсрочку мѣстнымъ землевладѣльцамъ съ обязательствомъ представлять этихъ производителей, или часть приплода отъ нихъ, мѣстному населенію, но, что, наблюденіе за выполненіемъ такого обязательства и за оцѣнкой приплода съ правомъ назначать къ кастрированію негодныхъ жеребцовъ, должно быть предоставлено упомянутымъ мѣстнымъ Комитетамъ. Въ виду сего Департаментъ земледѣлія, признавая необходимымъ, предварительно дальнѣйшаго движенія этого дѣла, имѣть отзывы Земскихъ Управъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, просить сообщить ему свой отзывъ о томъ участіи, какое Земство можетъ принять на себя въ проектируемыхъ Комитетахъ и вообще свои соображенія по приведенію въ исполненіе изложенной мѣры.

Представляя вышеизложенный запросъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Земская Управа честь имѣетъ выразить по

сему предмету свои соображенія: въ очень немногихъ уздахъ Россіи, какъ видно изъ статистическихъ сборниковъ земствъ, поставлено на правильную почву дѣло объ улучшеніи коневодства вообще и рабочихъ лошадей среди крестьянскаго населенія—въ частности; въ подавляющемъ же большинствѣ уездовъ, или совсѣмъ не обращается на эту столь важную отрасль хозяйства вниманіе, или очень мало. Въ лучшемъ случаѣ земство испрашиваетъ нѣсколько казенныхъ жеребцовъ, но они доступны лишь незначительному меньшинству населенія, да при томъ казенные производители получаютъ преимущественно породъ рысистой, полурысистой верховой; рабочіе же производители получаютъ въ самомъ незначительномъ числѣ сравнительно съ имѣющимся въ каждомъ уездѣ числомъ матокъ. Вслѣдствіе изложенныхъ причинъ крестьянскія матки почти всегда случаются съ своими же доморощенными производителями, при чемъ очень часто производится кровесмѣшеніе. Не говоря уже о вредѣ такой неправильной случки, но въ добавокъ къ этому и самые жеребцы эти почти всегда бываютъ слабосильны отъ плохого содержанія и отъ изнуренія работой и, такимъ образомъ, получается слабый приплодъ, а затѣмъ постоянное мельчаніе породы. Въ Болховскомъ уездѣ, по послѣдне-полученнымъ свѣдѣніямъ, имѣется рабочихъ лошадей 24619 головъ, предположивъ, что половина этого, т. е. около 12000 головъ имѣется въ уездѣ матокъ, изъ коихъ по крайней мѣрѣ $\frac{1}{2}$ потребно оплодотвореніе; опредѣливъ на каждого жеребца среднимъ числомъ 30 кобылъ, необходимо для Болховскаго уезда имѣть ежегодно 200 производителей. Между тѣмъ по свѣдѣніямъ Управы за послѣдніе два года въ нашъ уездъ было приведено жеребцовъ рабочаго сорта 8, которые могли покрыть только 240 кобылъ; слѣдовательно остальные кобылы, или остались холостыми, или были оплодотворены случайно доморощенными жеребцами. Недоброкачество

приплода, получаемаго отъ такой случки въ всякаго сомнѣнія. И вотъ, по мнѣнію Управы, та причина, по которой, за очень рѣдкими исключеніями, у нашего крестьянина нѣтъ почти ни одной мало-мальски порядочной лошади.

Въ виду этого предполагаемое особою сельско-хозяйственною Комиссіею открытіе при Земскихъ Управахъ Комитетовъ съ цѣлью устройства случныхъ конюшенъ на изложенныхъ, въ отношеніи Департамента земледѣлія, основаніяхъ, несомнѣнно должно послужить началомъ къ правильному веденію коневодства и потому крайне желательно. Въ составъ проектируемаго Комитета, по мнѣнію Управы, должны войти: Уездный Предводитель Дворянства, составъ Управы, Земскіе Начальники и отъ трехъ до пяти лицъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ извѣстныхъ своими трудами по коневодству.

Обращаясь затѣмъ къ запрашиваемому Комиссіею участию Земства въ проектируемомъ Комитетѣ, то, по мнѣнію Управы, это обстоятельство, а равно и назначеніе пунктовъ для устройства конюшенъ, назначеніе на оныя жеребцовъ и матокъ и проч., должно получить окончательное разрѣшеніе только тогда, когда организуемый комитетъ приступитъ къ осуществленію намѣченной цѣли; въ настоящее же время возможно ограничиться назначеніемъ нѣкоторой суммы на устройство конюшенъ, прося при томъ г. Министра земледѣлія и Государственныхъ имуществъ оказать Земству пособіе разрѣшеніемъ получить лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ по удешевленной цѣнѣ. — Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 6

о пересмотрѣ состава завѣдывающихъ военно-конскими участками и объ избраніи къ нимъ помощниковъ (кромѣ Волостныхъ Старшинъ).

Господинъ Начальникъ Орловской губерніи циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 26 Мая за № 455, увѣдомилъ, что Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по поводу закона 20 Мая 1896 года, сообщилъ ему, что успѣшное и своевременное пополненіе арміи лошадьми при приведеніи войскъ въ полный составъ и во время войны, всецѣло зависитъ отъ дѣятельности завѣдывающихъ военно-конскими участками. Между тѣмъ бывшія военно-конскія переписи, повѣрка на мѣстахъ дѣлъ по военно-конской повинности и заявленія многихъ Губернаторовъ выяснили, что составъ завѣдывающихъ этими участками не вполне соответствуетъ своему назначенію: одни изъ нихъ недостаточно знакомы съ качествами и свойствами лошадей, другіе тяготясь безвозмезднымъ исполненіемъ сопряженныхъ съ этою должностію обязанностей уклонялись исполнять ихъ въ то время, когда представлялась дѣйствительная работа, одинъ разъ въ шесть лѣтъ, при производствѣ военно-конскихъ переписей. При такомъ отношеніи къ дѣлу завѣдывающихъ военно-конская повинность не можетъ считаться стоящею на прочномъ основаніи, а поставка лошадей въ войска при мобилизаціи— вполне обеспеченною. Съ введеніемъ же закономъ 20 Мая 1896 года повѣрочныхъ переписей, имѣющихъ повторяться чрезъ каждые два года и съ установленіемъ военно-повозочной повинности, руководство котораго возложено на тѣхъ же завѣдывающихъ военно-конскими участками, еще болѣе настоятъ надобность въ строгомъ выборѣ на эти должности лицъ которые вполне соответствовали бы своему назначенію. Въ видахъ улучшенія состава завѣдывающихъ военно-кон-

скими участками, закономъ 20 Мая 1896 года, между прочимъ, установлены слѣдующія измѣненія въ положеніи о комплектованіи войскъ лошадьми 1884 года: 1) для военно-конскихъ участковъ избираются, или назначаются по принадлежности, кромѣ завѣдывающихъ этими участками и помощники къ нимъ, съ оставленіемъ, въ то же время, волостныхъ старшинъ по званію ихъ вторыми помощниками; 2) выборы Земскими Собраніями и Городскими Думами и назначеніе Губернаторами завѣдывающихъ участками и ихъ помощниковъ производятся не только изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ но изъ всѣхъ мѣстныхъ обывателей и 3) завѣдывающіе участками и ихъ помощники назначаются, или утверждаются Губернаторами. Мѣры эти съ одной стороны, расширяя кругъ выбора, предоставляютъ тѣмъ самымъ большую возможность къ избранію на должность завѣдывающихъ участками лицъ, отвѣчающихъ важности возложенныхъ на нихъ обязанностей, съ другой же стороны требованія утвержденія ихъ Губернаторами должно вполнѣ обезпечивать правильную оцѣнку выбора таковыхъ лицъ.

Въ этихъ видахъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по приглашенію съ Г. Военнымъ Министромъ призналъ настоятельно необходимымъ произвести нынѣ же строгій пересмотръ всего состава завѣдывающихъ военно-конскими участками, а равно произвести выборы и назначеніе первыхъ къ нимъ помощниковъ съ тѣмъ: а) чтобы, какъ тѣ, такъ и другіе вмѣстѣ съ достаточнымъ знаніемъ свойствъ и качествъ лошадей, соединяли желаніе принять на себя безвозмездное несеніе установленныхъ обязанностей и б) чтобы избраніе и назначеніе завѣдывающихъ участками, въ виду серьезности обязанности ихъ при поставкѣ лошадей часто внезапной и всегда спѣшной, производилось изъ числа лицъ живущихъ возможно ближе къ сборному пункту участка.

Въ исполненіе этого распоряженія г. Начальникъ губерніи

просить Земскія и Городскія Управы объ изготовленіи доклада предстоящимъ очереднымъ Земскимъ Собраніямъ и Думамъ для избранія оными, согласно новаго закона, завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ и списокъ избранныхъ на эти должности лицъ должны быть немедленно препровождены гг. Предсѣдателямъ уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій по принадлежности.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа честь имѣеть представить списокъ завѣдывающихъ военно-конскими участками по Болховскому уѣзду избранія 1895 и 1896 годовъ и списокъ помощниковъ ихъ, изъявившихъ согласіе на избраніе и покорнѣйше просить произвести выборъ означенныхъ лицъ согласно закона 20 Мая 1896 года.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ Болховскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ завѣдывающіе военно-конскими участками по Болховскому уѣзду.

Г. Болховъ—Куркинъ Василій Михайловичъ.

В О Л О С Т И:

- 1) Зарѣцкая—Соковпинъ Петръ Ивановичъ, двор.
- 2) Однолуцкая—Кривцовъ Владиміръ Владиміровичъ, двор.
- 3) Кривцовская—Кристалловъ Николай Александровичъ, дв.
- 4) Рѣвнинская—Корольковъ Иванъ Федоровичъ, Коллежскій Регистраторъ.
- 5) Паленская—Соколовъ Орестъ Николаевичъ, двор.

- 6) Алешинская — Джакели Николай Ивановичъ, двор.
- 7) Лучанская — Барышиковъ Николай Николаевичъ, двор.
- 8) Красниковская — Баронъ Дольстъ Николай Александровичъ
- 9) Доконская — Бовчъ-Бруевичъ Николай Ивановичъ, двор.
- 10) Злынская — Телегинъ Николай Васильевичъ, двор.
- 11) Маховицкая — Матвѣевъ Николай Дмитриевичъ, двор.
- 12) Паюсовская — Кологривовъ Степанъ Михайловичъ, двор.
- 13) Селиховская — Бурнашевъ Николай Алексѣевичъ, дворян.
- 14) Знаменская — Матвѣевъ Тихонъ Дмитриевичъ, дворянинъ.
- 15) Голдаевская — Зиновьевъ Николай Павловичъ, дворянинъ.
- 16) Буинская — Пушкаревъ Леонидъ Федоровичъ, дворян.
- 17) Рябинская — Калугинъ Павелъ Федоровичъ.
- 18) Ильинская — Сахаровъ Алексѣй Ивановичъ, Губернскій Секретарь.
- 19) Мыринская — Будаевъ Александръ Сергѣевичъ, дворян.
- и 20) Усинская — Голштейнъ Андрей Андреевичъ, Саратовскій колонистъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 7

съ представленіемъ описанія баллотировочнаго прибора изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Тотвеномъ и Астафьевымъ.

Господинъ Орловскій Губернаторъ при предложеніи, отъ 21 Іюня сего года за № 615, препроводилъ циркулярное распоряженіе Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 Мая за № 4119/3107, и экземпляръ описанія баллотировочнаго прибора, изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Тотвеномъ и Астафьевымъ. Изъ объясненнаго циркуляра Хозяйственнаго Департамента видно, что приборъ этотъ, сущность устройства котораго состоитъ въ томъ, что баллотировка производится только однимъ, а не многими шарами, какъ въ обыкновенныхъ баллотировочныхъ ящикахъ и кромѣ того онъ имѣетъ особый механизмъ (счетчика), автоматически отмѣчающій каждое опусканіе шара въ ящикъ и, по этому, устраняющій необходимость особаго подсчета шаровъ по окончаніи баллотировки, находился въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и по испытаніи въ техническо-строительномъ Комитетѣ и С.-Петербургскомъ и Московскомъ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, оказался весьма удобнымъ и достигающимъ цѣли упрощенія баллотировочнаго производства и сокращенія времени потребнаго на подсчетъ, затрудняя въ то же время возможныя, при этомъ, злоупотребленія. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ сказанный приборъ весьма цѣлесообразнымъ, нашелъ желательнымъ употребленіе его въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

Земская Управа, признавая съ своей стороны очевидное преимущество изобрѣтеннаго гг. Тотвеномъ и Астафьевымъ баллотировочнаго прибора предъ обыкновеннымъ ящикомъ, но въ виду незначительнаго числа производящихся въ Бол-

ховскомъ Земствѣ выборовъ, при небольшомъ сравнительно числѣ гласныхъ, и равно высокой его цѣны въ приобрѣтеніи сказаннаго аппарата, по мнѣнію ея, необходимости неощущается.

О чемъ Земская Управа, съ представленіемъ предложенія Г. Губернатора, за № 615, и циркулярнаго распоряженія Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за №⁴⁴¹⁹/₃₁₀₇, честь имѣетъ доложить Земскому Собранію.—Подписали Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 8

По вопросу объ отнесеніи на средства спеціального дорожнаго капитала исправленія проселочныхъ дорогъ.

Г. Орловскій Губернаторъ при предложеніи своемъ, отъ 3 мая текущаго года за № 421, препроводилъ, для руководства и исполненія, циркуляръ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 апрѣля за № ¹³/₃₅₃₇, относительно отнесенія на средства спеціального дорожнаго капитала исправленія наиболѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ.

Изъ циркуляра этого видно, что по возникшему въ одномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросу о томъ, можетъ-ли быть относимо на средства спеціального дорожнаго капитала исправленіе наиболѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ безъ принятія таковыхъ въ полное завѣдываніе Земства, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны, въ виду предоставленнаго Земству общаго попеченія о мѣстныхъ путяхъ сообщенія, нашелъ, что сказанный вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Означенный порядокъ дѣйствій представляетъ преимущество въ томъ отношеніи, что даетъ возможность, при возведеніи непосильныхъ для мѣстнаго населенія сооружений на вышепомянутыя средства, пользоваться для болѣе легкихъ дорожныхъ работъ, возложеннымъ на землевладѣльцевъ и мѣстныя сельскія общества, обязательствомъ содержать въ исправности проселочныя дороги, пролегающія по принадлежащимъ имъ владѣніямъ (ст. 802 уст. пут. сообщ.). Въ этихъ видахъ представляется цѣлесообразнымъ чтобы, предварительно начатія ремонта подлежащихъ проселочныхъ дорогъ на земскія средства, было предложено мѣстнымъ Управамъ выяснить, какіе матеріалы могутъ быть доставлены упомянутыми лицами и обществами и тѣ работы, которыя могутъ быть ими выполнены и входить въ соглашеніе съ землевладѣльцами и крестья-

нами, по землѣ которыхъ проходятъ дороги, относительно принятія на себя этого участія въ указанныя строго урегулированныхъ предѣлахъ, какъ по первоначальному устройству дороги, такъ и, въ особенности, по послѣдующему ей ремонту. Само собой разумѣется, что преимущество въ очереди исправленія проселочныхъ дорогъ должно быть отдаваемо тѣмъ изъ нихъ, по которымъ будетъ встрѣчена полная готовность мѣстнаго населенія принести посильную помощь Земству въ принятой имъ на себя полезной задачѣ. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что самое употребленіе суммъ дорожнаго капитала на улучшеніе проселочныхъ дорогъ должно опредѣляться предварительнымъ удостовѣреніемъ экономическаго ихъ значенія и дѣйствительной важности ихъ для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ промышленныхъ и торговыхъ интересовъ. Въ виду сего необходимо, чтобы по надлежащемъ экономическомъ и техническомъ изслѣдованіи проселочныхъ дорогъ, исправленіе которыхъ предположено произвести на счетъ дорожнаго капитала, означенныя дороги были внесены въ подлежащую очередь общаго плана дорожныхъ работъ, имѣющихъ быть исполненными на упомянутой источникъ. Относительно же взводимыхъ на средства дорожнаго капитала отдѣльныхъ сооружений на проселочныхъ дорогахъ должно быть принято за общее основаніе, чтобы таковыя были, по своему характеру, непосильными для повинности мѣстнаго населенія, при чемъ во всякомъ случаѣ обязательно исполненіе, постановленнаго, изданною въ развитіе закона 1 Іюня 1895 г. инструкціею, требованія, чтобы назначенія суммъ дорожнаго капитала имѣли мѣсто только на точно-опредѣленныя потребности и не иначе какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по дорожной части.

Представляя о вышеизложенномъ, Земская Управа честь

имѣеть доложить Земскому Собранію, что въ Болховскомъ уѣздѣ пролегають четыре проселочныхъ дороги, имѣющихъ важное значеніе въ экономической жизни населенія уѣзда и города;—дороги выходятъ изъ полѣсья и пролегають: 1-я черезъ Сизенки, Пѣшкову, Уское, Знаменское, Цвилловскій хуторъ, Седихово, Кокорево, Писканицу и, уходятъ въ Орловскій уѣздъ, соединяясь тамъ съ Наугорскою транспортной дорогой; 2-я идетъ на с. Красниково, Кузьминку, Локну, такъ называемыя четыре могилы, с. Муратово, Густоварь, Писканицу и соединяется въ Орловскомъ уѣздѣ съ помянутою же Наугорскою дорогой; 3-я чрезъ Ячное, Столбчее, Вѣтрово (Козельскаго уѣзда) близъ Сурьяниной, Калининскіе двory, соединяясь съ большою Карачевскою дорогою на Болховъ и 4-я изъ Болхова чрезъ с. Конское, Шумово и Плоское уходитъ въ Полѣсье. По двумъ послѣднимъ дорогамъ перевозится преимущественно въ Болховъ большое количество лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ нихъ, а изъ Болхова въ Полѣсье мучные товары. Дорога, идущая на Калининскіе двory, находится въ крайне неисправномъ состояніи отъ огромнаго проѣзда по ней, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она представляетъ ложбину, имѣющую нѣскольско топкихъ мѣстъ и въ особенности плохое, для проѣзда мѣсто находится близъ д. Сурьяниной пространствомъ около двухъ верстѣ. Затѣмъ на дорогѣ Красниково-Писканицы есть три трудно проѣздныхъ мѣста именно: 1) мѣстность между четырьмя могилами и с. Муратовымъ подъ названіемъ „Дубовая Роща“, въ этомъ мѣстѣ находится трясина протяженіемъ около $\frac{1}{2}$ версты, рѣдко просыхающая; 2) при с. Муратовѣ—находится ровъ, а внизу протекаетъ уака, но глубокая рѣчка. Чрезъ это мѣсто хотя и перекинуть мостъ, но находится въ неисправномъ видѣ, такъ какъ въ силу изложенныхъ неудобствъ почвенныхъ условій, какъ устройство, такъ и содержаніе его требуетъ значительной затраты суммъ и 3) на небольшомъ

разстояніи отъ этого моста на горѣ находится топкое мѣсто, длиною около 25 саж., на столько опасное въ весеннее и осеннее время для проѣзда, что тодько малознакомые съ мѣстностью рискуютъ здѣсь проѣзжать и въ большинствѣ случаевъ этотъ рискъ сопровождается поломкою экипажа и мученьемъ для лошадей. Такимъ образомъ для населенія вышесказанныхъ мѣстностей приведеніе оныхъ, хотя мало-мальски въ надлежащее состояніе, сопряжено съ большими ежегодными затратами, но если устроить удобопрѣздыя гати и хорошій мостъ въ Муратовѣ, то, по мнѣнію Управы, въ настоящее время едва-ли будетъ возможно это устройство силами мѣстнаго населенія, большое же гужевое движеніе по этимъ дорогамъ требуетъ содержанія ихъ въ исправномъ видѣ и по этому исправленіе указанныхъ труднопрѣздныхъ мѣстъ слѣдовало бы въ силу необходимости отнести на счетъ спеціального дорожнаго капитала.

Что касается до остальныхъ указанныхъ здѣсь двухъ дорогъ, то таковыя, по мнѣнію Управы, пока удобны для проѣзда.

Въ виду вышезложеннаго и руководствуясь поименованнымъ разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Земская Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно полезнымъ разрѣшить ей внести указанныя труднопрѣздыя мѣста проселочныхъ дорогъ въ слѣдующую очередь къ исправленію на счетъ спеціального дорожнаго капитала, получивъ, при этомъ, отъ мѣстнаго населенія согласіе въ участіи, какое оно можетъ оказать въ этомъ дѣлѣ, согласно объясненнаго циркуляра и къ будущему Собранію представить планы и смѣты потребныхъ расходовъ.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Буришевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 9

объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ и другихъ принадлежностей и сѣмянъ.

Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2 п. XI) возлагаетъ на Земство высокую задачу воспособленія зависящими отъ него способами, мѣстному земледѣлію торговлѣ и промышленности. Воспособленіе земледѣлію составляетъ несомнѣнно важнѣйшую часть этой задачи. Въ числѣ факторовъ къ этому находятся между прочимъ, снабженіе населенія улучшенными земледѣльческими орудіями, машинами и проч. принадлежностями сельскаго хозяйства, а равно сѣмянными улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ и травъ. Хотя владельцы крупныхъ имѣній Болховскаго уѣзда давно уже имѣютъ эти принадлежности сельскаго хозяйства, но большинство мелкихъ земледѣльцевъ, а равно крестьянъ, въ виду удаленности Болховскаго уѣзда отъ желѣзныхъ дорогъ, и затруднительности имѣть непосредственныя сношенія съ крупными фирмами, выдѣлывающими орудія земледѣлія, лишены возможности пріобрѣтать ихъ и въ силу этого обработка земли производится примитивнымъ способомъ. Между тѣмъ требованіе жизни, въ виду теверешняго экономическаго положенія, все болѣе и болѣе заявляетъ необходимость обработки земли современными орудіями, при хорошихъ сортахъ посѣннаго зерна.

Въ нашемъ Земствѣ также, какъ и въ другихъ, возникалъ уже вопросъ о содѣйствіи населенію уѣзда въ этомъ на правленіи, но, къ сожалѣнію, по различнымъ причинамъ осуществленіе его откладывалось.

Въ этихъ видахъ Управа, желая способствовать мѣстному населенію въ развитіи своихъ хозяйствъ, рѣшила заняться, въ видѣ опыта, распространеніемъ орудій земледѣлія и при.

надлежностей сельскаго хозяйства, а равно сѣмянъ и потому въ засѣданіи своемъ 8 Января текущаго года опредѣлила открыть небольшой складъ земледѣльческихъ орудій и другихъ принадлежностей сельскаго хозяйства и сѣмянъ съ тѣмъ, чтобы о результатѣ развитія этого дѣла доложить Земскому Собранію на предметъ санкціи дальнѣйшаго его существованія. Изыскивая, затѣмъ, средства для пополненія склада потребными предметами Управа сначала обратила вниманіе на доходъ отъ Земскаго Кутемскаго имѣнія, утилизація котораго, въ этомъ направленіи, вполне соотвѣтственна цѣли и, кромѣ того, рѣшилась снестись съ нѣкоторыми значительными русскими фирмами и представителями заграничныхъ фирмъ съ тѣмъ, чтобы получать различные предметы производства фирмъ, или на комиссію, или въ кредитъ до осени; такимъ образомъ на запросъ Управы по этому предмету изъявили согласіе на кредитъ до Октября Тульское сельско-хозяйственное товарищество, представитель, заграничной фирмы Эккерта, Абель, фирма Гельферихъ Саде въ Харьковѣ, хотя опредѣлить суммы кредита не согласилась, но отпускаетъ предметы, безъ денегъ, до продажи таковыхъ складомъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи сношеній было получено предложеніе Мценскаго помѣщика Ф. А. Деревицкаго о поставкѣ различныхъ предметовъ сельскаго хозяйства и сѣмянъ частью въ кредитъ, а частью на комиссію, чѣмъ Управа также воспользовалась.

По приобрѣтеніи различныхъ предметовъ Управа разослала по уѣзду, какъ помѣщикамъ, такъ и сельскимъ обществамъ предложеніе своихъ услугъ по поставкѣ имъ необходимыхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, а также и по сбыту ихъ произведеній сельскаго хозяйства.

За тѣмъ, при открытіи дѣйствій склада въ Мартѣ, представилась необходимость установить порядокъ продажи. Обсуждая это обстоятельство Управа пришла къ заключенію,

Что, такъ какъ сельско-хозяйственныя орудія и сѣмяна требуются преимущественно въ весеннее время когда большинство помѣщиковъ и сельскія общества стѣснены въ денежныхъ средствахъ, каковыя въ это время необходимы: въ экономіяхъ для расплаты съ рабочими, а сельскимъ обществамъ — для взноса 1 половины оклада повинностей и на пріобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ, то въ этихъ видахъ, а равно съ цѣлю развитія дѣла склада (всякое коммерческое дѣло основано на кредитѣ), нынѣ необходимо разрѣшить изъ склада отпускъ потребныхъ предметовъ въ кредитъ помѣщикамъ по ихъ требованіямъ, а сельскимъ обществамъ за ручательствомъ Волостныхъ Правленій, или сельскихъ старостъ.

За время существованія дѣйствій склада пріобрѣтено и взято на комиссію орудій и другихъ принадлежностей сельскаго хозяйства и сѣмянъ на 4067 руб. 90 коп., продано на 1893 руб. 73 коп., продажа эта производилась частью за наличный расчетъ и частью въ кредитъ. Изъ числа сельскихъ обществъ кредитомъ воспользовались, вѣроятно въ виду новизны дѣла, только очень немногія: частью Ильинской, Локонской, Паюсовской, въ эту послѣднюю волость главнымъ образомъ были проданы косы и Зарѣцкой волости, крестьяне которой получили преимущественно сѣмяна вики.

Изъ числа проданнаго складомъ крупныя предметы составляютъ три разбросныхъ сѣялки, 22 плуга въ числѣ коихъ были легкіе крестьянскіе отъ 5 до 8 руб., четыре вѣялки сортировки и трое конныхъ граблей.

Всѣ перечисленные предметы оказались по отзывамъ купившихъ ихъ, хорошаго качества, конныя же грабли выше ожиданія оправдали свое назначеніе. Они выписаны непосредственно изъ Америки, конструкція которыхъ значительно улучшена противъ прежнихъ и по цѣнѣ очень недороги — менѣе 60 руб. съ доставкой въ Болховъ. Въ числѣ покупателей крупныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій были даже помѣщики изъ сосѣднихъ уѣздовъ.

Цѣны находящихся въ складѣ предметовъ, особенно принадлежности сельскаго хозяйства какъ-то: различныя виды, пилы, топоры и проч., при хорошемъ качествѣ, значительно ниже цѣнъ мѣстныхъ торговцевъ и даже Орловскихъ. Сельско-хозяйственныя орудія Управа въ настоящее время продаетъ по прейсъ-куранту съ накладнымъ расходомъ за доставку въ Болховъ, но это практикуется пока, въ виду незначительнаго ихъ требованія и понесенныхъ расходовъ на устройство помѣщенія и обстановки склада; при дальнѣйшемъ же развитіи дѣлъ склада, въ случаѣ разрѣшенія его существованія, Управа предполагаетъ принимать доставку сихъ предметовъ на счетъ склада, а въ нѣкоторыхъ предметахъ даже дѣлать скидку съ цѣны прейсъ-куранта. Что же касается до купленныхъ Управою для раздачи населенію косъ, то таковыя оказались, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, очень хорошаго качества при самой недорогой цѣнѣ: отъ 56 до 70 коп. за штуку, которыя по наведенной справкѣ продавались въ Орлѣ отъ 75 коп. до 1 рубля, но при этомъ нельзя пройти молчаніемъ о той индифферентности, какую проявили Волостныя Правленія въ дѣлѣ способствованія распространенію косъ въ населеніи; несмотря на то, что Управа два раза поручала рекомендовать сельскимъ обывателямъ, въ видахъ ихъ же выгоды, пріобрѣтать косы изъ склада и при томъ въ кредитъ, таковыхъ продано только 628 штукъ тогда, какъ, въ то же самое время, косички торговали привезенными косами довольно успѣшно, продавая ихъ при этомъ вдвое дороже имѣющихся въ складѣ (1 руб. 20—1 руб. 40 коп.), о чемъ Управѣ сообщали единичные покупатели косъ изъ склада, заявляя при томъ, что они небыли даже извѣщены объ открывшемся складѣ.

Устраненіе этихъ явленій, по мнѣнію Управы, возможно только при благосклонномъ содѣйствіи гг. Земскихъ Начальниковъ. Поэтому Управа и предполагаетъ обратиться къ нимъ прося ихъ оказать въ этомъ дѣлѣ свое

содѣйствіе и заранѣе надѣется, что, благодаря ихъ илі-
лію, сельское населеніе уезда будетъ пріобрѣтать потреб-
ные предметы изъ склада, а не у частныхъ торговцевъ и
тѣмъ сдѣлаетъ себѣ значительныя сбереженія.

Заканчивая этотъ докладъ, Управа вполнѣ увѣренная, что
сопоставленныя цифры покупки и продажи, а равно и ко-
роткое время дѣйствій склада убѣдительно доказываютъ Зем-
скому Собранію прочность дальнѣйшаго существованія скла-
да, честь имѣетъ покорнѣйше просить не угодно ли будетъ:
1) санкціонировать дальнѣйшее существованіе склада, 2) разрѣ-
шить Управѣ брать на комиссію для продажи сельско-хо-
зяйственныя орудія и машины при условіи пріема обратно
фабричными фирмами непроданныхъ предметовъ по истече-
ній извѣстнаго срока, а также и покупать въ кредитъ, раз-
рѣшеніе этого послѣдняго ходатайства важно при сноше-
ніяхъ съ фабричными фирмами, 3) разрѣшить Управѣ хода-
тайствовать предъ г. Министромъ земледѣлія объ отпускѣ
Земству съ казенныхъ заводовъ земледѣльческихъ орудій
по удешевленной цѣнѣ въ кредитъ на два года, 4) ассигно-
вать Управѣ изъ доходовъ Земскаго Кутемскаго имѣнія до
500 руб. и изъ получасмой цени до 3000 рублей, на пріобрѣ-
теніе для склада потребныхъ предметовъ за наличный рас-
четъ, 5) ходатайствовать предъ Орловскимъ Губернскимъ
Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ Губернскаго сельско-
хозяйственнаго бюро здѣшнему складу потребныхъ орудій и
въ кредитъ до осени съ прибавленіемъ къ цѣнамъ покупки
половину скидки, какую дѣлаютъ Губернскому бюро фабрики
и заводы съ цѣнѣ прейсъ-куранта, 6) разрѣшить Управѣ са-
мой опредѣлять срокъ и условія продажи имѣющихся въ
складѣ предметовъ въ кредитъ и 7) разрѣшить Управѣ израс-
ходовать до 30 руб. изъ доходовъ склада на выписку изда-
ній по сельскому хозяйству, намѣтивъ при этомъ названіе
журналовъ, которые желательно выписать и которыми могли

бы пользоваться мѣстные землевладѣльцы и разрѣшить, вслучаѣ дальнѣйшаго развитія дѣль, пригласить лицо для завѣдыванія складомъ.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Колосовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 10

по вопросу объ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ при Орловской заводской конюшнѣ.

Орловская Губернская Земская Управа отношеніемъ, отъ 27 Января текущаго года за № 188, увѣдомила, что Управляющій Орловскою заводскою конюшнею передалъ на заключеніе запросъ канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства о возможности открыть при заводской конюшнѣ приѣмъ крестьянскихъ мальчиковъ для обученія съ цѣлью ухода за лошадыю и началамъ ветеринаріи.

Вслѣдствіе доклада Губернской Управы по сему дѣлу очередное Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи, признавая желательнымъ обученіе крестьянскихъ мальчиковъ при Орловской заводской конюшнѣ и, принимая во вниманіе, что въ настоящее время возможно помѣстить при конюшнѣ отъ 3 до 5 мальчиковъ, въ засѣданіи, 8 Декабря, ассигновавъ 150 руб. на уплату ветеринару за обученіе мальчиковъ и предположивъ въ началѣ, въ видѣ опыта, помѣщать для обученія питомцевъ сиротскаго дома Губернскаго Земства, постановило ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ при заводской конюшнѣ съ тѣмъ, чтобы срокъ обученія ихъ былъ опредѣленъ 3-хъ лѣтній, а не 5 лѣтній, такъ какъ послѣдній, по мнѣнію Собранія, продолжителенъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе желая, чтобы обученіе 3--5 крестьянскихъ мальчиковъ не было мѣрою временною, а чтобы всѣ уѣзды губерніи могли воспользоваться правомъ обученія, передало вопросъ этотъ для дальнѣйшихъ обсужденій и разработки въ Уѣздныя Земскія Собранія.

Представляя о вышензложенномъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земская Управа честь имѣетъ доложить, что, такъ какъ вопросъ о семъ первоначально возникъ въ

Уфимскомъ Земствѣ и, для пріема учениковъ въ Уфимскую заводскую конюшню, уже выработаны правила, которыя при докладѣ Орловской Губернской Управы были въ разсмотрѣніи Губернскаго Собранія, то по сему таковыи представляются для свѣдѣнія Уѣздному Собранію.

Обращаясь затѣмъ къ сущности постановленія Губернскаго Собранія о пользѣ обученія крестьянскихъ мальчиковъ при заводской конюшнѣ, Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что нашъ уѣздъ, въ особенности, бѣденъ людьми мало-мальски свѣдующими въ дѣлѣ правильного ухода за лошадыю и потому учрежденіе при заводской конюшнѣ школы для крестьянскихъ мальчиковъ признаеть очень желательнымъ, такъ какъ эта школа несомнѣнно дастъ уѣзду знающихъ конюховъ—коновальныхъ фельдшеровъ. Но принимая во вниманіе настоящее стѣсненное положеніе уѣзда, вопросъ этотъ слѣдовало бы оставить открытымъ.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

П Р А В И Л А

пріема учениковъ въ Уфимскую заводскую конюшню.

1) Допустить къ пріему до 10 мальчиковъ отъ 15 до 18 л. отъ роду, здоровыхъ и окончившихъ съ успѣхомъ курсъ сельскихъ училищъ.

2) Обучать ихъ: а) первымъ началамъ вѣтеринарной науки въ томъ размѣрѣ, какъ это необходимо для коновальнаго фельдшера, б) выкладыванію жеребчиковъ, в) расчисткѣ копытъ и правильной ковкѣ лошадей и г) уходу за лошадыю, чисткѣ, уборкѣ, выводкѣ и проѣздкѣ верхомъ и въ упряжкѣ.

3) Срокъ обученія отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря какъ уважеть

практика, съ тѣмъ, чтобы окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія получали о томъ свидѣтельства отъ управленія конюшни.

4) Одеждою мальчики снабжаются отъ земства, полагая на каждаго мальчика: на одинъ годъ—3 рубахи, 3 подштанниковъ, 2 пары сапогъ, 3 портянокъ, 2 пары шерстяныхъ чулокъ; на 2 года—полушубокъ по колѣно, куртку или полукафтанъ тоже по колѣно, шаровары изъ крестьянскаго сукна, шерстяныя рукавицы, куртку или полукафтанъ, лѣтнія шаровары изъ бѣлаго толстаго крестьянскаго холста, фуражку и кушакъ; и на все время пребыванія мальчика при конюшнѣ—войлокъ и подушку для постели.

5) На содержаніе мальчиковъ исчисляется 6 р. въ мѣсяцъ на каждаго (за исключеніемъ двухъ мѣсяцевъ лѣтнихъ ваканцій, земство будетъ выдавать на каждаго мальчика по 60 р. въ годъ), полагая въ томъ числѣ не только продовольствіе, но и мытье бѣлья.

6) За обученіе мальчиковъ первымъ началамъ ветеринарной науки, выкладыванію жеребчиковъ, расчисткѣ копытъ и правильной ковкѣ лошадей, предположено платить ветеринару конюшни: если будетъ обучаться пять мальчиковъ 150 р. въ годъ, а если число мальчиковъ будетъ болѣе пяти—200 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Плата за содержаніе и обученіе мальчиковъ относится на счетъ земства.

7) Ежегодно, весной предположено собирать для повѣрочнаго экзамена комиссію, подъ предсѣдательствомъ управляющаго Уфимскою заводскою конюшнею, изъ предсѣдателя и члена отъ каждой уѣздной управы, которая будетъ помѣщать мальчиковъ, одного земскаго ветеринарнаго врача и ветеринара Уфимской конюшни.

Признавая желательнымъ обученіе крестьянскихъ мальчиковъ уходу за лошадыю и началамъ ветеринаріи, губернская

управа полагае-бы принять на счетъ суммъ губернскаго земства плату ветеринару за обученіе мальчиковъ отъ 150 р. до 200 р., смотря по числу мальчиковъ, которые будутъ обучаться (отъ 5 до 10-ти). Что-же касается до снабженія одеждой мальчиковъ и расхода на ихъ содержаніе, считая на каждаго 60 р. въ годъ, то таковой расходъ долженъ упасть на увѣдныя земства, которыя пожелають обучать мальчиковъ. Если губернское земское Собраніе призываетъ желательнымъ такое обученіе мальчиковъ, то губернская управа полагае-бы внести въ смѣту губернскаго сбора 200 р. на сей предметъ и войти съ ходатайствомъ въ управленіе государственнаго коннозаводства объ открытіи означеннаго обученія при Орловской заводской конюшнѣ съ тѣмъ, чтобы срокъ обученія мальчиковъ былъ опредѣленъ 3-хъ лѣтній, а не 5-ти лѣтній, такъ какъ послѣдній срокъ управа находитъ слишкомъ продолжительнымъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 11

По вопросу объ отчисленіи, съ 1 Іюля 1897 года, суммы на составленіе дорожнаго капитала и объ измѣненіи 3 пункта циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по этому предмету, отъ 20 Мая 1897 года № 1³/₄₈₀₀.

Орловская Губернская Земская Управа препроводила при отношеніи, отъ 2 Іюля за № 2613, копію циркулярнаго предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая текущаго года за № 1³/₄₈₀₀, объ обязательномъ, съ 1 Іюля текущаго года, отчисленіи Губерскими и Уѣздными Казначействами соотвѣтственной доли всѣхъ поступающихъ въ доходъ Земства сборовъ на образованіе дорожнаго капитала.

Циркуляръ этотъ, между прочимъ, обязываетъ: и. 2. Отчисленія въ дорожный капиталъ производится Казначействами въ опредѣленные Губерскою Земскою Управою сроки за истекшіе періоды, но не рѣже двухъ разъ въ годъ и. 3. Въ случаяхъ, когда къ назначеннымъ земствомъ срокамъ не оказалось бы достаточной наличности земскихъ сборовъ для пополненія дорожнаго капитала за истекшій періодъ, то въ капиталъ сей, впредь до накопленія надлежащей суммы его, должны быть обращены полностью все поступленія текущихъ земскихъ сборовъ“.

Примѣненіе означеннаго пункта циркулярнаго распоряженія, при неудовлетворительномъ порядкѣ взыванія земскихъ сборовъ, о чемъ неоднократно было указываемо, по мнѣнію Губернской Управы, поставитъ Губерское и Уѣздное Земства въ положительную невозможность вести земское хозяйство, такъ какъ обращеніе полностью всѣхъ поступающихъ земскихъ сборовъ въ дорожный капиталъ неминуемо пріостановитъ выполненіе, какъ части обязательныхъ, такъ и необязательныхъ расходовъ, имѣющихъ не менѣе существенное значеніе чѣмъ расходы на улучшеніе путей сообщенія.

Подобнаго рода преимущественное право пополненія создаваемое для отдѣльныхъ специальныхъ капиталовъ лишить Земство иногда весьма скудныхъ поступленій и оставить въ распоряженіи Управы одиѣ лишь недоимки, которыя накопляются, несомнѣнно, не по ихъ винѣ. Въ виду изложеннаго, Губернская Управа признала необходимымъ ходатайствовать объ отмінѣ исполненія 3 пункта изложеннаго циркуляра, съ оставленіемъ размѣра процентнаго отчисленія изъ земскихъ суммъ въ дорожный капиталъ по срокамъ и просить Уздную Управу не пожелаетъ ли Земское Собраніе съ своей стороны возбудить таковое же ходатайство.

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Узднаго Земскаго Собранія, Земская Управа честь имѣетъ доложить, что хотя причитающаяся на составленіе дорожнаго капитала сумма въ размѣрѣ 11525 руб. на текущій годъ по всемъ счетамъ Болховской Земской Управы причислена къ общему губернскому сбору, слѣдующему съ плательщиковъ уѣзда, но что касается до недоимки этого сбора, разрѣшеніемъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Земства за 1895 и 1896 гг., то, такъ какъ таковой недоимки по 1 Юля 1897 года остается неуплоченною 17050 руб. и, въ виду возможности, по причинѣ недорода хлѣбовъ, не исправнаго поступленія уѣднаго сбора въ текущемъ году, по мнѣнію Уздной Управы, слѣдовало бы возбудить ходатайство объ измѣненіи упомянутаго 3 пункта циркуляра, ибо при оставленіи этого пункта въ своей силѣ, Земство неоднократно можегь очутиться въ положеніи платежной несостоятельности по многимъ неотложнымъ расходамъ земскаго хозяйства, что несомнѣнно нанесетъ ущербъ правильному теченію дѣлъ.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольствъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 12

по вопросу о предполагаемой женской школѣ садоводства, плодководства и огородничества въ имѣніи „Верхово“ Новгородской губерніи.

Орловская Губернская Земская Управа при отношеніи, отъ 7 Іюля за № 2377, препроводила записку Княгини М. А. Урусовой о предполагаемой въ имѣніи „Верхово“ Новгородской губерніи женской школѣ, садоводства, плодководства и огородничества. Въ этой запискѣ Кн. Урусова, между прочимъ, говоритъ, что вопросъ о значеніи садоводства, плодководства и огородничества въ области народной экономіи достаточно разработанъ и въ послѣднее время въ этомъ направленіи много сдѣлано, какъ со стороны Министерства земледѣлія, такъ и частною предпріимчивостью. Но примѣненіе женскаго труда, въ этой отрасли производства, находится пока въ зародышѣ и, какъ кажется, сдѣлано въ этомъ направленіи очень немного. Между тѣмъ, въ Западной Европѣ, женскій трудъ, все болѣе и болѣе примѣняется особенно къ плодководству и результаты этого по истиннѣ блестящи. Такъ напримѣръ, во Франціи производство и экспортъ плодовъ значительно увеличились, благодаря участію женщинъ-садовницъ. Въ Германіи починомъ ревнительницы женскаго труда г. Эммы Коротверъ основаны женскія школы садоводства.

Поэтому, желая развить этотъ трудъ въ Россіи, Кн. Урусова предположила открыть въ имѣніи „Верховъ“ женскую школу садоводства, плодководства и огородничества спеціально для учительницъ и лицъ образованныхъ сословій на подобіе такихъ же, существующихъ за границею, такъ какъ въ настоящее время во многихъ сельскихъ и городскихъ училищахъ, обученіе преподается учительницами и, въ видахъ сего, по ея Кн. Урусовой мнѣнію, спеціальная школа для сихъ лицъ не только полезна, но даже необходима.

Въ этой школѣ предполагается знакомить ученицъ съ воздушной, а равно тепличною культурой овощей, ягодъ, плодовъ и цвѣтовъ. Такимъ образомъ, въ программу занятій должно войти: 1) простое огородничество, и плодоводство 2) выгонка огурцовъ, разныхъ раннихъ овощей, извѣстныхъ подъ французскимъ названіемъ „примеровъ“, земляники проч., 3) парниковая культура дынь, арбузовъ и проч., 4) уходъ за плодовыми деревьями на воздухѣ, 5) уходъ за плодовыми деревьями въ теплицѣ, 6) разведеніе питомниковъ и уходъ за ними, 7) обыкновенное цвѣтоводство, 8) выгонка раннихъ луковичныхъ цвѣтовъ—гінцинтовъ, тюльпановъ, ландышей, лилій также фіалокъ и проч., 9) выгонка розъ, 10) культура розъ вообще, 11) культура наиболѣе распространенныхъ тепличныхъ растений, 12) культура шампильоновъ, 13) черченіе узорчатыхъ клумбъ, 14) дѣланіе букетовъ; въ кругъ занятій войдетъ также теоретическое изученіе садоводства, почему и предполагается сокращенный курсъ батаники и занятіе чтеніемъ періодическихъ и др. изданій по всѣмъ предметамъ преподаванія. Срокъ для полнаго курса 2 года, при школѣ будутъ вакансіи и для ученицъ крестьянокъ, желающихъ усовершенствоваться въ простомъ огородничествѣ и плодоводствѣ и для желающихъ будетъ обученіе грамотѣ и рукодѣлію. Условія предполагаются слѣдующія: плата 15 руб. въ мѣсяцъ за помѣщеніе, содержаніе и обученіе для лицъ образованныхъ сословій, учительницамъ сельскихъ и городскихъ школъ 12 руб. Взносъ денегъ будетъ съ разсрочкой, плата для крестьянокъ иногороднихъ по 8 рублей.

Предлагая изложенную программу, сократить которую безъ вреда для дѣла едва ли будетъ возможно, Княгиня Урусова надѣется на постороннюю денежную помощь.

Вполнѣ симпатизируя этому полезному начинанію Управа тѣмъ не менѣе, ввиду излишняго обрѣмененія земскаго бюджета, оказаніемъ помощи въ настоящее время полагала бы

отъ участія денежнымъ пособіемъ воздержаться. — Подписали:
Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы:
Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 13

о распредѣленіи Болховскаго уѣзда въ медицинскомъ отношеніи.

Въ исполненіе постановленія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія минушаго года, Земская Управа совмѣстно съ уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 20 Іюня текущаго года опредѣлила Красниковскую волость, бывшую до сего въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ, причислить къ 1-му участку. Затѣмъ, селенія: Пятницкое, Рыданскіе постоянные дворы, д. Камынину, Валяевку, Ворошпорово, Ивановское, Савинки (Селихов. вол.) Зайцево и Прилѣпы, бывшіе во 2 участкѣ, перечислить въ 3 участокъ, а Бобровку и Ковыневку, перечислить во 2 участокъ. Что касается до постановленія Уѣзднаго Собранія о томъ, чтобы войти въ соглашеніе съ Городскою Думою о принятіи части расходовъ по содержанію 2 земскаго врача въ 1 медицинскомъ участкѣ, то хотя по этому предмету Предсѣдатель Управы входилъ съ представленіемъ въ Думу, но удовлетворительнаго разрѣшенія въ Думѣ не послѣдовало, что Земское Собраніе изволить усмотрѣть изъ представляемой копіи постановленія Думы.

О вышеизложенномъ, Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

Копія съ копіи.

ВЫ П И С К А

изъ журнала Болховской Городской Думы очереднаго ея засѣданія 12 Декабря 1896 года.

Заслушано отношеніе Предсѣдателя Болховской Уѣздной

Земской Управы, отъ 7 Декабря 1896 года за № 1999, о томъ, что Болховское Уѣздное Земское Собраніе 10 Октября сего года постановило: пригласить въ Болховскую Земскую больницу втораго врача, съ назначеніемъ ему жалованья и разъѣздныхъ въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ, причемъ поручила ему войти въ соглашеніе съ городомъ объ участіи его въ содержаніи этого врача. Въ исполненіе сего г. Предсѣдатель просить Городскую Управу ходатайствовать предъ Думою принять участіе въ расходахъ по содержанію 2-го врача, ассигновать на это хотя бы 350 руб.; принимая во вниманіе, что въ настоящее время, по состоянію городского бюджета, не представляется возможнымъ ассигновать изъ городскихъ доходовъ просимой суммы 350 руб. на содержаніе 2-го врача при Болховской Земской больницѣ, Городская Дума постановила: вопросъ объ этомъ оставить открытымъ.— Подлинный журналъ подписанъ Городскимъ Головою и гласными бывшими въ засѣданіи.

Съ копіи вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 14.

По ходатайству Совѣта Орловскаго благотворительнаго общества состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.**

Совѣтъ Орловскаго благотворительнаго общества отношеніемъ на имя Предсѣдателя Управы, отъ 19 Іюля за № 30, обратился съ просьбою ввести ходатайство въ Земское Собраніе объ ассигнованіи денежнаго пособия на содержаніе Мариинскаго пріюта.

Согласно постановленія очереднаго Собранія минувшаго года Управлю было затребовано отъ означеннаго Совѣта свѣдѣніе о числѣ призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей Болховскаго уѣзда, который сообщеніемъ, отъ 19 Іюля, увѣдомилъ, что на попеченіи пріюта находится одна питомица дочь крест. Болховскаго уѣзда Варвара Китаева, поступившая въ 1896 году.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа полагала бы назначить пріюту денежное пособие хотя бы въ размѣръ 50 рублей, тѣмъ болѣе, что на 1897 годъ такового назначенія не состоялось.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Буриашевъ, Баронъ Н. Дольсть.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 15.

По поводу ходатайства Болховскаго Земства о прекращеніи начисленія на земли частныхъ владѣльцевъ пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

Уездная Земская Управа честь имѣть представить на усмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія отношеніе Орловской Губернской Земской Управы, отъ 3 Февраля текущаго года за № 261, съ копіею утвержденаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ доклада Губернской Управы по ходатайству Болховскаго Земства о прекращеніи начисленія на земли частныхъ владѣльцевъ пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, вызванному заявленіемъ гласнаго Н. И. Подымова, докладомъ этимъ Губернская Земская Управа не нашла возможнымъ согласится съ ходатайствомъ Болховскаго Земства по обстоятельствамъ изложенныхъ въ своемъ докладѣ, который въ копіи при семъ прилагается.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ П. Дольсть.

Копія.

Д о к л а д ъ № 1 0.

Орловской Губернской Земской Управы

по ходатайству Болховскаго Земства о прекращеніи начисленія на земли частныхъ владѣльцевъ пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

Гласный Болховскаго Земскаго Собранія Н. И. Подимовъ внесъ въ Собраніе нижеслѣдующее предложеніе о прекращеніи начисленія пени на земли частныхъ владѣльцевъ за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

„Три года пережитые нами, сельскими хозяевами, указали на тяжелое экономическое положеніе, происходящее вслѣдствіе упадка цѣнъ на сельско-хозяйственныя произведенія и поднятія цѣнъ на трудъ. Постоянное пониженіе сельско-хозяйственныхъ произведеній на рынкахъ, подчасъ въ связи съ недоброкачествомъ хлѣба, по случаю ненастной погоды во время уборки хлѣбовъ, дѣлали такое положеніе, что хлѣбъ либо продавался за безцѣнокъ, либо оставался на рукахъ владѣльца, затягивая все болѣе его кредитоспособность. При такомъ положеніи вещей, естественно, накопилась масса недоимокъ на земляхъ, чему краснорѣчиво свидѣтельствуютъ цифры, показанныя въ отчетахъ Управы. Наряду съ такимъ грустнымъ явленіемъ имѣется графа въ недоимочномъ реестрѣ, гдѣ отведено мѣсто для пени.

Въ тѣ цѣлѣтующіе года земской жизни, когда ощущались результаты плодотворной сельско-хозяйственной дѣятельности, могло имѣть мѣсто предположеніе, что неаккуратный плательщикъ побуждается къ уплатѣ пеней тѣмъ громаднымъ $\frac{1}{10}$, который не вырабатывался даже при блестящихъ результатахъ хозяйства. Въ настоящее же время окладные листы почти всѣхъ безъ исключенія плательщиковъ покрыты недоимками и накопившейся пеней; это явленіе опять таки краснорѣчиво показываетъ ненормальное положеніе, вытекающее изъ вышесказанныхъ мной экономическихъ условій. На ряду съ этимъ мы видимъ, что сельскія общества, владѣющія землей на общественномъ и подворномъ правѣ, никакихъ пеней не платятъ, хотя за ними значатся столь же значительныя недоимки земскихъ сборовъ. Обращая вниманіе Собранія на положеніе вещей, по коимъ одна часть плательщиковъ въ уѣздѣ обложена весьма тяжелой пеней, другая же часть плательщиковъ, для которыхъ, могу смѣло сказать, почти $\frac{5}{10}$ всего бюджета уѣзднаго сбора и собирается никакой пеней не обложена, и находя такое

положеніе для себя и тѣхъ лицъ, кои уполномочили меня имѣть честь быть членомъ нашего почтеннаго собранія, не нормальнымъ и несправедливымъ, я имѣю честь предложить Собранію возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ, дабы разрѣшено было впредь не начислять пеней на земли частныхъ владѣльцевъ и, тѣмъ самымъ, не создавать запасныхъ капиталовъ-фундамента благополучія изъ несчастій ближняго“.

Означенное предложеніе Н. И. Подымова, Болховское Уѣздное Земское Собраніе приняло и постановило возбудить о семъ ходатайство передъ Правительствомъ.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны полага-ла-бы не возбуждать такового по слѣдующимъ основаніямъ:

Накопленіе недоимокъ земскаго сбора зависитъ не столько отъ причинъ, указанныхъ въ предложеніи гласнаго Н. И. Подымова, сколько отъ неудовлетворительнаго порядка взыска-вія земскихъ сборовъ, заключающагося въ томъ, что главное вниманіе администраціи обращается на государственные сборы, которые взыскиваются предпочтительно передъ земскими.

Ненормальность этого положенія въ настоящее время соз-нана и самимъ правительствомъ, которое, какъ значитса въ докладѣ Управы за № 4-мъ—по вопросу объ измѣненіи по-рядка уплаты земскихъ сборовъ, предполагаетъ измѣнить ст. 90 уст. о зем. пов. въ томъ смыслѣ, чтобы изъ вноси-мыхъ суммъ плательщиками на пополненіе земскихъ сбо-ровъ отчислялось не 12%, какъ это существуетъ теперь, при неуказаніи плательщиками, въ какой сборъ вносятся ими деньги, а чтобы вносимыя суммы распредѣлялись сооб-разно процентному отношенію окладовъ каждаго изъ сбо-ровъ. Но и при томъ еще не вполнѣ достигается правиль-ность соотношенія земскихъ сборовъ къ государственнымъ,

какъ о томъ подробно изложено въ указанномъ докладѣ Управы.

Начисленіе пени вовсе не создаетъ запасныхъ капиталовъ, какъ предполагаетъ гл. Н. И. Подымовъ, а напротивъ—непоступленіе вообще земскихъ сборовъ вынуждаетъ Земство нерѣдко прибѣгать къ займамъ, платя за это значительные проценты, которые приходится вносить въ смѣту и, такимъ образомъ, исправные плательщики платятъ за неисправныхъ.

Указаніе на то, что по Болховскому уѣзду за сельскими обществами, освобожденными отъ взиманія пени, состоитъ столь же значительная недоимка, какъ за частными владельцами, едвали вѣрно относительно всей губерніи, такъ губернскаго земскаго сбора къ 1894 г. состояло 255/т. р., изъ нихъ за крестьянами всего только 62/т. р., остальная же, большая часть недоимки значилась за частными землевладельцами, а затѣмъ за городскими учрежденіями и торговыми заведеніями, и при этомъ образованіе недоимки земскаго сбора совпадаетъ съ годами, наиболѣе благоприятными для сельскаго хозяйства. Такъ, по нѣкоторымъ уѣздамъ есть лица, которыя нѣсколько лѣтъ не платили ни копѣйки земскаго сбора, хотя, очевидно, трудное экономическое положеніе для всѣхъ одинаково.

На настоящее ненормальное положеніе земскихъ финансовъ одно изъ уѣздныхъ земскихъ собраній въ нынѣшнемъ году обратило свое вниманіе и, между прочимъ, постановило ходатайствовать передъ г. Начальникомъ губерніи о принятіи относительно этихъ лицъ особыхъ мѣръ, указанныхъ въ законѣ.

Возможно еще допустить сложеніе пени въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, напр. по случаю неурожая, какъ это было сдѣлано въ 1891 году, но совершенное прекращеніе начисленія пени, по мнѣнію Управы, было бы не справедливо въ отношеніи исправныхъ плательщиковъ и не

только не упорядочило бы взываніе земскихъ сборовъ, а
напротивъ—увеличило-бы число земскихъ недоимокъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

х ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 16

по вопросу о содѣйствиі развитію сельскаго хозяйства.

Современное далеко неудовлетворительное положеніе сельско хозяйственной отрасли земской дѣятельности воиолнѣ объясняется, какъ несомнѣнной сложностью самаго вопроса о содѣйствиі развитію сельскаго хозяйства, такъ равно и крайнимъ недостаткомъ опыта. Хотя интересъ и сочувствіе къ данному вопросу замѣтно растутъ, а вмѣстѣ съ этимъ быстро возрастаетъ и число земствъ уѣздныхъ и Губернскихъ, проявившихъ въ той, или другой мѣрѣ практическую дѣятельность на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства, но въ то же время нельзя обойти молчаніемъ и того нежелательнаго въ земской дѣятельности явленія, что во всей постановкѣ этого сравнительно новаго дѣла воспособленія сельскому хозяйству, весьма перѣдко замѣчается много неясности и неустойчивости. Многія Земства, не успѣвши достаточно оріентироваться даже въ ближайшихъ задачахъ практической сельско-хозяйственной дѣятельности, сразу начинаютъ съ очень широкихъ затратъ, а затѣмъ весьма быстро приходятъ къ полному разочарованію. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда сельско хозяйственной практической дѣятельности предшествуетъ необходимая подготовительная работа и гдѣ развитіе и расширеніе практической сельско-хозяйственной дѣятельности идетъ объ руку съ пробужденіемъ мѣстной инициативы, все дѣло Земства въ содѣйствиі сельскому хозяйству пріобрѣтаетъ надлежащую устойчивость. Тридцатилѣтняя практика существованія земства съ полною ясностью показала, что такой спокойный ходъ развитія сельско-хозяйственной дѣятельности достигается всего успѣшнѣе при помощи Губернскихъ Земствъ (Херсонское, Московское, Новгородское, Тверское и нѣкоторыя другія),

которая вызывая и поддерживая мѣстную инициативу объединяетъ въ то же время разрозненную дѣятельность уѣздныхъ земствъ при помощи особой Губернской сельско-хозяйственной организаціи. Но на ряду съ этимъ безспорно можетъ оказывать благотѣльное вліяніе на пользу мѣстныхъ нуждъ разумная инициатива и Уѣзднаго Земства. При скудности Земскихъ средствъ и необходимости тратить эти средства преимущественно на чисто мѣстныя нужды, Земству прежде всего необходимо тѣснѣе и опредѣленнѣе установить кругъ своихъ безспорно земскихъ прямыхъ обязанностей въ дѣлѣ способствованія развитію сельскому хозяйству, дабы явилась возможность болѣе сосредоточенной и полезной дѣятельности на пользу мѣстнаго хозяйства.

Въ нѣкоторыхъ земскихъ и частью не земскихъ губерніяхъ нашего обширнаго отечества существуютъ сельско-хозяйственныя общества, но, какъ изъ практики этихъ обществъ усматривается, что только провинціальныя общества такъ, или иначе могутъ быть сопоставлены съ Земствами въ дѣлѣ улучшенія сельско-хозяйственнаго промысла. Но такія общества сельскаго хозяйства представляютъ собою какъ извѣстно частныхъ владѣльцевъ, преимущественно крупныхъ и, по этому, не оставаясь, чуждыми разрѣшенію болѣе общихъ вопросовъ мѣстнаго хозяйства, почти всегда направляютъ свою дѣятельность предпочтительно разрѣшенію различныхъ вопросовъ къ улучшенію крупнаго частно-владѣльческаго хозяйства. Несомнѣнно, что и при такомъ хотя нѣсколько одностороннемъ направленіи ихъ дѣятельности, общества эти являются весьма полезными пособниками земствъ къ достиженію имъ его цѣлей, но къ сожалѣнію такого общества въ Болховскомъ уѣздѣ не существуетъ, да и при существованіи своемъ такія общества все таки ни въ какомъ случаѣ, по мнѣнію Управы, не могутъ замѣнить Земства въ дѣлѣ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства, такъ какъ

основной задачей Земства должно быть способствованіе къ улучшенію сельско-хозяйственныхъ условій массы сельскаго населенія и мелкихъ землевладѣльцевъ. Земство, какъ учрежденіе несословное, не сомнѣнно должно заботиться о нуждахъ всѣхъ группъ населенія, но оно не можетъ не поставить на первую очередь, такъ сказать, заботу свою объ удовлетвореніи нуждъ мелкаго землевладѣнія, которое находится пока въ наиболѣе безпомощномъ состояніи.

Исходя изъ вышеизложеннаго и, имѣя въ виду что при современномъ положеніи дѣлъ условія экономической жизни населенія нашего уѣзда все болѣе и болѣе осложняются, Земская Управа нашла своевременнымъ въ настоящемъ докладѣ представить Земскому Собранію свои соображенія о возможности нѣкотораго улучшенія этихъ условій.

Статистическія свѣдѣнія наглядно доказываютъ, что скотоводство въ Болховскомъ уѣздѣ прогрессивно уменьшается, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, и производительность земли. Главною причиною такого не желательнаго явленія, по мнѣнію Управы, постоянный недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота преимущественно крестьянскаго населенія и мелкихъ землевладѣльцевъ, при дальнѣйшемъ развитіи, котораго должно вызвать непремѣнную неспособность земли давать маломальски порядочные урожаи и полнѣйшее обѣдненіе населенія.

Въ устраненіе сего Управа полагаетъ полезнымъ оказать населенію помощь имѣющую въ виду повышеніе производительности земли. При чемъ считаетъ долгомъ пояснить, что хотя, при неприкосновенности существующей въ уѣздѣ трехпольной системы полеводства, отдѣльныя техническія улучшенія земледѣлія могутъ имѣть весьма ограниченное значеніе, но тѣ же частичныя улучшенія техники земледѣлія, приведенныя въ будущемъ въ связь съ кореннымъ измѣненіемъ системы полеводства, пріобрѣтутъ важное экономиче-

ское значеніе. Введеніе въ широкіхъ размѣрахъ травосѣянія въ Московской, Смоленской, Тверской, Вятской и др. губерніяхъ, въ связи съ употребленіемъ плуговъ представляетъ наглядное доказательство возможности, при этомъ условіи, повышенія производительности земли, такъ какъ съ полученіемъ большаго количества кормовыхъ средствъ дано возможность содержать возможно большое количество скота, а слѣдовательно и доставлять землѣ потребное удобреніе.

Такимъ образомъ, имѣя предъ собой примѣры передовыхъ Земствъ давшіе желательные результаты, Управа съ своей стороны остановилась на мысли способствовать на первое время распространеніемъ въ средѣ крестьянскаго населенія и мелкихъ землевладѣльцевъ травосѣянія.

Изъ представляемой при семъ брошюры изданія Московскаго Губернскаго Земства „о травосѣяніи на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губерніи“ Уездное Земское Собраніе изволило усмотрѣть, что этотъ способъ повышенія доходности земли привился въ Московской губерніи очень быстро и особенно въ Можайскомъ и Волоколамскомъ уѣздахъ, гдѣ съ одной стороны послужило причиной распространенное травосѣяніе въ имѣніяхъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, а съ другой (Волоколамскій уѣздъ) добрые совѣты и ссуда сѣмянъ отъ мѣстнаго Земства. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 9 селеній, занявшихся травосѣяніемъ, а въ 1892 году уже 41 селеніе.

Изъ послѣдне-полученныхъ въ Земской Управѣ свѣдѣній видно, что сельскія общества Болховскаго уѣзда имѣютъ естественныхъ луговъ 8956 десятинъ, при чемъ изъ этого количества самая незначительная часть имѣютъ заливные луга, а остальная часть по суходолу. Отбросивъ примѣрно 1/т. десятинъ заливнаго луга, суходольные луга въ размѣрѣ 7956 десятинъ дадутъ при хорошемъ урожаѣ по 60 пудовъ съ десятины, всего 477360 пудовъ, если же въ первое время

$\frac{1}{3}$ часть этого луга и $\frac{1}{12}$ часть пашни превратить въ искусственный лугъ, что составитъ 9630 десятинъ, то получится въ среднемъ по 175 пудовъ съ десятины=1685250 пудамъ лучшаго качества сѣна, и къ этому + сѣно съ оставшагося количества естественныхъ луговъ 5304 десят. $\times 60=318240$ п., что несомнѣнно дастъ каждому поселянину полную возможность увеличить число скота, а полученный чрезъ это навозъ значительно повыситъ урожай зерноваго хлѣба. Что же касается до того обстоятельства, что съ введеніемъ травосѣянія нѣсколько уменьшится площадь подъ зерновыми хлѣбами, то чрезъ это какъ справедливо замѣчено и въ брошюрѣ количество хлѣба не должно уменьшиться, а напротивъ увеличится, такъ какъ соразмѣрно увеличенію удобренія увеличится урожай.

Правда, при началѣ введенія травосѣянія этотъ способъ производства долженъ встрѣтить, какъ всякое нововведеніе, нѣкоторое затрудненіе, но при разумныхъ и не сильныхъ дѣйствіяхъ мѣстной администраціи, которой необходимо будетъ, по мнѣнію Управы, поручить распространеніе этого дѣла, которое подъ руководствомъ опытнаго агронома, а равно нѣкоторыхъ затратахъ со стороны Земства непремѣнно получить должное направленіе и затрудненія, если таковыя и будутъ, сами собою устранятся.

Такимъ образомъ съ увѣренностью можно утверждать, что въ самомъ недалекомъ будущемъ крестьянское населеніе нашего уѣзда, а также и мелкіе землевладѣльцы будутъ имѣть полную возможность обзавестись достаточнымъ количествомъ скота для поддержанія своего хозяйства въ надлежащемъ порядкѣ, получая, при томъ, и хорошіе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ.

Дабы внести изложенный проектъ въ жизнь, по мнѣнію Управы, необходимо: 1) просить г. Министра земледѣлія командировать въ Болховской уѣздъ агронома для устрой-

ства въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда четырехъ, или шести
польнаго хозяйства съ посѣвомъ травъ (клеверъ, тимофеев-
на и другія), 2) просить гг. Земскихъ Начальниковъ принять
на себя трудъ объяснить Старшинамъ и другимъ сельскимъ
властямъ своихъ участковъ всю пользу травосѣянія, 3) ассиг-
новать нѣкоторую сумму изъ уѣзднаго сбора на покупку
кормовыхъ травъ для раздачи населенію въ первое время
въ ссуду. Размѣръ ссуды въ отдѣльныхъ случаяхъ и время
возврата оной предоставить усмотрѣнію Управы.

О вышеизложенномъ Земская Управа честь имѣетъ пред-
ставить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, покорнѣйше прося
постановить свое опредѣленіе.—Подписали: Предсѣдатель
Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурашевъ,
Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 17

по вопросу объ устройствѣ въ земскомъ имѣніи при селѣ Кутымѣ сельско-хозяйственной школы.

Еще въ 1894 году, очередное Земское Собрание выразило желаніе имѣть въ земскомъ Кутемскомъ имѣніи сельско-хозяйственную школу, затѣмъ въ 1895 году очередное Собрание постановило принять докладъ Управы съ основаніями къ ходатайству передъ Правительствомъ объ открытіи въ Кутымѣ сельско-хозяйственной школы съ ремесленнымъ отдѣломъ. Минувшимъ очереднымъ Собраніемъ въ засѣданіи 8 Октября разсматривался добавочный докладъ Управы по вопросамъ: 1) какого разряда желательно Земству имѣть проектируемую школу, 2) какое количество земли изъ земскаго имѣнія предоставить школѣ для ея хозяйства, 3) будетъ ли предоставлена школѣ какая либо сумма изъ Земства помимо дохода съ земли, отводимой подъ школьное хозяйство и 4) съ пособіемъ, или безъ пособія отъ Правительства ходатайствовать объ открытіи школы и если просить пособія, то на какой срокъ.

Въ разрѣшеніе этого доклада Земское Собрание въ засѣданіи 20-го Октября прошлаго 1896 года (стр. 18 печати. журнал. очереднаго Земскаго Собранія 1896 года) оставило вопросъ открытымъ и поручило Управѣ „дополнить докладъ своими соображеніями по учрежденію въ земскомъ имѣніи образцовой фермы со всѣми отраслями сельскаго хозяйства, какъ-то: племеннаго коневодства, скотоводства, опытнаго показнаго полеводства и сельско-хозяйственной школы съ ремесленнымъ отдѣломъ“, при томъ же собрать свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ школахъ 2 го разряда.

По мнѣнію Управы, время измѣнило условія, при которыхъ возникъ вопросъ о желаніи имѣть въ Кутымѣ сельско-хозяйственную школу; теперь разсмотрѣніе этого вопроса

является въ связи съ другимъ проектомъ, исходящимъ отъ Управы, это объ устройствѣ въ г. Болховѣ профессиональной учебной мастерской съ субсидіей отъ Правительства, о чемъ и представляется вмѣстѣ съ симъ самостоятельный докладъ, который, если Собранію будетъ благоугодно принять, то тогда въ Кутымѣ открытіе сельско-хозяйственной школы будетъ нашему Земству пока не по силамъ въ виду ряда годовъ неблагопріятныхъ для земскихъ плательщиковъ. Но такъ какъ Земское Собраніе давно высказывало желаніе имѣть при имѣніи кромѣ школы вообще образцовое хозяйство, съ показными полями, племеннымъ хорошимъ скотомъ, то это все можетъ быть тамъ заведено съ затрѣтой на то въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ доходности съ имѣніи, пригласивъ туда для завѣдыванія хозяйствомъ человѣка, получившаго специальное агрономическое образованіе.

Изъ представляемаго годоваго отчета о веденіи хозяйства въ имѣніи, Собраніе усмотритъ, что нѣкоторая подготовка въ желаемомъ направленіи уже сдѣлана и нужно будетъ только продолжить ее—не остановиться на полѣ пути.

Если же Собраніе все таки найдетъ нужнымъ имѣть въ Кутымѣ сельско-хозяйственную школу, то самое названіе ея показываетъ, что тамъ должно все хозяйство вестись образцово. Завѣдываніе школою предполагается въ рукахъ опытнаго агронома, который, имѣя въ своемъ завѣдываніи цѣлое земское имѣніе въ 300 съ лишнимъ десятинъ, будетъ стараться вести въ немъ хозяйство рачіонально: имѣть показныя поля, образцовую ферму и все прочее согласно выраженнымъ въ прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи желаніямъ гг. гласныхъ; будучи же заинтересованъ увеличить доходность имѣніи, отъ которой въ значительной степени будетъ зависѣть благосостояніе школы, можно быть увѣреннымъ, что имѣніе земское при устройствѣ въ немъ земледѣльской школы будетъ процвѣтать и служить образцомъ

для другихъ хозяевъ въ уѣздѣ и для нихъ же разсудникомъ племеннаго коневодства, скотоводства, сидоводства, пчеловодства и огородничества. Относительно же устава для низшихъ школъ сельскаго хозяйства съ ремесленными отдѣлами, то таковой существуетъ и останеся только остановить свое вниманіе на типѣ перво-разрядной, или второ-разрядной школы; при чемъ дополненіе этого устава частностями можетъ быть поручено Коммиссіи изъ нѣсколькихъ гласныхъ числомъ хотя бы до 3-хъ совмѣстно съ составомъ Управы.

Нѣкоторые гг. гласные прошлагодняго Земскаго Собранія находили, что школа 1-го разряда для простаго пахаря и ремесленника будетъ не подходяща по обширности программы, но по видимому это только отдалило еще на годъ возбужденіе ходатайства о разрѣшеніи открыть у насъ въ уѣздѣ школу, имѣющую цѣлю распространенія въ народѣ основныхъ познаній по сельскому хозяйству и необходимыхъ для него ремеслъ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, какъ это гласитъ § 1 нормальнаго устава. Вся разница въ программѣ школъ 1-го разряда и школъ 2 разряда состоитъ въ слѣдующемъ (§ 12 Норм. уст.): отъ поступающихъ въ школу 1 разряда требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса 2-хъ классныхъ сельскихъ училищъ Министер. Нар. Просвѣщ., а отъ поступающихъ въ школу 2-го разряда знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ. Всѣ эти общеобразовательные предметы вступившими въ школу тамъ только повторяются, а главное вниманіе и большая часть времени всего года, употребляется на практическое обученіе сельскому хозяйству и ремесламъ, выборъ которыхъ воля зависить отъ учредителей школы.

Въ § 9 того же нормальнаго положенія о школахъ изложено такъ: Въ общихъ сельско хозяйственныхъ школахъ, независимо отъ повторенія общеобразовательныхъ предме-

товъ, знаніе которыхъ требуется для поступленія въ учебное заведеніе этого рода (ст. 12) преподають слѣдующіе предметы:

1) Въ школахъ 2-го разряда а) объясненіе важности для земледѣльца явленій природы; б) обученіе о полезныхъ и вредныхъ для хозяйства растеніяхъ и животныхъ; в) основныя понятія о правильныхъ способахъ воздѣлыванія земли и ухода за полезными растеніями и животными, разводимыми въ той мѣстности, гдѣ школа существуетъ; г) церковное пѣніе.

2) Въ школахъ 1-го разряда а) объясненіе простѣйшихъ способовъ измѣренія земли; б) необходимыя для земледѣльца основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ; в) практическое земледѣліе съ краткимъ изложеніемъ особыхъ частей его (огородничества, садоводства, лѣсоводства и проч.) свойственныхъ той мѣстности, гдѣ школа существуетъ, а также съ указаніемъ вредныхъ для хозяйства животныхъ и способовъ ихъ истребленія; г) скотоводство и простѣйшіе способы скотоврачеванія; д) главнѣйшіе законы, относящіеся до крестьянскаго быта; е) церковное пѣніе.

Сверхъ того, въ мѣстностяхъ, представляющихъ благоприятныя условія для пчеловодства, шелководства и другихъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, ученикамъ школъ перваго разряда преподаются также необходимыя свѣдѣнія по этимъ предметамъ.

Практическія занятія, какъ въ школахъ 1-го, такъ и 2-го разряда состоятъ изъ производствъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работъ. Какъ тотъ, такъ и другой типъ школъ не преслѣдуетъ цѣль выпускать полуагрономовъ, а просто образованныхъ пахарей, скотниковъ, надсмотрщиковъ надъ хозяйствами и ремесленниковъ по тѣмъ отраслямъ производствъ, которыя состоятъ въ тѣсной связи съ сельскимъ хозяйствомъ—чтобы каждый окончившій школу ученикъ могъ самъ починить болѣе употребительныя въ хозяйствѣ

машины, а болѣ простые и самъ сдѣлать, чтобы онъ умѣючи обращался, какъ съ живымъ, такъ и мертвымъ инвентаремъ у тѣхъ хозяевъ, къ кому онъ попадетъ по окончаніи ученія, а если сдѣлается ремесленникомъ, то что бы онъ зналъ свою спеціальность не поверхностно, а основательно.

Расходъ на содержаніе перворазрядной школы разнится отъ второразрядной только въ одной тысячѣ рублей, а между тѣмъ окончившій курсъ въ школѣ перваго типа, получаетъ большія права, учится только одинъ лишній годъ, а выходитъ съ болѣ основательными познаніями по ремесламъ.

Основываясь на всемъ вышеизложенномъ Управа всетаки остается при мнѣніи, какъ и въ прошломъ году, что если ходатайствовать объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы спеціальнаго типа съ ремесленнымъ отдѣломъ, при пособіи отъ казны въ три тысячи рублей и предоставить отъ Земства доходность земскаго имѣнія, то ходатайствовать о тиѣ перворазрядной школы и если Собранію угодно будетъ согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ, то покорнѣйше просить разработку устава поручить Коммиссіи изъ 3-хъ гласныхъ совмѣстно съ Управой, которую и уполномочить войти въ Министерство съ ходатайствомъ объ утвержденіи устава и объ ассигнованіи не менѣе какъ на 10 лѣтъ пособія отъ казны въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей ежегодно и одновременно до открытія школы на ея устройство столько же, или же получить для разработки лѣсной участокъ.

Собранныя Управою свѣдѣнія о существующихъ школахъ 2-го разряда при семъ прилагаются въ видѣ полученныхъ отъ школъ ихъ уставовъ. — Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 18

по вопросу о возбужденіи ходатайства объ открытіи ремесленной учебной мастерской.

Благодѣтельное вліяніе ремесль на благосостояніе земледѣльческаго населенія настолько очевидно, что доказывать это Управа находитъ излишнимъ. Съ другой же стороны отсутствіе таковыхъ, какъ напримѣръ въ Болховскомъ уѣздѣ, порождаетъ весьма нежелательное явленіе: вслучаѣ недорода хлѣбовъ не имѣя постороннихъ (ремесленныхъ) заработковъ населеніе голодаетъ, а при достаточномъ урожаѣ, въ зимнѣ свободное отъ полевыхъ работъ время, населеніе, не зная ремесла, находится въ праздности и потому употребляетъ время непроизводительно.

Въ Болховскомъ уѣздѣ, исключая незначительнаго числа бондирныхъ и овчинныхъ заведеній, другихъ ремесль не существуетъ. Между тѣмъ въ сравнительно большемъ народонаселеніи уѣзда (съ включеніемъ города болѣе 100/т.) найдется очень незначительное число порядочныхъ слесарей, кузнецовъ, столяровъ; причина этого, по мнѣнію Управы, кроется въ неимѣніи ни въ уѣздѣ, ни въ городѣ ни одного учебнаго ремесленнаго заведенія. Получившіе же изъ числа жителей уѣзда на сторонѣ (въ Орлѣ, Карачевѣ и др. городахъ) какое либо изъ перечисленныхъ профессиональное познаніе, на родину рѣдко возвращаются, а по большей части пристраиваются въ тѣхъ городахъ гдѣ окончили курсъ ученія, а уѣздъ все таки остается безъ знающихъ людей и, часто, самая незначительная поломка машинъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ орудій вызываетъ отправку ихъ въ Орель и Карачевъ, да кромѣ того и населенію уѣзда отъ мастеровъ уроженцевъ уѣзда поселившихся въ другихъ городахъ выгоды нѣтъ.

Землевладѣльцы сосѣдняго съ нашимъ уѣздомъ Карачев-

скаго, соединеннаго съ Орломъ желѣзною дорогою, въ отношеніи удобства исправленія различныхъ поломокъ сельскохозяйственныхъ орудій и раньше находились въ лучшихъ условіяхъ нежели Болховскіе землевладѣльцы, отиравая по желѣзной дорогѣ для ремонта машины или вызывая машинистовъ въ имѣнія. Но чрезъ годъ—два они и отъ этого непроизводительнаго расхода будутъ освобождены, такъ какъ тамошнее Земство съ 1893 года открыло при сравнительно незначительной затратѣ ремесленную учебную мастерскую, въ которой обучаются слесарному, кузнечному и столярному мастерствамъ, и, такимъ образомъ, Карачевскіе землевладѣльцы во всякое время года будутъ безъ задержки имѣть подъ рукой знающаго слесаря, столяра, кузнеца, а населеніе уѣзда—постоянный заработокъ. Нашъ же уѣздъ лишень пока, какъ того, такъ и другаго, а между тѣмъ надобность въ семь ощущается настоящая.

Въ зависимости отъ изложенныхъ соображеній Правительство, идя на встрѣчу земскимъ начинаніямъ, выработало положеніе о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ. Мнѣніе Государственнаго Совѣта къ положенію и самое положеніе ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 10 Марта текущаго года. Вышеозначеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, разрѣшено (§ III) учредить въ 1897 году, въ видѣ опыта, шесть таковыхъ мастерскихъ за счетъ казны и ежегодно съ 1898 г. (§ IV, ст. 2. п. б.) на выдачу пособій земствамъ, обществамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ на учрежденіе и содержаніе мастерскихъ ассигновать по 10000 руб.

Объясненныя учебныя мастерскія имѣютъ цѣлью (ст. 1 полож.) готовить для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ ихъ и въ заготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, и также другихъ

предметовъ сельскаго обихода, для производства коихъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго мастерствъ.

Представляя о семъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа честь имѣетъ доложить, что, хотя по ст. 3 объясненнаго положенія, мѣста учрежденія сихъ мастерскихъ содержимыхъ на счетъ казны избираются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Земледѣлія, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, но это обстоятельство, по ея мнѣнію, не исключаетъ возможности ходатайства съ указаніемъ со стороны Земства мѣста учрежденія мастерской, болѣе удобнаго по своимъ соображеніямъ, а по сему, въ виду выраженнаго желанія Земскаго Собранія имѣть при Земскомъ Кутемскомъ имѣніи сельско-хозяйственную школу съ ремесленнымъ отдѣломъ, слѣдовало бы въ настоящее время воспользоваться объясненнымъ уставомъ, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи при сказанной экономіи ремесленной учебной мастерской съ принятіемъ расходовъ на счетъ казны, если-же Земскому Собранію угодно будетъ, чтобы Земство въ таковой мастерской имѣло само долю матеріальнаго участія, то покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить Управѣ ходатайствовать объ открытіи мастерской не въ Кутемскомъ имѣніи, а въ Болховѣ при земскомъ домѣ. Это послѣднее ходатайство Управа рѣшилась внести на усмотрѣніе Земскаго Собранія потому, что при открытіи учебной мастерской въ Болховѣ, Земство будетъ освобождено отъ расходовъ на устройство зданій для оной. При земскомъ домѣ имѣется нѣсколько холодныхъ построекъ, всѣ они каменные и въ настоящее время ни чѣмъ не заняты, между тѣмъ толщина стѣнъ очень значительная, крыши желѣзныя крѣпкія такъ, что приспособленіе таковой постройки для жилого помещенія вызоветъ, по мнѣнію Управы, незначительный расходъ.

Въ Кутымѣ же, если-бы пришлось открыть такую мастерскую, необходимо будетъ устроить новое зданіе, что должно вызвать крупный расходъ со стороны Земства. Кроме того открытіе ремесленной мастерской въ Болховѣ имѣетъ то преимущественное значеніе предъ таковою же въ Кутымѣ, что въ этомъ случаѣ Управѣ въ видахъ предоставленія ббльшихъ удобствъ землевладѣльцамъ легче будетъ воспользоваться предоставленнымъ 10 ст. Полож. правомъ принимать частные заказы, такъ какъ Болховъ расположенъ центрально къ имѣніямъ уѣзда и, кроме того, какъ мѣсто покупки и сбыта различныхъ товаровъ и, между прочимъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, постоянно привлекаетъ массу землевладѣльцевъ и такимъ образомъ большинство владѣльцевъ, пользуясь случаемъ посылки въ Болховъ за товарами, привозятъ различныя сельско-хозяйственныя машины и орудія для поправки. Тогда какъ при учрежденіи въ Кутымѣ мастерской только самые ближайшіе землевладѣльцы будутъ пользоваться удобствами отправки и полученія изъ мастерской ремонтируемыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Кроме того учрежденіе мастерской въ этомъ имѣніи, при ограниченности матеріальныхъ средствъ, будетъ представлять то неудобство, что сырошь и рядомъ не будетъ имѣться въ запасѣ потребнаго матеріала, тогда какъ въ городѣ это легко устранить, что касается до опредѣленія крестьянскихъ дѣтей въ эту мастерскую, то и для нихъ не должно ощущаться неудобства. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному штату помянутыхъ учебныхъ мастерскихъ положено: при готовой квартирѣ управляющему мастерской 1000 руб. наемъ мастеровъ и прислуги 1800 р. на матеріалы и инструменты 600 р. и на содержаніе строеній и канцелярскіе расходы 500 руб., всего 3900 руб. Если предположить къ сему расходъ на содержаніе стипендіатовъ числомъ до 15, полагая примѣрно по 7 руб. въ мѣсяцъ 1260 р., на отопленіе и

освѣщеніе зданій мастерскихъ 200 руб. и на первоначальное устройство мастерской до 3000 руб., всего является расхода 8360 руб., а ежегодно 5360 р.

Соображаясь съ средствами Земства можно будетъ расходовать на это полезное дѣло въ первый годъ 5060 р., а въ послѣдующіе по 2060 р. + къ этому доходы отъ частныхъ заказовъ и продажи издѣлій мастерской и, затѣмъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ о назначеніи 3300 руб. ежегоднаго пособія.

Земская Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе постановить опредѣленіе о томъ, какого типа желало-бы оно имѣть объясненную мастерскую, устроенную-ли на счетъ казны, или только съ пособіемъ отъ оной, въ какой мѣстности желательно устроить оную и поручить выработать сообразно сего уставъ мастерскихъ, избравъ для сего въ помощь Управѣ Коммиссію не менѣе какъ изъ трехъ лицъ и выработанный уставъ поручить Управѣ представить въ установленномъ порядкѣ на утверженіе.

При семъ представляется нормальное положеніе о сельскихъ учебныхъ мастерскихъ и уставъ Карачевской Земской Ремесленной мастерской.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

Объ утвержденіи положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и штата оныхъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО восплѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проэктамъ положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и штата оныхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнять.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Д. Сольскій.

10 Марта 1897 г.

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 9 Января и Общаго Собранія 17 Февраля 1897 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ по проэктамъ положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и штата оныхъ, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Провкты положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и штата оныхъ представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженіе.

II. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Прошенія объ учрежденіи сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и вся вообще касающаяся означенныхъ мастерскихъ переписка освобождаются отъ гербоваго сбора.

2) Мѣщане и сельскіе обыватели, утвержденные въ должности почетныхъ смотрителей сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, не подлежатъ, пока состоятъ въ сей должности, тѣлеснымъ наказаніямъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя прослужатъ въ означенной должности не менѣе трехъ лѣтъ сряду, а равно окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія въ названныхъ мастерскихъ, считаются также изъятими отъ тѣлесныхъ наказаній.

III. Учредить въ 1897 г., въ видѣ опыта, шесть сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, на основаніи упомянутыхъ въ отд. I положенія и штата, на счетъ казны.

IV. Ассигновать: 1) въ 1897 г. изъ кредита на расходы, не предусмотрѣнные смѣтами на экстренныя въ теченіе года надобности: а) на устройство и обзаведеніе шести казен-

ныхъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ не свыше 81.240 р.; б) на содержаніе этихъ мастерскихъ, считая со второй половины 1897 г. 11.700 р., и в) на содержаніе управляющихъ мастерскими въ первой половинѣ 1897 г. 3000 р. и 2) ежегодно, начиная съ 1898 г., по смѣтѣ Департамента Торговли Мануфактуръ: а) на содержаніе шести казенныхъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ по 23.400 р. и б) на выдачу пособій земствамъ, обществамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ на учрежденіе и содержаніе мастерскихъ по 10.000 р.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Царскомъ Селѣ. «Быть по сему».
10 Марта 1897 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

1. Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія имѣютъ цѣлью готовить для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ и въ изготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также другихъ предметовъ сельскаго обихода. для производства коихъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго мастерствъ.

2. Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія, учреждаемыя на основаніи сего положенія и изданныхъ въ его развитіе уставовъ (ст. 5), состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, по Департаменту Торговли и Мануфактуръ.

3. Означенныя учебныя мастерскія учреждаются въ селеніяхъ или при сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и заведеніяхъ для изготовленія сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Мѣста учрежденія мастерскихъ, содержимыхъ на средства казны (ст. 4), избираются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

4. Сельскія ремесленные учебныя мастерскія содержатся или на счетъ казны, или на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, или же на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ. Мастерскія, содержаемыя на средства казны или съ пособіемъ отъ нея, подчиняются всѣмъ правиламъ, устанавливаемымъ для нихъ Правительствомъ, а служащіе и учащіеся въ нихъ пользуются всѣми правами и преимуществами, въ семъ положеніи означенными. Съ разрѣшенія Министра Финансовъ эти права и преимущества могутъ быть распространяемы и на мастерскія, содержаемыя сполна на счетъ земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ.

5. Уставы сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и распредѣленіе учебныхъ въ нихъ занятій составляются по соображенію съ мѣстными потребностями и утверждаются Министромъ Финансовъ.

6. Въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ преподаются ремесла: плотнично-столярное и кузнечно-слесарное, а также черченіе и рисованіе въ объемъ, определяемомъ для каждой мастерской Министерствомъ Финансовъ. Кроме того ученики приучаются къ обращенію сельско-хозяйственными машинами и къ уходу за оными.

7. Продолжительность обученія въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ опредѣляется Министерствомъ Финансовъ для каждой мастерской отдѣльно, въ зависимости отъ объема преподаваемыхъ знаній и умѣній.

8. Обученіе въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ производится бесплатно.

9. При сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, общежитія для учениковъ.

10. Сельскимъ ремесленнымъ учебнымъ мастерскимъ предоставляется принимать частные заказы, при томъ, однако, условіи, чтобы характеръ этихъ заказовъ согласовался съ учебными цѣлями мастерской, и чтобы исполненіе оныхъ могло содѣйствовать практическому ознакомленію учениковъ съ предстоящею имъ спеціальною дѣятельностью.

11. Поступающія въ сельскія ремесленныя учебныя мастерскія пожертвованія, а также доходъ, выручаемый за выполненные мастерскою работы, или частные заказы (ст. 10), составляютъ спеціальныя средства мастерскихъ и расходуются управляющими оныхъ на нужды мастерскихъ, съ разрѣшенія фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ (ст. 15). Часть этихъ средствъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины чистаго дохода отъ указанныхъ въ сей статьѣ работъ, можетъ быть обращена, на основаніи особыхъ правилъ, издаваемыхъ Министерствомъ Финансовъ, на выдачу вознагражденія ученикамъ, за участіе ихъ въ этихъ работахъ.

12. Къ обученію въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій. Въ мастерскихъ, содержимыхъ исключительно на средства земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ, могутъ быть вводимы въ этомъ отношеніи ограниченія, по ходатайству учредителей, съ утвержденія Министра Финансовъ.

13. Въ низшей классъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ принимаются подростки не моложе четырнадцати лѣтъ, преимущественно обладающіе познаніями по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ курса начальныхъ училищъ. Для заповнення опредѣляемаго уставами

мастерскихъ комплекта учениковъ допускается приемъ лицъ, хотя и не удовлетворяющихъ указаннымъ требованіямъ, но, во всякомъ случаѣ, обученныхъ грамотѣ и счисленію.

14. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, получаютъ удостовѣреніе объ окончаніи курса въ оныхъ. Тѣмъ изъ сихъ учениковъ, которые имѣютъ или получаютъ, по выходѣ изъ мастерской, свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ или равномъ ему училищѣ, прослужать на практикѣ, по своей спеціальнойности, въ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и представлять фабричному инспектору или губернскому (областному) механику (ст. 15) удостовѣреніе отъ управленія сихъ экономій объ успѣшныхъ занятіяхъ, усердіи къ дѣлу и отличномъ поведеніи, выдаются названными должностными лицами свидѣтельства: при прослуженіи двухъ лѣтъ—на званіе сельскаго подмастерья, а при прослуженіи пяти лѣтъ—на званіе сельскаго мастера.

15. Наблюденіе за дѣятельностью сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, за правильною постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и за расходованіемъ отпускаемыхъ на мастерскія изъ казны суммъ, а равно спеціальныхъ средствъ (ст. 11), ввѣряется чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, по принадлежности; непосредственное же завѣдываніе мастерской и общежитіемъ при ней, если оно существуетъ, возлагается на управляющаго ею.

16. Управляющіе сельскими ремесленными учебными мастерскими избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ, по крайней мѣрѣ, въ низшихъ техническихъ или ремесленныхъ училищахъ и пріобрѣвшихъ достаточную опытность въ практическихъ работахъ. Управляющіе мастерскими утверждаются въ должностяхъ Министромъ Финансовъ и пользуются правомъ на полученіе пенсіи по учебной службѣ изъ

оклада въ 540 рублей. На нихъ возлагается преподаванія черченія и рисованія.

17. Въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ состоятъ мастера, избираемые изъ лицъ, опытныхъ въ производствѣ работъ, составляющихъ предметъ обученія въ мастерскихъ. Мастера приглашаются по вольному найму управляющими мастерскими, которые о всякомъ измѣненіи въ составѣ мастеровъ доводятъ до свѣдѣнія чиновъ фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ, по принадлежности.

18. Управляющіе сельскими ремесленными учебными мастерскими и мастера оныхъ за отлично-усердную дѣятельность по прослуженіи: первые—пяти, а вторые—десяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ, могутъ быть возводимы въ званіе личныхъ почетныхъ гражданъ (если по происхожденію своему не имѣютъ высшихъ правъ), безъ взиманія установленной за свидѣтельства на сіе званіе пошлины.

19. Для попеченія о благосостояніи и нуждахъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, при нихъ могутъ состоятъ почетные смотрители, утверждаемые въ сей должности на три года Министромъ Финансовъ. Почетные смотрители избираются: для мастерскихъ, содержимыхъ на средства земствъ, обществъ и сословій—сими учрежденіями, по принадлежности; для мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ одного частнаго лица,—этимъ лицомъ, если оно само не пожелаетъ быть утвержденнымъ въ семъ званіи; для мастерскихъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ,—по взаимному сихъ учрежденій или лицъ соглашенію, а если его не послѣдуетъ, то Министромъ Финансовъ изъ числа представленныхъ ему кандидатовъ. Министру Финансовъ предоставляется назначать, по ближайшему своему усмотрѣнію, почетныхъ смотрителей и для учебныхъ мастерскихъ, содержимыхъ на сред-

ства казны или съ пособіемъ отъ нея, изъ числа лицъ, оказавшихъ мастерскимъ особыя услуги или сдѣлавшихъ въ ихъ пользу пожертвованія.

20. Почетные смотрители сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ считаются на должности въ IX классѣ, если не имѣютъ высшаго чина, и пользуются правами на чиновпроизводство и награды. Почетными смотрителями могутъ быть назначаемы и лица, по общимъ правиламъ не имѣющія права на вступленіе въ гражданскую службу; такія лица во время пребыванія въ означенныхъ должностяхъ пользуются всѣми присвоенными симъ послѣднимъ преимуществами, но въ чины не производятся.

21. Сельскимъ ремесленнымъ учебнымъ мастерскимъ предоставляется: 1) имѣть печать съ означеніемъ наименованія мастерской и 2) приобрѣтать недвижимое имущество и принимать всякаго рода пожертвованія.

Ш Т А Т Ъ

сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

	Содержаніе въ годъ.
	Р у б л и.
Управляющему мастерской	1.000
На наемъ мастеровъ и прислуги	1.800
На матеріалы и инструменты	600
На содержаніе строеній и канцелярскіе расходы	500
И т о г о	3 900

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостаточности суммы, назначенной по сему штату на матеріалы и инструменты, недостающая сумма вносится въ смѣту расходовъ Департамента Торговли и Мануфактуръ и распределяется между отдельными мастерскими сообразно дѣйствительной потребности.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

Настоящій уставъ Карачевской ремесленной учебной мастерской, по соглашенію съ г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго округа, „Утверждаю“. Октября 28 дня 1892 г.

Губернаторъ НЕКЛУДОВЪ.

У С Т А В Ъ

Карачевской Земской Ремесленной Учебной Мастерской.

1) Учебная ремесленная мастерская содержится, главнымъ образомъ, на средства Карачевского Земства, а затѣмъ средствами къ содержанію ея служатъ деньги, выручаемыя отъ исполненія частныхъ заказовъ и продажи издѣлій мастерской.

2) Мастерская управляется Совѣтомъ, состоящимъ изъ Предсѣдателя и двухъ Попечителей, избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ на 3 года. Въ составъ Совѣта входитъ, въ качествѣ Члена, съ правомъ голоса Смотритель учебной мастерской.

3) Въдѣнію и окончательному рѣшенію Совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: а) опредѣленіе объема ремеслъ и рода ихъ; б) составленіе инструкцій относительно образа жизни учениковъ; в) опредѣленіе правилъ взысканія съ нихъ за проступки; г) приемъ воспитанниковъ въ мастерскую и уволь-

неніе ихъ; д) опредѣленіе и увольненіе мастеровъ; е) опредѣленіе порядка веденія хозяйства и повѣрка денежной отчетности; ж) забота объ изысканіи средствъ къ улучшенію преподаванію ремесль и з) составленіе годоваго отчета о состояніи мастерской.

Примѣчаніе. Инструкціи выработываемыя Совѣтомъ по учебно-воспитательной части подлежатъ утвержденію Учебнаго Начальства.

4) Ближайшее завѣдываніе мастерскою возлагается на Смотрителя. Смотритель избирается Совѣтомъ, а утверждается и увольняется Директоромъ Народныхъ Училищъ, при чемъ увольненіе Смотрителя дѣлается по представленію Совѣта, или по распоряженію учебнаго Начальства.

На обязанности Смотрителя лежитъ наблюденіе за нравственностью воспитанниковъ, надзоръ за порядкомъ въ мастерской, приемъ заказовъ, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и все писмоводство.

Примѣчаніе. Должность Смотрителя можетъ быть соединена съ должностью старшаго учителя.

5) Воспитанники принимаются въ мастерскую въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ, окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ, или имѣющія познанія, соотвѣтствующія курсу этихъ школъ. Комплектъ воспитанниковъ 20, но можетъ быть увеличенъ по постановленію Совѣта, соображаясь съ имѣющимися на то средствами.

6) Воспитанники раздѣляются на два разряда: а) на входящихъ и б) стипендіатовъ Земства. Первые пользуются только обученіемъ въ мастерской—бесплатно, а вторые содержатся на счетъ получаемыхъ стипендій. Если представится возможность стипендіи эти могутъ быть замѣнены, по усмотрѣнію Совѣта полнымъ содержаніемъ отъ Земства. Отъ родителей и опекуновъ, стипендіатовъ и учениковъ, состоящихъ на полномъ содержаніи Земства отбираются подписки въ томъ, что ови до окончанія курса не будутъ взяты изъ

мастерской, а по окончаніи курса обязаны, въ теченіи двухъ лѣтъ, не выбывать изъ предѣловъ Карачевскаго уѣзда безъ особаго на то разрѣшенія Земской Управы, при чемъ они обязаны прослужить, по указанію Управы, за жалованье не свыше 120 руб. въ годъ.

7) Въ учебной мастерской предметомъ обученія служатъ: столярное, слесарное, кузнечное мастерства и черченіе. Кроме того, по усмотрѣнію Совѣта, можетъ быть назначено нѣсколько часовъ въ недѣлю на классныя занятія для повторенія курса начальныхъ школъ и укрѣпленія познаній по Закону Божію, отечественному языку и арифметикѣ.

8) Учебная мастерская раздѣляется на два отдѣленія: учебное и практическое.

9) Въ учебномъ отдѣленіи ученики знакомятся: а) съ пріемами работъ, при чемъ каждый изъ нихъ обязанъ исполнить подъ руководствомъ учителя, рядъ учебныхъ занятій, составленныхъ въ такой постепенности, которая нужна для систематическаго ознакомленія съ главными требованіями отъ работъ по сказаннымъ ремесламъ и б) съ особенными свойствами главныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ при этомъ. Параллельно съ этими занятіями ученики обучаются элементарнымъ правиламъ черченія.

Примѣчаніе. На ознакомленіе съ предметами, поименованными въ пун. б, назначается, по усмотрѣнію Совѣта, отъ 3 до 6 час. въ недѣлю, независимо отъ практическихъ занятій въ мастерской.

10) Въ практическомъ отдѣленіи ученикъ принимаетъ участіе, подъ руководствомъ мастера и учителя, въ исполненіи заказовъ.

11) Полный курсъ обученія въ мастерской—четырёхлѣтній. Ученикамъ окончившимъ съ успѣхомъ курсъ выдается отъ Совѣта мастерской свидѣтельство объ изученіи полного курса ремесла.

12) Въ теченіи дня ученики обязаны заниматься въ учеб-

ной мастерской не менѣе 6 часовъ, при такомъ раздѣленіи времени: утромъ отъ 8 до 12 и по полудни отъ 2 до 4-хъ часовъ. Время отъ 12 до 2 час. дается на обѣдь и отдыхъ.

Примѣчаніе. Время практическихъ занятій въ мастерской можетъ быть и увеличено по усмотрѣнію Совѣта.

13) Въ теченіи года занятія идутъ безъ перерыва и не производятся только въ Воскресные и праздничные дни.

Стоимость ежегоднаго содержанія и единовременнаго расхода на обзаведеніе ремесленной мастерской должны выражаться въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Ежегодный бюджетъ.

На жалованье смотрителю	200 р.
На содержаніе 3 мастеровъ:	
Слесаря съ жалованьемъ 45 р. въ мѣсяць . . .	540 р.
Кузнеца „ „ 23 р. „ „ . . .	276 р.
Столяра „ „ 30 р. „ „ . . .	360 р.
На наемъ въ первое время подмастерьевъ, не опредѣляя постоянного штата, должно вноситься примѣрно по	576 р.
На выдачу стипендій по 7 руб. въ мѣсяць, примѣрно по 15 стипендіатовъ	1260 р.
На отопленіе и освѣщ. мастер.	300 р.
На приобрѣтеніе матеріала для работъ, ученіе и прочіе расходы	1200 р.
Итого ежегодныхъ расходовъ	<u>4712 р.</u>

2. Единовременные расходы.

На устройство и обзаведеніе ремесленной учебной мастерской съ приспособленіемъ и земскаго дома	6000 р.
А всего	<u>10712 р.</u>

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 19.

О разрѣшеніи ходатайствовать предъ Правительствомъ о предоставленіи въ пользованіе Земству полосъ земли на большихъ трактовыхъ дорогахъ.

Въ настоящее время когда Правительство приняло очень живое участіе въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія представивъ въ распоряженіе Земства на это дѣло довольно крупныя суммы, Земству также необходимо, кромѣ расходованія этихъ предоставленныхъ казною и назначаемыхъ Земскимъ Собраніемъ ежегодно на дорожныя сооруженія суммъ, изыскать средства къ увеличенію помянутыхъ ассигнованій, такъ какъ несомнѣнно, что предоставленной Земству суммы далеко недостаточно для быстрого приведенія въ улучшенное состояніе дорожныхъ путей, которыя при теперешнемъ неустройствѣ представляютъ въ дѣйствительности массу затрудненій и расходовъ при перевозкѣ товаровъ и передвиженіи пассажировъ.

Слѣдовательно, для того, чтобы дороги были во всякое время года въ исправномъ состояніи потребно привести ихъ въ такой видъ, чтобы можно было, какъ осенью, такъ и весною, днемъ и ночью безпрепятственно пускаться въ путь; или съ грузомъ товара, или пассажирамъ. Но для этого нужны большія средства, расходовать которыя изъ прямыхъ назначеній ни Земство, ни Правительство, въ виду значительной затраты, не рѣшится и только изъ косвенныхъ, такъ сказать, доходовъ возможна подобная затрата. Въ виду этого Управа сочла своевременнымъ представить Земскому Собранію по этому дѣлу свои соображенія.

Главные пути сообщенія въ уѣздѣ представляютъ большія трактовые дороги, занимающія пространства въ ширину до 30 сажень, но при теперешнемъ ихъ неустройствѣ, какъ выше сказано, представляютъ мѣстность сплошь изрѣзанную

въ различныхъ направленіяхъ колевинами. Такая ширина дороги въ настоящее время потеряла всякое практическое значеніе, такъ какъ производившееся по этимъ дорогамъ передвиженіе войскъ и прогонъ гуртовъ скота съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ прекратилось, а приспособить въ нашей мѣстности, съ слабымъ грунтомъ, ѣзду по всей ширинѣ дороги невозможно, такъ какъ по всемъ направленіямъ образуются выбоины и тѣмъ вызывается все большее затрудненіе при передвиженіи. При такомъ состояніи и исправленіе этихъ дорогъ, производящееся возложеннымъ закономъ натуральнымъ способомъ въ самой незначительной степени дѣлаетъ ихъ удобными для передвиженія, да и то до первыхъ хорошихъ дождей, когда они опять дѣлаются трудно проѣздными. Между тѣмъ исправленіе натуральнымъ способомъ не смотря на всю его непригодность, въ данномъ случаѣ, вызываетъ не малый расходъ, именно: ежегодно на большія дороги употребляется, исключая мѣстностей переложенныхъ на денежный земскій сборъ, матеріаловъ: хвороста 570 возовъ, соломы 797 возовъ и кольевъ 1287 штукъ, исправленіе производится 7952 человѣк. по однодневному расчету, кромѣ того, въ дождливое лѣто исправленіе таковыхъ дорогъ производится два раза. По переводѣ на деньги расходъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: полагая каждый возъ соломы по 25 коп.—199 руб. 25 коп., хвороста по 60 коп.—342 руб., сотню кольевъ по 2 руб. 75 коп.—35 руб., перевозка его отъ владѣльца на дорогу примѣрно 273 руб. 40 коп и, за тѣмъ, трудъ крестьянъ при исправленіи дороги пѣшіи по 25 коп. и 75 коп. конный въ день—1398 руб. 50 коп., а всего 2248 руб. 15 коп. Между тѣмъ при такой, сравнительно, немалой ежегодной затратѣ расходъ является положительно, непроизводительнымъ, такъ какъ состояніе, полотно дороги отъ этого ремонта нисколько не улучшается.

Остается единственный и, по мнѣнію Управы, самый ра-

ціональний спосіб упорядоченія этой столь важной отрасли земскаго хозяйства—шоссированіе трактовыхъ дорогъ сплошь на всемъ протяженіи ихъ. Но въ ширину для шоссирования вполне достаточно отдѣлить только часть оной примѣрно $\frac{1}{6}$ и такое же пространство для боковъ дороги и канавъ вдоль оной; такимъ образомъ вся ширина дороги потребуетъ полосу только въ $\frac{1}{3}$ всей ширины, т.-е. 10 саж. Остальная же полоса до 20 сажень ширины, въ виду надлежаще устроеннаго шоссе, несомнѣнно останется на всегда свободной отъ проѣзда по ней. Эта свободная полоса и представляетъ незамѣнимое средство, какъ пособникъ къ устройству шоссе, эксплуатируя ее черезъ отдачу въ аренду и причисляя оную къ суммамъ дорожнаго капитала и земскимъ назначеніямъ на дорожныя сооруженія. Можно съ увѣренностью утверждать, что при этомъ порядкѣ въ самомъ недалекомъ будущемъ пути сообщенія по большимъ трактовымъ дорогамъ будутъ настолько удовлетворительны, что испытываемыя теперь неудобства при передвиженіи отойдутъ въ область преданія. Кромѣ того часть тѣхъ средствъ какія нынѣ тратятся землевладѣльцами и крестьянами на трактовые дороги можетъ быть употребляема на проселочныя дороги черезъ что таковыя также улучшатся.

Въ Болховскомъ уѣздѣ эта свободная полоса земли заключаетъ въ себѣ нижеслѣдующее количество: по Орловскому тракту на протяженіи 36 верстѣ или 150 десятинъ, по Бѣлевскому—15 верстѣ или $62\frac{1}{2}$ десятины, по Карачевскому—50 верстѣ или $208\frac{1}{2}$ десятинъ и по Мценскому—20 верстѣ или $83\frac{1}{3}$ десятины, а всего $504\frac{1}{16}$ десятины. Не говоря уже о томъ, что земля на указанной полосѣ съ незапамятныхъ временъ лежитъ впустѣ, но; при этомъ, въ теченіи всего времени непрестанно удобрялась такъ, что въ теченіи многихъ лѣтъ впредь она, при эксплуатаци, будетъ представлять неистощимый источникъ богатства и средства дорожнаго капитала значительно увеличатся.

Въ этихъ видахъ, по мнѣнію Управы, необходимо ходатайствовать предъ Правительствомъ, о предоставленіи въ пользованіе Земства этихъ свободныхъ не производительно нынѣ лежащихъ впускъ полосъ земли съ обязательствомъ со стороны Земства, чтобы извлекаемые изъ этого пользованія средства обращались исключительно на улучшение путей сообщенія.

Хотя рѣшеніемъ Правительствующаго Сената, опубликованнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 Января 1873 года, было разъяснено, что земскія учрежденія не могутъ распоряжаться остающимся, отъ сѣуженія дорогъ, полосами земли, но благодаря ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о непремѣнномъ желаніи видѣть грунтовые пути сообщенія въ исправномъ состояніи, изложенное ходатайство, въ настоящее время, по мнѣнію Управы, должно получить отъ Правительства разрѣшеніе въ удовлетворительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что имѣющій получаться отъ этихъ свободныхъ полосъ дороги, доходъ будетъ употребляться земствомъ всецѣло на улучшение этихъ же дорогъ.

Докладывая объ изложенномъ, Земская Управа честь имѣетъ просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить войти съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ по высказанному предмету.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 20.

Объ организаціи продовольственной части

Изъ отчета о дѣйствіяхъ Управы стр. Земское Собраніе изволило видѣть, что ревизія хлѣбо-запасныхъ магазиновъ прошедшаго года выяснила, что организація этой столь важной отрасли земскаго хозяйства находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи: зданія магазиновъ малопомѣстительны, не имѣютъ почти никакой вентиляціи и ни одинъ магазинъ не можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ названія зерно-хранилища; хранящійся въ оныхъ хлѣбъ, за рѣдкими исключеніями, недоброкачественный и находится въ магазинахъ не въ томъ количествѣ какое значится по вѣдомостямъ Волостныхъ Правленій.

Исходя изъ этого Управа, въ устраненіе указанныхъ нежелательныхъ явленій, сочла своевременнымъ изложить Земскому Собранію свои соображенія. По послѣдне имѣющимъ свѣдѣніямъ всѣхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ находится 282, изъ коихъ только два кирпичныхъ, а остальные деревянные. При правильномъ веденіи продовольственного дѣла, исполняя требованія закона, при каждомъ магазинѣ должны быть смотритель и караульщикъ, вознагражденіе коихъ вызываетъ по меньшей мѣрѣ ежегодный расходъ по каждому магазину въ 25 рублей (15 р. смотритель и 10 р. сторожъ), если же предположить, что эти двѣ обязанности будутъ соединены въ одномъ лицѣ и тогда расходъ не будетъ менѣе 20 руб. Слѣдовательно общій по уѣзду расходъ во всякомъ случаѣ не будетъ менѣе 5640 руб., затѣмъ ремонтъ существующихъ зданій магазиновъ, полагая въ среднемъ ежегодно на каждое зданіе по 2 руб. 50 коп., всего должно израсходоваться до 705 рублей—магазины же какъ зерно хранилища останутся по прежнему, за незначитель-

ными исключениями, неудобны для своего назначенія. И такъ содержаніе отдѣльныхъ по обществамъ зданій магазиновъ обойдется населенію ежегодно до 6345 руб., сумма довольно солидная, а при неудобствѣ самыхъ помѣщеній для храненія зерна является непроизводительной. Кроме этого содержаніе такого огромнаго количества магазиновъ крайне неудобно и для надзора за состояніемъ оныхъ: ни Земскіе Начальники, ни Волостные Старшины не имѣютъ физической возможности посѣщать ихъ болѣе, или менѣе часто въ особенности при засыпкѣ въ оныя зерна и при полученіи ссуды и это обстоятельство, по мнѣнію Управы, главнымъ образомъ служить причиной самовольной разборки изъ магазиновъ, а равно и засыпки дурнаго качества хлѣба, при другихъ условіяхъ едва ли бы было возможно это практиковать. Иное дѣло, если бы существовало устройство центральныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, тогда и засыпъ зерна могла быть обусловлена непремѣннымъ присутствіемъ Волостнаго Старшины и выдача въ ссуду производилась бы также подъ его ближайшимъ наблюденіемъ, а при этомъ условіи самовольная разборка сама собою прекратилась бы, а засыпался бы хлѣбъ болѣе доброкачественный. Наконецъ ревизія такихъ магазиновъ Земскимъ Начальникамъ представлялась бы удобной и болѣе частой, что имѣло бы большое значеніе на своевременную засыпъ, доброкачественность и цѣлость хлѣба.

Въ законѣ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, между прочимъ, указано (ст. 28) „магазины для храненія хлѣбныхъ запасовъ устраиваются въ каждомъ сельскомъ обществѣ“ (ст. 29), устройство одного Волостнаго запаснаго хлѣбнаго магазина вмѣсто отдѣльныхъ магазиновъ въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ одной и той же волости разрѣшается по опредѣленіямъ сельскихъ сходовъ тѣхъ обществъ съ утвержденіемъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и съ

тѣмъ, что сельскія общества, кои не желаютъ быть приписанными къ Волостному магазину, могутъ содержать свой собственный магазинъ.

И вотъ дѣлы устранить тѣ нежелательные вышеобъясненныя явленія имѣющія мѣсто при существованіи отдѣльных общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ и поставить продовольственное дѣло по хлѣбо-запаснымъ магазинамъ, такъ сказать, на твердомъ основаніи, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ для обществъ, состоящихъ на натуральной хлѣбо-запасной повинности, ввести устройство центральныхъ магазиновъ при волостяхъ, или другихъ удобныхъ для сего мѣстностяхъ, но съ тѣмъ, чтобы предоставленное нынѣ указаннымъ законоположеніемъ право сельскихъ сходовъ на объясненное устройство было отиѣнено; устройство же центральныхъ магазиновъ и выборъ мѣста должно быть представлено Земской Управѣ совместно съ Земскими Начальникамъ, которые имѣли бы право разрѣшать, въ видѣ исключенія отдѣльнымъ обществамъ устройство магазиновъ при непремѣнномъ условіи представленія обществами полной гарантіи въ томъ, что устроенный отдѣльный магазинъ будетъ во всѣхъ отношеніяхъ пригоденъ для храненія зерна, но такъ какъ такія зданія въ отдѣльныхъ случаяхъ должны вызывать крупный расходъ, то, по мнѣнію Управы, они будутъ крайне рѣдки.

Потребныя на устройство центральныхъ магазиновъ суммы могутъ быть возмѣщены частью тѣми расходами, которые несутъ теперь отдѣльныя общества при содержаніи магазиновъ, частью отъ продажи существующихъ магазиновъ, недостающая же сумма можетъ быть исходатайствована у Правительства въ ссуду на извѣстный срокъ лѣснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ дачъ.

Ожидаемая выгода отъ устройства центральныхъ магазиновъ для населенія и удобства для администраціи въ смыс-

лѣ ревизіи таковыхъ магазиновъ внѣ всякаго сомнѣнія, а потому, въ надеждѣ, что представляемыя соображенія будутъ Земскимъ Собраніемъ приняты, Земская Управа честь имѣеть покорнѣйше просить неужгодно ли будетъ поручить ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи 28 и 29 ст. уст. о народ. продов. издан. 1892 года въ томъ смыслѣ, что сельскіе хлѣбо-запасныя магазины должны быть центральныя, не болѣе одного на каждую волость, устроенныя по усмотрѣнію Земской Управы совмѣстно съ Земскими Начальниками, съ предоставленіемъ имъ выбора мѣста подъ постройку зданій магазиновъ. Тѣмъ же учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ предоставить право разрѣшать, въ видѣ исключенія, отдѣльнымъ обществамъ устройство магазиновъ при непремѣнномъ условіи представленія обществами полной гарантіи въ томъ, что устраиваемый отдѣльный магазинъ будетъ во всѣхъ отношеніяхъ пригоденъ для хранения зерна. Право участія подлежащихъ сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ устройства магазиновъ безусловно отмѣнить.

Если изложенное ходатайство будетъ разрѣшено въ удовлетворительномъ смыслѣ, то поручить Управѣ ходатайствовать предъ г. Министромъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ объ отпускѣ въ ссуду потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ для устройства центральныхъ магазиновъ.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

× ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 21

по вопросу объ устройствѣ въ селѣ Кобылинѣ Земской школы.

Со дня открытія земскихъ учрежденій въ Болховскомъ уѣздѣ мѣстный господинъ Предводитель Дворянства Его Превосходительство Петръ Алексѣевичъ Арбузовъ посвятилъ свою дѣятельность на пользу Земства и до настоящаго времени продолжаетъ неустанно работать на этомъ многотрудномъ поприщѣ; а потому Управа считаетъ своевременнымъ просить Земское Собраніе почтить болѣе чѣмъ 30-ти лѣтнюю полезную дѣятельность П. А. Арбузова, учрежденіемъ въ селѣ Кобылинѣ земскаго образцоваго училища съ обязательнымъ преподаваніемъ ручнаго труда, наименовавъ это училище „имени Петра Алексѣевича Арбузова“.

Докладывая объ этомъ, Земская Управа честь имѣетъ покорнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ согласиться съ этимъ докладомъ, при чемъ поручить ей выстроить для означенной школы соотвѣтственное зданіе, предоставивъ Управѣ изыскать на то потребныя средства.

А такъ какъ, согласно ст. 398 устав. о Народ. Образов., при учрежденіи школъ съ присвоеніемъ имъ особаго наименованія требуется обезпеченіе устраиваемой школы взносомъ въ Государственное Казначейство спеціального капитала, % съ котораго должны служить на ея содержаніе, то, по мнѣнію Управы, сумму въ размѣрѣ до 3000 руб. возможно отчислить изъ суммы около 7000 руб., образовавшейся отъ получаемой цени за несвоевременный взносъ земскими плательщиками причитающихся съ нихъ платежей.— Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 22

по ходатайству Завѣдывающаго Болховскимъ Городскимъ 2-хъ класснымъ Училищемъ.

Очередное минувшее Земское Собрание въ засѣданіи 20-го Октября, по заслушаніи отношенія Директора народныхъ училищъ Орловской губерніи, отъ 4 Октября 1896 года за № 803, о нуждахъ Болховскаго городского училища, единогласно постановило оставить вопросъ этотъ открытымъ, отложивъ обсужденіе его до представленія заключенія Земской Управы. Ходатайство это главнымъ образомъ заключалось въ ассигнованіи суммы на открытіе при здѣшнемъ городскомъ училищѣ 3-го класса съ ремесленнымъ отдѣломъ.

Приступивъ къ разрѣшенію изложеннаго порученія Земскаго Собрания Управа, для выясненія нѣкоторыхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, обратилась въ г. Завѣдывающему городскимъ училищемъ и послѣдствіемъ этого было при семь представляемое сообщеніе его, отъ 12 Іюня за № 185 съ приложеніемъ списковъ учениковъ жителей г. Болхова и уѣзда, изъ котораго нельзя не усмотрѣть, что открытіе 3-го класса въ Болховскомъ городскомъ училище крайне необходимо, тѣмъ болѣе, что Городская Дума, какъ видно изъ копии постановленія ея отъ 4 Марта, текущаго года, уже ассигновала половину потребной на это суммы, именно 237 р. 50 к. на текущій годъ и съ 1898 г. по 475 р. и такую же сумму остается ассигновать Земству. Ассигнованіе это, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы произвести въ видахъ того соображенія, что изъ числа учениковъ въ городскомъ училищѣ болѣе $\frac{1}{3}$ всего количества обучаются дѣти жителей уѣзда, что видно изъ приложеннаго списка и, кромѣ того, указанныя г. Завѣдывающимъ училищемъ преимущества 3-хъ класснаго училища предъ 2-хъ класснымъ несомнѣнно принесутъ осязательную пользу равномерно для города и уѣзда.

О вышеизложенномъ Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

М. Н. П.

**МОСКОВСКИЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.**

Въ Болховское Уѣздное Земское Собраніе.

**ОРЛОВСКАЯ ДИРЕКЦІЯ
училищъ.**

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ Давно уже возбуждается вопросъ о
БОЛХОВСКИМЪ ГОРОДСКИМЪ преобразованіи Болховскаго Городскаго
ДВУХКЛАССНЫМЪ училища изъ двухкласснаго въ трех-
УЧИЛИЩЕМЪ. классное, но и до сихъ поръ оно остается

Юля 12 дня 1897 года

№ 185.

г. Болховъ.

съ 2 классами, между тѣмъ при настоящемъ устройствѣ его занятія терпятъ много серьезныхъ неудобствъ, изъ которыхъ главныя слѣдующія:

1) Ежедневно приходится дѣлать по 4 сводныхъ урока, т. е. за неимѣніемъ еще одного учителя учениковъ двухъ различныхъ курсовъ прихотится сводить въ одну комнату для занятій съ однимъ учителемъ, отъ чего работа слишкомъ затрудняется: въ теченіи часа учителю нужно объяснить два совершенно отдѣльныхъ урока, спросить учениковъ двухъ курсовъ, различныхъ и по возрасту и по развитію. Стараясь спросить большее количество учениковъ въ одномъ и другомъ курсѣ, учитель не успѣваетъ

объяснить новый урокъ, а желая объяснить задаваемый вновь урокъ не имѣть времени спросить учениковъ. Сами же дѣти по полчаса сидятъ безъ дѣла и тратятъ даромъ время.

2) Когда ученики двухъ старшихъ курсовъ помѣщаются въ одной небольшой комнатѣ, воздухъ въ этой комнатѣ сильно портится, учащіеся страдаютъ головными болями и не могутъ какъ слѣдуетъ заниматься дѣломъ.

3) Когда въ одну комнату сводятся два младшихъ курса, учителю бываетъ очень трудно заниматься болѣе, чѣмъ съ 60 учениками, тѣмъ болѣе, что программа городского училища значительно увеличена противъ программы приходскихъ или сельскихъ училищъ. Вслѣдствіе этого выполнить все назначенное нѣтъ возможности и программу приходится по неволѣ сокращать.

4) Чтобы избѣжать переполненія классовъ учащимися, увеличена была программа вступительнаго экзамена, вслѣдствіе чего многимъ, желающимъ поступить въ городское училище, приходилось отказываться, такъ что, изъ тысячи съ лишкомъ человѣкъ, обучающихся въ низшихъ школахъ г. Болхова, въ высшей школѣ въ 1896/7 учебномъ году было только 90 человѣкъ, т. е. всего 9%. Остальные же 910 человѣкъ окончили курсъ ученія только выучившись читать и писать, что для дѣтей городского и также и сельскаго населенія крайне недостаточно.

Всѣхъ этихъ неудобствъ можно бы было избѣжать съ незначительной затратой отъ Болховскаго Уѣзднаго Земства; именно въ настоящемъ году нужно лишь 237 р. 50 коп., а начиная съ 1898 года по 475 р. въ годъ. Такая же сумма уже ассигнована Болховской Городской Думой, по постановленію ея 4 Марта 1897 года такъ, что въ общемъ составитъ всего 950 руб. въ годъ, необходимые на открытіе 3 классы, именно на жалованье законоучителю (за добавочные уроки)

90 руб., на жалованье, столъ и квартиру третьему учителю 604 р. 20 к., на учебныя пособія, ремонтъ дома, наемъ при-слуги и прочія хозяйственныя надобности 330 руб. и на добавочное жалованье за завѣдываніе училищемъ учителю инспектору 24 руб. 50 коп. въ годъ, недостающая сумма въ 93 руб. 70 коп. будетъ пополнена изъ спеціальныхъ средствъ училища.

Ходатайство предъ Уѣзднымъ Земствомъ объ отпускѣ указанной суммы возбуждается на томъ основаніи, что болѣе третьей части всѣхъ учащихся въ Болховскомъ Городскомъ училищѣ, именно 38 человекъ изъ уѣзда, что видно изъ прилагаемаго при семъ общаго списка учениковъ и отдѣльнаго списка обучающихся въ Городскомъ училищѣ дѣтей родители которыхъ большею частію землевладѣльцы Болховскаго уѣзда. Хотя въ числѣ этихъ учениковъ показаны и такіе, родители которыхъ состоятъ землевладѣльцами въ другихъ уѣздахъ, но можно съ увѣренностію сказать, что приблизительно такой же процентъ изъ Болховскаго уѣзда поступаетъ въ городскія училища другихъ городовъ кромѣ Болхова и при томъ родители этихъ учениковъ постоянно живутъ въ Болховскомъ уѣздѣ имѣя здѣсь свой заработокъ.

Открытіе новаго класса, кромѣ устраненія неудобствъ, упомянутыхъ выше, дастъ возможность поставить преподаваніе въ училищѣ такъ, что оно будетъ, приносить гораздо больше пользы, чѣмъ теперь и вообще будетъ вполне удовлетворять потребностямъ населенія, именно: съ назначеніемъ новаго учителя кромѣ введенной уже теперь популярной медицины и начатыхъ курсовъ садоводства, огородничества, древоводства и цвѣтоводства вообще будетъ расширена программа преподаванія, что дастъ возможность, ученикамъ по окончаніи курса безпрепятственно поступать, при ихъ желаніи, въ учительскіе институты, учительскія семинаріи, техническія, дѣсныя, кондукторскія и др. училища.

Кромѣ всего этого будетъ возможность безъ всякихъ новыхъ затратъ, со стороны Земства, ввести еще преподаваніе ремесль, о чемъ уже было сдѣлано предложеніе со стороны Министерства съ запросомъ о томъ, какіе именно промыслы развиты въ данной мѣстности и какія ремесла желательно преподавать въ училищѣ. Жалованье учителю за преподаваніе ремесль назначается Министерствомъ, а незначительныя затраты на матеріалъ, училище можетъ принять на свой счетъ. Введеніе же ремесль дастъ городу и уѣзду возможность имѣть работниковъ, теоретически подготовленныхъ, а по желанію Земства будетъ введено преподаваніе того именно ремесла, какое оно само избереть.

Постановленіе о назначеніи вышеуказанной суммы на открытіе 3 класса необходимо сдѣлать теперь же, такъ какъ только въ такомъ случаѣ можно надѣяться получить разрѣшеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія на открытіе 3 класса и класса ручнаго труда въ наступающемъ же учебномъ году; иначе дѣло будетъ отложено на неопредѣленное время, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ отложенъ и вопросъ о ремесленныхъ классахъ.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго имѣю честь покорнѣйше просить Болховское Уѣздное Земское Собраніе сдѣлать постановленіе объ отпускѣ въ 1897 году 237 руб. 50 коп., а съ будущаго 1898 года по 475 руб. въ годъ.— Завѣдывающій Болховскимъ городскимъ училищемъ А. Крицынъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Болховскаго городскаго училища дѣтей земле-
владѣльцевъ Болховскаго и другихъ уѣздовъ.

3-го курса.

1. Апелесовъ Константинъ, сынъ землевладѣльца Мценскаго уѣзда.

2. Бенедиковскій Владиміръ, сынъ землевладѣльца Болховскаго уѣзда.

3. Булгаковъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

4. Воиновъ Николай, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

5. Гороховъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

6. Захаровъ Михаилъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

7. Котовъ Александръ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

8. Лебедевъ Николай, сынъ землевл. Козельскаго уѣзда.

9. Лядовъ Михаилъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

10. Отдѣльновъ Петръ, Болховскаго уѣзда.

11. Сизовъ Иванъ, сынъ землевл. Бѣлевскаго уѣзда.

12. Тихоповъ Николай, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

13. Уваровъ Василій, сынъ землевл. Кромскаго уѣзда.

14. Худяковъ Пантелеймонъ, сынъ землевл. Жиздринскаго уѣзда.

15. Бархатовъ Александръ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

16. Бисовъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

17. Бычковъ Петръ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.

18. Вакинъ Димитрій, сынъ землевл. Жиздринскаго уѣзда.

19. Воиновъ Пантелеймонъ, сынъ земл. Болховскаго уѣзда.

20. Евреиновъ Сергѣй, сынъ землевл. Брянскаго уѣзда.

21. Кореньковъ Иванъ, сынъ землевл. Жиздринскаго уѣзда.

22. Котельниковъ Димитрій, сынъ земл. Болховскаго уѣзда.

23. Красовскій Митрофанъ, Болховскаго уѣзда.

24. Макаровъ Михаилъ, сынъ земл. Жиздринскаго уѣзда.
25. Смирновъ Петръ, въ Болховскомъ уѣздѣ.
26. Трофимовъ Семень, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
27. Захаровъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
28. Корольковъ Пантелеймонъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
29. Муратовъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
30. Отдѣльновъ Иванъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
31. Писчиковъ Вячеславъ, сынъ земл. Болховскаго уѣзда.
32. Блябликовъ Романъ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
33. Щевцовъ Борисъ, сынъ землевл. Жиздринскаго уѣзда.
34. Венедиктовъ Михаилъ, сынъ земл. Болховскаго уѣзда.
35. Пѣтуховъ Евгений, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
35. Смирновъ Петръ, Жиздринскаго уѣзда.
37. Соколовъ Александръ, сынъ землевл. Болховскаго уѣзда.
38. Юровъ Иванъ, Жиздринскаго уѣзда.

Подписалъ:

Завѣдывающій Болх. Гор. Училищ. Д. Крицынъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

Копія.

В Ы П И С К А

изъ журнала Болховской Городской Думы очереднаго ея засѣданія 4-го Марта 1897 года.

Городской Голова доложилъ, что послѣ разсылки гг. гласнымъ повѣстокъ съ указаніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Городской Думы въ настоящемъ засѣданіи, имъ получено, 28 Февраля, отношеніе Завѣдывающаго Болховскимъ городскимъ училищемъ за № 80, при коемъ приложе-

по отношеніе его же за № 79, адресованное въ Городскую Думу, объ ассигнованіи изъ городскихъ средствъ на открытіе 3-го класса въ Болховскомъ городскомъ училищѣ на 1897 годъ 237 руб. 50 коп. и ежегодно, начиная съ 1898 г. по 475 р., - каковое отношеніе г. Завѣдывающій городскимъ училищемъ просить представить на разрѣшеніе Думы въ первое, имѣющее быть засѣданіе оной. Вслѣдствіе сего онъ, Городской Голова, дополнительно сообщилъ г. Орловскому Губернатору, что въ засѣданіи Думы сего числа имѣеть разсматриваться вышеозначенное отношеніе Завѣдывающаго училищемъ за № 79. Онъ, Городской Голова, предложилъ Думѣ высказаться: угодно ли Собранію разсмотрѣть въ настоящемъ засѣданіи Думы просьбу Завѣдывающаго городскимъ училищемъ объ ассигнованіи на открытіи 3-го класса училища, суммы въ указанномъ размѣрѣ. Городская Дума, принимая во вниманіе, что возбужденный Завѣдывающимъ Болховскимъ училищемъ вопросъ не новый, неоднократно обсуждавшійся въ Собраніи Думы и оставленный открытымъ единогласно постановила: приступить къ обсужденію онаго въ настоящемъ засѣданіи Думы. По прочтеніи отношенія Завѣдывающаго городскимъ училищемъ за № 79, изъ котораго видно, что объ ассигнованіи такой же суммы, т. е. на 1897 г. 237 руб. 50 коп. и ежегодно, начиная съ 1898 года по 475 руб., онъ, Завѣдывающій, возбуждаетъ ходатайство и предъ Болховскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Городская Дума, соглашаясь съ доводами, изложенными въ отношеніи Завѣдывающаго городскимъ училищемъ за № 79, и находя полезнымъ для жителей г. Болхова открытіе 3-го класса при Болховскомъ Городскомъ училищѣ, единогласно постановила: на открытіе этого класса ассигновать изъ городскихъ средствъ на 1897 годъ 237 руб. 50 коп. и, начиная съ 1898 г., ежегодно по 475 руб., для чего эту послѣднюю сумму, т. е. 475 руб. и вносить ежегодно въ смѣту расхо-

довъ по г. Болхову. Сумму же 237 руб. 50 коп. выдать въ 1897 году, какъ только будетъ открытъ 3-й классъ, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на 1897 г. на наемъ квартиры для женскаго приходскаго училища, каковая сумма остается свободною, за приобрѣтеніемъ для женскаго училища собственнаго дома.

Вѣрно: Секретарь **А. Соболевъ.**

Съ подлинной вѣрно:

Предсѣдатель Управы **С. Кологривовъ.**

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 23

по заявленію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Пармена Петровича Шеншина о сложеніи пени.

Отъ Болховскаго землевладѣльца Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Пармена Петровича Шеншина поступило въ Управу заявленіе, въ которомъ г. Шеншинъ изложилъ, что хотя имѣнія его сельцо Пальчиково и жены его Софьи Алексѣевны с. Григорово, въ теченіи двухъ лѣтъ постигъ неурожай, а въ текущемъ году въ с. Григоровѣ градобитіемъ истребленъ почти весь урожай, но г. Шеншинъ, не желая стѣснять Земство накопленіемъ недоимокъ, числящихся по 1898 годъ, земскіе сборы уплатилъ сполна и проситъ о ходатайствѣ предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи оставшейся на этихъ имѣніяхъ пени.

По заслушаніи, въ засѣданіи своемъ означеннаго прошенія и разсмотрѣніи справки о количествѣ пени и свѣдѣніи о степени бывшаго въ с. Григоровѣ градобитія, оказалось, что пени на этихъ имѣніяхъ состоитъ 196 руб. 54 коп., что кромѣ плохихъ урожаевъ, бывшихъ въ предшествовавшіе два года, въ текущемъ году 1 Іюля въ с. Григоровѣ г. Шеншиной и на смежныхъ земляхъ крестьянъ было градобитіе на столько сильное, что владѣльцы земель не собрали даже сѣмянъ и обществу крестьянъ с. Григорова Управою, по обслѣдованіи нужды, была выдана потребная ссуда на обсѣменение озимаго поля изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Въ виду изложеннаго несчастія Управа пришла къ заключенію, что ходатайство г. Шеншина вполне заслуживаетъ удовлетворенія.

Представляя на усмотрѣніе Земскому Собранію прошеніе г. Шеншина, Земская Управа покорнѣйше проситъ, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и постановитъ о сложеніи съ помянутыхъ имѣній

числяющуся 196 руб. 54 коп. ценю.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

Въ Болховскую Уѣздную Земскую Управу,

**Болховскаго землевладѣльца
Пармена Петровича Шеншина,**

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ виду двухлѣтняго неурожая, бывшаго въ имѣніи моемъ въ Пальчиковѣ и имѣніи жены моей (селѣ Григоровѣ), Софьи Алексѣевны Шеншиной и наконецъ градобитія въ нынѣшнемъ году, истребившаго почти весь урожай, въ с. Григоровѣ, я, не жалая стѣснять Земство накопленіемъ недоимокъ, сдѣлалъ заемъ и внесъ всѣ земскіе платежи по 1-е Января 1898 года. Въ настоящее время я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи пени, начисленной на с. Пальчиково и село Григорово. 1897 года Августа 27 дня.—Болховской землевладѣлецъ Пармень Петровичъ Шеншинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 24

по поводу ходатайства Предсѣдателя Правленія Болховскаго общества вспомошествованія нуждающимся учащимся.

Очередное Земское Собраніе прошлагодней сессіи своей въ засѣданіи, 20-го Октября, по заслушаніи ходатайства, Предсѣдателя Правленія Болховскаго общества вспомошествованія нуждающимся учащимся, имѣя въ виду, что къ оному не приложено свѣдѣній о числѣ такихъ учениковъ принадлежащихъ мѣстному Земству, а равно и нѣтъ заключенія Управы, оставивъ вопросъ о семъ открытымъ, поручило Управѣ представить указанныя свѣдѣнія съ своимъ заключеніемъ.

Въ исполненіе изложеннаго порученія, Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію, что по собраннымъ свѣдѣніямъ въ Болховскихъ училищахъ обучается дѣтей обоюга пола—795 человекъ, изъ числа коихъ—72 человека составляютъ жителей уѣзда. Помощь нуждающимся учащимся оказывается, какъ извѣстно Управѣ изъ дѣлъ Правленія общества, объясненнымъ обществомъ ежегодно обувью, платой за обученіе и устройствомъ для бѣднѣйшихъ учениковъ бесплатной столовой (въ 1896 г. давались обѣды ежедневно до 40 человекъ), безъ различія сословія не отдавая преимущества тому, или другому; при чемъ былъ случай когда одинъ изъ учениковъ Городскаго училища, сынъ бѣдныхъ родителей—сирота, оказавшій успѣхи въ живописи въ 1896 году отправленъ на счетъ общества въ Петербургъ въ школу живописи барона Штиглица, гдѣ въ настоящее время идетъ, по успѣхамъ, третьимъ ученикомъ.

Вообще за время своего существованія общество это оказало значительную помощь бѣднымъ учащимся и потому, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы и Земскому Собранію

оказать Обществу долю своего участія хотя единовременнымъ ассигнованіемъ 100 руб. Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, баронъ Н. Дольсть.

х ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 25

по вопросу объ организаціи акушерской помощи въ деревняхъ при участіи Губернскаго Земства.

Орловская Губернская Земская Управа въ отношеніи, отъ 22 Марта текущаго года, сообщила, что чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи, 26 Февраля, между прочимъ постановило:

1) организовать акушерскую помощь въ деревняхъ при участіи Губернскаго Земства на слѣдующихъ основаніяхъ: а) при существующихъ медицинскихъ участкахъ открыть въ видѣ опыта, на одинъ годъ обученіе повивальному искусству лицъ женскаго пола изъ мѣстнаго крестьянскаго сословія, избирая ученицъ по возможности грамотныхъ въ возрастѣ отъ 25 до 40 лѣтъ; б) ученицы должны помѣщаться при больницѣ, или врачебномъ пунктѣ въ качествѣ больницы прислуги, гдѣ, исполняя свои обязанности, и также посѣщая вмѣстѣ съ врачомъ и акушеркой роженицъ, практически обучались бы правильному уходу за больными и родильницами; в) при каждомъ медицинскомъ участкѣ предположено имѣть не болѣе 2 ученицъ и не болѣе 10 на уѣздѣ; г) кромѣ помѣщенія и пищи, отпускаемыхъ на средства уѣзднаго земства, обучаемыя повитухи получаютъ въ теченіи года жалованье по 2 рубля въ мѣсяцъ; д) обученіе повитухъ ввести немедленно, предоставивъ въ распоряженіе Губернской Управы единовременно кредитъ въ 2/т. рублей на предметъ выдачи жалованья повитухамъ; е) просить земскихъ врачей принять возможные съ ихъ стороны мѣры къ зарегистрированію, имѣющихся въ настоящее время повитухъ и установить за послѣдними надлежащій медицинскій контроль. Въ виду сего Губернская Управа просила увѣдомить ее о времени открытія обученія повитухъ въ уѣздѣ, съ указаніемъ врачебныхъ пунктовъ и числа ученицъ въ

каждомъ, для отпуска причитающагося повитухамъ жалованья

Предварительно разрѣшенія этого сообщенія Уѣздная Управа нашла полезнымъ обсудить изложенное совместно съ земскими врачами въ уѣздномъ санитарномъ Совѣтѣ. Въ засѣданіи Совѣта 23 Августа земскіе врачи, признавая желательнымъ распространеніе лицъ, обученныхъ повивальному искусству высказались, что назначенное Губернской Управой вознагражденіе крайне недостаточно и что за 2 рубля въ мѣсяць трудно найти лицъ, кои при обученіи исполняли бы обязанности прислуги и чтобы привлечь желающихъ необходимо назначеніе жалованья не менѣе 4—5 руб. въ мѣсяць, съ каковымъ мнѣніемъ Управа также согласилась.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа честь имѣть покорнѣйше просить, не найдеть ли оно возможнымъ, поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи вышеобъясненнымъ повитухамъ вмѣсто 2 рублей по 4—5 р. въ мѣсяць при квартирѣ съ пищею отъ Уѣзднаго Земства.—
 Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 26.

по поводу невозвращенія бывшимъ завѣдывающимъ земскимъ Кутемскимъ имѣніемъ Ф. И. Левшинымъ онъ же Павловъ 235 р. 14 к., принадлежащихъ имѣнію.

До востоящаго времени по счетамъ Управы числится на бывшемъ приказчикѣ земскаго Кутемскаго имѣнія Ф. И. Левшинъ онъ же Павловъ 235 р. 14 к. перебранныхъ имъ во время своей службы въ Кутымѣ. Въ прошедшемъ году Управа, желая покончить съ этимъ дѣломъ, вела съ Левшинымъ, переговоры но они не привели къ желаемому результату.

Докладывая о семъ Земская Управа покорнѣйше просить Земское Собраніе дать ей свое указаніе, произвести-ли взысканіе означенной суммы съ Левшина судебнымъ порядкомъ, или сложить ихъ со счета.— Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 27

О необходимости ремонта Земскаго арестнаго дома въ Болховѣ.

Не смотря на произведенный въ прошедшемъ году ремонтъ Земскаго арестнаго дома, таковой въ настоящее время вновь требуетъ ремонта. По осмотрѣ его въ текущемъ году своды надъ подваломъ оказались давшими трещины, задняя стѣна этого подвала, къ которой прилегаеть ретирадное мѣсто, пришла на столько въ ветхость, что пропускаеть сквозь себя содержимое ретирада и, такимъ образомъ, заражается въ подвалъ воздухъ и храненіе продуктовъ въ немъ, по этому, не возможно. Сводъ надъ подваломъ отъ времени также ослабъ и требуетъ передѣлки заново. Но, такъ какъ теперешній сводъ очень высокъ, чрезъ что устроенная надъ нимъ комната, опредѣленная для склада различныхъ вещей арестнаго дома, имѣеть менѣе двухъ аршинъ высоты, при передѣлкѣ же свода таковой предполагается опустить и тогда теперешняя, надъ нимъ, комната получить должную высоту такъ, что въ ней можно устроить женское отдѣленіе; различныя же вещи могутъ храниться въ имѣющейся при домѣ кладовой. Съ переводомъ въ проектируемую комнату женскаго отдѣленія, занимаемая нынѣ этимъ отдѣленіемъ комнаты сдѣлаются совершенно свободными и они съ удобствомъ могутъ быть обращены въ мастерскую для арестуемыхъ. Ретирадныя мѣста также пришли въ негодность: полы въ обихихъ отдѣленіяхъ и выгребные ящики сгнили, а въ женскомъ отдѣленіи, кромѣ того, необходимо устроить подъ поломъ бугъ, такъ какъ, за неизменіемъ такового, земля на столько пропитана экскрементами, что очень заражаетъ воздухъ и портить стѣну зданія. Ремонтъ вышеизложеннаго по составленной Управою предлагаемой смѣтѣ обойдется въ 365 р. 6 к., каковыя должны быть израсходованы изъ суммъ спеціальнаго на устройство мѣсть заключенія капитала.

Представляя в семь Земскому Собранию, Земския Управы честь имѣть покорнѣйше просить поручить ей произвести показанный ремонтъ, утвердивъ представляемую смету къ расходу.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ и Баронъ Н. Дольсть.

Копія.

С М Ъ Т А

расходовъ по ремонту подвала, ретиратовъ и на устройство жилаго помѣщенія надъ подваломъ и теплаго корридора въ Болховскомъ Земскомъ арестномъ домѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		СУММА.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ПОДВАЛЪ.					
Для свода, облицовки задней стѣны, закладки огня и трехъ шкафовъ:					
кирпича	5500.	6	—	33	—
извести	15 четв.	1	—	15	—
цемента	1 бочк.	8	—	8	—
песку	40 воз.	—	12 ¹ / ₂	5	—
воды	10 боч.	—	15	1	50
Для палубы:					
подтеса еловаго	50 шт.	—	15	7	50
гвоздей: {	двоетеса	5 ф.	—	7	—
	полутеса	3 ф.	—	9	—

за работу	—	—	—	45	—
поденная работа	—	—	—	7	—
				Итого . 122 62	
ЖИЛОЕ ПОМѢЩЕНІЕ:					
подъ полъ:	{ дѣса елов. 8 арш.	1.	—	95	— 95
	{ „ сосн. 9 арш.	2.	1	65	3 30
для настилки пола:	{ досокъ обрѣзныхъ 7 арш.	20.	—	85	17 —
	{ гвоздей 2 т.	10 ф.	—	7	— 70
Для двери:	{ на наличн. тесу обр. 5 в.	2.	—	30	— 60
	{ войлока.	1.	—	65	— 65
	{ тесьмы	15 арш.	—	3	— 45
	{ гвоздей	1 ф.	—	10	— 10
петель для двери навѣсныхъ съ крюками	2.	—	25	— 50	
для закладки окна и облицовки передней стѣны:					
кирпича	500.	6	—	3	—
извести	2 ч.	1	—	2	—
песку	4 воза.	—	12 ¹ / ₂	—	50
воды	2 боч.	—	15	—	30
двѣ столярныя рамы въ окно съ работой	2.	—	—	4	60

за работу плотникамъ . . .	—	—	—	10	—
за работу каменщикамъ . .	—	—	—	15	—
устройство желѣзной рѣшет- ки, материалъ и работа . . .	—	—	—	6	7
				Итого .	
				65	72
ДЛЯ ПЕЧИ:					
кафель простыхъ	150.	6	—	9	—
мелкаго выстильнаго кирпича	1500.	7	—	10	50
угловъ	32.	—	9	2	88
трубъ духовыхъ	20.	—	10	2	—
гончарныхъ трубъ, 5 верш.	10.	—	25	2	50
проволоки	5 ф.	—	15	—	75
костылей	10 ф.	—	8	—	80
вьюшекъ 2 шт.	26 ¹ / ₄ ф.	—	5	1	31
рѣшетокъ духовыхъ	5 шт.	—	40	2	—
дверокъ мѣдныхъ	1.	—	60	—	60
душниковъ	2.	—	70	1	40
полудверокъ	1.	—	40	—	40
гранныхъ душниковъ	1.	—	70	—	70
колѣнчатыхъ трубъ	2.	—	35	—	70
желѣза листоваго 1 листъ . .	9 ⁶ / ₈ ф.	—	8	—	78
кирпича	2000.	6	—	12	—

глины	5 воз.	—	12 ¹ / ₂	—	67 ¹ / ₂
песку	6 воз.	—	12 ¹ / ₂	—	75
воды	3 боч		15	—	45
войлока	10 шт.	—	12 ¹ / ₂	1	25
за работу печнику	—	—	—	25	—
			Итого .	76	44 ¹ / ₂
ШТУКАТУРКА КОМНАТЫ:					
дранки	10 шт.	—	2 ¹ / ₂	—	25
алебастра	15 пуд.	—	40	6	—
извести	10 чет.	1	—	10	—
песку	5 воз.	—	12 ¹ / ₂	—	67 ¹ / ₂
воды	10 боч.	—	15	1	50
штукатурныхъ гвоздей . . .	4 ф.	—	13	—	52
за работу	—	—	—	10	—
			Итого .	28	94 ¹ / ₂
РЕМОНТЪ РЕТИРАДОВЪ.					
для бутн.	цемеента	2 п.	—	80	1 60
	песку	4 в.	—	12 ¹ / ₂	— 50
	извести	3 чет.	1	—	3 —
	воды	3 боч.	—	15	— 45

Для выгребнаго ящика:	досокъ обрѣзн. 7 арш.	5.	—	85	4	25
	колесъ для ящиковъ .	4.	—	77	3	8
	круглаго желѣза на оси.	30 ¹ / ₂ ф.	—	5 ¹ / ₂	1	68
	желѣза для оковки . .	39 ¹ / ₄ ф.	—	5 ¹ / ₂	2	16
	гвоздей: троетеса . . .	3 ф.	—	7	—	21
	„ двоетеса . . .	5 ф.	—	7	—	35
	„ одготеса . . .	9 ¹ / ₂ ф.	—	8	—	76
	„ полутеса . . .	5 ф.	—	9	—	45
	войлока	1.	—	15	—	15
	вару	2 п. — ф.	2	40	4	80
смолы	20 ф.	1	20	—	60	
5 для вытяжной трубы теса вершк.	4.	—	30	1	20	
7 для половъ досокъ обрѣзн. арш.	2.	—	85	1	70	
для рельсъ подъ ящикъ плоскаго желѣза	32 ф.	—	5 ¹ / ₂	1	77	
Для устройства писсуара въ женскомъ отдѣленіи:						
цинка	21 ф.	—	18	3	78	
рѣшетка чугунная	24 ф.	—	6	1	44	
за оковку ящика	—	—	—	3	—	
за осмолку ящика и конопатку.	—	—	—	1	50	
за устройство писсуара и прокладку рельсъ	—	—	—	8	—	

за плотницкую работу ящика и трубы	—	—	—	3	—
за выкладку стѣны, бута, заливку его и устройство каменнаго пола подъ ящикомъ для рельсъ.	—	—	—	10	—
за работу половъ въ ретирадяхъ	—	—	—	2	—
				<hr/>	
			Итого .	61	43
КОРРИДОРЪ.					
{ досокъ еловыхъ 7 арш.	2.	—	85	1	70
{ петель съ навѣсами. .	4.	—	25	1	—
{ столярныхъ рамъ .	2.	1	—	2	—
{ войлока	2.	—	65	1	30
{ тесьмы	30 арш.	—	3	—	90
за работу	—	—	—	3	—
				<hr/>	
Всего	—	—	—	365	6

Съ подлинной вѣрно:

Председатель Земской Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 28

по вопросу объ урегулированіи извознаго промысла.

Орловская Губернская Земская Управа при отношеніи, отъ 15 Сентября за № 3201, прекроводила въ Уѣздную Управу, для представленія на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, постановленіе котораго должно быть сообщено Губернскому Земскому Собранію, циркулярное предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Августа, за № ²¹/₇₇₈₇, послѣдовавшее по поводу ходатайства одного Губернскаго Земскаго Собранія о предоставленіи Земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ и облагать извозный промыселъ у желѣзнодорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу Уѣздныхъ Земствъ.

Представляя Земскому Собранію помянутое циркулярное предложеніе, Уѣздная Управа честь имѣетъ доложить, что такъ какъ, въ Болховскомъ уѣздѣ желѣзно - дорожнаго пути, такъ равно и другихъ усовершенствованныхъ путей сообщенія не существуетъ, то предложенный вопросъ объ урегулированіи извознаго промысла, въ частности, касаться Болховскаго Земства не можетъ. Что касается общаго взгляда на этотъ вопросъ, то дабы установить правильныя отношенія нанимающагося къ нанимателю, то по мнѣнію Управы, слѣдовало бы представить Земству право устанавливать таксу для извозчиковъ какъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и другихъ усовершенствованныхъ путей сообщенія, а также облагать этотъ промыселъ особымъ налогомъ въ пользу Уѣзднаго Земства. Права эти должны быть представлены Губернскому Земскому Собранію какъ центральному органу Земства.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Н. Бурнашевъ и Баронъ Н. Дольсть.

№ 3455.

17 Сентября 1897 г.

М. В. Д.

Копія.

Земство.

Въ Болховскую Уѣздную Земскую Управу.

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Управа.

ОТДѢЛЪ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ.

Сентября 15 дня 1897 г.

№ 3201.

г. Орель.

Г. Орловскій Губернаторъ, 4 Сентября с/г. за № 836, препроводивъ копію съ циркулярнаго предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го минувшаго Августа за № ³¹/7787, объ урегулированіи извознаго промысла, обратился въ Губернскую Управу съ просьбой предложить этотъ циркуляръ на обсужденіе Очередныхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній и о послѣдующихъ постановленіяхъ оныхъ по сему вмѣстѣ съ заключеніемъ Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія его увѣдомить.

Препровождая 1 экземпляръ означеннаго Министерскаго циркуляра, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу представить вопросъ объ урегулированіи извознаго промысла на разсмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о постановленіи Собранія увѣдомить Губернскую Управу своевременно.—Подлинное за надлежащимъ подисомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ.

Копія съ копій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Циркулярно

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Господину Орловскому Губернатору.

Отдѣленіе III.

Столъ 2.

16 Августа 1897 года.

№ 31/7787.

Однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ возбуждено предъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, ходатайство о предоставленіи Земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у желѣзнодорожныхъ станцій особымъ налогомъ въ пользу Уѣздныхъ Земствъ.

Поводомъ къ такому ходатайству послужило то обстоятельство, что на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, удаленныхъ отъ селеній и слободъ, проѣзжающіе часто бываютъ поставлены въ безвыгодное положеніе вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было средствъ, сдерживающихъ своеволіе, лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, и потому вынуждаются соглашаться на самыя невыгодныя условія. Устранить такое явленіе возможно съ одной стороны изданіемъ таксъ для найма ямщиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, а съ другой—учрежденіемъ на упомянутыхъ станціяхъ особаго надзора за извознымъ промысломъ, который могъ бы гарантировать Земству точное вы-

полненіе издаваемыхъ имъ для упорядоченія сего промысла обязательныхъ постановленій. Для избѣжанія же обремененія земскихъ плательщиковъ введеніемъ новыхъ расходовъ на содержаніе означеннаго надзора и вообще урегулированіе извознаго промысла, могущихъ простираться до 300 руб. въ годъ по каждой желѣзнодорожной станціи, не можетъ быть изыскано иного средства, какъ предоставленіе земству права облагать названный промыселъ особымъ налогомъ на покрытіе означенныхъ расходовъ.

По обсужденіи настоящаго дѣла, я немогу не остановиться на томъ, что для упорядоченія существующихъ способовъ сообщенія въ городскихъ поселеніяхъ Городскимъ Думамъ предоставлено: а) составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія о производствѣ извознаго промысла и типѣ извозчичьихъ экипажей, о городскихъ омнибусахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ (п. 6 ст. 108 Гор. Пол. изд. 1892 г.), б) устанавливать таксы за пользованіе извозчичьими и другими общественными экипажами, а также конножелѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія (п. 12 ст. 63) и в) облагать въ пользу городского поселенія извозный промыселъ особымъ сборомъ до 10 руб. съ лошади ежегодно (п. 4 ст. 127, ст. 134 и Прилож. къ ней). Что же касается мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, то хотя по силѣ пп. 3 и 4 ст. 108 Пол. о Зем. Учр. изд. 1890 г., Губернскому Земскому Собранію также предоставлено право составлять обязательныя постановленія о производствѣ извознаго промысла на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и объ устройствѣ желѣзноконныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія оными, но о правѣ Земства устанавливать таксы за пользованіе извозчичьими и другими общественными экипажами, а равно конножелѣзными дорогами и иными

усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія, и облагать извозный промыселъ особымъ сборомъ никакихъ указаній въ дѣйствующемъ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по общему смыслу нашего законодательства, обязательныя для всего населенія таксы на предметы торговли и промысловъ или на личные услуги могутъ быть издаваемы лишь въ случаяхъ точно въ законѣ указанныхъ и что, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, таксы и какіе либо обязательныя для промышленниковъ денежные взносы не могутъ быть включаемы въ обязательныя постановленія и устанавливаются особо, порядкомъ отличнымъ отъ порядка изданія сихъ постановленій, я прихожу къ заключенію, что вышеобъясненное ходатайство могло бы быть удовлетворено не иначе, какъ путемъ дополненія, въ законодательномъ порядкѣ, подлежащихъ статей Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Предварительно, однако, какихъ либо распоряженій по сему предмету, имѣющему общее значеніе, для всѣхъ губерній, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство предложить на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а также Губернскаго Земскаго Собранія вопросы о томъ, настоятъ-ли надобность въ предоставленіи Земству особыхъ правилъ для урегулированія извознаго промысла, а равно другихъ существующихъ средствъ сообщенія проѣзжающихъ съ расположенныхъ внѣ городскихъ поселеній желѣзно-дорожныхъ станцій, пристаней и т. п., и въ утвердительномъ случаѣ—какихъ именно, и какому земству—губернскому или уѣзднымъ эти права должны быть предоставлены. Соображенія земства по сему предмету, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, представить въ Министертво, вмѣстѣ съ Вашимъ, по онымъ заключеніемъ, въ

непродолжительномъ времени по окончаніи срока засѣданій
очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.—Копія за над
лежащимъ подписомъ.

Съ копіей вѣрно:

Предсѣдатель Земской Управы С. Кологривовъ.

=====

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 29

о возведенной, согласно постановленія Болховскаго Земскаго Собранія 1896 года, саманной постройки въ Кутемскомъ Земскомъ имѣніи.

Въ Мѣѣ текущаго года въ земскомъ Кутемскомъ имѣніи было приступлено къ выдѣлкѣ саманнаго кирпича, для опытной огнеупорной постройки, для чего были приглашены Управою рабочіе, которые подъ руководствомъ учителя Отдѣльнова приготовляли этотъ кирпичъ, кромѣ того Управа, 14 Іюня за № 1460, циркулярно дала знать Волостнымъ Правленіямъ, Болховскаго уѣзда для объявленія населенію, дабы интересующіеся возведеніемъ саманной постройки, могли лично убѣдиться въ полезномъ примѣненіи у себя таковой постройки.

Въ настоящее время объясненное зданіе постройкою, вчернѣ, окончено и оставлено въ такомъ видѣ до будущаго года за неимѣніемъ времени окончить его внутреннюю отдѣлку. Во время возведенія постройки, многіе крестьяне окрестныхъ селеній прибывали на мѣсто работы для осмотра таковой и уже при разъѣздахъ, по дѣламъ службы, Управа замѣтила въ уѣздѣ нѣсколько таковыхъ построекъ, возведенныхъ отдѣльными лицами, постройки эти были возведены по указанію учителя Отдѣльнова. Опытная постройка въ Кутѣмѣ занимаетъ по фасаду 13 аршинъ, ширины 10 аршинъ, съ придѣльными четырехъ аршинными сѣнями. Вся постройка съ деревяннымъ матеріаломъ обошлась Земству въ 432 р. 19 к. безъ внутренней отдѣлки. Высокая цѣна этой постройки объясняется тѣмъ, что всѣ работы произведены наемнымъ трудомъ и притомъ въ рабочую пору. При возведеніи же таковыхъ построекъ крестьянами для себя, цѣнность постройки, при личныхъ работахъ, будетъ значительно менѣе.

Пригодность этого зданія для жилья, по мнѣнію Управы, вполне наглядна: кирпичъ, оставаясь нѣсколько времени подъ дождемъ вліянію его нисколько не поддався, зданіе хорошо залито и кладка стѣнъ произведена очень тщательно, такъ, что зданіе это можетъ служить вполне образчикомъ для желающихъ возводить у себя такія постройки. Въ виду этого Управа находитъ своевременнымъ возобновить передъ Земскимъ Собраніемъ свое прошлогоднее по этому вопросу ходатайство съ нѣкоторыми измѣненіями. Пыль, какъ и въ прошломъ году, Управа полагаетъ полезнымъ въ видахъ пріохочиванія населенія къ возведенію огнеупорныхъ построекъ на первое время распространить въ видѣ опыта на три года крыши изъ глины съ соломой „подъ щетку“ съ вальковыми потолками, выдавая по 10 руб. изъ страховыхъ суммъ и если притомъ пожелаютъ возвести жилья постройки изъ саманнаго кирпича, то выдавать въ кредитъ по 50 р. съ разсрочкой на три года также изъ страховыхъ суммъ. Для того чтобы, какъ крыши, такъ и жилья постройки были возведены технически правильно, то въ каждой волости должно быть выстроено хотя по одному строенію непременно подъ непосредственнымъ указаніемъ мастера—учителя Огдѣльнова.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа честь имѣетъ просить не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи изъ страховаго капитала, въ видѣ опыта, на три года: 1) бѣднѣйшимъ погорѣльцамъ на возведеніе соломо-глиняныхъ крышъ по 10 руб., 2) тѣмъ же погорѣльцамъ при желаніи возвести огнеупорную постройку по 50 руб. въ кредитъ съ разсрочкой на три года и 3) Уѣздной Управѣ авансомъ до 1000 р. на расходы по заготовкѣ кирпича.— Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены Управы: Н. Бурнашевъ, Баровъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 30

объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей по Болховскому уѣзду на трех-лѣтіе 1898—1900 г.

Г. Предводитель Дворянства Болховскаго уѣзда при отношеніи, отъ 3 Іюля за № 335, препроводилъ для доклада Земскому Собранію отношеніе г. Орловскаго Губернатора, отъ 25 Іюля за № 627, и списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Болховскому уѣзду на трех-лѣтіе 1898—1900 г., одобренный г. Губернаторомъ.

Представляя вышепомянутые документы Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію, что въ текущемъ году оканчивается срокъ избранія Почетныхъ Мировыхъ Судей и по этому въ настоящей сессіи слѣдуетъ произвести поновительные выборы на означенную должность.—
Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

М. В. Д.

5 Іюля 1897 г. № 2555.

ПРЕДВОДИТЕЛЯ

ДВОРЯНСТВА

Болховскаго уѣзда

Копія.

Въ Болховскую Уѣздную Земскую Управу.

3 Іюля 1897 года.

№ 335.

г. Болховъ.

Имѣю честь препроводить при семъ въ Земскую Управу, для доклада очередному Земскому Собранію, отношеніе Г. Орловскаго Губернатора, отъ 25 Іюня сего года, за № 627 и списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Болхов-

скому уѣзду на трехлѣтіе 1898—1900 г.г. Предводителѣ
Дворянства П. Арбузовъ.—Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣ-
датель Земской Управы С. Кологривовъ.

В. Р. № 65.

29 Іюня 1897 г.

М. В. Д.

Копія.

ОРЛОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА Г. Болховскому Уѣздному Предводи-
телю Дворянства.

по ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

Іюня 25 дня 1897 года.

№ 627.

Г. Орель.

Возвращая при семъ списокъ лицъ,
имѣющихъ право быть избранными въ
Почетные Мировые Судьи по Болхов-
скому уѣзду на трехлѣтіе съ 1898—
1900 гг., имѣю честь увѣдомить Ваше
Превосходительство, что я не имѣю сдѣ-
лать никакихъ возраженій противъ пра-
вильности означенныхъ списковъ, но
при этомъ считаю нужнымъ пояснить,
что показанныя въ спискахъ Н. М. По-
лозовъ и Н. И. Подымовъ, какъ состо-
ящіе въ должностяхъ Земскихъ Нача-
льниковъ, могутъ быть избираемы въ По-
четные Мировые Судьи только по вы-
бытіи ихъ изъ упомянутыхъ должностей.—
И. д. Губернатора, Вице - Губернаторъ
А. Старицкій. Секретарь А. Савинъ. Съ
подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Зем-
ской Управы С. Кологривовъ.

СПИСОКЪ

Копія.

лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Болховскому уѣзду на трех-лѣтіе 1898—1900 гг.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и чинъ.	Дѣта.	Образованіе, или прохожденіе службы.	Имущественный цензъ.	Подсудность.	
1	а) Внесены на основаніи 1 п. 27 ст. учр. Суд. Устал. Шереметевъ Василій Васильевичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.	59	Почетные Мировые Судьи.	Въ Мценскомъ уѣздѣ владѣеть болѣе 400 десят. земли.	Подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоятъ.	
2	Шеншинъ Дмитрій Николаевичъ, Губернскій Секретарь	52		Болховскаго уѣзда въ Красниковской волости 522 десят. земли.		
3	Апухтинъ Дмитрій Львовичъ, Коллежскій Секретарь	62		Болховскаго уѣзда въ Знаменской волости 471 д. земли.		
4	Володимеровъ Святославъ Александровичъ, Потомственный Дворянинъ	29		Въ Болховскомъ уѣздѣ въ Лучанской волости 1228 д. земли.		
5	Кологривовъ Степанъ Михайловичъ, Коллежскій Ассесоръ	37		Мать его владѣеть въ Болховскомъ уѣздѣ, въ Паюсовской волости 848 д. 963 с. земли.		
6	Домершиковъ Павелъ Павловичъ, Коллежскій Совѣтникъ	Болховскій 25 л.		Въ Болховскомъ уѣздѣ въ Крицовой волости 434 д. 870½ саж. земли.		

я б) Внесены на
основаніи 2 п. 27 ст.
Учрежд. Судеб. Уст.

7 **Бахтинъ Тихоль**
Авонасъевичъ, Штабсъ-
Капитанъ 38

Окончилъ курсъ въ
Орловской Бахтина
военной гимназіи.
На службѣ не со-
стоитъ.

Болховскаго уѣзда
въ Паюсовской во-
лости, 777 д. 185 с.
земли.

8 **Зиновьевъ Пиколай**
Павловичъ, Дѣйстви-
тельный Студентъ Мо-
сковскаго Университета 44

Въ Императорскомъ
Московскомъ Уни-
верситетѣ. На служ-
бѣ не состоитъ.

Болховскаго уѣзда
въ Голдневской воло-
сти 2085 д. земли.

9 **Зиновьевъ Степанъ**
Степановичъ, Статскій
Совѣтникъ 55

Окончилъ курсъ
въ Московскомъ Уни-
верситетѣ. На служ-
бѣ не состоитъ.

Болховскаго уѣзда
въ Красиковской
волости и въ общемъ
владѣніи съ братомъ
его Александромъ Сте-
пановичемъ 4360 д.
1880 с. земли.

10 **Нарловъ Дмитрій**
Аркадьевичъ, Надвор-
ный Совѣтникъ 33

Окончилъ курсъ въ
Училищѣ Правовѣ-
денія. Членъ Орл
Окр. Суда.

Болховскаго уѣзда
въ Лучанской и Ма-
ховицкой волостяхъ
1356 д. 1686 с. земли.

11 **Полозовъ Пиколай**
Михайловичъ, Статскій
Совѣтникъ 45

Окончилъ курсъ въ
Императорскомъ Ли-
цеѣ. Состоитъ Зем-
скимъ Начальникомъ
2 участка, Болхов-
скаго уѣзда.

Въ Болховскомъ
уѣздѣ въ Паюсов-
ской волости 1282
д. 600 с. земли.

12 **Подымовъ Пиколай**
Ивановичъ, Коллежскій
Ассесоръ 40

Въ Орловской
Военной Гимназіи.
Состоитъ Земскимъ
Начальникомъ 3 уч.
Болховскаго уѣзда.

Въ Болховскомъ
уѣздѣ въ Ускинской
волости 485 д. 280 с.
земли.

13 **Плещеевъ Алек-**
сандръ Петровичъ,
Гвардія Поручикъ 57

Окончилъ курсъ въ
Юнкерской школѣ
Гвардейскихъ Под-

Въ Болховскомъ
уѣздѣ въ Локон-
ской волости 1664 д.
земли.

ПОДЪ СУДОМЪ И СЛѢДСТВІЕМЪ НЕ СОСТОЯТЬ.

		прапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ. На службѣ не состоитъ.	
14	Тиньновъ Александръ Васильевичъ, Губернскій Секретарь 49	Окончилъ курсъ въ Губернской Гимназии. На службѣ не состоитъ.	Въ Болховскомъ уездѣ въ Локонской, Маховицкой и Селиховской волостяхъ 1213 десят. земли.
15	Тетера Николай Григорьевичъ, Коллежскій Совѣтникъ 58	Окончилъ курсъ въ Московскомъ Университетѣ. Присяжный Повѣренный.	Въ Болховскомъ уездѣ въ Знаменской и Ускинской волостяхъ 867 д. 2300 с. земли.
16	Тетера Александръ Григорьевичъ, кандидатъ Императорскаго Московскаго Университета 54	Окончилъ курсъ въ Московскомъ Университетѣ. На службѣ не состоитъ.	Въ Болховскомъ уездѣ въ Мырнинской, и Ускинской волостяхъ 449 дес. земли.
17	Шеншинъ Парменъ Петровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ 58	Въ среднемъ учебномъ заведеніи. Членъ Совѣта Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.	Болховскаго уезда въ Злынской волости 330 д. и жена его владѣетъ въ Болховскомъ уездѣ 823 дес. и въ Мценскомъ уездѣ за нимъ состоитъ болѣе 200 д. земли.
18	Клягинъ Иванъ Алексѣевичъ, Титулярный Совѣтникъ 30	Окончилъ курсъ въ Московскомъ Университетѣ. Городской Голова г. Болхова.	Имѣетъ въ г. Орлѣ мѣста съ домами оцѣненными для взиманія налога свыше 3000 руб.

Подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ.

Подписали: Предводитель Дворянства П. Арбузовъ, Предсѣдатель Земской Управы С. Кологривовъ, Городской Голова И. Клягинъ,

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Земской Управы С. Кологривовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 31

о ремонтѣ трактовой дороги отъ Болхова на Орель.

Исполняя постановленіе очереднаго Земскаго Собранія прошлагодней сессіи, вызванное предложеніемъ г. Орловскаго Губернатора, отъ 4 Сентября 1896 года за № 795, о необходимости ремонта Болховско-Орловской почтовой дороги на счетъ спеціального дорожнаго капитала и о предполагаемой на этотъ ремонтъ суммѣ, Управа 25 ноября 1896 года за № 1925, препроводила въ Орловскую Губернскую Земскую Управу, на распоряженіе, выписку означеннаго постановленія. Послѣдствіемъ этого было сообщеніе Губернской Управы, отъ 25 Іюля за № 472, съ препровожденіемъ техническихъ изысканій и смѣты на капитальный ремонтъ означенной дороги.

По составленной инженеромъ Губернской Управы смѣтѣ, назначены къ ремонту гати; при Полозовскихъ дворахъ, Каменкѣ и Татинкѣ; исчислено на матеріалъ и работы по этимъ гатямъ 8218 р. 43 к., на каковую сумму и открытъ Губернской Управой кредитъ Уздной Управѣ изъ дорожнаго капитала за 1895 и 1896 года съ тѣмъ, чтобы отчетъ по окончаніи работъ былъ представленъ Губернской Управѣ. Вслѣдствіе этого, подъ наблюденіемъ Уздной Управы и техника Губернской Управы, ремонтъ сказанныхъ мѣстностей произведенъ, помянутыя гати всѣ шоссированы съ устройствомъ, гдѣ надлежало, водоотводныхъ трубъ и канавъ; весь расходъ на эти сооруженія выражается въ суммѣ 6281 руб. 32 коп., что видно изъ представляемой копіи отчета.

О вышензложенномъ, Земская Управа честь имѣеть доложить Земскому Собранію.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены: Н. Буриашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

О Т Ч Е Т Ъ

по капитальному ремонту Болховско-Орловской дороги, произведенному на суммы дорожного специального капитала, находящегося въ завѣдываніи Губернскаго Земства.

Название матеріаловъ.	Количество.	ЦѢНА.		СУММА.		
		Сажн.	р.	к.	руб.	к.
Камни	1	21	—	21	—	
„	5	20	—	100	—	
„	3	19	66 ² / ₃	59	—	
„	1	19	—	19	—	
„	100	18	50	1850	—	
„	9	18	—	162	—	
„	6	16	66 ² / ₃	100	—	
Итого за камень.		125	—	—	2311	—
Песку	46 ² / ₃	21	—	980	—	
„	1 ¹ / ₂	20	—	30	—	
„	7	19	—	133	—	
„	2 ¹ / ₃	15	47	38	67	
„	15 ¹ / ₃	15	—	230	—	
„	2	14	56	29	12	
„	1	13	99	13	99	
„	1 ¹ / ₈	13	98	4	66	

Песку	1	13	87	13	87
н	7 ² / ₃	13	—	99	65
н	3	10	11	30	33
н	17 ² / ₃	3	—	53	—
<hr/>					
Итого за песокъ.	105 ² / ₃	—	—	1656	29
	кучь				
Хворосту	50	2	50	125	—
Льсу на	—	—	—	48	5
За работу каменщикамъ и плотникамъ.	—	—	—	1613	28
Разные расходы	—	—	—	337	70
Жалованье надсмотрщикамъ за работами	—	—	—	190	—
<hr/>					
ВСЕГО	—	—	—	6281	32

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель Управы С. Кологривовъ.

=====

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 32

по поводу заявленія вдовы Генераль-Маіора
М. А. Лавровой.

Г. Болховская землевладѣлица вдова Генераль-Маіора Марья Александровна Лаврова сообщила Управѣ, что, желая удовлетворить просьбу крестьянъ с. Фатнева о постройкѣ въ этомъ селѣ школы грамотности, она съ цѣлью способствовать распространенію народнаго образованія, удовлетворила эту просьбу и въ настоящее время зданіе школы готово для занятій и приглашена уже учительница. Зданіе это возведено изъ дерева на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ, раздѣлено корридоромъ на 2 половины въ 1-й класная и 2-й для учителя и кухни. Но находя однако наилучшимъ обезпеченіемъ существованія школы передачею ея въ завѣдываніе Земства, Г. Лаврова проситъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія просьбу ея о принятіи въ даръ строеніе Фатневскаго училища.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Земская Управа полагала бы полезнымъ принять вновь выстроенную школу Земству въ свое завѣдываніе.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 33

о приглашеніи въ церковь Болховской Земской больницы священника и о сдѣланномъ въ означенную церковь попечителемъ больницы пожертвованіи.

Изъ прошлогодняго отчета Земское Собраніе видѣло, что богослуженіе въ больничной Земской церкви и требосправленіе въ больницѣ исполнялись іеромонахомъ Болховскаго мужскаго монастыря. Но 11 Октября Настоятель означеннаго монастыря сообщилъ, что, въ виду ограниченнаго числа оставшихся въ монастырѣ способныхъ къ богослуженію іеромонаховъ, отправленіе въ больничной Земской церкви богослуженія и исправленіе требъ съ 1897 года производимо монастыремъ не будетъ.

Принимая во вниманіе затрудненія, имѣвшія мѣсто въ прошломъ при отправленіи въ особенности требъ въ Болховской больницѣ по отсутствованію и причащенію Св. Таинъ больныхъ, Управа рѣшила прислать на службу въ больничную церковь изъ заштатныхъ постояннаго священника, а потому и обратилась къ нѣкоторымъ изъ нихъ съ предложеніемъ. Послѣдствіемъ этого было заявленіе заштатнаго священника Н. Померанцева, котораго Управа и опредѣлила съ настоящаго года на означенную должность. За тѣмъ, желая установить возможно частое общеніе священника съ больными, Управа предоставила ему при больницѣ помѣщеніе, приспособивъ для этого бывшую прачечную. Такимъ образомъ въ настоящее время, какъ богослуженіе въ церквѣ, такъ и отсутствованіе больныхъ и другія обязанности пастыря въ Земской больницѣ отправляются вполне аккуратно.

Попечитель этой же больницы Д. И. Муратовъ, 16 Юля текущаго года при сообщеніи на имя Предсѣдателя, препроводилъ въ даръ для Земской больничной церкви—облаченіе для священника: ризу, подризникъ, эпитрахиль, набедренъ

никъ, поручи, поясъ; для престола полное одѣяніе и платокъ, для жертвенника полное одѣяніе и платокъ, на плацаницу платокъ, на аналой одѣяніе, пелену и одежду на столы для елѣя.

Приношеніе это довольно цѣнное и по сему, по мнѣнію Управы, г. Муратовъ заслуживаетъ признательности Земскаго Собранія.— Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 34

съ представленіемъ предложенія г. Орловскаго Губернатора, отъ 6 Сентября 1897 года за № 845 и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 Іюля 1897 г. № ²⁴/₆₆₈₇.

Г. Орловскій Губернаторъ при предложеніи, отъ 6 Сентября за № 845, прешроводилъ, для обсужденія Земскимъ Собраніемъ, циркулярное распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 Іюля текущаго года за № ²⁴/₆₆₈₇, по возбужденнымъ Земствами и городами ходатайствамъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ и предложилъ постановленіе Собранію по объясненному предмету сообщить ему, г. Губернатору.

Изъ изложеннаго циркуляра видно, что нѣкоторыя Земства и города вошли съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по такимъ вопросамъ, которые, въ случаѣ признанія этихъ ходатайствъ заслуживающими вниманія, могли бы быть разрѣшены не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, путемъ измѣненія и дополненія подлежащихъ статей положенія о Земск. Учрежд.

Вопросы эти слѣдующіе: 1) о выдѣленіи нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ изъ состава мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ въ самостоятельныя Земскія единицы; 2) объ устраниніи Волостныхъ Старшинъ и писарей отъ участія, въ качествѣ Земскихъ гласныхъ, въ засѣданіяхъ Земскихъ Собраній; 3) объ измѣненіи ст. 120 полож. о Земск. Учрежд. въ смыслѣ предоставленія Земскимъ Собраніямъ самимъ избирать заступающихъ мѣсто Предсѣдателей Земскихъ Управъ; 4) о признаніи всѣхъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ гласными подлежащихъ Губернскихъ Земскихъ Собраній не зависимо отъ того состоятъ ли они гласными, или нѣтъ. 5) объ измѣненіи ст. 45 полож. о Земск. Учрежд. въ смыслѣ

предоставленія права лицамъ проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто личной явки въ избирательное собраніе, присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные; 6) объ измѣненіи пунк. 3 ст. 64 полож. о Земск. Учрежд. въ смыслѣ предоставленія Уѣзднымъ Земствамъ права непосредственнаго (по мимо Губернской Земской Управы) возбужденія предъ Правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Приступая къ обсужденію изложенныхъ вопросовъ и значенія ихъ, для выраженія своего мнѣнія, въ смыслѣ необходимости ходатайства предъ Правительствомъ Управа нашла, что 1-й вопросъ касается только значительныхъ городовъ и такъ какъ Управѣ неизвѣстны мотивы вызвавшіе это ходатайство, то вопросъ остается безъ отвѣта; затѣмъ ввиду важности 2-го вопроса, такъ какъ при массѣ дѣлъ въ Волостныхъ Правленіяхъ и большею частью сѣшныхъ, отвлечение выше указанныхъ должностныхъ лицъ (старшина и писарь) изъ волости на нѣсколько дней къ ряду въ засѣданіе Земскихъ Собраній не можетъ не отзываться на правильности хода дѣлъ, Управа полагала бы согласиться съ этимъ ходатайствомъ; 3) предоставленіе Земскимъ Собраніямъ самимъ избирать заступающаго мѣсто Предсѣдателя Земской Управы, по мнѣнію Управы, желательно; 4) признаніе всѣхъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ Членами Губернскаго Земскаго Собранія важно въ смыслѣ пополненія состава гласныхъ отъ уѣзда, а также и при обсужденіи различныхъ вопросовъ относящихся до даннаго уѣзда и потому ходатайство о семъ желательно; 5) предоставленіе права лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ уѣзда, имѣющихъ право быть избираемыми въ Земскіе гласные, присылать въ избирательное Собраніе заявленіе о желаніи быть гласными крайне желательно, такъ какъ существующее ограниченіе по этому предмету, изложенное въ 45 ст. полож. о Земск. Учрежд., по большей части,

служить причиною избранія недостигающаго даже до полного комплекта гласныхъ не говоря уже о кандидатахъ къ нимъ; 6) существующее въ настоящее время правило (З п. 64 ст. пол. о Земск. Учрежд.) о возбужденіи Уѣздными Земствами ходатайствъ предъ Правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ чрезъ Губернское Земское Собраніе, какъ центральный органъ Земства, по мнѣнію Управы, не должно быть измѣнимо, такъ какъ обмѣнъ мыслей въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи по вопросамъ, возбуждаемымъ Уѣздными Земствами, имѣеть важное значеніе въ смыслѣ объединенія дѣйствій Земства по губерніи.

Съ своей стороны Уѣздная Управа честь имѣеть представить на обсужденіе Земскаго Собранія свои соображенія по нижеслѣдующему обстоятельству: статьею 3495 т. XI ч. 1 закон. гражд., между прочимъ, установлено, что въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ засѣдаютъ въ качествѣ членовъ два лица, избранныя отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Хотя избраніе это производится по большей части изъ членовъ Уѣзднаго Собранія, но участіе въ Совѣтѣ лицу, исключительно, изъ состава Управы закономъ не предоставлено. Между тѣмъ при разрѣшеніи Совѣтомъ различныхъ денежныхъ вопросовъ участіе въ ономъ лица изъ состава Земской Управы, могло бы, по мнѣнію Управы, принести существенную пользу.

Докладывая объ этомъ, Земская Управа честь имѣеть покорнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, въ связи съ изложенными выше ходатайствами, поручить Управѣ внести, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство о дополненіи помянутой 3495 ст. въ томъ смыслѣ, чтобы, кромѣ избираемыхъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ двухъ лицъ отъ Земскаго Собранія, предоставить право участія въ засѣданіяхъ Совѣта Предсѣдателю Земской Управы или одному изъ состава ея съ правомъ голоса.—Подписали: Предсѣдатель С. Кологривовъ, Члены: Н. Буриашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 35

о разрѣшеніи заключить контрактъ на отдачу земскаго дома (верхній этажъ) въ аренду.

Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію, что такъ какъ верхній этажъ земскаго дома въ настоящее время окончательно отстроень и можетъ быть отданъ въ аренду, то, въ виду этого, Управа вкорнѣйше проситъ уполномочить ее сдать это помѣщеніе въ аренду съ заключеніемъ контракта.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Колосниковъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 36

по поводу ходатайства Орловскаго Управленія общества Краснаго Креста о назначеніи субсидіи.

Орловское мѣстное Управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста отношеніемъ, отъ 11 Сентября за № 38, сообщило, что, оно предположило устроить при Орловской общинѣ сестеръ Милосердія платныя койки для больныхъ и открыть аптеку и амбулаторію, и ввиду этого просить оказать пособіе обществу назначеніемъ ежегодной субсидіи.

Представляя о семъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія Земская Управа честь имѣетъ доложить, что, по ея мнѣнію, слѣдовало бы оказать этому полезному учрежденію хотя не большое пособіе до 25 руб.—Подписалъ: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ. Члены: Н. Буриашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 37

по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ Земствѣ.

Орловская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 27 Мая текущаго года за № 2258, увѣдомита, что въ очередномъ Губернскомъ Собраніи 1896 г. обсуждался вопросъ, возбужденный Елецкимъ Земствомъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для учителей Земскихъ школъ, при чемъ были представлены два проекта пенсіонныхъ кассъ составленные Инспекторомъ народныхъ училищъ Мачульскимъ и г. Кинарскимъ.

Губернское Земское Собраніе, признавая желательнымъ учрежденіе эмиритальной кассы для всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по Земству и, имѣя въ виду, что на основаніи приложен. къ 124 ст. 2 примѣч. полож. о Земск. Учрежд. открытіе кассы разрѣшается только при условіи изъявленія, на то, согласія всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, постановило ходатайствовать предъ Правительствомъ объ измѣненіи означенной статьи закона въ томъ смыслѣ, что бы открытіе пенсіонно-эмиритальныхъ кассъ разрѣшалось при согласіи $\frac{3}{4}$ всѣхъ Земскихъ Собраній и чтобы лица, занимающія выборныя должности также принимали участіе въ эмиритальной кассѣ въ случаѣ ихъ желанія. Но нежелая при этомъ до разрѣшенія ходатайства въ установленномъ порядкѣ оставлять вопросъ объ учрежденіи эмиритальной кассы открытымъ и, принимая во вниманіе, что въ 1895 г. утверждено Правительствомъ уставъ эмиритальной кассы Московскаго Земства, составленный при участіи лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, опредѣлило передать вопросъ объ учрежденіи этихъ кассъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній затребовавъ списокъ лицъ служащихъ по Земству, съ указаніемъ получаемаго содержанія. Затѣмъ отношеніемъ отъ

19 Іюня за № 2755, увѣдомили, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выработанъ проектъ положенія о пенсіонныхъ кассахъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ общественныхъ Управленіяхъ и что касса эта основана на страховыхъ началахъ, какъ и уставъ Московскаго Земства. Затѣмъ при отношеніи, отъ 13 Сентября за № 3191, Губернскаго Управа препроводила Уѣздной Управѣ объясненный проектъ положенія.

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земская Управа съ своей стороны честь имѣетъ доложить, что вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ неоднократно возникалъ и въ Болховскомъ Земствѣ, но каждый разъ не получалъ желаннаго осуществленія. Причина, препятствовавшая осуществленію этого столь полезнаго учрежденія, заключалась всегда въ неизъявленіи Земскими Собраніями требующагося 2 примѣч. къ 124 ст. полож. о Земск. Учрежд. согласія. Тѣмъ не менѣе необходимость въ предоставленіи хотя небольшого обезпеченія служащимъ въ Земствѣ на случай болѣзни, или старости, или семьѣ на случай смерти ихъ кормильцевъ, ежегодно увеличивается и за 30 лѣтъ существованія Земства не мало изъ числа этихъ труженниковъ сдѣлались, или малоспособными или совсѣмъ неспособными къ труду; въ виду же необезпеченности своего матеріальнаго положенія вынуждены до смерти снискивать себѣ кое какъ пропитаніе, а равно не мало осталось сиротъ, которыя, въ силу безпомощности, вынуждены пока не окрѣпнуть, содержаться на счетъ добротныхъ дателей, что очень неопредѣленно. Въ этомъ случаѣ каждый чиновникъ коронной службы по сравненію съ земскимъ служищимъ можетъ быть названъ счастливымъ, такъ какъ, кромѣ чиновъ, орденовъ и другихъ наградъ, онъ пользуется по выслугѣ лѣтъ, или по болѣзни хотя не большимъ пенсіономъ, или единовременнымъ пособіемъ. Масса

же работы имѣющей по всемъ отраслямъ земскаго дѣла вполне справедливо дать право исполнителямъ ея на получение обезпеченія хотя бы на случай старости или болѣзни. А потому для устраненія перечисленныхъ явленій земской службы необходимо, по мнѣнью Управы, учрежденіе пенсіонной кассы, которая кромѣ обезпеченія служащихъ будетъ служить привлекающимъ обстоятельствомъ на земскую службу людей болѣе способныхъ.

Изъ представляемаго списка Земское Собраніе изволить усмотрѣть, что въ настоящее время на службѣ Болховскаго Земства состоитъ 57 лицъ.

Обращаясь затѣмъ къ составленному Министерствомъ проекту положенія о пенсіонныхъ кассахъ послѣдній представляется совершенно отличнымъ отъ установленнаго ранѣе сего положенія и расширяющимъ права Земства, именно: по сказанному проекту къ участию въ кассѣ привлекаются кромѣ лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ и служащихъ въ городскихъ управленіяхъ. Согласія всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній на учрежденіе кассы въ губерніи не требуется. Уставъ кассы вырабатывается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ представителями Городскихъ Думъ, но не прибытіе ихъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣлъ; кромѣ того участниками кассы состоятъ, обязательно, по мимо лицъ служащихъ по найму, служащіе по выборамъ въ этихъ учрежденіяхъ.

Такимъ образомъ при утвержденіи Правительствомъ этого проекта встрѣчающееся нынѣ на практикѣ главное препятствіе къ учрежденію кассъ, изложенное во 2 примѣч. къ 124 ст. полож. о Земск. Учрежд. единогласіе во всѣхъ Земскихъ Собраніяхъ губерніи на учрежденіе кассы, объ отмѣнѣ котораго Губернское Собраніе постановило ходатайствовать, само собою устранится, а равно, съ введеніемъ въ жизнь сказаннаго проекта, не встрѣтятся надобности и въ ходатай

ствѣ о привлеченіи къ участию въ кассѣ лицъ, занимающихъ выборныя должности. Въ виду сего, по мнѣнію Управы, вышеобъявленный проектъ положенія надлежитъ признать вполне удовлетворяющимъ современнымъ требованіямъ пенсіонныхъ кассъ Земства.

Земская Управа честь имѣетъ представить о семъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ П. Дольсть.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 38

объ избраніи лицъ на различныя должности по Земству.

Земская Управа честь имѣеть доложить Земскому Собранию, что въ настоящей сессіи предстоитъ произвести избраніе: 1) Членовъ отъ Земства въ Комиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей; 2) Почетныхъ Мировыхъ Судей; 3) Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта; 4) Губернскихъ гласныхъ; 5) Члена Губернской Ревизіонной Комиссіи; 6) Составъ Земской Управы; 7) Членовъ Уѣздной Ревизіонной Комиссіи; 8) Члена отъ 3-го призывнаго участка въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе на мѣсто умершаго П. А. Юшкова и 9) Завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ.—Подписали: Предсѣдатель Управы С. Кологривовъ, Члены: Н. Бурнашевъ, Баронъ Н. Дольсть.

