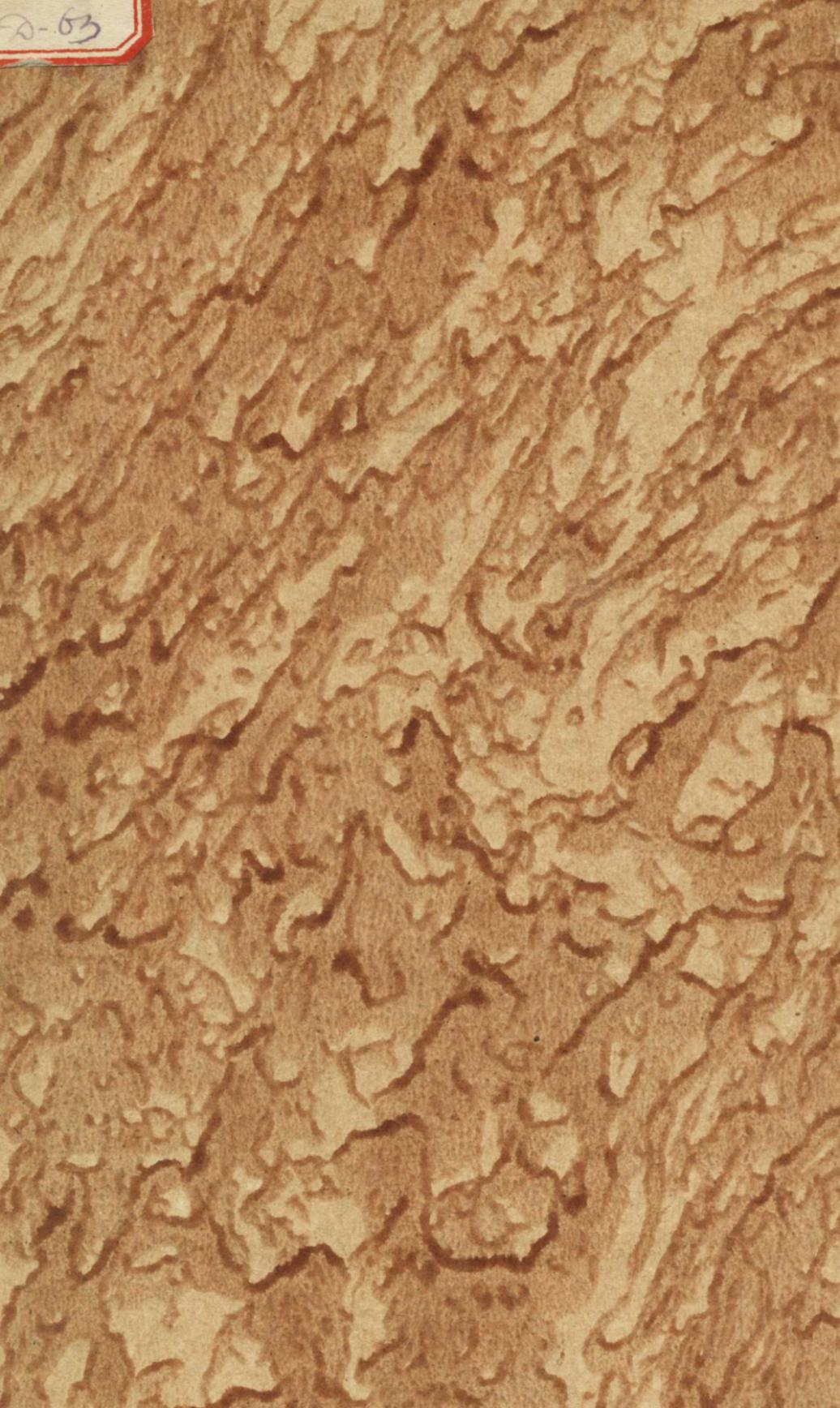


2-53



263

3504-1
Д-63

ДОКЛАДЫ

Ораовской Губернской Земской
Управы.

Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранию

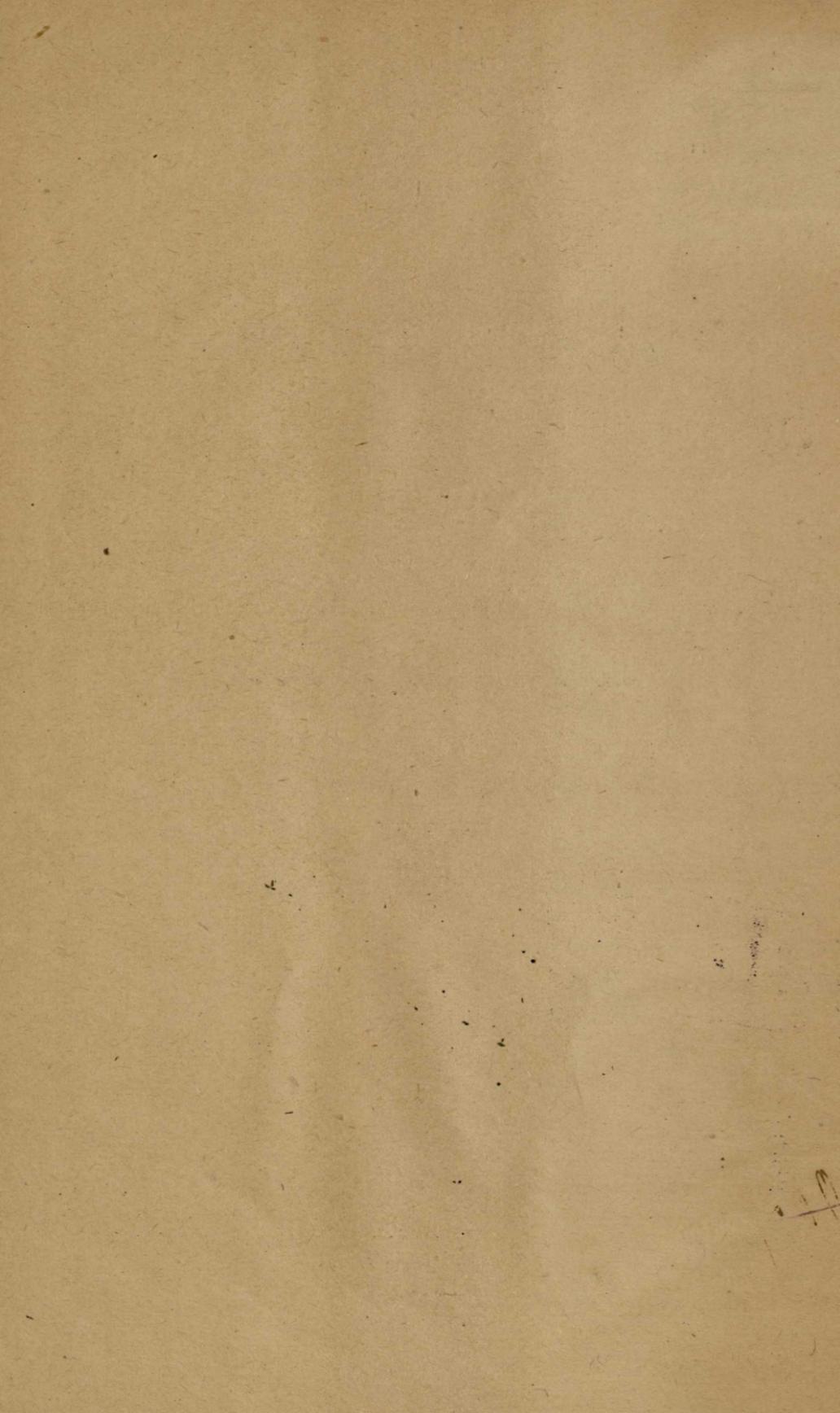
25 января 1918 года.



ОРЕЛЬ.

Тип. С. Штейнберга.

1918.

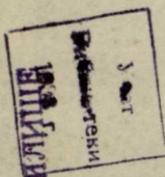


ДОКЛАДЫ

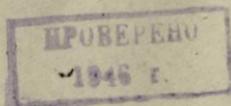
Орловской Губернской Земской
Управы.

Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранию

25 января 1918 года.



КРАЕВЕДЕНИЕ
2009



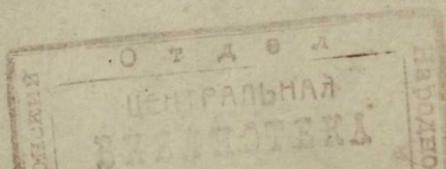
КР-201

ОРЕЛЬ.

Тип. С. Штейнберга.

1918.

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009



Оглавленіе

Докладовъ чрезвычайному

Губернскому Земскому Собранію

25 января 1918 года.

| | Стр. |
|--|------|
| 1. О переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Орловской губерніи | 1. |
| 2. О передачѣ Продовольственнаго дѣла въ За-вѣдываніе Орловскаго Земства | 17. |
| 3. () волостныхъ сборщикахъ | 31. |



Докладъ

Орловской Губернской Земской Управы Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранию
1918 года по оцѣночно-статистическому отдѣ-
ленію.

Передъ земствами Орловской губ. встаетъ во всемъ объемѣ вопросъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для взиманія земскихъ сборовъ. Помимо измѣненія экономическихъ условій и измѣненія доходности недвижимыхъ имуществъ необходимость переоцѣнки вызывается финансовымъ положеніемъ земствъ. Правильнымъ разрѣшеніемъ задачи переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ явилось бы измѣненіе самыхъ основъ обложенія, которое должно однако послѣдовать въ законодательномъ порядкѣ, при чемъ земства могли бы, конечно подготовить матеріалы для выработки новыхъ основаній обложенія. Не касаясь здѣсь во всей подробности вопроса объ измѣненіи основаній обложенія недвижимыхъ имуществъ въ цѣляхъ болѣе справедливаго распредѣленія налоговой тяготы, Управа считаетъ, что ограничиться подготовкой реформы въ указанномъ смыслѣ земство ни коимъ образомъ не можетъ, такъ какъ это не было бы выходомъ изъ критическаго финансоваго положенія земства, тѣмъ болѣе, что радикальное измѣненіе основъ мѣстнаго обложенія неизбѣжно задержится тѣсной связью вопроса обложенія съ аграрнымъ вопросомъ, безъ разрѣшенія котораго нельзя разрѣшить вопроса объ обложеніи. Для облегченія финансоваго кризиса, въ ктторомъ находятся земства является цѣлесообразнымъ пересмотръ установленныхъ на основаніи оцѣночнаго закона 1893 г. Орловскимъ земствомъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ для согласованія ихъ съ новыми экономическими условіями.

Обращаясь къ вопросу проведенія въ исполненіе предположенія о пересмотрѣ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ слѣ-

дуетъ установить. 1) планъ работъ по пересмотру оцѣнокъ, 2) срокъ, въ какой работы могутъ быть выполнены 3) смѣту на означенныя работы.

Дѣйствующая нынѣ въ Орловской губ. оцѣнка недвижныхъ имуществъ, выработанная по оцѣночному закону 1893 г. и дополнительной къ нему Инструкціи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 1905 г., утверждена Орловскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1909 году и введена въ дѣйствіе съ 1910 г. Оцѣнка проведена по отдѣльнымъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ-земельнымъ угодьямъ, городскимъ недвижимымъ имуществамъ, крупнымъ фабрикамъ и заводамъ и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ. Для выработки плана переоцѣнокъ слѣдуетъ рассмотреть нормы оцѣнки каждой категоріи недвижимыхъ имуществъ отдѣльно въ связи съ измѣненіями, которыя произошли въ отдѣльныхъ элементахъ, опредѣляющихъ степень доходности недвижимыхъ имуществъ, и опредѣлить какія измѣненія слѣдуетъ внести въ оцѣночныя нормы, и вмѣстѣ съ тѣмъ установить, какими данными надлежитъ руководствоваться при предстоящихъ переоцѣнкахъ.

З Е М Е Л Ъ Н Ы Я У Г О Д Ь Я .

1) П а ш н я .

Доходность пахотнымъ угодій Орловской губерніи опредѣлена при оцѣнкахъ по способу выручекъ и затратъ, при чемъ вся губернія была раздѣлена на почвенно-урожайныя мѣстности, которыя легли въ основаніе разрядовъ пашни. Согласно § 22 Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для опредѣленія чистой доходности десятины пахотныхъ угодій бралась валовая доходность одной десятины по урожайности и цѣнамъ на продукты полеводства, изъ валовой доходности вычитались издержки производства, такимъ образомъ устанавливалась чистая доходность десятины пашни.

Правильность раздѣленія губерніи на почвенно-урожайныя мѣстности при оцѣнкѣ 1910 г. подтвердилась послѣдующими данными текущей статистики, какъ это можно видѣть изъ ниже приведенной таблицы средней урожайности ржи за 19 лѣтъ по отдѣльнымъ почвенно-урожайнымъ, мѣстностямъ, гдѣ урожайность постепенно уменьшается съ ухудшеніемъ почвы; исключеніе представляетъ только послѣдняя группа, дающая урожай выше предшествующей группы; это отклоненіе объясняется большимъ удобреніемъ земель этой группы и особенно сильнымъ вліяніемъ удобрения на урожайность.

| Группы почвенныхъ мѣстностей. | Валовой сборъ съ 1 десятины въ пудахъ. |
|-------------------------------|--|
| | Средній сборъ за 19 лѣтъ 1898-1916 г. |
| I | 44,5 |
| I-II | 43,3 |
| II и переходная къ III | 42,1 |
| III | 38,6 |
| IV и переходная къ V | 37,6 |
| V и переходная къ VI | 35,6 |
| IV и переходная къ VII | 29,1 |
| VII | 24,7 |
| VIII. | 25,6 |
| По губерніи | 40,7 |

Факторами, вліяющими на опредѣленіе нормъ валовой доходности десятины пашни являются урожай и цѣны на продукты полеводства. Какъ урожай, такъ и цѣны на продукты полеводства величины переменныя и потому подлежатъ пересмотру при переоцѣнкѣ.

Согласно ст. 23 Инструкціи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ свѣдѣнія объ урожаѣ берутся за срокъ не свыше 9 лѣтъ; такъ что для предстоящей переоцѣнки требуются свѣдѣнія объ урожаяхъ съ 1908 по 1917 г.г. Означенныя свѣдѣнія имѣются въ распоряженіи Губернской Управы по даннымъ текущей статистики.

Цѣны на продукты полеводства тоже имѣются въ распоряженіи Управы. Для рѣшенія вопроса за какія годы взять цѣны на продукты полеводства при переоцѣнкѣ, обращаемся къ нижепомѣщенной таблицѣ движенія цѣнъ на рожь, составленной по даннымъ текущей статистики за 1904-1916 г.г.

Среднія цѣны въ копейкахъ за 1 пудъ.

| Название хлѣбовъ. | 1904 | 1905 | 1906 | 1907 | 1908 | 1909 | 1910 | 1911 | 1912 | 1913 | 1914 | 1915 | 1916 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Рожь | 59 | 65 | 79 | 108 | 111 | 85 | 58 | 84 | 82 | 81 | 90 | 117 | 171 |
| Овесъ | 45 | 56 | 57 | 72 | 63 | 56 | 45 | 66 | 67 | 57 | 77 | 116 | 174 |
| Пшеница | 81 | 91 | 95 | 126 | 144 | 112 | 100 | 122 | 111 | 106 | 109 | 134 | 204 |
| Картофель | 18 | 22 | 16 | 21 | 25 | 22 | 13 | 18 | 19 | 33 | 22 | 27 | 61 |

Цѣны на продукты полеводства поднимаются до 1908 г. затѣмъ идетъ пониженіе сохранившееся до 1914 г., когда цѣны рѣзко повышаются. Повышеніе цѣны, къ 1907 году объясняется общими политическими причинами (Японской войной и революціей) и потому это повышеніе до извѣстной степени имѣло временный характеръ; возможно, что цѣны нѣсколько понизятся и по окончаніи настоящаго социално-политическаго кризиса.

Управа полагаетъ при предстоящей переоцѣнкѣ не брать цѣны 1917 г., а руководствоваться цѣнами за шестилѣтіе 1911-1916 г.г.

Издержки производства по эксплуатаціи пашни слагаются изъ 1) стоимости труда и 2) стоимости удобренія. Тѣ и другія свѣдѣнія имѣются въ достаточномъ количествѣ въ распоряженіи Управы по даннымъ текущей статистики. Управа полагаетъ и при вычисленіи издержекъ полеводства не брать крайнихъ цѣнъ 1917 г.

Такимъ образомъ всѣ данныя для производства переоцѣнки пашни имѣются на лицо.

2] Сѣнокосныя угодья.

Оцѣнка сѣнокосовъ Орловской губерніи произведена на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ оцѣнены и пахотныя угодья. По § 27 Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ облаженію земскими сборами, средняя доход-

ность сѣнокосныхъ угодій опредѣляется по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому на основаніи данныхъ о среднемъ укосѣ сѣна съ десятины и о среднихъ продажныхъ цѣнахъ пуда сѣна, за исключеніемъ изъ этого валового дохода обычныхъ издержекъ по уборкѣ сѣна. Сѣнокосныя угодья при оцѣнкѣ въ Орловской губерніи раздѣлены на типы 1) заливные, 2) суходольные и 3) болотные, и, для каждаго типа, по условіямъ и факторамъ, имѣющимъ для нихъ первенствующее значеніе, установлены въ дальнѣйшемъ для опредѣленія урожайности отдѣльные районы.

Аналогично пахотнымъ угодьямъ при пересмотрѣ оцѣнокъ сѣнокосныхъ угодій требуется внести соответственные измѣненія въ цѣны на сѣно и на издержки производства, безъ измѣненія районовъ.

Необходимыя данныя для переоцѣнки сѣнокосовъ имѣются въ распоряженіи Управы по даннымъ текущей статистики.

3. Л Ъ С А.

Оцѣнка лѣсныхъ угодій Орловской губерніи произведена по типамъ лѣсныхъ насажденій.

Первый типъ-товарное хозяйство съ оборотомъ рубки выше 100 лѣтъ, второй типъ-строевое хозяйство съ оборотомъ рубки отъ 60-100 лѣтъ, третій типъ-полустроевое хозяйство съ оборотомъ рубки отъ 40-до 60 лѣтъ, четвертый типъ-дровяное хозяйство-обороты рубки 20-40 лѣтъ, пятый типъ полудровяное хозяйство-обороты рубки 10-20 лѣтъ, шестой типъ-хворостяное хозяйство-мелкая заросль и кустарникъ, эксплуатируемые при низкихъ оборотахъ рубки до 10 лѣтъ.

Въ зависимости отъ разстоянія до желѣзныхъ дорогъ и сплавныхъ рѣкъ лѣса строевого типа раздѣлены на 5-10 верстныхъ полосы и для нихъ сообразно разстоянію отъ мѣстъ сбыта были установлены оцѣночные разряды. При оцѣнкѣ лѣсовъ низшихъ типовъ хозяйства (дровяномъ, полудровяномъ и хворостномъ) были намѣчены районы по высотѣ цѣнъ на растущій лѣсъ и на заготовленные матеріалы въ дровахъ и бревнахъ одинъ районъ отъ другого отграничивался по живымъ урочищамъ или границамъ уѣздовъ и волостей.

Валовая доходность десятины лѣса высшихъ типовъ опредѣлялась по торговой отчетности казны и удѣла и изъ записей мѣстнаго изслѣдованія. Свѣдѣнія торговой отчетности казны и

удѣла заключались въ данныхъ о подѣляночныхъ продажахъ лѣса на срубъ за 6 лѣтіе 1902-1907 г.г. при чемъ относительно каждой проданной дѣлянки были указаны площадь лѣса, преобладающая порода и наконецъ, цѣна за которую дѣлянка пошла съ торговъ.

По этимъ даннымъ вычислялась продажная стоимость десятины.

Къ среднимъ цѣнамъ десятины, выведеннымъ по даннымъ казенной отчетности, прибавлялись 32 р., отчисляемые съ покупателя изъ его залога за каждую десятину на очистку лѣсосѣвки и на культуры.

Возрастъ проданнаго лѣса опредѣлялся по лѣсоустроительнымъ отчетамъ.

Ежегодный доходъ съ десятины отъ главнаго пользованія опредѣлялся путемъ дѣленія продажной цѣны десятины на возрастъ лѣса согласно § 52 Инструкціи.

Оцѣнка лѣсовъ съ низкимъ оборотомъ рубки, для оцѣнки которыхъ нѣтъ данныхъ въ торговой отчетности казны и удѣла, произведена на основаніи цѣнъ на готовые лѣсные сортименты (бревна и дрова) и на основаніи нормъ запаса и прироста.

Матеріаломъ для вывода нормъ въ этомъ случаѣ служили данныя текущей статистики, собранныя земскимъ оцѣночнымъ отдѣломъ черезъ своихъ корреспондентовъ въ теченіе 5-ти лѣтняго періода (1903-1907 г.г.)

Въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣны на готовые лѣсные матеріалы по районамъ брались съ доставкой, для нахождения цѣны лѣса на корню необходимо было вычесть: 1) стоимость доставки, 2) стоимость заготовки и 3) обычный процентъ предпринимательской прибыли. Если же цѣны на готовые матеріалы для подсчета брались на мѣстахъ продажъ (въ лѣсу) то для перевода ихъ на цѣну растущаго лѣса (на корню) приходилось вычитать только стоимость заготовки и прибыли лѣсопромышленника.

Стоимость доставки и заготовки устанавливалась средняя по каждому уѣзду отдѣльно для дровъ и для строевыхъ матеріаловъ. Предпринимательская прибыль (барышъ лѣсопромышленника) изчислялась въ общемъ для всей западной полосы

губерніи въ 30% по отношенію къ стоимости лѣса на корню.

Нормы запаса и прироста взяты по даннымъ Владимирской губерніи съ коррективомъ по даннымъ Орловской губерніи.

При опредѣленіи чистой доходности считались съ расходами а) по содержанію администраціи (жалованье, постройка и ремонтъ домовъ для администраціи), б) по охранѣ лѣса (содержаніе сторожей, постройка и ремонтъ сторожевыхъ помѣщеній) в) по производству лѣсныхъ и культурныхъ работъ (устройство лѣса, отводъ лѣсосѣкъ, устройство и ремонтъ лѣсныхъ дорогъ, посадка и пр.) Наиболѣе полный матеріалъ по этому вопросу дали казенные удѣльные лѣса и лишь немногіе изъ частновладѣльческихъ.

Расходы опредѣлены согласно § 62 Инструкціи въ процентномъ отношеніи къ доходности лѣсовъ.

Для переоцѣнки лѣсовъ высшаго типа требуется пересмотрѣть для опредѣленія валовой доходности подѣляющія цѣны на лѣсъ, для переоцѣнки лѣсовъ низшаго типа требуется пересмотрѣть цѣны на лѣсные сортаменты (дрова и бревна) въ связи съ ихъ заготовкой и доставкой.

Нормы запаса и прироста такъ же, какъ и дѣленіе лѣсовъ на разряды и районы, какъ величены не связанныя съ экономическими факторами, пересмотру не подлежатъ. Для опредѣленія расходовъ по лѣснымъ угодыямъ требуется пересмотрѣть расходы по содержанію администраціи и сторожей и по лѣсокультурнымъ работамъ.

Вышепоименованныя данныя по переоцѣнкѣ лѣсовъ имѣются въ распоряженіи Губернской Управы.

4. В ы г о н ь.

Оцѣнка выгоновъ Орловской губерніи произведена на основаніи аренды подъ пастбища различныхъ угодій. Свѣдѣнія объ арендѣ пастбищъ имѣются въ матеріалахъ текущей статистики Статистическаго Отдѣла и не представляется затрудненій въ ихъ разработкѣ.

5. У с а д ь б а.

Самостоятельной оцѣнки усадьбы въ Орловской губерніи не производилось; къ усадебнымъ угодыямъ были примѣнены

нормы оцѣнки пашни, приче́мъ для оцѣнки усадьбы бралась высшая норма оцѣнки пашни по уѣзду.

Въ дальнѣйшемъ намѣчалось специальное обследованіе усадебныхъ земель съ цѣлью выдѣленія осободоходныхъ участковъ какъ напри́мѣръ, усадебные участки при станціи ж. д., сдаваемые ихъ владѣльцами подъ выстройку жилыхъ и торговыхъ помѣщеній, торговыя площади и т. п. При предстоящемъ переоцѣнкѣ Управа полагала бы, по мѣрѣ возможности произвести обследованіе такихъ видовъ усадебной, осѣдлости, которыя служатъ для владѣльца источникомъ выгоды, не имѣющихъ отношенія къ сельско-хозяйственному пользованію; остальные виды усадебъ оцѣнить примѣнительно къ высшему разряду пашни по уѣзду.

11. Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ Орловской губерніи раздѣляется на оцѣнку жилыхъ зданій и торгово-промышленныхъ помѣщеній.

Для оцѣнки жилыхъ зданій въ городахъ установлены типы домовъ по размѣрамъ, числу этажей и строительному матеріалу.

Стоимость имуществъ каждаго отдѣльнаго типа опредѣляется путемъ подробнаго техническаго описанія извѣстнаго числа зданій каждой категоріи и оцѣнки ихъ въ зависимости отъ стоимости единицъ отдѣльныхъ частей зданій.

Опредѣленная такимъ образомъ матеріальная стоимость зданій каждаго типа исчислена затѣмъ на 1 кубъ и примѣнена для оцѣнки всѣхъ остальныхъ имуществъ той же категорій.

При исчисленіи доходности жилыхъ строеній была учтена зависимость доходности имущества отъ мѣстоположенія раздѣленіемъ городовъ на районы.

Опредѣленіе доходности имуществъ было сдѣлано на основаніи данныхъ относительно сдающихся въ аренду имуществъ каждой категоріи, при чемъ доходность была исчислена на 1 кубъ зданій.

Отношеніе между цѣнностью и доходностью 1 куба зданій каждаго типа легло въ основаніе исчисленія доходности от-

дѣльныхъ имуществъ. Стоимость и доходность входящихъ въ составъ имуществъ земельныхъ участковъ опредѣлена на основаніи продажныхъ цѣнъ за послѣднія 9 лѣтъ, предшествовавшихъ оцѣнкѣ.

Для наложенія нормъ оцѣнки на отдѣльныя имущества былъ установленъ составъ каждаго отдѣльнаго имущества путемъ сплошнаго обследованія, при чемъ по каждому имуществу были собраны данныя о размѣрѣ всехъ построекъ, матеріалѣ ихъ отдѣльныхъ частей, какъ то фундамента, стѣнъ и крыши, а равно и о размѣрахъ земельныхъ участковъ.

При переоцѣнкѣ жилыхъ городскихъ имуществъ Управа полагала бы пересмотрѣть цѣны куба построекъ, оставивъ исчисленіе доходности куба по старой оцѣнкѣ, считаясь съ нормировкой цѣнъ на квартиры и увеличеніемъ расходовъ по содержанію имущества.

Для опредѣленія цѣны куба построекъ требуются свѣдѣнія о цѣнахъ на строительный матеріалъ. Означенныя свѣдѣнія можно собрать на мѣстахъ при посредствѣ уѣздныхъ статистиковъ.

Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на городскіе земельные участки Управа полагала бы также собрать на мѣстахъ при посредствѣ уѣздныхъ статистиковъ. Собираніе и разработка указанныхъ свѣдѣній при наличности уѣздныхъ оцѣночныхъ столовъ не представитъ затрудненій.

III. Торговля и торгово-промышленныя заведенія.

Торгово-промышленныя заведенія въ предѣлахъ городовъ оцѣнены на основаніи арендныхъ платъ и внутренняго объема помѣщенія въ зависимости отъ рода торговли и мѣстонахожденія имущества.

При переоцѣнкѣ торговопромышленныхъ заведеній въ городахъ придется собрать свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на торговыя помѣщенія разныхъ родовъ торговли, что Управа полагала бы исполнить при посредствѣ уѣздныхъ статистиковъ.

Нормы для оцѣнки торговыхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ при утвержденіи оцѣнки въ 1909 году были приняты, какъ временныя. Въ 1911 году былъ выработанъ проектъ новыхъ нормъ для этой категоріи недвижимыхъ имуществъ, но этотъ проектъ не получилъ до сихъ поръ утвержденія, такъ

какъ разсмотрѣніе его уѣздными комиссіями и земскими собраніями совпало съ началомъ войны и потому задержалось.

Управа полагала бы, не пересматривая выработанныхъ въ 1911 году нормъ для торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ, предложить уѣзднымъ оцѣночнымъ комиссіямъ и земскимъ собраніямъ дать свое заключеніе относительно означенныхъ нормъ въ возможно непродолжительномъ времени.

IV Переоцѣнка фабрикъ, заводовъ, крупныхъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Оцѣнка фабрикъ, заводовъ, крупныхъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній, начатая Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1904 году, была закончена въ 1909 году, а съ 1910 года результаты этой оцѣнки одновременно съ результатами оцѣнокъ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ послужили основаніемъ для раскладки земскихъ сборовъ.

Какъ и прочіе виды недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами, фабрики, заводы, крупныя и мелкія промышленныя предпріятія оцѣнивались по закону 1893 г и согласно инструкціи для оцѣнки, изданной въ 1905 г, а именно: доходность, подлежащая обложенію земскими сборами, опредѣлялась въ размѣрѣ опредѣленнаго $\%$ отъ матеріальной стоимости элементовъ, составляющихъ промышленное предпріятіе. Крупныя предпріятія фабрично-заводскаго типа подвергались специальной оцѣнкѣ каждое отдѣльно съ приватіемъ во вниманіе техническихъ особенностей устройства и оборудованія, т. е. оцѣнка такихъ предпріятій была индивидуальная.

Мелкія же предпріятія какъ малоотличающіяся по своимъ общимъ признакамъ, оцѣнивались по выработаннымъ общимъ нормамъ по каждому роду производства.

Какъ крупныя, такъ и мелкія промышленныя предпріятія въ цѣляхъ справедливости оцѣнки и достиженія уравнительности обложенія были оцѣнены съ принатіемъ въ расчетъ среднихъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, исходя, изъ колебаній этихъ цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи.

Въ теченіе періода съ 1910 по 1917 годъ включительно въ количествѣ, составѣ, а, слѣдовательно, и оцѣнкѣ промышленныхъ предпріятій происходили измѣненія, каковыя Гу-

бернскую Управою своевременно учитывались и вносились ко времени составления раскладокъ въ своды оцѣнокъ.

Несомнѣнно, что при принятомъ способѣ оцѣнки весьма существенное вліяніе на размѣры самой оцѣнки оказываютъ цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки, ибо какъ стоимость зданій, такъ машинъ и предметовъ оборудованія промышленныхъ предпріятій находится исключительно въ зависимости отъ указанныхъ цѣнъ.

Такъ какъ въ теченіе 8 лѣтняго періода примѣненія оцѣнки въ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки произошли значительныя колебанія, то необходимо признать, что и въ цѣнности промышленныхъ предпріятій, облагаемыхъ земскими сборами, произошли измѣненія.

Однако, эти измѣненія не могли быть своевременно введены въ оцѣнку, ибо практическое примѣненіе ихъ возможно лишь періодически, что и предусматривается оцѣночнымъ закономъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны критическое финансовое положеніе земства, а съ другой стороны, признавая, что періодъ времени съ момента наложенія оцѣнки является достаточнымъ для признанія, что въ переоцѣнку необходимо внести исправленія, вызываемыя измѣненіемъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, Губернская Управа находитъ своевременнымъ произвести пересмотръ оцѣнки фабрикъ, заводовъ, крупныхъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій по нижеслѣдующему плану.

1) Изъ 1074 крупныхъ предпріятій представляется цѣлесообразнымъ произвести мѣстный осмотръ и описанія зданій, машинъ и оборудованія примѣрно по 250 предпріятіемъ. *]

2) Въ этихъ же 1074 предпріятіяхъ необходимо пересмотрѣть индивидуальную оцѣнку машинъ и оборудованія.

3) Во всѣхъ 1074 предпріятіяхъ необходимо произвести индивидуальную переоцѣнку зданій.

Для этой работы требуется имѣть поуѣздныя стоимости единицъ частей зданій, каковыя слагаются изъ среднихъ стоимостей строительных матеріаловъ и рабочихъ рукъ, потреб-

*) Въ числѣ этихъ предпріятій находятся Брянскій заводъ и заводы Мальцевскаго Акц. 0-ва, цементные заводы, свеклосахарные и др.

ныхъ для сооруженія единицъ частей зданій.

Такъ какъ въ распоряженіи отдѣла по оцѣнкѣ фабрикъ не имѣется необходимаго матеріала для выработки среднихъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки и такъ какъ собраніе данныхъ по этому вопросу, разработка ихъ и проведеніе въ установленномъ порядкѣ для окончательнаго утвержденія предполагается оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ для переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, тѣ къ производству индивидуальной оцѣнки зданій фабрикъ, заводовъ и крупныхъ промышленныхъ предпріятій возможно было бы приступить немедленно по выработкѣ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ и утвержденіи соответственными учрежденіями среднихъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки.

4) По окончаніи, указанныхъ въ трехъ предыдущихъ пунктахъ частей работы, возможно приступить къ составленію сводовъ оцѣнокъ и исчисленію доходности, подлежащей обложенію земскими сборами.

Вся переоцѣнка согласно приведеннаго плана можетъ быть закончена въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая со времени окончательнаго утвержденія среднихъ цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы.

Что касается мелкихъ промышленныхъ заведеній, которыхъ въ оцѣнкѣ числится около 10000 штукъ, то, признавая, что въ самомъ строеніи оцѣночныхъ нормъ не произошло какихъ-либо измѣненій, представляется вполне достаточнымъ внести въ нормы исправленія согласно новыхъ среднихъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, а затѣмъ по исправленнымъ нормамъ возможно было бы произвести соответственныя исправленія въ инвентарныхъ карточкахъ, существующихъ въ данное время для каждаго отдѣльнаго предпріятія.

Имѣя въ виду, что разработка и утвержденіе цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки потребуютъ нѣкотораго времени, приходится придти къ заключенію, что вся работа по переоцѣнкѣ промышленныхъ предпріятій ранѣе, какъ къ 1 Января 1919 года, окончена быть не можетъ и слѣдовательно должна опоздать ко времени раскладки земскихъ сборовъ на 1919 годъ. Переоцѣнка другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, какъ то будетъ указано ниже, можетъ быть окончена въ срокъ, гораздо болѣе ранній. Но такъ какъ сохраненіе

безъ какихъ бы то ни было измѣненій прежней оцѣнки по такому крупному отдѣлу недвижимыхъ имуществъ, какъ промышленныя, съ измѣненіемъ оцѣнки другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, способно создать неуровнительность обложения, то временно на 1919 годъ можно было бы, въ отношеніи оцѣнки фабрикъ и заводовъ, прибѣгнуть къ слѣдующей мѣрѣ.

По ст. 79 и 80 устава о земскихъ повинностяхъ и ст. 88 Инструкціи 14 сентября 1905 года отношеніе чистой доходности къ цѣнности фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, находящихся въ городахъ, устанавливается въ предѣлахъ отъ 3⁰/₀ до 6⁰/₀, а для тѣхъ же предпріятій, находящихся въ селеніяхъ, — не свыше 5⁰/₀. Опираясь на эту статью, въ видахъ достиженія большей уравнительности въ оцѣнкахъ предпріятій различныхъ категорій, Губернскими оцѣночными учрежденіями была создана при введеніи дѣйствующей оцѣнки, въ связи съ различными видами производствъ, подробная скала доходности этихъ предпріятій, колеблющаяся для предпріятій, расположенныхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ отъ 1¹/₂⁰/₀, и для предпріятій, находящихся въ городахъ отъ 3⁰/₀ до 6⁰/₀.

Такъ какъ нынѣ цѣнность фабрично-заводскихъ помѣщеній рѣзко разошлась съ дѣйствительностью, то было бы возможно, въ качествѣ переходной мѣры, оставить на 1919 годъ дѣйствующую оцѣнку зданій и машинъ безъ перемѣны. измѣнить ⁰/₀ доходности, установивъ таковой для предпріятій, находящихся въ городахъ, въ 6⁰/₀, а для предпріятій, расположенныхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ 5⁰/₀ безъ различія производства. Такая поправка способна будетъ если не уравнять вполне, то по крайней мѣрѣ значительно приблизить оцѣнку фабрично-заводскихъ предпріятій къ новой оцѣнкѣ прочихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ на 1919 годъ.

Переходя къ вопросу о срокѣ пересмотра оцѣночныхъ нормъ всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ Орловской губерніи, Управа считала бы необходимымъ закончить всѣ работы по переоцѣнкамъ въ 1918 году съ тѣмъ, чтобы съ 1919 года раскладка производилась по всѣмъ имуществамъ кромѣ фабрично-заводскихъ (какъ то только что указано) по новымъ оцѣнкамъ. Принимая во вниманіе, что почти всѣ матеріалы необходимые для переоцѣнки всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ имѣются въ распоряженіи Губернской Управы, можно полагать, что разработка нормъ будетъ закончена къ началу іюня. Іюнь и Іюль слѣдуетъ положить для прохожденія про-

эктовъ оцѣночныхъ нормъ черезъ уѣздныя и губернскія оцѣночныя учрежденія, съ тѣмъ чтобы къ августу нормы были окончательно утверждены. Наложеніе оцѣнокъ по новымъ нормамъ на отдѣльныя имущества не представитъ затрудненій, такъ какъ соответствующія данныя имѣются въ инвентаряхъ оцѣночныхъ столовъ при уѣздныхъ управахъ, только придется собрать свѣдѣнія на мѣстахъ о размѣрѣ и составѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ, которыя до сихъ поръ облагались по типу торговли или предпріятія и мѣстонахожденію.

Обращаясь къ средствамъ, потребнымъ для исполненія плана пересмотра оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ Орловской губерніи, Управа полагала бы, что противъ обычной смѣты по оцѣночно-статистическому отдѣленію придется добавить дополнительно по слѣдующему расчету.

**I. По оцѣнкѣ всехъ видовъ имуществъ, кромѣ
фабрично-заводскихъ и промышленныхъ.**

1. Расходы по выработкѣ нормъ:

| | |
|---|------------|
| а) сдѣльныя работы | 4000 руб. |
| б) печатанье матеріаловъ | 10000 руб. |
| в) собираніе свѣдѣній для переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ | 1000 руб. |
| г) канцелярскіе расходы | 2000 руб. |

2. Расходы по наложенію нормъ:

| | |
|---|-----------|
| а) исправленіе городскихъ инвентарей | 2000 руб. |
| б) исправленіе инвентарей земельныхъ имуществъ | 6000 руб. |
| в) составленіе инвентарей мелкихъ торговыхъ и торгово-промышленныхъ заведеній | 2000 руб. |
| г) составленіе извѣщеній о переоцѣнкѣ и разсылка ихъ владѣльцамъ | 3000 руб. |

В С Е Г О 30000 руб.

**II. По оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ и
промышленныхъ имуществъ.**

- 1) содержаніе 5 временныхъ техниковъ на 8 мѣсяцевъ по 200 руб. каждому въ мѣсяць 8000 руб.

| | |
|--|------------|
| 2) разъезды этихъ 5 техникувъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ, считая на каждаго по 20 руб. въ день | 12000 руб. |
| 3) содержаніе 10 временныхъ счетчиковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ по 150 руб. каждому въ мѣсяць | 9000 руб. |
| 4) содержаніе 10 переписчиковъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ для заполнения карточекъ мелкихъ заведеній и составленія сводовъ оцѣнки и дубликатовъ по 150 руб. въ мѣсяць каждому | 3000 руб. |
| 5) канцелярскіе расходы и печатаніе бланковъ, карточекъ и матеріаловъ | 3000 руб. |
| 6) непредвидѣнные расходы | 200 руб. |

И Т О Г О 35200 руб.

Докладывая о семъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) утвердить изложенный въ докладѣ планъ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи

и 2) на проведеніе его въ жизнь открыть Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 65200 рублей съ тѣмъ, чтобы порядокъ погашенія означеннаго кредита былъ представленъ очередному Губернскому Земскому Собранію.

Докладъ № 2

о передачѣ продовольственнаго дѣла въ завѣдываніе Орловскаго Земства.

Еще въ срединѣ 1916 года вопросъ о продовольствіи арміи сдѣлался чрезвычайно серьезнымъ и сталъ вызывать споры и разногласія не только между отдѣльными лицами, но и цѣлыми Министерствами, когда былъ возбужденъ вопросъ о передачѣ продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе изъ Министерства Земледѣлія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Конечно рѣшеніе заключалось въ данномъ случаѣ ни въ передачѣ продовольственнаго дѣла тому или иному вѣдомству или учрежденію, а въ системѣ и организациі самого дѣла заготовки для нуждъ арміи.

Въ этихъ разногласіяхъ и спорахъ о передачѣ дѣла продовольствія тому или иному вѣдомству прошло самое горячее время въ смыслѣ заготовокъ хлѣба и фуража, т. е. осень 1916 г., почему ссыпка нѣсколько задержалась и была организована съ нѣкоторымъ запозданіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ все повторяющіяся мобилизаціи и связанное съ этимъ увелеченіе состава арміи, требовали отправки все большаго и большаго количества хлѣба, фуража, овощей и мяса, что заставляло, въ свою очередь, напрягать всѣ силы, чтобы заготовка на мѣстахъ не отставала отъ требованій, поступающихъ съ фронта. Но къ этому времени стало выясняться, что мѣстные запасы не достаточно велики, что рядъ мѣстностей самъ не обезпеченъ продуктами и что требуется настоящая помощь для удовлетворенія насущной нужды мѣстнаго населенія; впрочемъ, въ началѣ 1917 года еще можно было-бы справиться съ мѣстными нуждами, если бы къ общей разрухѣ не прибавилось бы безнадежное состояніе желѣзнодорожнаго транспорта, когда Правительству пришлось прибѣгать къ установленію, такъ называемыхъ, товарныхъ недѣль, которыя были ни чѣмъ инымъ, какъ скрытою остановкою движенія въ виду отсутствія топлива и для подвоза этого послѣдняго. Такая временная остановка дви-

женія сильно задержала перевозку продовольственныхъ грузовъ, что гибельно отражалось на интересахъ нуждающагося населенія нечерноземныхъ уѣздовъ. Для примѣра, насколько неправильное движеніе осложняло дѣло перевозки продовольственныхъ грузовъ въ нуждающіяся мѣстности Малоархангельскаго уѣзда, можно указать районъ ст. Колпна-Нетрубежъ хотя бы Орловской губерніи, гдѣ сосредоточился такой значительный запасъ хлѣбныхъ грузовъ, которыя вывозились еще въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ въ то время, какъ въ нихъ ощущалась крайняя нужда на фронтѣ и въ голодающихъ уѣздахъ уже въ мартѣ мѣсяцѣ, но не было никакой возможности усилить пропускную способность желѣзной дороги.

Такимъ образомъ неправильная организація ссыпки осенью 1916 года, въ виду разногласій между вѣдомствами, положеніе желѣзнодорожнаго транспорта и отсутствіе плана снабженія арміи и населенія, привело къ тому, что къ веснѣ 1917 года Правительство не могло уже справиться съ наступившею разрухою и продовольственною катастрофою.

Переворотъ 28-го февраля 1917 года засталъ страну въ смыслѣ организаціи и положенія продовольственнаго дѣла совершенно въ критическомъ положеніи, почему Временному Правительству пришлось прежде всего столкнуться съ рѣшеніемъ этого вопроса и уже 7-го марта было сдѣлано телеграфное распоряженіе Министра Земледѣлія объ образованіи при уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія по заготовкѣ хлѣба для нуждъ арміи особыхъ продовольственныхъ Комитетовъ.

Впослѣдствіи эти продовольственные Комитеты, сконструированные наспѣхъ, были реорганизованы и получили окончательныя формы по Положенію 25-го марта 1917 г., которымъ была введена хлѣбная монополія, при чемъ въ Орловской губерніи первоначально Комитетъ былъ организованъ 12-го марта, а затѣмъ реорганизованъ на основаніи вышеуказаннаго Положенія 23 апрѣля, и съ тѣхъ поръ дѣло продовольствія полностью перешло къ этому Комитету, въ вѣдѣніи котораго находится и въ настоящее время.

20-го декабря 1917 года отношеніемъ за № 21197 Орловская Губернская Продовольственная Управа увѣдомила Губернскую Земскую Управу о томъ, что Всероссійскій Продовольственный Съѣздъ, бывшій въ Москвѣ 28-го декабря, высказался за передачу всего продовольственнаго дѣла органамъ мѣстнаго самоуправленія, почему Продовольственная Управа

просить сообщить ей предположенія Губернской Земской Управы по этому вопросу. Такъ какъ дѣло продовольствія и въ настоящее время находится въ чрезвычайно критическомъ положеніи, когда подвоза нѣтъ, ссыпки сократились, запасовъ на ссыпныхъ пунктахъ тоже нѣтъ и приближается время весенней распутицы, то приходится подходить къ разрѣшенію вопроса о принятіи этого дѣла въ вѣдѣніе Земскихъ Самоуправленій со всею осторожностью, взвѣсивъ не только общее положеніе и перспективы на будущее время, но и ту пользу, которая будетъ принесена дѣлу въ случаѣ такого перехода.

Подходя къ разсмотрѣнію этихъ вопросовъ, прежде всего слѣдуетъ остановиться на самой организаціи, вѣдающей продовольственное дѣло, и признать, что Продовольственныя Управы по разнообразію обязанностей, возложенныхъ на нихъ правительственною властью, стали учрежденіемъ универсальнымъ, а количество отдѣловъ, которые пришлось тамъ образовать, крайне затрудняютъ передачу всего дѣла какому-либо другому учрежденію или, вѣрнѣе, заставляютъ сохранить всю организацію Продовольственной Управы неизмѣнною, поставивъ лишь во главѣ ея нѣсколькихъ членовъ Губернской Земской Управы.

Отдѣлы заготовки хлѣба, мяса, фуража и овощей, имѣющіе прямое отношеніе къ дѣлу продовольствія, пополнены отдѣлами снабженія населенія сельско-хозяйственными орудіями и предметами первой необходимости, которые, въ свою очередь, приняли обязанности по демобилизаціи арміи, а за самое послѣднее время на Продовольственныя Управы также возложены обязанности по ликвидаціи конскаго запаса, прибывающаго съ фронта.

Такимъ образомъ эта организація приняла такіе широкіе размѣры, что, конечно, невозможно предполагать о сліяніи ея дѣятельности съ Губернскою Земскою Управою, а скорѣе, въ случаѣ признанія необходимости передачи продовольственного дѣла въ Земство, вопросъ долженъ сводиться къ выдѣленію изъ состава Земскаго Собранія силъ для руководства означеннымъ дѣломъ.

Переходя къ положенію продовольственнаго дѣла по Орловской губерніи въ настоящее время, надо признать, что положеніе это совершенно безнадежно.

По даннымъ Губернской Продовольственной Управы исполненіе нарядовъ за періодъ августъ—декабрь 1917 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Рожь.

| | Было дано за отчетное время нарядовъ на погрузку. | Выполнено за то же время. |
|--|---|---------------------------------|
| В а г о н о в ь. | | |
| 1. Магазинамъ фронта | 1127 | 7 |
| 2. Магазинамъ внутреннихъ округовъ | 575 | 40 |
| 3. Желѣзнымъ дорогамъ | 124 | 18 |
| 4. Другимъ губерніямъ | 545 | 2 |
| 5. Орловской губерніи | 1942 | 658 ¹ / ₂ |
| | 4313 | 725 ¹ / ₂ |

II. Овесъ.

| | Было дано нарядовъ на погрузку за отчетное время. | Выполнено за то же время. |
|----------------------------------|---|---------------------------|
| В а г о н о в ь. | | |
| 1. Магазинамъ фронта | 1898 | 697 |
| 2. > внутрен. округовъ | 575 | 23 |
| 3. Желѣзнымъ дорогамъ | 75 | 15 |
| 4. Другимъ губерніямъ | 880 | 457 |
| 5. Орловской губерніи | 575 | 310 |
| | 4003 | 1502 |

Изъ таблицъ этихъ слѣдуетъ: 1) что въ счетъ назначенныхъ на нее нарядовъ по поставкѣ ржи Орловская губернія имѣла возможность исполнить всего менѣе 17⁰/₁₀₀ и 2) что въ частности продовольственная потребность во ржи и мукѣ нуждающихся уѣздовъ Орловской губерніи исполнена только въ размѣрѣ 34⁰/₁₀₀, т. е. одной трети всего запрошеннаго количества. Доставка овса шла нѣсколько успѣшнѣе, но и этого послѣдняго доставлено лишь 37¹/₂⁰/₁₀₀ противъ предъявленныхъ къ губерніи требованій.

Если принять во вниманіе, что отчетныя циффы относятся къ тому періоду, который отличается наибольшимъ

оживленіемъ въ области хлѣбной ссыпки, и въ частности, что по условіямъ переживаемаго времени владѣльческіе хлѣба исчерпаны полностью, придется признать, что указанные данныя заставляютъ даже на самое ближайшее будущее смотрѣть съ крайней тревогой.

Обращаясь къ анализу причинъ этого катастрофическаго состоянія продовольственнаго дѣла, необходимо указать, что одной изъ самыхъ главныхъ причинъ является, помимо общеполитической разрухи, также и то крайне странное состояніе, въ которое нынѣ поставлены дѣйствующіе продовольственные органы. По закону хлѣбная монополія не отмѣнена, распоряженіе хлѣбными запасами лежитъ на продовольственныхъ Управахъ. На дѣлѣ же съ этими законоположеніями населеніе не считается, и Продовольственныя Управы, неся на себѣ моральную и юридическую отвѣтственность за продовольственное обезпеченіе населенія, лишены фактически какихъ бы то ни было средствъ воздѣйствовать на правильный ходъ продовольственной кампаніи.

И дѣйствительно, хотя по закону хлѣбная монополія и дѣйствуетъ, на дѣлѣ она не имѣетъ примѣненія, ибо свободная торговля, изъ подъ полы, существуетъ съ начала осени, и съ этимъ зломъ никакія организациі не въ состояніи справиться; наплывъ мѣшечниковъ съ каждымъ днемъ все усиливается, благодаря ему цѣна на хлѣбъ растетъ, а количество ссыпаемаго на пункты продовольственныхъ организаций все падаетъ. Причины создавашагося положенія довольно понятны. Всякая монополія можетъ проводиться въ жизнь или основываясь на самосознаніи населенія, или на реальной силѣ, которая можетъ заставитьъ подчиниться велѣніямъ закона: къ сожалѣнію, населеніе оказалось мало подготовленнымъ къ введенію хлѣбной монополіи, реальной же силы въ распоряженіи продовольственныхъ организаций не было, а потому проведеніе въ жизнь хлѣбной монополіи стало почти невозможнымъ. Къ этому еще прибавилось политическое осложненіе съ югомъ, откуда прекратился всякій подвозъ, поэтому мѣстное населеніе предоставлено само себѣ и можетъ рассчитывать лишь на тѣ запасы, которые имѣются внутри губерніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принудительное отчужденіе хлѣба, которое стало скорѣе походять на военную реквизицію съ каждымъ днемъ принимаетъ формы борьбы, доходящей до примѣненія обѣими сторонами оружія, вплоть до пулеметовъ,

выставляемыхъ деревнею, гдѣ предположена реквизиція хлѣбныхъ запасовъ

Но безъ принужденія, повидимому, уже обойтись нельзя и, только обсужденіе и рѣшеніе вопроса въ общегосударственномъ масштабѣ о существованіи хлѣбной монополіи, быть можетъ, еще могло сгладить остроту положенія.

Впрочемъ хлѣбная монополія была поколеблена еще ранѣе и не мѣшечниками, а правительственною властью, которая положеніемъ отъ 25 марта установила не только твердую цѣну на урожай 1916 г., но и на урожай 1917 г. въ то время, какъ цѣны на рабочія руки, сельско-хозяйственныя машины, топливо, предметы сельскаго обихода неудержимо поднимались вверхъ. Казалось-бы, что этотъ ростъ цѣнъ долженъ былъ вызывать пересмотръ твердой цѣны на хлѣбъ урожая 1917 г., но правительственная власть въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ вновь подтвердила незыблемость твердой цѣны, установленной положеніемъ отъ 25 марта; поэтого ссыпка урожая въ теченіи августа мѣсяца была крайне незначительная и почти не было предложеній о продажѣ хлѣба въ то время, какъ въ предшествующіе года въ августѣ мѣсяцѣ ссыпка уже шла полнымъ ходомъ, достигая въ сентябрѣ значительнаго количества. Затѣмъ совершенно неожиданно телеграфнымъ распоряженіемъ отъ 30 августа твердая цѣна была увеличена въ размѣрѣ 100% и, конечно, такое ненормальное увеличеніе и при томъ тогда, когда уже часть хлѣбовъ была взята по прежнимъ твердымъ цѣнамъ, могло вызывать только ухудшеніе положенія ссыпки; это неожиданное повышеніе цѣны вызывало, съ одной стороны, агитацію за ея отмену, съ другой—сократило притокъ хлѣба до минимума, такъ какъ среди населенія упорно стало держаться предположеніе о новомъ повышеніи твердой цѣны, при чемъ подтвержденіе этого предположенія находило въ неоднократно мѣняемой цѣнѣ урожая 1916 года и въ закупкахъ отдѣльными лицами значительно выше установленной новой твердой цѣны.

Конечно, установленіе твердой цѣны на хлѣбъ естественно должно было бы вызывать установленіе твердой цѣны на другіе предметы потребленія и обихода, особенно на произведенія сельскаго хозяйства, такъ какъ при отсутствіи твердой цѣны, напримѣръ на мясо, становилось очевиднымъ, что гораздо выгоднѣе употребить хлѣбъ на откормъ скота, чѣмъ сдавать его государству, хотя бы и по повышенной твердой цѣнѣ; отсюда получилось увеличеніе скота и осо-

бенно свиноводства въ деревнѣ, что вызывало значительное увеличеніе потребности въ кормахъ. Нельзя также обойти молчаніемъ величайшее зло деревни, которое развивается все въ большихъ размѣрахъ,—это переработка хлѣба на спиртъ, такъ называемую „самогонку“. Оказалось, что этотъ способъ эксплуатаціи хлѣба даетъ значительную прибыль по сравненіи съ твердыми цѣнами на хлѣбъ, а спросъ на такой продуктъ вполнѣ обезпечиваетъ выгодность этого предпріятія.

И въ этомъ вопросѣ вновь выяснилось, что продовольственныя организаціи безсильны что либо сдѣлать, такъ какъ у нихъ не было карательнаго аппарата, который они могли примѣнить, чтобы прекратить незаконную продажу спирта, а главное недопустимое использование хлѣбныхъ запасовъ.

Очевидно, что борьба съ этимъ зломъ можетъ быть поставлена только въ общегосударственномъ масштабѣ, что только правительственная власть можетъ прекратить незаконную продажу самогоннаго спирта, что только аппаратъ принужденія можетъ заставить отказаться отъ занятія хотя и выгоднымъ, но преступнымъ промысломъ.

Если спеціальныя продовольственныя организаціи, состоящія почти цѣликомъ изъ представителей демократическихъ организацій, не могли все же справиться со всѣми недостатками и затрудненіями, то представляется совершенно неяснымъ, какимъ образомъ Земское самоуправленіе сможетъ подойти къ разрѣшенію этихъ вопросовъ и найти выходъ изъ создавашагося положенія.

Въ основу всей дѣятельности въ дѣлѣ продовольствія должно быть положено принужденіе, начиная съ принудительнаго отобранія хлѣба и кончая борьбою съ незаконнымъ вывозомъ хлѣба изъ предѣловъ губерніи; поэтому, прежде всего, въ распоряженіи той организаціи, которая будетъ вѣдать дѣломъ продовольствія, должна быть реальная сила, но у Земства таковой реальной силы не было и быть не можетъ; кромѣ того, долженъ быть въ распоряженіи продовольственной организаціи также карательный аппаратъ, который можетъ заставить подчиниться требованіямъ и распоряженіямъ и который, въ случаѣ такого не подчиненія или нарушенія обязательныхъ постановленій, могъ бы карать неповинующихся и преступившихъ законъ.

Такой аппаратъ можетъ быть или у правительственной власти, или же у отдѣльныхъ органовъ таковой. Въ распо-

ряженіи общественной организаціи такой возможности нѣтъ. И въ прежнее время на органы мѣстнаго самоуправленія Правительство возлагала различныя общегосударственныя обязанности, какъ на примѣръ реквизиція лошадей и скота, но тамъ въ помощь Земству поступали военныя реквизиціонныя комиссіи, которыя начинали дѣйствовать совершенно самостоятельно и не зависимо отъ земскаго самоуправления, разъ разрѣшеніе вопроса подходило къ примѣненію принужденія или силы.

Поэтому передача продовольственнаго дѣла Земскому самоуправленію, по мнѣнію Губернской Управы, нисколько не облегчитъ остроты положенія, а только отвлечетъ отъ земскаго хозяйства необходимыхъ работниковъ; выходъ же изъ создавагося положенія только одинъ: Правительство должно поставить разрѣшеніе продовольственнаго кризиса въ обще-государственномъ масштабѣ; оно должно вновь поставить на очередь обсужденіе вопроса о существованіи хлѣбной монополіи; оно должно разрѣшить и урегулировать вопросъ о пригокѣ хлѣбныхъ запасовъ изъ южныхъ областей; оно должно уничтожить преграды, создавшіяся между губерніями; оно должно выработать и примѣнить способы борьбы съ контрабанднымъ провозомъ хлѣба, съ нарушеніемъ твердой цѣны, и выработкой самогоннаго спирта; оно, наконецъ, должно пустить въ ходъ карательный аппаратъ за нарушеніе монополіи и обязательныхъ постановленій, чтобы тѣмъ заставить подчиняться своимъ требованіямъ. Если же эти вопросы не будутъ такъ или иначе разрѣшены, то остается другой выходъ—это полная милитаризація всего дѣла, когда общественныя организаціи должны отойти въ сторону, а дѣло продовольствія перейти въ вѣдѣніе военной силы, которая будетъ проводить всѣ мѣропріятія въ жизнь при помощи оружія.

На этомъ основаніи, Губернская Земская Управа рѣшительно высказывается противъ передачи продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земскихъ самоуправленій, ибо таковая передача нисколько не облегчитъ создавагося положенія, а лишь осложнитъ веденіе земскаго хозяйства и вызоветъ среди населенія ропотъ и недовольство Земствомъ.

Если же тѣмъ не менѣе Губернское Земское Собраніе признаетъ, что земское самоуправленіе должно принять тѣ или иныя обязанности въ дѣлѣ продовольствія, то можно говорить лишь только о принятіи на себя обязанности по распредѣленію продуктовъ продовольствія въ прямомъ значеніи

этого слова (хлѣбъ, пшено, крупа и т. п.), въ пяти западныхъ уѣздахъ Орловской губерніи и продуктовъ, не заготовляемыхъ въ губерніи (какъ чай, керосинъ, желѣзо, мануфактура и т. п.) на всей территоріи губерніи. Что же касается заготовки продуктовъ, то такую заготовку Земство, по мнѣнію Губернской Управы, взять на себя при создавшихся условіяхъ съ какой-либо надеждой на успѣшное проведенія дѣла, не можетъ.

Докладъ № 3-й

Орловской Губернской Земской Управы о волостныхъ сборщикахъ.

На основаніи ст. 5-й правилъ о волостномъ обложеніи взысканіе окладныхъ сборовъ возлагается на волостного сборщика и должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія подъ наблюденіемъ Волостной Земской Управы и руководствомъ податного инспектора. Волостной сборщикъ, согласно 39 ст. прав. о волостномъ земскомъ обложеніи, назначается Уѣздною Земскою Управою, по соглашенію съ податнымъ инспекторомъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ Волостной Управой. Въ случаѣ непредставленія кандидатовъ въ волостные сборщики Уѣздная Земская Управа, по соглашенію съ податнымъ инспекторомъ, назначаетъ волостного сборщика изъ другихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ назначается замѣститель сборщика. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по ст. 40 тѣхъ же правилъ могутъ быть устанавливаемы какъ нѣсколько должностей сборщика для одной волости, такъ и одна такая должность для нѣсколькихъ волостей. Окладъ содержанія сборщика и сумма, необходимая на его разъѣзды въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, относится на средства Губернскаго Земства.

Въ виду настоящаго постановленія Временнаго Правительства Губернская Управа затребовала отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ свѣдѣнія какъ о количествѣ сборщиковъ на уѣздъ, такъ и о суммѣ, необходимой на содержаніе ихъ и разъѣзды.

Изъ сообщенныхъ свѣдѣній Уѣздными Управами о нормахъ окладовъ сборщикамъ и на разъѣзды ихъ оказывается слѣдующее:

1. Дмитровская Управа по всему уѣзду назначила 8 сборщиковъ, окладъ содержанія вмѣстѣ съ разъѣздными 180 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ 2160 руб. Всего 17280 руб.

2. Карачевская Управа число сборщиковъ опредѣлила 12, по одному на волость, съ содержаніемъ отъ 1200 р. до 2000 р., и на разъѣзды отъ 600 руб. до 800 руб., всего содержанія 19500 р. и на разъѣзды 8400 р. Всего 27900 руб.

3. Мценская Управа опредѣлила 14 сборщиковъ, по одному на волость, окладъ содержанія назначила 13 сборщикамъ (кромѣ Тельчинской волости) 1200 р. и на разъѣзды 600 руб.; для Тельчинской волости, какъ съ большимъ населеніемъ, жалованье 1500 руб. и разъѣзды 900 р. Всего жалованья 17100 р. и на разъѣзды 8700 руб.

4. Болховская Управа признала необходимымъ учрежденіе въ каждой волости сборщика и его замѣстителя, который, въ отсутствіе сборщика, исполнялъ бы его обязанности, пользуясь его содержаніемъ за все время несенія ихъ. Окладъ жалованья сборщику опредѣленъ въ 1500 р. и на разъѣзды 1000 руб., всего на 20 волостей 50.000 руб.

5. Елецкая Управа признала необходимымъ имѣть на каждую волость по одному сборщику, за исключеніемъ 4-хъ волостей: Тербунской, Перекоповской, Большой-Боевской и Каменской, гдѣ на двѣ волости по одному сборщику, содержаніе сборщика Управа опредѣлила въ 1800 р. и разъѣзды—1200 р., а всего по уѣзду 57000 р.

6. Кромская Управа полагаетъ имѣть 9 сборщиковъ, т. е. на каждыя 2 волости по одному. Содержаніе Управа опредѣлила 2400 р. и разъѣздныхъ 1200 р., всего на 9 сборщиковъ 32400 р.

7. Ливенская Управа—по одному сборщику на волость, всего 25 сборщиковъ, жалованье опредѣлено 1800 р., на разъѣзды 1000 р. и на канцелярскіе расходы 200 р., всего 75 т. р.

8. Сѣвская Управа на каждую волость по одному съ жалованьемъ отъ 250 р. до 300 р., смотря по размѣру волости. Разъѣзды примѣнительно къ оплатѣ разъѣздовъ Уѣзднаго дорожнаго техника.

9. Брянская Управа предполагала имѣть 17 сборщиковъ съ жалованьемъ 2400 р. въ годъ и разъѣздными по 2 волостямъ по 100 р., по 7 волостямъ по 360 р. и по 8 волостямъ по 600 р., всего 48320 р.

10. Малоархангельская—по одному сборщику на во-

лость съ жалованьемъ 3000 руб. вмѣстѣ съ разъѣздными, а всего на 25 волостей—75 т. руб.

11. Орловская—число сборщиковъ опредѣлила 22 на 19 волостей, для волостей Покровской, Стрѣлецкой и Лавровской назначила по 2 сборщика. Жалованье сборщикамъ распределено пропорціонально пространству и количеству душъ, считая годовой окладъ минимумъ 1800 р. и максимумъ 2400 р. и на содержаніе каждому сборщику по 600 р., всего расходовъ на жалованье опредѣлено въ 44600 р. и на содержаніе лошадей 13200 руб., итого 57800 р.

12. Трубчевская Управа, принявъ во вниманіе количество селеній въ волостяхъ и населенія, а равно и территорію каждой волости, пришла къ слѣдующему заключенію:

1. Для Сѣмячковской волости необходимо два сборщика: одинъ для селеній Сельца, Котовки и Старой Красной слободы съ жалованьемъ и разъѣздами 600 р. въ годъ и другой для остальныхъ селеній съ жалованьемъ и разъѣздами 800 р.

2. Для Усохеской волости—одинъ сборщикъ съ жалованьемъ 1000 р. и разъѣздными 500 руб.

3. Для Стрѣлецкой волости—одинъ сборщикъ съ жалованьемъ 1200 р. и разъѣздными 800 р.

4. Для Селецкой волости: одинъ сборщикъ для села Зноби съ жалованьемъ и разъѣздами 150 р. въ годъ и другой сборщикъ для остальныхъ волостей съ жалованьемъ и разъѣздными 750 р. въ годъ.

5. Для Юровской, Уручьенской, Малфинской, Красносельской, Кокинской, Суземской волости съ содержаніемъ каждому сборщику 1200 р. и разъѣздными 600 р. въ годъ.

6. Для Пролысовской и Краснослободской съ жалованьемъ каждому сборщику 1200 и разъѣздными 1000 руб., всего 14 сборщикамъ 21 т. р.

При чемъ Уѣздными Управами высказано было слѣдующее:

1. Болховская Управа опредѣлила размѣръ суммы, могущей находиться на рукахъ сборщика въ 500 руб. Трубчевская Управа сумму эту опредѣляетъ въ 2000 р., которые и должны быть вносимы по принадлежности въ пятидневный срокъ. Брянская—въ 300 р., при чемъ деньги, собранныя сборщиками, должны вноситься въ недѣльный срокъ въ Каз-

начейство или въ Волостную Земскую управу, а деньги, собранныя сельскими должностными лицами, не превышающія 150 р.—волостному сборщику не позднѣе слѣдующаго дня

2 Брянская Управа полагаетъ, чтобы въ случаѣ возложенія на волостного сборщика въ порядкѣ ст. 17 прав. 7 іюля 1917 г. взысканія недоимокъ подоходнаго, промысловаго и другихъ государственныхъ налоговъ и сборовъ назначается была ему дополнительная сумма изъ казенныхъ средствъ на разѣзды.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что большинство Уѣздныхъ Управъ предполагаетъ имѣть въ каждой волости по одному сборщику, Орловская Управа для волостей Покровской, Стрѣлецкой и Лавровской по два сборщика на каждую волость. Кромская Управа на двѣ волости по одному сборщику. Трубчевская Управа для Сѣмячковской и Селецкой волости по два сборщика и Елецкая Управа для волостей Тербунской, Перекоповской, Большой-Боевской и Каменской по одному сборщику на двѣ волости. Размѣръ вознагражденія опредѣленъ Управами отъ 1200 р. до 2400 р., разѣзды отъ 600 руб. до 1200 р.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію и не считая возможнымъ установить размѣръ вознагражденія волостнымъ сборщикамъ по нормамъ, опредѣленнымъ Уѣздными Управами, въ виду ихъ крайняго разнообразія, Губернская Управа признала необходимымъ для установленія нормъ окладовъ содержанія сборщика и разѣздовъ принять во вниманіе количество селеній въ волостяхъ и число хозяйствъ, опредѣливъ на основаніи сего минимумъ и максимумъ оклада содержанія сборщика и суммы на ихъ разѣзды. Въ виду сего Губернская Управа полагала бы назначить минимумъ содержанія сборщику 1200 р. и максимумъ 2100 р., разѣздныхъ минимумъ 600 р. и максимумъ 900 р. Число сборщиковъ опредѣлить согласно указаніямъ Уѣздныхъ Управъ, при чемъ для уѣздовъ Дмитровскаго и Кромскаго, для которыхъ Уѣздныя Управы признали возможнымъ обойтись однимъ сборщикомъ на 2 волости, въ виду количества селеній и хозяйствъ вдвое меньшемъ, чѣмъ по остальнымъ уѣздамъ, Губ. Управа полагаетъ назначить по этимъ уѣздамъ содержаніе сборщику 1800 р. и разѣздныхъ 600 р., а также

назначить ту же сумму и сборщикамъ по Сѣвскому уѣзду, гдѣ количество селеній также вдвое менѣе, чѣмъ по остальнымъ уѣздамъ, но въ виду болѣе значительнаго числа хозяйствъ по этому уѣзду оставить на каждую волость по одному сборщику, какъ полагаетъ Уѣздная Управа. По Мценскому уѣзду, согласно указанію Уѣздной Управы 13-ти сборщикамъ, кромѣ сборщика по Тельчинской волости, назначить окладъ содержанія 1200 р. и разъѣздныхъ 600 р. и Тельчинской волости содержаніе 1500 р. и разъѣздныхъ 900 р., по Трубчевскому уѣзду опредѣлить число сборщиковъ, согласно указаній Уѣздной Управы, назначивъ содержаніе сборщику 1800 р. и разъѣздныхъ 600 р., предоставивъ распределение этихъ суммъ по волостямъ Селецкой и Сѣмячковской, гдѣ предполагается имѣть по два сборщика, усмотрѣнію Уѣздной Управы. Наконецъ, что касается Малоарх. уѣзда, то по этому уѣзду можно объединить волости Фошнянскую и Рождественскую (въ виду незначит. числа селеній по каждой изъ нихъ), установивъ для обѣихъ этихъ волостей должность одного сборщика. По составленному и при семъ прилагаемому списку волостей, по количеству населенія и территоріи волостей приходится ко внесенію въ смѣту Губернскаго сбора:

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| По Орловскому уѣзду | 60000 р. |
| „ Мценскому „ | 25800 р. |
| „ Кромскому „ | 21600 р. |
| „ Болховскому „ | 55800 р. |
| „ Карачевскому „ | 32400 р. |
| „ Сѣвскому „ | 33600 р. |
| „ Дмитровскому „ | 33600 р. <i>19200</i> |
| „ Трубчевскому „ | 33600 р. |
| „ Брянскому „ | 44700 р. |
| „ Малоархангел. „ | 56400 р. |
| „ Ливенскому „ | 69000 р. |
| „ Елецкому „ | 54000 р. |
| <hr/> | |
| А ВСЕГО | 518100 р. |
| | <i>506100</i> |

По вопросу о порядкѣ и срокѣ сдачи по назначенію денегъ, собранныхъ волостнымъ сборщикомъ, а равно о томъ, необходимъ-ли для сборщика залогъ, Губернская Управа полагала бы установить слѣдующій порядокъ:

1. На рукахъ у сборщика можетъ находиться не болѣе 1000 р., которые онъ обязанъ не позднѣе недѣльнаго срока внести въ Волостную Управу или въ Казначейство, по указанію Уѣздной Земской Управы. Почтовые расходы производятся сборщикомъ изъ собранныхъ суммъ.

2. Помимо сборщика въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Уѣздной Управы, могутъ быть собираемы сборы сельскими должностными лицами въ количествѣ, не превышающемъ 200 р., каковыя и передаются ими сборщику не позднѣе, какъ черезъ двое сутокъ.

3. Волостной сборщикъ вносить при опредѣленіи на службу залогъ въ размѣрѣ 500 р., при неимѣніи денегъ залогъ этотъ вычитается изъ содержанія въ теченіе года.

4. Въ случаѣ возложенія на волостного сборщика въ порядкѣ ст. 17 правилъ о волостномъ обложеніи Управляющимъ Казенною Палатою взысканія недоимокъ подоходнаго, промысловаго и другихъ государственныхъ налоговъ и сборовъ, Губернская Управа признаетъ необходимымъ, чтобы въ этомъ случаѣ Правительство пропорціонально суммъ этихъ послѣднихъ сборовъ назначило какъ содержаніе, такъ и на разѣзды особыя суммы, которыя поступали бы въ распоряженіе Земства для распредѣленія ихъ между сборщиками, о чемъ и возбудить надлежащее ходатайство.

Орловскій уѣздъ.

| №№ по по- рядку. | В о л о с т и . | Количе- ство селеній. | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщика | Сумма разъѣдныхъ денегъ. |
|---------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Альшанская | 27 | 1339 | 2100 | 900 |
| 2 | Баклановская | 18 | 1077 | 1800 | 600 |
| 3 | Богдановская | 23 | 1187 | 1800 | 600 |
| 4 | Богодуховская | 15 | 1037 | 1500 | 600 |
| 5 | Богородицкая | 13 | 1554 | 1800 | 600 |
| 6 | Богословская | 33 | 1288 | 2100 | 900 |
| 7 | Городищенская | 25 | 1423 | 1800 | 600 |
| 8 | Лавровская | 61 | 2539 | на 2 сб.р. по | 4800—1200 |
| 9 | Масловская | 22 | 1395 | 1800 | 600 |
| 10 | Очкинская | 16 | 1180 | 1800 | 600 |
| 11 | Плещеевская | 28 | 948 | 2100 | 900 |
| 12 | Покровская | 49 | 4629 | на 2 сбор. по | 4800—1200 |
| 13 | Собакинская | 9 | 703 | 1800 | 600 |
| 14 | Старополевская | 31 | 1242 | 2100 | 900 |
| 15 | Стрѣлецкая | 28 | 1998 | на 2 сбор. по | 4800—1200 |
| 16 | Талызинская | 36 | 1540 | 2100 | 900 |
| 17 | Философовская | 22 | 1495 | 1800 | 600 |
| 18 | Шеншинская | 19 | 1110 | 1800 | 600 |
| 19 | Яковлевская | 29 | 1447 | 2100 | 900 |
| | Итого | 504 | 29131 | 45000 | 15000 |
| | Среднее количество | 26 | 1533 | | |

Мценскій уѣздъ.

| № по порядку. | Названіе волостей. | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщика | Сумма развѣдныхъ денегъ. |
|---------------|------------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | Башкатовская | 43 | 1119 | | |
| 2 | Богородицкая | 30 | 1259 | | |
| 3 | Воинская | 37 | 1223 | | |
| 4 | Городищенская | 27 | 1009 | | |
| 5 | Долговская | 42 | 1342 | | |
| 6 | Ковергинская | 35 | 1222 | | |
| 7 | Михайловская | 30 | 1407 | | |
| 8 | Побѣдинская | 23 | 979 | | |
| 9 | Покровская | 22 | 1161 | | |
| 10 | Стрѣлецкая | 22 | 782 | | |
| 11 | Тельчинская | 51 | 1832 | | |
| 12 | Троицкая | 29 | 1111 | | |
| 13 | Чахинская | 34 | 1118 | | |
| 14 | Чичиневская | 30 | 1004 | | |
| | Итого | 455 | 16568 | | |
| | Среднее количество | 32 | 1183 | | |

Согласно указанію Уѣзд. Управы 13 сборщикамъ кромѣ Тельчинской волости назначается окладъ содержанія 1200 руб и развѣдныя 600 руб По Тельчинской вол окладъ 1500 руб и развѣдныхъ 900 р Всего по 4 волостямъ 25800 руб

Кромской уѣздъ.

| №№ по порядку. | Названіе волостей. | Количество селеній. | Число хозяйствъ. | Окладъ содержаія сборщика. | Сумма разъѣздныхъ денегъ. |
|----------------|--|---------------------|------------------|----------------------------|---------------------------|
| 1 | Верхне-Боевская | 14 | 1029 | | |
| 2 | Воронецкая | 5 | 788 | | |
| 3 | Гостомльская | 15 | 1000 | | |
| 4 | Гуторовская | 18 | 1285 | | |
| 5 | Жерновецкая | 10 | 884 | | |
| 6 | Кировская | 17 | 1114 | | |
| 7 | Козьмодемьяновская | 9 | 1150 | | |
| 8 | Колкская | 7 | 1252 | | |
| 9 | Коровье-Болотская | 12 | 1280 | | |
| 10 | Красниковская | 23 | 1114 | | |
| 11 | Кривчиковская | 18 | 963 | | |
| 12 | Муравльская | 14 | 797 | | |
| 13 | Никольская | 5 | 989 | | |
| 14 | Сосковская | 14 | 1284 | | |
| 15 | Красно-Клинская (Студенецкая) | 25 | 989 | | |
| 16 | Тросенская | 20 | 1049 | | |
| 17 | Черкасская | 13 | 1766 | | |
| | Итого | 239 | 18682 | | |
| | Среднее количество | 14 | 1100 | | |

Назначается содержаніе на 9 сборщиковъ по 17 вол стямъ 1800 р. каждому и разъѣздныхъ 600 р. Всего 21600 р.

Болховской уѣздъ.

| №№ по порядку | Названіе волостей, | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержащая сборщика | Сумма развѣзанныхъ денегъ |
|---------------|------------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------|---------------------------|
| 1 | Алешинская | 24 | 922 | 2100 | 900 |
| 2 | Бунинская | 18 | 893 | 1600 | 600 |
| 3 | Голдаевская | 28 | 1200 | 2100 | 900 |
| 4 | Зарѣцкая | 17 | 1548 | 1800 | 600 |
| 5 | Злынская | 26 | 1031 | 2100 | 900 |
| 6 | Знаменская | 29 | 1076 | 2100 | 900 |
| 7 | Ильинская | 12 | 881 | 1800 | 600 |
| 8 | Красниковская | 16 | 895 | 1800 | 600 |
| 9 | Кривцовская | 26 | 1019 | 2100 | 900 |
| 10 | Локонская | 29 | 1117 | 2100 | 900 |
| 11 | Лучанская | 25 | 1166 | 2100 | 900 |
| 12 | Маховицкая | 19 | 911 | 1800 | 600 |
| 13 | Мымринская | 27 | 1095 | 2100 | 900 |
| 14 | Однолуцкая | 37 | 1136 | 2100 | 900 |
| 15 | Паленская | 21 | 852 | 1800 | 600 |
| 16 | Паюсовская | 27 | 981 | 2100 | 900 |
| 17 | Рѣнинская | 20 | 763 | 1800 | 600 |
| 18 | Рябинская | 30 | 1234 | 2100 | 900 |
| 19 | Селиховская | 24 | 1098 | 2100 | 900 |
| 20 | Узкинская | 29 | 1121 | 2100 | 900 |
| | Итого | 484 | 20989 | 39900 | 15900 |
| | Среднее количество | 24 | 1047 | | |

Карачевскій уѣздъ.

| №№ по порядку | Названіе волостей. | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщика | Сумма разѣздныхъ де егъ |
|---------------|------------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------|-------------------------|
| 1 | Бошинская | 37 | 1869 | 2100 | 900 |
| 2 | Бутерская | 20 | 2285 | 1800 | 600 |
| 3 | Верхопольская | 23 | 789 | 1800 | 600 |
| 4 | Драгунская | 29 | 2705 | 2100 | 900 |
| 5 | Дроновская | 43 | 2242 | 2100 | 900 |
| 6 | Пятницкая | 26 | 1746 | 2100 | 900 |
| 7 | Руженская | 34 | 2058 | 2100 | 900 |
| 8 | Сомовская | 20 | 2046 | 1800 | 600 |
| 9 | Старосельская | 16 | 1038 | 1800 | 600 |
| 10 | Хотимльская | 25 | 1101 | 1800 | 600 |
| 11 | Хотынецкая | 20 | 1630 | 1800 | 600 |
| 12 | Шаблыкинская | 25 | 2543 | 2100 | 900 |
| | Итого | 318 | 22052 | 23400 | 9000 |
| | Среднее количество | 26 | 1837 | | |

Сѣвскій уѣздъ.

| №№ по порядку | Названіе волостей. | Колличество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщику. | Сумма разнѣдныхъ денегъ |
|---------------|------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1 | Алешковская | 12 | 1967 | | |
| 2 | Апраксинская | 12 | 2786 | | |
| 3 | Витичская | 16 | 1608 | | |
| 4 | Крупецкая | 6 | 762 | | |
| 5 | Лемяшовская | 13 | 1818 | | |
| 6 | Литижская | 19 | 2258 | | |
| 7 | Литовинская | 15 | 1720 | | |
| 8 | Орлинская | 12 | 1536 | | |
| 9 | Подывотская | 7 | 1185 | | |
| 10 | Радогощская | 14 | 2026 | | |
| 11 | Селечинская | 12 | 1895 | | |
| 12 | Стрѣлецкая | 21 | 2840 | | |
| 13 | Чемлыжская | 10 | 1759 | | |
| 14 | Шаровская | 19 | 2403 | | |
| | Итого | 188 | 25858 | | |
| | Среднее количество | 13 | 1847 | | |

Окладъ содержанія сборщику опредѣленъ въ суммѣ 1800 р и разнѣдныхъ 600 р въ виду того, что количество селеній по Сѣвскому уѣзду вдвое менѣе, чѣмъ въ болышинствѣ уѣздовъ губерніи. Всего назначается 33600 р

Дмитровскій уѣздъ

| № по порядку | Названіе волостей. | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщику. | Сумма разѣздныхъ денегъ |
|--------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1 | Больше-Бобровская | 10 | 1030 | | |
| 2 | Веребская | 13 | 1203 | | |
| 3 | Веретенинская | 12 | 1086 | | |
| 4 | Волковская | 12 | 1455 | | |
| 5 | Волконская | 14 | 1150 | | |
| 6 | Глодневская | 7 | 1020 | | |
| 7 | Гнѣздиловская | 13 | 914 | | |
| 8 | Долбенкинская | 12 | 1462 | | |
| 9 | Домаховская | 20 | 1859 | | |
| 10 | Круглинская | 15 | 1608 | | |
| 11 | Лубянская | 10 | 1016 | | |
| 12 | Работьковская | 11 | 1272 | | |
| 13 | Соломенская | 10 | 993 | | |
| 14 | Хотѣвская | 10 | 946 | | |
| | Итого | 169 | 17016 | | |
| | Среднее количество | 12 | 1215 | | |

Назначается содержаніе на 8 сборщиковъ по 14 волостямъ 1800 р. каждому и разѣздныхъ и 600 р. Всего ~~33600~~ р
19200

Трубчевскій уѣздъ.

| №№ по порядку. | Названіе волостей. | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщику | Сумма разѣдныхъ денегъ |
|----------------|------------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------|------------------------|
| 1 | Красносельская | 15 | 1481 | | |
| 2 | Краснослободская | 11 | 1395 | | |
| 3 | Прольсовская | 37 | 3031 | | |
| 4 | Селецкая | 26 | 2714 | | |
| 5 | Сѣмячковская | 48 | 2270 | | |
| 6 | Стрѣлецкая | 41 | 2709 | | |
| 7 | Уручьенская | 51 | 1869 | | |
| 8 | Усохская | 34 | 2238 | | |
| 9 | Юровская | 49 | 2071 | | |
| 10 | Кокинская | 28 | 1069 | | |
| 11 | Малфинская | 23 | 1315 | | |
| 12 | Суземская | 8 | 1332 | | |
| | Итого | 371 | 18364 | | |
| | Среднее количество | 31 | 1530 | | |

Назначается 14 сборщиковъ, изъ нихъ на Селецкую и Сѣмячковскую назначается по два сборщика. Окладъ содержанія сборщику опредѣляется въ 1800 р и разѣдныхъ 600 руб. Распределение назначенной суммы на содержаніе и разѣды сборщиковъ по Селецкой и Сѣмячковской волостямъ предоставляется усмотрѣнію Уѣздн. Управы. Всего назначается 33600 р.

Брянскій уѣздъ.

| № по по- рядку. | Названіе волостей. | Количе- ство седей. | Число хозяйствъ | Окладъ содержанія сборщика | Сумма разъѣздныхъ денегъ |
|--------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Акуличская | 16 | 1338 | 1800 | 600 |
| 2 | Алешинская | 35 | 1810 | 2100 | 900 |
| 3 | Бытошевская | 21 | 1847 | 1800 | 600 |
| 4 | Вороновская | 25 | 1624 | 1800 | 600 |
| 5 | Госамская | 36 | 2217 | 2100 | 900 |
| 6 | Дятьковская | 11 | 2747 | 1800 | 600 |
| 7 | Елисѣевская | 18 | 1883 | 1800 | 600 |
| 8 | Княвичская | 56 | 2424 | 2100 | 900 |
| 9 | Овстугская | 37 | 2463 | 2100 | 900 |
| 10 | Лутенская | 14 | 857 | 1800 | 600 |
| 11 | Любохонская | 34 | 3368 | 2100 | 900 |
| 12 | Салынская | 30 | 2437 | 2100 | 900 |
| 13 | Снопотская | 27 | 1438 | 2100 | 900 |
| 14 | Супоневская | 17 | 3670 | 1800 | 600 |
| 15 | Фошнянская | 33 | 1833 | 2100 | 900 |
| 16 | Бѣжица | 1 | число жителей около 50000 | 2100 | — |
| 17 | Льговскій | 1 | число жителей около 17000 | 1800 | — |
| | Итого | 400 | 31956 | 33300 | 11400 |
| | Среднее количество | 27 | 2130 | | |

Малоархангельскій уѣздъ.

| № по порядку | Названіе волостей. | Количество селеній. | Число хозяйствъ. | Окладъ содержанія сборщика. | Сумма развѣдныхъ денегъ. |
|--------------|-------------------------------------|---------------------|------------------|---|--------------------------|
| 1 | Александровская | 15 | 1525 | 1800 | 600 |
| 2 | Алексѣевская | 42 | 1523 | 2100 | 900 |
| 3 | Верхососенская | 21 | 1216 | 1800 | 600 |
| 4 | Воровутская | 15 | 1295 | 1800 | 600 |
| 5 | Городецкая | 11 | 849 | 1800 | 600 |
| 6 | Губкинская | 17 | 1173 | 1800 | 600 |
| 7 | Дросковская | 27 | 1564 | 2100 | 900 |
| 8 | Жерновская | 27 | 1075 | 2100 | 900 |
| 9 | Ивановская | 20 | 940 | 1800 | 600 |
| 10 | Колпенская | 41 | 1727 | 2100 | 900 |
| 11 | Красненская | 31 | 1238 | 2100 | 900 |
| 12 | Куракинская | 20 | 1508 | 1800 | 600 |
| 13 | Луковская | 25 | 1595 | 2100 | 900 |
| 14 | Малоархангельская | 18 | 1610 | 1800 | 600 |
| 15 | Нетрубужская | 20 | 1283 | 1800 | 600 |
| 16 | Покровская | 35 | 1584 | 2100 | 900 |
| 17 | Скарятинская | 13 | 1407 | 1800 | 600 |
| 18 | Смирновская | 31 | 1391 | 2100 | 900 |
| 19 | Успенская | 26 | 1415 | 2100 | 900 |
| 20 | Федоровская | 27 | 1472 | 2100 | 900 |
| 21 | Фошнянская | 12 | 995 | На Фошнянскую и Рождественскую волость назначаются одинъ сборщикъ съ окладомъ 1800 руб и развѣдныхъ 600 р | |
| 22 | Рождественская | 4 | 510 | | |
| | Итого | 498 | 28895 | Итого | Развѣд-ныхъ |
| | Среднее количество | 22 | 1313 | оклада 40800 | 15600 |

Ливенскій уѣздъ

| №№ по порядку | Названіе волостей. | Количество селеній | Число хозяйствъ | Окладъ содержа-вія сборщика | Сумма раз-ѣд-ныхъ денегъ |
|---------------|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1 | Большовская | 38 | 2098 | 2100 | 900 |
| 2 | Борковская | 28 | 2700 | 2100 | 900 |
| 3 | Вахновская | 23 | 1888 | 1800 | 600 |
| 4 | Воловская | 34 | 1802 | 2100 | 900 |
| 5 | Вышне-Должанская | 56 | 1945 | 2100 | 900 |
| 6 | Вышне-Ольшанская | 16 | 1922 | 1800 | 600 |
| 7 | Гатищенская | 34 | 2186 | 2100 | 900 |
| 8 | Жерновская | 12 | 1529 | 1800 | 600 |
| 9 | Знаменская | 12 | 1363 | 1800 | 600 |
| 10 | Зубцовская | 21 | 1613 | 1800 | 600 |
| 11 | Кудиновская | 25 | 1866 | 2100 | 900 |
| 12 | Лебедская | 27 | 1418 | 2100 | 900 |
| 13 | Медвѣжинская | 28 | 1527 | 2100 | 900 |
| 14 | Навѣсенская | 22 | 1857 | 1800 | 600 |
| 15 | Никольская | 13 | 1946 | 1800 | 600 |
| 16 | Островская | 28 | 1833 | 2100 | 900 |
| 17 | Покровская | 17 | 1515 | 1800 | 600 |
| 18 | Поль-Успенская | 27 | 2013 | 2100 | 900 |
| 19 | Россошенская | 30 | 2335 | 2100 | 900 |
| 20 | Рѣчицкая | 26 | 1924 | 2100 | 900 |
| 21 | Становская | 25 | 1217 | 2100 | 900 |
| 22 | Успенская | 10 | 2085 | 1800 | 600 |
| 23 | Хмѣлевская | 28 | 1814 | 2100 | 900 |
| 24 | Царевская | 49 | 2434 | 2100 | 900 |
| 25 | Черкасская | 14 | 2929 | 1800 | 600 |
| | Итого | 643 | 47759 | 49500 | 19500 |
| | Среднее количество | 25 | 1910 | | |

