







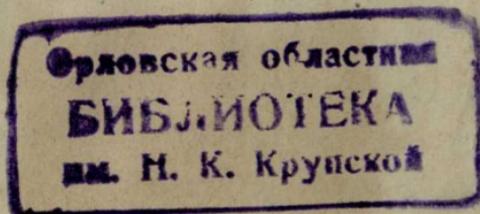
# ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

*1895 года,*

XXX очередному Орловскому Губернскому  
Земскому Собранию.



ОРЕЛЬ,  
ТИПОГРАФІЯ С. А. ЗАЙЦЕВОЙ.  
1895.

Печатано съ разрѣшенія.

к 35с4-1

Д. 63

## Оглавленіе докладовъ.

	Стран.
Заключеніе комиссіи текущихъ дѣлъ по докладу губернской управы о пополненіи расходовъ, произведенныхъ уѣздными земствами по прекращеніи холеры въ 1892 и 1893 г.г. . . . .	1
О пополненіи расходовъ, произведенныхъ уѣздными земствами по прекращенію холеры въ 1892 и 1893 г.г. . . . .	3
№ 1-й. О послѣдовавшемъ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно поясненія надлежащими данными ходатайствъ земства . . . . .	23
№ 2-й. по поводу объ облегченіи и упрощеніи экспропріаціи при устройствѣ сгорѣвшихъ селеній . . . . .	25
№ 3-й. О распредѣленіи государственнаго поземельнаго налога для поступления въ казну съ 1897 года . . . . .	28
№ 4-й. По поводу ходатайства объ именованіи устраиваемой въ Кишкинкѣ лѣчебницы для душевнобольныхъ приютомъ имени Императрицы Александры Ѳеодоровны . . . . .	35
№ 5-й. Объ оказаніи пособія русскому обществу охраненія народнаго здравія для изданія юбилейнаго сборника по оспопрививанію . . . . .	36
№ 6-й. Объ открытіи ярмарки въ селѣ Глыбочкахъ Карачевского уѣзда . . . . .	37
№ 7-й. По вопросу о правилахъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ . . . . .	38

№ 8-й.	По поводу ходатайства о пониженіи тарифа на перевозку хлѣба . . . . .	49
№ 9-й.	По поводу освобожденія земскихъ учреждений отъ расходовъ, указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1 іюня 1895 года . . . . .	52
№ 10-й.	Объ устройствѣ въ больницѣ губернскаго земства койки имени В. И. Радуловича . . . . .	58
№ 11-й.	О сложеніи недоимокъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣчение въ Орловской губернской земской больницѣ . . . . .	59
№ 12-й.	По вопросу объ устройствѣ въ земскомъ имѣніи при деревнѣ Кишкинѣ <sup>2</sup> опытнаго поля . . . . .	60
№ 13-й.	По вопросу о разрѣшеніи земскими начальниками въ экстренныхъ случаяхъ раздачи хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ . . . . .	61
№ 14-й.	По вопросу объ устройствѣ окружныхъ лѣчебницъ для психическихъ больныхъ . . . . .	62
№ 15-й.	По вопросу о вознагражденіи секретаря Орловскаго губернскаго санитарнаго совѣта . . . . .	64
№ 16-й.	По поводу постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія относительно измѣненныхъ губернскимъ собраніемъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ —	
№ 17-й.	По вопросу объ устройствѣ фельдшерской школы . . . . .	67
№ 18-й.	Объ устройствѣ богослуженія въ психіатрической больницѣ при дер. Кишкинѣ . . . . .	79
№ 19-й.	Объ увеличеніи числа земскихъ участковъ въ Ливенскомъ уѣздѣ . . . . .	81
№ 20-й.	По ходатайству Ливенскаго земскаго собранія	

о перенесеніи срока существующей ярмарки  
въ с. Боркахъ . . . . . 83

№ 21-й. По ходатайству крестьянъ деревни Нижняго  
Кунача, Ливенскаго уѣзда о взиманіи сбора  
за проѣздъ по устроенному ими мосту чрезъ  
рѣку Сосну . . . . . 84

№ 22-й. Объ изслѣдованіи положенія народнаго обра-  
зованія въ губерніи . . . . . 85

№ 23-й. По составленію правилъ для завѣдыванія лѣ-  
чебными заведеніями Орловскаго губернскаго  
земства . . . . . 99

№ 24-й. О назначеніи пособія на продовольствіе и обсъ-  
менение полей въ 1896 году . . . . . 104

№ 25-й. О приобрѣтеніи помѣщенія для Орловской за-  
водской конюшни . . . . . 105

№ 26-й. По прошенію землевладѣлицы Малоархангель-  
скаго уѣзда, Екатерины Алексѣевны Нееловой  
объ оказаніи помощи семейству умершаго  
чиновника Троицкаго . . . . . 113

№ 27-й. По ходатайству объ ограниченіи времени тор-  
говли въ праздничные дни въ пригородныхъ  
слободахъ г. Ливенъ . . . . . 115

№ 28-й. По ходатайству Сѣвскаго уѣзднаго земства о  
скорѣйшемъ возвратѣ земству уѣзднаго зем-  
скаго продовольственнаго капитала . . . . . 117

№ 29-й. По ходатайству Сѣвскаго уѣзднаго земства о  
проведеніи чрезъ г. Сѣвскъ желѣзной дороги  
до ближайшихъ станцій Кіево-Воронежской  
дороги . . . . . 119

№ 30-й. По ходатайству Орловскаго уѣзднаго земства  
объ устройствѣ колоніи для малолѣтнихъ пре-  
ступниковъ при д. Кишкинѣ . . . . . 121

- № 31-й. По вопросу о пособіи со стороны губернскаго земства на устройство сельско-хозяйственныхъ училищъ . . . . . 125
- № 32-й. По предложенію Сѣвскаго уѣзднаго собранія о сложеніи оклада губернскаго сбора съ Сѣвской купчихи Корчагиной . . . . . 131
- № 33-й. По поводу ходатайства объ открытіи въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи по народной читальнѣ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. . . . . 133
- № 34-й. По ходатайству Малоархангельскаго земства объ ассигнованіи 600 руб., на снабженіе капиталами двухъ народныхъ читаленъ, устраиваемыхъ земствомъ . . . . . 137
- № 35-й. По вопросу о разработкѣ программы мѣропріятій по улучшенію дорожной части и о порядкѣ составленія и расходованія дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня сего года . . . . . 138
- № 36-й. О распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1896 г. . . . . 149
- № 37-й. По прошенію крестьянки дер. Кучеряевки, Дмитровскаго уѣзда Волковской вол., Ефросиньи Семеновой Головановой . . . . . 151
- № 38-й. О внесеніи въ смѣту губернскаго земскаго сбора 12,448 руб. 89 коп. на пополненіе произведенныхъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній расходовъ за 1894 г. . . . . 152
- № 39-й. По вопросу объ устройствѣ школы молочнаго хозяйства . . . . . 154
- № 40-й. О постепенномъ ходѣ работъ въ Кишкинкѣ по устройству колоніи и лѣчебницы . . . . . 167

- № 41-й. По ходатайству Брянскаго земства о назначеніи для ветеринарнаго фельдшера мѣста жительства въ уѣздѣ и о посѣщеніи врачомъ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ . . . 198
- № 42-й. Заключенія губернской управы по представленіямъ Елецкаго уѣзднаго земскаго собранія. 199
-



## **Заключеніе комиссіи текущихъ дѣлъ по докладу губернской управы о пополненіи расходовъ, произведенныхъ уѣздными земствами по прекращенію холеры въ 1892 и 1893 годахъ.**

Какъ явствуетъ изъ доклада управы, въ основу разверстки расходовъ по холерѣ между земствами уѣздными и губернскимъ легли тѣ положенія, которыя были выработаны финансовой комиссіей прошлагодняго экстреннаго собранія и которыя сводятся къ слѣдующимъ двумъ:

На губернской сборъ должны быть отнесены: 1) расходы, предусмотрѣнные постановленіями губернскихъ собраній отъ 6 іюля 1892 г. и отъ 26 января 1893 года; и 2) кромѣ того расходы, произведенные съ разрѣшенія губернской управы.

Приступая къ обсужденію доклада, предсѣдателемъ комиссіи текущихъ дѣлъ былъ возбужденъ вопросъ, можно ли вообще признать правильными указанная основанія разверстки холерныхъ расходовъ. Вопросъ возбудилъ большія пренія, привелъ къ раздѣленію членовъ на большинство и меньшинство и не далъ возможности комиссіи окончить къ сроку свои занятія.

Въ настоящее время, однако, собравшись вновь и сопоставляя предъявленныя ей письменныя мнѣнія большинства и меньшинства, комиссія нашла, что разногласіе между ея членами не такъ велико, какъ оно казалось съ перваго взгляда,—а именно: разногласіе касается скорѣе фактической неточности въ отдѣльныхъ счетахъ, чѣмъ самыхъ основаній разверстки, ибо какъ большинство, такъ и меньшинство основанія эти признаетъ безспорными.—Въ виду сего, послѣ новой баллотировки вопроса, большинствомъ 7 голосовъ противъ одного (Н. Д. Волкова), комиссіей рѣшено: признать общія основанія разверстки расходовъ, выработанныя въ прошломъ году,—установленными правильно и отнести на губер-

скій сборъ, согласно доклада управы, только тѣ расходы, которые 1) совершены отдѣльными уѣздными земствами во исполненіе указанныхъ выше постановленій двухъ губернскихъ собраній—(6 іюля 1892 г. и 26 января 1893 г.) и 2) еще всѣ тѣ, которые были произведены съ разрѣшенія губернской управы.

Обратившись затѣмъ къ фактической провѣркѣ счетовъ по уѣздамъ, представленныхъ губернской управой, комиссія нашла, что отнесеніе расходовъ на средства губерскія и уѣздныя сдѣлано управой вполне согласно съ приведенными выше основаніями разверстки за слѣдующими только исключеніями:

1) Комиссія большинствомъ 5 противъ 4 голосовъ полагала бы необходимымъ перенести въ графу губернскихъ расходовъ тѣ суммы, которыя были затрачены отдѣльными земствами по сожженію зараженныхъ вещей, такъ какъ указанная мѣра являлась однимъ изъ средствъ дезинфекціи, а „дезинфекціонныя средства“ какъ въ 1892, такъ и въ 1893 году (хотя въ разной степени), согласно постановленій губернскихъ собраній этихъ годовъ, подлежатъ оплатѣ изъ губернскаго сбора.

2) Комиссія полагала бы нужнымъ поручить губернской управѣ пересмотрѣть счетъ Дмитровскаго уѣзднаго земства,-- потому что, согласно заявленію предсѣдателя Дмитровской управы, имъ не были включены въ этотъ счетъ, какъ совершенные безъ разрѣшенія губернской управы, нѣкоторые расходы, которые однако произведены были на точномъ основаніи постановленій губернскихъ собраній 6 іюля 1892 и 26 января 1893 г., а слѣд. и должны быть пополнены губернскимъ земствомъ.

За указанными поправками докладъ управы комиссія предлагала бы собранію утвердить.

## Докладъ губернской управы

о пополненіи расходовъ, произведенныхъ уѣздными земствами по прекращенію холеры въ 1892 и 1893 гг.

Губернское земское собраніе въ чрезвычайномъ засѣданіи 15 февраля сего года, рассмотрѣвъ заключеніе финансовой комиссіи о расходахъ по борьбѣ съ холерою въ 1892 и 1893 г.г., послѣдовавшее по докладу губернской управы о возмѣщеніи Елецкому земству изъ средствъ губернскаго сбора произведенныхъ имъ расходовъ по эпидеміи холеры и однородныхъ ходатайствъ Орловскаго и Болховскаго уѣздовъ, возложило на губернскую управу провѣрку расходовъ, произведенныхъ всѣми уѣздными земствами за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, установивъ для представленія отчетовъ срокъ 1 іюля 1894 года съ тѣмъ, что если уѣздныя управы не представятъ къ этому сроку своихъ отчетовъ по расходамъ на бывшую эпидемію, то онѣ лишаются права на ихъ возмѣщеніе.

Въ заключеніе финансовой комиссіи, между прочимъ, выражено было, что комиссія единогласно высказалась за возмѣщеніе изъ суммъ губернскаго сбора всѣхъ тѣхъ произведенныхъ уѣздными земствами расходовъ, которые назначены были губернскимъ собраніемъ и предусмотрѣны его постановленіями, состоявшимися 6 іюля 1892 года и 26 января 1893 года, съ соотвѣтственнымъ примѣненіемъ этихъ постановленій къ періодамъ бывшей въ этомъ или другомъ году холерной эпидеміи. Кромѣ того, на губернской сборъ должны быть, по мнѣнію комиссіи, отнесены и всѣ расходы, произведенные уѣздными земствами съ разрѣшенія губернской земской управы.

Въ указанныхъ комиссіею постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія были намѣчены слѣдующіе расходы, подлежащіе отнесенію на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

На 1892 годъ, постановленіемъ 6 іюля того года, на губернской сборъ отнесены:

- 1) Санитарный и врачебный персоналы летучихъ отрядовъ.
- 2) Устройство бараковъ или наемъ помѣщеній для нихъ.

Въ г. Орлѣ, Ельцѣ и Ливнахъ предполагено было устроить по 2 барака, въ остальныхъ городахъ по одному. На каждый баракъ ассигновано было 1500 руб.

3) Расходы по содержанію и лѣченію больныхъ въ баракахъ:  
а) обзаведеніе больничнымъ инвентаремъ, (а именно: кроватями, бѣльемъ, посудою и пр.), при условіи, что нѣкоторая часть необходимыхъ вещей можетъ быть удѣлена отъ существующихъ земскихъ больницъ.

б) Жалованье прислугѣ.

в) Пища больнымъ.

г) Медицименты.

д) Дезинфекціонныя средства.

е) Перевозка больныхъ въ бараки.

ж) Погребеніе умершихъ.

з) Ассенизація.

и) Отопленіе, освѣщеніе, содержаніе чистоты и прочіе мелочные расходы по баракамъ.

Врачебный лѣчащій персоналъ въ уѣздахъ предполагалось пополнить приглашеніемъ 4 врачей для летучихъ отрядовъ съ тѣмъ, чтобы по распоряженію губернской управы, въ случаѣ необходимости, командируемы были въ уѣзды кромѣ того и санитарные врачи, назначенные для санитарнаго над-

зора по губерніи. Такимъ образомъ на каждый баракъ отдѣльно врачебнаго персонала опредѣлено не было, а представлено было усмотрѣнію губернской управы, по требованію уѣздныхъ управъ, или командировать летучій отрядъ или пригласить отдѣльнаго врача для бараконъ на счетъ суммъ губернскаго сбора. Такъ, по соглашенію губернской управы съ Елецкою и Ливенскою управами, приглашены были врачи въ бараки этихъ уѣздовъ на счетъ губернскаго сбора, въ другіе же уѣзды командируемы были летучіе отряды, отдѣльныхъ же врачей для бараконъ требуется не было.

На 1893 годъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 26 января 1893 года на губернской сборъ отнесены были слѣдующіе расходы:

1) Санитарный и врачебный персоналъ летучихъ отрядовъ, состоящій изъ 6 врачей, двухъ сестеръ милосердія, фельдшера и 4 служителей для каждого отряда.

2) Содержаніе и лѣченіе больныхъ въ баракахъ губернскаго земства.

3) Расходы на медикаменты и дезинфекціонныя средства, потребныя со времени появленія холерной эпидеміи (а не отдѣльныхъ холерныхъ случаевъ). Эти медикаменты и дезинфекціонныя средства предназначались не для однихъ только бараконъ, какъ въ 1892 году, но вообще для уѣздовъ, всё же остальные расходы какъ по лѣченію больныхъ въ уѣздныхъ баракахъ, такъ и вообще по уѣздамъ отнесены на уѣздный сборъ.

Руководствуясь постановленіями губернскаго земскаго собранія, губернская управа провѣрила присланные своевременно уѣздными управами отчеты о произведенныхъ ими рас-

ходахъ по холерной эпидеміи въ 1892 и 1893 годахъ и распредѣлила на основаніи указанныхъ постановленій на расходы, подлежащіе оплатѣ на счетъ суммъ губернскаго сбора и не подлежащіе таковой оплатѣ.

**Расходы, подлежащіе оп- Расходы, не подлежащіе**  
**латѣ. латѣ.**

1) *Орловскій уѣздъ.*

**1892 годъ.**

За этотъ годъ по Орловскому уѣзду никакихъ расходовъ, произведенныхъ уѣздною управою, не можетъ быть отнесено на губернской сборъ, такъ какъ всѣ расходы по устройству барраковъ въ городѣ и леченію въ нихъ больныхъ, какъ жителей города, такъ и уѣзда, производились непосредственно губернской управою; остальные же расходы, произведенные уѣздною управою по леченію больныхъ въ уѣздѣ, согласно вышеупомянутаго постановленія губернскаго собранія, оплатѣ изъ суммъ губернскаго сбора не подлежатъ.

- 1) Постройка 4-хъ барраковъ въ уѣздѣ 2967р.25к.
- 2) Медикаменты . 185р.47к.
- 3) Жалованье санитарному врачу . 750р.
- 4) Жалован. фельдшерамъ . . . 155р.50к.
- 5) На наемъ квартиръ для фельдшеровъ . . . . 18р.
- 6) На проѣздъ медицинскаго персонала . . . . 8р. 3к.
- 7) За сожженные вещи . . . . 20р.55к.
- 8) На погребеніе умершихъ и мелочные расходы. 4р.40к.

Итого .4109р.20к.

**1893 годъ.**

Медикаменты и дезинфекціонныя средства . . . . 1804р.51к.

- 1) Жалованье санитарнымъ врачамъ 1350р.
- 2) Жалован. фельдшерамъ . . . . 676р.52к.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

3) На наемъ квар- тиръ для фельд- шеровъ. . . . .	9 р.50 к.
4) Жалованье сани- тарнымъ служи- телямъ. . . . .	32 р.25 к.
5) За сожженные вещи . . . . .	115 р.88 к.
6) На содержаніе больныхъ и другіе расходы по бара- камъ . . . . .	374 р.42 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	2558 р.57 к.

Всего за 2 года . . . . . 8472 р 28 к.

Кромѣ того израсходовано непосредственно губернской управою изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на поупку дезинфекціонныхъ средствъ для Орловскаго уѣзда 166 р. 22 к.

2) *Мценскій уѣздъ.*

**1893 годъ.**

Медикаменты и  
дезинфекціонныя  
средства . . . . . 1048 р.67 к.

1) Содержаніе боль- ныхъ въ баракѣ. . . . .	377 р.43 к.
2) Наемъ квартиръ для врачей и сес- теръ милосердія. . . . .	185 р.86 к.
3) Жалованье де- зинфекторамъ, прислугѣ и наемъ для нихъ квартиръ . . . . .	248 р.42 к.
4) За сожженные вещи. . . . .	147 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	958 р.71 к.

А всего. . . . . 2007 р.38 к.

Кромѣ того израсходовано непосредственно губернской управою изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на поупку дезинфекціонныхъ средствъ для Мценскаго уѣзда 157 р. 84 к.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

3) *Болховской уѣздъ.*

**1892 годъ.**

- 1) На устройство барака. . . . 356 р. 99 к.
  - 2) На содержаніе больныхъ . . . 135 р. 86 к.
  - 3) Медикаменты и дезинфекціонныя средства для бараконъ . . . . 265 р. 97 к.
  - 4) На наемъ помещенія для бараконъ (санитарные пункты) . . . . 333 р. 14 к.
  - 5) На жалованье слугамъ при бараконъ . . . . 294 р. 74 к.
- 
- Итого . . 1386 р. 70 к.

- 1) Расходъ по четыремъ холернымъ участкамъ (кроме бараконъ) 1832 р. 55 к.
  - 2) Жалованье врачамъ . . . . 3916 р. 65 к.
  - 3) Жалованье фельдшерамъ и служащимъ при санитарныхъ участкахъ . . . . 411 р. 39 к.
  - 4) За сожженные вещи. . . . . 42 р. 75 к.
- 
- Итого . . 6203 р. 34 к.

За исключеніемъ же изъ этой суммы уплаченныхъ губернской управою за счетъ уѣздной управы 188 руб. за проѣздъ студентовъ въ Болховской уѣздъ—подлежитъ оплатѣ 1198 руб. 70 коп.

**1893 годъ.**

- Медикаменты и дезинфекціонныя средства . . . . 413 р. 9 к.

- 1) Наемъ помещенія для санитарныхъ пунктовъ и на разѣзды санитарнаго персонала 1786 р. 31 к.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

- 2) На содержаніе  
больныхъ въ ба-  
ракѣ . . . . . 464р. 5к.
  - 3) На жалованье  
врачамъ . . . . . 6250р.
  - 4) На жалованье  
фельдшерамъ . . 2028р. 72к.
  - 5) На жалованье  
служащимъ . . . 686р. 50к.
  - 6) За сожженные  
вещи . . . . . 298р. 65к.
  - 7) На разные рас-  
ходы . . . . . 659р. 75к.
- 
- Итого . 12172р. 98к.

Всего за 2 года . . . 20176р. 11к.

4) *Карачевскій уездъ.*

**1893 годъ.**

- 1) На медикаменты 225р. 52к.
  - 2) На дезинфекціон-  
ныя средства . . . 96р. 3к.
- 
- Итого . 321р. 55к.

- 1) На наемъ помѣ-  
щенія для барака,  
фельдшеровъ и  
служащихъ . . . 523р. 7к.
- 2) На жалованье  
студентамъ . . . 4058р. 88к.
- 3) На жалованье  
фельдшерамъ . . 596р. 96к.
- 4) На жалованье  
служащимъ . . . 384р. 80к.
- 5) На разъѣзды вра-  
чей . . . . . 291р. 67к.
- 6) Продовольствіе  
больныхъ . . . . 26р. 76к.
- 7) Бѣлье, постели  
и проч. . . . . 519р. 50к.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

8) На обзаведеніе для барака . . .	121р. 2к.
9) За сожженные вещи . . . . .	117р. 60к.
10) На мелочные расходы . . . . .	96р. 25к.
	<hr/>
	Итого . 6736р. 51к.

Всего . . . . . 7058р. 6к.

Кромѣ того израсходовано непосредственно губернской управою изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на покупку дезинфекціонныхъ средствъ для Карачевскаго уѣзда 26 р. 18 к.

*5) Брянскій уѣздъ.*

**1893** годъ.

1) На медикаменты	306р. 49к.
2) На дезинфекціон- ныя средства . . .	184р. 29к.
	<hr/>
Итого . . . . .	490р. 78к.

Кромѣ того израсходовано губернской управою на покупку дезинфекціонныхъ средствъ для Брянскаго уѣзда 137 р. 42 к.

*6) Трубчевскій уѣздъ.*

**1892** годъ.

1) На наемъ помѣ- щенія для холер- ныхъ больныхъ . . .	65р. 33к.	1) На содержаніе врачей, студен- товъ, фельдше- ровъ и сестеръ милосердія . . .	1653р. 67к.
2) На приспособле- ніе помѣщенія для больныхъ . . .	69р. 23к.	2) На разъѣзды вра- чей. . . . .	80р.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

3) На содержаніе прислуги при баракахъ . . . . .	191 р. 65к.
4) На пищу . . . . .	95 р. 6к.
5) На перевозку больныхъ . . . . .	58 р. 90к.
6) Медикаменты . . . . .	93 р. 18к.
7) Дезинфекціонныя средства . . . . .	55 р. 45к.
8) На одежду . . . . .	156 р. 9к.
9) На покупку разныхъ вещей для барака . . . . .	218 р. 52к.
10) На отопленіе барака . . . . .	23 р. 31к.
11) На ассенизацію . . . . .	21 р.
12) На погребеніе . . . . .	19 р. 30к.
13) На мелочныя расходы . . . . .	29 р. 5к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1096 р. 7к.</b>

**1893 годъ.**

1) На медикаменты . . . . .	10 р. 25к.
2) На дезинфекціонныя средства . . . . .	16 р. 73к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>26 р. 98к.</b>

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

3) За сожженныя вещи . . . . .	40 р. 25к.
4) На корреспонденцію . . . . .	10 р.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1783 р. 92к.</b>

1) На наемъ помещенія для холерныхъ больныхъ и приспособленія его . . . . .	88 р. 60к.
2) На содержаніе больныхъ . . . . .	33 р. 90к.
3) На жалованье врачамъ . . . . .	170 р.
4) На жалованье фельдшерамъ . . . . .	172 р. 15к.

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

5) На жалованье  
служащимъ . . . 82 р. 30 к.

Итого . . . 546 р. 95 к.

Всего за 2 года . . . . . 3453 р. 92 к.

Кромѣ того израсходовано губернскою управою на по-  
купку дезинфекціонныхъ средствъ для Трубчевскаго уѣзда  
13 руб. 85 коп.

*7) Ствскій уездъ.*

**1892 годъ.**

1) На медикаменты  
и дезинфекціон-  
ные средства . . . 415 р. 96 к.

2) На наемъ помѣ-  
щенія для барака,  
приспособленія  
его и обзаведеніе  
разными принад-  
лежностями . . . 199 р. 28 к.

3) на одежду и  
обувь больныхъ . . . 638 р. 12 к.

4) На жалованье  
прислугѣ . . . . . 86 р. 60 к.

Итого . . . 1339 р. 96 к.

1) На жалованье  
студентамъ и  
разъѣзды ихъ . . . 2800 р.

2) На жалованье  
фельдшерамъ . . . 1409 р.

3) На платье фельд-  
шерамъ . . . . . 22 р. 79 к.

4) За сожженные  
платья . . . . . 60 р. 13 к.

5) На мелочные  
расходы . . . . . 48 р. 14 к.

Итого . . . 4340 р. 6 к.

**1893 годъ.**

1) На дезинфекцію 275 р. 83 к.

2) На медикаменты 31 р. 26 к.

Итого . . . 307 р. 9 к.

1) На жалованье  
студентамъ . . . 1208 р. 20 к.

2) На жалованье  
фельдшерамъ . . . 383 р. 49 к.

Расходы, подлежащие  
оплатѣ.Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.

3) На подготовку санитарныхъ служителей . . .	779 р. 32 к.
4) На разъѣзды . . .	519 р. 21 к.
5) На наемъ помѣщенія, обзаведеніе и продовольствіе больныхъ . . .	687 р. 92 к.
6) За сожженные вещи . . . . .	188 р. 55 к.
7) На корреспонденцію . . . . .	23 р. 42 к.
Итого . . .	3790 р. 11 к.

Всего за 2 года . . . . . 9777 р. 22 к.

8) *Кромской уѣздъ.*

## 1893 годъ.

1) На содержаніе санитарнаго отряда, командированнаго губернскойю управою . . .	85 р. 52 к.
2) На разъѣзды санитарнаго отряда . . .	68 р. 25 к.
3) На медикаменты и дезинфекціонныя средства . . . . .	358 р. 65 к.
Итого . . .	512 р. 42 к.

1) На жалов. фельдшерамъ, санитарамъ и сидѣлкамъ . . .	918 р.
2) На содержаніе больныхъ . . . . .	135 р. 6 к.
3) На приобрѣтеніе посуды, вина, чаю, сахара и проч. расходы . . . . .	295 р. 42 к.
4) На разъѣзды . . . . .	153 р. 75 к.
5) На корреспонденцію . . . . .	11 р. 65 к.
Итого . . .	1513 р. 88 к.

Всего . . . . . 2026 р. 30 к.

Кромѣ того израсходовано губернскойю управою на покупку дезинфекціонныхъ средствъ для Кромскаго уѣзда 97 р. 96 к.

Расходы, подлежащие  
оплатѣ.Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.9) *Малоархангельскій уездъ.*

1892 годъ.

1) На устройство барака . . . . .	1500 р.
2) На обстановку барака . . . . .	144 р. 19 к.
3) На жалованье служителямъ . . . . .	379 р.
4) На дезинфекціонныя средства . . . . .	220 р. 68 к.
5) На продовольствіе больныхъ . . . . .	2 р. 37 к.
6) На погребеніе умершихъ . . . . .	26 р. 8 к.
7) На освѣщеніе барака . . . . .	1 р. 81 к.
8) На ассенизацію . . . . .	56 р. 50 к.
Итого . . . . .	2330 р. 63 к.

Изъ означенной суммы подлежатъ исключенію 193 р. 72 к. за переносные бараки, каковыя деньги были уплачены губернской управою, а затѣмъ расходъ, подлежащій оплатѣ, будетъ равняться 2136 р. 91 к.

1) На устройство бараконъ . . . . .	559 р. 3 к.
2) На переносные бараки . . . . .	192 р. 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
3) На жалованье врачамъ . . . . .	1045 р. 15 к.
4) На разъѣзды врачей . . . . .	412 р. 50 к.
5) На жалованье фельдшерамъ . . . . .	327 р. 45 к.
6) За сожженныя вещи . . . . .	30 р. 95 к.
7) На погребеніе умершихъ . . . . .	50 р.
8) На уплату по займамъ . . . . .	192 р. 32 к.
9) На канцелярскіе расходы . . . . .	132 р. 25 к.
10) На корреспонденцію . . . . .	33 р. 60 к.
11) За перевозку вещей и другіе мелочныя расходы . . . . .	58 р. 40 к.
Итого . . . . .	3034 р. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

1893 годъ.

1) На дезинфекціонныя средства . . . . .	294 р. 69 к.
2) Инструменты . . . . .	81 р. 82 к.
Итого . . . . .	376 р. 51 к.

1) На уплату по займамъ . . . . .	1031 р. 54 к.
2) На жалованье врачамъ . . . . .	3285 р.

Расходы, подлежащіе  
оплатѣ.Расходы, не подлежащіе  
оплатѣ.

3) На жалованье студентамъ . . . . .	2390р. 33к.
4) На жалованье фельдшерамъ . . . . .	808р. 16к.
5) На жалованье служащимъ . . . . .	1243р. 80к.
6) На разъѣзды врачей . . . . .	461р. 52к.
7) За сожженные вещи . . . . .	100р. 20к.
8) На постановку барака и устройство ватеръ-клозета . . . . .	287р. 46к.
9) На бѣлье и разныя вещи . . . . .	121р. 14к.
10) На продовольствие больныхъ . . . . .	157р. 91к.
11) На погребеніе умершихъ . . . . .	33р. 39к.
12) На освѣщеніе . . . . .	20р. 80к.
13) На наемъ квартиры для врачей . . . . .	38р. 25к.
14) На наемъ квартиры для сестеръ милосердія . . . . .	95р. 36к.
15) Наканцелярскіе расходы . . . . .	159р. 69к.
16) На мелочные расходы . . . . .	86р. 16к.
	<hr/>
Итого . . . . .	10320р. 71к.

Всего за 2 года . . . . . 16062р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Кромѣ того израсходовано губернской управою на покупку дезинфекціонныхъ средствъ для Малоархангел. уѣзда 90 р. 41 к.

Расходы, подлежащие  
оплатѣ.Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.10) *Ливенскій уѣздъ.*

1892 годъ.

<p>1) На расходъ летучихъ отрядовъ, командированныхъ губернской управою . . . 185р. 8к.</p> <p>2) На содержаніе врача, командированнаго губернской управою . 300р.</p> <p>3) На содержаніе врача холернаго барака. . . . 825р.</p> <p>4) За квартиру для летучаго отряда. 13р. 20к.</p> <p>5) Жалованье слу- жителямъ и сидѣлкамъ при баракахъ . . . 207р. 99к.</p> <p>6) Продовольствіе больныхъ . . . 315р. 64к.</p> <p>7) Отопленіе и освѣщеніе барака. 31р. 85к.</p> <p>8) За помѣщеніе для барака и отдѣлку его. . . . 1391р. 25к.</p> <p>9) Медикаменты для больныхъ при баракѣ . . . . 212р. 55к.</p> <p>10) Погребеніе умершихъ . . . 217р. 60к.</p> <p>11) Разные расходы по баракамъ. . 143р. 43к.</p>	<p>1) На продовольствіе больныхъ внѣ барака . . 53р. 9к.</p> <p>2) На медикаменты, израсходованные по всему уѣзду. 4989р. 84к.</p> <p>3) На разъѣзды медицинскаго персонала по уѣзду 114р. 25к.</p> <p>4) Сестрамъ милосердія и сидѣлкамъ на пунктахъ 331р. 50к.</p> <p>5) За сожженные вещи . . . . 558р. 60к.</p> <hr/> <p>Итого .6047р. 28к.</p>
--	---

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

12) На наемъ де-  
журныхъ изво-  
щиковъ для пе-  
ревозкибольныхъ 430р.20к.

Итого .4373р.79к.

**1893** годъ.

1) На медикаменты 3686р.38к.

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

1) На содержаніе  
барака. . . . .2361р.32к.

2) На продоволь-  
ствіе больныхъ  
внѣ барака . . . . .52р.15к.

3) На разъѣзды ме-  
дицинскаго пер-  
сонала. . . . .42р.95к.

4) Жалованье сани-  
тарамъ и сидѣл-  
камъ . . . . .55р.

5) За сожженные  
вещи . . . . .248р.18к.

Итого .2759р.60к.

Всего за 2 года. . . . .16867р.5к.

Кромѣ того израсходовано губернской управою на покушку дезинфекціонныхъ средствъ для Ливенскаго уѣзда 67 р. 57 к.

11) *Елецкій уездъ.*

**1892** годъ.

1) На устройство  
барака пригород-  
ской больницѣ и  
въ Засосенской  
части города. .3000р.

1) На устройство  
барака пригород-  
ской больницѣ и  
Засосенской час-  
ти . . . . .2104р.38к.

## Расходы, подлежащие оплатѣ.

- 2) Жалованье двумъ врачамъ при 2 баракахъ . . . 900р.
  - 3) Жалованье фельдшерамъ и сестрамъ милосердія при 2 баракахъ . . . 388р.77к.
  - 4) Жалованье прислугѣ . . . 140р.96к.
  - 5) На бѣлье и прочее имущество для 2 бараконъ 837р.
  - 6) На пищевое довольствіе больныхъ и прислугѣ при двухъ баракахъ . . . 221р.16к.
  - 7) На страхованіе барака . . . 52р.68к.
  - 8) За погребеніе умершихъ . . . 14р.15к.
  - 9) На развѣздъ по больнымъ на домахъ . . . 269р.80к.
  - 10) Медицименты для барачныхъ больныхъ . . . 162р.30к.
  - 11) Дезинфекціонныя средства для бараконъ . . . 566р.91к.
  - 12) Мелочныя расходы по баракамъ 59р.95к.
- 
- Итого .6613р.68к.

## Расходы, не подлежащие оплатѣ.

- 2) На приспособленіе помѣщенія для больныхъ въ слободѣ Аргамачей. . . . . 108р.19к.
- 3) На обзаведеніе бѣльемъ для больныхъ . . . } По сло 139р.25к.  
бо
- 4) На пищевое довольствіе больныхъ . . . } дѣ Ар га 164р.23к.
- 5) На погребеніе умершихъ . . . } ма 8р.55к.  
чей
- 6) На освѣщеніе. } 9р.47к.
- 7) Жалованье врачу, фельдшерамъ, сестрамъ милосердія и служителямъ по бараку въ слободѣ Аргамачей . . . 930р.75к.
- 8) На устройство барака во время ярмарки въ слободѣ Аргамачей. 495р.84к.
- 9) На расходы по этому бараку . . . 93р.10к.
- 10) Расходы по наблюдению за богомольцами . . . . . 9р.90к.
- 11) На устройство усыпальницъ при Ломскомъ кладбищѣ . . . . . 114р.65к.

## Расходы, подлежащие оплатѣ.

Изъ означенной суммы подлежитъ исключенію 4180 р. 74 к., высланные губернской управою въ пополненіе расхода, произведеннаго Елецкимъ земствомъ, а затѣмъ расходъ, подлежащій оплатѣ, будетъ равняться 2432 р. 94 к.

## Расходы, не подлежащие оплатѣ.

- 12) За сожженные вещи . . . . 1577 р. 37к.
- 13) На расходы по борьбѣ съ эпидеміею собственною въ уѣздѣ:
- а) На дезинфекціонныя средства . 2677 р. 79к.
  - б) На медикаменты 6826 р. 15к.
  - в) На разъѣзды врачей, студентовъ и другихъ лицъ. 2269 р. 18к.
  - г) На телеграммы . 263 р. 38к.
  - д) На публикаціи . 45 р. 72к.
  - е) Жалованье врачамъ . . . . 7082 р. 15к.
  - ж) Жалованье фельдшерамъ и сестрамъ милосердія . . . . 2007 р. 90к.
  - з) На содержаніе 8 добавочныхъ урядниковъ . . 906 р. 66к.
  - и) На устройство кипятильниковъ . 607 р. 3к.
  - і) За 9 палатокъ, изъ которыхъ одна была поставлена, а 8 остались въ запасъ . . . . 3979 р. 98к.
  - к) Израсходовано санитарными попечителями на наемъ и содержаніе помѣщеній,

### Расходы, подлежащие оплатѣ.

### Расходы, не подлежащие оплатѣ.

прислуги и на пи-  
щевое довольствіе 2031 р. 13к.  
л) На канцелярскіе  
расходы . . . . . 213 р. 10к.  

---

Итого. . . . . 34665 р. 85к.

А всего. . . . . 41279 р. 53к.

### 1893 годъ.

1) На медикаменты. 2342 р. 95к.  
2) На дезинфекціон-  
ныя средства . . . . . 240 р. 63к.  

---

Итого . . . . . 2583 р. 58к.

1) Жалованье вра-  
чамъ и студен-  
тамъ . . . . . 4440 р.  
2) На разъѣзды ихъ. 890 р. 75к.  
3) Ж а л о в а н ь е  
фельдшерамъ . . . . . 1915 р. 5к.  
4) На разъѣзды ихъ. 154 р. 60к.  
5) На наемъ для  
нихъ квартиръ . . . . . 197 р. 71к.  
6) На содержаніе 8  
урядниковъ . . . . . 1360 р.  
7) На ремонтъ ба-  
рака. . . . . 165 р. 81к.  
8) На пищевое до-  
вольствіе боль-  
ныхъ . . . . . 71 р. 36к.  
9) На расходы по  
обсерваціи За-  
донскаго тракта. . . . . 49 р. 50к.  
10) На бѣлье и ха-  
латы. . . . . 55 р. 19к.  
11) На выписку  
брошюръ о холе-  
рѣ . . . . . 73 р. 11к.  
12) На страхованіе

**Расходы, подлежащие  
оплатѣ.**

**Расходы, не подлежащие  
оплатѣ.**

	жизни студентовъ и фельдшеровъ . 384р. 63к.
	13) На канцеляр- скіе расходы. . 148р. 53к.
	14) На телеграммы. 38р. 20к.
	Итого .9944р. 44к.

А всего за 2 года . 53807р. 55к.

По Дмитровскому уѣзду израсходовано на покупку дезинфекціонныхъ средствъ и медикаментовъ 227 р. 63 к., которые оплачены губернской управою въ 1894 году.

Такимъ образомъ по провѣркѣ представленныхъ уѣздными управами расходовъ по холерной эпидеміи и по распредѣленіи ихъ на двѣ категоріи, съ соотвѣтственнымъ примѣненіемъ постановленій собранія 6 іюля 1892 года и 26 января 1893 года къ періодамъ бывшей въ томъ или другомъ году холерной эпидеміи оказывается—общая сумма расходовъ, подлежащихъ оплатѣ изъ губернскаго земскаго сбора и сумма, неподлежащая таковой оплатѣ, будутъ выражаться въ слѣдующихъ цыфрахъ:

По уѣздамъ:	Подлежащихъ оплатѣ.	Не подлежащихъ оплатѣ.
Орловскому . . .	1804 р. 51 к.	6667 р. 77 к.
Мценскому . . .	1048 р. 67 к.	958 р. 71 к.
Болховскому. . .	1611 р. 79 к.	18376 р. 32 к.
Карачевскому . . .	321 р. 55 к.	6736 р. 51 к.
Брянскому . . .	490 р. 78 к.	— —
Трубчевскому . . .	1123 р. 6 к.	2330 р. 87 к.
Сѣвскому. . .	1647 р. 5 к.	8130 р. 17 к.
Кромскому . . .	512 р. 42 к.	1513 р. 88 к.

По уѣздамъ:	Подлежащихъ оплатъ.	Не подлежащихъ оплатъ.
Малоархангельск. . . . .	2513 р. 42 к.	13355 р. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Ливенскому . . . . .	8060 р. 17 к.	8806 р. 88 к.
Елецкому. . . . .	5016 р. 52 к.	44610 р. 29 к.
<b>Итого.</b>	<b>24149 р. 94 к.</b>	<b>111486 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

Докладывая о семь губернскому земскому собранію, губернская управа полагала-бы уплатить уѣзднымъ управамъ означенные 24149 р. 94 к. въ теченіи 3 лѣтъ, со внесеніемъ ежегодно въ смѣту губернскаго земскаго сбора 8050 р.

Губерніи:	Подлежащихъ оплатъ.	Не подлежащихъ оплатъ.
Орловскому . . . . .	1801 р. 51 к.	6667 р. 77 к.
Минскому . . . . .	1048 р. 67 к.	398 р. 71 к.
Болховскому . . . . .	1411 р. 79 к.	1876 р. 32 к.
Карагусскому . . . . .	321 р. 55 к.	6786 р. 51 к.
Брянскому . . . . .	490 р. 78 к.	—
Трубчевскому . . . . .	1133 р. 6 к.	2330 р. 87 к.
Севскому . . . . .	1417 р. 5 к.	8130 р. 17 к.
Ярославскому . . . . .	512 р. 42 к.	1513 р. 88 к.

# Докладъ № 1-й

о послѣдовавшемъ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно поясненія надлежащими данными ходатайствъ земства.

Г. Орловскій губернаторъ 19 іюня за № 640 препроводилъ въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію копію съ циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая сего года за №  $\frac{21}{5346}$  относительно поясненія надлежащими статистическими и фактическими данными представляемыхъ земскими собраніями высшему правительству ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Въ исполненіе сего губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію для свѣдѣнія копію съ упомянутаго циркуляра.

МИНИСТЕРСТВО

*Циркулярно.*

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ. Господину Орловскому Губернатору.

ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III

Столѣ 1.

22 Мая 1895 г.

№ 21.

5346.

На основаніи п. 14 ст. 63 Пол. о зем. учр., изд. 1890 г., и п. 21 ст. 63 Гор. пол., изд. 1892 г., Земскія Собранія и Городскія Думы имѣютъ право представлять чрезъ Губернаторовъ высшему Правительству ходатайства о мѣстныхъ

пользахъ и нуждахъ. Изъ многочисленныхъ ходатайствъ этого рода, поступающихъ по принадлежности въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, усматривается, что таковыя въ большинствѣ случаевъ не подкрѣплены надлежащими указаніями на мѣстныя потребности, а основываются почти исключительно на общихъ соображеніяхъ, не имѣющихъ прямой связи съ интересами данной мѣстности.

Вслѣдствіе сего, при всей готовности Министерства оказывать поддержку подобнымъ ходатайствамъ, оно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ возможность удовлетворять ихъ или, при возбужденіи законодательныхъ вопросовъ, съ достаточною убѣдительною высказываться въ ихъ пользу.

Въ видахъ устраненія такого неблагоприятнаго явленія представлялось бы безусловно желательнымъ, чтобы возбуждаемые Земскими Собраніями и Городскими Думами вопросы были, до направленія ихъ въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, освѣщаемы надлежащими статистическими и фактическими данными, которыя бы давали Министерству Внутреннихъ Дѣлъ возможность оказывать съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному ихъ разрѣшенію.

Для достиженія означенной цѣли я признаю нужнымъ предложить Вашему Превосходительству поставить земскія и городскія учрежденія въ извѣстность о необходимости подробной разработки заявленій отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ Управъ о возбужденіи тѣхъ или другихъ ходатайствъ до обсужденія ихъ по существу Земскими Собраніями и Городскими Думами, дабы заявленія эти и доклады получали одобреніе мѣстныхъ учреждений лишь по провѣркѣ собранными на мѣстахъ цифровыми матеріалами и другими указаніями опыта, имѣющими весьма существенное значеніе для правильной постановки дѣла.

При выполненіи этого условія тѣ изъ заявленій и докладовъ, которые оказалось бы невозможнымъ подкрѣпить точными указаніями на дѣйствительное соотвѣтствіе ихъ мѣстнымъ интересамъ, оставались бы Земскими Собраніями и Городскими Думами безъ движенія, а остальные представлялись бы названными общественными управленіями высшему Правительству въ видѣ ходатайствъ, настолько обработанныхъ, что содержащійся въ нихъ матеріаль могъ бы служить обезпеченіемъ удовлетворенія ихъ, или во всякомъ случаѣ, безотлагательной и обоснованной поддержки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, коему ввѣрено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Имѣя въ виду, что отъ исполненія означенныхъ указаній въ значительной степени зависитъ самый исходъ возбуждаемыхъ земскими и городскими учрежденіями вопросовъ, я не сомнѣваюсь въ томъ, что учрежденія эти съ обычной отзывчивостью отнесутся къ настоящему предложенію, имѣющему цѣлью достиженіе правильнаго взаимодѣйствія между органами центральной администраціи и мѣстными общественными управленіями въ важномъ дѣлѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія мѣстнаго хозяйства. Подлинный подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Дурново*. Скрѣпилъ: Директоръ *И. Кабатъ*.

---

## Докладъ № 2-й

по вопросу объ облегченіи и упрощеніи экспроприаціи при устройствѣ сгорѣвшихъ селеній.

Съ цѣлью уменьшенія скученности крестьянскихъ построекъ, какъ одной изъ главнѣйшихъ причинъ опустошительности пожаровъ, представляется необходимымъ правильное размѣщеніе построекъ послѣ пожаровъ, между тѣмъ земство

не имѣть права распоряжаться усадьбами землями, какъ состоящими въ наслѣдственномъ пользованіи крестьянъ домохозяевъ, почему въ большинствѣ случаевъ крестьяне селятся на старыхъ мѣстахъ безъ установленныхъ интерваловъ между гнѣздами дворовъ. Чтобы побудить крестьянъ къ уступкѣ необходимой земли для проулковъ, правилами, составленными губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 декабря 1893 г. и утвержденными г. Орловскимъ губернаторомъ 2 августа 1894 г., установлено выдавать крестьянамъ *по соглашенію съ ними* вознагражденіе изъ страховаго капитала за уступленную землю. Но такъ какъ при установленіи этого правила возможны случаи несогласія крестьянъ или на определенное земствомъ вознагражденіе или вообще на отчужденіе, и единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является отчужденіе земли путемъ экспроприаціи, то Губернское Собраніе въ засѣданіи 17 декабря 1893 г. поручило Управѣ представить докладъ по вопросу объ облегченіи и упрощеніи экспроприацій при устройствѣ сгорѣвшихъ селеній.

Согласно настоящему порученію собранія губернской управою представлены были XXIX-му очередному собранію выработанныя ею правила экспроприаціи. Правила эти были рассмотрѣны комиссіей текущихъ дѣлъ и признаны ею вполне удовлетворяющими своему назначенію, но въ губернскомъ собраніи при обсужденіи настоящаго доклада возникъ вопросъ о томъ, сколько потребуется денегъ на вознагражденіе владѣльцевъ за отобранную отъ нихъ землю и непрактичны-ли будетъ выдавать вознагражденіе по заранѣе определенной нормѣ, почему собраніе, оставивъ вопросъ объ экспроприаціи открытымъ, поручило губернской управѣ представить свои соображенія по этому дѣлу.

Исполняя настоящее порученіе собранія губернская управа имѣетъ честь доложить:

1) Установленіе нормальнаго вознагражденія, по мнѣнію управы, представляется не практичнымъ, потому что при немъ еще чаще возможны случаи несоглашенія крестьянъ на уступку земли подъ интервалы, чѣмъ при существованіи настоящаго правила выдача вознагражденія по соглашенію, кромѣ того переходъ съ вознагражденія по соглашенію на вознагражденіе по нормальной оцѣнкѣ являются преждевременными, такъ какъ правила о вознагражденіи утверждены только 2 августа 1894 г., а введены въ дѣйствіе съ 1895 г. и въ теченіи этого года было только три случая вознагражденія всего на сумму 70 руб.

2) Для опредѣленія максимальнаго размѣра расходовъ на вознагражденіе за отчуждаемую отъ крестьянъ землю, губернская управа обратилась къ даннымъ, имѣющимся въ отчетахъ ея по страхованію:

По 3-хъ лѣтней сложности на 1891—1893 гг. число сгорѣвшихъ дворовъ за годъ равняется 4554. Полагая, согласно установленныхъ правилъ черезъ каждые четыре двора или гнѣздо по проулку всѣхъ проулковъ необходимо имѣть при распланированіи означенныхъ сгорѣвшихъ дворовъ—1138. Если допустить, что въ сгорѣвшихъ селеніяхъ вовсе не имѣлось проулковъ, то на вознагражденіе владѣльцевъ за 1138 проулковъ, считая за каждый проулокъ въ 6 саж. ширины по 20 руб. потребовалось бы 22760 р., въ дѣйствительности же сумма эта должна быть уменьшена въ нѣсколько разъ, такъ какъ проулки въ селеніяхъ существуютъ, хотя и не въ должномъ количествѣ.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа полагала бы не отмѣнять только что состоявшагося постановленія о

вознагражденіи крестьянъ по соглашенію за уступленную ими землю подъ проулки.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ облегченіи и упрощеніи экспропріацій при устройствѣ сгорѣвшихъ селеній, управа полагала-бы ходатайства этого не возбуждать, такъ какъ при всемъ упрощеніи правилъ экспропріаціи расселеніе крестьянъ послѣ пожара будетъ замедляться, что вредно можетъ отразиться на благосостояніи крестьянъ, но принимая во вниманіе, что въ настоящее время разсматриваются правительствомъ правила по страхованію строеній, управа находитъ своевременнымъ ходатайствовать о предоставленіи губернскому земству права принудительнаго расселенія крестьянъ послѣ пожара, съ выдачею имъ вознагражденія отъ земства по особой оцѣнкѣ за отбираемую отъ нихъ землю подъ проулки.

---

## Докладъ № 3-й

**о распредѣленіи государственнаго поземельнаго налога для поступленія въ казну съ 1897 года.**

На основаніи § 3-го Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 17 января 1884 г., сумма государственнаго поземельнаго налога, назначенная г. министромъ финансовъ, распредѣляется между уѣздами губернскимъ собраніемъ соотвѣтственно количеству и цѣнности или доходности земель каждаго уѣзда; сумма же налога, опредѣленнаго на уѣздъ, разверстывается между землями отдѣльныхъ владѣній уѣздною земскою управою на основаніяхъ, установленныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для раскладки мѣстныхъ земскихъ сборовъ.

Сумма поземельнаго налога съ Орловской губерніи, на основаніи Высочайше утвержденнаго росписанія среднихъ по губерніямъ окладовъ налога съ десятины, по коему росписанію средній окладъ съ Орловской губерніи назначенъ 14 коп. съ десятины, опредѣленъ по количеству 3,646,662 десят. въ 510,533 р., каковая сумма, впредь до измѣненія ея, подлежитъ ежегодному разверстанію между уѣздами.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала-бы раскладку государственнаго поземельнаго налога, составленную минувшимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ на 1896 годъ, оставить безъ измѣненія и на 1897 годъ.

При семъ прилагается означенная раскладка.

При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго собранія, что по возбужденному, согласно постановленій собранія 13 декабря 1894 г., ходатайству передъ г. министромъ финансовъ объ уменьшеніи государственнаго поземельнаго налога съ Орловской губерніи послѣдовало увѣдомленіе г. министра на имя г. Орловскаго губернатора при семъ прилагаемое.

# Раскладка

государственного поземельного налога по уѣздамъ Орловской губерніи на 1897 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Количество земли въ десятинахъ, облагаемой государственнымъ сборомъ.	Цѣнность одной десятины.	Цѣнность земли.	Доходность ея (изъ 6 <sup>0</sup> /о).	Првчитается на доходный рубль (3,5182 <sup>0</sup> /о).	
					На одну десятину.	На все количество десятинь
Р У Б Л И					Въ копѣйк.	РУБЛИ.
Орловскій . . . . .	260042	90	23403780	1404227	18,99	49404
Мценскій . . . . .	203183	72	14629176	877750	15,19	30882
Кромской . . . . .	191859	68	13046412	782785	14,35	27540
Елецкій . . . . .	423253	108	45711324	2742679	22,79	96494
Ливенскій . . . . .	490113	108	52932204	3175932	22,79	111737
Малоархангельскій . . . . .	324154	108	35008632	2100518	22,79	73902
Сѣвскій . . . . .	301846	34	10262764	615765	7,17	21664
Карачевскій . . . . .	264080	36	9506880	570413	7,59	20069
Болховской . . . . .	223176	58	12944208	776652	12,24	27325
Дмитровскій . . . . .	207017	41	8487697	509262	8,65	17917
Трубчевскій . . . . .	302033	21	6342693	380562	4,43	13389
Брянскій . . . . .	455906	21	9574026	574442	4,43	20210
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3646662</b>	<b>—</b>	<b>241849796</b>	<b>14510987</b>	<b>—</b>	<b>510533</b>

**М. В. Д.**  
**ОРЛОВСКАГО**  
**ГУБЕРНАТОРА.**

Въ Орловскую Губернскую Земскую  
Управу.

ПО ГУБЕРНСКОМУ  
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

**ДѢЛАМЪ**

ПРИСУТСТВІЮ.

Октября 5 дня 1895 г.

**№ 975.**

**Г. ОРЕЛЬ.**

По поводу ходатайства XXVII очереднаго Орловскаго губернскаго земскаго собранія о пониженіи средняго подесятиннаго оклада государственнаго поземельнаго налога по Орловской губерніи съ 14 коп. до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. управляющій министерствомъ финансовъ, предложеніемъ отъ 25 минувшаго сентября за № 3152, увѣдомилъ меня, что изъ принятаго земскимъ собраніемъ доклада финансовой комиссіи, по сему предмету усматривается, что названная комиссія, повторяя доводы, приведенные въ ходатайствѣ по тому же предмету XXIII очереднаго земскаго собранія (отклоненномъ министерствомъ финансовъ на основаніи сообщенныхъ въ отзывѣ его отъ 16 марта 1889 г. за № 478, подробныхъ соображеній), объясняетъ, что по сравненію съ Курскою губерніею, гдѣ средній окладъ опредѣленъ въ 17 коп., обложеніе Орловской губерніи по 14 коп. съ десятины является чрезмѣрно высокимъ, если принять во вниманіе, цѣнность земель въ этихъ двухъ губерніяхъ, опредѣленную, согласно оцѣнкамъ государственнаго дво-

рянскаго земельного банка, въ 131 руб. за десятину для Курской губерніи и 73 для Орловской. Такое несоразмѣрное, по мнѣнію финансовой комиссіи, обложеніе Орловской губерніи она объясняетъ тѣмъ, что въ основаніе росписи среднихъ подесятинныхъ окладовъ для каждой губерніи легли данныя, относившіяся къ періоду необыкновеннаго подъема цѣнъ на хлѣба. Этотъ подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ создалъ искусственное повышеніе цѣнъ и арендныхъ платъ за землю. Наступившая затѣмъ реакція и паденіе хлѣбныхъ цѣнъ совершенно измѣнили положеніе землевладѣнія, и если несоразмѣрное обложеніе могло легко переноситься землевладѣльцами въ годы высокихъ цѣнъ, то въ настоящее время оно стало для нихъ тяжелымъ бременемъ.

Изложенныя соображенія не могутъ однако служить основаніемъ къ удовлетворенію ходатайства Орловскаго земства.

Взимаемые нынѣ по большинству губерній оклады государственнаго поземельнаго налога установлены по Высочайшему повелѣнію 17 января 1884 г., эти оклады были опредѣлены по соображенію съ цѣнностью земель, опредѣленною таблицею законной ихъ оцѣнки, въ размѣрѣ 0,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> цѣны земли (или около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ дохода), при чемъ однако, въ 28 губерніяхъ, въ томъ числѣ и по Орловской губерніи \*) обложеніе было доведено до указаннаго размѣра, по остальнымъ же губерніямъ, въ числѣ ихъ и по Курской, гдѣ налогъ былъ до того сравнительно очень низокъ, не было признано въ то время возможнымъ допустить увеличеніе окладовъ болѣе чѣмъ вдвое, вслѣдствіе чего поземельное обложеніе въ нихъ не было доведено до означеннаго уровня; въ частности по Курской губерніи подесятинный окладъ налога былъ уста-

\*) По таблицы законной оцѣнки стоимость десятины земли въ Орловской губерніи опредѣлена въ 78 рублей.

новленъ въ 17 коп., что составляетъ 0,15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> принятой для этой губерніи оцѣнки десятины земли въ 112 руб.

Предпринятымъ затѣмъ, въ 1887 г. дальнѣйшимъ уравни- тельнымъ повышеніемъ поземельнаго налога размѣръ его доведенъ былъ до предѣльной нормы (0,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ цѣнности земли) по всѣмъ губерніямъ, за исключеніемъ лишь С.-Пе- тербургской, Новгородской, Смоленской и Курской, при чемъ по этой послѣдней окладъ налога вовсе не былъ измѣняемъ, такъ какъ, въ виду колебанія доходности земли и цѣнъ на нее за предшествующіе годы, было признано болѣе осторож- нымъ оставить безъ измѣненія существующее въ ней обло- женіе.

Сравненіе установленныхъ для Орловской и Курской гу- берній подесятинныхъ окладовъ налога могло бы быть пра- вильнымъ въ томъ случаѣ, если бы поземельное обложение этихъ губерній было доведено до одной нормы. Между тѣмъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что замѣчаемая нынѣ неравномѣрность въ обложеніи государственнымъ поземель- нымъ налогомъ упомянутыхъ губерній исключительно зави- ситъ отъ того обстоятельства, что по Курской губерніи обложение это составляетъ всего 0,15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> принятой для этой губерніи по табели законной оцѣнки стоимости десятины земли (112 руб.), тогда какъ по Орловской губерніи позе- мельное обложение доведено до предѣльной нормы 0,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ опредѣленной, въ размѣрѣ 78 руб., по той же табели цѣнности десятины земли.

Въ виду этого, управляющій министерствомъ финансовъ, съ своей стороны, нашелъ, что указываемая земскимъ соб- раніемъ неравномѣрность въ обложеніи Орловской и Курской губерній подлежала бы устраненію не путемъ пониженія

вышеупомянутаго подесятиннаго оклада по Орловской губерніи, а повышеніемъ поземельнаго обложенія Курской губерніи.

Осуществленіе этой послѣдней мѣры не имѣло бы, съ одной стороны, никакого значенія для Орловской губерніи, а съ другой—представлялось бы и несвоевременнымъ, въ особенности въ виду отсутствія въ настоящее время вполне достовѣрныхъ данныхъ о цѣнности и доходности земель, каковыя данныя будутъ въ распоряженіи правительства лишь по выясненіи результатовъ оцѣночныхъ работъ, производящихся по закону 8 іюня 1893 года.

Къ изложенному онъ, управляющій министерствомъ, считаетъ не лишнимъ присовокупить, что уменьшеніе средняго оклада поземельнаго налога на  $4\frac{1}{2}$  коп. не могло бы оказать замѣтнаго вліянія на экономическое положеніе населенія Орловской губерніи и повело бы лишь къ ущербу для казны, которая только что принесла посильныя жертвы въ пользу частнаго землевладѣнія (законъ 16 апрѣля 1895 г. о льготахъ по наследственнымъ и крѣпостнымъ пошлинамъ) и мѣстнаго хозяйства вообще (законъ 1 іюня 1895 г. объ обращеніи на казну нѣкоторыхъ расходовъ, покрывавшихся изъ земскихъ сборовъ). Если засимъ населеніе Орловской губерніи нуждается въ дальнѣйшихъ податныхъ льготахъ, то отъ земства, взимающаго на свои потребности вдвое противъ казны, зависило бы предоставить ему болѣе существенное облегченіе, чѣмъ то, которое нынѣ испрашивается.

По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ управляющій министерствомъ признаетъ вышеупомянутое ходатайство Орловскаго губернскаго земскаго собранія незаслуживающимъ уваженія.

Объ изложенномъ считаю долгомъ увѣдомить губернскую земскую управу, въ послѣдствіе представленій отъ 29 іюля 1893 г. за № 1967 и 23 января сего года за № 190, для поставленія въ извѣстность губернскаго земскаго собранія.

---

## Д о к л а д ъ № 4-й

**по поводу ходатайства объ именованіи устраиваемой въ Кишкинкѣ лѣчебницы для душевно больныхъ приютомъ имени Императрицы Александры Θεодоровны.**

Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1894 года, губернскою управою представлено было правительству ходатайство объ именованіи устраиваемой въ Кишкинкѣ лѣчебницы для душевно больныхъ приютомъ имени Императрицы Александры Θεодоровны, на что г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ 29 августа г. Орловскаго губернатора, что согласно Высочайше утвержденному 14 декабря 1877 г. положенію комитета министровъ, ходатайство о присвоеніи постоянныхъ наименованій благотворительнымъ учрежденіямъ могутъ быть повергаемы на Высочайшее благоусмотрѣніе лишь въ томъ случаѣ, когда учрежденія будутъ вполнѣ обезпечены взносомъ наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали-бы размѣру суммы, необходимой для покрытія расходовъ по содержанію учрежденія; между тѣмъ содержаніе названной лѣчебницы необезпечено какими либо суммами и дефицитъ по ея содержанію предположено покрывать изъ губернскаго сбора, по сему къ удовлетворенію настоящаго ходатайства не представляется достаточныхъ основаній.

О такомъ отвѣтѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

## Д о к л а д ъ № 5 - и

**объ оказаніи пособія русскому обществу охраненія народнаго здравія для изданія юбилейнаго сборника по оспопрививанію.**

Въ 27 день апрѣля 1895 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе русскому обществу охраненія народнаго здравія праздновать <sup>2</sup>/<sub>14</sub> мая 1896 года столѣтіе со дня открытія предохранительнаго оспопрививанія. Празднованіе юбилея предположено слѣдующимъ образомъ: 1) назначить четыре преміи за лучшія сочиненія по оспопрививанію; 2) собрать и издать при участіи правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учреждений, ученыхъ обществъ и частныхъ лицъ матеріалы по исторіи развитія оспопрививанія въ Россіи; 3) устроить небольшую выставку сочиненій и предметовъ, относящихся къ оспопрививанію и 4) созвать торжественное общее собраніе въ С.-Петербургѣ въ самый день столѣтія.

Совѣтъ общества имѣя въ виду, что для осуществленія предположеннаго дѣла потребуется произвести довольно значительныя затраты (до десяти тысячъ рублей), обратился въ губернскую управу съ просьбою оказать ему матеріальное содѣйствіе, которое могло бы выразиться въ соотвѣтственномъ пособіи и въ подпискѣ на извѣстное число экземпляровъ, имѣющихъ быть отпечатанными обществомъ къ сему дню изданій. Юбилейное изданіе будетъ состоять: а) изъ перевода на русскій языкъ сочиненій Дженнера и б) историче-

скаго обзора развитія и результатовъ оспопрививанія въ Россіи въ связи съ краткой исторіей этого дѣла въ Западной Европѣ. Цѣна юбилейнаго изданія предположена 3 руб. за экземпляръ.

Докладывая о семь губернскому земскому собранію, губернская управа полагала-бы оказать Русскому обществу охраненія народнаго здравія матеріальное содѣйствіе назначеніемъ пособія для вышеуказанной цѣли въ размѣрѣ 100 р. и подпискою на 3 экземпляра юбилейнаго изданія по оспопрививанію.

---

## Докладъ № 6-й

**объ открытіи ярмарки въ селѣ Глыбочкахъ Карачевского уѣзда.**

Общество крестьянъ села Глыбочекъ, Карачевского уѣзда, составленнымъ приговоромъ, ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селѣ однодневной ярмарки въ день Преполовенія Пятидесятницы.

Карачевская земская управа, представляя это ходатайство, увѣдомила, что къ открытію этой ярмарки она съ своей стороны препятствій не встрѣчаетъ. По сношенію губернской управы съ земскими управами сосѣднихъ уѣздовъ также не встрѣчено препятствій къ открытію означенной ярмарки, за исключеніемъ лишь Кромской земской управы, которая сообщила, что къ сроку, предположенному къ открытію этой ярмарки, близко подходитъ существующая Никольская ярмарка 9 мая въ селѣ Сосковѣ Кромскаго уѣзда.

Представляя настоящее ходатайство, согласно пун. 5 ст. 63 полож. о зем. учр., на разрѣшеніе губернскаго земскаго

собранія, губернская управа полагала-бы разрѣшить открытіе означенной ярмарки, противъ которой высказано возраженіе только со стороны одной Кромской управы, такъ какъ, по мнѣнію губернской управы, возраженіе это несущественно потому, что Преполовеніе—праздникъ переходящій и рѣдко совпадающій съ 9 мая, т. е. днемъ, когда бываетъ ярмарка въ селѣ Сосковѣ Кромскаго уѣзда, между тѣмъ для общества крестьянъ села Глыбочекъ весьма важно назначеніе ярмарки на Преполовеніе, такъ какъ въ этотъ день бываетъ крестный ходъ въ селѣ, на который собирается нѣсколько тысячъ жителей изъ сосѣднихъ селъ и деревень.

---

## Докладъ № 7-й

по вопросу о правилахъ обращенія суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ.

Г. Орловскій губернаторъ при предложеніи отъ 2 мая сего года за № 494 препроводилъ въ губернскую управу, для руководства и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія, копию съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 29 марта того же года за №  $\frac{14}{3749}$  и правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ.

Въ циркулярѣ этомъ изложено слѣдующее:

„На основаніи ст. 26 прилож. къ ст. 6 пол. 12 іюня 1890 г. и по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, министромъ финансовъ утверждены 23 февраля сего года новыя правила обращенія суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ. Съ своей стороны, приз-

навая, въ видахъ скорѣйшаго введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ, соотвѣтственнымъ, чтобы правила эти были вводимы постепенно въ каждомъ отдѣльномъ земствѣ (губернскомъ или уѣздномъ), какъ только подлежащимъ земскимъ собраніемъ ближайшаго созыва будетъ опредѣленъ размѣръ авансовыхъ выдачъ на расходы, кои могутъ быть производимы непосредственнымъ распоряженіемъ управъ, а равно будутъ выполнены остальные предварительныя распоряженія, возлагаемыя правилами на собранія“. При этомъ г. министръ добавилъ „что о каждомъ случаѣ приведенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ должно быть немедленно представляемо министерству внутреннихъ дѣлъ“. Прежде чѣмъ приступить къ подробному разсмотрѣнію составленныхъ правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, губернская управа считаетъ необходимымъ во первыхъ, сообразить ихъ съ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями, а во вторыхъ, выяснить, распространяется-ли дѣйствіе 26 ст. прил. къ ст. 6 пол. 12 іюня 1890 г. на всѣ вообще находящіяся въ распоряженіи земства суммы и поступающіе въ доходъ онаго денежныя сборы.

Въ упомянутой 26 ст. сказано, „что земскіе капиталы хранятся, по усмотрѣнію земскаго собранія, въ мѣстныхъ казначействахъ или въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. Текущія средства земства и вообще поступающіе въ доходъ онаго денежныя сборы хранятся и расходуются, по распоряженіямъ подлежащей земской управы, губернскимъ и уѣзднымъ казначействами. На усиленіе средствъ сихъ казначействъ отпускаются земскими учрежденіями ежегодно особыя суммы, размѣръ коихъ, равно какъ условія храненія и расходованія земскихъ капиталовъ и сборовъ, устанавливается министромъ финансовъ, по соглашенію

съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. “ Затѣмъ въ ст. 62 п. 7: полож. о зем. учрж. говорится, что губернскимъ земскимъ собраніямъ въ предѣлахъ губерніи и уѣзднымъ собраніямъ въ предѣлахъ уѣзда предоставляется: опредѣленіе правилъ для завѣдыванія капиталами и другими имуществами, принадлежащими земству или находящимися въ его вѣдѣніи и распоряженіи. Изъ сопоставленія означенныхъ статей оказывается, что земству предоставлено право составлять правила о завѣдываніи какъ капиталами, принадлежащими ему, такъ и вообще суммами, находящимися въ его распоряженіи, а министру финансовъ составленіе правилъ объ условіи храненія и расходованія земскихъ капиталовъ и сборовъ, а равно опредѣленіе размѣра вознагражденія, при чемъ установлено, что земскіе капиталы могутъ храниться въ казначействѣ и въ государственномъ банкѣ, а текущія средства земства и вообще поступающіе въ доходъ онаго денежные сборы—исключительно въ казначействахъ.

Такимъ образомъ съ одной стороны земству, а съ другой министерству финансовъ предоставлено право составленія правилъ по одному и тому же предмету, а поэтому какъ тѣ, такъ и другія правила должны быть согласованы и санкціонированы, притомъ законодательною властію. Соображенія эти подтверждаются 27 ст. прав. прил. къ 6 ст. полож. о зем. учр., въ коей говорится, что ближайшія указанія относительно отнуска земскихъ суммъ преподаются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролемъ и представляются имъ правительствующему сенату для объявленія во всеобщее свѣдѣніе.

Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, распространяется ли дѣйствіе 26 ст. прил. къ ст. 6-й пол. о зем. учр. на всѣ находящіяся въ распоряженіи земства капиталы и суммы,

губернская управа находить, что толкованіе этой статьи закона не дает основанія предполагать, какъ то допущено новыми правилами министерства финансовъ, что всѣ вообще находящіеся въ распоряженіи земства капиталы и суммы подлежатъ дѣйствию указанной 26 ст. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе: „земскіе капиталы, текущія средства земства и вообще поступающіе въ доход онаго денежные сборы“, ясно указываетъ, что только капиталы и суммы, принадлежащіе земству, подлежатъ дѣйствию 26-й ст., между тѣмъ въ распоряженіи земства находятся еще и другіе капиталы, какъ то: страховые, продовольственные, установленные не земствомъ, а правительствомъ, и находящіеся лишь въ завѣдываніи земства безъ права пользованія ими на общія земскія потребности, а равно и поступающіе въ эти капиталы сборы не составляютъ прямого дохода земства. Хотя страховые платежи по положенію страхованія и поступають въ казначейства, а также вносятся туда же и платежи по продов. капиталамъ, но процентному вознагражденію они подлежатъ не могутъ. Доказательствомъ правильности сего положенія можетъ служить указъ правительствующаго сената отъ 11 января 1891 г. за № 442-мъ, послѣдовавшей по протесту Черниговскаго губернатора на отказъ со стороны губернскаго земства казенной палатѣ въ  $0/0$  вознагражденіи за счетоводство по страховому сбору и продовольственному капиталу. Этимъ указомъ постановленіе Черниговскаго губернскаго собранія признано правильнымъ, между прочимъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: земскія собранія и управы, какъ по своему составу, такъ и по цѣли, для которой они установлены, являются учрежденіями всесловными, ближайшій предметъ вѣдомства коихъ составляетъ по закону завѣдываніе дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ губерніи или уѣзда, т. е. всего земства

данной мѣстности. Затѣмъ, независимо отъ этихъ дѣлъ, земскихъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, на земскія учрежденія возложены правительствомъ и нѣкоторыя другія обязанности, хотя и не вытекающія непосредственно изъ задачъ общеземскаго управленія, но включенныя въ предметъ ихъ вѣдомства по разнымъ соображеніямъ удобства. Къ такого рода обязанностямъ слѣдуетъ отнести, безъ сомнѣнія, возложенныя закономъ на земскія учрежденія, въ различной формѣ и для разныхъ случаевъ, попечительство надъ нѣкоторыми сословными дѣлами мѣстнаго населенія, а въ томъ числѣ и обязанности по завѣдыванію капиталами продовольственнымъ и страховымъ, составленіе коихъ падаетъ обязательно лишь на податные классы. Но, затѣмъ, само собою разумѣется, что такое порученіе, данное земству, лишь по завѣдыванію особыми капиталами, служащими не для нуждъ всего земства, а собственно для обезпеченія благосостоянія одной части народонаселенія, не превращаетъ эти капиталы въ земскіе, точно также, какъ напр. возложенное на городское управленіе завѣдываніе коробочнымъ сборомъ съ евреевъ не дѣлаетъ его сборомъ городскимъ. Потверженіемъ приведеннаго соображенія служить то обстоятельство, что продовольственные капиталы по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 апрѣля 1866 г. не могутъ быть обращаемы на какое либо другое употребленіе, кромѣ заимообразныхъ, въ предѣлахъ губерніи, пособій на обрѣженіе полей и продовольствіе, и что страховые капиталы, равнымъ образомъ, могутъ быть употребляемы только на вознагражденіе владѣльцевъ за страховыя строенія и на издержки по управленію страхованіемъ, заключающіяся въ расходахъ на канцелярскія надобности и на вознагражденіе страховыхъ агентовъ. За симъ, если министерство финансовъ признаетъ необходимымъ, въ видахъ усиленія средствъ казначейства, представить опредѣленное процентное вознагражденіе также съ хра-

нимыхъ въ нихъ суммъ страховыхъ и продовольственныхъ, то таковое могло бы быть отнесено только на эти самыя суммы и въ такомъ случаѣ отъ министерства финансовъ зависило-бы, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, войти съ предъставленіемъ въ законодательномъ порядкѣ о дополненіи приведенныхъ узаконеній, ограничивающихъ употребленіе сихъ суммъ только на предметы, именно въ нихъ указанные.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію утвержденныхъ министерствомъ финансовъ правилъ, губернская управа имѣетъ честь доложить, что правила эти измѣняютъ существующій порядокъ храненія земскихъ суммъ въ отдѣльныхъ сундукахъ и вводятъ способъ расходованія суммъ по ассигновкамъ земскихъ управъ. Всѣ находящіяся въ распоряженіи земства капиталы предположено хранить въ государственномъ банкѣ или въ казначействахъ, текуція средства исключительно въ казначействахъ (ст. 1 и 2). Проценты съ капиталовъ земства, хранящихся въ учрежденіяхъ государственнаго банка, передаются сими послѣдними непосредственно въ казначейства (прил. къ 2 ст.) Такимъ образомъ земства лишаются права присоединенія процентовъ къ капиталу, а равнымъ образомъ земство, не имѣя возможности помѣщать свободныя суммы на вклады въ отдѣленіе государственнаго банка, такъ какъ всѣ текуція поступления сосредоточиваются въ казначействахъ, теряетъ болѣе или менѣе значительный доходъ. На вознагражденіе казначействъ отчисляется со всѣхъ суммъ, поступившихъ въ теченіи года, отъ  $\frac{1}{2}^0/0$  до  $1^0/0$ , смотря потому, будетъ ли возложено на казначейство счетоводство и отчетность, (ст. 12); въ настоящее же время вознагражденіе это опредѣлено отъ  $\frac{1}{4}^0/0$  до  $1^0/0$ . Земскимъ управамъ предоставляется принимать непосредственно поступления, получаемыя при продажѣ

изъ земскихъ складовъ кустарныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, книгъ, сѣмянъ, медикаментовъ и т. п., а также доходы отъ эксплуатаціи недвижимаго имущества, принадлежащаго земству, или дорогъ, состоящихъ на содержаніи земства (посейный сборъ) и вообще доходы отъ вся каго рода операцій, носящихъ хозяйственный или торгово-промышленный характеръ. Такой же порядокъ примѣняется въ отношеніи сборовъ по добровольному страхованію. Всѣ поступившія непосредственно въ управу суммы сдаются полностью въ казначейства въ опредѣленный земскимъ собраніемъ срокъ или по достиженіи ими предѣльнаго размѣра, установленнаго собраніемъ (ст. 3). Установленіе правилъ обязательной сдачи въ казначейства поступаемыхъ доходовъ съ хозяйственныхъ операцій является стѣсненіемъ для земства, такъ въ теченіе года могутъ поступить значительныя суммы, напримѣръ по добровольному страхованію или посейный сборъ, тамъ гдѣ онъ существуетъ, и хранить эти суммы въ казначействахъ безъ приращенія процентовъ было-бы убыточно для земства, другія же суммы, напримѣръ получаемыя за леченіе больныхъ и за продажу изъ складовъ орудій, машинъ и сѣмянъ не представляется возможнымъ передавать въ казначейство, такъ какъ въ нихъ является постоянная надобность на текущіе расходы по содержанію больныхъ и на обороты по складу. Расходование состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ и капиталовъ производится казначействами по ассигновкамъ подлежащихъ управъ (п. 8), при чемъ расходы на постройки, заготовленіе припасовъ и другія операціи, дѣлаемыя хозяйственнымъ распоряженіемъ управъ, производятся послѣдними изъ суммъ, получаемыхъ по ихъ требованію авансомъ изъ казначейства. Размѣръ авансовой суммы, выдаваемой единовременно казначействами, опредѣляется подлежащими земскими собраніями. Для полученія новаго аванса, управа обязана, вмѣстѣ съ

требованіемъ, сообщать копію съ своего журнальнаго постановленія объ израсходованіи полученнаго его ранѣе аванса (ст. 9). Осуществленіе настоящаго порядка расходованія земскихъ суммъ при посредствѣ авансовъ и ассигновокъ находится въ зависимости отъ состоянія земскихъ кассъ и отъ приведенія депозитовъ въ соотвѣтствіе съ авансами и ассигновками управъ. Всѣмъ извѣстна затруднительность положенія земскихъ финансовъ, расходы земства далеко превышаютъ поступления суммъ, такъ какъ недоимки все болѣе и болѣе увеличиваются.

Въ настоящее время Орловское губернское земство имѣетъ недоимокъ по губернскому сбору 404900 руб. сумму, равняющуюся болѣе полуторо-годового оклада; за лѣченіе больныхъ 127028 руб., по страхованію строеній 269806 руб. и по страхованію скота. 89075 руб.

Какое же значеніе будетъ имѣть требованіе авансовъ, какъ скоро въ казначействѣ денегъ, принадлежащихъ земству не имѣется. Земство вынуждено изыскивать средства къ удовлетворенію текущихъ расходовъ, оно прибѣгаетъ нерѣдко къ займамъ, иначе многія неотложныя смѣтныя потребности могли-бы остаться не удовлетворенными. Такъ по настоящее время на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей позаимствовано изъ специальныхъ капиталовъ земства 370000 р., а на удовлетвореніе расходовъ по содержанію Богоугодныхъ заведеній 165000 р. Устанавливаемый министерствомъ финансовъ порядокъ выдачи авансовъ и уплаты по ассигновкамъ только тогда можетъ достигнуть своей цѣли, когда состояніе земскихъ кассъ улучшится принятіемъ къ тому соотвѣтственныхъ мѣръ со стороны правительства, или когда министръ финансовъ откроетъ земству изъ государственнаго казначей-

ства такой кредитъ, который гарантировалъ бы авансы и ассигновки управъ.

Чтобы закончить разсмотрѣніе правилъ, управъ остается еще упомянуть, что согласно 25 ст. уст. о зем. повин. сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ поступаетъ непосредственно въ кассы земскихъ управъ, правила же министерства измѣняютъ установленный этимъ закономъ порядокъ взноса означенныхъ суммъ, такъ какъ въ числѣ суммъ, поступающихъ непосредственно въ управы, не значится сбора съ городскихъ имуществъ.

Въ заключеніе губернская управа для полученія данныхъ о размѣрѣ потребныхъ авансовъ считаетъ необходимымъ остановиться на смѣтахъ губернскаго земства. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1895 годъ исчислено было расходовъ до 212/т. р., изъ нихъ слѣдующіе расходы должны быть отнесены къ числу зависящихъ отъ хозяйственныхъ распоряженій губернской управы, исполненіи коихъ расходовъ обуславливается по правиламъ министерства получаемыми изъ казначейства авансами:

1) дополнительные расходы на содержаніе богоугоднаго заведенія до 107/т. руб., 2) на устройство дома умалишенныхъ 12/т. руб., 3) на покупку учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ 500 руб., всего до 119500 руб. Остальные же расходы въ количествѣ 92500 руб. не принадлежать къ числу хозяйственныхъ и должны быть производимы по ассигновкамъ;

2) по смѣтѣ на содержаніе богоугодныхъ заведеній исчислено до 207/т. руб., исключивъ изъ этой суммы вышеупомянутые дополнительные расходы, назначаемые по смѣтѣ

губернскаго сбора 107/т. руб., получимъ 100/т. руб., изъ нихъ до 41/т. руб. представляютъ расходы на содержаніе администраціи, каковыя должны производиться по ассигновкамъ, остальные 59/т. руб. по авансамъ, какъ расходы хозяйственные.

3) по смѣтамъ: а) по страхованію строеній назначено на вознагражденіе погорѣльцевъ до 217/т. руб., на содержаніе администраціи до 58/т. руб., б) по страхованію скота назначено на вознагражденіе скотовладѣльцевъ 62000 руб., на содержаніе администраціи 50700 руб.

Если расходы страховыхъ суммъ будутъ производиться по правиламъ министерства, то изъ вышеозначенныхъ суммъ расходы на содержаніе администраціи должны быть производимы по ассигновкамъ, а остальные по авансамъ, такъ какъ выдачи ассигновокъ на каждого страхователя только усложнятъ дѣло и представятъ неудобства для страхователей.

Для опредѣленія размѣра авансовъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что въ первое полугодіе смѣтнаго періода расходы всегда будутъ больше, чѣмъ во второе, такъ какъ это вызывается необходимостію заготовки хозяйственныхъ матеріаловъ, а поэтому первый авансъ долженъ быть открытъ управѣ не менѣе какъ  $\frac{2}{3}$  смѣтной суммы, а второй на остальную сумму.

Что касается до опредѣленія размѣра вознагражденія казначействъ за храненіе и расходованіе земскихъ суммъ, то управа полагаетъ размѣръ этотъ оставить прежнимъ, т. е.  $\frac{1}{2}^0/0$  съ поступившихъ суммъ, такъ какъ счетоводство земскихъ суммъ, за которое предположено взимать еще  $\frac{1}{2}^0/0$ , по мнѣнію управы должно-бы остаться по прежнему на ея обязанности.

Довлаывая о семь губернскому земскому собранію и имѣя въ виду, что на основ. 27 ст. прил. къ 6 ст. пол. о зем. учр. ближайшія указанія относительно отпуска земскихъ суммъ преподаются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и представляются имъ правительствующему сенату для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, губернская управа полагалабы во 1-хъ) представить правительству вышеизложенныя соображенія о неудобствѣ введенія въ дѣйствіе установленныхъ министерствомъ финансовъ правилъ и ходатайствовать объ оставленіи прежняго способа обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ; во 2-хъ) ходатайствовать о разъясненіи того, что страховые и продовольственные капиталы не подлежатъ процентному вознагражденію за храненіе ихъ въ кассахъ министерства финансовъ; въ 3-хъ) ходатайствовать о принятіи мѣръ со стороны правительства къ улучшенію состоянія земскихъ кассъ и о приведеніи депозитовъ управы въ соотвѣтствіе съ потребностью расходовъ, а до тѣхъ поръ объ открытіи земствамъ кредита въ казначействахъ изъ общихъ суммъ государственныхъ доходовъ на всю смѣтную сумму и наконецъ въ 4-хъ) составить постановленіе о томъ, что бы капиталы страховые, продовольственный, на содержаніе богоугодныхъ заведеній и другіе могущіе образоваться впослѣдствіи хранились въ отдѣленіи государственнаго банка. Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства объ оставленіи прежняго способа храненія земскихъ суммъ, опредѣлить авансовыя выдачи въ первой половинѣ года на  $\frac{2}{3}$  смѣтной суммы, а во второй половинѣ на остальную сумму, при чемъ срокъ для взноса частныхъ суммъ въ казначейство долженъ быть полугодичный.

При этомъ губернская управа имѣетъ честь доложить гу-

бернскому собранію, что Орловское уѣздное земское собраніе, обсуждая означенныя правила объ обращеніи суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ, въ засѣданіи 20 сентября сего года, постановило возбудить передъ правительствомъ тѣ же самыя ходатайства, которыя изложены въ пунктахъ 1 и 3 сего доклада.

---

## Докладъ № 8-й

### по поводу ходатайства о пониженіи тарифа на перевозку хлѣба.

Согласно постановленію губернскаго собранія 28 февраля сего года губернской управою представлено было правительству ходатайство о пониженіи на 5 коп. съ пуда тарифа на перевозку сѣрыхъ хлѣбовъ къ портамъ или западной сухопутной границѣ и о примѣненіи не дифференціального, а простаго пудоверстнаго тарифа при перевозкѣ зерна внутри страны.

Ходатайство это, какъ увѣдомилъ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ было передано въ министерство финансовъ, сообщившее нынѣ нижеслѣдующее:

„Представленныя Орловскимъ земствомъ въ подкрѣпленіе вышеизложеннаго ходатайства, данныя объ издержкахъ производства хлѣба и о продажныхъ цѣнахъ земли въ различныхъ районахъ Европейской Россіи были приняты во вниманіе тарифными учреждениями министерства финансовъ при послѣднемъ общемъ пересмотрѣ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ 1893 году. Тогда же эти данныя были

подвергнуты всестороннему обсужденію въ особомъ совѣщаніи, образованномъ при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ изъ представителей сельскаго хозяйства всѣхъ хлѣбородныхъ районовъ Имперіи, представителей биржевыхъ комитетовъ, мукомольной промышленности, желѣзныхъ дорогъ и всѣхъ правительственныхъ вѣдомствъ, на обязанность коихъ возложено попеченіе объ интересахъ земледѣлія. Къ выяснившимся въ этомъ совѣщаніи даннымъ объ условіяхъ и издержкахъ нашего земледѣлія въ различныхъ районахъ вышеупомянутыя указанія по этому предмету Орловскаго губернскаго земства не прибавляютъ ничего новаго.

Что же касается ходатайства о пониженіи на 5 к. тарифовъ на перевозку сѣрыхъ хлѣбовъ до портовъ и пунктовъ западной сухопутной границы, то вопросъ объ установленіи неодинаковыхъ тарифовъ для разныхъ родовъ хлѣбныхъ грузовъ также былъ уже обсужденъ какъ въ упомянутомъ выше совѣщаніи во время послѣдняго общаго пересмотра хлѣбныхъ тарифовъ, такъ и въ такомъ же совѣщаніи при пересмотрѣ этихъ тарифовъ въ 1889 году. При этомъ хотя совѣщаніе 1889 г. признало возможнымъ допустить особые пониженные тарифы на перевозку овса изъ нѣкоторыхъ наиболѣе угнетенныхъ земледѣльческихъ районовъ, но какъ это совѣщеніе, такъ и совѣщаніе 1893 г. высказались вообще за установленіе одинаковыхъ тарифовъ на сѣрые и красные хлѣба въ виду того, что пониженіе тарифа на сѣрые хлѣба могло бы повести къ нежелательному расширенію культуры сѣрыхъ хлѣбовъ за счетъ пшеничныхъ посѣвовъ, усилить предложеніе русской ржи на международномъ рынкѣ и такимъ образомъ вызвать дальнѣйшее пониженіе цѣнъ. Согласно съ этимъ заключеніемъ министерствомъ финансовъ приняты въ дѣйствующихъ тарифахъ одинаковыя провозныя платы на сѣрые и

красные хлѣба. Въ виду того, что означенные тарифы установлены на трехлѣтній срокъ (съ 1 августа 1893 г.), едва ли представлялось бы своевременнымъ возбуждать теперь же вопросъ о немедленной новой переработкѣ ихъ въ томъ направленіи, о которомъ просить Орловское губернское земское собраніе.

Обращаясь, наконецъ, къ ходатайству о томъ, чтобы впредь до развитія хлѣбныхъ складовъ при перевозкѣ зерна внутри страны примѣнялся не дифференціальныи, а однообразный пудовой тарифъ, Министръ Финансовъ замѣчаетъ, что при выработкѣ дѣйствующей тарифной схемы для хлѣбныхъ грузовъ были приняты въ расчетъ какъ исторически сложившіяся соотношенія главнѣйшихъ земледѣльческихъ районовъ, такъ равнымъ образомъ и мѣстныя условія и издержки производства хлѣбовъ и сбыта ихъ въ тѣхъ портахъ, къ коимъ тѣ или другіе районы тяготеютъ. Поэтому и всякое измѣненіе дѣйствующей схемы должно быть производимо лишь послѣ тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія всѣхъ измѣненій, которыя произошли въ условіяхъ и общей коммерческой обстановкѣ земледѣлія различныхъ районовъ. Всякое же огульное пониженіе дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ въ формѣ установленія какой либо однообразной низкой пудовой ставки существеннымъ образомъ измѣнило бы сложившіяся тарифныя соотношенія между различными земледѣльческими районами, представляя однимъ незаслуженныя выгоды и преимущества и причиняя другимъ соотвѣтственныя потери. Указаніе Орловскаго губернскаго земства на невозможность при дифференціальныи тарифахъ остановки зерна въ пути не можетъ быть признано правильнымъ, въ виду дѣйствія особахъ правилъ о примѣненіи прямыхъ тарифовъ за общее протяженіе перевозки хлѣбныхъ грузовъ, остановленныхъ по

пути слѣдованія въ такъ называемыхъ завозныхъ складахъ. Такіе склады въ настоящее время устроены почти на 200 желѣзнодорожныхъ станціяхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, министерство финансовъ не нашло возможнымъ возбуждать въ настоящее время вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифахъ, о которыхъ ходатайствуетъ Орловское губернское земское собраніе.

О настоящемъ отвѣтѣ министерства финансовъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію на его благоусмотрѣніе.

---

## Д о к л а д ъ № 9 - и

по поводу освобожденія земскихъ учрежденій отъ расходовъ, указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1 іюня 1895 года.

Высочайшимъ повелѣніемъ 1 іюня 1895 года земскія учрежденія освобождаются съ 1 января 1895 года отъ уплаты казнѣ пособій на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и съ 1 января 1896 года—отъ издержекъ по содержанію мировой юстиціи, а также отъ расходовъ по содержанію губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Означенныя освобождающіяся отъ расходовъ суммы согласно § 3-й и 4-й упомянутаго Высочайшаго повелѣнія обращаются, начиная съ указанныхъ сроковъ, въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе особаго спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей

сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяиственныхныхъ промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, при чемъ изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій смѣтъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ суммы эти исключаются и составляютъ уже особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора. Суммы пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, включенныя въ смѣты земскихъ учреждений за 1895 годъ, но не поступившія еще въ кассы министерства финансовъ, согласно § 6-го Высочайшаго повелѣнія обращаются также въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе упомянутаго капитала. Отъ усмотрѣнія губернскихъ земскихъ собраній зависитъ или обращать эти суммы на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ (ст. 5). Министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, предоставляется разрѣшать по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній обращеніе этихъ суммъ и на иныя, кромѣ указанныхъ, потребностей земскаго хозяйства, а также зачетъ этихъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ (ст. 7).

Вслѣдствіе настоящаго Высочайшаго повелѣнія губернская управа, затребовавъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣніе о количествѣ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на 1895 годъ на означенныя потребности, а равно о количествѣ суммъ, не внесенныхъ въ казначейство въ счетъ смѣтнаго назначенія сего года, просила управы при составленіи смѣты уѣзднаго сбора на 1896 годъ тѣ суммы, кои назначались до сего времени на вышеуказанныя потребности, показать по смѣтѣ отдѣльною статьею, какъ подлежащія уплатѣ губернскому

земству, при чемъ просила выслать ей всѣ невнесенныя въ казначейство за текущій годъ суммы для зачисленія ихъ въ особый капиталъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами, такихъ суммъ назначено было по смѣтѣ на 1895 г.

По Орловскому . . . . .	21117	р.
„ Мценскому . . . . .	13372	„
„ Болховскому . . . . .	11528	„
„ Карачевскому . . . . .	13320	„
„ Брянскому . . . . .	17131	„
„ Трубчевскому . . . . .	13650	„
„ Дмитровскому . . . . .	10410	„
„ Сѣвскому . . . . .	14628	„
„ Малоархангельскому . .	18424	„
„ Ливенскому . . . . .	24044	„
„ Кромскому . . . . .	9600	„
„ Елецкому . . . . .	21837	„
<hr/>		
Итого . . . . .	189061	„

Присоединивъ къ этимъ суммамъ назначаемыя губернскимъ земствомъ на содержаніе губернскаго присутствія 6870 р. и на содержаніе губернскаго статистическаго комитета 1500 р., а всего 8370 р., получимъ всего 197431 руб., которые подлежатъ зачисленію въ особый капиталъ. Не внесено суммъ уѣздами въ казначейство за 1895 г.

Орловскимъ . . . . .	21117	„
Мценскимъ . . . . .	13372	„
Болховскимъ . . . . .	11525	„
Брянскимъ . . . . .	17131	„
Трубчевскимъ . . . . .	6825	„

Дмитровскимъ . . . . .	10290	»
Сѣвскимъ . . . . .	14628	»
Кромскимъ . . . . .	9600	»
Карачевскимъ . . . . .	13320	»
Малоархангельскимъ . . . . .	18424	»
Ливенскимъ . . . . .	24044	»
Елецкимъ . . . . .	21837	»
<hr/>		
Всего . . . . .	182113	»

Изъ этихъ суммъ поступило въ губернскую управу по день написанія сего доклада отъ одной только Малоархангельской управы—3000 руб.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію и имѣя въ виду, что назначавшіяся по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ указанныя суммы въ размѣрѣ 189061 р. подлежатъ обращенію въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе особаго спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, губернская управа, согласно упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 г., внесла ихъ въ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора на 1896 годъ. Сумму эту управа разложила по уѣздамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ вносились по уѣзднымъ смѣтамъ на 1895 г., въ общую же раскладку губернскаго сбора эту сумму, по мнѣнію управы, вносить не слѣдовало бы, такъ какъ при условіи внесенія въ раскладку по нѣкоторымъ уѣздамъ пришлось-бы взимать болѣе, чѣмъ ими назначалось до сего времени на указанныя потребности, а по другимъ менѣе, между тѣмъ назначеніе этихъ суммъ по уѣздамъ производилось согласно дѣйствительной надобности. Затѣмъ, принимая въ соображеніе, что нужды уѣздныхъ земствъ на улучшеніе путей сообщенія,

могутъ быть въ однихъ уѣздахъ болѣе, а въ другихъ менѣе и далеко не пропорціональны тѣмъ суммамъ, которыя вносились ими на вышеуказанныя потребности, и такимъ образомъ, если обратить всѣ эти суммы въ одинъ общій губернской капиталъ и производить изъ него расходы по требованіямъ, заявленнымъ уѣздами, то легко можетъ случиться, что одни уѣзды получаютъ далеко менѣе, чѣмъ внесено ими суммъ на образованіе этого капитала, а другіе напротивъ болѣе, губернская управа полагала-бы: изъ вносимыхъ уѣздными земствами суммъ на образованіе означеннаго капитала 25<sup>0</sup>/о обращать на общія нужды губерніи по улучшенію путей сообщенія, присоединя къ этимъ суммамъ 8370 р., вносимыя въ смѣту губернскаго земства, а 75<sup>0</sup>/о обращать на нужды каждаго уѣзда въ отдѣльности, ведя при этомъ лицевой счетъ какъ вносимымъ, такъ и расходующимъ суммъ по уѣздно. Изъ капитала, который образуется изъ 25<sup>0</sup>/о отчисленій и изъ ежегодно вносимыхъ въ смѣту 8370 р. могутъ быть производимы расходы на дорожныя сооруженія, непосильныя средствамъ уѣздныхъ земствъ, на устройство подъѣздныхъ путей, а также на приглашеніе спеціалиста по дорожнымъ сооруженіямъ, необходимаго для составленія смѣтъ, плановъ, надзора за работами и проч., изъ остальнаго же капитала по каждому уѣзду распоряженіемъ губернскаго земства расходуются на улучшеніе путей сообщенія суммы лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ имѣются на счету каждаго уѣзда.

При принятіи губернскимъ земскимъ собраніемъ этого предложенія изъ 182113 р., не внесенныхъ уѣздными управами за 1895 годъ въ казначейства и подлежащихъ въ настоящее время обращенію въ распоряженіе губернскаго земства, 25<sup>0</sup>/о или 45528 р. должны быть зачислены въ общій губернской капиталъ, съ присоединеніемъ къ нему 6870

руб., не внесенныхъ губернскаю управою въ казначейство за настоящій годъ, а всего 52398 р., а остальные 136585 р. въ капиталы на нужды уѣздовъ, за 1896 годъ въ губернской капиталъ слѣдуетъ зачислить 55635 р., а въ капиталъ на нужды уѣздовъ 141796 руб.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ улучшеніи путей сообщенія въ губерніи, губернская управа полагала-бы просить уѣздныя земства составить къ будущему очередному собранію проекты о томъ, какія предполагаютъ они произвести улучшения въ существующихъ путяхъ сообщенія и какія изъ нихъ являются наиболѣе настоятельными и проекты эти представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Кромѣ сего, въ виду состоявшейся въ нынѣшнемъ году передачи въ вѣдѣніе Новгородскаго земства шоссейныхъ дорогъ съ вознагражденіемъ отъ правительства, губернская управа полагала-бы вновь возбудить ходатайство о передачѣ шоссейныхъ дорогъ, пролегающихъ въ губерніи, въ вѣдѣніе губернскаго земства, на основаніяхъ, выработанныхъ губернскимъ собраніемъ и имѣющихся въ разсмотрѣніи правительства. Желательность скорѣйшаго разрѣшенія настоящаго ходатайства вызывается нынѣ еще и тѣмъ соображеніемъ, что съ передачею шоссе въ вѣдѣніе земства оно будетъ имѣть два капитала, одинъ на устройство путей сообщенія мѣстнаго значенія, а другой на устройство путей государственнаго значенія и такимъ образомъ эти два дѣла могутъ быть организованы совмѣстно на болѣе прочныхъ началахъ.

## Докладъ № 10-й

объ устройствѣ въ больницѣ губернскаго земства койки имени В. И. Радуловича.

Въ виду многолѣтней и полезной дѣятельности старшаго врача Богоугодныхъ заведеній В. И. Радуловича, минувшее очередное губернское земское собраніе поручило губернской управѣ составить докладъ объ устройствѣ въ больницѣ губернскаго земства койки имени В. И. Радуловича.

Исполняя настоящее порученіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить:

Для опредѣленія размѣра капитала, на проценты съ котораго могла-бы содержаться эта койка, необходимо принять въ расчетъ дѣйствительный расходъ на содержаніе одного больнаго. Изъ отчетовъ управы за послѣдніе три года оказывается, что издержки на пищу, лѣченіе, бѣлье и платье одного больнаго въ годъ достигаютъ до 120 р. Такимъ образомъ для содержанія одной койки необходимъ капиталъ, приносящій до 120 р. процентовъ въ годъ.

Имѣя въ виду, что въ распоряженіи губернскаго земства находится свободный капиталъ по постройкѣ Орловско-Витебской желѣзной дороги до 11418 р., изъ коихъ 1250 р. состоятъ въ облигаціяхъ и 200 р. въ билетахъ дворянскаго банка, приносящіе въ годъ до 70 р. процентовъ, а остальная сумма въ наличныхъ деньгахъ, губернская управа полагаала-бы присвоить одной изъ штатныхъ коекъ, находящихся въ губернской земской больницѣ наименованіе „койки имени В. И. Радуловича“, отдѣлить изъ означеннаго капитала 10 облигацій на 1250 руб., два билета на 200 р. и

наличными деньгами 1300 р., обративъ послѣдніе въ 4-хъ процентныя бумаги съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого отдѣленнаго капитала содержалась эта койка и чтобы эти проценты вносились въ общую смѣту Богоугодныхъ заведеній. Помѣщеніе больныхъ на эту койку должно производиться В. И. Радуловичемъ пожизненно, а затѣмъ по назначенію вообще старшаго врача губернской больницы. О разрѣшеніи присвоенія койкѣ имени В. И. Радуловича ходатайствовать передъ правительствомъ.

---

## Докладъ № 11-й

о сложеніи недоимокъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ Орловской губернской земской больницѣ.

За содержаніе и лѣченіе въ губернской больницѣ и домѣ умалишенныхъ разныхъ лицъ, накопилось недоимки въ количествѣ 2196 р. 20 к, каковая недоимка не можетъ быть взыскана какъ по не состоятельности лѣчившихся лицъ, подтвержденной дознаніями, такъ и по неприпискѣ ихъ ни къ какимъ обществамъ.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на сложеніе со счетовъ упомянутой недоимки 2196 р. 20 к.

## Докладъ № 12-й

по вопросу объ устройствѣ въ земскомъ имѣніи при деревнѣ Кишкинкѣ опытнаго поля.

Согласно порученію XXVIII-го очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернской управою представленъ былъ въ минувшемъ году докладъ объ устройствѣ въ земскомъ имѣніи при дер. Кишкинкѣ опытнаго поля.

Въ докладѣ этомъ высказано было соображеніе, что проектируемое опытное поле должно имѣть своею цѣлю разрѣшеніе различныхъ техническихъ вопросовъ земледѣлія, результатами коихъ могли-бы воспользоваться какъ частныя лица, такъ и тѣ доказательныя демонстративныя поля, которыя могутъ со временемъ возникнуть и въ нашей губерніи. Для опытнаго поля предполагалось отвести до 20 десятинъ земли, воспользоваться живымъ и мертвымъ инвентаремъ, находящимся въ имѣніи при дер. Кишкинкѣ, а также существующими тамъ зданіями: молотильнымъ сараемъ, амбаромъ, скотнымъ дворомъ и сѣноваломъ, затѣмъ предложено было выстроить 4 новыхъ зданія: 1) домъ для заведующаго опытнымъ полемъ, его помощника, для помѣщенія химической лабораторіи и метеорологической станціи; 2) инвентарный сарай, 3) домъ для конторы и для помѣщенія рабочихъ; 4) ледникъ. Всего на устройство и ежегодное содержаніе опытнаго поля предложено ассигнованія: одновременно на возведеніе новыхъ построекъ, приспособленіе старыхъ и ихъ перенесеніе на новое мѣсто 8256 руб., а ежегодно на содержаніе опытнаго поля 4111 руб.

Докладъ этотъ переданъ былъ на заключеніе финансовой комиссіи, которая высказалась по поводу этого предложенія

въ смыслѣ отрицательномъ. Къ заключенію этому она пришла единогласно, но по разнымъ основаніямъ, высказаннымъ членами комиссіи; одни изъ членовъ комиссіи находили несовмѣстнымъ вообще въ одной усадьбѣ организацію такихъ двухъ учрежденій, какъ психіатрическая больница и опытное поле, другіе не считали возможнымъ осуществить это предположеніе при скудости земскихъ средствъ и наконецъ третьи признали опытное поле подобнаго типа задачей не земства, а какого либо спеціального агрономическаго заведенія.

Раздѣляя съ своей стороны мнѣніе о несовмѣстности въ одномъ имѣніи опытнаго поля и психіатрической больницы и находя устройство опытнаго поля съ такою широкою программю преждевременнымъ, такъ какъ въ уѣздахъ нашей губерніи не имѣется еще доказательныхъ полей или опытныхъ станцій, которыя болѣе необходимы для проведенія въ крестьянскую среду свѣдѣній объ улучшенной культурѣ, губернская управа полагала-бы вопросъ объ устройствѣ губернскимъ земствомъ опытнаго поля вообще—оставить открытымъ, и въ частности—объ устройствѣ таковаго поля при дер. Кишкинкѣ—отклонить.

---

## Д о к л а д ъ № 13-й

по вопросу о разрѣшеніи земскими начальниками въ экстренныхъ случаяхъ раздачи хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ.

Однимъ изъ земскихъ начальниковъ въ настоящемъ году разрѣшено было нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ разобрать хлѣбъ изъ ихъ сельскихъ магазиновъ въ виду того, что хлѣбъ этотъ, какъ засыпанный въ прошломъ году сы-

рымъ, сталъ подвергаться порчѣ. Объ этихъ разрѣшеніяхъ земскій начальникъ доводилъ каждый разъ до свѣдѣнія уѣздной управы, которая сообщала о томъ уже губернской управѣ.

Принимая во вниманіе, что дѣйствительно въ экстренныхъ случаяхъ, подобныхъ указанному, необходима скорѣйшая раздача хлѣба съ цѣлью освѣженія его, губернская управа тѣмъ не менѣе, въ виду 75 ст. уст. нар. прод., по коей раздача хлѣба производится съ разрѣшенія подлежащей земской управы, находитъ, что и въ экстренныхъ случаяхъ уѣздныя управы должны принимать участіе въ раздачѣ хлѣба, не задерживая конечно самую раздачу, для чего управа полагала-бы установить за правило, что какъ скоро земскіе начальники признаютъ необходимымъ немедленно освѣжить хлѣбные запасы, то, не разрѣшая сами раздачу хлѣба, должны тотчасъ же пригласить члена уѣздной управы для совмѣстнаго составленія акта о раздачѣ хлѣба, затѣмъ, по выдачѣ хлѣба уѣздная управа доводитъ до свѣдѣнія губернской управы. О принятіи означеннаго правила къ руководству земскими начальниками просить распоряженія г. начальника губерніи.

---

## Докладъ № 14-й

по вопросу объ устройствѣ окружныхъ лѣчебницъ для психическихъ больныхъ.

Орловскій губернскій санитарный совѣтъ въ минувшемъ году, обсуждая вопросъ о расширеніи психіатрической больницы, между прочимъ, внесъ предложеніе относительно возбужденія ходатайства передъ правительствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ окружныхъ психическихъ лѣчебницъ. Предложе-

ніе это въ числѣ другихъ предложеній санитарнаго совѣта внесено было губернскою управою на разсмотрѣніе минувшаго очереднаго губернскаго собранія, но собраніе его отклонило. Въ засѣданіи санитарнаго совѣта 15 апрѣля сего года вновь возбужденъ былъ настоящій вопросъ и совѣтъ вторично постановилъ просить губернское собраніе обратиться съ указаннымъ ходатайствомъ къ правительству, иначе земство не въ состояніи будетъ содержать всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи душевно-больныхъ.

Настоящее предложеніе санитарнаго совѣта губернская управа съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ въ виду слѣдующихъ соображеній:

Хотя губернское собраніе въ 1893 году и установило нормальный штатъ кроватей для дома умалишенныхъ въ количествѣ 300, но по разъясненію правительствующаго сената и указанію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 29 января 1894 г. за № 169, послѣдовавшему по поводу установленія штата умалишенныхъ, въ дома для умалишенныхъ душевно больные принимаются безъ ограниченія какою либо цифрою, а слѣдовательно число умалишенныхъ можетъ превысить указанную норму и дѣйствительно уже въ настоящее время умалишенныхъ въ психіатрической больницѣ состоитъ 329 чел. Принимаемая мѣры къ уменьшенію наплыва больныхъ, заключающіяся въ эвакуаціи больныхъ, не даютъ еще благопріятныхъ результатовъ и по мнѣнію управы одна изъ главныхъ мѣръ противъ переполненія психіатрической больницы—устройство окружной лѣчебницы, въ которую земство имѣло-бы право помѣщать всѣхъ больныхъ сверхъ комплекта, а потому губернская управа полагала-бы ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ открытіи окружной лѣчебницы для душевно-больныхъ.

---

## Докладъ № 15-й

по вопросу о вознагражденіи секретаря Орловскаго губернскаго санитарнаго совѣта.

Орловскій губернскій санитарный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 15 сентября сего года, постановилъ имѣть постояннаго секретаря совѣта, на обязанности котораго, кромѣ вѣдѣнія протоколовъ засѣданій совѣта, должна лежать разсылка членамъ совѣта программъ предстоящихъ съѣздовъ, разработка матеріаловъ по затронутымъ вопросамъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній и проч. При этомъ совѣтомъ признано необходимымъ имѣть секретаремъ врача, живущаго въ Орлѣ, въ виду удобства сношеній его съ губернской управою и съ членами совѣта. За трудъ секретаря предложено совѣтомъ назначить вознагражденіе 360 р. въ годъ.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на внесеніе въ смѣту губернскаго земскаго сбора 360 р. на вознагражденіе секретаря совѣта и на уполномочіе предсѣдателя управы пригласить лицо для занятія означенной должности.

---

## Докладъ № 16-й

по поводу постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія относительно измѣненныхъ губернскимъ собраніемъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ.

Губернскою управою въ нынѣшнемъ году представлены были на утвержденіе г. начальника губерніи дополненныя

XXIX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правила о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ.

Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, на заключеніе котораго были переданы эти правила, нашло, что въ оныя надлежало-бы внести слѣдующія поправки: 1) въ § 7, 8, 16 лит. а. и 17 лит. а. вмѣсто словъ: „за убитый и павшій отъ заразныхъ болѣзней скотъ,“ слѣдуетъ сказать: за скотъ убитый и павшій отъ заразныхъ болѣзней, указанныхъ въ § 2 стр. правилъ; 2) въ § 24 лит. г. вмѣсто словъ: если окажется болѣзнь повально-заразительною (чума), слѣдуетъ сказать: если окажется болѣзнь повально-заразительною (чума и бѣшенство); 3) § 10 долженъ быть исключенъ вовсе изъ правилъ, такъ какъ по ст. 1286 уст. мед. пол. Т. XIII св. зак. изд. 1892 г. земскія учрежденія, не имѣя права взыскать съ гуртоваго скота сборъ на покрытіе расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы, освобождаются вмѣстѣ съ тѣмъ отъ обязанности принимать какія либо мѣры по предупрежденію и прекращенію чумной заразы на этомъ скотѣ. Осмотръ же гуртоваго скота и постановленіе объ убіеніи заболѣвшихъ чумою животныхъ производится ветеринаромъ при участіи мѣстной полиціи, а вознагражденіе за убитый скотъ выдается изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртоваго скота (ст. 1283 и 1288 того же устава). Признавая означенныя замѣчанія врачебнаго отдѣленія основательными, г. начальникъ губерніи не нашелъ возможнымъ утвердить упомянутыя правила и передавъ ихъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое съ своей стороны признало подлежащими ихъ измѣненію, согласно сдѣланнымъ врачебнымъ отдѣленіемъ указаніямъ.

Представляя обстоятельства настоящаго дѣла на размот-

рѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣеть честь доложить:

Первую поправку въ правилахъ, сдѣланную врачбнымъ отдѣленіемъ, какъ редакціонную не измѣняющую смыслъ указанныхъ параграфовъ, губернская управа полагала-бы принять; съ добавленіемъ же въ § 24 слова „бѣшенство,“ управа согласиться не можетъ, такъ какъ бѣшенство болѣзнь не настолько угрожающая опасностью распространенія, какъ чума, чтобы не только зараженный, но и подозрѣваемый въ зараженіи скотъ подлежалъ немедленному убіенію, а потому управа считаетъ необходимымъ, чтобы этотъ параграфъ оставался безъ измѣненія, но въ 1 § правилъ управа полагала-бы добавить слѣдующее: „также подлежитъ убіенію скотъ зараженный бѣшенствомъ“. Что же касается до исключенія § 10 правилъ, то управа согласна съ этимъ исключеніемъ, но не по тѣмъ основаніямъ, которыя указаны врачбнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ этотъ параграфъ введенъ не въ видахъ принятія мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ болѣзней на гуртовомъ скотѣ, что всецѣло принадлежитъ правительству, а съ цѣлію предупрежденія возникновенія повальныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ отъ гуртоваго скота. Этотъ параграфъ представляется возможнымъ исключить потому, что по правиламъ министерства внутреннихъ дѣлъ о передвиженіи гуртоваго скота прогонъ скота разрѣшается губернскою управою по соглашенію съ врачбнымъ отдѣленіемъ и выработанными управою и врачбнымъ отдѣленіемъ правилами уже предусмотрѣнъ случай неправильнаго вступленія скота въ предѣлы губерніи и лица виновныя въ прогонѣ скота безъ разрѣшенія подвергаются отвѣтственности, а скотъ задерживается въ 21 дневномъ карантинѣ. Правила эти выработаны уже послѣ редакцірованія собраніемъ этого параграфа.

Настоящее соображеніе губернская управа полагала-бы представить начальнику губерніи, прося его утвердить правила со сдѣланными измѣненіями.

## Докладъ № 17-й

### по вопросу объ устройствѣ фельдшерской школы.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ былъ переданъ на обсужденіе санитарнаго совѣта вопросъ объ устройствѣ фельдшерской школы.

Санитарный совѣтъ въ двухъ засѣданіяхъ обсуждалъ настоящій вопросъ. Изъ мнѣній, высказанныхъ въ совѣтѣ, выяснился большой недостатокъ въ настоящее время въ хорошо подготовленныхъ для земской службы фельдшерахъ, недостатокъ этотъ произошелъ вслѣдствіе распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, требующаго отъ поступающихъ въ фельдшерскія школы большихъ знаній по общеобразовательнымъ предметамъ, почему желающіе получить фельдшерское званіе съ меньшими познаніями не могли болѣе поступать на фельдшерскіе курсы при больницахъ и такимъ образомъ дальнѣйшая подготовка фельдшеровъ при больницахъ прекратилась. Въ результатъ оказалось, что фельдшеровъ съ большими познаніями въ уѣздахъ нѣтъ, фельдшеровъ, обучавшихся при больницахъ, болѣе не поступаетъ на земскую службу и земству по необходимости приходится приглашать на службу фельдшеровъ ротныхъ, весьма мало свѣдующихъ и совсѣмъ не подготовленныхъ къ исполненію обязанностей земскаго фельдшера, что, конечно, вредно отзывается на дѣлѣ. Затѣмъ неудобно имѣть ротныхъ фельдшеровъ и потому еще, что ихъ во время войны могутъ потребовать на службу и тогда зем-

ство останется безъ фельдшеровъ. Недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ фельдшерахъ сказывается не въ одномъ Орловскомъ земствѣ, но и въ другихъ губерніяхъ, доказательствомъ чему служитъ заслушенное совѣтомъ обращеніе Курской губернской управы къ Орловской съ просьбой поддержать со стороны Орловскаго земства ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи въ г. Харьковѣ, на средства казны фельдшерской школы для лицъ обоего пола.

По симъ соображеніямъ совѣтъ пришелъ къ единогласному заключенію о необходимости поддержать упомянутое ходатайство Курскаго губернскаго земства. Но имѣя въ виду, что и при удовлетвореніи этого ходатайства оканчивающихъ курсъ въ этой школѣ все-таки будетъ недостаточно, чтобы пополнить уѣзды хорошими фельдшерами, совѣтъ призналъ весьма полезнымъ и желательнымъ открыть при губернской земской больницѣ фельдшерскіе курсы для лицъ обоего пола, съ тѣмъ чтобы на эти курсы могли поступать лица, окончившія успѣшно курсъ 2-хъ классаго сельскаго училища министерства народнаго просвѣщенія. Опыты прошлаго времени наглядно показали несомнѣнную пользу на дѣлѣ по земской службѣ фельдшеровъ, получившихъ свое образованіе при губернской и Елецкой больницахъ, при чемъ многіе изъ этихъ фельдшеровъ были съ общеобразовательными познаніями не выше 2-хъ классаго сельскаго училища, а изъ прочитанныхъ въ совѣтѣ В. И. Радуловичемъ и Ѳ. О. Слободзинскимъ историческаго описанія фельдшерскихъ курсовъ при больницахъ усматривается, что самое образованіе фельдшеровъ обходится земству не дорого, и выходятъ фельдшера прекрасно подготовленные къ земской службѣ, почему совѣтъ высказался за ходатайство передъ правительствомъ какъ о разрѣшеніи открыть фельдшерскіе курсы при губернской земской больницѣ,

такъ и за исполненіе общеобразовательныхъ знаній лицами, желающими поступить на фельдшерскіе курсы при больницахъ, до программы 2-хъ классаго сельскаго училища министерства народнаго просвѣщенія.

Независимо отъ сего старшій врачъ губернской больницы В. И. Радуловичъ проситъ доложить собранію о разрѣшеніи въ слѣдующемъ же году приступить къ обученію при губернской земской больницѣ фельдшерскимъ познаніямъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ сиротскаго дома, при чемъ означенные воспитанники должны обучаться латинскому языку и естественнымъ наукамъ по программѣ, необходимой для ихъ спеціальныхъ знаній, дабы они по окончаніи 4-хъ лѣтняго курса могли съ успѣхомъ выдержать экзаменъ на званіе фельдшера втораго разряда. Для обученія же воспитанниковъ латинскому языку и естественнымъ наукамъ В. И. Радуловичъ проситъ, по примѣру прошлаго, ассигновать на вознагражденіе преподавателей на будущій годъ 180 руб.

Представляя на благоусмотрѣніе собранія высказанное пожеланіе санитарнаго совѣта и просьбу старшаго врача В. И. Радуловича и прилагая при семъ составленное послѣднимъ историческое описаніе фельдшерской школы при губернской больницѣ и программу преподаванія, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что она вполне раздѣляетъ мнѣнія санитарнаго совѣта и старшаго врача В. И. Радуловича и потому проситъ собраніе:

1) ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ въ г. Харьковѣ на средства казны фельдшерской школы изъ лицъ обоого пола.

2) Ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи открыть при губернской земской больницѣ фельдшерскіе курсы

для подготовленія фельдшеровъ и фельдшерницъ къ допущенію на эти курсы лицъ съ меньшей общеобразовательной подготовкой, чѣмъ это требуется нынѣ а именно не ниже окончившихъ успѣшно въ 2-хъ классномъ сельскомъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы означенныя лица по выдержаніи фельдшерскаго экзамена получали фельдшера 2-го разряда.

3) Разрѣшить старшему врачу В. И. Радуловичу обучать изъ воспитанниковъ и воспитанницъ Александровскаго сиротскаго дома фельдшерскимъ познаніямъ, латинскому языку и естественнымъ наукамъ по програмѣ, необходимой для фельдшерскихъ курсовъ и на вознагражденіе за обученіе добавочнымъ наукамъ ассигновать, по примѣру прошлаго, на будущій годъ 180 рублей.

---

## Фельдшерская школа.

Согласно постановленію губернскаго санитарнаго совѣта, имѣю честь сообщить исторію фельдшерской школы, существовавшей при Орловской губернской земской больницѣ.

Первое предложеніе о приготовленіи фельдшеровъ для больницы сдѣлано мною (тогда исправляющимъ должность старшаго врача) въ 1867 г., какъ это видно изъ отчета о состояніи Орловской губернской земской больницы съ декабря 1866 г. по 1-е ноября 1867 г. Особая коммиссія по вопросу о богоугодныхъ заведеніяхъ нашла, что такъ какъ въ фельдшерахъ чувствуется потребность во всемъ земствѣ, то находить нужнымъ просить управу, совмѣстно съ врачами, составить проэктъ упомянутой школы. Земское собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи, и въ 1868 г. представленъ

быль подробный проэктъ „фельдшерской школы Орловскаго губернскаго земства“, съ программой и смѣтою. Школа рассчитана на 52 воспитанника, расходъ исчислялся, въ то время когда будутъ открыты все классы, въ 4800 руб. Курсъ проходится въ 4 года.\*) Проэктъ долго былъ не заслушанъ земскимъ собраніемъ, но въ 1870 году онъ былъ рассмотрѣнъ собраніемъ, и учрежденіе фельдшерской губернской школы отклонено. Однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ тому было то, что уѣздныя земства находили для себя невыгоднымъ платить за каждаго своего воспитанника (за содержаніе и ученіе) 90 руб. въ годъ, исчисленныхъ въ смѣтѣ. Но такъ какъ отказъ губернскаго земскаго собранія могъ повлечь за собою то обстоятельство, что больница не будетъ имѣть хорошо подготовленныхъ фельдшеровъ, довольствуясь наймомъ такихъ лицъ, которыхъ оно хорошо не знаетъ, то старшій врачъ предложилъ управѣ открыть при больницѣ школу для приготовленія фельдшеровъ только для губернской больницы; предполагалось обучать фельдшерскому искусству воспитанниковъ Александровскаго сиротскаго дома, которые, достигнувъ 16 лѣтъ, нерѣдко оставались безъ всякаго спеціальнаго образованія, и управа не знала, что съ ними дѣлать и куда ихъ пристроить. Всякій лишній годъ, проведенный ими въ пріютѣ, по не имѣнію собственнаго труда для пропитанія, обходился земству до 120 руб. въ годъ.

Школа, проэктированная для приготовленія фельдшеровъ, должна быть временная, она дѣйствуетъ тогда, когда есть необходимость въ фельдшерахъ и самыя затраты на эту школу временны. Губернская земская управа представила проэктъ такой скромной школы и испрашивала согласіе земскаго собранія произвести расходъ изъ остатковъ суммъ Богоугодныхъ

\*) См. Доклады губернской земской управы III очеред. собранію стр. 30—32,

заведеній, а если такихъ остатковъ не будетъ, то вообще изъ остатковъ отъ смѣтъ. На это собраніе изъявило свое согласіе, впрочемъ въ послѣдствіи губернское земское собраніе всегда, по представленію управы, вносило въ смѣту суммы, необходимыя для вознагражденія преподавателей и на преподаваніе естественныхъ наукъ. Воспитанники фельдшерской школы общее образованіе получали въ школахъ сиротскаго дома (двухклассное училище), по окончаніи ими курса въ ней выбирались для обученія фельдшерскому искусству лучшіе воспитанники. Для преподаванія латинскаго языка (въ размѣрѣ 1-го класса гимназій) приглашался священникъ.

Ученики посѣщали ежедневно больницу, гдѣ безплатно ординаторы и старшій врачъ руководили ихъ практическими занятіями. Послѣ 2 лѣтъ практики приглашались 2 ординатора для преподаванія теоретическихъ предметовъ, при чемъ за ихъ труды назначалось отъ 80 до 100 руб. съ каждаго воспитанника, удовлетворительно окончившаго курсъ и сдавшаго экзаментъ во врачебномъ отдѣленіи. Первоначальная программа фельдшерскаго курса напечатана въ докладахъ о фельдшерской школѣ за 1869 годъ.

Но такъ какъ оказалась необходимость знакомитъ фельдшеровъ съ естественными науками, то введено было преподаваніе физики по Крюгеру, а потомъ по Краевичу (курсъ женскихъ учебныхъ заведеній), для демонстраціи былъ приобрѣтенъ небольшой физическій кабинетъ, составленный по Крюгеру, который наполнялся аппаратами, имѣющимися въ больницѣ для терапевтическихъ цѣлей, напр. аппаратами по гальванизму и электричеству. Для фельдшеровъ земства необходимо толковое знаніе фармакогнозіи и фармаціи, такъ какъ они готовятъ лекарства, и потому послѣднимъ 3 выпускамъ старшій врачъ безвозмездно читалъ отъ 5 до 6 лекцій

изъ химіи, сопровождаая чтенія опытами, для производства которыхъ служила лабораторія больницы. Естественныя науки хорошо усвоивались воспитанниками и изъ нихъ воспитанники обязательно держали экзаменъ передъ тѣмъ, какъ приступали къ экзамену по спеціальнымъ теоретическимъ предметамъ. Послѣднимъ курсамъ читалась ботаника по краткому руководству Раевского; пособіемъ служили стѣнные таблицы Животовскаго. Гг. ординаторы держались руководства Мейспера, какъ обязательнаго, дополняя курсъ записками по физиологіи, а также внутреннимъ болѣзнямъ и хирургіи. Особенно было обращено вниманіе на распознаваніе различныхъ болѣзней, ихъ профилактику, способы ихъ предупрежденія и пресѣченія. Въ десмургіи преподавались подробно приготовленіе антисептическихъ повязокъ и ихъ наложеніе; наложеніе гипсовой повязки для каждаго воспитанника обязательно на экзаменахъ.

Послѣднимъ двумъ выпускамъ читалась гигиена сначала по Дренеру, а въ послѣднее время принято популярное руководство проф. Эрисмана. Въ результатѣ знаніе фельдшеровъ, ихъ развитіе, при такомъ курсѣ, оказывались очень удовлетворительными, особенно лучшихъ учениковъ школы. Для преподаванія ботаники и физики на каждый выпускъ земство ассигновало 100 руб., о чемъ каждый разъ просилось разрѣшеніе земскаго собранія. Первый выпускъ былъ въ 1872 году, а <sup>не</sup> въ 1875 году, какъ сказано въ докладѣ XIX собранію о состояніи богоугодныхъ заведеній, въ 1872 году выпущено было 3 воспитанника сиротскаго дома и одинъ вольноприходящій, всѣ воспитанники оставлены фельдшерами въ больницѣ, кромѣ того одинъ приходящій Поповъ получилъ мѣсто при городскомъ врачѣ. Этотъ выпускъ, по приготовленію медицинскихъ предметовъ обошелся земству въ

400 руб. <sup>1)</sup> Второй выпускъ былъ въ 1875 году, окончили курсъ 9 воспитанниковъ сиротскаго дома, кромѣ того одинъ приходящій. За каждаго воспитанника ординаторы получили по 80 руб., всего 720 руб., <sup>2)</sup> приходящій обучался бесплатно. <sup>3)</sup> Изъ числа 9 воспитанниковъ 2 оставлены фельдшерами при больницѣ, а 7 человекъ получили мѣста въ уѣздныхъ земствахъ.

Въ 1876 году окончили курсъ одинъ приходящій.

Въ 1880 году окончило курсъ 5 воспитанниковъ сиротскаго дома и 1 воспитанница. Одна изъ воспитанницъ умерла отъ чахотки (Богословская) ранѣе окончанія курса. Кромѣ того окончило курсъ 7 приходящихъ (экстерновъ). За приготовленіе воспитанниковъ сиротскаго дома уплачено г.г. ординаторамъ 600 руб. Оставлено при больницѣ 4 фельдшера изъ воспитанниковъ сиротскаго дома и одна фельдшерница (Знаменская). Остальные получили мѣста въ уѣздныхъ земствахъ <sup>4)</sup>.

Въ 1882 году окончили курсъ воспитанниковъ 4, воспитанницъ 3, приходящихъ воспитанниковъ 3 и воспитанница одна (Рензинъ). За приготовленіе воспитанниковъ сиротскаго дома уплачено 600 руб., на преподаваніе естественныхъ наукъ истрачено 109 руб. <sup>5)</sup>.

Въ 1885 году окончило курсъ воспитанниковъ сиротскаго

---

<sup>1)</sup> См. вѣдомость о расходахъ по богоугоднымъ заведеніямъ въ 1872 году № 3, въ докладахъ XIX очередному собранію о состояніи богоугодныхъ заведеній съ 1867 по 1883 годъ.

<sup>2)</sup> Въ докладѣ XIX очередному собранію эта сумма поставлена въ графѣ преподаванія естественныхъ наукъ, что не вѣрно.

<sup>3)</sup> См. Отчетъ старшаго врача 1874—1875 г., и вѣдомость смѣты, таб. № 3.

<sup>4)</sup> См. отчеты старшаго врача 1877—1878, 1878—1879, 1879—1880 г.

<sup>5)</sup> См. отчетъ о состояніи Орловской губернской земской больницы съ 1 сентября 1881 г. по 1 сентября 1882 г., стр. 23.

дома 6, уплачено 600 руб. Кроме того для этого курса на преподаваніе естественныхъ наукъ истрачено 95 руб.

Приходящихъ окончило курсъ 4 чел.

Въ 1886 году выдержало экзамень 3 приходящихъ учениковъ фельдшерской школы. Изъ послѣдняго выпуска оставленъ 1 при больницѣ.

Результаты дѣятельности школы выражены въ слѣдующей таблицѣ:

На счетъ земства.	Воспитыва- лось.	Умерло.	Уволилось.	Кончили курсъ	Состояло къ 1887 году.
1) Воспитанниковъ сиротскаго дома . . . . .	29	—	1	27	1
Воспитанницъ сиротскаго дома.	9	1	4	4	—
На счетъ уѣзднаго земства (Труб- чевскаго — Лазаревъ) . . .	1	—	—	1	—
2) На свой счетъ . . . . .	—	—	—	—	—
Приходящихъ (экстерновъ) .	24	—	4	20	—
Женщинъ (экстерновъ) . . .	1	—	—	1	—
Итого . . . . .	64	1	9	53	1

Замѣчу еще, что съ 1880 года приходящіе уплачивали за теоретическій курсъ ординаторамъ по 100 руб. Обыкновенно поступающіе въ фельдшерскую школу подавали прошеніе въ управу и прилагали при семъ 100 руб., деньги

эти отдавались преподавателямъ, буде ученикъ окончить курсъ и выдержать успѣшно экзаменъ во врачебномъ отдѣленіи, въ противномъ случаѣ возвращались обратно.

Фельдшерская школа состояла подъ надзоромъ и руководствомъ старшаго врача, за что онъ никакого вознагражденія не получалъ.

Замѣчу еще, что при больницѣ, по предписанію врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія, производилось испытаніе на званіе фельдшера, цирюльника и даже на званіе повивальныхъ бабокъ. Нѣкоторые изъ уѣздныхъ земствъ, посылая воспитанниковъ своихъ на экзаменъ, оставляли ихъ на нѣкоторое время для практическихъ занятій въ губернской больницѣ.

Значительное количество фельдшеровъ, воспитанныхъ въ фельдшерской школѣ губернской земской больницы, состоятъ на службѣ уѣздныхъ земствъ, которые ими были очень довольны, на что указываетъ постановленіе санитарнаго совѣта\*).

На основаніи своего опыта, я прихожу къ заключенію, что для поступленія въ земскую фельдшерскую школу достаточно, чтобы будущій ученикъ имѣлъ общее образованіе, соответствующее двухклассному училищу. Вообще думаю, что для всякой земской профессиональной школы въ основу общаго образованія должно быть положено двухклассное училище, это даетъ выходъ для сельскаго сословія къ профессиональнымъ знаніямъ, а желательно, чтобы и фельдшера были изъ сельскаго сословія. Мы видимъ, что требованіе отъ фельдшеровъ общаго образованія въ размѣрѣ классической прогимназіи, убило земскія фельдшерскія школы въ Орловской гу-

\*) См. Журналы засѣданій Орловскаго губернскаго санитарнаго совѣта за 1894 годъ, стр. 14.

бернїи. У меня и теперь имѣется воспитанникъ Александровскаго сиротскаго дома, который уже 8 лѣтъ занимается при больницѣ, человѣкъ способный и знающій, а между тѣмъ онъ до этихъ поръ не имѣетъ диплома фельдшера и только потому, что не можетъ выдержать экзаменъ въ объемѣ классической прогимназїи, а такіе примѣры не рѣдки. А между тѣмъ военное вѣдомство готовитъ фельдшеровъ для своихъ цѣлей изъ такихъ лицъ, которыя не выдержали экзаменъ даже и въ двухклассномъ училищѣ, да еще готовитъ ихъ въ самый короткій срокъ, менѣе чѣмъ въ два года. Вслѣдствіе этого ротные фельдшера начинаютъ занимать должности земскихъ фельдшеровъ; ихъ по необходимости земство принимаетъ на службу, ибо земскихъ школъ уже нѣтъ. Въ виду всего этого необходимо ходатайствовать, чтобы для поступленія въ фельдшерскую школу требовать общее образованіе въ размѣрѣ двухкласснаго училища. При этомъ тѣ изъ учениковъ этого училища, которые выдержали экзаменъ съ балломъ 4, поступаютъ въ фельдшерскую школу безъ экзамена, а остальные должны подвергаться повѣрочному испытанію. Необходимыя же свѣдѣнія по общему образованію уже будутъ пополняться въ самой школѣ, курсъ которой долженъ продолжаться 4 года. Латинскій языкъ достаточно проходить въ размѣрѣ программы 1 класса гимназїи, много — 2-го. Необходимо преподаваніе естественныхъ наукъ, особенно физики, ботаники и элементарныхъ основъ химїи. Эти науки развиваютъ, прїучаютъ къ наблюдательности и анализу, во всякомъ случаѣ онѣ развиваютъ болѣе, чѣмъ зубреніе латинскаго языка \*).

Съ другой стороны я нахожу, что обязательная программа спеціальнаго образованія для фельдшеровъ устарѣла и всѣ земскія школы расширяли программы своихъ школъ. Нужно

\*) Очень хорошая программа къ преподаванію естественныхъ наукъ въ городскомъ училищѣ.

помнить, что роль земскаго фельдшера не только терапевтическая, но главнымъ образомъ санитарная. У насъ въ Россіи по цѣлымъ городамъ оставались эпидеміи не открытыми, напр. эпидемія дифтерита въ восьмидесятихъ годахъ, а сифилисъ принимаетъ грозные размѣры. Почему? Врачей мало, а фельдшера, хотя и знаютъ латинскій языкъ въ размѣрѣ прогимназіи, но невѣжды въ частной и общественной гигиенѣ. Чтобы ознакомиться съ оффиціальной программой для экзамена на званіе фельдшера, нужно ознакомиться съ руководствомъ Мейснера, которое указано, какъ обязательное.

Руководство это выдержало много изданій, но едва-ли его можно проходить съ толкомъ безъ предварительной подготовки напр. въ этомъ руководствѣ значительную часть занимаютъ фармація, фармакогнозія и фармакологія и это для фельдшера, который не имѣетъ понятій о ботаникѣ и никакихъ свѣдѣній изъ химіи, онъ долженъ зазубривать противоядія, не имѣя понятія о способѣ ихъ дѣйствія. Вслѣдствіе тѣхъ же причинъ онъ производитъ дезинфекцію кой-какъ и не имѣетъ яснаго понятія о вредныхъ вліяніяхъ на здоровье.

По моему мнѣнію, во всякой школѣ, необходимо проходить хотя краткій курсъ частной и общественной гигиены. Необходимо дать обстоятельныя свѣдѣнія о повальныхъ болѣзняхъ, ихъ распознаваніи и прафілактику. Необходимы знанія о сифилисѣ и его распознаваніи. Опытъ указалъ, что земскія школы вовсе не стремились къ пониженію общаго образованія и развитія, но только способы къ тому считали нѣсколько другіе, чѣмъ обязательная программа.

И такъ необходимо ходатайствовать, чтобы общее образованіе было для фельдшеровъ соотвѣтственно двухклассному училищу, а латинскій языкъ преподавался въ размѣрѣ I и

2 классовъ прогимназіи; расширеніе же спеціальной программы не затруднитъ и не затрудняетъ земскія фельдшерскія школы, оно даже желательно.

Если экзаменъ по программѣ прогимназіи почему либо нуженъ, то удержать его для старшихъ фельдшеровъ и для полученія чина; въ такомъ случаѣ фельдшера, окончившіе курсъ въ земскихъ школахъ по указанной нами программѣ, получаютъ дипломъ младшаго фельдшера.

Теперь другой вопросъ. Въ виду крайней нужды въ фельдшерахъ, приступить въ слѣдующемъ году къ приготовленію фельдшеровъ изъ воспитанниковъ Александровскаго сиротскаго дома, по примѣру прошлаго, а на преподаваніе латинскаго языка и естественныхъ наукъ ассигновать 180 руб. на слѣдующій годъ.

В. Радуповичъ.

---

## Докладъ № 18-й

объ устройствѣ богослуженія въ психіатрической больницѣ при дер. Кишкинкѣ.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей душевно-больныхъ, проживающихъ въ Кишкинкѣ, губернская управа пригласила священно-церковно-служителей церкви богоугодныхъ заведеній посѣщать наканунѣ Воскресныхъ дней и двенадесятыхъ праздниковъ Кишкинку для всенощной службы въ одномъ изъ помѣщеній, занимаемыхъ душевно-больными, съ вознагражденіемъ за тотъ трудъ за каждый разъ по 3 р. и съ доставкой причта на земскій счетъ. Докладывая о семъ, губернская управа проситъ утвердить произведенный расходъ

и на будущее время для сей цѣли ассигновать необходимую сумму, увеличивъ статью смѣты на содержаніе причта.

Такъ какъ служба при настоящей весьма скромной обстановкѣ не производитъ того впечатлѣнія на молящихся, какое получалось бы при обстановкѣ лучшей, необходимо произвести расходъ на устройство кіота и пріобрѣтеніе святыхъ иконъ, болѣе чтимыхъ народомъ,—обзавестись церковной утварью и богослужебными книгами. По симъ соображеніямъ управа предложила одному изъ мастеровъ составить проэктъ кіоты въ 3 иконы въ рядъ,—съ обозначеніемъ стоимости какъ кіота, такъ и св. иконъ. При чемъ св. иконы по желанію собранія могутъ быть нѣсколько цѣннѣе (иконы написанныя по золоту) или дешевле (иконы написанныя на доскѣ безъ золотого фона).

По составленному проэктору кіотъ шириной въ 3 арш., а высотой въ  $4\frac{1}{2}$  арш., выкрашенный бѣлой масляной краской съ небольшою позолотой и четыре иконы въ немъ писанныя на золотомъ фонѣ, стоятъ 250 руб. Кіотъ же съ иконами безъ золотого фона 200 руб.

На пріобрѣтеніе ризъ, богослужебныхъ книгъ и прочей церковной утвари по приблизительному и не дорогому расчету, сдѣланному священникомъ церкви богоугоднаго заведенія отцемъ Митрофаномъ, потребуется не менѣе 125 руб., полагая самыя низкія цѣны.

Изъ св. иконъ желательно имѣть въ верхней части кіота Св. Троицу, въ срединѣ Божию Матерь Всѣхъ Скорбящихъ Радости, съ правой стороны Св. Чудотворца Николая, а съ лѣвой царицы Александры.

На основаніи вышеприведеннаго, губернская управа покор-

нѣйше просить собраніе разрѣшить управѣ произвести расходъ на устройство кіота, приобрѣтеніе Св. иконъ, церковной утвари и богослужебныхъ книгъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ.

---

## Докладъ № 19-й

объ увеличеніи числа земскихъ участковъ въ Ливенскомъ уѣздѣ.

Ливенскій уѣздный съѣздъ постановленіемъ своимъ 23 іюля сего года ходатайствовалъ передъ г. начальникомъ губерніи объ увеличеніи числа земскихъ участковъ въ уѣздѣ до 10. Мотивомъ такого ходатайства послужила чрезмѣрная величина нѣкоторыхъ участковъ, при которой полное развитіе многосторонней служебной дѣятельности земскихъ начальниковъ становится рѣшительно не выполненнымъ даже въ обыкновенное время, не говоря уже о такихъ исключительныхъ случаяхъ, какъ появленіе эпидемій, недородъ и т. п.

Къ числу такихъ участковъ въ Ливенскомъ уѣздѣ относятся:

1 участокъ (волости Покровская, Россошенская и Медвѣженская) съ населеніемъ въ 15236 муж. крестьянскихъ душъ и пространствомъ въ 711 кв. версть. Этотъ участокъ заключаетъ въ себѣ 71 селеніе, причемъ наиболѣе удаленныя изъ нихъ отстоятъ одно отъ другого въ разстояніи болѣе 50 версть.

7-й участокъ (Гатищенская, Борковская и В. Ольшанская волости) при населеніи въ 19172 муж. крестьянскихъ душъ, простирается на 718 кв. версть и заключаетъ въ себѣ 53 селенія. Протяженіе участка болѣе 50 версть.

8 участокъ (Большовская, Знаменская и В. Должанская вол.) имѣеть пространство 626 кв. верстъ, населенія 14817 муж. крестьянскихъ душъ, 71 селеніе и протяженіе болѣе 60 верстъ.

Независимо отъ того 1 и 8 участки, какъ прилегающіе къ другимъ уѣздамъ и желѣзнымъ дорогамъ, тѣмъ самымъ порождаютъ для земскихъ начальниковъ особыя затрудненія въ отношеніи увеличенія количества дѣлъ. За исключеніемъ вышепоименованныхъ участковъ, остальные участки Ливенскаго уѣзда по размѣрамъ съ онымъ соотвѣтствуютъ вполнѣ нормальнымъ условіямъ.

Имѣя въ виду, что по силѣ 122 ст. пол. о зем. нач. уѣздному земскому собранію предоставлено право возбуждать ходатайства объ увеличеніи числа земскихъ участковъ, Ливенскій уѣздный съѣздъ обратился въ Ливенское уѣздное собраніе съ просьбою присоединиться къ настоящему ходатайству.

Ливенское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября, по обсужденію означеннаго вопроса, съ своей стороны вполнѣ присоединилось къ ходатайству уѣзднаго съѣзда.

Сообщая о такомъ постановленіи уѣзднаго собранія, Ливенская уѣздная управа проситъ представить настоящій вопросъ губернскому земскому собранію для дальнѣйшаго направленія его къ утверженію.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію и имѣя въ виду, что Ливенскій уѣздъ по пространству и населенію самый крупный въ губерніи, губ. управа признаетъ ходатайство Ливенскаго земскаго собранія объ увеличеніи до 10-ти числа участковъ земскихъ начальниковъ заслуживающимъ уваженія, а потому и полагала бы поддержать означенное ходатайство.

## Докладъ № 20-й

по ходатайству Ливенскаго земскаго собранія о перенесеніи срока существующей ярмарки въ с. Боркахъ.

На ходатайство минувшаго ХХІХ очереднаго губернскаго земскаго собранія, послѣдовавшаго по постановленію Ливенскаго земскаго собранія о перенесеніи срока существующей ярмарки въ с. Боркахъ на время съ 15 по 27 сентября, хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ г. Орловскаго губернатора, что министерство финансовъ не встрѣчало бы препятствій къ удовлетворенію вышеизложеннаго ходатайства при условіи открытія названной ярмарки не ранѣе закрытія Никитской ярмарки въ г. Ефремовѣ, т. е. по 17 сентября.

О полученіи сего сообщенія хозяйственнаго департамента губернская управа увѣдомила Ливенскую управу для доклада уѣздному земскому собранію, каковое въ засѣданіи 24 сентября, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, постановило: срокомъ для ярмарки въ Боркахъ опредѣлить время съ 18 по 27 сентября, какъ того желаетъ и Борковское общество.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы возбудить ходатайство объ опредѣленіи срока ярмарки въ с. Боркахъ съ 18-го по 27-е сентября.

## Докладъ № 21-й

по ходатайству крестьянъ дер. Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда о взиманіи сбора за проѣздъ по устроенному ими мосту чрезъ рѣку Сосну.

Общество деревни Нижняго Кунача, Успенской волости, Ливенскаго уѣзда, имѣя за рѣкой Сосной до 300 десятинъ своей полевой земли для проѣзда на это поле желаетъ устроить чрезъ рѣку мостъ длиною 27 и шириною 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. Но такъ какъ для устройства этого моста потребуются значительные расходы, то общество дер. Нижняго Кунача обратилось къ земскому начальнику 4 уч. Ливенскаго уѣзда съ просьбой исходатайствовать право взимать за проѣздъ по этому мосту въ пользу общества съ постороннихъ лицъ по 3 коп. съ упряжки. Земскій Начальникъ съ своей стороны поддерживаетъ означенное ходатайство общества.

Ливенское земское собраніе, въ разсмотрѣніи котораго находилось ходатайство общества д. Нижняго Кунача имѣя въ виду, что новый мостъ черезъ рѣку Сосну дастъ возможность значительно сократить путь какъ должностнымъ лицамъ, такъ и мѣстнымъ жителямъ, постановило представить эго ходатайство чрезъ губернское собраніе на разрѣшеніе правительства.

Докладывая о семь губернскому земскому собранію, губернская управа съ своей стороны находитъ устройство новаго моста чрезъ рѣку Сосну желательнымъ, въ видахъ сокращенія разстоянія между отдѣльными пунктами уѣзда, и сборъ съ постороннихъ лицъ въ 3 коп. съ упряжки не обременительными, а потому и полагала бы представить настоящее ходатайство черезъ начальника губерніи г. министру внутр. дѣлъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы вновь строящійся

мость не служилъ препятствіемъ для сообщеній черезъ рѣку въ бродъ, если таковой существуетъ въ настоящее время.

## Докладъ № 22-й объ изслѣдованіи положенія народнаго образованія въ губерніи.

На прошлогоднемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи гласный отъ Кромскаго уѣзда Д. Н. Разуваевъ предложилъ собранію: „поручить губернской управѣ выработать особый докладъ (о томъ), какое участіе губернское земство должно принимать по народному образованію. Собраніе единогласно постановило принять предложеніе Д. Н. Разуваева.“<sup>1)</sup>

Губернская управа, сознавая важность и отвѣтственность возложенной на нея задачи, признала необходимымъ прежде всего ознакомиться съ существующей постановкой дѣла народнаго образованія въ различныхъ уѣздахъ Орловской губерніи. Съ этой цѣлью губернская управа обратилась въ началѣ текущаго года къ г. директору народныхъ училищъ, къ г.г. инспекторамъ, къ училищнымъ совѣтамъ, къ уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ съ предложеніемъ доставить возможно полныя и точныя свѣдѣнія о положеніи народнаго образованія въ тѣхъ районахъ, которые подлежатъ вѣдѣнію названныхъ лицъ и учреждений; были затребованы свѣдѣнія, не только касающіяся современной постановки школьнаго дѣла, но и могуція познакомить съ исторіей, съ постепеннымъ развитіемъ дѣла народнаго просвѣщенія въ губерніи.

<sup>1)</sup> Журналы XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія 1894 г. стр. 30.

Благодаря сочувственному отношенію г. директора народных училищъ къ намѣренію земства придти на помощь школамъ Орловской губерніи, управа получила возможность воспользоваться рукописнымъ отчетомъ г. директора о состояніи городскихъ и сельскихъ училищъ въ 1894 году. Этотъ отчетъ, конечно, дастъ возможность ознакомиться со многими фактами школьной жизни, но приходится отмѣтить, что спеціальная цѣль, съ которою составляются отчеты г. директора—отчетность для учебного округа—лишаетъ управу возможности почерпнуть изъ отчета знакомство съ состояніемъ народного образованія въ губерніи настолько полное, насколько это необходимо управѣ для выполненія возложенной на нея отвѣтственной задачи. Отчетъ г. директора не содержитъ многого <sup>1)</sup>, что существенно знать для успешнаго разрѣшенія вопроса, въ какой формѣ должно проявиться участіе губернскаго земства въ сферѣ народного образованія.

На обращеніе къ г.г. инспекторамъ народныхъ училищъ управа получила списки школъ во всѣхъ уѣздахъ, послужившіе большимъ подспорьемъ, когда управа сочла въ дальнѣйшемъ необходимымъ снестись непосредственно съ г.г. учащими. Нѣкоторыя уѣздныя управы, кромѣ свѣдѣній о числѣ и мѣстонахожденіи земскихъ школъ, прислали также краткія свѣдѣнія о состояніи школъ и журналы засѣданій уѣздныхъ земскихъ собраній, въ которыхъ подымался вопросъ о народномъ образованіи (Болховская и Брянская уѣздныя управы). <sup>2)</sup> Кромеская управа доставила „Сборникъ Матеріаловъ для статистики школьнаго дѣла“, представлен-

<sup>1)</sup> Напримѣръ: свѣдѣній о состояніи отдѣльныхъ училищъ, достаточно полныхъ свѣдѣній о вспомогательныхъ образовательныхъ учрежденіяхъ, какъ то: бібліотеки при школахъ, чтенія и проч.

<sup>2)</sup> Уже во время печатанія доклада отъ Ливенской уѣздной земской управы полученъ отчетъ о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учеб. годъ.

ный на рассмотрение очередного уездного собрания 1886 года.

Свѣдѣнія Городскихъ Управъ касаются числа начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства города и суммъ, отпускаемыхъ на эти училища. Елецкая городская управа сверхъ того прислала отчетъ о начальныхъ училищахъ г. Ельца <sup>1)</sup>).

Къ сожалѣнiю, приходится отмѣтить, что большинство сообщенийъ земскихъ и городскихъ управъ весьма кратки и не даютъ отвѣтовъ на многіе изъ вопросовъ школьной жизни.

Уѣздные училищные совѣты также отозвались на предложеніе управы и предоставили въ нея распоряженіе отчеты о состоянiи школъ за разные годы: Елецкій совѣтъ за цѣлый рядъ лѣтъ (послѣднія данныя за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ), Брянскій совѣтъ—за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> годъ, Кромской—за 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub>, Малоархангельскій—за 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> г., Дмитровскій 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> и 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> гг. и пр. Всѣ эти сообщенія и отчеты, безъ сомнѣнiя, окажутъ большую услугу для детальнаго ознакомленiя съ исторiей развитiя школьнаго дѣла въ названныхъ уѣздахъ, но для изученiя современной постановки народнаго образованiя въ губернiи полученныхъ свѣдѣнiй не достаточно—вслѣдствіе разрозненности сообщенийъ не получается полной и ясной картины, а потому на основанiи однихъ только этихъ свѣдѣнiй весьма затруднительно рѣшить поставленную губернской управѣ задачу, какъ должно выразиться участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованiя.

Признавъ недостаточность матеріаловъ, опираясь на которые управа могла бы выработать опредѣленный взглядъ и отношеніе къ предложенному на нея разрѣшенію вопросу, управа

<sup>1)</sup> „Докладъ о состоянiи начальнаго народнаго образованiя по г. Ельцу за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ.“ (Опытъ статистическаго изслѣдованiя).

рѣшила прибѣгнуть къ непосредственному опросу каждаго изъ гг. учащихся; она постановила отпечатать и розослать выработанную ею программу во все школы губерніи (земскія, городскія, частныя и церковно-приходскія), прося гг. учащихся дать о ввѣренной каждому изъ нихъ школѣ возможно полныя и точныя свѣдѣнія. На ряду съ этимъ управа просила училищные совѣты и гг. инспекторовъ народныхъ училищъ высказать соображенія, въ какой формѣ, по ихъ мнѣнію, должно проявиться участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. Почти все училищные совѣты, а также отдѣльные члены ихъ и г. инспекторъ нар. учил. 3-го участка отозвались сочувственно на предложеніе управы. Отвѣты большинства изъ нихъ касаются многихъ сторонъ школьной жизни. Одни просятъ губернское земство принять на себя доплату учителямъ (Брянскій и Трубчевскій уѣздные училищные совѣты), другіе высказываютъ пожеланіе, чтобы губернское земство взяло на себя открытіе и содержаніе школъ высшихъ типовъ (2-хъ классныхъ сельскихъ, образцовыхъ городскихъ и проч.) и училищъ ремесленныхъ, техническихъ и другихъ (мнѣнія: г. инспектора 3-го участка, Кромскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, Мценскаго совѣта), третьи считаютъ наиболѣе цѣлесообразнымъ завести и поддерживать библіотеки при училищахъ (Карачевскій, Сѣвскій, Трубчевскій уѣздные училищные совѣты), четвертые призываютъ губернское земство содѣйствовать увеличенію числа школъ путемъ ассигнованія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ средствъ для этой цѣли (Сѣвскій уѣздный училищный совѣтъ). Нѣкоторыхъ другихъ сообщеній болѣе второстепеннаго характера, губ. управа не приводитъ.

Перечисленные вкратцѣ отвѣты вполне справедливо указываютъ на обиліе задачъ для губернскаго земства въ наро-

допросвѣтительной области, но, къ сожалѣнію, весьма многіе отвѣты не содержатъ подробныхъ мотивовъ, которые побудили мѣстныхъ дѣятелей выдвигать на первый планъ высказываемыя ими предложенія.

Безъ сомнѣнія, для лицъ и учреждений, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія, и хорошо знакомыхъ съ постановкой его во вѣреннѣхъ имъ мѣстностяхъ, ясны наиболѣе существенные недостатки въ мѣстной школьной организаціи, но губернская управа, не имѣющая такихъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи школъ въ губерніи, была поставлена въ крайне затруднительное положеніе и не сочла возможнымъ до надлежащаго, всесторонняго изученія современнаго положенія народнаго образованія въ губерніи использовать матеріаль, представляемый отвѣтами училищныхъ совѣтовъ, отдѣльных ихъ членовъ и г. инспектора 3-го участка. Обиліе и разнообразіе высказанныхъ соображеній при отсутствіи полныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ условіяхъ школьной жизни поставило управу въ невозможность критически отнестись къ предложеніямъ вышепоименованныхъ учреждений и лицъ и рѣшить, съ чего же должно начать губернское земство свою дѣятельность въ сферѣ народнаго просвѣщенія, какія нужды требуютъ прежде всего удовлетворенія, какія мѣропріятія должны быть поставлены въ первую очередь.

Желая не только слѣдовать разнообразнымъ совѣтамъ и указаніямъ, но и составить свое опредѣленное мнѣніе о положеніи народнаго образованія, такъ какъ лишь при этомъ условіи возможно самостоятельное рѣшеніе столь важнаго вопроса, губернская управа сочла необходимымъ разработать предварительно свѣдѣнія, полученныя отъ г.г. учащихся.

Передъ отсылкой вопросныхъ программъ по школамъ, губернская земская управа обратилась съ просьбою о содѣйствіи къ г.г. предводителямъ дворянства, которые въ высшей степени сочувственно отнеслись къ намѣренію управы и своимъ вліяніемъ весьма содѣйствовали успѣху предпріятія.

И сами г.г. учащіе въ подавляющемъ большинствѣ весьма горячо отнеслись къ приглашенію управы—дать точныя и подробныя свѣдѣнія о своихъ школахъ. Нѣкоторые учителя и учительницы сверхъ прямыхъ отвѣтовъ на программу прилагали также свои замѣтки о ходѣ дѣлъ въ школѣ, объ отношеніи населенія къ школѣ, высказывали замѣчанія по разнымъ вопросамъ школьной практики, дѣлились наблюденіями о вліяніи школы на мѣстное населеніе и т. д. Въ школы грамотности особой программы не посылалось, такъ какъ болѣе или менѣе точнаго списка такихъ школъ управа не имѣла, но учителя нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ, созная всю важность изслѣдованія управы, сами прислали подробныя свѣдѣнія о ввѣренныхъ имъ училищахъ.

Вотъ въ какомъ видѣ представляются количественныя данныя о школахъ различныхъ типовъ, имѣющіяся къ 1-му ноября въ распоряженіи губернской управы (Табл. на стр. 91).

Изъ этого видно, что уже въ настоящее время управа располагаетъ свѣдѣніями по грамадному большинству школъ. Къ полученію недостающихъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ губернской управою приняты мѣры, и есть всѣ основанія надѣяться, что и по этимъ школамъ свѣдѣнія будутъ доставлены.

Министерскія, земскія, государственныя и частныя школы.

Церковно-приходскія школы.

У ъ з д ы.	Болховской.	Брянскій.	Дмитровскій.	Елецкій.	Карачевскій.	Кромской.	Ливенскій.	Малоархан.	Мценскій.	Орловскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Итого по губернии.
Число школь, въ которыя посланы программы . . .	28	44 <sup>1</sup>	50	89	33	45	95 <sup>2)</sup>	47	22	52 <sup>3)</sup>	44	39	598 <sup>4)</sup>
Число неполученныхъ отвѣтовъ . . .	2	6	11	11	4	1	11	5	1	10	3	3	69
°/о неполученныхъ отвѣтовъ по отношенію къ количеству посланныхъ программъ . . .	7,1	13,6	22	12,4	12,1	2,2	11,6	10,6	9,5	19,2	6,8	7,7	11,5
Число школь, въ которыя посланы программы . . .	13	17	4	20 <sup>5)</sup>	5	10	33	28	20	13	5	2	170
Число неполученныхъ отвѣтовъ . . .	5	15	2	13	2	3	17	17	5	8	3	1	91
°/о неполученныхъ отвѣтовъ по отношенію къ количеству посланныхъ программъ . . .	38,5	88,2	50	65	40	30	51,5	25	60,7	61,5	60	50	53,5

Свѣдѣнія, полученныя отъ г.г. учащихся, представляютъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія современнаго положенія народнаго образованія въ губерніи. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти сообщенія достаточно подробны

1) 1 училище (Сергіево-Радичкое) закрыто.

2) 1 училище (Семенецкое) закрыто.

3) Кромѣ частныхъ училищъ въ г. Орлѣ.

4) Число школь по свѣдѣніямъ управы нѣсколько (на 9) не сходится съ числомъ школь по свѣдѣніямъ Орловской дирекціи народныхъ училищъ. Къ выясненію несходства приняты мѣры.

5) 1 школа преобразована въ земскую.

и обстоятельны. Въ случаѣ полученія неполныхъ отвѣтовъ на программу управы о какой-либо изъ школъ учителю ея посылался второй бланкъ, заключающій часть вопросовъ полной программы. Должно отмѣтить одну характерную черту матеріала, собраннаго управой: помимо того, что онъ послужитъ для полученія общихъ выводовъ о современномъ состояніи народнаго образованія въ губерніи и выясненія вопроса объ участи губернскаго земства, онъ содержитъ весьма полныя свѣдѣнія *о каждой школѣ въ отдѣльности*, такъ что въ теченіе значительнаго времени можетъ имѣть и справочный характеръ.

Основательное ознакомленіе съ матеріаломъ о школахъ, имѣющимся въ распоряженіи управы, дополненное изученіемъ отчетовъ г. директора народныхъ училищъ, уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ Орловской губерніи дастъ возможность нарисовать довольно вѣрную картину современнаго состоянія народнаго просвѣщенія въ Орловской губерніи. А разъ будетъ твердая почва подъ ногами, разъ будетъ заложенъ прочный фундаментъ, возможно будетъ приступить и къ постройкѣ зданія. Обладая подробными свѣдѣніями о современной постановкѣ народнаго образованія, управа получитъ возможность отнестись критически къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя представлены уѣздными училищными совѣтами, отдѣльными членами ихъ и г. инспекторомъ народныхъ училищъ 3-го участка о желательной формѣ участія губернскаго земства въ народопросвѣтительной области, а также получитъ возможность позаимствовать изъ практики другихъ земствъ то, что будетъ соответствовать условіямъ мѣста, времени и даннаго положенія дѣлъ. Если же точныхъ данныхъ о дѣйствительной постановкѣ дѣла народнаго образованія не приобрѣтется, вопросъ о формѣ уча-

стія губернскаго земства въ этой сферѣ никоимъ образомъ не можетъ быть рѣшенъ удовлетворительно. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ этотъ вопросъ подымался, рѣшенію его также предшествовало основательное изученіе современной постановки школъ въ губерніи и знакомство съ мѣропріятіями другихъ земствъ въ данной области (такъ наприм. поступило Саратовское земство и въ настоящее время озабочено тѣмъ же и Курское).

Всѣ перечисленные матеріалы по изслѣдованію народнаго образованія въ губерніи управа предполагаетъ разработать въ видѣ сборника съ таблицами статистическихъ свѣдѣній о школахъ, составленными на основаніи отвѣтовъ учителей, и подробнаго текста къ нимъ, заключающаго въ себѣ свѣдѣнія объ историческомъ развитіи школьнаго дѣла въ губерніи и дающаго характеристику его современнаго положенія. Необходимо еще прибавить, что помимо указанных матеріаловъ по исторіи народнаго образованія, губернская управа получила разрѣшеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа выбрать изъ архива канцеляріи свѣдѣнія за прежніе годы; этимъ разрѣшеніемъ управа намѣрена воспользоваться въ случаѣ пробѣловъ въ имѣющихся уже матеріалахъ.

Таблицы, въ которыя будутъ заноситься свѣдѣнія относительно каждой школы, подлежація сводкѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ и группировкѣ по извѣстнымъ, заранѣе намѣченнымъ признакамъ, представляются управой на разсмотрѣніе гг. гласныхъ. Въ предлагаемомъ докладѣ управа считаетъ достаточнымъ ограничиться указаніемъ на наиболѣе крупныя и важныя вопросы, которые можно будетъ освѣтить, пользуясь имѣющимся въ распоряженіи управы матеріаломъ.

Къ числу первостепенныхъ вопросовъ принадлежитъ вопросъ о школьныхъ зданіяхъ и помѣщеніяхъ. На ряду съ выясне-

ніемъ вопроса о томъ, какая часть школъ пользуется спеціально для нихъ устроенными помѣщеніями, необходимо обратить серьезное вниманіе и на то, каковы размѣры школьныхъ помѣщеній, насколько удовлетворительны эти помѣщенія въ отношеніи площади пола, кубическаго содержанія воздуха, силы освѣщенія и равномернаго распредѣленія свѣта. Изъ разсмотрѣнія таблицъ видно, что всѣмъ этимъ вопросамъ уделено надлежащее вниманіе (§§ 21 — 28). Центральный вопросъ при изученіи положенія школьнаго дѣла—это выясненіе сферы дѣятельности школъ, размѣровъ вліянія ихъ на распространеніе грамотности, иными словами выясненіе, въ какой степени школы служатъ проводниками просвѣщенія въ народную среду, какъ обширенъ кругъ ихъ дѣятельности, насколько школы удовлетворяютъ потребности населенія въ образованіи. Для рѣшенія намѣченныхъ вопросовъ отправныя точки даютъ свѣдѣнія: о количествѣ учащихся (абсолютномъ, по отношенію къ дѣтямъ школьнаго возраста, среднемъ количествѣ на 1 школу и 1 учителя); о распредѣленіи учащихся по возрасту и полу; о разстояніяхъ школъ отъ тѣхъ селеній, изъ которыхъ учащіеся; какія причины препятствуютъ исправному посѣщенію школъ; какія возрастные группы преимущественно пользуются школами и проч. Для болѣе детальной разработки свѣдѣній объ учащихся служитъ особая таблица, въ которой имѣющіяся данныя группируются по только что указаннымъ рубрикамъ (§§ 96—124 особая таблица I). Кромѣ того управа намѣрена произвести спеціальныи подсчетъ дѣтей школьнаго возраста (грамотныхъ и неграмотныхъ въ возрастныхъ группахъ 7, 8...15 лѣтъ) въ Орловскомъ, Сѣвскомъ уѣздахъ и части Брянскаго уѣзда (промышленный районъ), подлежащихъ статистическому подворному изслѣдованію въ прошломъ 1894 году <sup>1)</sup> и такимъ путемъ опредѣлить, какъ великъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о школахъ за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебный годъ.

въ указанныхъ уѣздахъ 0/0 учащихся ко всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста и насколько такимъ образомъ существующее число школъ въ этихъ уѣздахъ удовлетворяетъ потребности въ образованіи. Если бы таковыя свѣдѣнія представляли только мѣстный интересъ, губернская управа, конечно, не считала бы возможнымъ усложнять полученіемъ ихъ работу, но относясь къ столь разнохарактернымъ уѣздамъ данныя эти имѣютъ весьма важное общее значеніе; выводы отъ изученія ихъ, несомнѣнно, возможно будетъ распространить и на цѣлый обширный районъ губерніи, въ который входитъ данный уѣздъ. Кромѣ того губернская земская управа считала бы крайне важнымъ имѣть подобныя же свѣдѣнія по одному изъ восточныхъ черноземныхъ уѣздовъ—напр. Елецкому. Съ этою цѣлью управа предполагаетъ обратиться къ волостнымъ правленіямъ уѣзда съ предложеніемъ доставить свѣдѣнія изъ посемейныхъ списковъ о числѣ дѣтей школьнаго возраста по каждому селенію. Такъ какъ таковыя свѣдѣнія обязательно требуютъ провѣрки со стороны волостныхъ правленій, то губернская управа считала бы лучшею гарантіею точности ихъ при такомъ способѣ полученія извѣстное вознагражденіе за эту работу, въ размѣрѣ 20—25 р. на волость.

Управа видитъ возможность составленія карты всей губерніи, могущей наглядно ознакомить съ внѣшними успѣхами дѣятельности школъ во всѣхъ уголкахъ губерніи.

Успѣхи школьнаго обученія не мало зависятъ отъ контингента учащихся, отъ степени подготовки ихъ къ педагогической дѣятельности. Тотъ или иной контингентъ учащихся въ свою очередь обусловливается въ значительной мѣрѣ степенью матеріальнаго обезпеченія учащихся и возможностью для нихъ свободное отъ занятій время посвящать на свое собственное развитіе (§§ 49—71).

Давно уже признано безспорною истинною положеніе, что школа не может успѣшно выполнять свои образовательныя задачи, если обучавшіеся въ ней лишены возможности поддерживать и развивать навыки въ чтеніи и знанія, приобрѣтенныя за время обученія въ школь. Поэтому управа намѣрена обратить вниманіе и на вопросъ о школьныхъ библіотекахъ. А на ряду съ этимъ и на преподаваніе при школахъ: пѣнія, ремесель, рукодѣлья и проч.

Наконецъ, признавая, что знакомство съ состояніемъ и дѣятельностью только школъ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ не дало бы еще полного знанія образовательныхъ средствъ по губерніи, управа имѣетъ въ виду ознакомиться также съ положеніемъ домашнихъ школъ грамоты (и подготовительныхъ школъ).

Вотъ наиболѣе существенные пункты программы управы, по которой будетъ вестись разработка матерьяла, имѣющагося въ распоряженіи управы, по вопросу о современномъ положеніи народнаго образованія въ Орловской губерніи.

Ознакомивъ собраніе съ ходомъ работъ по исполненію порученія XXIX очереднаго собранія и съ тѣмъ, какое направленіе приняли работы, управа переходитъ къ вопросу о средствахъ выполненія намѣченнаго. Свѣдѣнія гг. учащихся представляютъ весьма обильный матеріаль, разработка котораго займетъ не мало времени и потребуетъ много труда. Управа поручила эту работу статистическому отдѣленію, одинъ изъ сотрудниковъ котораго и занятъ спеціально разработкою имѣющихся свѣдѣній.

Всю работу предполагается закончить къ осени будущаго года и къ губернскому земскому собранію издать сборникъ, заключающій въ себѣ свѣдѣнія по исторіи и современной

постановкѣ народнаго образованія въ Орловской губерніи, знакомящій вкратцѣ съ дѣятельностью другихъ земствъ въ данной области и наконецъ содержащій мотивированное заключеніе о томъ, въ какой формѣ должно проявиться участіе Орловскаго губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія (примѣрная программа сборника прилагается). Печата- ніе сборника потребуеть расходъ въ 2000 р., такъ какъ, кромѣ текста, управа считаетъ необходимымъ отпечатать и основныя таблицы, дающія свѣдѣнія о каждой школѣ—эти таблицы уже сами по себѣ представляютъ весьма цѣнный и положи- тельно необходимый матеріалъ для земства при всякомъ предпріятіи его въ школьной области; кромѣ того весьма желательны карты и картограммы по уѣздамъ и по губерніи. Кромѣ печатанія сборника придется израсходовать на разныя счетныя работы по обработкѣ данныхъ о школахъ и о дѣ- тяхъ школьнаго возраста по указаннымъ уѣздамъ до 500 р.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, необходимо: 1) на печатаніе сборника (съ таблицами)—2000 руб., 2) на счет- ныя работы 500 руб., 3) на полученіе свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста по Елецкому уѣзду—500 руб. (изъ этого вознагражденія 19 волостн. правленіямъ уѣзда— 475 руб. и остальные 25 руб. на печатаніе бланковъ для занесенія этихъ свѣдѣній). Управа надѣется, что важность дѣла, для котораго испрашивается ассигновка въ 3000 руб., послужитъ достаточно убѣдительнымъ аргументомъ для соб- ранія. Проектированіе формъ, въ которыхъ должно проявиться участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, если это проектированіе не опирается на вѣрное и полное знаніе дѣйствительныхъ условій положенія и дѣятельности школъ, можетъ повести къ весьма и весьма неудовлетворитель- нымъ результатамъ. Знаніе истиннаго положенія народнаго

образования въ губерніи есть непремѣнное условіе правильнаго отношенія земства къ вопросу о содѣйствіи въ этой области.

Правда, нѣкоторыя изъ мѣропріятій, какъ напр. устройство книжнаго склада, о чемъ губернская управа имѣетъ честь представить особый докладъ, уже настолько очевидно отвѣчаютъ назрѣвшимъ потребностямъ, что губернскому земству возможно къ нимъ приступить и въ настоящее время, но дальнѣйшему движенію въ этомъ направленіи, несомнѣнно, должно предшествовать освѣщеніе той области, въ которой предстоитъ дѣйствовать.

Докладывая объ изложенномъ, губернская земская управа покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе санкціонировать уже сдѣланныя ею мѣропріятія по изученію положенія народнаго образования въ губерніи, выразить свое согласіе на дальнѣйшее веденіе этого дѣла и ассигновать на составленіе и печатаніе сборника свѣдѣній о народномъ образованіи и добываніе свѣдѣній по Елецкому уѣзду 3000 руб.

Къ этому прилагается примѣрная программа предполагаемаго сборника:

1) Положеніе народной школы въ Орловской губерніи до введенія земскихъ учрежденій.

2) Историческій обзоръ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области народнаго образования. (Цифровыя данныя о школахъ, учащихся и учащихъ и ассигновкахъ. Проекты, предложенія и постановленія по народному образованію).

3) Современное положеніе народнаго образования въ губерніи. Школы городскія, земскія, министерскія, частныя

(въ городахъ и селахъ) церковно-приходскія и грамотности. Ассигновки. Школьныя зданія. Учащіе. Учащіеся. Учебныя пособія и школьныя бібліотеки. Учебное время и порядокъ занятій. Содержаніе учебнаго курса школы. Отношеніе населенія къ грамотности и школъ. Внѣшкольныя образовательныя учрежденія.

4) Вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія въ другихъ губерніяхъ.

5) Выработка основаній, на которыхъ можетъ выразиться участіе Орловскаго губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

6) Таблицы со свѣдѣніями о школахъ.

---

## Докладъ № 23-й

по составленію правилъ для завѣдыванія лѣчебными заведеніями Орловскаго губернскаго земства.

Г. Орловскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 28 апрѣля сего г. за № 463, сообщилъ управѣ копию съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 марта за № 540, въ коемъ сообщается объ отсрочкѣ введенія новаго устава и требуется отъ земскихъ собраній составить правила для завѣдыванія содержащимися на земскія средства лѣчебными заведеніями. Циркуляръ этотъ былъ заслушанъ въ чрезвычайномъ губернскомъ собраніи 14 мая сего г., и собраніе поручило составить эти правила комиссіи, состоящей изъ губернской управы и гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Означенная комиссія въ засѣданіи, бывшемъ 26 октября, выслушавъ составленный губернской управою проектъ правилъ, таковой единогласно утвердила.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа имѣеть честь внести на разсмотрѣніе и обсужденіе собранія вышеозначенный проектъ правилъ по завѣдыванію лѣчебными заведеніями Орловскаго губернскаго земства.

## **Проектъ правилъ по завѣдыванію лѣчебными заведеніями Орловскаго губернскаго земства.**

1) Всѣ лѣчебныя заведенія, содержимыя на средства губернскаго земства, находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи Орловскаго губернскаго земства.

Губернская управа, въ лицѣ предсѣдателя и членовъ управы, посѣщаютъ лѣчебныя заведенія, находящіяся въ вѣдѣніи Орловскаго губернскаго земства, дѣлають осмотръ больницы и въ случаѣ надобности уполномочиваютъ изъ среды своей производить ревизію по хозяйственной части больницы и дѣло производства правленія, не исключая и ревизіи хранящихся въ ономъ денежныхъ суммъ и разныхъ документовъ. Независимо отъ сего на ревизующихъ возлагается наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ въ лѣчебномъ уставѣ и въ инструкціи обязанностей лицами, приглашенными земскою управою на службу въ лѣчебныя заведенія.

Кромѣ уполномоченнаго отъ управы, ревизію больницы производятъ комиссіи: ревизіонныя, больничныя и другія, избираемыя очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Постоянный и ближайшій надзоръ за веденіемъ больничнаго хозяйства, равно за исполненіемъ ремонтныхъ работъ, возведенія построекъ, осмотръ количества и качества приема и расходванія пищевыхъ продуктовъ и вещевыхъ матеріаловъ возлагается на члена управы, избраннаго собраніемъ для участія въ засѣданіяхъ правленія больницы.

3) Въ случаѣ замѣченныхъ какихъ либо и кѣмъ либо нарушеній, какъ въ хозяйственномъ, такъ и служебномъ отношеніяхъ, членъ управы, въ устраненіе сего, доводитъ о томъ до свѣдѣнія главнаго врача и управы.

4) Губернская управа, получивъ свѣдѣніе о нарушеніи кѣмъ либо изъ служащихъ больницы его обязанностей, указанныхъ въ лѣчебномъ уставѣ и инструкціи, для устраненія сего сообщаетъ о томъ главному врачу больницы.

5) Постановленія и распоряженія управы, касающіяся хозяйства больницы, составленныя въ предѣлахъ устава и правилъ, обязательны для правленія.

6) Управление больницею возлагается на главнаго врача, который по всѣмъ дѣламъ, касающимся правильнаго функционированія больницы, относится въ губернскую земскую управу.

7) О всѣхъ чрезвычайныхъ происшествіяхъ по всѣмъ частямъ управленія и принятыхъ мѣрахъ, въ случаѣ необходимости, для устраненія оныхъ, главный врачъ немедленно доводитъ до свѣдѣнія управы.

8) Всѣ журнальныя постановленія больничнаго правленія, касающіяся хозяйственной стороны больницы, приводятся въ исполненіе, но въ случаѣ протеста на оныя со стороны члена правленія, избраннаго земскимъ собраніемъ, таковыя постановленія вносятся въ копіяхъ на разсмотрѣніе губернской управы, которая, при участіи въ засѣданіяхъ ея главнаго врача больницы, или разрѣшаетъ возникшія недоразумѣнія собственною властью, или, если найдетъ необходимымъ, пріостанавливаетъ исполненіе постановленія правленія впредь до разрѣшенія ближайшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

*Примѣчаніе.* Неприбытіе главнаго врача въ засѣданіе управы не препятствуетъ рѣшенію обсуждаемаго вопроса.

9) Снабженіе больницъ всѣми необходимыми для нихъ предметами производится губернской управою — способами, какими она признаетъ болѣе удобными — хозяйственнымъ или подряднымъ.

10) Съ разрѣшенія губернской управы главный врачъ приглашаетъ архитектора для составленія смѣтъ на возведеніе построекъ и болѣе цѣнныхъ ремонтныхъ работъ, при чемъ при составленіи смѣтъ по всѣмъ ремонтнымъ работамъ и новымъ постройкамъ, участвуетъ членъ земской управы.

11) Всѣ капиталы, переданные Орловскому губернскому земству отъ приказа общественнаго призрѣнія, какъ принадлежащія всѣмъ Богоугоднымъ заведеніямъ, т. е. больницамъ, богодѣльнямъ и сиротскому дому, остаются въ вѣдѣніи губернской земской управы.

12) Расходованіе смѣтныхъ назначеній, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ на содержаніе больницы, равно расходованіе суммъ, образующихся отъ процентовъ съ капиталовъ, полученныхъ отъ приказа общественнаго призрѣнія, производится губернской управою въ счетъ смѣтныхъ расходовъ по Богоугоднымъ заведеніямъ. Расходованіе же остальныхъ суммъ, получаемыхъ нынѣ непосредственно конторою больницы за лѣченіе больныхъ, производится правленіемъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія управы и по смѣтному назначенію, утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ.

13) Правленіе больницы производитъ покрытіе расходовъ по одной статьѣ изъ остатковъ отъ другихъ статей не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія губернской управы, коей, для разрѣшенія сего представляются правленіемъ подробныя основанія, вызывающія необходимость сдѣлать такое перечисленіе,

14) Всѣ денежные остатки, образующіеся отъ общей смѣтной суммы, остаются въ распоряженіи земства и безъ разрѣшенія земскаго собранія не могутъ быть обращаемы на усиленіе больничнаго инвентаря (§ 25 инструк.)

15) Находящійся въ правленіи денежный сундукъ пропечатывается именной печатью главнаго врача (§ 27 инструк.).

16) Освидѣтельствованіе правленіемъ инвентарныхъ вещей, пришедшихъ въ ветхость, производится при участіи члена губернской управы.

17) Правленіе больницы ежегодно представляетъ въ управу: не позже 15 октября смѣтныя предположенія на будущій годъ и не позже 1 ноября годовые отчеты по больницѣ. Губернская управа, рассмотрѣвъ какъ смѣты, такъ и отчеты, съ своимъ заключеніемъ вноситъ таковые въ губернское земское собраніе.

18) Правленіе больницы, въ случаѣ пріема больныхъ сверхъ штата и запаснаго числа кроватей, установленнаго земскимъ собраніемъ, немедленно увѣдомляетъ объ этомъ управу съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ подобное переполненіе.

19) Лѣчебныя заведенія Орловскаго губернскаго земства, находящіяся въ г. Орлѣ, имѣютъ общую церковь, кухню, аптеку, и цейхаузъ. Одежда, бѣлье и прочія носильныя вещи, предназначенныя для душевно-больныхъ, хранятся въ этомъ цейхаузѣ отдѣльно отъ имущества самотической больницы, имъ ведется особый счетъ и самое имущество вносится въ особую инвентарную книгу и помѣчается особымъ клеймомъ.

Земская управа утверждаетъ росписаніе и табель продовольствія больныхъ и служащихъ при больницѣ.

## Докладъ № 24-й

о назначеніи пособія на продовольствіе и обѣмене-  
ніе полей въ 1896 году.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ уѣздными земскими управами, урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году, за исключеніемъ уѣздовъ Трубчевскаго, Брянскаго, Карачевскаго и Сѣвскаго, удовлетворительный. Въ уѣздѣ Трубчевскомъ озимые хлѣба оказались въ общемъ неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже не возвратили сѣмянъ, яровые же хлѣба болѣе или менѣе удовлетворительны; въ Брянскомъ уѣздѣ въ одной половинѣ его урожай ржи средній, а въ другой—ниже средняго, яровые же удовлетворительны; въ Карачевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ озимые не много ниже средняго, а яровые средніе, за исключеніемъ гречи, которая въ Карачевскомъ уѣздѣ уродилась плохо (самъ 3<sup>1/2</sup>).

Въ виду сего уѣзды Трубчевскій, Карачевскій и Сѣвскій предвидятъ необходимость выдачи ссудъ какъ изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, такъ и изъ губернскаго продовольственнаго капитала; Брянская же управа полагаетъ, что крестьянское населеніе уѣзда при помощи заработковъ прокормить себя безъ пособія со стороны земства.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа, въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, полагала-бы достаточнымъ назначить на всю губернію на продовольствіе и обѣменение полей въ будущемъ году 25/т. руб. съ тѣмъ, чтобы изъ означеннаго кредита выдаваемы были ссуды по усмотрѣнію губернской управы на точномъ основаніи существующихъ по сему предмету узаконеній и съ соблюденіемъ

правиль, установленныхъ въ прежнее время губернскимъ собраніемъ.

## Д о к л а д ъ № 25-й

### о приобрѣтеніи помѣщенія для Орловской заводской конюшни.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 14 мая сего года уполномочило особо избранную комиссію окончательно рѣшить вопросъ о покупкѣ или арендѣ помѣщеній для Орловской заводской конюшни, при чемъ большинствомъ 32 голосовъ противъ 20 высказало, что при настоящемъ положеніи дѣла оно болѣе сочувствуетъ найму помѣщенія у частнаго лица. Затѣмъ, собраніе на случай покупки помѣщенія, открыло губернской управѣ кредитъ до 50/т. руб. и уполномочило ее совершить купчую крѣпость и заложить помѣщеніе для конюшни, и наконецъ постановило возбудить ходатайство въ управленіи государственнаго коннозаводства объ увеличеніи арендной платы, получаемой земствомъ съ 2000 до 3000 руб., если комиссія осуществитъ покупку помѣщенія.

Комиссія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, признала необходимымъ прежде всего сдѣлать публикацію въ мѣстной газетѣ о вызовѣ желающихъ продать или отдать въ аренду свое помѣщеніе для конюшни, назначивъ мѣсячный срокъ на заявленія и отнестись съ предложеніемъ къ землевладѣльцамъ Орловской губерніи: гг. Толстому, Горяинову, Лишину и Красовскому, не пожелаютъ-ли они отдать въ аренду свои помѣщенія для конюшни, произведя на свой счетъ требуемыя постройки и приспособленія.

По прошествіи мѣсяца со дня публикаціи, комиссія, въ

засѣданіи своемъ 19 іюня, приступила къ разсмотрѣнію поступившихъ заявленій о продажѣ и арендѣ помѣщеній. Всѣхъ заявленій поступило: отъ домовладѣльцевъ г. Орла 13, отъ землевладѣльцевъ 5, отъ правленія Болховскаго городского общественнаго банка о продажѣ принадлежащаго банку состоящаго въ г. Болховѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома и отъ Орловскаго городского головы о предоставленіи городской думою въ распоряженіе управленія государственной заводской конюшни, участка городской земли, на окраинѣ города, подъ устройство конюшни и наконецъ въ засѣданіи комиссіи лично было сдѣлано заявленіе генераль-маіоромъ .Лишинымъ объ отдачѣ въ аренду на 12 лѣтъ принадлежащаго ему имѣнія съ платою по 5/т. р. въ годъ. По разсмотрѣніи каждаго изъ означенныхъ заявленій, комиссія нашла большую часть изъ нихъ не подходящими, или по незначительности помѣщенія, или по дороговизнѣ назначенныхъ цѣнъ, и остановилась на заявленіяхъ весьма немногихъ владѣльцевъ, но прежде чѣмъ входить въ подробную оцѣнку этихъ заявленій, комиссія признала необходимымъ рѣшить вопросъ: гдѣ слѣдуетъ имѣть конюшню—въ Орлѣ или внѣ его? По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, комиссія единогласно пришла къ заключенію, что конюшню слѣдуетъ имѣть въ г. Орлѣ или ближайшихъ его окрестностяхъ, какъ въ виду центральности г. Орла, такъ и удобства надзора со стороны губернской управы.—За принятіемъ этого положенія комиссіи подлежало разсмотрѣть, во первыхъ, заявленіе Орловскаго землевладѣльца Ле-Бланъ, предлагавшаго отдать въ аренду принадлежащую ему усадьбу, находящуюся вблизи г. Орла, во вторыхъ, предложеніе Орловскаго городского головы объ уступкѣ городской земли на окраинѣ города подъ постройку конюшни и наконецъ, заявленіе Левитана о продажѣ его дома. Принимая въ соображеніе, что для устрой-

ства конюшни въ имѣніи Ле-Бланъ слѣдовало приспособить существующія зданія и возвести новыя постройки, что для обсужденія вопроса о постройкѣ конюшенъ на городской землѣ необходимо опредѣлить во что обойдется таковая постройка, комиссія предложила г. Ле-Бланъ, приглашенному въ засѣданіе 3 іюля, доставить къ слѣдующему засѣданію 19 іюля планъ и приблизительную смѣту по приспособленію существующихъ зданій въ его имѣніи и на возведеніе новыхъ построекъ, съ указаніемъ срока, къ которому онѣ могутъ быть произведены; при чемъ г. Ле-Бланъ было сообщено, какія постройки требуются для конюшни; что же касается до постройки конюшенъ на городской землѣ, то комиссія поручила управѣ составить смѣту таковымъ постройкамъ.

Въ назначенное на 19 іюля засѣданіе комиссії землевладѣлецъ Ле-Бланъ не прибылъ и не доставилъ ни плана, ни приблизительной смѣты постройкамъ, а потому принимая во вниманіе, что по осмотру членомъ управы Н. Е. Савенковымъ и управляющимъ заводскою конюшнею г. Поповымъ существующихъ въ имѣніи г. Ле-Бланъ зданія они оказались неудовлетворительными, комиссія не признала нужнымъ входить съ нимъ въ дальнѣйшіе переговоры.

Затѣмъ комиссія приступила къ разсмотрѣнію составленныхъ архитекторомъ Виноградскимъ смѣтъ на устройство конюшенъ на городской землѣ и на приспособленіе дома Левитана. По дополненіи первой смѣты общая сумма ея выразилась въ 61813 р., сумма же на приспособленіе дома Левитана опредѣлена въ 15274 р., 82 к., при чемъ архитекторъ Виноградскій объяснилъ, что при составленіи смѣты на приспособленіе дома Левитана имъ былъ произведенъ тщательный осмотръ какъ дома, такъ и усадебныхъ построекъ и онъ можетъ съ увѣренностію утвердить, что усадьба эта

капитального ремонта не требует и составленная смета вполне удовлетворяет исчисленному на сей предмет расходу.

Приглашенный въ заседание комиссіи повѣренный дома владѣльца Левитана братъ его Ю. Левитанъ на предложеніе объявить окончательную цѣну, заявилъ, что по уполномочію брата онъ назначаетъ рѣшительную цѣну за усадьбу 28/т. р. и болѣе никакихъ уступокъ сдѣлать не можетъ. Такимъ образомъ, принимая въ расчетъ назначенную цѣну за домъ Левитана 28/т. р., купчую въ 1500 р. и исчисленные по сметѣ на постройки 15274 р., общая стоимость конюшенъ выразится въ суммѣ 44774 р., менѣ чѣмъ обошлась бы постройка на городской землѣ на 17/т. р. но, какъ при томъ, такъ и при другомъ разрѣшеніи сего вопроса останется на земствѣ обязанность выдавать квартирную плату ветеринару и письмоводителю 540 руб.

Коммиссія, имѣя въ виду: 1, что желаніе собранія о предпочтительномъ передъ покупкою наймѣ помѣщенія для конюшни исполнено быть не могло по независящимъ отъ комиссіи причинамъ; 2, что наискорѣйшее разрѣшеніе вопроса о помѣщеніи для конюшни является настоятельно необходимымъ, что было признано и самимъ собраніемъ, избравшимъ для сего комиссію съ рѣшающими полномочіями; 3, что возникшій вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій на городской землѣ не можетъ быть разрѣшенъ комиссіей безъ созыва экстреннаго собранія, между тѣмъ, какъ по мнѣнію большинства комиссіи, для такого созыва достаточныхъ основаній не представляется, такъ какъ при постройкѣ конюшенъ на городской землѣ увеличится расходъ земства до 17000 р., потребуются свободный капиталъ въ количествѣ 62/т. руб., котораго у земства, стѣсненнаго въ настоящее время въ своихъ средствахъ, въ распоряженіи не находится и самая постройка,

поставивъ въ затрудненіе земство по пріисканіи временнаго помѣщенія для конюшни, вмѣстѣ съ симъ вызоветъ со стороны земства излишній на сей предметъ расходъ въ нѣсколько тысячъ рублей, — постановила, большинствомъ противъ двухъ голосовъ, купить усадьбу Левитана, какъ наиболѣе выгодную за назначенную имъ сумму и приступить къ переустройству зданій.

Согласно настоящему постановленію комиссіи, губернская управа 20 августа совершила купчую крѣпость на домъ Левитана, уплативъ ему 28/т. руб. и 1490 р. 52 к. за совершеніе купчей крѣпости, а всего 2949 руб. 52 коп., затѣмъ, управа обратилась съ ходатайствомъ въ управленіе государственнаго коннозаводства объ увеличеніи арендной платы, съ 2000 р. до 3000 р. и немедленно приступила къ производству работъ по приспособленію помѣщеній въ купленныхъ зданіяхъ.

При этомъ въ правомъ корпусѣ бывшихъ пенько-трепальныхъ сараевъ размѣщено 26 стойлъ, въ двухъ заднихъ корпусахъ, раздѣленныхъ проѣздомъ, — 26 денниковъ и въ части лѣваго корпуса — 8 стойлъ, а всего на 60 лошадей. Остальная большая часть лѣваго корпуса оставлена свободною на случай увеличенія количества производителей, а временно эта часть занята ларями для ссыпки овса и складомъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ. Вмѣстѣ съ устройствомъ конюшенъ производилось приспособленіе главнаго жилого дома подъ квартиру г. управляющаго конюшней; флигеля, входящаго фасадомъ на улицу, — для помѣщенія канцеляріи, аптеки и казармы, конюховъ и, наконецъ, деревяннаго надворнаго флигеля — подъ квартиру старшаго нарядчика и дейхаузь.

Къ 1 ноября 26 стойлъ и 13 денниковъ были уже совер-

шенно отдѣланы и въ нихъ немедленно перевели производителей, помѣщавшихся до сего времени въ арендованныхъ строснїяхъ. Къ тому же времени были закончены работы по приспособленїямъ двухъ указанныхъ выше флигелей, отдѣлка же квартиры управляющаго конюшнею съ устройствами въ подвальномъ этажѣ помѣщенїй для прислуги замедлилась по недостатку рабочихъ рукъ и вслѣдствїе поздняго начатїя работъ.

Тѣмъ не менѣе работы эти предполагено закончить въ текущемъ году, исключая нѣкоторой наружной отдѣлки и внутренней окраски, что неудобно и невыгодно производить поздною осенью.

Одновременно съ ремонтными работами было устроено водоснабженіе конюшенъ отъ городской водопроводной линїи съ артезіанскою водою, отпускъ которой производится городомъ по постановленїю думы бесплатно. Для разбора воды установлено въ конюшняхъ три бака и, кромѣ того, проведенъ водопроводъ въ кухню конюховъ и квартиру управляющаго конюшней.

Въ отношенїи общей стоимости перестроекъ приобрѣтенныхъ для конюшни помѣщенїй слѣдуетъ замѣтить, что вслѣдствїе измѣненїя назначенїя главнаго жилаго дома, а именно: устройства въ немъ квартиры управляющему, вмѣсто квартиръ доктору и письмоводителю, а также уменьшенїя общаго числа стойлъ и денниковъ съ 76 до 60-ти, смѣта на сумму 16772 р. 47 коп., бывшая въ разсмотрѣнїи экстреннаго земскаго собранїя, сокращена до 15274 р. 82 коп., изъ каковой суммы по 1 ноября сего года израсходовано 3729 р. 21 коп.

Въ будущемъ 1896 г. предполагается:

1) докончить ремонтъ жилыхъ зданїй.

2) Устроить деревянный манежъ, амбары для овса, лазаретъ для лошадей и погребъ.

3) Перестроить экипажный сарай и исправить ледникъ

и 4) исправить мостовую двора

Стоимость всѣхъ означенныхъ работъ вмѣстѣ съ расходами, произведенными въ текущемъ году, должна остаться въ предѣлахъ исчисленной по смѣтѣ суммы 15274 р.—82 коп.

Всего съ января мѣсяца по 1 ноября произведенъ слѣдующій расходъ по устройству и содержанию заводской конюшни въ г. Орлѣ: на наемъ временнаго помѣщенія для производителей въ домѣ Циммера 900 р., на приспособленіе конюшенъ въ этомъ домѣ 302 р. 35 к., на наемъ квартиры для управляющаго конюшнею 750 руб. (деньги уплачены по 1 февраля), квартирные ветеринарному врачу и письмоводителю 358 р. 75 к., уплачено за домъ Левитану вмѣстѣ съ купчею 29490 руб. 52 к., городского налога за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца 182 р. 50 к., за составленіе плана и смѣтѣ 240 р., на приспособленіе и ремонтъ купленного дома 3729 р. 21 к. за проложеніе трубъ отъ водоразборной будки до дома Левитана 229 р. 75 к., на доставку воды 92 р. 91 коп., на наемъ сторожа 30 руб., за напечатаніе объявленій 55 р., а всего 36358 р. 99 коп.

Присоединивъ къ этой суммѣ расходъ, потребный на производство дальнѣйшихъ работъ по конюшнѣ 11545 р., квартирные ветеринарному врачу и письмоводителю за ноябрь и декабрь 80 р., общая сумма по устройству и содержанию конюшни по 1 января выразится въ 47983 р. 99 коп.

Означенные расходы губернская управа полагала бы по полнить отчисленіемъ оставшейся суммы 2838 р. 50 к. отъ ассигнованныхъ 3000 р. въ 1891 году на устройсво конюшни

въ селѣ Брасовѣ, арендною суммою 2000 р. за 1895 годъ, полученною отъ государственнаго коннозаводства, залогомъ купленнаго дома за 30/т. р., отчисленіемъ 9000 р. процентовъ по текущему счету и внесеніемъ остальной суммы 4145 р. въ смѣту губернскаго сбора съ разсрочкою на 4 года по 1000 руб. къ годъ. Но, въ виду несовершенія еще залога и не окончанія работъ, внесеніемъ въ смѣту губернскаго сбора губернская управа полагала бы пріостановиться.

При этомъ губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго собранія проектъ условія съ управленіемъ государственнаго коннозаводства на отдачу въ аренду помѣщеній для заводской конюшни на 12 лѣтъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа считаетъ долгомъ своимъ предложить губернскому земскому собранію выразить Орловской городской думѣ благодарность за разрѣшеніе бесплатно пользоваться водою изъ городского артезіанскаго колодца.

---

## Докладъ № 26-й

по прошенію землевладѣлицы Малоархангельскаго уѣзда Екатерины Алексѣевны Нееловой объ оказаніи помощи семейству умершаго чиновника Троицкаго.

Вдова землевладѣлица Малоархангельскаго уѣзда Екатерина Алексѣевна Неелова обратилась въ губернскую управу съ просьбою о предоставленіи вдовѣ чиновника Троицкаго Маріи Ивановнѣ Троицкой службы по земству, въ должности кастелянши или надзирательницы и объ опредѣленіи двухъ дѣтей ея въ Александровскій сиротскій домъ, такъ какъ Троицкая осталась послѣ смерти мужа съ 4 малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Ходатайство это г-жа Неелова возбуждаетъ отъ себя потому, что умершая въ 1859 году родная тетка ея княгиня Варвара Алексѣевна Трубецкая духовнымъ завѣщаніемъ оставила имѣніе свое дер. Кучеряевку на учрежденіе общины сестеръ милосердія, каковое имѣніе поступило въ распоряженіе земства и хотя Троицкая не состоитъ въ родствѣ съ Нееловой и Трубецкой, тѣмъ не менѣе Неелова изъ челоуѣколюбія проситъ удовлетворить ея ходатайство въ память княгини Трубецкой, пожертвовавшей земству свое имѣніе на благотворительныя цѣли.

Въ виду незнакомства г.г. гласныхъ новаго состава съ дѣломъ о пожертвованіи княгинею Трубецкою имѣнія земству, губернская управа считаетъ необходимымъ представить нижеслѣдующую справку.

Княгиня Варвара Алексѣевна Трубецкая завѣщала въ 1860 г. 67 душъ крестьянъ и 180 дес. земли при дер. Ку-

черяевкѣ, Дмитровскаго уѣзда на учрежденіе въ г. Орлѣ общины сестеръ милосердія, или какого либо другаго богоугоднаго заведенія.

Имѣніе это, находившееся сначала въ опеку, поступило въ 1870 г. въ вѣдѣніе губернскаго земства, которое въ 1880 г. заключило съ крестьянами дер. Кучерьевки договоръ о выкупѣ ими всей земли безъ содѣйствія правительства за 21280 руб. съ разсрочкою на 35 лѣтъ. Всего по настоящее время въ счетъ слѣдующихъ суммъ съ крестьянъ по этому договору и въ уплату аренды за прежнее время поступило 14164 руб., затѣмъ крестьянами осталось неуплаченными 15623 руб. Всѣ эти деньги какъ поступившія, такъ и имѣющіяся поступить съ крестьянъ губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ 19 декабря 1893 г. обратило на устройство психіатрической больницы въ дер. Кишкинкѣ.

Переходя затѣмъ къ прошенію г-жи Нееловой, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ отвѣтъ на ходатайство г-жи Нееловой управа сообщила, что она лишена возможности исполнить желаніе просительницы, такъ какъ свободныхъ мѣстъ кастелянши и надзирательницы въ настоящее время въ подвѣдомственныхъ управѣ богоугодныхъ заведеній не имѣется, равнымъ образомъ и дѣтей г-жи Троицкой нельзя принять въ сиротскій домъ, какъ въ виду совершеннаго его переполненія, такъ и потому, что въ это заведеніе, согласно постановленію губернскаго собранія, принимаются исключительно круглыя сироты, не имѣющія ни отца, ни матери.

Г-жа Неелова, получивъ настоящій отвѣтъ губернской управы, вновь вошла съ ходатайствомъ по сему предмету,

каковое согласно желанію г-жи Нееловой и представляется губернской управой на разрѣшеніе губернскаго собранія.

## Докладъ № 27-й

по ходатайству объ ограниченіи времени торговли въ праздничные дни въ пригороднихъ слободахъ г. Ливень.

Ливенская городская дума, въ засѣданіи своемъ 18 августа сего года, по ходатайству торговцевъ хозяевъ и приказчиковъ г. Ливень объ ограниченіи торговли въ г. Ливнахъ въ праздничные дни, постановила открывать торговыя заведенія въ эти дни съ ударомъ колокола къ поздней литургіи, а закрывать съ ударомъ колокола къ вечернѣ, при чемъ поручила городской управѣ ходатайствовать передъ Ливенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, чтобы оно также издало обязательное ограниченіе торговли въ праздничные дни въ пригороднихъ слободахъ г. Ливень, а до изданія земскимъ собраніемъ такого постановленія, означенное постановленіе думы не приводить въ исполненіе, и въ случаѣ, если-бы послѣдовалъ отказъ со стороны земства, то вопросъ объ ограниченіи торговли вновь представить на разсмотрѣніе думы.

Ливенское земское собраніе, въ разсмотрѣніи котораго находилось настоящее ходатайство городской думы, а также прошеніе ливенскихъ приказчиковъ, не видя въ удовлетвореніи ходатайства ничего, чтобы могло нарушить интересы земства и въ то же время находя справедливымъ означенное требованіе торговыхъ людей, постановило издать обязательное постановленіе объ ограниченіи въ праздничные дни въ пригороднихъ слободахъ г. Ливень, съ соблюденіемъ выраженныхъ въ постановленіи городской думы правилъ.

Означенное постановленіе Ливенскаго собранія, согласно просьбы уѣздной управы, губернская управа имѣеть честь представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія и высказать свое заключеніе.

Вполнѣ сочувствуя домогательству торговыхъ людей г. Ливенъ ограничить торговлю въ праздничные дни, губернская управа тѣмъ не менѣе полагала-бы не издавать такового обязательнаго постановленія относительно торговли въ пригородныхъ слободахъ во первыхъ, потому что въ пригородныхъ слободахъ торговля производится преимущественно самими хозяевами безъ приказчиковъ, а слѣдовательно прекращеніе торговли явится для нихъ принудительною мѣрою, устанавливаемою исключительно въ интересахъ приказчиковъ г. Ливенъ, во вторыхъ, потому что пригородное населеніе, состоящее преимущественно изъ крестьянъ и занятое въ воскресные и праздничные дни утромъ торговлею на базарахъ, лишено будетъ возможности послѣ обѣда, въ наиболѣе свободное для нихъ время, производить покупки для своихъ потребностей.

При этомъ губернская управа считаетъ необходимымъ указать, что въ г. Орлѣ также ограничена торговля въ праздничные дни, въ пригородныхъ же слободахъ постановленія по сему не существуетъ и что по мнѣнію управы нѣтъ основанія ставить въ зависимость ограниченіе торговли въ г. Ливнахъ съ таковымъ же ограниченіемъ въ пригородныхъ слободахъ.

## Докладъ № 28-й

по ходатайству Сѣвскаго уѣзднаго земства о скорѣйшемъ возвратѣ земству уѣзднаго земскаго продовольственнаго капитала.

По случаю неурожая 1891—1892 г.г. по Сѣвскому уѣзду, между прочимъ, выдаваемы были ссуды крестьянскому населенію изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала, образовавшагося изъ отчисленія съ 1882 г. по 2 коп. съ доходнаго рубля всѣхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію.

Имѣя въ виду, что этому капиталу постановленіемъ Сѣвскаго уѣзднаго собранія 1881 г. предположено было болѣе обширное предназначеніе, чѣмъ выдача ссудъ крестьянскому населенію и принимая во вниманіе, что по случаю необходимаго разрѣшенія многихъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, уѣзднему земству предстоятъ новые расходы, Сѣвское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября сего года, постановило во 1-хъ) употребить всевозможное стараніе для взысканія числящихся за плательщиками недоимокъ и выданныхъ ссудъ, во 2-хъ) ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе о скорѣйшемъ возвратѣ земству, согласно Высочайшаго указа 20 іюня 1893 г., той суммы, которая въ силу указа прощена взявшимъ ссуды въ 1892 г. и въ 3-хъ) выдавать ссуды только на такія нужды населенія и при томъ не одного крестьянскаго, которыя будутъ служить къ улучшенію сельскаго хозяйства.

По сдѣланному Сѣвскою управою расчету о стоимости ссудъ по заготовительной цѣнѣ съ суммою возврата по утвержденной министерствомъ таблицы получится разница на 15570 руб. 80 коп., о возвратѣ которой Сѣвское земство и ходатайствуетъ.

Представляя настоящее ходатайство губернскому земскому собранію, губернская управа имѣеть честь доложить:

Высочайшимъ указомъ 20 іюня 1893 г. повелѣно понесенную общимъ продовольственнымъ капиталомъ и мѣстными продовольственными средствами потерю, вслѣдствіе взысканія выданныхъ на счетъ оныхъ хлѣбныхъ ссудъ не по цѣнамъ заготовленія, а по табели, утвержденной министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, *возмѣститъ изъ суммъ, взысканныхъ на пополненіе ссудъ, выданныхъ собственно изъ казны.* Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 11 марта 1894 г. дѣло взысканія продовольственныхъ долговъ возложено на финансовое вѣдомство и всѣ платежи по возврату этихъ пособій имѣють поступать въ доходъ казны, при чемъ день повѣрки отчетности по продовольственной операціи и для установленія дѣйствительной задолженности населенія, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено — образовать въ каждой губерніи, пострадавшей отъ неурожая, особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ г. губернатора. Таковая коммиссія, образованная въ Орловской губерніи, поручила въ прошломъ году уѣзднымъ управамъ доставить дополнителныя свѣдѣнія по сей отчетности, а на г.г. земскихъ начальниковъ возложено собрать свѣдѣнія о задолженности, но свѣдѣнія эти еще окончательно не провѣрены.

Имѣя въ виду, что повѣрка задолженности населенія еще коммиссіею не окончена, губернская управа считаетъ прежде временнымъ возбуждать ходатайство о возвратѣ Сѣвскому земству понесенныхъ потерь изъ уѣзднаго земскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ едва-ли можно рассчитывать на удовлетвореніе земскаго ходатайства тѣмъ болѣе, что губернскимъ земствомъ уже было возбуждено ходатайство о приостановленіи зачисленія въ наличный фондъ государст-

веннаго казначейства поступающихъ въ уплату суммъ губернскаго и сельскаго продовольственнаго капиталовъ, но такое ходатайство остается до сихъ поръ безъ удовлетворенія.

---

## Д о к л а д ъ № 29-й

по ходатайству Сѣвскаго земства о проведеніи чрезъ г. Сѣвскъ желѣзной дороги до ближайшихъ станцій Кіево-Воронежской дороги.

Чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 февраля сего года, при обсужденіи доклада о выясненіи нуждъ земледѣлія и мѣръ къ ихъ удовлетворенію, между прочимъ, нашло, что нѣкоторые изъ возбужденныхъ уѣздными земствами ходайствъ недостаточно мотивированы, въ томъ числѣ Сѣвскимъ земствомъ не представлены подробныя основанія къ возбужденію ходатайства о проведеніи чрезъ г. Сѣвскъ желѣзной дороги до ближайшихъ станцій Кіево-Воронежской дороги, а потому губернское собраніе и отложило обсужденіе этого вопроса до очереднаго собранія.

На запросъ губернской управы по сему предмету Сѣвская уѣздная управа сообщила докладъ ея уѣздному собранію по настоящему вопросу, изъ коего усматривается слѣдующее:

Для Сѣвскаго уѣзда имѣется настоятельная потребность въ проведеніи чрезъ г. Сѣвскъ желѣзной дороги, для сообщенія уѣзда съ ближайшими станціями двухъ строящихся дорогъ: отъ станціи Льговъ, Кіево-Воронежской дороги на г. Брянскъ и отъ мѣстечка Серединная Буда, Черниговской губерніи, къ станціи Ворожба, той же Кіево-Воронежской дороги. Направленіе этой соединительной линіи, протяже-

ніемъ не болѣе, какъ версть на 60, было указано отъ мѣстечка Серединой Буды на г. Сѣвскъ и далѣе на имѣніе, Сѣвскаго уѣзда, свѣтлѣйшей княгини Маріи Махайловны Голицыной, чрезъ которое проводится Львовъ-Брянская дорога. При этомъ уѣздная управа добавила, что дополнительные данныя къ этому вопросу могутъ служить свѣдѣнія, представленныя при ходатайствѣ Сѣвскаго земства о соединеніи г. Сѣвска съ Брянскомъ и Рыльскомъ.

Въ ходатайствѣ этомъ, отклоненномъ въ прошломъ же году правительствомъ, представлены были слѣдующія статистическія данныя:

Въ настоящее время по свѣдѣніямъ городской управы въ г. Сѣвскъ поступаютъ слѣдующіе продукты и товары: муки пшеничной, крупъ, соли, пшеница и керосина до 1,000000 п., рыбы 100000 п., бакалейныхъ товаровъ до 165000 п., желѣзнаго и чугуннаго до 200000 п., мануфактурнаго и галантерейнаго до 35000 п., вывозится же изъ города хлѣба до 1,000000 п., масла коноплянаго и льнянаго производства заводовъ г. Сѣвска до 300000 п., жмыховъ до 650000 п., пеньки до 300000 п., а всего поступаетъ и вывозится до 3,750,000 пудовъ.

Кромѣ того весьма значительное количество продуктовъ вырабатываютъ заводы въ уѣздѣ: 2 сахарныхъ, 3 винокуренныхъ и нѣсколько большихъ маслобойныхъ. При проходѣ желѣзно-дорожной линіи черезъ Сѣвскъ грузы должны весьма значительно увеличиться, въ особенности же вывозимые изъ города потому, что тогда маслобойные заводы, въ виду свободнаго провоза сѣмянъ по желѣзной дорогѣ, увеличатъ свое производство, а также весьма значительно увеличится хлѣбная торговля и пенько-трепальное производство.

Признавая для Сѣвскаго уѣзда соединеніе проектированной уѣзднымъ земствомъ линіею г. Сѣвска съ указанными станціями Кіево-Воронежской дороги самую насущною потребностію, такъ какъ нахожденіе г. Сѣвска и его уѣзда вдали отъ желѣзныхъ дорогъ ставитъ населеніе въ невозможное положеніе при сбытѣ мѣстныхъ продуктовъ, чрезъ что производительность уѣзда можетъ потерять всякое значеніе, губернская управа полагала-бы предоставить настоящее ходатайство Сѣвскаго земства на разрѣшеніе правительства.

---

## Докладъ № 30-й

по ходатайству Орловскаго уѣзднаго земства объ устройствѣ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ при дер. Кишкинкѣ.

Орловское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20-го сентября сего года, постановило возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возможно скорѣйшемъ устройствѣ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ при д. Кишкинкѣ.

Поводомъ къ этому ходатайству послужили слѣдующія соображенія, высказанныя уѣздной управою въ докладъ ея уѣздному собранію.

Изъ свѣдѣній о числѣ лицъ, находившихся въ мѣстахъ заключенія въ г. Орлѣ, усматривается, что среднее число малолѣтнихъ преступниковъ, поступающихъ въ мѣста заключенія для временнаго пребыванія до отправленія ихъ въ тюремный замокъ выражается цифрою 10,4 челов. ежегодно, что многіе изъ нихъ, отбывъ свое наказаніе въ тюремномъ замкѣ, не рѣдко вновь возвращаются по нѣскольکو разъ въ

мѣста заключенія, такъ какъ тюрьма служить для нихъ школою окончательнаго развращенія.

Имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что къ нравственному исправленію несовершеннолѣтнихъ преступниковъ призвано правительствомъ и земство—разрѣшеніемъ отчислять на устройство колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ 10<sup>0</sup>/о изъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія, что согласно постановленію губернскаго земскаго собранія уже 15 лѣтъ отчисляется въ сказанный капиталъ по 10<sup>0</sup>/о изъ этихъ суммъ и что въ теченіе этого срока считая по 60 человѣкъ, ежегодно поступающихъ по губерніи малолѣтнихъ преступниковъ въ мѣста заключенія, выпущены на свободу безъ помощи призрѣнія и надлежащей опоры до 900 человѣкъ, уѣздная управа признаетъ необходимымъ озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. При этомъ уѣздная управа добавила, что если принять во вниманіе, что по вычисленію губернской управы, сдѣланному въ докладѣ ея губернскому собранію 1880 г. необходимо для устройства колоніи до 20/т. руб., капитала же въ настоящее время собрано до 8/т. руб., то устройство колоніи придется ждать еще 22 года, и за это время число малолѣтнихъ преступниковъ, выпущенныхъ на свободу, увеличится до 2200 чел., между тѣмъ губернское земство покупою участка земли при д. Кишкинкѣ приобрѣло возможность подвинуть впередъ устройство колоніи.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить:

Еще въ 1880 г. намѣчены были губернской управою въ общихъ чертахъ предположенія объ устройствѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ; губернская управа въ докладѣ

своемъ губернскому собранію указывала на то, что цѣль учрежденія пріюта должна заключаться какъ въ исправленіи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, такъ и въ обезпеченіи въ будущемъ ихъ участи путемъ нравственнаго и умственнаго образованія и пріученія ихъ къ труду и что пріютъ этотъ долженъ быть земледѣльческій. Основательное знаніе земледѣлія и ремеслъ лучше всего можетъ обезпечить въ будущемъ участь помѣщенныхъ въ пріютѣ малолѣтнихъ колонистовъ.

Въ представленномъ губернскою управою расчетѣ о расходахъ на 60 воспитанниковъ, предположенныхъ по штату и на администрацію пріюта, опредѣленъ былъ ежегодный расходъ въ 20/т. руб., при этомъ часть расхода на пищу и одежду предполагалось покрывать изъ суммъ, отпускаемыхъ мѣстнымъ попечительствомъ о тюрьмахъ на содержаніе арестантовъ; что же касается до расхода на покупку земли, устройства зданій для пріюта, хутора и мастерскихъ, то таковой не былъ опредѣленъ.

Такимъ образомъ оказывается, что одно лишь содержаніе пріюта потребуетъ ежегодно расхода въ 20/т. руб., да на устройство пріюта придется затратить болѣе или менѣе значительную сумму. Управа, представляя въ 1880 г. эти предположенія, высказала, что устройство пріюта можетъ быть осуществлено лишь въ далекомъ будущемъ въ виду незначительности 10<sup>0</sup>/о отчисленій изъ штрафныхъ суммъ, если для сего предмета не будетъ сдѣлано губернскимъ собраніемъ особыхъ денежныхъ назначеній.

Въ теченіи 15 лѣтъ поступило въ губернскую управу капитала на устройство пріюта 8974 руб., да въ недоимкѣ за уѣздами должно состоять свыше 3/т. руб., а всего около 13/т. руб. Означенной суммы далеко не достаточно для по-

стройки однихъ зданій пріюта, а поэтому скорѣйшее осуществленіе этого дѣла вызоветъ значительные расходы со стороны земства, покупка же земствомъ участка земли при д. Кишкинкѣ для психіатрической больницы нисколько не можетъ подвинуть впередъ устройство пріюта, такъ какъ, по мнѣнію управы, совмѣщеніе въ одной усадьбѣ двухъ учрежденій— психіатрической больницы и колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ не возможно по слѣдующимъ основаніямъ:

1) для того и другаго учрежденія потребно болѣе или менѣе значительное количество земли, каковой при дер. Кишкинкѣ едва достаточно для одной лишь психіатрической колоніи;

2) близкое сосѣдство психическихъ больныхъ и дѣтей вредно повліяетъ какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ. Больные не получаютъ надлежащаго спокойствія и сами могутъ дурно вліять въ нравственномъ, умственномъ и физическомъ отношеніяхъ на малолѣтнихъ колонистовъ.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа полагала-бы вопросъ объ устройствѣ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ не ставить ни въ какую связь къ психіатрической колоніи Орловскаго губернскаго земства, а устраивать означенную колонію отдѣльно. Принимая же въ соображеніе, что наличныхъ средствъ для устройства колоніи недостаточно и не представляется возможнымъ въ настоящее время предлагать губернскому земскому собранію дѣлать на сей предметъ какія либо особыя ассигнованія, губернская управа полагала бы отложить разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ до слѣдующаго очереднаго собранія, избравъ для всесторонняго обсужденія вопроса объ устройствѣ въ г. Орлѣ колоніи особую комиссію, состоящую изъ губернской управы, г.г. гласныхъ по выбору

собранія и съ приглашеніемъ въ составъ комиссіи г.г. председателя и прокурора Орловскаго окружнаго суда.

## Докладъ № 31-й

по вопросу о пособіи со стороны губернскаго земства на устройство сельско-хозяйственныхъ училищъ.

Чрезвычайному губернскому земскому собранію 14 мая сего года представленъ былъ докладъ губернской управы по предложенію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о принятіи Орловскимъ земствомъ участія по содержанію предполагаемаго къ открытію въ Тульской губерніи средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія.

Въ означенномъ докладѣ изложено было, что Тульское губернское земство, предполагая открыть подь городомъ Богородицкомъ среднеесельско-хозяйственное учебное заведеніе для подготовки лицъ къ занятію сельскимъ хозяйствомъ въ средней черноземной полосѣ Россіи, ассигновало одновременно 54/т. руб. на первоначальное устройство училища на отведенномъ городомъ участкѣ земли и постановило ежегодно отпускать на содержаніе училища до 18/т. р., но такъ какъ этихъ суммъ оказывается не достаточно, то оно обратилось съ ходатайствомъ объ открытіи училища въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Министерство, принимая во вниманіе, что на первоначальное устройство этого училища потребуется свыше 150/т. р., и на ежегодное содержаніе 40/т. р., между тѣмъ государственное казначейство затруднено въ ассигнованіи значительныхъ кредитовъ, потребныхъ на предложенныя къ открытію таковыя же

училища въ разныхъ районахъ Россіи, и имѣя въ виду, что Орловское земство должно быть заинтересовано въ открытіи въ его районѣ сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія, обратилось съ предложеніемъ къ губернскому земству, не признаеть-ли оно возможнымъ учредить въ предполагаемомъ къ открытію училищѣ нѣсколько стипендій и принять участіе въ самомъ учрежденіи этого заведенія, ассигнованіемъ какой либо суммы на сооруженіе необходимыхъ построекъ и снабженіе училищъ учебными пособіями.

Губернская управа, представляя о семъ губернскому собранію, въ докладѣ своемъ высказала слѣдующія предложенія: 1), учредить въ означенномъ сельско-хозяйственномъ заведеніи 12 стипендій (приблизительная стоимость каждой стипендіи по увѣдомленіи департамента земледѣлія равняется отъ 150 до 200 руб.); 2), право пользованія этими стипендіями предоставить землевладѣльцамъ и земледѣльцамъ Орловской губеніи; 3), ежегодное распредѣленіе стипендій предоставить комиссіи изъ представителей отъ уѣздовъ совмѣстно съ губернской управою; 4), той же комиссіи предоставить установленіе очереди пользованія стипендіями между уѣздами; 5), стипендіи начать съ перваго класса по два стипендіата въ годъ, прибавляя ежегодно въ томъ же количествѣ до того числа, когда всѣ 12 стипендій будутъ заняты; 6), стипендіями могутъ пользоваться ученики, не имѣющіе средствъ, которые по отзывамъ учебнаго начальства отличаются успѣхами и хорошимъ поведеніемъ.

Независимо отъ сего губернская управа для приобрѣтенія права навсегда имѣть своихъ стипендіатовъ изъ населенія Орловской губерніи полагала необходимымъ придти со стороны губернскаго земства на помощь ассигнованіемъ единовременно

суммы на устройство этого училища въ размѣрѣ 6000 р., полагая по 500 руб. на каждаго изъ будущихъ стипендіатовъ Орловскаго губернскаго земства.

Въ томъ же засѣданіи губернскаго собранія разсматривалось поступившее непосредственно въ собраніе ходатайство директора Ливенскаго реального училища объ оказаніи матеріальнаго пособія на устройство средняго сельско-хозяйственнаго училища въ г. Ливнахъ при реальномъ училищѣ. Въ ходатайствѣ этомъ г. директоръ училища сообщилъ, что министерство народнаго просвѣщенія, намѣтивъ г. Ливны мѣстомъ для учрежденія средняго сельско-хозяйственнаго училища, предложило войти ему по этому поводу въ сношеніе съ мѣстнымъ земствомъ и городскимъ обществомъ о томъ, какія матеріальныя пособія они могутъ оказать казнѣ на предметъ открытія этого училища.

На означенное предложеніе директора со стороны Ливенскаго уѣзднаго земскаго собранія послѣдовало ассигнованіе на устройство этого училища 50/т. р., городское же общество постановило передать министерству на тотъ же предметъ въ безвозмездное пользованіе на все время существованія въ г. Ливнахъ проэктируемаго училища 100 десятинъ городской земли вблизи городской черты для фермы и каменный домъ съ надворными постройками въ городѣ для помѣщенія мастерскихъ.

При такихъ жертвахъ городское общество обусловило, чтобы въ случаѣ открытія училища въ Ливнахъ въ этомъ заведеніи было: 1, усиленно развито обученіе токарному, столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ; 2, чтобы въ мастерскія были допущены въ качествѣ практикантовъ лица, не имѣющія образовательнаго ценза для обученія такимъ ремесламъ—и 3, чтобы было обращено особое вниманіе на изученіе мукомольнаго дѣла во всѣхъ его видахъ.

Всѣ эти предложенія разсматривались въ отдѣленіи ученаго комитета по техническому и профессиональному образованію и признаны исполнимыми; затѣмъ, согласно предложенію г. министра составлены были планы перестроекъ въ зданіи реального училища и въ жертвуемомъ домѣ для приспособленія зданій проектируемаго училища, а также и планы будущей фермы. При этомъ была указана приблизительная стоимость всѣхъ построекъ, которая значительно превышаетъ сумму, жертвуемую Ливенскимъ уѣзднымъ земствомъ, въ виду чего директоръ реального училища и обратился съ ходатайствомъ въ губернское собраніе. Устройство сельско-хозяйственнаго училища проектировано при реальномъ училищѣ съ цѣлію соблюденія экономіи, такъ какъ этимъ избѣгается постройка отдѣльнаго зданія для училища, учрежденіе особыхъ кабинетовъ, библіотекъ и пр. и тѣмъ самымъ является болѣе шансовъ на скорѣйшее его открытіе.

Губернское собраніе, обсудивъ настоящія предложенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и директора Ливенскаго реального училища и имѣя въ виду, что губернской управѣ поручено составленіе доклада о способахъ содѣйствія народному образованію со стороны губернскаго земства, признало необходимымъ обсудить эти предложенія совмѣстно съ означеннымъ докладомъ, почему и оставило вопросъ о пособіи на устройство сельско-хозяйственныхъ училищъ въ г.г. Богородицѣ и Ливнахъ открытымъ до очереднаго собранія.

Независимо отъ сего поступило въ губернскую управу заявленіе землевладѣльца Брянскаго уѣзда Ник. Павл. Прохорова, въ которомъ онъ пишетъ, что желаетъ устроить въ своемъ имѣніи въ селѣ Каменкѣ Брянскаго уѣзда низшую сельско-хозяйственную школу 1-го разряда съ столярными и слесарно-

кузнечными мастерскими, при чемъ, принимая на себя обязанность учредителя и попечителя школы, входить въ контрактныя обязательства съ министерствомъ земледѣлія. На весь контрактный срокъ предоставляет безвозмездно для хозяйства и нуждъ школы 100 дес. земли, а для практики учениковъ все остальное свое имѣніе со скотомъ и мельницей и всякими имѣющимися и могущими возникнуть производствами, принимает на себя полное содержаніе школы, учениковъ и мастерскихъ и даетъ на постройки необходимые лѣсные и прочіе матеріалы по заготовительной цѣнѣ. Для осуществленія этого предположенія г. Прохоровъ обратился въ нынѣшнемъ году въ Брянское уѣздное земское собраніе съ слѣдующею просьбою: 1) выдать ему безпроцентную ссуду 5—7000 р. на 12 лѣтній контрактный срокъ для возведенія построекъ съ тѣмъ, что если по истеченіи срока контрактъ не будетъ возобновленъ, то онъ обязуется ее возвратить за вычетомъ стоимости матеріаловъ и погашенія, размѣръ котораго долженъ опредѣлиться по соглашенію его съ земствомъ; 2), ежегодно выдавать ему пособіе по 1000 р. на полное содержаніе 10 учениковъ изъ уѣзда, считая по 100 р. въ годъ за cadaго; 3), ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ежегодномъ пособіи по 1000 р. на содержаніе 10 учениковъ изъ губерніи и объ ежегодномъ кредитѣ въ размѣръ 500 р. на приобрѣтеніе сѣмянъ и машинъ для школы.

Настоящее предложеніе г. Прохорова Брянское уѣздное земское собраніе отклонило, но по какимъ мотивамъ ему неизвѣстно. Такъ какъ безъ матеріальной поддержки со стороны земства г. Прохоровъ не можетъ привести въ исполненіе свое предположеніе объ открытіи школы, то онъ и проситъ представить его на обсужденіе губернскаго собранія.

Минувшее очередное губернское земское собраніе, какъ

выше указано, возложило на губернскую управу составленіе доклада о способахъ содѣйствія народному образованію и по этому пріостановилось до очереднаго собранія разрѣшеніемъ упомянутыхъ предложеній министерства земледѣлія и директора Ливенскаго реального училища. Означенное порученіе губернскаго земскаго собранія, въ виду серьезности его и необходимости собрать для правильнаго разрѣшенія его статистическія данныя по народному образованію въ Орловской губерніи, не могло быть выполнено къ настоящему созыву губернскаго земскаго собранія, о чемъ и представляется особый докладъ, но тѣмъ не менѣе, по мнѣнію управы, не всѣ изъ означенныхъ предложеній объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ школъ должны оставаться безъ движенія до разрѣшенія общаго вопроса объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. Къ числу таковыхъ предложеній слѣдуетъ отнести предложеніе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о принятіи участія со стороны губернскаго земства въ учрежденіи Богородицкаго сельско-хозяйственнаго училища. Необходимость имѣть въ средней черноземной полосѣ Россіи хотя одно сельско-хозяйственное училище не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, такъ какъ потребность въ сельско-хозяйственномъ образованіи въ настоящее время становится не отложною, а потому губернское земство и не можетъ быть не заинтересовано въ скорѣйшемъ открытіи въ ея районѣ этого училища.

Не настаивая на непремѣнномъ ассигнованіи 6000 р. на устройство сельско-хозяйственнаго училища въ г. Богородицкѣ и въ учрежденіи 12 стипендій въ этомъ училищѣ и предоставляя опредѣленіе размѣра этого пособія губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ необходимымъ нынѣ же разрѣшить вопросъ, желаетъ ли губернское земство принять

участіе въ учрежденіи Богородицкаго сельско-хозяйственнаго училища и въ какомъ видѣ должно быть это участіе, а потому и полагаетъ избрать особую комиссію для разрѣшенія настоящаго вопроса.

Что же касается до предложеній директора Ливенскаго реального училища и землевладѣльца Брянскаго уѣзда г. Прохорова, то по мнѣнію управы разрѣшеніе этихъ предложеній оставить открытымъ до обсужденія общаго доклада по народному образованію тѣмъ болѣе, что не всѣ данныя имѣются для правильнаго разрѣшенія этихъ предложеній.

---

## Д о к л а д ъ № 32-й

по предложенію Сѣвскаго уѣзднаго собранія о сложеніи оклада губернскаго сбора съ Сѣвской купчихи Корчагиной.

Минувшее очередное Сѣвское уѣздное земское собраніе, въслѣдствіе прошенія Сѣвской купчихи Корчагиной, сложило окладъ 1895 г. уѣздныхъ земскихъ повинностей съ маслобойнаго завода, принадлежащаго умершему мужу ея купцу Корчагину въ виду того, что означенный заводъ въ настоящемъ году не работалъ и не будетъ работать; вопросъ же о губернскомъ земскомъ сборѣ постановило передать губернскому земскому собранію.

Сѣвская управа сообщая объ этомъ губернской управѣ добавила, что съ означеннаго маслобойнаго завода на 1895 г. назначено было оклада губернскаго сбора 20 руб. 32 коп.

Вопросъ о сложеніи недоимки губернскаго земскаго сбора, въ случаяхъ сложенія таковой уѣзднымъ собраніемъ, нахо-

дился на разсмотрѣніи минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, постановленіемъ котораго 15 декабря 1894 года признано, что недоимки губернскаго земскаго сбора ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ сложенію съ уѣздовъ, а должны быть ими пополняемы по обычной раскладкѣ съ остальныхъ предметовъ обложенія того же уѣзда, по слѣдующимъ основаніямъ.

Общая сумма губернскаго земскаго сбора, причитающагося съ уѣзда, опредѣляется губернскимъ земскимъ собраніемъ по установленной для каждаго уѣзда цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, внутренняя же раскладка губернскаго сбора по отдѣльнымъ недвижимымъ имуществамъ въ уѣздѣ производится уѣзднымъ земствомъ, оно же, уѣздное земство, взымаетъ и пени съ неисправныхъ плательщиковъ, а губернское земство получаетъ отъ уѣздовъ лишь ту общую сумму, которая опредѣлена губернскимъ собраніемъ, какъ причитающійся съ уѣзда губернской сборъ. Затѣмъ, въ случаѣ сложенія недоимки уѣзднаго сбора съ какого либо недвижимаго имущества, причитающійся на долю этого имущества сборъ, для пополненія общей суммы уѣзднаго сбора, долженъ быть разложенъ на остальные имущества уѣзда; это же правило, примѣняемое къ уѣздному сбору, должно въ одинаковой мѣрѣ относиться и къ губернскому сбору.

Въ виду настоящаго постановленія губернскаго собранія, губернская управа полагала-бы увѣдомить Сѣвское уѣздное земство, что окладъ губернскаго сбора въ суммѣ 20 р. 32 к., причитающійся съ маслобойнаго завода купчихи Корчагиной, долженъ быть пополненъ уѣзднымъ земствомъ съ остальныхъ имуществъ уѣзда.

## Докладъ № 33-й

по поводу ходатайства объ открытіи въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи по народной читальнѣ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го.

Минувшее очередное губернское земское собраніе, въ ознаменованіе торжественнаго дня бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, постановило—открыть въ каждомъ изъ 12 уѣздовъ Орловской губерніи по одной народной читальнѣ или сельской библиотекѣ съ присвоеніемъ имъ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го, при чемъ ассигновало на устройство каждой читальни по 500 руб., принявъ дальнѣйшее содержаніе этихъ читаленъ на средства губернскаго земства съ предоставленіемъ уѣзднымъ земствамъ, если они пожелаютъ, принять содержанія ихъ на свои средства.

По поводу ходатайства о разрѣшеніи присвоенія этимъ читальнямъ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати 18 августа сего года, увѣдомилъ г. начальника губерніи, что, согласно Высочайше утвержденному 14 декабря 1877 года положенію комитета министровъ, для присвоенія тому или другому общепольному учрежденію особаго наименованія требуется взносъ такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ которой обезпечивали-бы постоянное существованіе такого учрежденія. Между тѣмъ изъ означеннаго ходатайства видно, что земствомъ ассигнованы суммы лишь на первоначальное устройство библиотекъ и читаленъ и не указаны тѣ средства, которыми обезпечивается дальнѣйшее существованіе ихъ; влѣдствіе сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ настоящее ходатайство оставить безъ послѣдствій, впредь до выясненія изложеннаго обстоятельства.

О настоящемъ увѣдомленіи г. министра губернская управа сообщила уѣзднымъ управамъ съ просьбою довести о семъ до свѣдѣнія уѣздныхъ собраній въ тѣхъ видахъ, что можетъ быть они съ своей стороны пожелаютъ назначить средства для обезпеченія дальнѣйшаго существованія читальнъ.

Въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ по сему вопросу состоялись слѣдующія постановленія:

*Орловское уѣздное собраніе* пунктомъ для устройства читальни назначило село Георгіевское, Богдановской волости, гдѣ помѣщается народная школа. Къ этой школѣ предполагается сдѣлать небольшую пристройку, что даетъ возможность удобно помѣстить бібліотеку въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ школой и подъ завѣдываніемъ учителя. На содержаніе бібліотеки, какъ-то на выписку новыхъ книгъ, приплату учителю за завѣдываніе, отопленіе и другіе расходы потребуется до 150 р., для полученія каковой суммы собраніе постановило отчислить изъ принадлежащаго уѣздному земству капитала 3000 р., если будетъ оказано пособіе со стороны губернскаго земства, въ противномъ жѣ случаѣ 4000 руб.

*Ливенское уѣздное земское собраніе* предположило открыть читальню въ селѣ Успенскомъ Ганичѣ въблизи школы въ отдѣльномъ общественномъ зданіи съ согласія общества. Крестьяне этого села берутъ на себя отопленіе зданія и наемъ сторожа, а обязанность бібліотекаря предполагается возложить на учителя мѣстнаго земскаго училища. На читальню уѣздное земство отчислило изъ принадлежащаго ему капитала 3000 р., проценты съ котораго, а также ежегодно предположенные къ назначенію изъ суммъ земствъ 70 р. должны идти на содержаніе читальни.

*Елецкое уѣздное собраніе* отчислило изъ принадлежащаго

ему капитала 3000 р., на проценты съ котораго предположено содержать читальню.

*Кромское уездное собраніе* предположило открыть читальню въ зданіи Колкскаго волостнаго правленія, гдѣ имѣется особое помѣщеніе съ отдѣльнымъ ходомъ. Колкское общество изъявило готовность принять на себя отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія.

*Стъское уездное собраніе* вопросъ о средствахъ на содержаніе читальни оставило открытымъ до разрѣшенія его губернскимъ собраніемъ.

*Трубчевское уездное собраніе* признало болѣе цѣлесообразнымъ устроить центральную бібліотеку при Стрѣлецкой земской школѣ съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующая часть книгъ изъ этой бібліотеки отсылалась въ бібліотеки при школахъ въ селлахъ Жирятинѣ, Ревнахъ, Кокоревкѣ и Сельцѣ и потомъ, по прошествіи года, бібліотеки эти должны обмѣниваться книгами. Расходъ по устройству, содержанію и пополненію бібліотекъ, по мнѣнію собранія, долженъ производиться на губернской сборъ.

*Брянское уездное собраніе* постановило устроить при земской управѣ подвижную бібліотеку на слѣдующихъ условіяхъ: книги дѣлятся на группы по числу волостей уѣзда. Всѣ эти группы земская управа, съ наступленіемъ октября, посылаетъ въ волостныя правленія, въ каждое по одной группѣ. Волостное правленіе въ теченіе примѣрно трехъ мѣсяцевъ распоряжается присланною группою книгъ, перемѣщая ее по прочтеніи книгъ изъ одной мѣстности въ другую и поручая выдачу читателямъ книгъ учителямъ народныхъ училищъ, гдѣ таковыя имѣются, а въ прочихъ селеніяхъ—болѣе грамотнымъ и надежнымъ лицамъ. Затѣмъ, по истеченіи поло-

женнаго срока, волостное правленіе, по составленному управою маршруту, отправляетъ эту группу въ другое волостное правленіе и въ то же время получаетъ новую группу изъ третьяго. Въ апрѣлѣ всѣ группы возвращаются волостными правленіями въ земскую управу для провѣрки и приведенія въ порядокъ, а къ октябрю земская управа снова разсылаетъ ихъ по волостнымъ правленіямъ. Для удобства посылки и храненія книгъ для каждой группы долженъ быть устроенъ шкафибъ, а для передачи и приѣмки книгъ при каждой группѣ долженъ быть списобъ.

Расходъ на дальнѣйшее существованіе этой библіотеки уѣздное собраніе относитъ на средства губернскаго земства.

*Карачевское, Муценское, Болховское, Дмитровское и Малоархангельское* уѣздняя собранія, за неимѣніемъ свободныхъ капиталовъ, не признали возможнымъ принять на себя содержаніе читаленъ.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа полагаетъ необходимымъ предложить собранію:

1) Во исполненіе постановленія прошлаго очереднаго губернскаго земскаго собранія ассигновать капиталъ въ 12000 р., считая по 1000 р. на каждую читальню, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ сего капитала должны идти на дальнѣйшее содержаніе устраиваемыхъ губернекимъ земствомъ читаленъ.

2) Признавая ассигнованныя уѣздными земствами Орловскимъ, Ливенскимъ и Елецкимъ 3000 рублей, капиталомъ вполне обезпечивающимъ при наличности капитала въ 1000 р., предположеннымъ управою къ ассигнованію со стороны губернскаго земства, постоянное существованіе читаленъ въ выше поименованныхъ трехъ уѣздахъ, ходатайствовать о присвоеніи

симъ читальнямъ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го

3) Въ остальныхъ уѣздахъ открыть читальни на средства, назначенныя на сей предметъ прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 500 рублей на каждую читальню и выдавать на содержаніе каждой  $0\%$  съ капитала 1000 р., если состоится назначеніе, предлагаемое въ семь докладѣ губернской управы.

4) Въ виду недостаточной обеспеченности постояннаго существованія читаленъ въ уѣздахъ, не сдѣлавшихъ на сей предметъ особыхъ ассигнованій, ходатайства о присвоеніи симъ читальнямъ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го не возбуждать, уполномочивъ управу въ случаѣ поступленія со стороны уѣздовъ заявленій о назначеніи уѣздными земствами обеспеченія читальни въ размѣрѣ 3000 руб., входитъ по вопросу о присвоеніи читальнѣ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II го съ отдѣльными ходатайствами.

---

## Докладъ № 34-й

по ходатайству Малоархангельскаго земства объ ассигнованіи 600 руб., на снабженіе капиталами двухъ народныхъ читаленъ, устраиваемыхъ земствомъ.

Малоархангельское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8 октября сего года, внеся въ смѣту на 1896 годъ на обзаведеніе устраиваемыхъ имъ 4-хъ народныхъ читаленъ шкафами, столами, полками и мебелью 300 р., на жалованье завѣдующимъ читальнями 720 р., на снабженіе одной читальни книгами 300 р., на ежегодное пополненіе читаленъ книгами

по 80 руб. на каждую, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы, въ размѣрѣ 600 р., изъ губернскаго земскаго сбора на снабженіе двухъ читаленъ книгами, а о снабженіи одной читальни просить С.-Петербургскій комитетъ грамотности.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе губернскаго собранія и имѣя въ виду, что на содержаніе народныхъ читаленъ, предположенныхъ губернскимъ собраніемъ къ открытію въ прошломъ году губернской управою испрашивается разрѣшеніе собранія на внесеніе въ смѣту губернскаго сбора 12/т. р., кромѣ ассигнованныхъ уже 6000 р. на ихъ устройство и что вопросъ о способѣ содѣйствія со стороны губернскаго земства дѣлу народнаго образованія, порученный къ разработкѣ губернской управѣ, еще не изслѣдованъ, губернская управа полагала бы пріостановиться назначеніемъ пособія на открываемыя Малоархангельскимъ земствомъ читальни.

---

## Докладъ № 35-й

по вопросу о разработкѣ программы мѣропріятій по улучшенію дорожной части и о порядкѣ составленія и расходыванія дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 іюля сего года.

Губернская управа въ докладѣ своемъ по поводу освобожденія земскихъ учрежденій отъ расходовъ, указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1-го іюня сего года, предлагала изъ этихъ суммъ, поступающихъ на основаніи означеннаго закона въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе дорожнаго капитала, 25% обращать на общія нужды губерніи по улучшенію путей сообщенія, присоединяя къ этимъ про-

центамъ 8370 руб., вносимыя до сего времени въ смѣту губернскаго сбора, а нынѣ отнесенныя указаннымъ закономъ также на средства государственнаго казначейства, а 75<sup>0</sup>/о обращать на нужды каждаго уѣзда въ отдѣльности, ведя при этомъ лицевой счетъ какъ внесеннымъ, такъ и расходуемымъ суммамъ по—уѣздно. Изъ капитала, образуемаго изъ 25<sup>0</sup> о отчисленій, предположено производить расходы на устройство подъѣздныхъ путей, на организацію надзора по дорожнымъ сооруженіямъ въ техническомъ отношеніи и вообще на расходы по сооруженію дорогъ непосильные средствамъ уѣздныхъ земствъ, изъ остальнаго же капитала предназначено производить расходы на улучшеніе существующихъ путей сообщенія съ тѣмъ, чтобы по каждому уѣзду расходовались суммы лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ имѣются на счету уѣзда.

При этомъ управа полагала просить уѣздныя земства составить къ будущему очередному собранію проекты о томъ, какія предполагаютъ они произвести улучшенія въ существующихъ путяхъ сообщенія и какія изъ нихъ являются наиболѣе настоятельными и проекты эти представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

По отпечатаніи означеннаго доклада поступили въ губернскую управу для представленія на обсужденіе губернскаго собранія ходатайства уѣздныхъ земствъ Орловскаго, Кромскаго, Малоархангельскаго, Елецкаго, Карачевскаго, Сѣвскаго и Брянскаго о передачѣ означенныхъ суммъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и о разрѣшеніи расходовать ихъ не на одни дорожныя сооруженія, но и на другія потребности земскаго хозяйства, а также на обращеніе ихъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

Велѣдъ затѣмъ г. Орловскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ копію съ циркуляра г. министра внутрен-

нихъ дѣль, отъ 11 октября сего года за № 38-мъ, для доклада губерпскому земскому собранию съ просьбою войти въ обстоятельное обсужденіе мѣропріятій по улучшенію дорожной части и соображенія собранія по сему предмету сообщить ему для представленія въ министерство. Циркуляръ этотъ слѣдующаго содержанія:

„Высочайше утвержденнымъ 1-го іюня сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, предоставлено въ распоряженіе губернскихъ земскихъ учрежденій до 5,800,000 руб. на образованіе особаго по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

При изданіи этого законоположенія имѣлось въ виду, что въ ряду мѣръ, способныхъ облегчить существующій сельскохозяйственный кризисъ, и въ извѣстной степени предотвратить его повтореніе въ будущемъ, усовершенствованіе путей сообщенія должно быть признано мѣрою первостепенной важности, имѣющею наиболѣе существенное въ дѣль значеніе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось, что въ этомъ отношеніи нельзя ограничиться усиленіемъ дѣятельности правительственныхъ органовъ въ дѣль проведенія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и упрядоченія водяныхъ сообщеній, а безусловно необходимо, чтобы одновременно и пути мѣстныхъ сообщеній, и въ особенности подъѣздные пути — получили достаточное развитіе и соотвѣтствующее улучшеніе. Между тѣмъ, эти послѣдніе находятся въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій, средства которыхъ въ значительной степени исчерпаны

удовлетвореніемъ другихъ неотложныхъ потребностей земскаго хозяйства. Съ другой стороны, приведеніе въ порядокъ мѣстныхъ путей сообщенія, при настоящемъ ихъ неустройствѣ, потребуеть значительныхъ затратъ, непосильныхъ для мѣстнаго населенія, платежная способность коего достигла высшаго напряженія. Единственнымъ, вслѣдствіе сего, способомъ къ улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія представлялось принятіе на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, не имѣющихъ строго-хозяйственнаго характера съ тѣмъ, чтобы освобождающіяся суммы дали земствамъ недостающія на дорожную часть средства.

Въ виду значительности этихъ суммъ, озабочиваясь цѣлесообразнымъ ихъ употребленіемъ, я не могу не обратить вниманія вашего превосходительства на настоятельную необходимость со стороны губернскаго начальства самаго тщательнаго наблюденія за дальнѣйшими распоряженіями земскихъ учреждений по расходованію суммъ дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1-го іюня сего года. Крайне жалательно, чтобы столь крупное пожертвованіе государственнаго казначейства не получило, подъ вліяніемъ мѣстныхъ взглядовъ и соображеній, несогласнаго съ намѣреніями правительства назначенія

Внимательный надзоръ губернскаго начальства тѣмъ болѣе необходимъ въ настоящемъ случаѣ, что въ законѣ не сдѣлано, да и не могло быть сдѣлано, строгаго разграниченія между расходами, нынѣ производимыми земствами на содержаніе путей сообщенія, и тѣми, которые должны быть отнесены на образуемые дорожные капиталы.

Между тѣмъ, при изданіи новаго закона вовсе не имѣлось въ виду освободить земство отъ какихъ-либо лежащихъ на немъ по закону обязанностей по дорожной части; напротивъ, обязанности эти остаются на земствѣ въ полной ихъ мѣрѣ,

а суммы дорожных капиталовъ являются особымъ фондомъ лишь для усовершенствованія и болѣе или менѣе кореннаго переустройства земскихъ дорожныхъ сооружений. Изъ сего слѣдуетъ, что перенесеніе на дорожный капиталъ обыкновенныхъ земскихъ дорожныхъ расходовъ положительно противорѣчило бы основной цѣли закона 1-го іюня, и что земство по прежнему остается отвѣтственнымъ за возложенное на него по закону наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорожныхъ сообщеній.

Нельзя, однако, при этомъ не замѣтить, что, какъ видно изъ текста ст. 3-й упомянутаго закона, дорожный капиталъ можетъ быть расходуемъ и на улучшеніе существующихъ путей сообщенія. Поэтому только обыкновенный ремонтъ дорогъ и сооружений или, иными словами, поддержаніе дорогъ въ проѣздномъ состояніи въ томъ видѣ, какъ это практиковалось земствомъ доселѣ, не должно относиться на дорожный капиталъ, существенное же улучшеніе дорогъ и сооружений, хотя бы изъ числа нынѣ содержимыхъ земствомъ, какъ, напр., устройство гатей тамъ, гдѣ ихъ не было, замощеніе топкихъ мѣстъ, замѣна паромныхъ переправъ постоянными мостами и т. д., — можетъ быть отнесено на суммы дорожнаго капитала. Равнымъ образомъ, эти суммы могутъ быть употребляемы и на расходы, имѣющіе общее значеніе, какъ для существующихъ дорогъ, такъ и для вновь сооружаемыхъ, а именно на организацію технического надзора, расходы по приведенію въ надлежащій порядокъ отбыванія натуральной дорожной повинности, или иные въ этомъ родѣ расходы.

Изъ изложеннаго, ваше превосходительство, изволите усмотрѣть, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ расходованія дорожнаго капитала слѣдуетъ не ограничиваться одними фор-

мальными признаками расхода, но подвергать обсужденію всю совокупность обстоятельствъ, исходя, главнымъ образомъ, изъ того соображенія, что предоставленныя земствомъ суммы предназначались правительствомъ на *улучшеніе* существующихъ дорогъ и на *сооруженіе и содержаніе* новыхъ, а отнюдь не должвы имѣть цѣлью покрытіе тѣхъ обыкновенныхъ расходовъ, которые лежатъ, по уст. о зем. пов., на земскихъ учрежденіяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при просмотрѣ постановленій земскихъ собраній, ваше превосходительство, усмотрите отступленіе отъ выше преподанныхъ указаній, отъ васъ будетъ зависѣть приостановить исполненіе этихъ постановленій и направить дѣло въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 88 и слѣд. зем. положенія

Переходя засимъ отъ изложенныхъ общихъ соображеній по поводу закона 1-го іюня 1895 г. къ вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію вполне согласнаго съ видами правительства употребленія суммъ дорожнаго капитала, не могу остановиться на томъ, что важность предпринятой правительствомъ, въ цѣляхъ экономическаго развитія страны, законодательной мѣры, безъ сомнѣнія, должна исключать всякую возможность бессистемнаго веденія дорожнаго хозяйства, а потому представляется совершенно необходимымъ, чтобы всѣ возникающіе съ изданіемъ новаго закона вопросы получили возможно подробную предварительную разработку. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, признаю необходимымъ, чтобы къ разработкѣ подробной программы мѣропріятій по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія, опредѣленія степени участія въ сихъ мѣропріятіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и составленію инструкціи исполнительнымъ органамъ земства по расходованію суммъ дорожныхъ капиталовъ— было приступлено безотлагательно, а потому покорнѣйше

прошу ваше превосходительство предложить предстоящему губернскому земскому собранію ввѣренной вамъ губерніи войти въ обстоятельное обсужденіе мѣропріятій по улучшенію дорожной части и соображенія собранія по сему предмету представить министерству внутреннихъ дѣлъ.

При этомъ, съ своей стороны, полагаю соотвѣтственнымъ сдѣлать слѣдующія указанія общаго характера.

1) Правильная постановка дорожнаго дѣла невозможна при существующей неудовлетворительности организаціи надзора, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ должно быть обращено особое вниманіе, такъ какъ представляется необходимымъ создать такую организацію, при которой губернское земство имѣло бы возможность руководить дѣломъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностію веденія его всѣми подлежащими органами и лицами и рѣшать всѣ строительно дорожныя дѣла безъ замедленія.

2) Для успѣшнаго веденія дорожнаго дѣла представляется необходимымъ распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, такъ какъ существующее распредѣленіе дорогъ, въ виду измѣнившихся экономическихъ условій, далеко не всегда соотвѣтствуетъ ихъ важности. Очередь улучшенія дорогъ должна быть въ прямой зависимости отъ размѣра грузоваго по нимъ движенія и отъ величины района, который ими обслуживается, причѣмъ въ разрядъ земскихъ трактовъ желательно было бы причислить всѣ дороги, имѣющія важное значеніе для интересовъ мѣстнаго населенія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ лишь при удовлетворительномъ состояніи послѣднихъ производитель имѣетъ возможность пользоваться удобствами, доставляемыми развитіемъ желѣзнодорожной сѣти.

Желательно, чтобы нынѣ же были приняты мѣры къ работкѣ общаго плана устройства и улучшенія въ ближайшемъ будущемъ путей въ губерніи, причемъ означенный планъ долженъ быть въ соотвѣтствіи не только съ существующею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, но и съ дальнѣйшимъ, возможнымъ ея расширеніемъ.

3) Выше было указано, что производившіеся земствомъ до настоящаго времени расходы на дорожную повинность не должны быть относимы на средства образуемаго нынѣ дорожнаго капитала. При этомъ представляется однако желательнымъ, чтобы работы, производящіяся на счетъ общаго земскаго сбора или отбываемыя натуральною повинностью, были включены въ общій планъ и имѣлись въ виду при его составленіи, чтобы не нарушить единства дѣйствій и не подать поводъ къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ. Такое включеніе должно быть, однако, производимо съ точнымъ разграниченіемъ предстоящихъ расходовъ по источникамъ ихъ удовлетворенія, такъ какъ иначе оно можетъ повести къ смѣшенію сихъ источниковъ.

4) При улучшеніи организаціи надзора несомнѣнно явится возможность урегулировать натуральную дорожную повинность, на что и должно быть обращено серьезное вниманіе, такъ какъ въ огромномъ большинствѣ земствъ удовлетвореніе дорожной повинности въ должномъ размѣрѣ одними денежными средствами потребуетъ слишкомъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ. Упорядоченіе отбыванія натуральной повинности должно заключаться въ изслѣдованіи грунта и мѣстности пролеганія дорогъ, въ составленіи основаннаго на этомъ изслѣдованіи плана работъ, раздѣленіи дорогъ на участки, въ правильномъ распредѣленіи приписаннаго къ участку населенія, сообразно съ разстояніемъ и трудностью работъ, въ опытномъ руководствѣ при производствѣ работъ, и т. д.

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, считаю необходимымъ присовокупить, что ввѣренное мнѣ министерство будетъ имѣть неуклонное наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣятельность земскихъ учрежденій находилась въ постоянномъ соотвѣтствіи съ высказаннымъ мною взглядомъ на характеръ и значеніе закона 1-го іюня 1895 года. Что же касается вопроса о порядкѣ составленія и расходованія дорожнаго капитала, то подробныя указанія по сему предмету будутъ преподаны земскимъ учрежденіямъ въ имѣющей быть изданною, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и государственнаго контроля, особой инструкціи“.

Такимъ образомъ въ настоящее время губернскому собранію предстоитъ во первыхъ, обсудить ходатайство уѣздныхъ земствъ о передачѣ указаннаго капитала въ ихъ распоряженіе и объ обращеніи его на другія потребности, кромѣ спеціальнаго назначенія, во вторыхъ, обсудить вопросъ о томъ, не противорѣчитъ ли указаніямъ г. министра предположенное губернскою управою составленіе и расходованіе дорожнаго капитала и въ третьихъ, обсудить вопросъ о мѣропріятіяхъ по улучшенію дорожной части.

Обращаясь къ ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, губернская управа находитъ, что ходатайства эти въ настоящее время не могутъ подлежать удовлетворенію, въ виду вышеизложеннаго циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ категорически выражено желаніе правительства, чтобы указанные суммы были обязательно обращаемы на улучшеніе дорожной части, такъ какъ цѣлю отнесенія на счетъ казны расходовъ, указанныхъ въ законѣ 1 іюня 1895 г., было предоставленіе земству возможности, не обременяя себя непосильными затратами, улучшить пути сообщенія. Указывая на

это назначеніе дорожнаго капитала, г. министръ внутреннихъ дѣлъ выражаетъ желаніе, чтобы столь крупное пожертвованіе государственнаго казначейства не получало, подѣ влияніемъ мѣстныхъ взглядовъ и соображеній, не согласнаго съ намѣреніями правительства назначенія. Передача этихъ суммъ въ уѣздныя управы, хотя бы и исключительно на улучшеніе дорожной части также не согласна съ взглядами правительства во первыхъ, потому что эти суммы назначаются не на покрытіе обычныхъ земскихъ расходовъ на дорожную часть, а на усовершенствованіе и болѣе или менѣе коренное переустройство земскихъ дорожныхъ сооружений, а во вторыхъ, потому что правильная постановка дорожнаго дѣла не возможна при существующей неудовлетворительности организаціи его въ техническомъ отношеніи. Указывая на это, г. министръ признаетъ необходимымъ создать такую организацію, при которой губернское земство имѣло-бы возможность руководить дѣломъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностію веденія его всѣми подлежащими органами и лицами и рѣшать всѣ строительныя дорожныя дѣла безъ замедленія.

Переходя къ вопросу о томъ, не противорѣчитъ ли указаніямъ г. министра предположенное губернскою управою составленіе и расходованіе дорожнаго капитала, управа находитъ, что дѣленіе этого капитала на обще-губернской, состоящей изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленій и на уѣздный изъ 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, устанавливаемое съ цѣлію равномѣрности расходовъ по уѣздамъ сообразно вносимымъ ими суммамъ на составленіе этого капитала, едва-ли можетъ противорѣчить указаніямъ г. министра, такъ какъ назначеніе того и другого капитала ясно опредѣлено въ докладѣ управы, а именно: изъ обще-губернскаго капитала предположено производить расходы на устройство подѣздныхъ путей, дорогъ, имѣющихъ обще-губернское

значеніе, на организацію надзора какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи и на воспособленіе уѣзднымъ земствамъ, въ случаѣ недостатка у нихъ собственныхъ средствъ на улучшеніе путей сообщенія; изъ уѣзднаго же капитала предположено производить расходы на улучшеніе путей сообщенія съ тѣмъ, чтобы по каждому уѣзду расходовались суммы лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ имѣются на счету уѣзда. При чемъ обыкновенный ремонтъ дорогъ и сооружений не предполагалось относить на этотъ капиталъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о мѣрахъ по улучшенію дорожной части, губернская управа полагаетъ во первыхъ, поручить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ въ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ распредѣлить дороги по значенію ихъ для интересовъ мѣстнаго населенія, указать какія изъ нихъ требуютъ настоятельнаго улучшенія, составивъ для сего проекты, намѣтить какіе желательны подъѣздные пути къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, опредѣлить размѣръ ежегоднаго расхода на обыкновенный ремонтъ дорогъ и сооружений, съ указаніемъ на что именно, и сообщить какія работы отбываются натуральною повинностію, во вторыхъ, для составленія общаго по губерніи плана устройства и улучшенія путей сообщенія и для технического надзора за производствомъ работъ въ будущемъ разрѣшить губернской управѣ нынѣ же пригласить одного инженера и въ помощь ему нѣсколькихъ техниковъ по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности, а также учредить при управѣ особый дорожный отдѣлъ, въ третьихъ, по доставленіи уѣздными собраніями вышеуказанныхъ свѣдѣній, требуемыхъ циркуляромъ г. министра, разработать общій планъ устройства дорогъ въ губерніи и представить его на обсужденіе очереднаго, а въ случаѣ надобности, экстреннаго губернскаго собранія.

## Докладъ № 36-й

о распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1896 годъ.

Г. Орловскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 6 ноября за № 1061, сообщилъ губернской управѣ, что за министра-внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра увѣдомилъ его, что во избѣжаніе замедленія въ составленіи раскладовъ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1896 году, впредь до окончательнаго утвержденія законодательнымъ порядкомъ, суммы налога по Орловской губерніи, губернскимъ собраніемъ должны быть установлены тѣ общія основанія, по коимъ имѣющая быть назначенною на 1896 годъ общая сумма съ городскихъ имуществъ могла бы быть распредѣлена между отдѣльными городскими поселеніями губерніи.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія на составленіе раскладки городского налога на 1896 годъ на прежнихъ основаніяхъ, согласно оцѣнки городовъ, установленной губернскимъ собраніемъ въ 1891 году.

При семъ прилагается раскладка городского налога на настоящій годъ, на основаніи которой имѣетъ быть составлена раскладка на 1896 г. по утвержденіи законодательнымъ порядкомъ суммы налога, слѣдуемаго съ Орловской губерніи.

## Раскладка

государственного налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ Орловской губерніи на 1896 годъ.

Названіе городовъ.	Цѣнность имущества.	Доходность имущества.	°/о обло- женія.	Сумма прич- тающагося го- сударствен- наго налога.
Орель . . . . .	7395133	443708	8,523°/о	37817
Мценскъ . . . . .	1307633	78458		6687
Болховъ . . . . .	2249700	134982		11504
Карачевъ . . . . .	1291217	77473		6603
Брянскъ . . . . .	1471433	88286		7525
Трубчевскъ . . . . .	568533	34112		2907
Сѣвскъ . . . . .	787517	47251		4027
Дмитровскъ . . . . .	365233	21914		1868
Кромы . . . . .	270533	16232		1383
Малоархангел. . . . .	665467	39928		3403
Ливны . . . . .	2028035	121682		10372
Елецъ . . . . .	5065366	303922		25904
<b>Итого. . . . .</b>	<b>23465800</b>	<b>1407948</b>	—	<b>120000</b>

## Докладъ № 37-й

по прошенію крестьянки дер. Кучеряевки, Дмитровскаго уѣзда, Волковской вол., Евфросиньи Семеновоы Головановой.

Крестьянка дер. Кучеряевки, Дмитровскаго уѣзда, Волковской волости, Евфросинья Семенова Голованова прошеніемъ, адресованнымъ въ губернское земское собраніе, ходатайствуетъ о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 35 руб. за сгорѣвшую 5 мая 1892 года избу.

По разсмотрѣніи надлежащихъ страховыхъ документовъ, оказалось, что въ вѣдомости на 3-хъ лѣтіе 1892—1894 г.г. изба Евфросиньи Семеновоы Головановой застрахованной не значится.

Въ актѣ же о дознаніи, составленномъ на мѣстѣ инспекторомъ земскаго страхованія 30 августа 1893 г., въслѣдствіе жалобы Головановой, поданной въ губернскую управу на неправильное дѣйствіе агента Дмитровскаго уѣзда, оказалось слѣдующее:

Мужъ Головановой—Луневъ (онъ же Головановъ), крест. дер. Хитровой, принятый въ послѣдствіи въ общество крестьянъ дер. Кучеряевки безъ надѣла и усадебной земли, выстроилъ на дворомъ мѣстѣ отца Головановой избу, которую и страховалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ по возвышенной оцѣнкѣ обязательнаго страхованія.—Затѣмъ, покинувъ жену свою, ушелъ въ заработки въ Украину. Евфросинья Голованова, оставшись безъ средствъ для самостоятельнаго хозяйства, поселилась въ избѣ своего отца, гдѣ и прожила такимъ образомъ нѣсколько лѣтъ.

Вслѣдствіе чего волостное правленіе, при составленіи вѣдомости на 3-хъ лѣтіе (1892—1894), руководствуясь ст. 31 доп. пр., въ силу которой находящіяся на одномъ дворомъ мѣстѣ нѣсколько избъ, за исключеніемъ одной, считаются надворными постройками, зачислило другую (необитаемую) избу на дворомъ мѣстѣ Голованова въ число дворовыхъ его построекъ, которая была застрахована имъ по нормальной оцѣнкѣ за № 522 въ 45 руб. Послѣ пожара 5 мая 1892 г. Головановъ получилъ означенную сумму.

Представляя настоящее ходатайство крестьянки Головановой по благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа полагала-бы ходатайство это, какъ не заслуживающее уваженія, оставить безъ послѣдствія.

---

## Д о к л а д ъ № 38-й

о внесеніи въ смѣту губернскаго земскаго сбора 12448 р. 89 к. на пополненіе произведенныхъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній расходовъ за 1894 г.

По смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній на 1894 годъ предполагалось къ поступленію доходовъ 194879 р., въ дѣйствительности же поступило и имѣеть поступить 193369 руб. 55 коп., менѣе на 1509 руб. 45 коп. Расхода назначено было по смѣтѣ 194879 руб., въ дѣйствительности же израсходовано 205818 руб. 44 коп., болѣе на 10939 руб. 44 к.; такимъ образомъ на покрытіе произведенныхъ расходовъ не достаетъ 12448 руб. 89 коп.

Перерасходованіе означенныхъ суммъ произошло по слѣдующимъ причинамъ: по ст. 2-й передержано 2638 р. 77 к.; вслѣдствіе увеличенія числа надзирателей и прислуги по

психіатрической больницы, а также вслѣдствіе произведеннаго расхода, не предположеннаго по смѣтѣ на установку насоса и пріобрѣтенія принадлежностей для керосиноваго двигателя; по ст. 4-й—3052 руб. 31 коп. по причинѣ покупки теплой одежды для психіатрическихъ больныхъ и заготовленія бѣлья въ большемъ количествѣ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ; по 6-й ст.—1990 руб. 3 коп., вслѣдствіе выдачи не предположеннаго по смѣтѣ чая и сахара психическимъ больнымъ и по случаю заготовки медикаментовъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ назначено по смѣтѣ, отчего къ 1 января 1895 г. и получился остатокъ медикаментовъ на 1394 р.; по 7-й ст.—1442 р., вслѣдствіе покупки насоса, устройства бута и перегородки въ зданіи водочачальной машины для керосиноваго двигателя; по ст. 8-й—1138 руб. 8 коп., вслѣдствіе увеличенія числа лампъ и повышенія цѣнъ на керосинъ сравнительно съ предположенными по смѣтѣ; по ст. 9—1457 р. 72 к., вслѣдствіе усиленной дезинфекціи больничныхъ зданій по случаю существовавшей въ прошломъ 1893 г. холерной эпидеміи, по ст. 10-й по причинѣ недостаточности ассигнованія кредита по этой статьѣ, что признано минувшимъ очереднымъ собраніемъ; по ст. 13-й—793 руб. 51 коп., вслѣдствіе пріобрѣтенія дезинфекціонной камеры и автоматически-контрольнаго аппарата, а также нѣкоторыхъ инструментовъ, не предположенныхъ по смѣтѣ; по ст. 14-й передержано 1255 р. 49 к. на производство ремонтныхъ работъ, не предположенныхъ по смѣтѣ, о чемъ уже докладывалось минувшему очередному собранію, по ст. 17-й—27 р. 49 к. по случаю увеличенія городского налога; и по ст. 19—41 р. 80 к., вслѣдствіе выдачи пособія воспитаннику сиротскаго дома, обучающемуся въ Карачевской учительской семинаріи; всего передержано было по указаннымъ статьямъ 21483 р. 18 к., за исключеніемъ же остатка по другимъ статьямъ

смѣты, въ количествѣ 11043 руб. 74 коп., общая сумма передержки равняется 10939 руб. 44 коп.

Докладывая о семь губер. зем. собранію, губернская управа испрашиваетъ собраніе на внесеніе въ смѣту губернскаго сбора вышеозначенныхъ 12448 руб. 89 коп. на пополненіе смѣты Богоугодныхъ заведеній за 1894 годъ.

---

## Д о к л а д ъ № 39-й

### по вопросу объ устройствѣ школы молочнаго хозяйства.

На бывшей Орловской губернской земской выставкѣ губернская управа имѣла возможность узнать отъ прибывшихъ на выставку гг. представителей министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о томъ, что министерство озабочено въ настоящее время устройствомъ по среднимъ губерніямъ Россіи нормальныхъ школъ молочнаго хозяйства. Въ числѣ губерній, въ коихъ предполагается устройство подобной школы, намѣчается наша Орловская губернія.

Представляя при семь общій нормальный уставъ для школъ молочнаго хозяйства, утвержденный министромъ земледѣлія 1 августа 1890 г. и вполне сочувствуя устройенію подобной школы въ предѣлахъ Орловской губерніи, губернская управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія, что она въ видахъ выясненія сего вопроса своевременно обратилась въ министерство земледѣлія съ просьбою командировать на 2-е декабря, ко дню слушанія сего доклада, представителя министерства г. Калонтаръ.

Объясненія и указанія представителя министерства, по

мнѣнію управы, являются особенно важными по слѣдующимъ соображеніямъ:

По ходатайству губернскаго земскаго собранія взамѣнъ нормальной школы постоянной можетъ быть учреждена въ губерніи школа передвижная, которая пробывъ въ извѣстной мѣстности отъ мѣсяца до года, будетъ передвигаться затѣмъ въ другія мѣста, распространяя раціональныя свѣдѣнія по губерніи объ уходѣ за скотомъ и научая населеніе правильному веденію молочнаго хозяйства.

Представляя настоящій докладъ, губернская управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ заявить собранію, что послѣдняя школа, т. е. передвижная, по мнѣнію управы, болѣе отвѣчаетъ потребностямъ всей губерніи, хотя несомнѣнно учрежденіе постоянной школы тоже принесетъ существенную пользу.

Штатъ передвижной школы: завѣдующій, помощникъ или помощница и при нихъ полный инвентарь маслодѣлія. Штатъ нормальныхъ школъ указанъ въ уставѣ. Расходы по содержанию школъ и по оплатѣ жалованьемъ персонала служащихъ правительствомъ принимается на себя, равно какъ и уплачивается по 100 руб. на содержаніе, обувь и одежду каждаго ученика. Отъ устроителя школы требуется предоставить помѣщеніе для школы и служащихъ: для управляющаго три комнаты, для преподавателя общихъ предметовъ комната съ кухней; помѣщеніе для 10 учениковъ изъ трехъ комнатъ: спальней, классной, столовой и кухни.

---

## Общій нормальный уставъ для школъ молочнаго хозяйства.

1. Школы молочнаго хозяйства, съ пособіемъ отъ правительства, учреждаются, на основаніи нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1883 года (ст. 2 и 11), въ частныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ содержится не менѣе 80 коровъ и надаивается притомъ, въ среднемъ, не менѣе 100 ведеръ или 75 пудовъ молока въ годъ отъ коровы и въ которыхъ производится доброкачественное масло или масло и сыръ, и выращивается для ремонта стада, молоднякъ (а).

*Примѣчаніе.* При большемъ, сравнительно съ означеннымъ выше, удоѣ допускается и меньшее число коровъ, съ тѣмъ только, чтобы общій годовой удоѣ былъ не менѣе 8,000 ведеръ или 6,000 пудовъ. При равныхъ другихъ условіяхъ, преимущество при учрежденіи школъ отдается тѣмъ имѣніямъ, въ которыхъ коровы получаютъ концентрированные или сильные корма.

(а) На осн. Нор. Пол. ст. 2 и 11 и Высочайше утвержд. 31 декабря 1882 г. мнѣнія государственнаго совѣта.

2. Школы эти состоятъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ, по департаменту земледѣлія и сельской промышленности.

Нор. Пол. ст. 3.

3. Школы могутъ быть двоякаго рода: 1) маслодѣлія и 2) маслодѣлія и сыроваренія, мужскія и женскія, но непременно каждая школа для одного изъ двухъ половъ, а не смѣшанная, тѣ и другія молочныя школы могутъ быть перваго и втораго разряда.

На осн. Нор. Пол. ст. 2.

4. Въ томъ случаѣ, когда школъ предоставляется пособие отъ правительства, права и обязанности, по отношенію къ сему заведенію, учредителя онаго и владѣльца имѣнія, гдѣ оно открывается, опредѣляются особымъ договоромъ, заключаемымъ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности съ означенными лицами.

Нор. Пол. ст. 7.

5. Обучающій персоналъ въ школахъ, кромѣ управляющаго, состоитъ: въ мужскихъ школахъ—изъ учителей, мастера или мастеровъ и старшаго скотника, а въ женскихъ—изъ учителей или учительницъ, мастерицъ и старшаго скотника. Управляющій, учителя и учительницы содержатся на счетъ казны, а мастера или мастерицы и старшій скотникъ—на счетъ владѣльца имѣнія, но съ добавочнымъ со стороны казны вознагражденіемъ собственно за обученіе учащихся въ школъ. Размѣръ этого вознагражденія опредѣляется въ договорахъ (§ 4).

6. Полный курсъ ученія въ молочныхъ школахъ продолжается два года. Но по окончаніи этого курса учившіеся въ школахъ посылаются на казенный счетъ на практику въ другія молочныя хозяйства, и притомъ: для занятій по одному маслодѣлію—на время до 6-ти мѣсяцевъ, а по маслодѣлію и сырозаренію—до одного года.

На осн. Нор. Пол. ст. 8.

7. Приѣмъ учащихся въ школы производится разъ въ годъ—въ началѣ января или же въ началѣ сентября. Соотвѣтственно этому, переводные и выпускные экзамены производятся съ 15 до 20 декабря или съ 25 до 31 августа.

8. Въ школы 1-го разряда принимаются: молодые люди, окончившіе курсъ, по крайней мѣрѣ, въ двуклассныхъ сель-

скихъ, городскихъ или уѣздныхъ училищахъ, или же въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 1-го разряда, или прошедшіе съ успѣхомъ не менѣе 4-хъ классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или 2-хъ классовъ земледѣльческихъ училищъ, а въ школы 2-го разряда—окончившіе курсы въ народныхъ или приходскихъ школахъ или, по крайней мѣрѣ, умѣющіе читать и писать по русски (а); поступающіе въ школы должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ отъ роду, обладать здоровымъ тѣлосложеніемъ и привычкой къ физическому труду. Въ школы сыроваренія швейцарскаго и голландскаго принимаются только мужчины и притомъ, при соблюденіи всѣхъ прочихъ условій, не моложе 18 лѣтъ.

*Примѣчаніе.* Кромѣ постоянныхъ учениковъ, въ школы могутъ быть допускаемы къ занятіямъ практиканты изъ другихъ школъ (§ 8), или и постороннія лица, но въ такомъ случаѣ, по особымъ каждый разъ разрѣшеніямъ министерства государственныхъ имуществъ.

(а) Нор. Пол. ст. 12 и 13 измѣн.

9. Наибольшее число одновременно обучающихся въ школѣ лицъ опредѣляется количествомъ содержимыхъ въ хозяйствѣ дойныхъ коровъ, полагая одного учащагося на 10 коровъ или на 1,000 ведеръ молока въ годъ, но больше 12 постоянныхъ учениковъ, не считая практикантовъ, въ школѣ не допускается.

10. Обученіе въ обоюродныхъ школахъ двоякое: теоретическое и практическое. Первое происходитъ въ формѣ классныхъ занятій и бесѣдъ и занимаетъ ежедневно около 3-хъ часовъ въ каждомъ курсѣ, второе—въ видѣ практическихъ работъ съ объясненіями и указаніями, занимаетъ остальную часть рабочаго дня.

11. Въ составъ теоретическаго обученія входятъ:

**I. Въ школахъ втораго разряда:** по общему образованію — курсъ народныхъ школъ, а по спеціальному:

- а) объясненіе важнѣйшихъ для земледѣльца явленій природы;
- б) разведеніе, содержаніе и кормленіе крупнаго рогатаго скота и свиней, а также домашней птицы, гдѣ она содержится;
- в) элементарныя свѣдѣнія по скотоврачеванію;
- г) маслодѣліе;
- д) сыровареніе (въ школахъ маслодѣлія и сыроваренія);
- е) веденіе записей по скотному двору и молочной.

**II Въ школахъ перваго разряда:**

- а) повтореніе курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ и преимущественно по русскому языку и ариѳметикѣ;
- б) необходимыя для сельскаго хозяина основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ и земледѣлія;
- в) практическое скотоводство съ краткимъ изложеніемъ особыхъ частей его (свиноводства, птицеводства), свойственныхъ той мѣстности, гдѣ школа существуетъ;
- г) простѣйшіе способы скотоврачеванія;
- д) маслодѣліе;
- е) сыровареніе (въ школахъ маслодѣлія и сыроваренія);
- ж) веденіе записей по скотному двору, молочной и сыроварнѣ;
- з) счетоводство.

На осн. Нор. Пол. ст. 9 и 11.

12. Теоретическое обученіе въ школахъ обоихъ разрядовъ прекращается на пять лѣтнихъ мѣсяцевъ и на время съ 20 декабря до 7 января, кромѣ повторенія пройденнаго, которое

должно быть дѣлаемо и въ лѣтнее время. Практическія занятія продолжаются непрерывно цѣлый годъ.

13. Практическое обученіе въ школахъ обоихъ разрядовъ состоитъ въ постоянномъ исполненіи всѣхъ работъ по скотоводству и молочному хозяйству при надлежащихъ указаніяхъ и объясненіяхъ обучающихся, а именно:

- а) въ доеніи коровъ;
- б) въ кормленіи и чисткѣ ихъ;
- в) въ выпаиваніи телятъ;
- г) въ откормѣ бракованнаго скота;
- д) въ уходѣ за свиньями;
- е) въ очисткѣ скотнаго двора отъ навоза и уходѣ за навозомъ;
- ж) въ уходѣ за молокомъ и отдѣленіи отъ него сливокъ;
- з) въ маслодѣліи;
- и) въ сыровареніи (въ школахъ маслодѣлія и сыроваренія);
- і) въ веденіи ежедневныхъ записей по скотному двору и молочной;
- к) въ подсчетѣ записей и выборкахъ изъ нихъ;
- л) въ уходѣ за птицею.

Послѣднее занятіе входитъ въ кругъ обязанности учениковъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ есть птицеводство. Лѣтомъ, въ свободное отъ всѣхъ перечисленныхъ занятій время, учащіеся могутъ быть занимаемы уборкой сѣна и вообще заготовленіемъ для скота кормовъ.

14. Въ школахъ маслодѣлія учащіеся обязательно должны быть основательно обучены приготовленію сладкихъ и соленыхъ сливочныхъ маселъ (нормандскаго, парижскаго, сладко-соленнаго и голштинскаго), а въ школахъ маслодѣлія и сыроваренія, кромѣ того, приготовленію сыровъ, именно: въ шко-

лахъ 2-го разряда одного изъ слѣдующихъ четырехъ основныхъ видовъ твердыхъ и полутвердыхъ сыровъ: а) швейцарскаго, б) англійскихъ, в) голландскихъ, г) нѣмецкихъ (бакштейна и сходныхъ съ нимъ сыровъ: тильзитскаго, лимбургскаго и др.), а въ тѣхъ же школахъ 1-го разряда—приготовленію двухъ изъ означенныхъ видовъ сыровъ, а гдѣ окажется возможнымъ, то сверхъ того, и приготовленію французскихъ сыровъ.

15. Учащіеся производятъ всѣ относящіяся къ скотоводству и молочному хозяйству работы сами, безъ наемной прислуги (кромѣ пастуховъ), но постоянно въ присутствіи кого-либо изъ служащихъ въ школѣ: управляющаго, учителя, учительницы, мастера, мастерицы, старшаго скотника. Эти лица распредѣляютъ работы, слѣдятъ за ихъ выполненіемъ, указываютъ надлежащіе приемы и даютъ надлежащія объясненія.

16. Число казенныхъ стипендіатовъ, способъ содержанія ихъ въ школѣ и размѣръ стипендій опредѣляется въ договорахъ, заключаемыхъ съ учредителями (§ 4).

На основ. Выс. утв. 31 декабря 1882 г. мнѣнія гос. сов.

17. Во все время пребыванія въ школѣ, учащіеся обязаны вести себя трезво и скромно, исполнять точно и безпрекословно всѣ распоряженія учредителя школы и служащихъ въ школѣ лицъ. Въ случаяхъ пьянства, воровства, дурнаго поведенія, непослушанія, а также въ случаѣ заболѣванія заразными болѣзнями, учащіеся могутъ быть удаляемы изъ школы, по рѣшенію совѣта школы.

18. По окончаніи полнаго теоретическаго и практическаго курса (§ 5), учащіеся подвергаются, въ присутствіи уполномоченнаго на то отъ департамента земледѣлія и сельской

промышленности лица, теоретическому и практическому экзамену, и выдержавшимъ таковой удовлетворительно выдаются установленныя свидѣтельства.

19. Ученики, получившіе означенныя свидѣтельства (§ 18), пользуются по отбыванію воинской повинности слѣдующими правами: окончившіе курсъ въ школахъ 1-го разряда—льготою третьяго разряда, если высшихъ правъ не имѣютъ, и окончившіе курсъ въ школахъ 2-го разряда—льготою четвертаго разряда.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, ученикамъ школъ 1-го разряда могутъ быть разрѣшаемы, по соглашенію министровъ государственныхъ имуществъ и военнаго, необходимыя для окончанія образованія отсрочки поступленія на службу въ войска по вынужденному жребію, не далѣе, однако, какъ до двадцати двухъ лѣтъ отъ роду.

Нор. Пол. ст. 14 съ прим.

20. Послѣ трехлѣтней самостоятельной практической дѣятельности, бывшіе ученики молочныхъ школъ должны представить въ школу какъ отчетъ о своихъ занятіяхъ, такъ и полученные ими отъ частныхъ хозяевъ аттестаты, и тѣмъ изъ нихъ, отчеты коихъ признаны будутъ совѣтомъ школы удовлетворительными и аттестаты ихъ хорошими, выдаются отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности, по представленію попечителя школы, свидѣтельства на званіе мастеровъ или мастерицъ по соотвѣтствующей специальности и притомъ 1-го или 2-го разряда, смотря по тому, какого разряда школу они окончили.

21. Постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія и обученія въ молочно-хозяйственныхъ школахъ, а также періо-

дическій ихъ осмотръ возлагаются министромъ государственныхъ имуществъ на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ.

Нор. Пол. ст. 15.

22. Для попеченія о благосостояніи школы и ея нуждахъ, при ней состоитъ особое лицо съ званіемъ попечителя. Непосредственное же завѣдываніе школою, какъ въ учебномъ, такъ и въ техническомъ отношеніяхъ, возлагается на управляющаго оною.

Тоже ст. 16.

23. Для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ и техническомъ отношеніяхъ, при каждой школѣ полагается совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ попечителя оной, изъ управляющаго ею, преподавателей и мастеровъ или мастерицъ.

Тоже ст. 17.

24. Попечитель школы избирается ея учредителемъ и утверждается въ этомъ званіи министромъ государственныхъ имуществъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ губернаторомъ. Если землевладѣлецъ, учредившій школу въ своемъ имѣніи, изъявитъ желаніе принять на себя обязанности попечителя, то онъ утверждается въ семъ званіи.

Тоже ст. 18.

25. Попечитель школы изъ лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ государственную службу, пользуется по прослуженіи въ этой должности не менѣе трехъ лѣтъ сряду, заурядъ всѣми, за исключеніемъ пенсїи, преимуществами чиновниковъ VII класса, если не имѣетъ высшаго чина, и сохраняетъ сіи премушества до тѣхъ поръ, пока состоитъ въ означенной должности.

Тоже ст. 19.

26. Управляющій школою назначается департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, по соглашенію его съ попечителемъ оной, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ или среднемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи и притомъ основательно знакомыхъ, на практикѣ, съ веденіемъ молочнаго хозяйства.

Примѣнит. къ ст. 20 Нор. Пол.

27. Преподаватель Закона Божія опредѣляется, по соглашенію попечителя школы съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ мѣстныхъ священнослужителей или другихъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

Нор. Пол. ст. 21.

28. Преподавателями спеціальныхъ предметовъ въ школахъ молочнаго хозяйства разрѣшается опредѣлять, сверхъ вышеуказанныхъ лицъ, также и такихъ, которыя хотя и не окончили курса въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но доказали основательныя свои познанія по преподаваемымъ предметамъ.

Тоже ст. 22.

29. Учителя общеобразовательныхъ предметовъ избираются попечителемъ, въ школы перваго разряда—изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ двуклассныхъ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ школы втораго разряда—изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ начальныхъ народныхъ училищахъ того же вѣдомства.

Тоже ст. 23.

30. Въ школахъ, получающихъ пособіе отъ правительства (ст. 6 Нор. Пол.), управляющій и всѣ преподаватели утверждаются въ должностяхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Тоже ст. 24.

31. Въ школахъ молочнаго хозяйства, получающихъ пособие отъ правительства, управляющему и учителямъ за каждая пять лѣтъ, прослуженные ими въ означенныхъ должностяхъ, назначается отъ казны прибавка, въ видѣ столовыхъ денегъ, въ размѣрѣ четверти получаемаго ими отъ правительства жалованья, до тѣхъ поръ, пока послѣднее не удвоится. Въ школахъ же, не получающихъ такового пособия, означенныя прибавки относятся на счетъ казны только тогда, когда на этотъ предметъ будетъ назначена особая сумма, установленнымъ для производства государственныхъ расходовъ порядкомъ.

Тоже ст. 25.

32. Каждая школа имѣеть: а) подробный уставъ, составленный въ развитіе настоящаго нормальнаго устава и утвержденный министромъ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, и б) печать съ изображеніемъ герба той губерніи, въ которой она существуетъ, и соотвѣтственною надписью.

Тоже ст. 26.

## НОРМАЛЬНАЯ РОСПИСЬ

РАСХОДОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ НИЗШИХЪ МОЛОЧНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ШКОЛЬ, ПОЛУЧАЮЩИХЪ ПОСОБІЕ ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

	Въ школахъ перваго разряда			Въ школахъ втораго разряда		
	Число лицъ.	Годовое содержаніе въ рублѣяхъ.		Число лицъ.	Годовое содержаніе въ рублѣяхъ.	
		Одному	Всѣмъ.		Одному	Всѣмъ
Управляющій школою . . . . .	1	500	500	1	400	400
Преподаватель спеціальныхъ предметовъ . . . . .	1	400	400	1	300	300
Преподаватель общихъ и спеціальныхъ предметовъ . . . . .	1	500	500	—	—	—
Преподаватель общихъ предметовъ . . . . .	—	—	—	1	300	300
На добавочное вознагражденіе мастерамъ или мастерицамъ молочнаго дѣла, до . . . . .	—	—	600	—	—	500
Законоучителю . . . . .	1	100	100	1	100	100
На учебныя пособія . . . . .	—	—	100	—	—	100
„ экскурсіи учениковъ и практикантовъ . . . . .	—	—	300	—	—	300
Итого . . . . .	—	—	2500	—	—	2000

### П р и м ѣ ч а н і я:

1) Съ должностію управляющаго школою могутъ быть соединяемы и обязанности преподавателя спеціальныхъ предметовъ, причеиъ за исполненіе сихъ обязанностей назначается

ему особое вознагражденіе, означенное въ росписи. Въ школахъ 1-го разряда преподаваніе спеціальныхъ предметовъ распредѣляется между двумя учителями, или же между управляющимъ школою и особымъ преподавателемъ общихъ и спеціальныхъ предметовъ.

2) Кромѣ означенныхъ въ росписи суммъ, учредителямъ школъ могутъ быть назначаемы отъ казны еще особья суммы на содержаніе учащихся въ школахъ и практикантовъ. Размѣры этихъ суммъ опредѣляются въ договорахъ, а отпускъ ихъ соразмѣряется съ дѣйствительнымъ числомъ учащихся въ школѣ и практикантовъ.

3) Служащіе въ школахъ пользуются отъ владѣльца имѣнія помѣщеніемъ и отопленіемъ.

4) Остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ школѣ, могутъ быть обращаемы, съ разрѣшенія департамента земледѣлія и сельской промышленности, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, равно какъ на выдачу служащимъ въ школѣ денежныхъ наградъ и вспоможеній.

---

## Докладъ № 40-й

### о постепенномъ ходѣ работъ въ Кишкинкѣ по устройству колоніи и лѣчебницы.

Прошлое очередное земское собраніе обсуждая вопросъ о возведеніи дальнѣйшихъ построекъ въ Кишкинкѣ, постановило ограничиться постройкою въ 1895 году только 2-хъ начатыхъ уже павильоновъ и поручило управѣ представить будущему очередному земскому собранію докладъ о постепенномъ ходѣ работъ въ Кишкинкѣ по устройству колоніи и лѣчебницы. Въ томъ же засѣданіи по предложенію гл. В. И.

Радуловича, поддержанному Мценскимъ предводителемъ дворянства, покойнымъ М. М. Хрущовымъ, собраніе рекомендовало управѣ ознакомиться съ существующими системами лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ въ другихъ губерніяхъ.

Прежде чѣмъ выработать планъ будущихъ работъ въ Кишинкѣ, губернской управѣ необходимо было исполнить второе постановленіе собранія—ознакомиться съ системами призрѣнія и лѣченія въ другихъ земствахъ, что, по возможности и было исполнено лѣтомъ текущаго года.

Предсѣдатель управы и членъ, завѣдующій Богоугодными заведеніями, посѣтили психіатрическія лѣчебницы въ Тулѣ, Калугѣ, Москвѣ, Новгородѣ, Тамбовѣ и Саратовѣ и по возможности ознакомились съ устройствами домовъ для душевно-больныхъ, администрацію и организацію работъ.

Въ виду временной дезорганизаціи Бурашевской колоніи и достаточныхъ о ней печатныхъ свѣдѣній предположенное посѣщеніе таковой не состоялось.

Во всѣхъ вышепоименованныхъ психіатрическихъ заведеніяхъ система лѣченія, равно какъ и призрѣнія душевно-больныхъ, основаны на началахъ гуманности, больной не звѣрь, а жалкій несчастный, потерявшій рассудокъ человѣкъ, за которымъ независимо отъ лѣченія необходимы хорошіи уходъ и кроткое съ нимъ обращеніе.

Помѣщенія, возводимыя для означенныхъ больныхъ, не отличаются однообразіемъ какъ въ распредѣленіи комнатъ, изоляторовъ, столовыхъ и проч., такъ и по цѣнности самихъ зданій, 2270 руб. стоитъ постройка кровати въ Тамбовѣ и 150 руб. за кровать въ строящейся колоніи въ Калугѣ. Но общее стремленіе всѣхъ психіатрическихъ заведеній направ-

лено къ тому, чтобы помѣщенія для душевно-больныхъ возможно болѣе походили на жилия помѣщенія, почему все, что напоминаетъ больному о лишеніи свободы, или уничтожается или дѣлается по возможности менѣ замѣтнымъ.

Самое устройство психіатрическихъ лѣчебницъ видоизмѣняется въ зависимости отъ мѣстныхъ и территоріальныхъ условій. Такъ не смотря на преимущество, которое несомнѣнно за себя имѣетъ устройство отдѣльныхъ колоній для душевно-больныхъ, что признается и всѣми врачами психіатрами, помѣщенія душевно-больныхъ строятся при наличности свободной земли и въ чертѣ города. Въ Тулѣ психіатрическая больница расширяется прикупкою сосѣднихъ участковъ земли, и недавно куплена за городомъ усадьба съ помѣщичьимъ домомъ и при ней 10 десятинъ земли.

Въ Тамбовѣ психіатрическая лѣчебница устроена на краю города 10 лѣтъ тому назадъ и теперь увеличивается тамъ же новыми постройками.

Въ Калугѣ лѣчебница находится въ городѣ, и для колоніи куплено земли въ 2-хъ верстахъ отъ города 180 дес.

Въ Новгородѣ лѣчебница и прирѣніе хрониковъ находятся въ одномъ мѣстѣ, въ колоніи въ трехъ верстахъ отъ города.

Саратовская лѣчебница, по своимъ территоріальнымъ условіямъ наиболѣе сходная съ Орловскою—выдѣлилась въ отдѣльную колонію.

Какъ загородныя колоніи, такъ и городскія больницы имѣютъ свои выгоды и недостатки. Расширеніе помѣщеній для душевно-больныхъ при прежде существующихъ больницахъ имѣютъ ту выгоду, что подобнаго рода заведенія легче

поддаются контролю со стороны земства за цѣлесообразнымъ расходованіемъ земскихъ суммъ, что особенно важно въ настоящее время, когда вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла призрѣнія и лѣченія душевно-больныхъ занимаетъ безъ исключенія всѣ земства и стало быть, если можно такъ выразиться, вопросомъ моднымъ.

При такой постановкѣ дѣла со стороны исполнителей легко ожидать увлеченій и несомнѣнно возможны уклоненія въ ту или иную сторону, почему только ближайшее и неослабное наблюденіе со стороны органа губернскаго земства—управы можетъ привести къ болѣе осторожному и бережливому расходованію ассигнованныхъ на сей предметъ суммъ.

Выгоды, проистекающія отъ устройства отдѣльныхъ колоній вдали отъ центровъ общественной жизни заключаются въ томъ, что въ колоніяхъ спокойствіе больныхъ никѣмъ не нарушается, въ колоніи удобнѣе привести въ исполненіе всѣ требованія врачей психіатровъ по уходу за больными и легче организовать занятія больныхъ подходящими работами и что особенно важно работы эти производятся больными на открытомъ воздухѣ.

Во всѣхъ психіатрическихъ больницахъ, въ коихъ удалось побывать этимъ лѣтомъ, заведены работы, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ городѣ, мастерства: портняжное, сапожное, столярное, переплетное, въ колоніяхъ и при наличности земли въ чертѣ города близъ больницы производятся работы на бакшахъ, огородахъ, въ садахъ, ухаживаютъ за скотомъ и птицей и вообще занимаются подходящими сельско-хозяйственными работами.

Въ Новгородѣ больные косятъ и убираютъ сѣно и хлѣба, доютъ коровъ, рубятъ дрова, моютъ бѣлье и снабжаютъ себя

и больницу всѣмъ необходимымъ бѣльемъ, платьемъ и обувью. То же предполагается осуществить и въ Калугѣ во вновь купленной и устраиваемой земствомъ колоніи. Въ нѣкоторыхъ больницахъ работы ведутся въ строгой системѣ, имѣ ведется ежедневный точный счетъ; записывается число рабочихъ больныхъ, время ихъ занятій и полученный отъ труда больныхъ результатъ. (Новгородъ, Тамбовъ, Саратовъ). Дѣлается также учетъ израсходованнаго матеріала. Для занятій съ больными и для обученія ихъ разнымъ работамъ приглашаются наемные мастера, которыхъ по возможности предпочитаютъ опредѣлять надзирателями или прислугою при больницѣ. Въ нѣкоторыхъ психіатрическихъ заведеніяхъ работы носятъ, какъ и у насъ въ Орлѣ, случайный характеръ и не введены еще въ надлежащую систему.

Организація работъ больныхъ имѣетъ большое значеніе какъ въ лѣчебномъ, такъ и экономическомъ отношеніи. Работы, конечно, не могутъ производительностью своей равняться съ работами лицъ здоровыхъ, но при правильной организаціи труда больныхъ, при серьезномъ наблюденіи за исполненіемъ работъ, можно ожидать не малую и матеріальную пользу, такъ напр. одежда и обувь для колоніи могутъ быть построены самими больными, какъ то дѣлается въ Тулѣ, бакши и огороды дадутъ овощи для больницы, больные легко могутъ сами косить и убирать хлѣбъ и сѣно. При нѣкоторыхъ больницахъ устроены молочныя фермы, на которыхъ больные занимаются уходомъ за скотомъ и снабжаютъ молокомъ съ фермы ни только психіатрическую, но и само-тическую больницы.

Во всѣхъ вышепоименованныхъ земствахъ, кромѣ лѣченія душевно-больныхъ, организовано и призрѣніе неизлѣчимыхъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ пріемъ душевно-больныхъ затруд-

ненъ соблюденіемъ разныхъ формальностей (Саратовъ), въ другихъ, наоборотъ, свободный пріемъ и свободная выписка больныхъ изъ лѣчебницы (Новгородъ и Тамбовъ).

Земства, начавшія реформу бывшихъ сумашедшихъ домовъ десять лѣтъ тому назадъ, ощущаютъ ту же неопредѣленность и неизвѣстность, какъ и мы начавшіе, реорганизацію психіатрическаго дѣла только два года тому назадъ.

Трудясь въ теченіи десяти лѣтъ, земства эти еще не увѣрены, что дѣло лѣченія и призрѣнія поставлено у нихъ правильно и для ознакомленія съ тѣмъ, какъ ведется это дѣло въ другихъ земствахъ, разъѣзжаютъ земскіе уполномоченные.

Вопросъ о призрѣніи и лѣченіи, пріемѣ и выпискѣ больныхъ—вопросъ очень сложный, онъ еще болѣе запутывается отъ наплыва въ послѣднее время душевно-больныхъ и отъ отсутствія какой либо организаціи по призрѣнію такого рода больныхъ въ уѣздахъ.

Вопросъ о призрѣніи и лѣченіи, пріемѣ и эвакуаціи до сихъ поръ съ надлежащей ясностью никѣмъ еще не разрѣшенъ и потребуетъ еще долгой совмѣстной работы представителей всѣхъ земствъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о количествѣ выздоравливающихъ въ лѣчебницахъ. Количество это трудно поддается точному учету: все зависитъ отъ комбинацій цифръ и отъ свойства самой болѣзни, есть болѣзни, поддающіяся излѣченію и на оборотъ.

При сравненіи отчетовъ больницъ видно, что  $0\%$  выздоравливающихъ достигаетъ до 20 и 24 $0\%$ . Цифры эти взяты изъ отчетовъ больницъ Тамбовской и Саратовской, въ первой

существуетъ свободный пріемъ, въ послѣдней пріемъ хроническихъ больныхъ несвободный.

На основаніи вышеизложенныхъ наблюденій и соображеній управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что, по мнѣнію управы, при дальнѣйшемъ осуществленіи начинаній губернскаго земства на пути реорганизаціи психіатрическаго дѣла, слѣдуетъ отнестись съ крайнею осторожностью къ вопросу объ устройствѣ въ Кишкинкѣ лѣчебницы и колоніи для призрѣваемыхъ. Не увлекаясь одновременнымъ устройствомъ лѣченія и призрѣнія, слѣдуетъ, по мнѣнію управы, озаботиться въ настоящее время однимъ изъ двухъ и тѣмъ, которое является въ данный моментъ наиболее необходимымъ.

По независящимъ отъ управы обстоятельствамъ необходимымъ для водоснабженія колоніи изслѣдованія произведены быть не могли, а въ виду необезпеченности колоніи водою слѣдуетъ воздержаться отъ постройки предположенныхъ прежде двухъ каменныхъ павильоновъ, и такъ какъ невозможность начать правильное лѣченіе въ городской больницѣ происходило главнымъ образомъ отъ скученности и переполненія больницы, то слѣдуетъ въ настоящее время обратить все вниманіе на организацію колоніи первоначально въ смыслѣ призрѣнія. Переведа всѣхъ способныхъ къ труду хрониковъ въ Кишкинку и организовавъ колонію на правильныхъ началахъ, мы тѣмъ самымъ освободимъ городскую больницу отъ переполненія и дадимъ возможность открыть въ ней лѣченіе свѣже заболѣвшихъ больныхъ.

Поставивъ на первую очередь вопросъ объ устройствѣ въ Кишкинкѣ призрѣнія способныхъ къ труду хрониковъ, мы тѣмъ самымъ подходимъ къ разрѣшенію вопроса—къ постройкѣ

какихъ зданій слѣдуетъ приступить теперь же и въ какомъ послѣдовательномъ порядкѣ.

Въ настоящее время на попеченіе губернскаго земства находится 329 человекъ душевно-больныхъ. Изъ нихъ мужчинъ 204, женщинъ 125.

Въ Кишкинкѣ въ большомъ домѣ помѣщается 58 человекъ. Съ 1-го ноября въ только что оконченный первый павильонъ могутъ быть переведены 40 человекъ и столько же во второй, итого на зиму сего года въ Кишкинкѣ будутъ помѣщены 138 человекъ и 190 останутся въ городѣ Орлѣ. Признавая помѣщеніе хрониковъ во вновь выстроенныхъ двухъ павильонахъ временнымъ, губернская управа проектируетъ выстроить на будущій годъ два барака вмѣстимостью каждый на сорокъ больныхъ и по тому расчету, чтобы каждая кровать обошлась отъ 100 до 150 рублей. Бараки на 40 человекъ, по мнѣнію управы, представляютъ большое удобство для надзора и въ общемъ требуютъ менѣе расхода со стороны губернскаго земства, чѣмъ постройки, рассчитанныя на меньшее количество больныхъ.

Съ переводомъ большей половины больныхъ въ Кишкинку кромѣ двухъ вышепоименованныхъ барачковъ слѣдуетъ выстроить особую постройку для помѣщенія прачешной и бани и независимо отъ того квартиру для врача, директора психіатрической лѣчебницы. О необходимости производства двухъ барачковъ, бани и прачешной много говорить не приходится, такъ какъ постройки эти неизбежны при дальнѣйшемъ развитіи колоніи, постройка же квартиры для директора колоніи по мнѣнію управы является необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Если собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и приступить къ правильной организаціи колоніи, то съ переводомъ большей части больныхъ въ Киш-

кинку, вмѣстѣ съ ними и центр тяжести перейдетъ въ колонию. Организація работъ, выборъ для каждой работы подходящихъ лицъ изъ больныхъ, все это должно зависеть всецѣло отъ директора и лишь постоянное пребываніе директора въ колоніи можетъ служить залогомъ возможно правильной постановки дѣла, а на таковой основывается будущій успѣхъ организуемой колоніи.

Безъ постройки новаго зданія для врача директора, по мнѣнію управы, обойтись невозможно, такъ какъ помѣщеніе его въ большомъ домѣ на верху представляется неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, но занятіе квартирою врача нижняго этажа невыгодно для земства, такъ какъ съ этимъ вмѣстѣ теряется возможность пользоваться для помѣщенія больныхъ верхнимъ этажемъ, къ тому же и кухня въ большомъ домѣ служитъ единственной кухней для всѣхъ павильоновъ и барakovъ.

Баракы, предположенные къ постройкѣ въ будущемъ въ Кишкинкѣ, должны быть, какъ сказано выше, вмѣстимостью на 40 человѣкъ, одноэтажные, деревянные отштукатуренные внутри и ошитые тесомъ снаружи.

Баня и прачешная по проекту управы помѣщаются въ одномъ зданіи кирпичномъ двухъэтажномъ съ устройствомъ въ верхнемъ этажѣ помѣщенія для сушки, глаженія и храненія бѣлья. Для квартиры директора предположено управою выстроить особый деревянный флигель на каменномъ фундаментѣ. Всѣ вышепоименованныя постройки намѣчены губернской управой на общемъ планѣ земли с. Кишкинки, каковой вмѣстѣ со смѣтою предположенныхъ построекъ представляется при настоящемъ докладѣ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе собранія, при чемъ управа считаетъ необходимымъ заранѣе оговорить,

что при распредѣленіи на планѣ вновь проектируемыхъ управою построекъ имѣлось въ виду, чтобы новыя постройки не препятствовали сооруженію въ будущемъ ранѣе проектированныхъ собраніемъ двухъ кирпичныхъ павильоновъ.

Если собранію угодно будетъ утвердить предположенія управы, то послѣдовательный ходъ организаціи психіатрическаго дѣла въ Орловской губерніи будетъ нижеслѣдующій.

Въ началѣ устраивается въ Кишкинкѣ прирѣніе тихихъ и спокойныхъ хрониковъ, лѣченіе же, а также прирѣніе больныхъ психиковъ буйныхъ и нечистоплотныхъ остается въ городской больницѣ. По устройствѣ правильной колоніи возможно будетъ приступить къ постройкѣ двухъ каменныхъ павильоновъ изъ кирпича, заранѣе приготовленнаго на мѣстѣ, и тогда лѣченіе свѣже заболѣвающихъ будетъ производиться въ Кишкинкѣ, а въ городѣ останутся буйные и нечистоплотные и тамъ же можетъ быть открыта палата для нервныхъ болѣзней и амбулаторное лѣченіе нервныхъ больныхъ.

Независимо отъ возводимыхъ вновь построекъ управа имѣетъ въ виду озаботиться по примѣру другихъ земствъ организаціею работъ психическихъ больныхъ въ Кишкинкѣ и въ Орлѣ. Въ настоящемъ году уже произведены были опыты, но работали въ саду и въ огородѣ и по уборкѣ картофеля и опыты эти увѣнчались нѣкоторыми успѣхами. Кромѣ обезпеченія самой колоніи картофелемъ, капустой и огурцами, продукты эти были поставлены изъ колоніи въ Орель, въ Богоугодное заведеніе, но къ сожалѣнію въ количествѣ недостаточномъ до полнаго годоваго запаса; желательно съ будущаго года обходиться безъ покупки со стороны вышепоименованныхъ и другихъ огородныхъ продуктовъ, травъ и кореньевъ. По мнѣнію губернской управы на этомъ оста-

наливаться не слѣдуетъ, необходимо устроить молочную ферму, которая поставяла бы молоко въ Богоугодное заведеніе въ потребномъ на весь годъ количествѣ 2000 ведеръ. Если мысль объ устройствѣ молочной фермы будетъ одобрена собраніемъ, то къ будущему очередному собранію управа озаботится представленіемъ проекта устройства фермы и необходимыхъ для нея приспособленій въ существующихъ нынѣ хозяйственныхъ постройкахъ колоніи.

Въ виду предположеннаго управою перевода большей части психическихъ больныхъ въ Кишкинку и постоянного пребыванія тамъ директора психіатрической больницы, колонія, а вмѣстѣ съ нею и лѣчебница становятся въ положеніе самостоятельное и для управленія лѣчебницей и колоніей управа составила проектъ устава, каковой и представляетъ на утвержденіе собранія. При составленіи сего проекта управа имѣла въ виду уставы другихъ психіатрическихъ лѣчебницъ и многое почерпнула изъ устава лѣчебницы Рязанскаго земства.

Для организаціи работъ душевно-больныхъ управа составила правила — отчетности по учету работъ, произведенныхъ больными, учета израсходованнаго матеріала и полученнымъ отъ работъ въ хозяйственномъ отношеніи результатамъ.

Для служителей и служительницъ при душевно-больныхъ въ колоніи Кишкинкѣ управа сочла необходимымъ составить и внести на разсмотрѣніе собранія правила, болѣе точно опредѣляющія обязанности служащихъ. Правила эти съ нѣкоторыми измѣненіями взяты управою изъ лѣчебницы Тамбовскаго земства.

Независимо отъ сего управа предполагаетъ приступить къ разработкѣ вопроса объ измѣненіи пищеваго довольствія больныхъ хрониковъ, измѣненіе пищеваго довольствія хрониковъ, призрѣваемыхъ въ колоніи управа признаетъ существенно

необходимымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы поставить лицъ призрѣваемыхъ, въ большинствѣ случаевъ выходящихъ изъ крестьянскаго сословія въ условія, болѣе подходящія къ условіямъ ихъ прежней жизни дома. Для сего предполагается сокращеніе потребленія мяса съ замѣной такого растительными маслами и животными жирами, а также установленіе порядка соблюденія постовъ и постныхъ дней. Врачамъ конечно предоставлено будетъ право дѣлать для отдѣльныхъ больныхъ изъятія, предписывая имъ порціи больнаго, а не призрѣваемаго.

Оканчивая настоящій докладъ управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе и разрѣшеніе собранія нижеслѣдующее:

Въ отношеніи возведенія построекъ:

Устроить два деревянныхъ барака для хрониковъ, построить баню и прачешную и помѣщеніе для квартиры директора лѣчебницы.

Въ отношеніи завѣдыванія колонією:

Разсмотрѣть составленный управою проектъ устава для завѣдыванія психіатрической лѣчебницею въ с. Кишкинкѣ.

Проектъ правилъ для счетоводства и отчетности по работамъ душевно-больныхъ : проектъ правилъ, опредѣляющихъ обязанности служителей и служительницъ при уходѣ ихъ за душевно-больными.

Въ отношеніи измѣненія пищеваго довольствія для душевно-больныхъ хрониковъ:

Разрѣшить управѣ совмѣстно съ врачами психіатрической и общей больницы выработать новыя условія питанія больныхъ хрониковъ, при соблюденіи условія, чтобы эта пища не отражалась вредно на больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ближе подходила

къ пищѣ той среды, изъ коей больной поступилъ на призрѣніе губернскаго земства.

Независимо отъ сего управа просить собраніе дать свое разрѣшеніе на устройство въ Кишкинкѣ молочной фермы и поручить управѣ къ будущему очередному или чрезвычайному собранію представить свои соображенія по устройству означенной фермы.

---

## ПРОЕКТЪ УСТАВА

больницы для душевно-больныхъ въ с. Кишкинкѣ  
близъ города Орла.

### І. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

#### 1.

Учреждаемая Орловскимъ губернскимъ земствомъ въ с. Кишкинкѣ, близъ города Орла больница для душевно-больныхъ, принадлежитъ къ числу заведеній общественнаго призрѣнія.

#### 2.

Въ больницу принимаются душевно-больные Орловской губерніи всѣхъ возрастовъ, сословіи и вѣроисповѣданій, согласно преподаннымъ на сей предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правиламъ. Приемъ больныхъ производится какъ непосредственно директоромъ больницы, такъ и по распоряженію губернской земской управы и по сообщеніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, при чемъ послѣднія, препровождая душевно-больнаго, представляютъ свидѣтельство мѣстнаго земскаго врача, удостовѣряющаго въ необходимости помѣщенія больнаго въ лѣчебницу.

3.

Частныя лица, желающія помѣстить въ больницу заболѣвшаго душевно-больнаго, обращаются съ заявленіемъ о томъ къ директору больницы и прилагаютъ копію протокола формальнаго освидѣтельствования больнаго или же свидѣтельство о признакахъ и продолжительности болѣзни: пользовавшаго его врача. Въ случаѣ поступления въ больницу больнаго, безъ предварительнаго освидѣтельствования его установленнымъ порядкомъ въ умственныхъ способностяхъ, директоръ больницы обязанъ въ теченіи 24 часовъ увѣдомить о томъ врачебное отдѣленіе Орловскаго губернскаго правленія, для зависящаго распоряженія согласно 338 ст. общ. губ. учрежд. п. II. изд. 1892 г. и прил. къ ст. 367 ч. I т. св. граж. зак.

4.

Больница состоитъ изъ психіатрической лѣчебницы съ отдѣленіями—мужскимъ и женскимъ. Она рассчитана на 300 человѣкъ.

*Примѣчаніе.* До полнаго устройства въ Кишкинкѣ помѣщеній для лѣчебницы и призрѣнія душевно-больныхъ, лѣчебница и часть призрѣваемыхъ помѣщается въ г. Орлѣ въ зданіяхъ, нынѣ занимаемыхъ душевно-больными.

5.

Какъ въ мужскомъ, такъ и женскомъ отдѣленіяхъ больницы могутъ быть отводимы особыя помѣщенія для пансіонеровъ, вносящихъ увеличенную плату за свое улучшенное содержаніе.

6.

Число пансіонеровъ опредѣляется числомъ свободныхъ мѣстъ въ отведенномъ для нихъ помѣщеніи.

7.

Размѣръ платы за пансіонеровъ опредѣляется въ каждомъ данномъ случаѣ губернской управой по предварительномъ сношеніи о томъ съ директоромъ больницы.

8.

Кромѣ пансіонеровъ, помѣщающихся въ земскомъ зданіи, разрѣшается частнымъ лицамъ, по соглашенію съ губернской управой и директоромъ больницы, на свой счетъ устраивать на землѣ, принадлежащей губернскому земству, помѣщенія для душевно-больныхъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ зданій и содержаніе больныхъ производились на средства частныхъ лицъ, и по выбитіи больныхъ, постройки безвозмездно поступали въ пользованіе губернскаго земства.

9.

При больницѣ полагается бесплатный пріемъ амбулаторныхъ больныхъ нервными болѣзнями.

10.

Для работъ душевно-больныхъ на открытомъ воздухѣ устраивается при колоніи сельско-хозяйственная ферма съ молочнымъ хозяйствомъ.

11.

Всѣ доходы, извлекаемые отъ фермы, поступаютъ въ пользу земства и зачисляются въ смѣту на содержаніе призрѣваемыхъ душевно-больныхъ.

12.

Главное завѣдываніе и наблюденіе за дѣятельностью больницы принадлежитъ губернской земской управѣ и лежитъ на обязанности члена ея, уполномоченнаго по завѣдыванію Богоугодными заведеніями. Губернская управа обязана заго-

товлять, согласно смѣтнымъ назначеніямъ, пищу и одежду для больныхъ, производить ремонтъ и постройку новыхъ зданій и руководить хозяйственною стороною лѣчебницы, колоніи и фермы. Управа же разсматриваетъ составленныя правленіемъ больницы ежегодныя смѣтныя предположенія расходовъ по больницѣ, колоніи и фермѣ и съ своимъ заключеніемъ представляетъ таковыя губернскому земскому собранію. По утвержденіи смѣты собраніемъ, всякія смѣтныя перечисленія въ предѣлахъ смѣты, опредѣленной на содержаніе больницы, въ случаѣ встрѣтившейся необходимости, производятся не иначе, какъ по особому всякій разъ журнальному постановленію управы.

13.

Больница состоитъ подъ надзоромъ губернскаго начальства, согласно существующихъ законоположеній и подъ ближайшимъ надзоромъ врачебнаго отдѣленія Орловскаго губернскаго правленія, коему представляются требуемыя закономъ вѣдомости и свѣдѣнія о больныхъ, а равно годовые отчеты о дѣятельности больницы.

14.

Больница имѣетъ собственную печать съ надписью „печать больницы для душевно-больныхъ Орловскаго губернскаго земства.“

15.

Для ближайшаго завѣдыванія больницей состоятъ при ней: директоръ, врачи ординаторы, правленіе, смотритель, завѣдующій молочною фермою и контора.

## II. О ДИРЕКТОРѢ.

16.

Директоръ опредѣляется на должность губернской земской управой изъ врачей психіатровъ и увольняется отъ должности той же управой, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ о порядкѣ опредѣленія и увольненія врачей.

17.

Директоръ пользуется правами государственной службы и состоитъ по должности и шитью на мундирѣ въ 6 классѣ, согласно Высочайше утв. 29 декабря 1886 г. мнѣнія госуд. совѣта.

18.

Директору, какъ ближайшему начальнику больницы, подчиняются всѣ должностныя лица оной: онъ требуетъ отъ нихъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ необходимыхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія, замѣчанія и взысканія, указанныя въ предѣлахъ для сего составленной инструкціи.

19.

Всѣ жалобы по больницѣ какъ словесныя, такъ и письменныя, директоръ, смотря по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственной властью или передаетъ на рѣшеніе правленія больницы.

20.

Главное вниманіе директора должно быть обращено на врачебную часть. Онъ обязанъ возможно чаще посѣщать палаты лѣчебницы и всѣ другія помѣщенія душевно-больныхъ, вникать въ направленіе и способы лѣченія.

21.

Директоръ обязанъ относиться съ неменьшею заботливостью и къ остальнымъ частямъ управленія больницы, направляя такъ, чтобы все содѣйствовало лѣчебнымъ цѣлямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ

сохранялись бы бережливость и порядокъ. На него же, директора больницы, возлагается организація работъ для душевно-больныхъ какъ въ зданіяхъ, такъ и внѣ зданій на открытомъ воздухѣ на фермѣ.

*Примѣчаніе.* Наблюденіе за работами душевно-больныхъ возлагается по усмотрѣнію директора на врачей больницы или колоніи.

22.

Переводъ больныхъ изъ пріюта въ лѣчебницу и обратно, выписка выздоровѣвшихъ и больныхъ, неопасныхъ для населенія, а также подписи на актахъ объ освидѣтельствованіи больныхъ, присылаемыхъ для испытанія, дѣлаются директоромъ.

23.

Надзоръ за аптекой, пріемомъ, правильнымъ храненіемъ и отпускомъ лекарствъ, за чистотой содержанія аптечнаго имущества и исправностью всѣхъ хирургическихъ инструментовъ лежитъ на обязанности директора.

24.

Директоръ наблюдаетъ за хозяйственными распоряженіями больницы и замѣтивъ упущенія, неисправности, недостатки по этой части или неисполненіе приказаній какъ своихъ, такъ и ординаторовъ, относящихся къ должному призрѣнію и довольствію больныхъ, немедленно сообщаетъ о томъ смотрителю, для исправленія замѣченныхъ упущеній. Если бы за симъ, смотритель не исполнилъ требованій директора, то послѣдній доводитъ о семъ до свѣдѣнія члена завѣдующаго или губернской управы.

25.

О значительныхъ происшествіяхъ въ больницѣ директоръ обязанъ немедленно письменно доносить губернской управѣ и врачебному отдѣленію Орловскаго губернскаго правленія,

а о случаяхъ, могущихъ потребовать судебного вмѣшательства, директоръ больницы долженъ доводить до свѣдѣнія полиціи.

26.

Ежегодно въ октябрѣ мѣсяцѣ директоръ представляетъ губернской управѣ для доклада очередному губернскому собранію подробный отчетъ о состояніи больницы за истекшей годъ. Отчетъ этотъ прежде представленія въ губернскую управу разсматривается правленіемъ больницы.

27.

За отсутствіемъ или болѣзною директора, обязанности его исполняетъ одинъ изъ ординаторовъ больницы, назначенный губернской управой по соглашенію съ директоромъ.

28.

На случай неопредѣленныхъ расходовъ для изслѣдованія и опытовъ директоръ получаетъ отъ губернской управы въ свое распоряженіе до 150 руб. Въ израсходованіи этихъ денегъ директоръ ежегодно представляетъ отчетъ губернской управѣ.

### III. ОБЪ ОРДИНАТОРАХЪ.

29.

Врачи ординаторы опредѣляются на должность и увольняются губернской управой, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ о порядкѣ опредѣленія и увольненія врачей.

30.

Ординаторы пользуются правами государственной службы и состоятъ по должности и шитью на мундирѣ въ 8 классѣ.

31.

Подъ главнымъ наблюденіемъ директора, ординаторы исполняютъ всѣ обязанности врачей по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ.

32.

Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ ординаторы обращаются за совѣтомъ къ директору. О замѣченныхъ по отдѣленіямъ упушеніяхъ или неисправностяхъ, ординаторъ доносить также директору.

33.

Ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ ординаторы представляютъ директору врачебный отчетъ по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ за истекшій отчетный годъ, считая таковой съ 1 по 1 сентября.

34.

Дежурный врачъ во время своего дежурства не долженъ отлучаться изъ больницы.

35.

Наблюденіе за правильнымъ дежурствомъ врачей лежитъ на обязанности директора.

36.

Подъ наблюденіемъ дежурнаго врача, въ конторѣ больницы ведется журналъ, въ которомъ отмѣчается прибыль и убыль больныхъ.

37.

При больницѣ душевно-больныхъ могутъ состоять и сверхштатные врачи за жалованье или бесплатно, но съ правами государственной службы (ст. 92 т. 13 по продол. 1876 г. уст. врачев.).

#### IV. О ПРАВЛЕНИИ.

38.

Для ближайшаго обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ по врачебной, хозяйственной и административной частямъ при больницѣ учреждается правленіе.

39.

Правленіе больницы состоитъ изъ директора больницы, онъ же и предсѣдательствуетъ въ правленіи, врачей больницы и представителя губернской управы, а при обсужденіи вопросовъ хозяйственныхъ и смотритель больницы.

40.

Правленіе больницы созывается одинъ разъ въ мѣсяцъ, но вслучаѣ надобности, по желанію губернской управы, директора и двухъ членовъ правленія созывается и внѣ очереди.

41.

Засѣданіе правленія считается состоявшимся, если въ немъ будутъ участвовать предсѣдатель и два члена.

42.

Рѣшеніе правленія постановляется большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же голосовъ перевѣсъ даетъ предсѣдатель правленія.

43.

Протоколы засѣданія правленія и рѣшенія его заносятся въ особую прошнурованную губернской управой книгу.

44.

Рѣшеніе правленія, опротестованное кѣмъ либо изъ членовъ правленія, передается, до приведенія ихъ въ исполненіе, на обсужденіе губернской управы, которая въ засѣданія свои въ такихъ случаяхъ приглашаетъ директора больницы и члена протестовавшаго и по выслушаніи постановляетъ свое окончательное рѣшеніе. Рѣшенія, неопротестованные приводятся въ исполненіе по истеченіи трехъ дневнаго срока со времени полученія ихъ губернской управой.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаяхъ, нетерпящихъ отсрочки, директоръ, подъ личною отвѣтственностью, можетъ привести рѣшеніе правленія въ исполненіе немедленно, равно и оста-

новить исполненіе рѣшенія правленія, но обязанъ немедленно донести о томъ губернской управѣ.

*Примѣчаніе 2.* Губернская управа во всякое время можетъ возбудить вопросъ о пересмотрѣ и отмѣнѣ постановленія правленія, а равно и упомянутое въ предыдущемъ примѣчаніи распоряженіе директора.

45.

Смѣтныя предположенія о расходахъ по содержанію больныхъ и отчеты по больницѣ, составленные подъ руководствомъ смотрителя и директора, предварительно представленія ихъ на разсмотрѣніе губернской управы, разсматриваются правленіемъ. При чемъ при обсужденіи смѣтныхъ предположеній о расходахъ по содержанію больныхъ обязанъ присутствовать въ правленіи смотритель больницы.

46.

Неприбытіе въ засѣданіе правленія представителя управы, а въ засѣданіе управы директора больницы, не препятствуетъ постановленію рѣшенія.

## V. О СМОТРИТЕЛѢ.

47.

Ближайшее завѣдываніе хозяйственною частью больницы, фермою и работами больныхъ ввѣряется смотрителю подъ непосредственнымъ наблюденіемъ директора больницы.

48.

Смотритель опредѣляется на должность и увольняется губернской земскою управой.

49.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи смотрителя находятся надзиратели, надзирательницы, костелянши и низшіе служащіе,

принадлежаціе къ хозяйственной части больницы, а равно и всѣ наемныя лица на хозяйственной фермѣ при больницѣ.

50.

Руководствуясь составленными губернской управой правилами объ управленіи больницей и работами душевно-больныхъ при больницѣ и по фермѣ, а равно и инструкціею для служащихъ, смотритель слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ обязанности всѣми подчиненными ему служащими и за благочиніемъ послѣднихъ.

51.

Такъ какъ сельско-хозяйственная ферма при больницѣ учреждена для врачебныхъ цѣлей, поэтому вся организація работъ душевно-больныхъ на фермѣ, равно наемъ и увольненіе служащихъ по фермѣ производится по соглашенію смотрителя съ директоромъ больницы.

52.

Всѣмъ суммамъ, поступаемымъ на содержаніе больныхъ и фермы, а равно получаемымъ доходамъ отъ работъ душевно-больныхъ ведется смотрителемъ подробный отчетъ, и деньги расходуются не иначе, какъ по распоряженію губернской управы.

53.

Смотритель наблюдаетъ за цѣлостію всего инвентаря больницы и фермы, содержитъ въ исправности описи всѣмъ вещамъ, слѣдитъ за исправнымъ состояніемъ больничныхъ и сельско-хозяйственныхъ зданій, садовъ, огородовъ и прочаго земскаго имущества и наблюдаетъ за надлежащимъ отопленіемъ и освѣщеніемъ всѣхъ зданій, чистотою и опрятностью.

54.

На обязанности смотрителя лежитъ приѣмъ, храненіе и отпускъ всѣхъ доставляемыхъ въ больницу запасовъ, столовой

и кухонной посуды и разныхъ другихъ хозяйственныхъ принадлежностей. Онъ же слѣдить за своевременной доставкой, надлежащимъ качествомъ и количествомъ припасовъ, употребляемыхъ для пищи и питья больныхъ и наблюдать за порядкомъ, чистотой и хорошимъ ихъ приготовленіемъ.

55.

Всѣ распоряженія директора во врачебномъ, хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ, а также всѣ требованія врачей, касающіяся улучшенія пищи, увеличенія или вообще взмѣненія порцій для нѣкоторыхъ больныхъ, а равно и другія распоряженія, направленные къ лучшему содержанию и продовольствію больныхъ, смотритель обязанъ исполнять немедленно и наблюдать, чтобы и служители выполняли ихъ также безъ замедленія. Въ случаяхъ же затрудненія въ удовлетвореніи какихъ либо требованій врачей, смотритель, не отмѣняя такихъ распоряженій, обязанъ немедленно доложить о томъ губернской управѣ и ожидать ея распоряженій.

56.

Смотритель составляетъ по хозяйственной части подробный отчетъ по больницѣ, фермѣ и работамъ душевно-больныхъ и представляетъ его ежегодно губернской управѣ.

57.

Смотритель отвѣчаетъ за всѣ упущенія и безпорядки по хозяйственной и полицейской части больницы.

## VI. ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ МОЛОЧНОЙ ФЕРМОЙ.

58.

Лицо, завѣдующее молочной фермой, опредѣляется на должность и увольняется Губернской Управой. Завѣдующимъ фермой можетъ быть лицо и женскаго пола.

59.

Завѣдующій фермой находится подъ наблюденіемъ директора больницы.

60.

Обязанности завѣдующаго молочной фермой заключаются: въ наблюдении за правильнымъ уходомъ за скотомъ на фермѣ, его питаніемъ, пойломъ и удоемъ, храненіемъ молочныхъ продуктовъ и доставкой таковыхъ по требованіямъ въ общую больницу и больницу душевно-больныхъ, за веденіемъ полной отчетности какъ по продовольствію скота и уходомъ за нимъ, такъ по приходу и расходу получаемыхъ продуктовъ и приростомъ и убылью скота.

61.

На молочной фермѣ, кромѣ служащихъ, уходомъ за скотомъ занимаются и душевно-больные по указанію директора больницы.

62.

Завѣдующій молочной фермой въ хозяйственномъ отношеніи подчиняется смотрителю больницы, представляя ему всѣ отчеты по веденію молочнаго хозяйства.

## VII. О КОНТОРѢ.

63.

Въ конторѣ сосредоточиваются всѣ дѣла по всѣмъ частямъ управленія больницы.

64.

По дѣламъ, не требующимъ прямаго участія губернской управы, контора входитъ въ непосредственное сношеніе со всѣми учрежденіями и лицами.

65.

Бумагамъ входящимъ и исходящимъ въ конторѣ ведутся журналы.

66.

Исходящія бумаги подписываются директоромъ или смотрителемъ, при чемъ тѣ изъ нихъ, которыя касаются медицинской или фармацевтической части, должны быть подписаны директоромъ или заступающимъ его мѣсто.

67.

Контора ведетъ именные списки всѣхъ чиновъ и служителей, находящихся при больницѣ, съ отмѣтками, кто когда опредѣленъ въ заведеніе или выбылъ изъ него.

68.

Контора хранить: 1) виды и документы всѣхъ находящихся при заведеніи чиновъ и служителей, 2) виды больныхъ, 3) скорбные листы больныхъ по выbytіи ихъ изъ больницы, 4) обревизованные рецепты, 5) опись всего имущества больницы съ показаніемъ, что и когда было пріобрѣтено, построено или передѣлано, что исключено, почему и по чьему распоряженію.

69.

Контора наблюдаетъ, чтобы должностныя лица, увольняемыя изъ штата больницы, своевременно сдавали преемникамъ своимъ порученныя имъ вещи.

70.

Контора опредѣляетъ и увольняетъ съ согласія управы надзирателей и надзирательницъ.

71.

На обязанности конторы лежитъ доставленіе въ врачебное отдѣленіе губернскаго правленія всѣхъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній по больницѣ.

72.

Контора ведеть всѣ приходо-расходныя книги по тѣмъ формамъ, какія укажетъ губернская управа. Отвѣтственность за правильное веденіе ихъ лежитъ на смотрителѣ.

73.

Общій надзоръ за правильностью веденія дѣла въ Конторѣ принадлежитъ директору.

74.

Въ конторѣ хранится печать больницы.

---

## ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

**организациі работъ среди душевно-больныхъ въ больницѣ и колоніи Орловскаго губернскаго земства.**

1) Всѣ душевно-больные, признанные директоромъ больницы могущими заниматься физическимъ трудомъ, назначаются на работы.

2) Организациія работъ возлагается на директора лѣчебницы.

3) Работы производятся какъ въ помѣщеніяхъ, такъ и на открытомъ воздухѣ.

4) Работы могутъ быть домашнія по хозяйству въ колоніи и занятія ремеслами.

5) Для обученія и руководства при занятіяхъ ремеслами приглашаются знающіе мастерство люди.

6) Наблюденіе за больными при занятіи ихъ работами ввѣряется директоромъ или надзирателю или лицу, распорядяющемуся въ данное время на работѣ.

7) Домашнія работы, производимыя больными, на первое время должны быть слѣдующія: уходъ за скотомъ, птицей, работы на огородѣ, бакшѣ, въ саду, посадки деревьевъ, копка канавъ, выравниваніе площадей, исправленіе дорогъ и прочія подходящія полевые работы; мастерства по первое время вводятся: сапожное, портняжное и столярное.

8) Работы производятся ежедневно, исключая праздниковъ, а на открытомъ воздухѣ кромѣ того и ненастной погоды.

9) Общее наблюденіе за работами возлагается на завѣдующаго работами.

10) Завѣдующій работами избирается и опредѣляется губернской управой. Онъ состоитъ подъ наблюденіемъ директора лѣчебницы. На немъ лежитъ обязанность выясненія ежедневныхъ работъ, приготовленія матеріала, веденіе всего счетоводства и отчетности по работамъ, общій надзоръ и отвѣтственность за цѣлость матеріаловъ и цѣлесообразность произведенныхъ работъ.

11) Всѣ работы больными въ мастерскимъ и по хозяйству производятся не иначе, какъ съ вѣдома и соглашенія директора больницы и завѣдующаго работой.

12) Ежедневно, наканунѣ, завѣдующій работами доводитъ до свѣдѣнія директора больницы о предстоящихъ въ слѣдующій день работахъ по колоніи.

13) Директоръ больницы, или по его уполномочію, ординаторъ, наканунѣ же дня работъ дѣлаетъ нарядъ больныхъ, распредѣляя ихъ по своему усмотрѣнію.

14) Всѣмъ работающимъ ведется ежедневный списокъ, съ обозначеніемъ кто именно на какой работѣ былъ, сколько

часовъ работаль и какія и какъ въ этотъ день были произведены работы.

15) Для учета мастерскихъ, завѣдующій работами, кромѣ изложеннаго въ 14 пунктѣ правилъ, обязанъ вести книги матеріальную, для записываній прихода и расхода полученныхъ матеріаловъ и вещеую, для записыванія прихода подѣланныхъ вещей и расхода куда вещи поступили.

16) Ежегодно къ 1 ноябрю завѣдующій работами составляетъ отчетъ по произведеннымъ въ колоніи работамъ душевно-больныхъ и полученныхъ отъ сего въ хозяйственномъ отношеніи результатахъ. Отчетъ этотъ вмѣстѣ съ заключеніемъ директора колоніи представляетъ въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

---

## П Р А В И Л А

для служителей и служанокъ при лѣчебницѣ душевно-больныхъ Орловскаго губернскаго земства.

§ 1. Служители и служанки лѣчебницы состоятъ въ вѣдѣніи ординатора, вполнѣ подчиняясь надзирателю, надзирательницѣ, фельдшерамъ и фельдшерицамъ.

*Примѣчаніе:* Ближайшимъ завѣдующимъ прислугой лицомъ являются надзиратель и надзирательница.

§ 2. Служители и служанки должны безпрекословно исполнять всѣ распоряженія, касающіяся надзора и ухода за боль-

ными. Неповиновеніе въ этихъ случаяхъ ведетъ за собою либо штрафъ, либо увольненіе, смотря по роду проступка.

§ 3. Если кто изъ служителей или служанокъ почему либо не пожелаетъ долше оставаться при своихъ обязанностяхъ, то долженъ заблаговременно заявить объ этомъ надзирателю или надзирательницѣ.

§ 4. Служители и служанки не имѣютъ права уходить изъ отдѣленія безъ вѣдома надзирателя или надзирательницы.

§ 5. Служители и служанки при исполненіи своихъ обязанностей должны быть одѣты аккуратно и прилично, держать себя вѣжливо и ко всѣмъ почтительно, жизнь вести трезвую.

§ 6. Служители и служанки обязаны тщательно слѣдить за чистотой въ отдѣленіяхъ и особенно въ клозетахъ.

§ 7. Служители и служанки должны смотрѣть за больными съ усердіемъ, услуживать имъ съ осторожностью, кротостью и ласкою, не оказывая имъ грубости и неудовольствія.

§ 8. Прислугѣ предписывается называть больныхъ „больными“ или по имени, а не сумашедшими.

§ 9. Всякое дурное обращеніе съ больными влечетъ за собою немедленное увольненіе безъ расчета, согласно заключеннаго условія.

§ 10. За грубое и жестокое обращеніе, а тѣмъ болѣе побои прислуга подвергается судебной отвѣтственности.

§ 11. Служителямъ и служанкамъ запрещается въ отдѣленіяхъ громко разговаривать, стучать дверями, произносить бранныя слова, курить табакъ, ложиться на постели больныхъ, безъ разрѣшенія ординатора, приносить что-либо изъ съѣстныхъ припасовъ или напитков; приносить отъ посѣти-

телей что-либо для передачи больнымъ, равнымъ образомъ и отъ больныхъ для передачи посѣтителемъ.

*Примѣчаніе.* Если кто либо изъ больныхъ будетъ передавать служителю или служанкѣ письма для передачи кому-либо, они должны взять и доставить ординатору.

§ 12. Прислугѣ строго воспрещается давать на руки больнымъ спички.

§ 13. Прислугѣ строго воспрещается употреблять для себя одежду, обувь и другія вещи больныхъ, а равно принимать отъ послѣднихъ что-либо въ подарокъ, — а также займы.

§ 14. Служители и служанки ни подъ какимъ видомъ не должны вступать въ препирательства съ больными и не заводить съ ними ссоры, ко всѣмъ оскорбленіямъ отъ больныхъ относиться терпѣливо и снисходительно, должны всячески стараться каждаго больного расположить къ себѣ и заслужить его уваженіе ласковымъ и любезнымъ обхожденіемъ.

§ 15. Если прислуга замѣтитъ какую либо перемѣну съ больнымъ, то она обязана немедленно дать знать объ этомъ фельдшеру или надзирателю (фельдшеру или надзирательницѣ).

§ 16. Служители и служанки всѣ ввѣренныя имъ вещи должны содержать въ порядкѣ и чистотѣ.

§ 17. Утрата казенныхъ вещей вслѣдствіе небрежности и недосмотра пополняется покупкой на счетъ прислуги.

§ 18. Въ своихъ помѣщеніяхъ прислуга должна соблюдать порядокъ, чистоту и тишину.

## Докладъ № 41-й.

По ходатайству Брянскаго земства о назначеніи для ветеринарнаго фельдшера мѣста житетельства въ уѣздѣ и о посѣщеніи ветеринарнымъ врачомъ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ.

Брянское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября сего года, постановило: 1) пригласить въ уѣздѣ двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ для подачи помощи всѣмъ безъ различія домашнимъ животнымъ съ тѣмъ, чтобы эти фельдшера имѣли мѣстожительство: одинъ въ дер. Вороновѣ, Вороновской волости, а другой въ с. Княвичахъ, Княвицкой волости, для чего и внесло въ смѣту уѣзднаго сбора 760 р. и 2) ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ, чтобы состоящій въ Брянскомъ уѣздѣ ветеринарный фельдшеръ губернскаго земства имѣлъ мѣстожительство не въ г. Брянскѣ, а въ уѣздѣ въ с. Глинищевѣ, Госамской волости и чтобы ветеринарный врачъ Брянскаго уѣзда одинъ разъ въ мѣсяцъ посѣщаль тѣ селенія, гдѣ будутъ находиться фельдшерскіе ветеринарные пункты.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить:

Перемѣщеніе Брянскаго ветеринарнаго фельдшера изъ г. Брянска въ с. Глинищево, по мнѣнію губернской управы, не возможно, такъ какъ, находясь вдали отъ г. Брянска и занимаясь лѣченіемъ домашнихъ животныхъ, онъ будетъ лишенъ возможности исполнять свои прямыя обязанности по страхованію рогатаго скота и ветеринарный врачъ не будетъ имѣть подъ руками у себя помощника, необходимаго ему при разѣздахъ на вскрытія павшаго рогатаго скота и по прекращенію заразныхъ болѣзней на скотѣ,

Что же касается до посѣщеній ветеринарнымъ врачомъ устраиваемыхъ Брянскимъ земствомъ фельдшерскихъ пунктовъ, то управа ничего не имѣетъ противъ такихъ посѣщеній съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя совершались не періодически, а одновременно съ поѣздками врача по уѣзду для опредѣленія причинъ палости скота и для провѣрки наличности рогатаго скота.

---

## Д о к л а д ъ № 42-й

з а к л ю ч е н і я губернской управы по представленіямъ  
Елецкаго уѣзднаго земскаго собранія.

1) Объ исключеніи временнаго расхода въ 1000 р., внесеннаго въ смѣту 1889 г. на содержаніе мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений.

По III-му пункту Высочайшаго повелѣнія 12-го іюля 1889 г. о введеніи положенія о земскихъ начальникахъ, въ пособіе казнѣ поступаютъ суммы, которыя были внесены въ смѣту на 1889 г. на содержаніе мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Сумма эта по Елецкому уѣзду составляла на этотъ годъ 21837 руб., въ числѣ которыхъ заключались 1000 р. на временные расходы по канцеляріи, каковыя расходы не были ни въ предшествовавшіе годы, ни въ послѣдующіе.

Въ настоящее время, въ виду поступленія этихъ суммъ, на основаніи закона 1-го іюня 1895 г. въ распоряженіе губернскаго земства, Елецкое

земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, чтобы эти 1000 р. были исключены.

Принимая во вниманіе, что означенные 1000 р. составляли временный расходъ въ 1889 г., губернская управа находитъ справедливымъ исключить изъ числа суммъ, подлежащихъ съ Елецкаго уѣзда къ передачѣ въ распоряженіе губернскаго земства на составленіе дорожнаго капитала, на что и испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго собранія.

2) По ходатайству объ установленіи адреснаго сбора въ пользу земской больницы г. Ельца.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1893 г. постановлено было ходатайствовать передъ правительствомъ объ установленіи адреснаго сбора въ пользу Елецкой земской больницы, на основаніи правилъ составленныхъ комиссіею; затѣмъ въ 1894 году вновь возобновлено было это ходатайство. Представленія по сему предмету г. губернатору были своевременно сдѣланы губернской управою, но отвѣта на ходатайство до сихъ поръ не послѣдовало.

Въ виду сего губернская управа имѣетъ честь предложить собранію вновь возбудить настоящее ходатайство.

3) По ходатайству объ устройствѣ вагоновъ-ледниковъ для перевозки мясныхъ продуктовъ и продуктовъ молочнаго хозяйства.

4) Обь отнесеніи Елецкаго земскаго элеватора къ разряду общественныхъ имуществъ, не подлежащихъ обложенію сборами.

Елецкое уѣздное земское собраніе, въ чрезвычайномъ засѣданіи своемъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года, по вопросу о нуждахъ земледѣлія и о способахъ ихъ удовлетворенія, между прочимъ, признало необходимымъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ вагоновъ-ледниковъ для перевозки мясныхъ продуктовъ и продуктовъ молочнаго хозяйства. Означенное ходатайство въ чрезвычайномъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 28 февраля, по вопросу о нуждахъ земледѣлія, осталось не разсмотрѣннымъ.

Въ видахъ необходимости доставленія сельскимъ хозяйствамъ возможности перевозки означенныхъ продуктовъ по районамъ естественныхъ рынковъ, губернская управа полагала-бы ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ вагоновъ-ледниковъ.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1894 г. постановлено было представить правительству ходатайство Елецкаго земства объ освобожденіи Елецкаго элеватора отъ платежа городского налога, такъ какъ означенный элеваторъ не имѣетъ значенія предпріятія коммерческаго и

не приносить чистаго дохода. Ходатайство это было представлено г. министру финансовъ, со стороны котораго послѣдовалъ отказъ въ виду того соображенія, что помянутый элеваторъ, по мнѣнію г. министра, за покрытіемъ текущихъ на содержаніе его расходовъ, приносить земству чистый доходъ.

Нынѣ Елецкое собраніе вновь постановило возбудить означенное ходатайство на основаніи составленнаго свода о приходѣ и расходѣ суммъ по элеватору съ открытія его по 1 іюля сего года. Изъ этого свода и объяснительной къ нему записки завѣдующаго элеваторомъ видно, что элеваторъ не только не приноситъ дохода по настоящее время, но по состоянію торговли хлѣбомъ и кредита нѣтъ основанія ожидать, чтобы доходъ съ элеватора получался и въ будущемъ.

Имѣя въ виду, что настоящія данныя не были въ разсмотрѣніи министерства финансовъ, губернская управа полагала бы вновь возбудить означенное ходатайство, представивъ въ министерство упомянутый сводъ прихода и расхода суммъ по элеватору и объяснительную къ нему записку.







