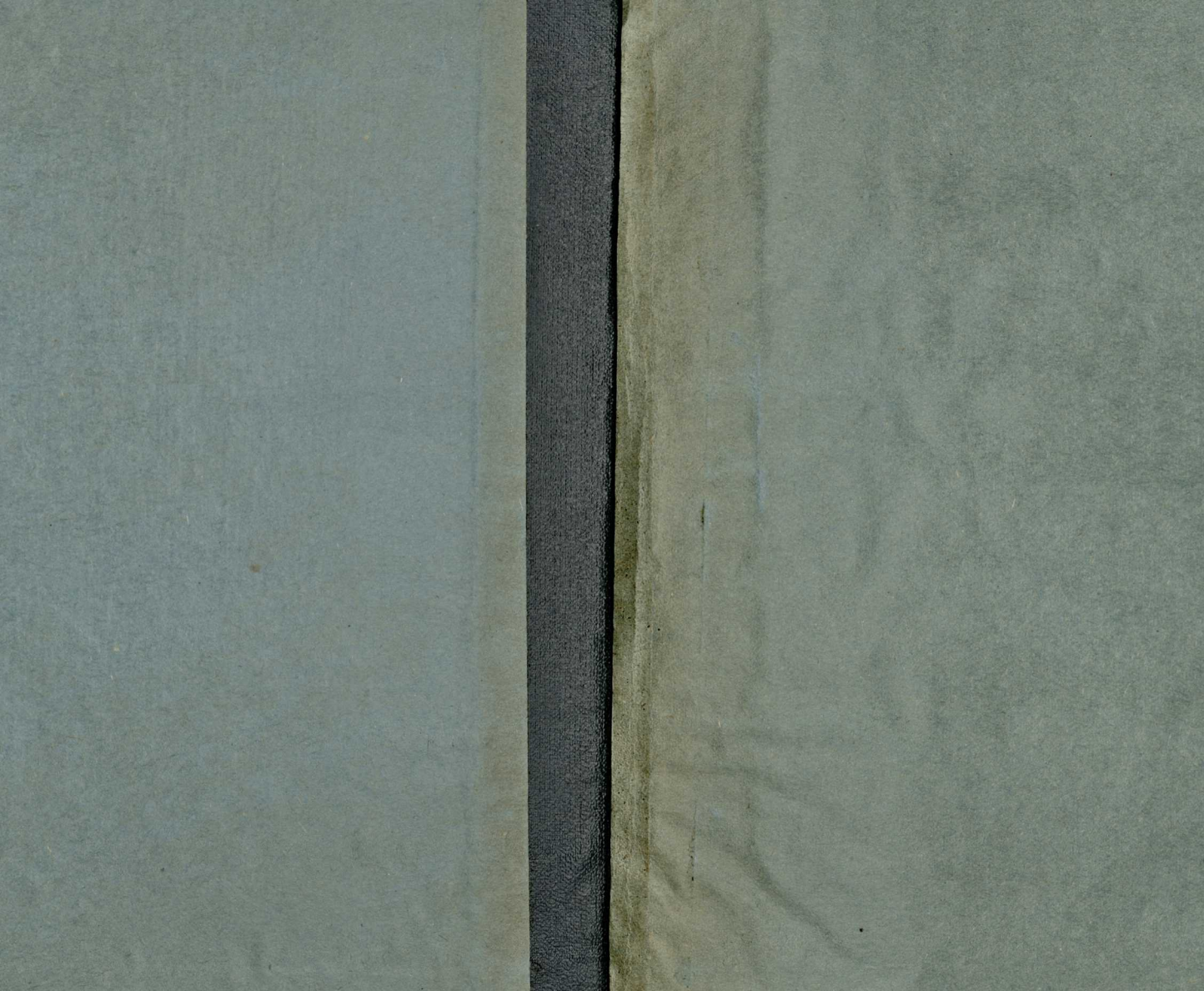


1893



Орловская губернская земская управа
№ 10
Одн. выд. № 10

Доклады

ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ

Земской Управы

*XXIX очередному губернскому земскому
собранию.*

- 1) По ходатайству Елецкаго земства относительно примѣ-
ненія правилъ лѣчебнаго устава 10 іюля 1893 г.
- 2) О результатахъ дѣятельности санитарнаго совѣта.
- 3) По ходатайству Брянскаго земскаго собранія о сложѣ-
ніи пени по сбору страхованія рогатаго скота.

Д 179983

КР-201

ОРЕЛЬ.

Типографія С. А. Зайцевой.
1894.

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КРАЕВЕДЕНИЕ
2009



50-0

Печатано съ разрѣшеніа.

506671

Докладъ

**По ходатайству Елецкаго земства относительно при-
мѣненія правилъ лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 г.**

Елецкою уѣздною земскою управою былъ представленъ очередному уѣздному земскому собранію настоящаго 1894 г. докладъ по вопросу о введеніи въ дѣйствіе по Елецкому уѣзду лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 года.

Изъ больницъ Елецкаго земства двѣ признаны подходящими подъ дѣйствіе сего устава, а именно городская больница и больница имени М. и А. Перваго. По количеству больныхъ, вычисленныхъ по трехлѣтней сложности, городская больница должна имѣть 90 коекъ, со включеніемъ хроническихъ, а за исключеніемъ послѣднихъ 81,5 коекъ, почему она относится къ третьему классу; вторая же больница, рассчитанная на 18,8 кроватей, причисляется къ четвертому классу больницъ (ст. 5 лѣчебн. уст.).

Земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада уѣздной управы и комиссіи, на обсужденіе которой таковой былъ переданъ, согласилось съ нижеслѣдующими положеніями:

а) Такъ какъ на основаніи 6 и 7 ст. упомянутаго устава объ больницахъ, какъ общія для различныхъ болѣзней, должны имѣть отдѣленія для хроническихъ и неизлѣчимыхъ больныхъ, при Елецкихъ же больницахъ такихъ отдѣленій не имѣется

и устройство ихъ сопряжено съ значительными денежными затратами, что въ настоящее время не можетъ быть осуществлено, въ виду чрезмѣрныхъ расходовъ, непосильныхъ для населенія, — Елецкое уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе ст. 7 устава.

б) Въ настоящее время въ городской больницѣ служатъ 2 штатныхъ врача и 1 сверхштатный; между тѣмъ по правиламъ устава, на основ. 26, 27 и 28 ст. онаго, 42 и 114 §§ инструкціи, штатъ долженъ быть опредѣленъ слѣдующій: 1 главный врачъ, 1 старшій и 2 младшихъ, изъ которыхъ одинъ долженъ вести амбулаторію и навѣщать въ случаѣ надобности больныхъ въ участкѣ. Сущестующій въ настоящее время штатъ врачей, по мнѣнію собранія, вполне достаточенъ, по опыту прежняго и настоящаго времени, для успѣшнаго веденія лѣчебнаго и административнаго дѣла больницы, а потому имѣя въ виду необходимость новой ассигновки при прибавленіи двухъ штатныхъ врачей, собраніе признало необходимымъ ходатайствовать объ отсрочкѣ приглашенія двухъ штатныхъ врачей до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ осуществленіе этого теперь же требуетъ новой значительной ассигновки денежныхъ средствъ.

в) Пост. 45 уст., должно быть учреждено дежурство врачей, съ воспрещеніемъ дежурному врачу отлучки изъ больницы въ теченіи сутокъ (§ 55 инстр.). Если уважено будетъ ходатайство объ оставленіи числа врачей въ настоящемъ составѣ, представляются затрудненія для установленія такого дежурства врачей, почему постановлено ходатайствовать объ отсрочкѣ введенія 45 ст. устава, впредь до увеличенія штата врачей, оставивъ пока дежурство фельдшеровъ, согласно сущестующему порядку.

Независимо отъ сего уѣздною управою въ ея докладѣ былъ возбужденъ вопросъ объ оплатѣ лекарствъ лицами состоятельными, которымъ можно выдавать рецепты для полученія по нимъ лѣкарствъ въ вольныхъ аптекахъ.

Комиссія съ своей стороны признала своевременнымъ возбудить ходатайство объ открытіи земской аптеки при городской больницѣ; разрѣшеніе можетъ послѣдовать по представленію о семъ министру внутреннихъ дѣлъ, согласно 52 ст. устава. Собраніе съ этимъ мнѣніемъ комисіи согласилось.

Наконецъ, при разсмотрѣніи вопроса о помѣщеніи хроническихъ и неизлѣчимыхъ больныхъ, собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, нашло, что обыкновенно до настоящаго времени неизлѣчимые и престарѣлые хроники пользовались пріютомъ въ богоугодномъ заведеніи губернскаго земства, почему представляется возможнымъ ходатайствовать о полномъ избавленіи Елецкаго уѣзда отъ исполненія обязанностей, возлагаемыхъ 7 статьею лѣчеб. устава 10 іюня 1893 года.

На основаніи всего вышеизложеннаго, послѣдовало слѣдующее постановленіе собранія: ходатайствовать

- 1) объ отсрочкѣ введенія устава;
- 2) объ отсрочкѣ введенія полностью штата больницы;
- 3) объ увеличеніи существующаго отдѣленія для неизлѣчимыхъ больныхъ въ г. Орлѣ;
- 4) объ учрежденіи аптекъ при больницахъ Елецкаго земства.

Представляя на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія вышеизложенное — губернская управа съ своей стороны находитъ, что 1) въ виду указаній Елецкаго уѣзднаго земскаго собранія на обременительность для земскаго бюджета тѣхъ расходовъ, съ которыми сопряжено введеніе лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 года въ цѣломъ, а въ частности статей 7,

26 и 28 устава и §§ 42 и 55 инструкции г. министра внутренних дѣлъ, слѣдуетъ представить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство отъ отсрочкѣ введенія лѣчебнаго устава въ дѣйствіе по отношенію къ Елецкому уѣзду.

2) Согласно выраженному Елецкимъ собраніемъ желанію, надлежитъ представить, на основ. 52 ст. Уст. лѣчебн., объ учрежденіи земской аптеки при Елецкой городской больницѣ.

3) Что же касается до ходатайства Елецкаго земства объ увеличеніи отдѣленія для неизлѣчимыхъ при губернской земской больницѣ, то по этому предмету губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею настоящему земскому собранію представляются предположенія, касающіяся установленія штатовъ означенной больницы, причемъ принято въ соображеніе дѣйствительное число больныхъ неизлѣчимыхъ, находившихся въ семъ отдѣленіи за послѣдніе три года.

Такое исчисленіе, послужившее, въ связи съ подсчетомъ больныхъ по другимъ отдѣленіямъ, основаніемъ для установленія штатовъ губернской земской больницы было примѣнено, во исполненіе циркуляра г. министра внутренних дѣлъ отъ 14 августа настоящаго года, въ силу котораго штаты больницы опредѣляются по дѣйствительному числу больныхъ за послѣднее трехлѣтіе (3 п. циркуляра).

Поэтому у губернскаго собранія неимѣется законныхъ поводовъ къ установленію не дѣйствительной, а предполагаемой цифры неизлѣчимыхъ, съ увеличеніемъ ихъ числа даже при томъ условіи, еслибы губернское земское собраніе изъявило согласіе на увеличеніе расходовъ, съ симъ сопряженныхъ.

Вслѣдствіе сего губернская управа полагаетъ ходатайство Елецкаго земства по сему предмету отклонить.

Д О К Л А Д Ъ

губернской управы о результатахъ дѣятельности санитарнаго совѣта.

Согласно постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 22 іюня 1894 г. былъ образованъ при губернской управѣ санитарный совѣтъ, на обсужденіе коего и были переданы управой всѣ медицинскіе вопросы, которые были доложены экстренному губернскому земскому собранію, а именно: о выведеніи сиротскаго дома и въ связи съ этимъ заразныхъ больныхъ и объ общей реорганизаціи губернской больницы.

Санитарный совѣтъ могъ приступить къ своимъ дѣйствіямъ не ранѣе октября, въ виду постановленія губернскаго собранія, что члены санитарнаго совѣта отъ уѣздовъ назначаются уѣздными земскими собраніями. Очевидно, что поэтому составъ санитарнаго совѣта могъ опредѣлиться лишь послѣ уѣзднаго земскаго собранія, т. е. 6 октября, когда и состоялось первое засѣданіе совѣта. Такимъ образомъ времени для занятій санитарнаго совѣта оставалось очень мало, что, конечно, и отразилось на результатахъ занятій санитарнаго совѣта, а въ особенности въ виду крайней сложности и важности тѣхъ дѣлъ, которыя ему были поручены. Эти результаты, а равно и тѣ предположенія санитарнаго совѣта, которыя онъ считаетъ необходимымъ доложить губернскому земскому собранію, изложены въ докладѣ его губернской управѣ, при семъ представляемомъ.

Представляя этотъ докладъ, губернская управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ представить нѣкоторыя объясненія по поводу его, а равно, согласно постановленія земскаго собранія, и мотивировать тѣ пункты, въ которыхъ она не сочла возможнымъ согласиться съ санитарнымъ совѣтомъ.

Однимъ изъ первыхъ вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе санитарнаго совѣта, былъ вопросъ о реорганизаціи больницы губернскаго земства, при чемъ въ силу того, что у губернскаго земства имѣется теперь двѣ больницы—психіатрическая и общая или соматическая, вопросъ самъ собою распался на двѣ части.

Что касается до психіатрической больницы, то всѣ делегаты отъ уѣздовъ единогласно признали крайнюю необходимость въ увеличеніи числа коекъ ея.

Дѣло лѣченія и прирѣнія психическихъ больныхъ является настолько наболѣвшимъ, а главное настолько неудовлетворенною потребностью, что увеличеніе числа коекъ совершенно неотложно.

Санитарный совѣтъ считаетъ необходимымъ увеличеніе числа коекъ до 325 и рядомъ съ этимъ выработалъ правила для приѣма психическихъ больныхъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время по возможности избѣгать тѣхъ недоразумѣній, которыя происходили въ послѣднее время. Губернская управа съ своей стороны полагала бы ограничиться числомъ коекъ 300, числомъ выведеннымъ на основаніи трехлѣтней сложности, что совершенно согласно съ требованіями новаго лѣчебнаго устава. Но равно съ желаніемъ увеличить число коекъ, санитарный совѣтъ по личному осмотру психической больницы, а также въ виду доставленнаго ему доклада,

убѣдился, что не только увеличеніе коекъ, но даже и оставленіе ихъ въ томъ же числѣ невозможно безъ соотвѣтствующаго расширенія помѣщенія. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ расширить помѣщеніе, не былъ на обсужденіи санитарнаго совѣта. Такъ какъ по признанію совѣта вопросъ этотъ не входитъ въ его компетенцію, то управа съ своей стороны не можетъ не поставить этотъ вопросъ въ связь съ другимъ, поставленнымъ на разрѣшеніе санитарнаго совѣта, а именно—о выведеніи сиротскаго отдѣленія. Санитарный совѣтъ призналъ, что совмѣщеніе не только сиротскаго отдѣленія, но и дома инвалидовъ съ неизлѣчимымъ отдѣленіемъ въ одномъ мѣстѣ съ больницей является невозможнымъ съ санитарной точки зрѣнія. Отдѣленіе благотворительныхъ учрежденій отъ больницы необходимо.

Вполнѣ соглашаясь съ этимъ заключеніемъ санитарнаго совѣта, губернская управа съ своей стороны считаетъ долгомъ прибавить, что при введеніи новаго лѣчебнаго устава, совмѣщеніе это будетъ еще неудобнѣе. Дѣйствительно, больницы перейдутъ въ завѣдываніе правленій, благотворительныя же учрежденія останутся подъ непосредственнымъ управленіемъ земской управы.

Соединеніе двухъ различныхъ администрацій въ одномъ мѣстѣ представитъ почти непреодолимая затрудненія. Въ виду этого совершенное выведеніе благотворительныхъ учрежденій изъ Богоугоднаго заведенія является крайне необходимымъ. Не предлагая въ настоящее время никакого способа въ частности для осуществленія этого, управа полагала бы рѣшить этотъ вопросъ лишь принципиально, и затѣмъ, въ случаѣ согласія губернскаго земскаго собранія, поручить управѣ, совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, разработать

его въ связи съ общимъ вопросомъ о реорганизаціи губернской больницы.

Что касается до общей больницы, то въ самомъ началѣ уже выяснилось, что прежде всего, для сколько нибудь удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса необходимо подробное и точное изслѣдованіе настоящаго положенія больницы, состава и количества больныхъ, распредѣленія ихъ по уѣздамъ и по родамъ болѣзней и т. под. Образованныя съ этою цѣлью двѣ коммиссіи хотя и представили свои работы, но работы эти, по единогласному признанію членовъ совѣта, еще слишкомъ недостаточны и слишкомъ не детальны, чтобы на основаніи ихъ можно было придти къ какому либо положительному выводу о томъ или другомъ устройствѣ губернской больницы. Единственно къ чему пришелъ санитарный совѣтъ, это—что губернская больница въ настоящемъ своемъ положеніи во всякомъ случаѣ не удовлетворяетъ потребностямъ губерніи, помощь отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣлена слишкомъ неравномѣрно. Нѣкоторые уѣзды пользуются губернской больницей настолько, что даже не имѣютъ своихъ больницъ для нѣкоторыхъ болѣзней, другіе же почти совсѣмъ не пользуются общей или такъ называемой соматической больницей. Но рядомъ съ этимъ выяснилось, что одно изслѣдованіе общей больницы будетъ всетаки недостаточно для кореннаго рѣшенія вопроса о реорганизаціи губернской больницы. Вопросъ о томъ, какъ должна быть устроена больница можетъ быть рѣшенъ только въ связи съ изслѣдованіемъ положенія медицинскаго дѣла во всей губерніи, съ выясненіемъ потребностей различныхъ уѣздовъ въ дѣлѣ лѣченія отдѣльныхъ болѣзней и степени ихъ удовлетворенія и т. под. Было высказано желаніе, чтобы устройство губернской больницы, или вѣрнѣе губернской

медицины стояло непременно въ связи съ отдѣльными уѣздными потребностями, служило бы ихъ непосредственнымъ развитіемъ и дополненіемъ, чтобы такимъ образомъ вся медицина въ губерніи представляла бы изъ себя одно цѣлое, объединенное подъ руководствомъ губернскаго санитарнаго совѣта. Сообразно съ этой новой постановкой дѣла, санитарнымъ совѣтомъ были выработаны инструкція и программа его будущей дѣятельности.

Присоединяясь вполне къ этому заключенію санитарнаго совѣта, губернская управа съ своей стороны полагала бы только измѣнить нѣкоторые пункты инструкціи, а именно: п. 3 совсѣмъ выкинуть, такъ какъ каждый уѣздъ имѣетъ своихъ делегатовъ, чрезъ которыхъ онъ и можетъ вносить свои предложенія, представлять же это право отдѣльнымъ врачамъ излишне; п. 5 измѣнить съ тѣмъ, что всѣ поименованные въ немъ лица приглашаются не санитарнымъ совѣтомъ, а предсѣдателемъ совѣта; въ п. 8 добавить: съ согласія губернской управы; п. 10 оставить по прежнему: не менѣе 4 врачей, и наконецъ п. 18 исключить совсѣмъ, такъ какъ по закону представленіе врачей къ увольненію и назначенію принадлежитъ губернской управѣ.

Въ связи съ этимъ стоитъ пожеланіе санитарнаго совѣта, чтобы губернское собраніе предложило уѣздамъ устройство уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ, какъ органа, служащаго прямымъ дополненіемъ губернскаго санитарнаго совѣта. Одна только часть реорганизаціи губернской больницы, которая впрочемъ была поставлена отдѣльнымъ вопросомъ, была разрѣшена санитарнымъ совѣтомъ, именно выведеніе заразныхъ больныхъ. Вполнѣ присоединяясь къ заключенію санитарнаго совѣта о необходимости выведенія заразныхъ

больныхъ въ отдѣльные бараки, губернская управа съ своей стороны докладываетъ, что въ случаѣ согласія на то губернскаго собранія, имѣется уже составленная смѣта на приспособленіе существующихъ бараконъ для заразныхъ больныхъ.

Въ заключеніе санитарный совѣтъ высказалъ нѣсколько предложеній, къ которымъ управа съ своей стороны вполне присоединяется, мотивы къ нимъ уже достаточно выяснены самимъ санитарнымъ совѣтомъ—это именно: 1) ходатайство о скорѣйшемъ устройствѣ окружныхъ психическихъ лѣчебницъ; 2) устройство фельдшерской школы; 3) выписка медикаментовъ для уѣздовъ черезъ посредство губернскаго земства съ ходатайствомъ о безпошлинномъ провозѣ ихъ и 4) ассигновка 300 руб. на выписку антидифтеритной сыворотки Ру. Такимъ образомъ всѣ предложенія по настоящему докладу сводятся, кромѣ только что указанныхъ четырехъ, еще къ слѣдующему:

- 1) Правила пріема психическихъ больныхъ.
 - 2) Увеличеніе числа коекъ въ психіатрической больницѣ съ соотвѣтствующимъ расширеніемъ помѣщенія.
 - 3) Выведеніе благотворительныхъ учрежденій (сиротскаго дома и дома инвалидов).
 - 4) { Инструкція }
5) { Программа } дѣятельности санитарнаго совѣта.
 - 6) Предложеніе уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ и
 - 7) Выведеніе заразныхъ больныхъ въ бараки.
-

Д О К Л А Д Ъ

по ходатайству Брянскаго земскаго собранія о сложеніи пени по сбору страхованія рогатаго скота.

XXIX очередное Брянское уѣздное земское собраніе, въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ уѣзднаго собранія, постановило возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о сложеніи пени по сбору страхованія рогатаго скота какъ съ крестьянскихъ обществъ, такъ равно и съ землевладѣльцевъ.

Вопросъ о сложеніи пени по сбору страхованія рогатаго скота по ходатайству нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ Брянскаго уѣзда находился въ разсмотрѣніи XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 22 января 1893 года постановило: сложить пеню не только съ ходатайствовавшихъ обществъ Брянскаго уѣзда, но и вообще со всѣхъ сельскихъ обществъ Орловской губерніи, которыя полностью уплатятъ всю числящуюся за ними недоимку въ теченіе 1893 года. Согласно означенному постановленію губернскаго собранія сложено было 14538 р. 97 к. пени съ сельскихъ обществъ губерніи, уплатившихъ всю состоявшую за ними недоимку, въ томъ числѣ съ Брянскаго уѣзда сложено было пени 1701 руб. 18 к., но всетаки за Брянскимъ уѣздомъ къ 1 января 1894 года осталось пени 28531 р. 91 к. или 42,9⁰/₀ общей суммы пени по губерніи 66370 руб.

Имѣя въ виду, что изъ состоявшей за крестьянами Брянскаго уѣзда недоимки по сбору страхованія рогатаго скота къ 1 января 1893 г. 33934 р. 22 к. въ теченіе года поступило всего только 1939 р. 79 к., изъ чего видно, что крестьянское населеніе не пожелало воспользоваться предложенною губернскимъ собраніемъ льготою на сложеніе пени, что за Брянскимъ уѣздомъ начислено значительное количество пени, составляющее 42,9⁰/о общей суммы пени по губерніи, по причинѣ крайне неаккуратной уплаты этимъ уѣздомъ сборовъ по страхованію рогатаго скота, въ особенности въ прежнее время, что за не поступленіемъ означенныхъ сборовъ нерѣдко приходилось производить заимствование изъ суммъ другихъ уѣздовъ на покрытіе расходовъ по страхованію по Брянскому уѣзду, и принимая въ соображеніе, что сложеніе пени можетъ повести къ еще болѣе не аккуратной уплатѣ сборовъ по страхованію скота, губернская управа полагала бы настоящее ходатайство Брянскаго земства отклонить.



А179983

