

Д 63
8/11
24/6 = 2
9

ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

губернской земской управы,

XXII-му ОЧЕРЕДНОМУ

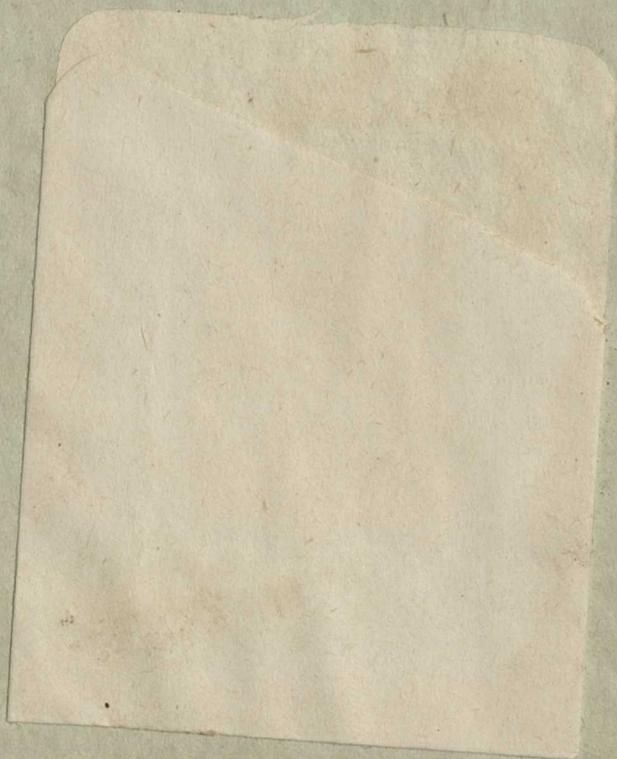
Губернскому Земскому Собранию

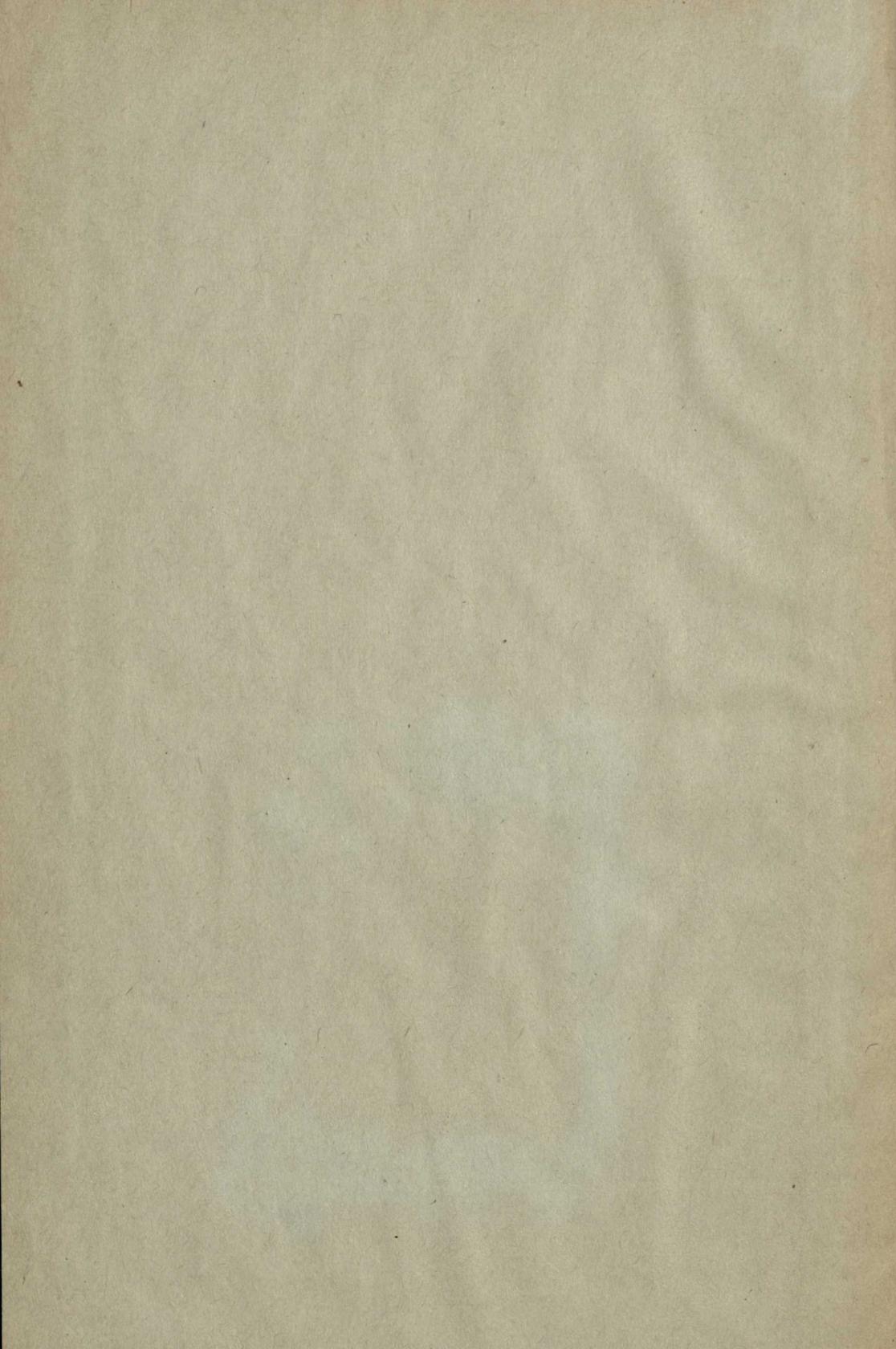
1887 года.

ОРЕЛЬ.

Типографія Н. А. Третьякова.

1887.





к 35с4-1

Д-63

ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

губернской земской управы,

XXII-му ОЧЕРЕДНОМУ

Губернскому Земскому Собранию

1887 года.

378638

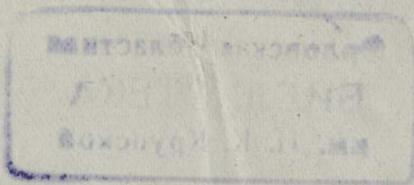
КРАВЕДЕНИЕ
2009



ОРЕЛЬ.
Типографія Н. А. Третьякова.
1887.

КР-2017

Печатано съ разрѣшенія г. Орловскаго губернатора.



830873

3000
УЧЕБНИКОВ

ОГЛАВЛЕНІЕ ДОКЛАДОВЪ.

	Стран.
1. Обь устройствѣ общежитія при Карачевской учительской семинаріи .	1
2. Обь отношеніи губернскаго земства къ среднеучебнымъ заведеніямъ .	4
3. По ходатайству Мценскаго городского управленія обь отмѣнѣ постановленія Мценскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно отказа въ сложеніи излишняго налога съ гор. Мценска	5
4. По ходатайству общества крестьянъ д. Ужи, Стрѣлецкой вол., Трубчевскаго уѣзда, о сложеніи съ нихъ 737 р. и о разсрочкѣ 730 р. губернскаго продовольственнаго капитала	6
5. О переводѣ на храненіе въ государственный банкъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	8
6. Обь открытіи ярмарокъ	9
7. О внесеніи въ смѣту губернскаго сбора 200 р., назначенныхъ губернскому статистическому комитету, на расходы по собиранію свѣдѣній о землевладѣніяхъ	10
8. О помѣщеніи въ сиротское отдѣленіе двухъ дѣтей вдовы чиновника Соболевой	—
9. О таксѣ на лѣсные матеріалы, для опредѣленія денежныхъ взыска- ній за самовольныя порубки и похищеніе лѣса	11
10. О таксѣ вознагражденія за убытки, причиняемые поправами земель- ныхъ угодій, на трехлѣтіе 1888—1890 г.	19
11. О таксѣ на трехлѣтіе 1888—1890 г. на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи	—
12. О назначеніи 85 р. на составленіе премій за популярное сочиненіе о вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ его предупрежденію	20
13. По страховому вопросу, предложенному гласнымъ Сергѣемъ Александровичемъ Ростовцевымъ	21
14. По возбужденному министромъ финансовъ вопросу обь исключеніи изъ состава правленія общества Орловско-Витебской жел. дороги дирек- тора отъ земства	23
15. О переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги	24
16. О земской типографіи	30
17. По проекту, составленныхъ Ливенскимъ земскимъ собраніемъ, правилъ о способѣ и порядкѣ истребленія зараженныхъ сапомъ лошадей .	32
18. О дополненіи правилъ обь охраненіи полей и луговъ отъ поправки .	33

19. О назначеніи изъ продовольственнаго капитала въ пособіе на продовольствіе и обсмѣненіе полей въ 1888 году	35
20. О помѣщеніи глухонѣмой Яковлевой въ С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ	36
21. По вопросу о введеніи въ Орловской губерніи постройки соломенно-ковровыхъ, негоряемыхъ крышъ фермы Красноуфимскаго реальнаго училища	—
22. По страхованію скота	38
23. По вопросу о переустройствѣ дома умалишенныхъ	49
24. О распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1888 годъ	52
25. О родильномъ отдѣленіи	54
26. О измѣненіи и дополненіи правилъ страхованія рогатаго скота	—
27. О внесеніи въ смѣту губернскаго сбора 1996 р. 75 к. на пополненіе произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ богоугодныхъ заведеній	57
28. О сложеніи недоимокъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ губернской больницѣ	58
29. Объ освобожденіи части населенія Кромскаго уѣзда отъ шоссейнаго сбора	59
30. По ходатайству Кромскаго земства о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго продовольственнаго капитала 244 р. 90 к. крестьянамъ Чернявскаго общества	60
31. Объ увеличеніи вознагражденія съ 2 на 3 р. въ мѣсяцъ за воспитаніе подкидышей до годоваго возраста и за убогихъ дѣтей	61
32. О 2820 р. 86 к. полученныхъ губернской управою за лѣченіе арестантовъ	—
33. О пенсіонной касѣ	62
34. О переустройствѣ колодезя и зданія при водочакѣ богоугод. завед.	100
35. По вопросу о страхованіи рогатаго скота	101
36. По поводу 46 ст. дополн. прав. къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи	104
37. По вопросу о передачѣ Ефремовско-Задонскаго шоссе въ завѣдываніе Елецкаго земства	106
38. Объ установленіи таксы за мѣста, занимаемыя на площадяхъ подъ ярмарочную и базарную торговлю	108

ДОКЛАДЪ № 1-й.

Объ устройствѣ общежитія при Карачевской Учительской Семинаріи.

Г. попечитель Московскаго учебнаго округа сообщилъ Орловской губернской управѣ, что Карачевская учительская семинарія не имѣетъ общежитія и воспитанники живутъ на частныхъ квартирахъ, вслѣдствіе чего невозможно постоянное, строгій надзоръ за воспитанниками и затрудняется поступленіе въ семинарію способныхъ, но несостоятельныхъ воспитанниковъ. Въ настоящее время, министерство народнаго просвѣщенія вырабатываетъ новый уставъ для учительскихъ семинарій, по которому общежитіе при семинаріяхъ ставится необходимымъ условіемъ ея существованія; для введенія этого устава отъ министерства потребуются довольно значительныя денежныя средства на увеличеніе штатныхъ суммъ, а потому никакъ нельзя ожидать, чтобы оно кромѣ того могло изыскать средства для устройства общежитій при тѣхъ учительскихъ семинаріяхъ, при которыхъ этихъ общежитій до сихъ поръ не было; въ виду же того, что Карачевская учительская семинарія общежитія не имѣетъ, то она и должна подлежать или совершенному закрытію, или перемѣщенію въ другую губернію.

Принимая во вниманіе, что Карачевская учительская семинарія, по заключенію попечителя, существуетъ уже довольно продолжительное время и приноситъ Орловской губерніи несомнѣнную пользу какъ подготовленіемъ учителей для народныхъ училищъ, такъ и доставленіемъ образованія и средствъ къ жизни дѣтямъ наиболѣе недостаточныхъ родителей, попечитель Московскаго округа счелъ долгомъ съ своей стороны о всемъ вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія губернской управы, прося ее оказать содѣйствіе къ устройству общежитія при Карачевской учительской семинаріи на счетъ земства, при чемъ объяснилъ, что вопросъ идетъ объ устройствѣ помѣщенія для общежитія и о первоначальномъ обзаведеніи этого помѣщенія, т. е. вопросъ о единовременной затратѣ. Что же касается до дальнѣйшаго существованія общежитія, то оно будетъ содержаться на счетъ стипендій, положенныхъ по штату семинарій, и если потребуетъ ежегодный расходъ, то весьма незначительный, на вознагражденіе надзирателю.

Получивъ подобное сообщеніе попечителя Московскаго учебнаго округа,

губернская управа обратилась въ управленіе Московскаго учебнаго округа съ просьбою доставить необходимыя данныя для устройства общежитія при Карачевской учительской семинаріи. Данныя эти въ настоящее время сообщены и заключаются въ слѣдующемъ:

Для устройства общежитія при Карачевской учительской семинаріи необходимы:

1) Помѣщеніе и 2) Первоначальное обзаведеніе. Помѣщеніе общежитія должно находиться близъ семинаріи, такъ какъ воспитанники приходятъ въ семинарію три раза въ день: на утренніе уроки, послѣобѣденные уроки и на вечернія занятія.

Если-же общежитіе будетъ находиться вдали отъ семинаріи, то вечернія занятія должны будутъ происходить въ общежитіи, и для этого потребуется лишнее помѣщеніе.

Зданіе для общежитія должно быть устроено на 50 воспитанниковъ, изъ коихъ 40 казенно-кошныхъ и 10 земскихъ своекошныхъ; при чемъ должно заключать въ себѣ:

1) спальни, 2) столовую, 3) комнату для храненія имущества, 4) комнату для умыванія, 5) прихожія, 6) помѣщенія для служащихъ, 7) теплая ретирады, 8) кухню, 9) кладовую и 10) погребъ.

Въ кухнѣ должна быть устроена русская печь и очагъ съ тремя мѣдными кубами для горячей воды и кушанья.

Если можно, то было-бы желательно, чтобы при общежитіи, какъ и въ другихъ учительскихъ семинаріяхъ, были устроены баня и прачечная.

Общежитіе будетъ содержаться на счетъ стипендій воспитанниковъ, но, по мнѣнію управленія Московскаго учебнаго округа, необходимо прилично обставить общежитіе и снабдить его всѣмъ необходимымъ, а именно: 1) желѣзными кроватями, 2) соломенными тюфяками и подушками, 3) байковыми одѣялами, 4) простою мебелью для столовой и спалень и 5) столовою и кухонною посудою. Планъ зданій для общежитія долженъ быть представленъ на одобреніе въ управленіе учебнаго округа.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, губернская управа по возбужденному г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа вопросу имѣетъ честь высказать слѣдующія свои соображенія:

Устройство общежитія при Карачевской учительской семинаріи, согласно сообщеннымъ управленіемъ Московскаго учебнаго округа даннымъ, должно обойтись земству въ нѣсколько десятковъ тысячъ единовременной затраты и, сверхъ того, потребуетъ ежегодно значительнаго расхода на ремонтъ зданія, страхованіе, отопленіе и администрацію. Чѣмъ же вызвана необходимость подобной капитальной затраты?—двумя соображеніями, какъ вы-

сказаль г. попечитель учебнаго округа: а) невозможностью постояннаго и строгаго надзора за воспитанниками, при отсутствіи общежитія, что весьма вредно вліяеть на успѣшный ходъ учебной части, и б) — затрудненіемъ поступленія въ семинарію хотя и способныхъ, но вполнѣ несостоятельныхъ въ матеріальномъ отношеніи воспитанниковъ.

Первое изъ этихъ соображеній, по мнѣнію управы, не выдерживаетъ критики уже потому, что учительская семинарія, по идеѣ, имѣеть дѣло не со школьниками, а молодежью, сознательно подготовляющею себя къ серьезной обязанности учителя, и если въ настоящее время существуютъ причины, весьма вредно вліяющія на успѣшный ходъ учебной части, то искать ихъ слѣдуетъ не внѣ стѣнъ учительской семинаріи и не въ рекреационное время, а во время учебныхъ занятій, въ способѣ преподаванія и, отчасти, въ отношеніяхъ наставниковъ къ учащимся.

Второе же соображеніе является несостоятельнымъ потому, что въ учительскихъ семинаріяхъ обучаются преимущественно стипендіаты, получающіе ежегодное пособіе на свое скромное содержаніе.

По мнѣнію управы, этихъ двухъ причинъ весьма недостаточно для того, чтобы заставить земство произвести единовременный расходъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ, и производить таковой же большими сотнями руб. постоянно, или-же побудить министерство уничтожить Карачевскую учительскую семинарію, единственное для всей губерніи заведеніе, подготовляющее учителей.

Вполнѣ сочувствуя существованію учительской семинаріи въ губерніи, земство однако-же не можетъ принять на себя столь непроизводительный и невызванный никакою осязательною необходимостью капитальный расходъ на устройство общежитія; и если таковое устройство уже признается министерствомъ народнаго просвѣщенія необходимымъ, то пусть оно и устраиваетъ на собственный счетъ.

Въ виду-же того, что, по заключенію самаго попечителя учебнаго округа, Карачевская учительская семинарія существуетъ уже довольно продолжительное время и приноситъ Орловской губерніи несомнѣнную пользу, слѣдуетъ, по мнѣнію губернской управы, ходатайствовать, чтобы земство Орловской губерніи, не лишалось приносимой Карачевскою семинаріею пользы, т. е., въ случаѣ невозможности принятія на обще-государственный счетъ устройства общежитія, чтобы Карачевская семинарія оставалась въ томъ видѣ, какъ она существуетъ въ настоящее время.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Объ отношеніи губернскаго земства къ средне-учебнымъ заведеніямъ.

Губернское земское собраніе, по предложенію гласнаго С. С. Вехтѣва, поручило управѣ, по поводу вопроса о пособіи Орловской Николаевской женской гимназіи, выработать новый докладъ на основаніи слѣдующихъ задачъ: *„уяснить принципиально, въ видахъ облегченія разрѣшенія всѣхъ встрѣчающихся однородныхъ случаевъ, одну общую форму—какъ должно относиться и въ какой мѣрѣ помогать можетъ губернскае земство всѣмъ имѣющимъ средне-учебнымъ заведеніямъ, какъ въ губернскомъ городѣ, такъ и во всѣхъ уѣздахъ. Если подобная поддержка должна быть оказана, то гимназія—ли именно представляетъ тотъ желанный типъ средне-учебнаго заведенія, который въ состояніи удовлетворитъ образовательному стремленію большинства населенія губерніи. Если гимназическій курсъ не соответствуетъ условіямъ жизни, то поручено управѣ всесторонне выработать основанія для созданія такого типа средне-учебныхъ заведеній, который соответствовалъ-бы требованіямъ населенія и, давая образованіе дѣтямъ, дѣлалъ-бы изъ нихъ полезныхъ дѣятелей въ той самой средѣ, въ которой они рождены и гдѣ должны они прилагать къ жизни свои познанія“.*

И такъ первая задача управѣ состоитъ въ томъ: *„чтобы уяснить принципиально, въ видахъ облегченія разрѣшенія всѣхъ встрѣчающихся однородныхъ случаевъ, одну общую форму—какъ должно относиться и въ какой мѣрѣ помогать можетъ губернскае земство всѣмъ имѣющимъ средне-учебнымъ заведеніямъ, какъ въ губернскомъ городѣ, такъ и во всѣхъ уѣздахъ“?*

По мнѣнію губернской управы, установленіе подобной общей формы пособій для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній было-бы неудобно въ практическомъ отношеніи, потому что, если теперь, безъ общей формы пособія всѣмъ средне-учебнымъ заведеніямъ, земство оказывается нерѣдко несостоятельнымъ въ платежахъ на текущія нужды и необходимости, то установленіе общей формы или нормы такихъ пособій, возбудивъ еще болѣе многочисленныя ходатайства по этому предмету, поставило-бы губернскае земство въ серьезное затрудненіе въ финансовомъ отношеніи, а съ другой стороны нисколько не могло-бы быть, такъ сказать, обязательнымъ для будущихъ губернскихъ собраній новаго состава.

По поводу другихъ намѣченныхъ задачъ, касательно существующаго и могущаго быть придуманнымъ новаго типа средне-учебныхъ заведеній, губернская управа съ полною откровенностью должна сознаться въ своемъ безсиліи исполнить ихъ, такъ какъ если лучшіе ученые авторитеты, посвя-

тившіе всю жизнь свою воспитанію и обученію юношества, не могут согласовать различіе своихъ взглядовъ на тотъ или другой типъ средне-учебныхъ заведеній; — если само министерство народнаго просвѣщенія, спеціально для юношества существующее, съ крайнею осторожностью и осмотрительностью относится ко всякой перемѣнѣ, то на сколько-же несостоятельнымъ можетъ оказаться всякое мудрствованіе губернской управы, на которую возложена обязанность по заказу придумать новый типъ средне-учебнаго заведенія, тогда какъ въ составѣ самой управы нѣтъ даже спеціалиста по педагогической части, а предложенная широкая программа можетъ быть обсуждена лишь при посредствѣ спеціалиста сего дѣла. Съ общей же точки земскихъ интересовъ, губернская управа полагаетъ, что вниманія земства заслуживаютъ не только учебныя заведенія, отвѣчающія потребностямъ большинства населенія, т. е. крестьянскаго сословія, но также и тѣ дорого стоющія заведенія, которыя имѣютъ назначеніемъ удовлетвореніе потребностей въ образованіи интеллигентныхъ классовъ населенія, т. е. меньшинства, такъ какъ всегда и вездѣ образованіе отъ интеллигентныхъ классовъ и чрезъ посредство ихъ распространялось постепенно и на массы. Въ этомъ отношеніи управа полагала - бы полезнымъ сохранить и на будущее время то направленіе въ дѣятельности губернскаго земства, которое существовало съ самаго открытія онаго, а именно: не устанавливая общихъ правилъ для пособія средне-учебнымъ заведеніямъ, разсматривать каждый конкретный случай самостоятельно, въ связи со всѣми обстоятельствами даннаго случая и финансовою возможностью губернскаго земства.

ДОКЛАДЪ № 3-й.

По ходатайству Мценскаго городского управленія объ отмѣнѣ постановленія Мценскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно отказа въ сложеніи излишняго налога съ гор. Мценска.

Мценская городская управа, согласно постановленія городской думы, обратилась въ губернскую управу съ просьбою представить на обсужденіе губернскаго собранія ходатайство думы объ отмѣнѣ постановленія Мценскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно отказа городу въ сложеніи излишняго налога съ недвижимыхъ имуществъ на 1886 г., въ количествѣ 540 рублей.

Въ основаніе означеннаго ходатайства Мценская городская управа приводитъ слѣдующее:

До 1886 года Мценская управа уплачивала земству за недвижимыя имущества г. Мценска 2160 р. а на 1886 годъ налогъ увеличенъ на 540 р.; между тѣмъ съ проведеніемъ желѣзной дороги торговля г. Мценска упала, доходность-же г. Мценска исчислена земствомъ еще въ 1866 году въ 36/т. руб., и этою оцѣнкою оно руководствуется и въ настоящее время; между тѣмъ самыя лучшія земли Мценскаго уѣзда оцѣнены земствомъ въ 30 руб. за десятину. Вслѣдствіе сего и въ виду образовавшагося на г. Мценскѣ долга разныхъ сборовъ до 30/т. руб., по случаю упадка благосостоянія жителей, Мценская городская управа ходатайствовала передъ Мценскимъ уѣзднымъ собраніемъ о сложеніи означенныхъ 540 р.; уѣздное же собраніе ходатайство это отклонило на томъ основаніи, что уменьшеніе доходности имущества можетъ лишь подтвердиться переоцѣнкой этихъ имуществъ, каковой не произведено.

Представляя настоящее ходатайство губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь доложить, что, на основаніи 1935 ст. т. II ч. 1-й и разъясненія правительствующаго сената (т. I сб. прав. распор. по дѣл. зем. учреж. стр. 203-я) общественныя учрежденія, вслучаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ только право иска на общемъ основаніи; право же инстанціоннаго обжалованія постановленій земскихъ собраній общественными учрежденіями закономъ недопускается, такъ какъ пересмотръ по таковымъ жалобамъ законныхъ и вошедшихъ въ силу постановленій земскихъ собраній былъ-бы прямымъ нарушеніемъ ихъ самостоятельности. А потому губернская управа полагаетъ ходатайство Мценской городской думы оставить безъ послѣдствій.

ДОКЛАДЪ № 4-й.

По ходатайству общества крестьянъ дер. Ужи, Стрѣлецкой волости, Трубчевскаго уѣзда, о сложеніи съ нихъ 737 р. и о разсрочкѣ 730 р. губернскаго продовольственнаго капитала.

Общество крестьянъ дер. Ужи, Стрѣлецкой волости, Трубчевскаго уѣзда, чрезъ своего уполномоченнаго, обратилось въ губернскую управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ 737 р. 68¹/₂ к. и разсрочкѣ 730 р. губернскаго продовольственнаго капитала на три года, приводя въ основаніе своего ходатайства слѣдующія соображенія.

По случаю голода въ 1867, 1868, 1874 и 1876 годахъ имъ было выдано въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала — 2556 руб.

61³/₄ к., въ пополненіе которыхъ по настоящее время ими внесено 1094 р. 93¹/₄ к., остальные же деньги 1463 р. 68¹/₂ к. они до сего времени не могли уплатить, какъ по своей несостоятельности, такъ и потому, что лица, коимъ были выданы ссуды въ 1867 и 1868 г. въ настоящее время почти всё умерли; вслѣдствіе чего общество ходатайствуетъ оставшуюся неуплаченную ссуду 737 р. 68¹/₂ коп., изъ выданныхъ въ 1867 и 1868 годахъ, сложить, а уплату остальныхъ 730 р. разсрочить на три года.

По настоящему ходатайству крестьянъ губернская управа поручила Трубчевской уѣздной управѣ произвести дознаніе о томъ, дѣйствительно ли означенные крестьяне находятся въ исключительно бѣдственномъ положеніи сравнительно съ остальнымъ крестьянскимъ населеніемъ Трубчевскаго уѣзда.

Изъ произведеннаго дознанія уѣздною управою оказывается слѣдующее: въ дер. Ужи 76 дворовъ, наличныхъ душъ мужскаго пола 347 и женскаго 331, земли отведено въ надѣлѣ 1282 десятины, крестьяне этой деревни дѣйствительно находятся въ исключительно бѣдственномъ положеніи, вслѣдствіе худокачественности почвы. Кромѣ сего, послѣ посѣва конопли, бывшими въ іюнѣ сильными дождями смыта ¹/₃ сѣмянъ ея, чѣмъ причинено имъ убытка, примѣрно, на 1200 р. Многіе изъ крестьянъ, получившихъ ссуды, умерли, другіе-же окончательно обѣднѣли такъ, что вся тяжесть по уплатѣ недоимокъ ляжетъ исключительно на нѣсколькихъ домохозяевъ, и усиленное взыскаііе поведетъ ихъ неминуемо къ раззоренію.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить:

Хотя вышеупомянутымъ дознаніемъ уѣздной управы вполне подтвердилось заявленіе крестьянъ дер. Ужи о ихъ несостоятельности, по тѣмъ не менѣе губернская управа, принимая во вниманіе, что ссуды изъ продовольственнаго капитала выдаются нуждающимся крестьянамъ за круговую порукою общества, при каковомъ условіи смерть кого либо изъ заемщиковъ не можетъ освобождать остальныхъ членовъ общества отъ уплаты ссуды, и что продовольственный капиталъ, по мнѣнію губернской управы, долженъ быть неприкосновененъ, т. е. выданныя ссуды за отвѣтственностію цѣлаго общества не слѣдуетъ впослѣдствіи обращать въ безвозвратныя пособія, — управа полагала-бы: не слагать съ означенныхъ крестьянъ уплаты недоимки 737 р. 68¹/₂ к., а какъ эту недоимку, такъ и остальную 730 р. разсрочить уплатою на 6 лѣтъ.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

О переводѣ на храненіе въ государственный банкъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ Орловскомъ отдѣленіи государственнаго банка, между прочимъ, хранятся принадлежащія Орловскому губернскому земству процентныя бумаги, за храненіе которыхъ взимается до 153 руб.

Въ числѣ этихъ бумагъ находится на 500/т. р. облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Почти ежегодно какая либо часть облигацій выходитъ въ тиражъ, и губернской управѣ приходится обмѣнивать таковыя на новыя, при чемъ для замѣны хотя бы одной облигаціи отдѣленіе банка требуетъ, чтобы всѣ внесенныя на храненіе облигаціи были взяты; и такимъ образомъ, когда вышедшія облигаціи будутъ замѣнены, земству приходится вновь класть ихъ въ банкъ и вторично въ одномъ и томъ же году уплачивать отдѣленію банка за храненіе всѣхъ облигацій.

Вслѣдствіе такого неудобства и излишней затраты денегъ, губернская управа обращалась съ ходатайствомъ къ управляющему государственнымъ банкомъ: не признаетъ ли онъ возможнымъ предложить Орловскому отдѣленію государственнаго банка выдавать управѣ, по ея требованію, изъ принятыхъ на храненіе капиталовъ земства только тѣ суммы, во взятіи коихъ изъ банка представляется необходимость, дѣлая каждый разъ на квитанціи надлежащія отмѣтки о выданныхъ процентныхъ бумагахъ.

Управляющій государственнымъ банкомъ нашелъ возможнымъ, въ видѣ исключенія, разрѣшить Орловскому отдѣленію вышедшія въ тиражъ облигаціи, по представленіи сохранный росписки, выдавать, безъ истребованія всего вклада, уполномоченному земской управы подъ особую временную росписку съ обязательствомъ, по приобрѣтеніи, взамѣнъ тиражныхъ, новыхъ облигацій, внести послѣднія въ отдѣленіе на пополненіе вклада.

При чемъ, принимая во вниманіе: 1) что для полученія тиражнаго капитала по хранящимся въ Орловскомъ отдѣленіи облигаціямъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и для приобрѣтенія облигацій взамѣнъ тиражныхъ, а также для возобновленія купонныхъ листовъ — облигаціи и талоны должны быть пересылаемы въ С.-Петербургъ, гдѣ производятся таковыя операціи; 2) что размѣнъ купоновъ отъ облигацій съ большимъ удобствомъ и выгодностью можно производить въ С.-Петербургѣ; 3) что отдѣленія банка, на основаніи существующихъ правилъ, могутъ только хранить вклады, не производя по нимъ никакихъ операцій; 4) что государственный банкъ, во вкладахъ котораго хранится значительнае количе-

ство облигацій главнаго общества, принимаетъ на себя, по порученію вкладчиковъ, исполненіе упомянутыхъ операцій, взимая при покупкѣ $\frac{1}{10}$ % бумагъ $\frac{1}{10}$ % за комиссію съ номинальной стоимости бумагъ и $\frac{1}{8}$ % куртажа съ биржевой ихъ цѣны, а при переводѣ процентовъ — $\frac{1}{10}$ % за переводъ; 5) что, въ виду указаннаго неудобства храненія означенныхъ бумагъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ банка, нѣкоторые приказы общественнаго призрѣнія капиталы свои, заключающіеся въ облигаціяхъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, перевели въ государственный банкъ, — управляющій государственнымъ банкомъ полагалъ-бы, что земской управѣ представлялось бы болѣе удобнымъ хранить означенныя бумаги въ государственномъ банкѣ, такъ какъ послѣдній по сообщеніямъ управы можетъ исполнять всѣ операціи по полученіи суммъ и обращеніи оныхъ по указанію управы, — о чемъ и сообщилъ губернской управѣ.

Въ виду указаннаго г. управляющимъ государственнымъ банкомъ удобства храненія облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ государственномъ банкѣ и принимая во вниманіе, что въ настоящее время за пересылку однихъ купоновъ, не говоря уже объ облигаціяхъ вышедшихъ въ тиражъ, уплачивается до 50 р. въ годъ, при храненіи же облигацій въ государственномъ банкѣ за переводъ процентовъ придется платить банку 23 р., — управа полагала-бы передать на храненіе означенныя облигаціи въ государственный банкъ.

Д О В Л А Д Ъ № 6-й.

О б ъ о т к р ы т і и я р м а р о к ъ .

Ливенская уѣздная земская управа и городскіе головы: Карачевскій и Малоархангельскій обратились въ губернскую управу съ просьбами внести на утвержденіе губернскаго земскаго собранія ходатайства ихъ объ открытіи слѣдующихъ семи-дневныхъ ярмарокъ.

Ливенская управа, велѣдствіе приговора общества крестьянъ с. Покровскаго Любовна тожъ, проситъ разрѣшить открытіе ярмарки въ означенномъ селѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ 25 сентября по 1-е октября включительно: Карачевскій и Малоархангельскій городскіе головы, согласно постановленій городскихъ думъ, просятъ: первый объ открытіи двухъ ярмарокъ — одной на Козельской площади, съ 6 декабря, въ день Святителя Николая Чудотворца, и другой — около кладбищенской церкви, съ 30 января, въ день трехъ Святителей; второй: объ открытіи также

двухъ ярмарокъ—одной Преполовенской, въ 25 день по Пасхѣ, и другой—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ 8 сентября.

Уѣздныя земскія управы сосѣднихъ уѣздовъ съ Ливенскимъ, Карачевскимъ и Малоархангельскимъ на запросъ губернской управы, увѣдомили, что онѣ не встрѣчаютъ препятствій къ открытію означенныхъ ярмарокъ.

На основаніи 62 ст. Полож. о зем. учр., представляя настоящія ходатайства на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣеть честь испрашивать разрѣшенія собранія на открытіе упомянутыхъ ярмарокъ.

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О внесеніи въ смѣту губернскаго сбора 200 руб., назначенныхъ губернскому статистическому комитету на расходы по собиранію свѣдѣній о землевладѣніяхъ.

15 іюня сего года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о назначеніи губернскимъ статистическимъ комитетамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—губернскимъ начальствамъ, единовременнаго пособія въ размѣрѣ по 200 р. на расходы по собиранію свѣдѣній о землевладѣніяхъ, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ: а) въ губерніяхъ гдѣ введены земскія учрежденія—къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены—на общіе остатки суммъ земскаго сбора.

Г. Орловскій губернаторъ, получивъ о такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомленіе, обратился въ губернскую управу съ требованіемъ отпустить означенные 200 р. подъ росписку секретаря статистическаго комитета, Пупарева.

Губернская управа, въ виду означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта, выдала 11 сентября сего года г. Пупареву упомянутые 200 руб.

О чемъ губернская управа имѣеть честь доложить губернскому земскому собранію для внесенія въ смѣту означенныхъ 200 руб.

ДОКЛАДЪ № 8-й.

О помѣщеніи въ сиротское отдѣленіе двухъ дѣтей вдовы чиновника, Соболевой.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года вдова чиновника, Матрена Соболева, лишилась разсудка и помѣщена была въ отдѣленіе умалишенныхъ Орловскихъ

богоугодныхъ заведеній. При ней находились два сына: Александръ 10 л. и Николай 6 л., которые остались безъ призора и безъ всякихъ средствъ къ жизни, о чемъ сообщило губернской управѣ Орловское городское полицейское управленіе.

Принимая во вниманіе, что дѣти Соболевой, за помѣщеніемъ ея въ домѣ умалишенныхъ, сдѣлались круглыми сиротами, губернская управа рѣшилась временно принять Александра Соболева, имѣющаго 10 лѣтъ, въ сиротское отдѣленіе, а Николая, за недостиженіемъ 7-ми лѣтняго возраста, требуемаго уставомъ общественнаго призрѣнія для помѣщенія сиротъ, зачислила въ грудное отдѣленіе.

О чемъ губернская управа сочла своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго собранія, испрашивая разрѣшенія на окончательное помѣщеніе означенныхъ дѣтей въ сиротскій домъ.

ДОБЛАДЪ № 9-й.

О таксѣ на лѣсные матеріалы, для опредѣленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки и похищеніе лѣса.

На основаніи 28 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 мая 1867 г. правилъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, губернскія земскія собранія устанавливаютъ на каждые три года таксу на лѣсные матеріалы, которою судебныя власти должны руководствоваться при наложеніи взысканія за самовольныя порубки и похищеніе лѣса.

На трехлѣтіе 1885—1887 г. были установлены Орловскимъ губернскимъ собраніемъ пять разныхъ таксъ для уѣздовъ: 1) Орловскаго; 2) Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго и Мценскаго; 3) Кромскаго, Дмитровскаго, Карачевскаго и Болховскаго; 4) Брянскаго и Сѣвскаго и 5) Трубчевскаго.

Въ виду истеченія въ нынѣшнемъ году срока означеннымъ таксамъ, губернская управа просила съѣзды мировыхъ судей Орловской губерніи сообщить свѣдѣнія о томъ, не находятъ ли они необходимымъ сдѣлать какія либо дополненія или измѣненія въ настоящихъ таксахъ; на что, за исключеніемъ съѣзда Малоархангельскаго, недоставившаго свѣдѣній, получены отъ остальныхъ съѣздовъ увѣдомленія, что они не находятъ нужнымъ дѣлать какія либо измѣненія въ таксахъ; при чемъ Орловскій съѣздъ добавилъ, что въ первый разрядъ деревь слѣдуетъ внести также „акацію“.

Представляя нынѣ дѣйствующія таксы на разсмотрѣніе губернскаго собранія, управа полагала-бы: оставивъ оцѣнку лѣсныхъ матеріаловъ безъ измѣненія, примѣчаніе первое, какъ касающееся собственно не порубки лѣса,

а тушенія лѣснаго пожара, поставить по порядку 6-мъ параграфомъ. первымъ же начать шестой параграфъ; при чемъ этотъ предполагаемый § 1-й дополнить: „для семянныхъ и саженыхъ деревьевъ, упоминаемыхъ въ таксѣ, взысканіе опредѣляется въ два раза болѣе. Что-же касается до заключенія съѣзда мировыхъ судей Орловскаго уѣзда объ отнесеніи „акаціи“ въ 1-й разрядъ деревъ, то съ этимъ управа согласиться не можетъ, потому что, какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ разрядахъ поименованы только лѣсныя дико-растущія деревья, акація же въ нашей губерніи принадлежитъ къ разряду саженыхъ деревъ, о коихъ упоминается въ § 5 примѣчанія, который во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній, какъ въ данномъ случаѣ, губернская управа полагала бы изложить такъ: денежное взысканіе за порубку плодовыхъ и другихъ деревьевъ въ садахъ и при усадьбахъ, а равно и саженыхъ гдѣ-бы то ни было, опредѣляется по особой оцѣнкѣ свѣдущихъ людей.

Т А Ц С А

лѣснымъ матеріаламъ первой полосы, для уѣздовъ: Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго и Мценскаго.

Диаметръ пня съ корою.	Дубъ, лѣсная яблонь, груша, кленъ, ясень, липа, ильма, че- ремуха, сосна, береза, осина и ель		Рябина, то- поль, ольха и ракета.		Диаметръ пня съ корою.	Дубъ, лѣсная яблонь, груша, кленъ, ясень, липа, ильма, че- ремуха, сосна, береза, осина и ель.		Рябина, то- поль, ольха и ракета.	
	Вершки.	Рубли.	Коп.	Рубли.		Коп.	Вершки.	Рубли.	Коп.
1/2	—	40	—	24	14	23	20	17	20
1	—	60	—	34	14 1/2	24	40	18	—
1 1/2	—	90	—	50	15	25	60	18	80
2	1	40	—	80	15 1/2	26	80	19	60
2 1/2	2	—	1	20	16	28	—	20	40
3	2	50	1	60	16 1/2	29	50	21	20
3 1/2	3	—	2	—	17	31	—	22	—
4	4	—	2	50	17 1/2	32	50	22	80
4 1/2	5	—	3	—	18	34	—	23	60
5	5	50	3	60	18 1/2	35	50	24	40
5 1/2	6	—	4	20	19	37	—	25	20
6	6	80	4	80	19 1/2	38	50	26	—
6 1/2	7	60	5	40	20	40	—	27	—
7	8	40	6	—	Сучья годныя только для топлива.			Руб.	Коп.
7 1/2	9	20	6	80					
8	10	—	7	60	Дубъ, кленъ, ясень, иль- ма и береза, за возъ.	1	60		
8 1/2	11	—	8	40	Ивнякъ и ракета, за возъ	1	—		
9	12	—	9	20	Сучья осины, ольхи, то- поля, сосны и ели, за возъ	1	20		
9 1/2	13	—	10	—	Орѣшникъ для плетней, за возъ	3	—		
10	14	—	10	80	Орѣшникъ на обручи, за штуку	—	30		
10 1/2	15	—	11	60	Вязанка хвороста	—	20		
11	16	—	12	40	Лозовая кора, за пудъ.	2	—		
11 1/2	17	20	13	20	Лыко, за штуку	—	30		
12	18	40	14	—					
12 1/2	19	60	14	80					
13	20	80	15	60					
13 1/2	22	—	16	40					

Т А Ц С А

лѣснымъ матеріаламъ третьей полосы, для уѣздовъ: Кромскаго, Дмитровскаго, Карачевскаго и Волховскаго.

Диаметръ пня съ корою.	Дубъ, кленъ, береза, ясень, липа, ильма, ель, сосна, орѣшникъ, лѣс- ная яблонь, груша и рябина		Осина, тополь, ольха, ракета, черемуха и ветла.		Диаметръ пня съ корою.	Дубъ, кленъ, береза, ясень, липа, ильма, ель, сосна, орѣшникъ, лѣс- ная яблонь, груша и рябина		Осина, тополь, ольха, ракета, черемуха и ветла.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1/2 и менѣе	—	10	—	5	13 1/2	11	20	4	90
1	—	20	—	10	14	12	10	5	10
1 1/2	—	30	—	20	14 1/2	13	—	5	30
2	—	45	—	35	15	14	—	5	50
2 1/2	—	65	—	50	15 1/2	15	—	5	70
3	—	90	—	70	16	16	—	5	90
3 1/2	1	20	—	90	16 1/2	17	—	6	10
4	1	50	1	10	17	18	—	6	30
4 1/2	1	90	1	30	17 1/2	19	—	6	50
5	2	30	1	50	18	20	—	6	70
5 1/2	2	70	1	70	18 1/2	21	—	6	90
6	3	10	1	90	19	22	—	7	10
6 1/2	3	50	2	10	19 1/2	23	—	7	30
7	3	90	2	30	20	24	—	7	50
7 1/2	4	30	2	50	<p>Сучья годныя только для топлива: Коп.</p> <p>Дубъ, кленъ, ясень, ильма и береза за возъ . . . 75</p> <p>Сучья пвняка, ракиты, осин- ны, ольхи, тополя, сосны, орѣшника и ели на топливо 50</p> <p>Возъ орѣшника на плетень. 80</p> <p>Вязанка хвороста или сучьевъ 15</p> <p>Обручь за штуку 10</p> <p>Лозовая кора за пудъ . . 75</p> <p>Лыко за штуку 10</p>				
8	4	70	2	70					
8 1/2	5	10	2	90					
9	5	50	3	10					
9 1/2	6	—	3	30					
10	6	50	3	50					
10 1/2	7	—	3	70					
11	7	60	3	90					
11 1/2	8	20	4	10					
12	8	90	4	30					
12 1/2	9	60	4	50					
13	10	40	4	70					

ТАКСА

лѣснымъ матеріаламъ четвертой полосы, для уѣздовъ: Брянскаго и Сѣвскаго.

Диаметръ пня съ корою.	Береза, орѣшникъ, дубъ, кленъ, ясень, липа, ильма, рябина, лѣсная яблонь и груша.		Осина, тополь ольха, черемуха, ракета и ветла.		Сосна и ель.		Диаметръ пня съ корою.	Береза, орѣшникъ, дубъ, кленъ, ясень, липа, ильма, рябина, лѣсная яблонь и груша.		Осина, тополь, ольха, черемуха, ракета и ветла.		Сосна и ель.	
	Верш.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.	Верш.	Руб.	К.	Руб.	К.
1/2	—	10	—	2	—	10	13 1/2	12	—	3	60	4	60
1	—	20	—	5	—	20	14	13	—	3	70	4	80
1 1/2	—	25	—	7 1/2	—	25	14 1/2	14	—	3	80	5	—
2	—	30	—	10	—	30	15	15	—	4	—	5	50
2 1/2	—	35	—	20	—	35	15 1/2	16	—	4	20	5	70
3	—	50	—	30	—	40	16	17	—	4	40	6	—
3 1/2	—	60	—	40	—	45	16 1/2	18	—	4	60	6	50
4	—	80	—	50	—	50	17	19	—	4	80	6	70
4 1/2	1	—	—	60	—	55	17 1/2	20	—	5	—	7	—
5	1	20	—	70	—	60	18	21	—	5	20	7	50
5 1/2	1	30	—	80	—	65	18 1/2	22	—	5	40	8	—
6	1	70	—	90	—	75	19	23	—	5	60	8	50
6 1/2	2	—	1	—	—	85	19 1/2	24	—	5	80	9	—
7	2	50	1	20	1	—	20	25	—	6	—	9	50
7 1/2	3	—	1	50	1	20							
8	3	20	1	70	1	50							
8 1/2	3	50	2	—	1	80							
9	4	—	2	20	2	—							
9 1/2	4	50	2	50	2	20							
10	5	—	2	70	2	50							
10 1/2	6	—	3	—	2	70							
11	7	—	3	10	3	—							
11 1/2	8	—	3	20	3	50							
12	9	—	3	30	4	—							
12 1/2	10	—	3	40	4	20							
13	11	—	3	50	4	40							
							Сучья годныя только для топлива.					Коп.	
							Дубъ, кленъ, ясень, ильма и береза, за возъ					75	
							Ивнякъ и ракета					50	
							Сучья осины, ольхи, тополя, сосны и ели, за возъ . .					50	
							Орѣшникъ					40	
							Вязанка хворосту					15	
							Обручь орѣховый за штуку.					10	
							Лозовая кора за пудъ . .					45	
							Лыко за штуку					10	

Т А Б Л И Ц А

лѣснымъ матеріаламъ пятой полосы, для Трубчевскаго уѣзда.

Диаметръ пня съ корою.	Береза, орѣшникъ, дубъ, кленъ, ясень, липа, ильма, рябина, лѣсная яблоня, груша, калина и т. п.		Осина, тополь ольха, черемуха, ракета и ветла, ива, верба и т. п.		Можжевельникъ, сосна, ель и т. п.		Диаметръ пня съ корою.	Береза, орѣшникъ, дубъ, кленъ, ясень, липа, ильма, рябина, лѣсная яблоня и груша.		Осина, тополь, ольха, черемуха, ракета и ветла.		Можжевельникъ, сосна, ель и т. п.	
	Верш.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.	Верш.	Руб.	К.	Руб.	К.
1/2	—	2	—	1	—	1	13 1/2	10	—	3	60	5	—
1	—	5	—	3	—	3	14	11	—	3	70	5	40
1 1/2	—	15	—	5	—	10	14 1/2	12	—	3	80	5	80
2	—	20	—	7	—	15	15	13	—	4	—	6	20
2 1/2	—	25	—	10	—	20	15 1/2	14	—	4	20	6	60
3	—	30	—	20	—	25	16	15	—	4	40	7	40
3 1/2	—	40	—	25	—	30	16 1/2	16	—	4	60	7	80
4	—	50	—	40	—	40	17	17	—	4	80	8	20
4 1/2	—	70	—	45	—	45	17 1/2	18	—	5	—	8	40
5	—	90	—	50	—	50	18	19	—	5	20	8	80
5 1/2	1	—	—	55	—	55	18 1/2	20	—	5	40	9	20
6	1	20	—	60	—	60	19	21	—	5	60	9	60
6 1/2	1	50	—	65	—	65	19 1/2	22	—	5	80	10	—
7	2	—	—	80	—	75	20	23	—	6	—	10	50
7 1/2	2	50	—	85	—	80							
8	3	—	1	—	1	—							
8 1/2	3	50	1	10	1	20							
9	4	—	1	50	1	50							
9 1/2	4	50	1	60	1	80							
10	5	—	2	—	2	20							
10 1/2	5	50	2	25	2	60							
11	6	—	2	50	3	—							
11 1/2	6	50	2	75	3	40							
12	7	—	3	—	3	80							
12 1/2	8	—	3	25	4	20							
13	9	—	3	50	4	60							

Сучья годныя только для топлива.		Коп.
Дубъ, кленъ, ясень, ильма за возъ.		75
Ивнякъ, ракета, лоза, верба и т. п.		30
Сучья осины, ольхи, тополя, сосны, ели и березы за возъ.		50
Орѣшникъ.		50
Вязанка хвороста		10
Обручъ орѣховый за штуку.		5
— дубовый — —		10
Лозовая кора за пудъ.		45
Березовая кора за пудъ.		1 р.
Лыко за штуку.		5
Смола за чурку.		3
— — кубическій сажень.		10 р.

Славская область

- Примѣчаніе къ таксамъ:**
- 1) Въ вознагражденіе лицамъ, прибывшимъ для тушенія лѣснаго пожара (ст. 15 Высочайше утвержденнаго 13 мая 1867 года мѣнія государственнаго совѣта), опредѣляется 10 коп. за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.
 - 2) Для опредѣленія стоимости срубленнаго дерева принимается за основаніе діаметръ оставшагося пня и измѣреніе производится по наибольшему діаметру.
 - 3) Орѣшникъ, ивнякъ, раkitникъ и сучья другихъ лѣсныхъ породъ цѣнятся по расчету на одноконные возы.
 - 4) Такса опредѣленная за самовольную порубку распространяется и на порчу деревьевъ, согласно 2 п. 158 ст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.
 - 5) Денежное взысканіе за порубку плодовыхъ деревьевъ, а равно и лѣсныхъ въ садахъ и при усадьбахъ, опредѣляется по особой оцѣнкѣ свѣдущихъ людей.
 - 6) Для семенныхъ и саженыхъ деревьевъ взысканіе опредѣляется въ два раза болѣе.
-

8308243

САНСКІЙ КОЛЛЕКТОРЪ

ДОБЛАДЪ № 10-й.

О таксѣ вознагражденія за убытки, причиняемая потравами земельныхъ угодій, на трехлѣтіе 1888—1890 годъ.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 24 февраля 1881 года предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемая потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, на основаніи чего Орловскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ составлена была означенная такса на трехлѣтіе 1885—1887 г.

Прилагая при семъ эту таксу, губернская управа полагала бы оставить ее безъ измѣненія и на слѣдующее трехлѣтіе.

ТАКСА

вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій.

За каждую штуку задержанныхъ животныхъ, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій, на посѣянныхъ поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ взыскивается:

За свинью	60 коп.
— лошадь	40 „
— крупный рогатый скотъ	30 „
— мелкій скотъ (теленкъ, жеребенкъ, овца и пр.)	10 „
— гуся	10 „
— прочую домашнюю птицу	3 „

За животныхъ задержанныхъ въ садахъ, на огородахъ, гуменникахъ и другихъ загороженныхъ и окопанныхъ канавами мѣстахъ—вдвое болѣе, на парахъ и выгонахъ—вдвое менѣе.

ДОБЛАДЪ № 11-й.

О таксѣ на трехлѣтіе 1888—1890 годъ на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

На основаніи Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта 24 ноября 1881 г., губернское земское собраніе устанавливаетъ на каждые три года цѣны, по которымъ, вызваннымъ для присутствованія, понятымъ выдается за отвлеченіе отъ занятій вознагражденіе.

На прошлое трехлѣтіе установлены были губернскимъ собраніемъ на вознагражденіе понятыхъ слѣдующія цѣны: въ іюлѣ и августѣ, какъ въ рабочее время—по 1 р. въ сутки, а въ остальное время года—по 50 к.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы оставить безъ измѣненія означенныя цѣны и на слѣдующее трехлѣтіе.

ДОКЛАДЪ № 12-й.

о назначеніи 85 рублей на составленіе премій за популярное сочиненіе о вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ его предупрежденію.

По ходатайству одного губернскаго земскаго собранія, медицинскимъ совѣтомъ составлена программа популярнаго сочиненія о вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ его предупрежденію. За лучшее исполненіе этой программы предложено выдать премію въ 1500 руб., за слѣдующее за нимъ по достоинству—1000 руб. и за 3-е—500 руб., а всего 3000 руб. При этомъ, принимая во вниманіе, что, по закону, попеченіе о народномъ здоровіи возложено на земство, медицинскій совѣтъ счелъ справедливымъ, чтобы всѣ губернскія земскія собранія вмѣстѣ взяли на себя расходъ на упомянутыя преміи по 85 руб. на каждую губернію и чтобы въ случаѣ согласія ихъ на это, въ „правительственномъ вѣстникѣ“, была опубликована одобренная совѣтомъ программа и вызваны желающіе конкурировать на премію, съ обязательствомъ представить сочиненія въ медицинскій совѣтъ не позже одного года, послѣ чего фамиліи авторовъ лучшихъ 3-хъ сочиненій будутъ обнародованы, а право изданія сочиненій будетъ предоставлено земству.

О такомъ постановленіи медицинскаго совѣта, утвержденномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, медицинскій департаментъ, чрезъ г. Орловскаго губернатора, увѣдомляя губернскую управу, проситъ предложить мѣстному губернскому земству принять участіе въ составленіи суммы, требующейся для означенной цѣли и, вслучаѣ согласія его, выслать ассигнованныя деньги въ депозитъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Принимая во вниманіе, что болѣзнь сифилиса составляетъ истинное народное бѣдствіе, среди коего сильно распространена, и что еще на первомъ съѣздѣ земскихъ врачей Орловской губерніи, въ числѣ мѣръ противъ сифилиса, было указано на необходимость издавать брошюры по сифилису и устраивать популярныя бесѣды для народа по этой болѣзни, губернская управа полагаетъ принять участіе въ составленіи суммы, необходимой для

исполненія, составленной медицинскимъ совѣтомъ, программы популярнаго сочиненія о вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ его предупрежденію, для чего и ассигновать въ распоряженіе медицинскаго департамента 85 р.

Настоящее свое заключеніе губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

ДОБЛАДЪ № 13-й.

По страховому вопросу, предложенному гласнымъ Сергѣемъ Александровичемъ Ростовцевымъ.

Въ прошломъ 1886 году, гласнымъ Сергѣемъ Александровичемъ Ростовцевымъ было, по страховому дѣлу, внесено въ Орловское губернское земское собраніе предложеніе, по выслушаніи коего, въ виду важности затронуемаго вопроса, собраніе постановило: означенное предложеніе передать на всестороннее обсужденіе губернской земской управы, совмѣстно съ коммиссіею изъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Предложеніе г. Ростовцева — организовать всероссійское страхованіе, весьма наглядно изображенное въ составленной имъ брошюрѣ, основано главнымъ образомъ на томъ соображеніи, чтобы распределить убытки, причиненные отдѣльному лицу или обществу, на возможно большее число лицъ, и чтобы такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, страховые платежи довести до микроскопическихъ размѣровъ.

На первыхъ порахъ, г. Ростовцевъ предлагаетъ дѣйствіе всероссійскаго страхованія распространить лишь на добровольное страхованіе движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ. При этомъ, въ виду того, что обыкновенныя страховыя общества начинаютъ свое дѣло съ образованія основнаго капитала, г. Ростовцевъ полагаетъ для всероссійскаго страхованія основной капиталъ замѣнить правительственной гарантіею въ 25 милліоновъ рублей. Гарантія эта, по мнѣнію г. Ростовцева, устанавливается только для того, чтобы вызвать довѣріе къ вновь нарождающемуся дѣлу; въ дѣйствительности же г. Ростовцевъ увѣренъ, что правительству не придется и полупки истратить изъ гарантирующаго капитала, такъ какъ 60 лѣтній опытъ перваго россійскаго общества 1827 г. и другихъ обществъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ доказалъ всю выгодность страховыхъ предпріятій.

Придавая наисерьезнѣйшее значеніе разрѣшенію принципіальнаго вопроса учрежденія всероссійскаго страхованія, г. Ростовцевъ вскользь намѣтилъ организаціонную часть, имѣющую, по его предположенію, состоять изъ главнаго управленія въ столицѣ и изъ отдѣленій въ уѣздахъ и городахъ.

По всестороннемъ обсужденіи проэкта С. А. Ростовцева и по сгруппированіи различныхъ мнѣній, высказанныхъ въ комиссіи, все единогласно пришли къ заключенію, ради устойчивости страховаго дѣла и уменьшенія въ будущемъ страховыхъ платежей до наименьшей нормы, ходатайствовать передъ правительствомъ объ организаціи всероссійскаго страхованія, съ его, правительства, гарантіею, не на случай истощенія всей пожарной преміи, а ради установленія довѣрія къ новому дѣлу.

Въ подробности же мнѣнія раздѣлились: авторъ проэкта, г. Ростовцевъ и членъ Малоархангельской уѣздной управы, Г. Савенковъ, полагали, нынѣ существующій въ обществахъ взаимныхъ страхованій, порядокъ не нарушать и, оставя дѣятельность каждаго уѣзда и города самостоятельными, ввести лишь во всероссійское страхованіе перестрахованіе имущества такъ: чтобы кассы у всеѣхъ были самостоятельныя и всякая мѣстность отвѣчала бы сама за себя, подѣляясь лишь частью страховыхъ платежей съ центральнымъ учрежденіемъ (12⁰/о) и возлагая на послѣднее, въ случаѣ истощенія страховаго капитала, обязательство приходитъ на помощь.

Губернская же управа и пребывшіе въ засѣданіе гг. предсѣдатели уѣздныхъ управъ высказались за то положеніе, что ежели уже вводитъ всероссійское страхованіе, то вводитъ его въ полномъ смыслѣ слова, т. е., чтобы всероссійское страховое общество имѣло одну кассу, чтобы все уѣзды и города составляли какъ бы отдѣленія этого общества, чтобы сообразно условіямъ жизни и противоположнымъ мѣрамъ, принимаемымъ тою или другою мѣстностью, устанавливался для каждой изъ нихъ, періодично, извѣстный процентъ взиманія.—При подобныхъ условіяхъ было-бы полное основаніе предполагать, что страховой сборъ со всей Россіи, идущій въ одну общую кассу, составитъ такую солидную сумму, которой не въ состояніи угрожать даже выходящія изъ ряда бѣдствія отъ огня многихъ мѣстностей, и что, со временемъ, страховой капиталъ будетъ въ состояніи одними своими процентами покрывать расходы страховаго дѣла.

Если же допустить предположеніе г. Ростовцева и ввести всероссійское страхованіе ради перестрахованія, то окажется, что мѣстныя страховыя отдѣленія, предназначены имѣть отдѣльный страховой капиталъ, обязаны будутъ ежегодно еще и дѣлиться своими страховыми сборами въ пользу перестрахованія, а слѣдовательно и превратиться съ теченіемъ времени въ простыя комиссіонерскія конторы.

Вотъ въ виду всеѣхъ этихъ соображеній, губернская управа и полагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи всероссійскаго страхованія движимыхъ и недвижимыхъ имущества, съ объединеніемъ всего страховаго капитала и временною, до образованія всероссійскимъ страхо-

вымъ обществомъ собственнаго запаснаго капитала, правительственнаго гарантіею; при чемъ центръ управленія сосредоточивается въ одной изъ столицъ, всѣ же остальные мѣстности будутъ его непосредственными отдѣленіями. Ходатайство это, по мнѣнію губернской управы, должно касаться только принципіальнаго вопроса учрежденія всероссійскаго страховаго общества; вопросъ же объ организаціи всего этого дѣла есть вопросъ будущаго и можетъ быть разрѣшенъ не иначе какъ по всестороннему обсужденіи представителей всѣхъ мѣстностей Россіи, живущихъ при совершенно различныхъ другъ отъ друга условіяхъ.

ДОКЛАДЪ № 14-й.

По возбужденному министерствомъ финансовъ вопросу объ исключеніи изъ состава правленія общества Орловско-Витебской желѣзной дороги директора отъ земства.

Г. управляющій министерствомъ финансовъ, пользуясь предстоящимъ пересмотромъ устава земской Орловско-Витебской желѣзной дороги, находитъ необходимымъ исключить изъ состава правленія общества директора отъ земства, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ предѣльной суммы содержанія директоровъ правленія съ 25000 р. до 20000 р. Мотивомъ къ подобному исключенію г. управляющему министерствомъ финансовъ послужило то соображеніе, что будто-бы земство не имѣетъ ни какихъ обязательствъ къ предпріятію по эксплуатаціи дороги. Министръ путей сообщенія, генералъ-адъютантъ Посыетъ, раздѣляя вышеизложенное мнѣніе, проситъ заключенія министерства внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе чего г. Орловскій губернаторъ обратился въ губернскую управу съ просьбою сообщить ему ближайшія по сему дѣлу данныя и соображенія съ заключеніемъ.

По мнѣнію губернской управы, включеніе въ составъ правленія общества земской Орловско-Витебской желѣзной дороги директора отъ земства не есть дѣло случайности, или—какъ выражается г. управляющій министерствомъ финансовъ— послѣдствіе какихъ то обязательствъ къ предпріятію по эксплуатаціи дороги, а есть законное право, установленное 32 § Высочайше утвержденной 23 марта 1867 г. концессіи на земскую Орловско-Витебскую желѣзную дорогу и 42 § Высочайше утвержденного 2 мая 1868 г. устава общества той же желѣзной дороги. А потому губернская управа находитъ предположеніе управляющаго министерствомъ финансовъ лишить земство Высочайше дарованныхъ ему правъ—незаконнымъ и нарушающимъ зем-

скіе интересы, такъ какъ отстраняется земскій контроль въ дѣлахъ управленія.

Принимая однакоже во вниманіе, что поводомъ къ настоящему предложенію управляющаго министерствомъ финансовъ послужило желаніе его соблюсти экономію на 5 тысячъ рублей, и глубоко сочувствую всему тому, что идетъ на сокращеніе государственныхъ расходовъ, губернская управа полагаетъ возможнымъ достигнуть этого, и безъ лишенія кого-бъ то ни было Высочайше дарованныхъ правъ, простымъ и безобиднымъ уменьшеніемъ жалованья всѣмъ директорамъ съ 5 на 4 тысячи, при чемъ содержаніе директоровъ и уменьшится до указываемыхъ управляющимъ министерствомъ финансовъ 20000 руб. А потому губернская управа полагаетъ обратиться чрезъ г. Орловскаго губернатора къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ защитить интересы Орловскаго земства и не позволять отнимать отъ земства Высочайше дарованныхъ ему правъ.

ДОКЛАДЪ № 15-й.

О переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги.

Девятнадцатаго декабря 1883 г. Орловское губернское земское собраніе постановило: „ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права самимъ опредѣлять для своихъ уѣздовъ, съ утвержденія губернскаго земскаго собранія, какъ способы перевода хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, такъ и время его осуществленія, съ обязательствомъ непремѣннаго осуществленія того, или другаго способа“. Ходатайство это встрѣтило въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ нѣкоторыя недоразумѣнія; вслѣдствіе чего губернская управа въ прошлогоднемъ очередномъ собраніи, потому же докладу, представила свои соображенія, могущія разъяснить министерству смыслъ ходатайства земства и вмѣстѣ съ тѣмъ представила на обсужденіе земскаго собранія свое заключеніе относительно ходатайства Ливенскаго уѣзднаго земства объ изданіи обязательнаго постановленія, въ силу коего съ каждой ревизской души сельскаго населенія взымался бы сборъ хлѣба въ запасные магазины по гарнцу озимаго и яроваго пока не составитя на ревизскую душу по одной съ половиною четверти озимаго и одной четверти яроваго. Прошлогоднее губернское земское собраніе обсудило докладъ управы и приняло его, а между тѣмъ въ редакціи журнала вкралась неточность, и вмѣсто того, чтобъ постановить: „согласно докладу, поручить управѣ разъяснить министерству внутреннихъ дѣлъ

смыслъ ходатайства и просьбу Ливенскаго земскаго собранія отклонить “— постановило: „просьбу Ливенскаго земскаго собранія отклонить“; такъ что начальникъ губерніи, въ виду того, что по вопросу объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, какъ то проектировано первоначальнымъ ходатайствомъ губернскаго земства и предположено ко вторичному обсужденію министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ собраніи преній возбуждаемо не было и никакого постановленія не состоялось, возвратилъ означенный докладъ снова на обсужденіе собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно указаніямъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, предложилъ войти въ обсужденіе и предложенія министерства по ходатайству Трубчевскаго уѣзднаго земства объ обязательной замѣнѣ для населенія натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ денежными капиталами.

Такимъ образомъ, губернскою управою на обсужденіе и разрѣшеніе земскаго собранія представляются въ настоящее время: а) соображенія о переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, подробно изложенныя въ прилагаемомъ при семъ докладѣ за 1884 г. и б) ходатайство Трубчевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обязательной для населенія замѣнѣ натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ денежными капиталами;—что же касается до постановленія Ливенскаго уѣзднаго земскаго собранія о гарчиковомъ сборѣ, то оно является уже разрѣшеннымъ прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернская управа остается при тѣхъ же соображеніяхъ, могущихъ, по ея мнѣнію, разсѣять недоумѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ; относительно же ходатайства Трубчевскаго уѣзднаго земскаго собранія можетъ сказать лишь то, что оно совершенно аналогично съ ходатайствомъ возбужденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и при удовлетвореніи ходатайства губернскаго собранія, удовлетворится естественно и постановленіе Трубчевскаго земства; а потому губернская управа полагаетъ поручить управѣ, согласно ея докладу, сдѣлать необходимыя разъясненія министру внутреннихъ дѣлъ по дѣлу о переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги.

(ДОКЛАДЪ № 11-й 1884 г.)

Объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги и о ходатайствѣ Ливенскаго уѣзднаго земскаго собранія, издать обязательное постановленіе и въ силу коего съ каждой ревизской души сельскаго населенія взимался бы сборъ хлѣба въ запасные магазины по гарнцу озимаго и яроваго, пока не составитъ на ревизскую душу по одной съ половиною четверти озимаго и одной четверти яроваго.

Въ засѣданіи Орловскаго губернскаго земскаго собранія 19 декабря 1883 г., по докладу губернской управы, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, состоялось постановленіе о томъ, чтобы ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права самимъ опредѣлять для своего уѣзда, съ утвержденія губернскаго земскаго собранія, какъ способъ перевода хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, такъ и время его осуществленія съ обязательствомъ непремѣннаго осуществленія того, или другаго способа.

Постановленіе это было вызвано рядомъ соображеній, высказывавшихся неоднократно управами, комиссіями и гг. губернскими гласными, подробно изложенными въ докладахъ и журнальныхъ постановленіяхъ и, главнымъ образомъ, потому, что продовольственная часть въ видѣ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ принадлежащихъ обществамъ составляетъ естественную заботу каждаго уѣзда, при чемъ каждый уѣздъ живетъ при совершенно разнообразныхъ условіяхъ и потребностяхъ; а такъ какъ нынѣ существующій порядокъ перехода хлѣбныхъ запасовъ въ денежный крайне стѣснителенъ для народонаселенія и даже неосуществимъ безъ извѣстныхъ отступленій, то, естественно, для приведенія продовольственной части уѣздовъ въ порядокъ и болѣе правильнаго расходованія собственно губернскаго продовольственнаго капитала, оставалось единственное средство—предоставить уѣздамъ право самимъ опредѣлять способъ перехода съ хлѣба на деньги; при чемъ, само собою разумѣется, право это предоставлялось лишь въ томъ случаѣ, еслибъ сельскія общества, продовольственная часть которыхъ составляетъ заботу земствъ, сами бы сознательно пожелали имѣть запасъ въ натурѣ, или деньгами и сами бы представили на обсужденіе земскаго собранія способъ перевода болѣе облегченный, противъ существующаго. Но ходатайство это г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ г. Орловскому губернатору слѣдующія свои соображенія: 1) что замѣна натуральныхъ запасовъ денежными средствами совершается и нынѣ, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ, гдѣ таковая признается

выгодно самими крестьянами; 2) что обязательный переходъ отъ запасовъ къ денежнымъ, о чемъ ходатайствуетъ земство по мѣстнымъ экономическимъ условіямъ, могъ бы быть крайне стѣснительнымъ для сельскихъ обществъ; 3) что предоставленіе уѣзднымъ земскимъ собраніямъ самимъ опредѣлять способъ упомянутаго перехода повлечетъ за собою нетвердость постановки всего продовольственнаго дѣла, при являющемся не рѣдко формированіи случайнаго большинства голосовъ; 4) что преимущество натуральныхъ запасовъ передъ капиталами подтверждается опытомъ во время постигающихъ нѣкоторыя мѣстности неурожаевъ и 5) вообще повсемѣстная обязательная замѣна этихъ запасовъ деньгами была бы мѣрою весьма неосторожною.

Изъ всего видно, что ходатайство губернскаго земскаго собранія неясно понято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе чего и вызвало со стороны его нѣкоторыя недоразумѣнія, для разъясненія которыхъ необходимо рассмотретьъ продовольственное дѣло и относящіяся къ нему законоположенія. По существующимъ правиламъ о народномъ продовольствіи въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, опредѣленія сельскихъ сходовъ объ обращеніи хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ въ денежные общественные капиталы представляются уѣздною управою, съ ея заключеніемъ, на утвержденіе губернской управы, которая въ свою очередь разрѣшаетъ такую мѣру лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда такая замѣна признается возможною, и съ тѣмъ, чтобы въ замѣнъ установленнаго количества хлѣба были внесены деньги по высшей изъ годовыхъ среднесложныхъ справочныхъ цѣнъ въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ, чтобы распродажа хлѣбныхъ запасовъ разрѣшалась лишь въ мѣрѣ соответствующей сдѣланнымъ денежнымъ взносамъ и самые магазины предоставлялись въ распоряженіе сельскаго схода, не иначе, какъ по взносъ всего общественнаго продовольственнаго капитала. При такихъ условіяхъ переходъ съ хлѣбныхъ запасовъ въ денежные положительно невозможенъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ хлѣбныхъ запасовъ не существуетъ, а если и существуютъ, то только на бумагѣ и слѣдовательно внесеніе въ замѣнъ установленнаго количества хлѣба деньгами сразу невозможно. Правда, губернскимъ земскимъ собраніемъ установленъ для всей губерніи трехлѣтній срокъ взноса денегъ, но и этотъ срокъ для многихъ уѣздовъ не исполнимъ, такъ что въ результатѣ многіе уѣзды остаются и безъ хлѣба, и безъ денегъ, а между тѣмъ, сельскія общества хлопотали и продолжаютъ хлопотать о томъ, чтобы имъ разрѣшенъ былъ переводъ хлѣбныхъ запасовъ въ денежные на болѣе легкихъ условіяхъ и съ большею расрочкою.

По существующимъ правиламъ, возможность перехода съ хлѣбныхъ запасовъ на денежные всецѣло зависитъ отъ губернской управы, т. е. такого учрежденія, которое по своему положенію и спеціальности занятій рѣшительно не въ состояніи слѣдить за продовольственную часть сельскихъ обществъ, а тѣмъ болѣе опредѣлять возможность перевода запасовъ натурою въ деньги, и въ результатѣ, въ большинствѣ случаевъ, все дѣло ограничивается перепискою и мертвымъ примѣненіемъ существующихъ правилъ. Практика продовольственной части въ Орловской губерніи весьма наглядно можетъ указать, что хлѣбные запасы почти не существуютъ, что переводъ съ натуры въ деньги совершается охотно, но весьма медленно при явномъ обходѣ существующихъ правилъ, что зданія хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ во многихъ соленіяхъ если и нерасхищены, то состоятъ изъ разныхъ гнилушекъ, не представляющихъ въ настоящее время уже никакой цѣнности. Слѣдовательно губернскае земское собраніе въ своемъ ходатайствѣ отнюдь не посягало на свободу сельскихъ обществъ, имѣющихъ законное право опредѣлять для себя же способъ сбереженія натурою, или деньгами, но желало лишь содѣйствовать крестьянскому населенію въ переводѣ съ натуры въ деньги въ томъ случаѣ, если общество само признаетъ преимущество того, или другаго способа, а такъ какъ нужда и условія жизни сельскихъ населеній, никому не могутъ быть такъ близко извѣстны, какъ уѣзду, то вся цѣль губернскаго собранія и состояла въ томъ чтобы опредѣленіе возможности перевода и условія всецѣло зависели отъ уѣзднаго земскаго собранія, которое, какъ хозяинъ своего уѣзда, и принимаетъ на себя всю отвѣтственность за послѣдствія.

Относительно преимуществъ запасныхъ магазиновъ надъ денежнымъ сбереженіемъ, въ настоящее время почти съ достовѣрностью можно сказать, что преимущество на сторонѣ денежныхъ сбереженій, такъ какъ послѣднія не расхищаются и выдаются съ крайнею осмотрительностію, между тѣмъ, какъ хлѣбные запасы въ большинствѣ случаевъ разбираются: то ради нужды, то освѣженія запаса, а зачастую какъ соблазняющія своимъ бесполезнымъ лежаніемъ всегда нуждающееся око крестьянина, просто самовольно. Денежные сбереженія расхода не требуютъ и даже приносятъ %о, между тѣмъ какъ запасные магазины требуютъ постояннаго ухода и ежегодныхъ расходовъ на сбереженіе. Во время голода, постигающаго обыкновенно извѣстную мѣстность, опасеній также никакихъ нѣтъ, при существованіи желѣзныхъ дорогъ, чему нагляднымъ примѣромъ можетъ служить 1884 г.:—Ливенскій, Елецкій и Малоархангельскій уѣзды постигнуты небывалымъ неурожаемъ, а между тѣмъ, покупка всѣхъ хлѣбовъ, можетъ обойтись гораздо дешевле чѣмъ даже въ урожайные годы.

Г. министр внутреннихъ дѣлъ, высказавъ свои соображенія по вышеизложенному ходатайству, передалъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія также и ходатайство Ливенскаго уѣзднаго земства передъ правительствомъ о томъ, чтобы установить на пополненіе продовольственныхъ запасовъ въ сельскіе общественные магазины ежегодный взносъ хлѣба по одному гарнцу съ души, какъ озимаго такъ и яроваго, пока общая норма его не достигнетъ полуторы четверти озимаго и одной четверти яроваго съ каждой ревизской души мужескаго пола; опредѣленіе же того, какіе годы считать урожайными, такъ и равно и, на случай различнаго урожая въ одномъ году въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, указывать эти мѣстности—предоставить право управѣ и затѣмъ проектируемую мѣру не считать обременительной для населенія, въ виду того, что недостача въ общественныхъ магазинахъ въ послѣднее время хлѣба—до полной нормы, обусловлена причинами временными и именно: неудовлетворительностію урожаявъ.

О ходатайствѣ Ливенскаго земства Орловская губернская управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что кромѣ соображеній, высказанныхъ начальникомъ Орловской губерніи министру внутреннихъ дѣлъ при представленіи Ливенскаго ходатайства, именно: что при обсужденіи Ливенскимъ земствомъ означеннаго ходатайства, оно упустило изъ вида недостатокъ у сельскихъ обществъ хлѣбныхъ магазиновъ, постройка коихъ представитъ не мало затрудненій, и что земля преимущественно раздѣлена по наличному, а не по ревизскому числу душъ,—губернская управа главнымъ образомъ можетъ указать на то, что новый сборъ хлѣба имѣлъ бы значеніе въ томъ случаѣ, если бы старый сборъ былъ пополненъ и это бы, такъ сказать, усилило продовольственную часть; но такъ какъ въ настоящее время на лицо не находится и $\frac{1}{4}$ части установленнаго сбора и его пополнить никакъ не могутъ, то при чемъ же еще будетъ новый сборъ? Затѣмъ въ виду перевода многими сельскими обществами хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, новые дополнительные сборы также не будутъ имѣть никакого значенія. На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа полагаетъ, по разъясненіи министерству внутреннихъ дѣлъ смысла своего ходатайства, просьбу Ливенскаго земскаго собранія отклонить.

ДОКЛАДЪ № 16-й.

О земской типографіи.

XXI очередное губернское земское собраніе, согласно предложенія ревизионной комиссіи, поручило губернской управѣ, для болѣе обстоятельнаго обсужденія возбужденнаго комиссіею вопроса объ устройствѣ земской типографіи, собрать свѣдѣнія по сему предмету изъ другихъ земствъ.

Вслѣдствіе сего, губернской управою затребованы были означенныя свѣдѣнія отъ 10 губернскихъ земствъ, получено же отъ 5 земствъ: Тамбовскаго, Курскаго, Владимірскаго, Псковскаго и Саратовскаго.

Изъ полученныхъ свѣдѣній оказывается, что общая сумма доходовъ и расходовъ по типографіямъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

По губерніямъ.	Единовремен- ный расходъ.	Ежегодный расходъ.	Доходъ.	Прибыль.
Курской	6320 р.	7061 р.	12204 р.	5143 р.
Владимірской	5000 р.	7954 р.	9515 р.	1561 р.
Тамбовской	5138 р.	4055 р.	4728 р.	673 р.
Псковской	8394 р.	5453 р.	6571 р.	1118 р.
Саратовской	6576 р.	17200 р. ¹⁾	18230 р.	1030 р.

Въ суммѣ доходовъ заключается между прочимъ стоимость работъ, исполненныхъ для самихъ губернскихъ управъ. Таковыхъ работъ произведено: по Курскому земству на 5698 р., Владимірскому на 4897 р., Саратовскому 6530 р., Псковскому 4748 р., въ томъ числѣ считая расходъ на бумагу, и Тамбовскому на 3340 р. Въ Курской земской типографіи всѣ заказы не только для губернской, но и для уѣздныхъ управъ печатаются бесплатно, съ возвратомъ лишь денегъ за бумагу, брошюровку и отправку тюковъ; отъ частныхъ же заказчиковъ получается дохода всего только до 700 р. въ годъ, при чемъ на расходы по типографіи вносится въ смѣту губернскаго сбора до 5500 р. Въ Тамбовской типографіи преимущественно печатаются изданія губернскаго земства, почему доходъ типографіи незначителенъ. Самыя меньшія затраты на первоначальное обзаведеніе произведены Владимірскимъ и Тамбовскимъ земствомъ, но за то впослѣдствіи, съ увеличеніемъ работъ, Владимірская типографія приобрѣла имущества еще на 9/т. р. Личный составъ служащихъ въ типографіи простирается отъ 17 до 29 человекъ, на содержаніе которыхъ расходится отъ 3800 р. до 8/т. р.

¹⁾ Въ суммѣ 17200 р., какъ надо предполагать, заключается расходъ на покупку бумаги, брошюровку и пересылку, каковой расходъ достигаетъ, какъ видно изъ отчетовъ Саратовскаго земства, до 9/т. рублей.

Въ Псковской типографіи въ числѣ 22 рабочихъ находится 7 мальчиковъ изъ сиротскаго отдѣленія богоугодныхъ заведеній.

Представляя настоящія свѣдѣнія на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь высказать свои соображенія относительно устройства земской типографіи.

На печатаніе докладовъ, отчетовъ, бланковъ и статистическихъ сборниковъ ежегодно расходуется губернской управою до 3/т. р., считая въ томъ числѣ стоимость бумаги. Большая часть работъ сдается губернской управою въ типографію осенью, съ обязательствомъ выполнить ихъ къ сроку созыва земскаго собранія. Типографія, получивъ одновременно значительное количество работы, крайне бываетъ затруднена въ ея исполненіи, не смотря на то, что типографія, которая печатаетъ для губернской управы, принадлежитъ къ числу среднихъ типографій.

Во избѣжаніе могущихъ неминуемо встрѣтиться затрудненій въ печатаніи, если земская типографія будетъ организована въ небольшихъ размѣрахъ, а также, чтобы доходы типографіи могли покрывать расходы на ея содержаніе, губернская управа полагала бы устроить типографію въ такихъ размѣрахъ, чтобы она могла исполнять заказы не только губернской, но и всѣхъ уѣздныхъ управъ. Образцомъ таковой типографіи можетъ служить Курская типографія, которая выполняетъ ежегодно заказы для губернской управы на сумму 5698 р., для уѣздныхъ управъ на 5198 р. и для частныхъ лицъ на 708 р. и имѣетъ чистаго дохода до 5000 р. По составленной губернской управою смѣтѣ, при содѣйствіи содержателя типографіи въ г. Орлѣ, г. Третьякова, и соображаясь съ расходомъ, произведеннымъ Курскимъ земствомъ, на первоначальное обзаведеніе типографіи потребуется до 7/т. руб., на содержаніе служащихъ, отопленіе, освѣщеніе, на промышленное свидѣтельство и мелочной расходъ 6000 р. Современемъ расходъ на наемъ рабочихъ долженъ уменьшиться, такъ какъ предполагается обучить типографскому ремеслу воспитанниковъ сиротскаго дома, которые впослѣдствіи могутъ замѣнить рабочихъ. Для помѣщенія типографіи губернская управа полагала бы передѣлать надворныя каменные постройки, находящіяся при домѣ губернской управы, смѣта на переустройство которыхъ будетъ представлена при чтеніи сего доклада.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

ДОКЛАДЪ № 17-й.

По проекту составленныхъ Ливенскимъ земскимъ собраніемъ правилъ о способѣ и порядкѣ истребленія зараженныхъ сапомъ лошадей.

Минувшее очередное губернское земское собраніе по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа на лошадяхъ, согласно докладу комиссіи, пришло къ заключенію, что право изданія обязательнаго постановленія по сему предмету лежитъ на обязанности губернскаго земства, но это постановленіе должно быть по возможности обобщеннымъ, — т. е. долженъ быть разрѣшенъ вопросъ въ принципѣ, не касаясь подробностей, именно: способа истребленія зараженныхъ животныхъ, размѣра вознагражденія за истребленный скоть. Въ виду сего соображенія, всѣ эти и другіе вопросы губернское собраніе предоставило усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, могушихъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, установить тѣ или другія правила, для уѣздныхъ же земскихъ собраній губернское собраніе установило слѣдующее обязательное правило: „лошади зараженныя сапомъ подлежатъ немедленно убіенію, съ выдачей вознагражденія тѣмъ хозяевамъ убитыхъ и павшихъ животныхъ, о заболѣваніи которыхъ заявлено было одному изъ членовъ чумнаго комитета, волостному старшинѣ, полиціи или уѣздной управѣ“.

Ливенское уѣздное земское собраніе, въ виду означеннаго постановленія губернскаго собранія, выработавъ правила о способѣ и порядкѣ истребленія зараженныхъ сапомъ лошадей, въ засѣданіи 24 сентября сего года постановило представить означенныя правила на утвержденіе губернскаго собранія.

Принимая во вниманіе, что вышеизложеннымъ постановленіемъ губернскаго собранія установленіе правилъ о способѣ истребленія зараженныхъ животныхъ сапомъ и о размѣрѣ вознагражденія за истребленный скоть предоставлено усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, губернская управа полагаетъ что Ливенское уѣздное собраніе можетъ ввести выработанныя имъ правила о сапѣ лошадей, не требуя утвержденія губернскаго собранія, такъ какъ если допустить предположеніе, что выработанныя уѣздными земства правила должны утверждаться губернскимъ собраніемъ, то послѣднему пришлось бы двѣнадцать разъ входить въ обсужденіе настоящаго вопроса.

При чемъ губернская управа въ виду неуказанія въ вышеупомянутомъ постановленіи губернскаго собранія изъ какихъ суммъ должно производиться вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, полагала бы необходимымъ до-
бавить, что это вознагражденіе должно производиться изъ суммъ уѣзднаго

земскаго сбора, а также предложить тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя не составили правилъ о способѣ истребленія зараженныхъ животныхъ самомъ и о размѣрѣ вознагражденія за истребленный скотъ, составить таковыя правила.

ДОКЛАДЪ № 18-й.

О дополненіи правилъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравы.

Нѣкоторыми губернскими и уѣздными земствами возбуждены передъ правительствомъ ходатайства: а) о дополненіи правилъ объ охраненіи полей и луговъ постановленіемъ, обязывающимъ сельскаго старосту того селенія, которому принадлежитъ потравившій угодье скотъ, розыскать его хозяина и предоставляющимъ владѣльцу потравленнаго имущества взыскивать понесенные убытки со всего сельскаго общества за круговой порукой его членовъ, б) объ обязательномъ установленіи сельскихъ пастуховъ для огражденія лѣсовъ, пастбищъ, фруктовыхъ садовъ и другихъ угодій отъ порчи, причиняемой гулевымъ скотомъ и в) о не примѣненіи 153 ст. уст. о нак. нал. мир. суд. къ случаямъ убіенія такихъ животныхъ, которыя, какъ на примѣръ гуси и свиньи, причиняютъ наиболѣе вреда полямъ, лугамъ и садамъ, и, оставленные хозяевами безъ надлежащаго надзора, застигнуты будутъ на мѣстѣ потравы.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, принимая во вниманіе, что замѣченныя земствами невыгодныя послѣдствія слабой охраны полей и луговъ служатъ указаніемъ на несовершенство дѣйствующихъ по сему предмету правилъ и на необходимость пересмотра ихъ въ законодательномъ порядкѣ, циркуляромъ отъ 23-го января за № 5, на имя г. Орловскаго губернатора, проситъ предложить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя, по мнѣнію онаго, необходимо внести въ упомянутыя правила, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказать сужденіе по поводу приведенныхъ предположеній нѣкоторыхъ земствъ.

Обращаясь къ обсужденію упомянутыхъ предположеній, губернская управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія:

При нынѣ существующемъ порядкѣ и томъ равнодушномъ отношеніи крестьянъ къ потравамъ сосѣднихъ луговъ, полей, садовъ и вообще всего того, что представляетъ какую либо пищу для ихъ скота, положеніе землевладѣльца является положительно невозможнымъ, потому что каждый порядочный хозяинъ, оберегающій свое достояніе и защищающій свои поля

отъ вольныхъ и невольныхъ нападеній голодныхъ домашнихъ животныхъ, рискуеть прежде всего сдѣлаться жертвою безнаказанной мести, вслѣдствіе чего и отказывается отъ преслѣдованія за потравы, подтачивающія однако его благосостояніе. Чтобы поставить, по нынѣшнимъ условіямъ жизни, сосѣдей по землевладѣнію въ правильныя отношенія, слѣдуетъ тяготу наблюденія, преслѣдованія и взысканія, обострающую сосѣдскія отношенія, возложить не на однихъ частныхъ лицъ, а узаконить извѣстное законодательное положеніе.

Въ большинствѣ деревень, до извѣстнаго періода весною, а затѣмъ и осенью, скотъ оставляется безъ всякаго надзора и выпускается на произвольную кормежку, — слѣдуетъ установить обязательное правило, чтобы во все время выпусковъ скота въ поле существовали общественные пастухи; за несоблюденіе же этого правила подвергались бы взысканію денежному обществу и дисциплинарному сельскіе старосты; чтобы въ случаѣ небрежнаго распусканія скота, а равно и прочихъ животныхъ и оставленія ихъ безъ надзора, отвѣчали общественные пастухи денежнымъ штрафомъ, или арестомъ, взысканіе же за причиненные убытки возлагалось бы на сельскія общества; чтобы взысканіе за потравы предъявлялось непременно къ цѣлому обществу, а не къ отдѣльнымъ домохозяевамъ, такъ какъ, по условіямъ жизни, только общества въ состояніи установить порядокъ, ограждающій сосѣдей отъ потравъ, отдѣльные же домохозяева, при самомъ добромъ желаніи, не въ средствахъ этого достигнуть. Чтобы сельскіе старосты были обязательными, а не номинальными блюстителями порядка въ деревнѣ и чтобы они безъ промедленія принимали заявленія о потравахъ для подтвержденія оныхъ и употребляли бы всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ восстановленію порядка; чтобы за убіеніе чужихъ животныхъ и птицъ, какъ, напримѣръ, гусей и свиней, причиняющихъ наиболѣе вреда полямъ, лугамъ и садамъ при загонѣ ихъ, не примѣнялась 153 ст. уст. о нак. нал. мир. суд., а просто взыскивалась бы съ виновныхъ стоимость убитаго, или изувѣченнаго.

Такимъ образомъ, губернская управа, вслѣдствіе предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ считаетъ полезнымъ, въ дополненіе къ нынѣ существующимъ прекраснымъ правиламъ, установить въ законодательномъ порядкѣ: введеніе общественныхъ пастуховъ, отвѣтственность обществъ за неприглашеніе таковыхъ и отвѣтственность пастуховъ за небрежное стереженіе ввѣренныхъ животныхъ; предъявленіе исковъ о потравахъ къ обществамъ, а не къ отдѣльнымъ домохозяевамъ; освобожденіе отъ привлеченія по 153 ст. уст. о нак. нал. мир. суд. виновныхъ въ убіеніи животныхъ и птицъ при загонѣ и, наконецъ, возложеніе на обязанность полиціи всѣхъ

видовъ наблюдать за исполненіемъ установленныхъ противъ потравъ мѣръ и привлеченія виновныхъ за нарушеніе оныхъ помимо воли частныхъ лицъ.

Представляя настоящія свои соображенія на благоустройство и утвержденіе губернскаго земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ обратитъ вниманіе собранія, что всѣ эти дополненія къ существующимъ правиламъ принесутъ пользу дѣлу урегулированія отношеній между землевладѣльцами въ томъ лишь случаѣ, если со стороны полиціи всѣхъ видовъ, въ томъ числѣ и сельской, будетъ точное, безъ отступленій, наблюденіе за исполненіемъ устанавливаемыхъ правилъ, въ противномъ же случаѣ всѣ эти вновь издающіяся законенія, безъ примѣненія ихъ въ жизни, дѣлаются достояніемъ архивовъ.

ДОКЛАДЪ № 19-й.

О назначеніи изъ продовольственной суммы въ пособіе на продовольствіе и обсеменение полей въ 1888 году.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ уѣздными управами, въ нынѣшнемъ году урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался удовлетворительнымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Болховскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, а также уѣздовъ Брянскаго и Трубчевскаго. Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ урожай озимыхъ хлѣбовъ влѣдствіе поврежденія червемъ оказался чрезвычайно плохъ, такъ что есть мѣстности, гдѣ сборъ не возвратилъ сѣмянъ.

По заключеніямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, размѣръ пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала на будущій годъ потребуется въ слѣдующемъ количествѣ: по Брянскому уѣзду 10/т. р., по Болховскому 10/т. р., въ числѣ которыхъ Болховскимъ уѣзднымъ собраніемъ испрашивается 2528 р. для погорѣвшихъ крестьянъ, у коихъ уничтожены пожаромъ всѣ хлѣбные запасы; по Сѣвскому уѣзду 5/т. р. Трубчевская управа не испрашиваетъ пособія на будущій годъ, такъ какъ въ 1886 году губернской управою уже выдано было уѣзду на обсеменение полей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь поѣдена червемъ, 5000 руб. Остальные уѣзды предполагаютъ обойтись безъ пособія.

На 1887 годъ губернскимъ собраніемъ на продовольствіе и обсеменение полей былъ открытъ губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 30/т. руб., изъ котораго выдано уѣздамъ: Карачевскому 898 р., Трубчевскому 5000 и Сѣвскому 4634 р. 50 к. всего 10532 р. 50 коп.

Къ 1-му сентября на лицо состояло губернскаго продовольственнаго капитала 184221 р. 93 к. Въ долгу на губернскомъ земствѣ имперскому

продовольственному капиталу 103073 р., въ пополненіе которыхъ въ нынѣшнемъ году поступило съ Ливенскаго уѣзда 16000 руб.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы назначить на будущій годъ, на случай крайней необходимости въ продовольствіи и обѣмненіи полей, на всю губернію 25/т. руб., съ тѣмъ, чтобы изъ означеннаго кредита выдаваемы были ссуды, по усмотрѣнію губернской управы, на точномъ основаніи существующихъ по сему предмету узаконеній и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ.

ДОКЛАДЪ № 20-й.

О помѣщеніи глухонѣмой Яковлевой въ С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ.

Въ числѣ подкидышей, состоящихъ на попеченіи Орловскаго губернскаго земства, находится глухонѣмая Агафья Яковлева 8-ми лѣтняго возраста. Желая обезпечить ея будущность, губернская управа снеслась съ С.-Петербургскимъ училищемъ глухонѣмыхъ вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, относительно помѣщенія ея, Яковлевой, въ то училище. Въ настоящее время правленіе училища глухонѣмыхъ сообщило, что Яковлева назначена къ приему въ училище глухонѣмыхъ и можетъ быть принята на казенное содержаніе, но при условіи окончательнаго принятія въ томъ лишь случаѣ, если по испытаніи окажется достаточно умственно развитою и способною къ обученію устной рѣчи. Расходъ на доставленіе Яковлевой въ Петербургъ и на обратное ея, быть можетъ, возвращеніе, будетъ, по приблизительному расчету, около 80 руб.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, управа, въ случаѣ еслибъ собраніе нашло дѣйствительно необходимымъ, для обезпеченія будущности Яковлевой, помѣстить ее въ училище глухонѣмыхъ, — просить разрѣшить произвести вышеозначенный расходъ.

ДОКЛАДЪ № 21-й.

По вопросу о введеніи въ Орловской губерніи постройки соломенно-ковровыхъ, несгораемыхъ крышъ фермы Красноуфимскаго Реальнаго училища.

Селенія, — состояція исключительно изъ построекъ, крытыхъ соломою, представляютъ богатую пищу для пожаровъ, такъ что самое строгое обра-

щеніе вниманія на расселеніе дворовъ и установленіе между ними, надлежащей ширины, — переулковъ, не въ состояніи предотвратить страшное бѣдствіе; достаточно одной искры, попавшей на соломенную крышу, что бы потухающій пожаръ превратить въ огненное море и обратить все селеніе въ груды пепла. При подобныхъ условіяхъ положенія нашихъ деревень и при положительной невозможности организовать хотя-бы сносную сельскую пожарную команду, не имѣющую въ сущности никакого значенія, единственнымъ противу пожарнымъ средствомъ является введеніе негоряемыхъ построекъ.

Не разъ въ земскомъ собраніи подымался этотъ вопросъ и даже благодаря ему, въ настоящее время назначается извѣстная премія за устройство глинобитныхъ зданій и глиною обмазанныхъ крышъ, — но все это примѣняется какъ то очень туго, а если и примѣняется, то исключительно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Вотъ въ виду только что высказанныхъ соображеній, въ настоящее время какъ нельзя болѣе кстати является наставленіе къ изготовленію соломенно-ковровыхъ негоряемыхъ крышъ фермы Красноуфимскаго Реального училища. Главнѣйшія соображенія, принятыя фермою въ основаніе при устройствѣ ея соломенной негоряемой крыши состоятъ въ томъ: что солома, смоченная въ глину не горитъ, что чѣмъ совершеннѣе напитана солома глиной, тѣмъ большую стойкость противопоставляетъ она огню и наконецъ, что глина, проникая во внутрь каждой соломинки, не можетъ быть смыта водой, какъ она смывается съ поверхности, когда крыши лишь смазываются глиной, или обливаются ею снаружи.

Опытъ введенія ковровыхъ крышъ доказалъ, что крыша, сдѣланная фермою въ 1883 году, стоитъ четвертый годъ безъ ремонта и какъ свидѣтельствуесть актъ, опубликованный во всеобщее свѣдѣніе, превосходно сохранилась отъ дождей. Что же касается негоряемости крышъ приготовляемыхъ по способу Красноуфимской фермы, то она вполне доказана цѣлымъ рядомъ опытовъ, при которыхъ ни сжиганіе соломы на чердакѣ подъ крышею, ни разведеніе дровяныхъ костровъ на ней, ни даже сжиганіе при помощи керасина не могло произвести пожара.

Распространеніе подобныхъ крышъ среди селъ и деревень было бы истиннымъ благодѣяніемъ для страховаго дѣла; весь вопросъ состоитъ лишь въ томъ, какъ вызвать къ нимъ сочувствіе и довѣріе крестьянъ, что бы склонить послѣднихъ къ постройкѣ подобныхъ крышъ. Директоръ Красноуфимскаго Реального училища предлагаетъ съ своей стороны рекомендовать въ Орловскую губернію на службу хотя одного изъ учениковъ, окончившихъ курсъ по сельско-хозяйственному отдѣленію, при чемъ удостовѣряетъ, что

человѣкъ этотъ самъ собственноручно строилъ рекомендуемыя крыши, слѣдовательно способенъ научить крестьянъ этому дѣлу и при томъ на столько толковъ, что обязательно разѣзжая по губерніи съумѣлъ бы подбить крестьянъ воспользоваться этимъ благимъ для нихъ усовершенствованіемъ.

Въ виду несомнѣнной пользы страховому дѣлу, губернская управа полагаетъ, на средства страховаго капитала, приласить, чрезъ посредство директора Красноуфимскаго Реального училища, одного или даже двухъ изъ учениковъ, окончившихъ курсъ по сельско-хозяйственному отдѣленію, которые, состоя на службѣ губернскаго земства, занимались бы исключительно распространеніемъ по уѣздамъ соломенно ковровыхъ несоргаемыхъ крышъ.

Ливенское уѣздное земское собраніе, съ своей стороны, также ходатайствуетъ объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ изъ страховаго капитала суммы для обученія въ уѣздѣ мастерству постройки крышъ сказаннымъ способомъ.

ДОКЛАДЪ № 22-й.

По страхованію скота.

Вотъ уже четвертый годъ какъ введены въ Орловской губерніи Высочайше утвержденныя 3-го іюля 1879 г. правила о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повально-заразительныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ и практикуется обязательное страхованіе рогатаго скота отъ 7-ми видовъ эпизоотическихъ болѣзней. Четырехъ-лѣтняя практика, этаго въ сущности совершенно новаго и весьма сложнаго дѣла, вызвала въ населеніи два совершенно противоположныхъ взгляда; одни говорятъ, что страхованіе есть дѣло весьма полезное, такъ какъ оно обеспечиваетъ возможность веденія правильнаго хозяйства и ограждаетъ его главнѣйшую отрасль — скотоводство отъ разорительной случайности; другіе-же, преимущественно не испытавшіе еще на себѣ бѣдствія эпизоотіи, говорятъ, что страхованіе — дѣло пустое, привлекающее къ неправильному обложенію, что съ нимъ только возня, и большія непріятности при полученіи денегъ; первые съ энергіей отстаиваютъ продолженіе страхованія, — вторые съ не меньшею энергіей стремятся къ окончательному уничтоженію страхованія обязательнаго и оставленію, если это уже такъ необходимо, одного добровольнаго страхованія.

Само собою разумѣется, что подобнаго рода крайнія и противоположныя заключенія суть ничто иное, какъ послѣдствіе столкновенія собственныхъ, личныхъ, такъ сказать, интересовъ съ интересами цѣлаго общества; и если

смотреть съ точекъ зрѣнія приверженцевъ и противниковъ, то выводы и тѣхъ и другихъ будутъ, пожалуй, совершенно правильными; но если отрѣшиться отъ своего собственнаго я, посмотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія обще-государственной пользы и построить свое заключеніе не на симпатіи и антипатіи, а на точныхъ данныхъ, выработанныхъ практикою дѣла, то, конечно, взгляды многихъ измѣнятся.

Не легко вводилось дѣло страхованія рогатаго скота въ Орловской губерніи и, главнымъ образомъ, потому, что ему было суждено содержаться собственными средствами, т. е. средствами страхователей, а не губернскимъ сборомъ, причемъ часть страхователей въ уѣздахъ, не сочувствовавшихъ этому дѣлу, положительно поощрялась на неплатежъ страховыхъ сборовъ. — Не смотря однако-же на всѣ эти неблагоприятныя условія, страховое дѣло, какъ вызванное крайнею необходимостью, дало благопріятные результаты, и, если-бы не громадная недоимка по нѣкоторымъ исключительно уѣздамъ, то, конечно, полуторাপроцентный сборъ легко могъ-бы быть въ предстоящемъ году замѣненъ однопроцентнымъ, а въ будущемъ навѣрное достигъ-бы совершенно ничтожныхъ размѣровъ.

Чтобы не остаться однакоже голословной и возобновить въ памяти земскаго собранія теченіе этаго дѣла за 1884, 1885 и 1886 года, губернская управа имѣетъ честь при семъ представить слѣдующую сравнительную таблицу по обязательному страхованію рогатаго скота:

	1884 г.	1885 г.	1886 г.
1) Принято на страхъ рогатаго скота:			
а) мѣстнаго .	378087 гол. менѣе на	330975 гол. 47112 г.;	303759 гол. менѣе на 27216 г.
б) гуртоваго.	14442 гол. менѣе на	13791 гол. 651 г.;	13839 гол. болѣе на 48 г.
Итого . .	392529 гол. менѣе на	344766 гол. 47763 г.;	317598 гол. менѣе на 27168 г.
2) На сумму по обеспеченію:			
а) мѣстнаго .	6654704 р. менѣе на	5955156 р. 699548 р.;	5500574 р. менѣе на 454582 р.
б) гуртоваго.	426896 р. менѣе на	356286 р. 70610 р.;	351223 р. менѣе на 5063 р.

	1884 г.	1885 г.	1886 г.
3) Съ платежемъ премій:			
а) за мѣстный	99507 р. 50 к. менѣ на	89184 р. 66 ¹ / ₂ к. 10322 р. 83 ¹ / ₂ к.;	82454 р. 74 к. менѣ на 6729 р. 92 ¹ / ₂ к.
б) за гуртовой	6403 р. 44 ¹ / ₂ к. менѣ на	5344 р. 28 к. 1059 р. 16 ¹ / ₂ к.;	5168 р. 35 к. менѣ на 175 р. 9 ¹ / ₂ к.
Итого . . .	105910 р. 94 ¹ / ₂ к. менѣ на	94528 р. 94 ¹ / ₂ к. 11382 р.;	87623 р. 9 к. менѣ на 6905 р. 85 ¹ / ₂ к.
4) Поступило премій, пени и штрафа . . .	68346 р. 55 ¹ / ₂ к. менѣ на	66689 р. 46 ¹ / ₂ к. 5167 р. 9 к.;	68848 р. 28 ¹ / ₂ к. болѣе на 2158 р. 82 к.
5) Оставалось недоимки	45513 р. 35 к. болѣе на	75991 р. 78 к. 30478 р. 43 к.;	97736 р. 92 к. болѣе на 21745 р. 14 к.
Израсходовано:			
6) На выдачу вознагражденій за павшій и убитый скоть и за истребленные предметы.	14985 р. 15 к. болѣе на 5159	20144 р. 47 к. р. 32 к.;	14328 р. 7 к. менѣе на 5816 р. 40 к.
7) Возвращено излишне внесеннаго сбора	5 р. 28 к.	3 р. 52 к.	20 р. 5 к.
8) Израсходовано по управленію страхованіемъ скота	45189 р. 41 ¹ / ₂ к. менѣе на 2405	42784 р. 17 к. р. 24 ¹ / ₂ к.; ¹⁾	50892 р. 94 ¹ / ₄ к. болѣе на 8108 р. 77 ¹ / ₄ к. ²⁾

¹⁾ Въ 1884 году израсходовано болѣе 1885 года по случаю введенія въ дѣйствіе правилъ обязательнаго страхованія.

²⁾ Въ 1886 году израсходовано болѣе 1885 года по случаю введенія добровольнаго страхованія, прибавки 2-хъ ветеринаровъ (по Ливенскому и Елецкому уѣздамъ) и на другіе расходы, а именно:

- | | |
|--|---------------|
| 1) На печатаніе бланковъ | 736 р. 26 к. |
| 2) На увеличеніе канцелярій губернской и уѣздныхъ управъ | 1174 р. 91 к. |
| 3) На жалованіе 2-хъ ветеринаровъ | 2598 р. 10 к. |

4) Перерасходовано на разъезды агентовъ	367 р. 40	к.
5) На корреспонденцію волостныхъ правленій	777 р. 46	к.
6) На выдачу 5% вознагражденія волост. правл.	1987 р. 90	к.
7) На дезинфекцію и на зарытіе труповъ павшаго и убитаго скота	273 р. 33	к.
8) На наемъ стражниковъ	488 р. 52	к.
Итого	8403 р. 88	к.

Уменьшеніе расходовъ 1886 года сравнительно съ 1885 г. произошло:

1) На разъезды ветеринаровъ, командированныхъ въ другіе уѣзды	263 р. 37	к.
2) На % вознагражденіе казначействъ	20 р. 84 ³ / ₄	к.
3) На мелочные расходы	10 р. 89	к.
Итого	295 р. 10 ³ / ₄	к.

Увеличеніе 8403 р. 88 к.

Уменьшеніе 295 р. 10³/₄ к.

Итого 8108 р. 77¹/₄ к.

ВЪ ДОМОСТЬ

*о приходѣ и расходѣ суммъ по обязательному страхованію рогатаго скота
за 1884, 1885 и 1886 годы:*

1884 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Позаимствовано изъ продовольственнаго капитала на первоначальные расходы	20000 р.	—
2) Поступило страховой преміи	68346 р. 55 ¹ / ₂	к.
Итого	88346 р. 55 ¹ / ₂	к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) На выдачу вознагражденій за павшій и убитый скоть	14985 р. 15	к.
2) По управленію	45194 р. 69 ¹ / ₂	к.
Итого	60179 р. 84 ¹ / ₂	к.

Оставалось къ 1-му января 1885 года 28166 р. 71 к.

1885 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Оставалось	28166 р. 71 к.
2) Поступило страховой преміи	66771 р. 48 ¹ / ₂ к.
Итого	<u>94938 р. 19¹/₂ к.</u>

Р А С Х О Д Ъ.

1) На выдачу вознагражденій	20144 р. 47 к.
2) По управленію	42797 р. 69 к.
Итого	<u>62942 р. 16 к.</u>

Оставалось къ 1-му января 1886 года 31996 р. 3¹/₂ к.

1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Оставалось	31996 р. 3 ¹ / ₂ к.
2) Поступило страховой преміи	68699 р. 83 ¹ / ₂ к.
Итого	<u>100695 р. 87 к.</u>

Р А С Х О Д Ъ.

1) На выдачу вознагражденій	14328 р. 7 к.
2) По управленію	50912 р. 99 ¹ / ₄ к.
Итого	<u>65241 р. 6¹/₄ к.</u>

Оставалось къ 1-му января 1887 года 35454 р. 80³/₄ к.

За вычитомъ позаимствованныхъ въ 1884 году—

20000 р. чистаго остатка 15454 р. 80³/₄ к.

В Ъ Д О М О С Т И

о движеніи 2-хъ эпизоотическихъ болъзней—чумы и сибирской язвы, наиболѣе приносящихъ ущербъ страховому дѣлу:

1-я Чума.

Въ Орловской губерніи убыло отъ чумы рогатаго скота:

	Пало.	Убито.	Всего.
Съ 1-го января 1884 г. по 1-е января 1885 г.	255 г.	206 г.	461 г.
— 1-го января 1885 г. по 1-е января 1886 г.	250 —	296 —	546 —
— 1-го января 1886 г. по 1-е января 1887 г.	153 —	97 —	250 —
Итого	<u>658 г.</u>	<u>599 г.</u>	<u>1257 г.</u>

По уѣздамъ количество павшаго и убитаго отъ чумы рогатаго скота распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Пало.	Убито.	Всего.
Орловскій	161 г.	191 г.	352 г.
Мценскій	23 —	5 —	28 —
Болховской	14 —	31 —	45 —
Карачевскій	69 —	11 —	80 —
Дмитровскій	15 —	15 —	30 —
Ливенскій	76 —	58 —	134 —
Елецкій	300 —	288 —	588 —
Итого	658 г.	599 г.	1257 г.

Чумная эпизоотія особенно была сильна въ слѣдующихъ пунктахъ уѣздовъ:
Въ Орловскомъ:—въ г. Орлѣ и въ Плещеевской волости.

— Болховскомъ:—въ дер. Арсеновой, на границѣ Плещеевской волости, Орловскаго уѣзда.

— Карачевскомъ:—въ г. Карачевѣ и въ Драгунской волости.

— Ливенскомъ:—въ волостяхъ: Рассошинской, Большовской и Царевской.

— Елецкомъ:—въ г. Ельцѣ и въ волостяхъ: Извальской, Богато-Платовской, Становлянкой, Ламской, Предтечевской и Каменской.

2-я Сибирская язва.

Въ Орловской губерніи убыло отъ сибирской язвы рогатаго скота:

	Пало.	Убито.	Всего.
Съ 1-го января 1884 г. по 1-е января 1885 г.	144 г.	—	144 г.
— 1-го января 1885 г. по 1-е января 1886 г.	261 —	5 г.	266 —
— 1-го января 1886 г. по 1-е января 1887 г.	442 —	4 —	446 —
Итого	847 г.	9 г.	<u>856 г.</u>

По уѣздамъ количество павшаго и убитаго отъ сибирской язвы рогатаго скота распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Пало.	Убито.	Всего.
Орловскій	26 г.	—	26 г.
Мценскій	75 —	—	75 —
Болховской	143 —	—	143 —
Карачевскій	15 —	—	15 —

	Пало.	Убито.	Всего.
Брянскій	11 г.	—	11 г.
Трубчевскій	2 —	—	2 —
Сѣвскій	199 —	5 г.	204 —
Дмитровскій	5 —	—	5 —
Кромской	18 —	—	18 —
Малоархангельскій	39 —	—	39 —
Ливенскій	99 —	—	99 —
Елецкій	215 —	4 г.	219 —
Итого	847 г.	9 г.	856 г.

По количеству павшаго и убитаго отъ сибирской язвы рогатаго скота уѣзды распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Елецкій, Сѣвскій, Болховской, Ливенскій, Мценскій, Малоархангельскій, Орловскій, Кромской, Карачевскій, Брянскій, Дмитровскій и Трубчевскій. Эпизоотическую форму сибирская язва имѣла только въ уѣздахъ: Сѣвскомъ, Болховскомъ и Мценскомъ.

Въ Сѣвскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Витичской, Апраксинской и Лемяшовской, вслѣдствіе болотистой мѣстности, она окончательно привилась.

Въ Болховскомъ уѣздѣ—въ особенности проявилась въ Алешинской волости и дер. Королевкѣ, Однолуцкой волости, вслѣдствіе болотистой мѣстности при рѣкѣ Березуй, около которой кромѣ того много копаней, также способствующихъ развитію сибирской язвы.

Въ Мценскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Городищенской и Долговской.

Въ остальныхъ уѣздахъ сибирская язва проявлялась въ формѣ спорадическихъ случаевъ.

Изъ представленнаго при семъ краткаго отчета земское собраніе усмотритъ, что ежегодный страховой сборъ превышаетъ въ два раза подлежащую къ израсходованію сумму, такъ что для правильнаго веденія дѣла достаточно $\frac{3}{4}$ процентнаго сбора, еслибъ не угрожающихъ размѣровъ недоимки не портили этаго общепользнаго дѣла. Недоимка эта не есть однако-же послѣдствіе несостоятельности плательщиковъ, такъ какъ бѣдному двору, имѣющему одну корову и телку приходится платить всего 48 коп. со двора и при томъ-же недоимка эта есть достояніе только нѣкоторыхъ уѣздовъ, почему то съ ненавистью смотрящихъ на страховое дѣло. Подтвержденіе вышесказаннаго земское собраній легко можетъ усмотрѣть изъ слѣдующей вѣдомости о недоимкахъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ недоимки по обязательному страхованію рогатаго скота по годамъ и уѣздамъ:

Оставалось къ 1-му января 1885 г.		Поступило въ 1885 г.	
По Орловскому уѣзду . .	1462 р. 98 к.	624 р. 92 к.	
— Мценскому — . .	1351 р. 78 к.	299 р. 15 к.	
— Болховскому — . .	2870 р. 29 к.	1722 р. 73 к.	
— Карачевскому — . .	4725 р. 43 к.	3053 р. 62 к.	
— Брянскому — . .	8141 р. 85 к.	339 р. 53 к.	
— Трубчевскому — . .	5679 р. 89 к.	682 р. 6 к.	
— Сѣвскому — . .	3553 р. 55 к.	1265 р. 25 к.	
— Дмитровскому — . .	1281 р. 64 к.	1023 р. 82 к.	
— Кромскому — . .	859 р. 94 к.	264 р. 44 к.	
— Малоарханг. — . .	6491 р. 31 к.	118 р. 89 к.	
— Ливенскому — . .	2978 р. 53 к.	824 р. 66 к.	
— Елецкому — . .	6116 р. 16 к.	1889 р. 34 к.	
Итого. 45513 р. 35 к;		12108 р. 41 к.	

Оставалось къ 1-му января 1886 г.		Поступило въ 1886 г.	
По Орловскому уѣзду . .	2781 р. 48 к.	1234 р. 50 к.	
— Мценскому — . .	2853 р. 75 к.	745 р. 91 к.	
— Болховскому — . .	2951 р. 63 к.	1562 р. 96 к.	
— Карачевскому — . .	3621 р. 34 к.	750 р. —	
— Брянскому — . .	15311 р. 56 к.	466 р. 2 к.	
— Трубчевскому — . .	10979 р. 67 к.	7567 р. 99 к.	
— Сѣвскому — . .	6437 р. 22 к.	1641 р. 6 к.	
— Дмитровскому — . .	772 р. —	472 р. 52 к.	
— Кромскому — . .	1968 р. 51 к.	1043 р. 92 к.	
— Малоарханг. — . .	12426 р. 12 к.	451 р. 63 к.	
— Ливенскому — . .	5878 р. 37 к.	864 р. 56 к.	
— Елецкому — . .	10010 р. 13 к.	3387 р. 91 к.	
Итого. 75991 р. 78 к.		20188 р. 98 к.	

Всего недоимки поступило:

въ 1885 году	12108 р. 41 к.
— 1886 —	20188 р. 98 к.

Итого. 32297 р. 39 к.

Оставалось недоимки къ 1-му января 1887 года: 97736 р. 92 к., которая по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По Орловскому уѣзду	3378	р.	66	к.
— Мценскому —	4365	р.	58	к.
— Болховскому —	2723	р.	73	к.
— Карачевскому —	7348	р.	69	к.
— Брянскому —	21693	р.	5	к.
— Трубчевскому —	6789	р.	9	к.
— Сѣвскому —	9696	р.	78	к.
— Дмитровскому —	1392	р.	10	к.
— Кромскому —	1925	р.	88	к.
— Малоарханг. —	17324	р.	25	к.
— Ливенскому —	9640	р.	42	к.
— Елецкому —	11358	р.	69	к.

Итого. 97736 р. 92 к.

Губернская управа всѣми силами заботилась о томъ, чтобы вызвать въ населеніи сочувствіе къ новому дѣлу, старалась всякое недоразумѣніе разъяснить въ пользу страхователей, но тѣмъ не менѣе народонаселеніе никакъ не могло примириться съ тѣмъ, что вознагражденіе выдается не за всѣ случаи палости, а только отъ эпизоотіи. Народу объясняли, что въ случаѣ появленія заразы немедленно уничтожаются кожи съ труповъ павшаго отъ заразы скота, трупы зарываются на установленную глубину и вообще принимаются всѣ предосторожности съ безотлогательною выдачею денегъ какъ за павшую и убитую скотину, такъ и за истребленные, вслѣдствіе зараженія, предметы; палость скота не отъ заразительной болѣзни не сопровождается подобными охранительными мѣрами, — кожи выдаются владѣльцамъ на руки, не устанавливаются никакія карантинныя мѣры и владѣльцу павшаго животнаго ничего не выдается. Но тѣмъ не менѣе всѣ эти разсужденія мало успокоивали народъ, и губернская управа, прислушиваясь къ желаніямъ массы, внесла губернскому земскому собранію въ 1885 году предложеніе о введеніи и добровольнаго страхованія. Введеніе этого вида страхованія было крайне рискованно, такъ какъ не возможно было вѣрно опредѣлить $\%$ палости скота отъ всѣхъ случаевъ, а слѣдовательно и установить надежный процентъ взиманія, тѣмъ не менѣе былъ принятъ 4 $\%$ сборъ, причемъ самое движеніе и результатъ добровольнаго страхованія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1886 годъ.

Принято на страхъ рогатаго скота по добровольному страхованію на 1886 годъ по уѣздамъ:

	Количество головъ.	Съ преміей.
Орловскому	91 гол.	123 р. 88 к.
Мценскому	93 —	94 р. —
Болховскому	115 —	96 р. 28 к.
Карачевскому	283 —	258 р. 92 к.
Брянскому	177 —	146 р. 40 к.
Трубчевскому	756 —	723 р. 40 к.
Сѣвскому	349 —	365 р. 84 к.
Дмитровскому	299 —	387 р. 84 к.
Кромскому	546 —	519 р. 44 к.
Малоархангельскому	8 —	13 р. 12 к.
Ливенскому	230 —	227 р. 92 к.
Елецкому	35 —	50 р. 60 к.
Итого. 2982 головъ		3007 р. 64 к.

Всего убыло 40 головъ, изъ нихъ: 35 пало отъ болѣзней, 4 заѣдено звѣрями и 1 утонула.

Вознагражденія выдано за убылой скотъ 791 руб. 25 к.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Поступило преміи 1886 года.	3007 руб. 64 к.
2) Преміи 1887 года.	5086 — 49 к.
Итого	
	8094 руб. 13 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) На выдачу вознагражденій.	791 руб. 25 к.
2) Возвращено излишне внесеннаго сбора.	— 68 к.
3) Въ вознагражденіе казначействамъ	1 руб. 53 к.
Итого	
	793 руб. 46 к.

Въ наличности состояло къ 1-му января 1887 7300 руб. 67 к.

Въ результатъ оказывается, что и добровольное страхованіе дало прибыль; но однако-же къ сожалѣнію, приходится сознаться, что та часть земледѣль-

ческаго населенія, для которой въ сущности и вводилось добровольное страхование, не пользуется имъ, находя 4% платежей слишкомъ тяжелымъ, такъ что всѣ предшествовавшіе разговоры о томъ, чтобы лучше брать по дорожке, да выдавать за всякій случай палости, остались одиѣми фразами.

Представивши земскому собранію въ сжатомъ видѣ положеніе страховаго дѣла въ Орловской губерніи, губернская управа въ заключеніе не можетъ не обратить вниманія собранія, что на дѣло это положено много труда и энергіи, что введеніе всего этого дѣла стоило не малыхъ затратъ и что народонаселеніе, не смотря на естественное недовѣріе ко всему новому, начинаетъ понемногу свыкаться и съ этимъ дѣломъ, а потому врядъ-ли было-бы справедливымъ безъ всякихъ существенныхъ причинъ уничтожить его въ самомъ полномъ ходу; при этомъ губернская управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на Харьковское земство, которое до іюля настоящаго года признавало введеніе мѣръ борьбы съ чумою, согласно закона 3-го іюня 1879 года, совершенно излишнимъ, убиваніе-же зачумленнаго и подозрительнаго скота не только бесполезнымъ, но даже и вреднымъ, въ іюль же сего года получило отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ указаніе, что чумоубиваніе должно быть безусловно введено къ 1-му января 1888 г. во вѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, а слѣдовательно и въ Харьковской, и что это есть вопросъ, уже безповоротно рѣшенный, почему Харьковское губернское земское собраніе не должно обсуждать этотъ вопросъ по существу, а обязано лишь ограничиться составленіемъ проекта обязательныхъ правилъ, при чемъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предупредилъ, что „если по какимъ либо причинамъ земство не приступитъ къ выполненію съ будущаго января мѣсяца обязанности по предупрежденію чумныхъ эпизоотій, то министерство вынуждено будетъ принять указанныя закономъ мѣры къ возложенію всецѣло означенныхъ обязанностей на губернскую администрацію съ отнесеніемъ потребныхъ для сего расходовъ на счетъ губернскаго земства“.

Въ настоящее время въ Орловской губерніи весь расходъ по борьбѣ съ чумою падаетъ всецѣло на скотовладѣльцевъ и размѣръ платежей каждаго изъ нихъ соотвѣтствуетъ естественно степени его благосостоянія; — при этомъ многочисленный и дорого стоящій персоналъ по страхованію, вполне окупаемый страховымъ сборомъ, гарантируетъ всякія раззорительныя отъ эпизоотическихъ болѣзней случайности; а потому въ виду обязательности для земствъ принятія мѣръ борьбы съ чумою, было-бы весьма рискованно измѣнить нынѣ существующую систему, т. е. принять весь громадный расходъ, простирающійся до 60 т. руб., на губернской земскій сборъ, или-же, сократя расходы по содержанію страховаго служебнаго персонала, поставить дѣло въ рискованныя условія, а потому губернская управа полагаетъ оста-

вить дѣло страхованія въ томъ самомъ видѣ, какъ оно шло до настоящаго времени.

Отстаиваетъ нынѣ существующій порядокъ губернская управа, потому что не имѣетъ въ виду ничего лучшаго, если-же бы была внесена въ земское собраніе проектъ болѣе удобный и болѣе гарантирующій пользу губерніи, то, конечно, губернская управа, не дѣлая изъ этаго вопроса о самолюбіи, немедленно сама присоединилась-бы къ лучшему, тѣмъ болѣе, что нынѣ существующій порядокъ, ради общественной пользы, все-таки заставляетъ нѣкоторые не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя общества переносить на себѣ извѣстнаго рода стѣсненія.

Въ заключеніе губернская управа не можетъ не обратить снова вниманія собранія на то, что если всѣ уѣзды проникнутся сознаниемъ пользы отъ страхованія и будутъ настаивать на обязательномъ взносѣ страховыхъ платежей, то, надо полагать, что въ самомъ недалекомъ будущемъ платежи дойдутъ до такихъ ничтожныхъ размѣровъ, что не будутъ уже возбуждать ни толковъ, ни неудовольствій.

ДОКЛАДЪ № 23-й.

По вопросу о переустройствѣ дома умалишенныхъ.

Не смотря на всѣ усилія и заботы Орловскаго губернскаго земства, дѣло улучшенія положенія умалишенныхъ не достигаетъ желаемыхъ результатовъ, такъ какъ всѣ ходатайства земства оставлены безъ удовлетворенія. а между тѣмъ земство обращалось съ слѣдующими, весьма существенными, предложеніями:

„1) Чтобы правительство, въ виду центральнаго положенія г. Орла, употребило на свои средства домъ для душевно-больныхъ, съ тѣмъ, чтобы Орловское губернское земство вносило, либо ежегодно опредѣленную плату за содержаніе своихъ больныхъ, въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости каждаго больнаго, который обходится земству, примѣрно 66 коп. въ сутки, — либо приняло отъ земства переданный ему весь капиталъ богоугодныхъ заведеній въ размѣрѣ 500 тысячъ руб., съ условіемъ бесплатнаго помѣщенія душевно-больныхъ Орловской губерніи.

„2) Или чтобы правительство отпустило въ распоряженіе земства капиталъ необходимый на постройку дома умалишенныхъ по представленному и одобренному правительствомъ проекту, въ полной его стоимости, съ тѣмъ, чтобы половина этаго капитала была отпущена земству безвозмездно, а другая половина выдана въ ссуду безъ процентовъ, съ обезпеченіемъ земства еже-

„годно погашать эту ссуду въ размѣрѣ до 12 тысячъ руб. изъ суммъ губернскаго сбора; при отказѣ же правительства выдать заимообразно просимый капиталъ, ходатайствовать о разрѣшеніи земству позаимствовать часть капитала 1-го разряда богоугодныхъ заведеній, съ обязательствомъ погасить этотъ заемъ въ теченіи 10-ти лѣтъ, съ уплатою причитающихся процентовъ.

„3) Или, наконецъ, чтобы было разрѣшено помѣщать душевно-больныхъ Орловской губерніи въ ближайшіе казенные дома для умалишенныхъ съ оплатою за ихъ содержаніе изъ средствъ губернскаго земства“.

Такимъ образомъ, не смотря даже на то, что всѣ эти ходатайства поддерживались постоянными личными переговорами предсѣдателя губернской управы съ высшими представителями министерства внутреннихъ дѣлъ, земство не достигло желаемыхъ результатовъ, и въ настоящее время, при существующихъ условіяхъ финансоваго положенія, приходится совершенно измѣнить планъ дѣйствій и, отложивъ всякое попеченіе о немедленномъ переустройствѣ дома умалишенныхъ, съ нынѣшняго-же года начать собирать потребный для того капиталъ ежегодными взносами въ смѣту губернскаго сбора по 12 тысячъ руб. сер.

Однимъ изъ главныхъ мотивовъ постоянныхъ отказовъ послужило то соображеніе, что земство хочетъ устроить новый домъ для умалишенныхъ, а само, между тѣмъ, ничего на это не ассигнуетъ; при этомъ директоръ хозяйственнаго департамента г. Вешняковъ прямо заявилъ, что ко всякой, имѣющей быть собранною, для вышеупомянутой цѣли, земствомъ, суммѣ, какъ бы мала она не была, будетъ немедленно-же присоединяема и правительственная субсидія въ томъ же размѣрѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа полагаетъ прежде всего озаботиться приобрѣтеніемъ земли подъ домъ умалишенныхъ, на половинныхъ съ казною издержкахъ, не менѣе 30 десятинъ, чтобы имѣть возможность приспособить избытокъ физическихъ силъ тихихъ умалишенныхъ къ воздѣлыванію сада и огорода. Земля эта должна находиться вблизи богоугодныхъ заведеній, чтобы не увеличивать нынѣ существующій штатъ администраціи. Принимая же во вниманіе, что контингентъ умалишенныхъ составляютъ у насъ преимущественно лица рабочаго сословія, слѣдуетъ, избѣгая всякой роскоши и казовой прихоти, устраивать совершенно простыя помѣщенія; для лицъ же привелегированнаго сословія, имѣющихъ быть помѣщенными за плату, устроить нѣсколько комфортабельныхъ, отдѣльныхъ помѣщеній; во всякомъ случаѣ, постройки эти производить постепенно, по мѣрѣ поступления необходимыхъ на то средствъ.

Предсѣдателю губернской управы пришлось вести самые обстоятельные переговоры съ главнымъ представителемъ Петербургскаго строительнаго

комитета, тайнымъ совѣтникомъ Штромомъ, относительно предстоящаго устройства дома умалишенныхъ, вѣлѣдствіе чего онъ и пришелъ къ несомнѣнному убѣжденію, что г. Штромъ специалистъ по части устройства подобныхъ заведеній и что отъ г. Штрома зависить, главнымъ образомъ, утверженіе всѣхъ проэктовъ и смѣтъ, безъ чего не можетъ быть и выдана правительственная субсидія.

Г. Штромъ, для наилучшаго составленія проэкта устройства дома умалишенныхъ, считаетъ необходимымъ приѣхать въ г. Орель, чтобы на мѣстѣ изучить все положеніе дѣла и, на основаніи существующихъ справочныхъ цѣнъ, составить смѣту. За поѣздку эту просить оныхъ прогоны на шесть лошадей туда и обратно: $962 \text{ версты} \times 2 = 1924 \text{ версты}$, на 6 лошадей по 3 копѣйки = 18 коп. на версту и на $1924 \times 18 = 346 \text{ р. } 32 \text{ коп.}$, суточныхъ 90 руб. и 300 руб. вознагражденія за консультацію, всего 736 р. 32 коп. сер.

За составленіе полнаго проэкта со смѣтою, если учрежденіе будетъ на 200 человекъ, по десяти руб. съ кровати, т. е. 2000 руб. сер., а за смѣту какъ на строительныя работы, такъ и на отопленіе, вентиляцію, водопроводы — 800 руб. сер.; за поѣздку и за исполненіе проэкта и смѣты просить выдать деньги всѣ впередъ.

Докладывая о семъ земскому собранію, губернская управа полагаетъ:

- 1) Внести въ смѣту расходовъ по богоугодному заведенію 12 тысячъ руб. на дѣло устройства дома умалишенныхъ.
 - 2) Ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи, на основаніи существующаго законоположенія, половины издержекъ по устройству дома умалишенныхъ, въ порядкѣ назначенія земствомъ потребныхъ для того суммъ.
 - 3) Пригласить г. Штрома, какъ специалиста, въ г. Орель для изслѣдованія всего дѣла и представленія по оному своего заключенія, которое и доложить чрезвычайному земскому собранію, для утвержденія или соотвѣтствующаго измѣненія.
 - 4) Уполномочить губернскую управу войти въ переговоры съ владѣльцами близъ-лежащихъ земель относительно приобрѣтенія потребнаго количества земли подъ домъ умалишенныхъ и о результатахъ этихъ переговоровъ доложить земскому собранію на предметъ утвержденія, или же на предметъ ходатайства объ отчужденіи земли.
-

ДОКЛАДЪ № 24-й.

О распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1888 годъ.

Г. Орловскій губернаторъ 20 октября сего года сообщилъ губернской управѣ, что, по увѣдомленію министерства финансовъ отъ 17 октября того же года, утвержденія въ законодательномъ порядкѣ суммъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1888 годъ по каждой губерніи еще не послѣдовало, но въ виду того, что по Орловской губерніи предположено оставить на 1888 годъ безъ измѣненія сумму налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, министерство признало возможнымъ допустить такое распредѣленіе налога губернскимъ собраніемъ въ прежнемъ размѣрѣ 133200 р., съ тѣмъ, чтобы разверстка налога въ отдѣльныхъ городскихъ поселеніяхъ между домовладѣльцами была произведена лишь по утвержденіи общей съ губерніи суммы налога законодательнымъ порядкомъ.

Представляя нынѣ дѣйствующую раскладку городского налога, губернская управа полагала бы сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія.

По случаю пожара, истребившаго значительную часть г. Трубчевска въ 1883 г., въ раскладкѣ городского налога 1884 года 26% съ суммы налога, упавшаго на этотъ городъ, или 599 р. 67 коп., пропорціонально были распредѣлены между остальными городами губерніи. Такъ какъ съ того времени прошло уже 4 года, въ продолженіи котораго гор. Трубчевскъ могъ вполне обстроиться, то управа къ суммѣ налога, упавшаго на гор. Трубчевскъ добавила означенныя 599 р. 67 коп. и исключила ихъ въ соотвѣтственномъ размѣрѣ съ остальныхъ городовъ.

О чемъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

РАСКЛАДКА

государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ Орловской губернии на 1888 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Назначено было на 1887 годъ.		Назначается на 1888 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орловскій	40851	45	40663	60
Мценскій	9036	90	8995	60
Болховской	10426	56	10379	21
Карачевскій	7646	48	7611	23
Брянскій.	7413	79	7380	59
Трубчевскій	1706	76	2306	43
Стъвскій	5329	—	5304	80
Дмитровскій.	3474	75	3459	65
Кромской	1899	31	1891	26
Малоархангельскій.	3011	46	2998	36
Ливенскій	14597	59	14531	4
Елецкій	27805	95	27678	23
Итого	133200	—	133200	—

ДОКЛАДЪ № 25-й.

О родильномъ отдѣленіи.

Княгиня Варвара Алексѣевна Трубецкая предоставила имѣніе, состоящее Дмитровскаго уѣзда, въ дер. Кучеряевкѣ, на учрежденіе въ гор. Орлѣ богоугоднаго заведенія сестеръ милосердія, или другаго какого. Деревня Кучеряевка Орловскимъ губернскимъ земствомъ принята и въ настоящее время сумма вырученная отъ этого имѣнія достигаетъ 9514 р., да сверхъ того ожидается съ крестьянъ къ непремѣнному полученію, обезпеченному имѣніемъ, въ теченіи 27 лѣтъ—16416 р., недоимки за крестьянами 3578 р., а всего 19994 руб.

Такимъ образомъ, наступаетъ моментъ исполнить наконецъ волю завѣщательницы, тѣмъ болѣе, что исполненіе это вполне можетъ быть согласно съ предложеніемъ, внесеннымъ въ минувшемъ очередномъ земскомъ собраніи гласнымъ И. Н. Пуцинымъ, относительно устройства родильнаго отдѣленія при Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

Если угодно будетъ земскому собранію признать родильный домъ однимъ изъ тѣхъ видовъ богоугоднаго заведенія, который могла подразумѣвать завѣщательница, то собранію остается лишь разсмотрѣть особо прилагаемый при семъ проектъ устройства родильнаго дома, составленный губернской управою совместно съ гласнымъ И. Н. Пуцинымъ, старшимъ врачомъ В. И. Радуловичемъ и ординаторомъ акушеромъ В. И. Криволицкимъ.

При составленіи проекта, губернская управа руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, чтобы часть капитала была истрачена собственно на постройку а часть обезпечивала содержаніе родильнаго дома: такимъ образомъ родильный домъ, неся ничего земству, окупать бы свои расходы собственными доходами и $\frac{0}{100}$ съ капитала.

ДОКЛАДЪ № 26-й.

Объ измѣненіи и дополненіи правилъ страхованія рогатаго скота.

Въ видахъ болѣе правильной постановки и улучшенія дѣла страхованія рогатаго скота, губернская управа находитъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ страхованія.

1) Для огражденія губерніи отъ вступленія въ предѣлы ея гуртоваго скота неустановленными закономъ путями и для предупрежденія зараженія чумою мѣстнаго скота ввести слѣдующее правило:

„Партіи гуртоваго скота, вступающія въ предѣлы губерніи не неустановленными закономъ путями возвращаются обратно, если по изслѣдованію въ нихъ не окажется больнаго скота; въ случаѣ же въ партіи найдены будутъ больныя, то къ этой партіи примѣняются въ полной силѣ правила прекращенія повальныхъ болѣзней, при чемъ за убитый скотъ вознагражденія не выдается“.

2) § 4-й правилъ добавить слѣдующимъ: „своевременное заявленіе удостоверяется представленіемъ установленной на сей предметъ квитанціи“.

3) Въ § 11-мъ правилъ сказано, что въ случаѣ прибыли мѣстнаго скота послѣ 1-го іюля скотъ принимается на страхъ на $\frac{1}{2}$ года, между тѣмъ не упомянуто можетъ-ли быть распространяемо это правило и на гуртовой скотъ.

Имѣя въ виду, что гуртовой скотъ, поступающій на выкормъ, преимущественно въ концѣ года, остается въ губерніи не болѣе 6-ти мѣсяцевъ, почему для скотопромышленниковъ является крайне стѣснительнымъ уплачивать два раза годичный сборъ за тотъ же скотъ, пробывшій у него всего 6 мѣсяцевъ или менѣе, а именно: первый разъ по пригонѣ скота—за два или три мѣсяца истекающаго года и во второй разъ—за два или три мѣсяца слѣдующаго года, губернская управа полагала-бы установить слѣдующее правило:

„Страховой періодъ для гуртоваго скота, предназначеннаго къ зимнему откармливанію устанавливается съ 1-го сентября по 1-е мая слѣдующаго года, при чемъ страховой сборъ взимается въ размѣрѣ годичномъ. Если гуртовой скотъ будетъ стоять на откормѣ нѣсколько мѣсяцевъ, не превышающихъ полгода въ одномъ и томъ же году, то за оный взимаются полгодовая премія, т. е. $\frac{3}{4}\%$ “.

4) По § 8-му обязательный сборъ по нормальной оцѣнкѣ не внесенный къ 1-му января считается недоимкою и взыскивается съ недоимщиковъ съ наложеніемъ пени въ размѣрѣ 1⁰/₀ въ мѣсяць съ неуплаченной суммы, начиная съ 1-го января.

Ливенское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября сего года, по поводу означенной статьи правилъ постановило: ходатайствовать о томъ, чтобы пеня на платежи по страхованію скота начислялась не сначала года, а по истеченіи платежнаго года и чтобы насчитанная пеня была сложена.

Имѣя въ виду, что начисленіе пени сначала платежнаго года заставляетъ страхователей болѣе аккуратно уплачивать страховой сборъ, что не смотря на высокую пеню, все таки существуетъ громадная недоимка и, что при удовлетвореніи ходатайства Ливенскаго земства плательщикамъ не будетъ никакого расчета уплачивать деньги столь необходимыя для расхода впе-

редь, губернская управа полагала-бы оставить означенный § устава безъ измѣненія и насчитанную пеню не слагать.

5) Въ § 11 послѣ словъ: „обязанъ“ добавить: „не позже мѣсяца времени пріобрѣтенія скота“.

6) Въ § 24-мъ не указанъ срокъ, къ которому должны быть представлены скотовладѣльцами описи принадлежащему имъ скоту, а потому слова: „совсѣмъ не показавшіе количество скота, подлежащаго страховавію“ замѣнить слѣдующими: „не представившіе описи рогатому скоту къ 1-му февраля страховаго года“.

По добровольному страхованію.

Въ виду недостаточности страховаго капитала и возможности злоупотребленій при добровольномъ страхованіи рогатаго скота, губернская управа полагала-бы сдѣлать нѣкоторыя ограниченія въ приемѣ на страхъ скота по этому виду страхованія, а именно:

1) Не принимать на страхъ гуртоваго скота, не имѣющаго сельско-хозяйственнаго назначенія.

2) Не принимать на страхъ скотъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ найдены губернской управою неблагопріятными для здоровья скота. Мѣру эту слѣдуетъ распространить не только на добвовольное страхованіе, но и на возвышенную оцѣнку обязательнаго страхованія, такъ какъ въ Орловской губерніи есть мѣстности, какъ напримѣръ: въ уѣздахъ Сѣвскомъ, Трубчевскомъ, Брянскомъ, Дмитровскомъ, Болховскомъ и Мценскомъ, гдѣ нѣкоторыя болѣзни, на прим. сибирская язва, кровавая моча и проч., вслѣдствіе болотистости почвы сдѣлались мѣстными господствующими болѣзнями.

3) Въ пунктѣ 4-мъ § 19 послѣ словъ „жестокое обращеніе“ добавить: „и небрежный уходъ“; такъ какъ были случаи, что скотъ погибалъ положительно отъ небрежнаго ухода, наприм. свалился въ неогороженный колодезь, удавился на веревкѣ и т. п., вслѣдствіе чего и слѣдуетъ ввести это правило.

4) Въ § 21-мъ послѣ слова „заявляетъ“ добавить: „не позже мѣсяца со времени пріобрѣтенія скота и представляетъ удостовѣреніе полиціи или волости о времени его пріобрѣтенія“.

ДОКЛАДЪ № 27-й.

О внесении въ смѣту губернскаго сбора 1996 р. 75 к. на пополненіе произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ богоугодныхъ заведеній.

По смѣтѣ богоугодныхъ заведеній на 1886 годъ предполагалось къ поступленію доходовъ 188372 р. 2 к., въ дѣйствительности же поступило 199296 р. 27¹/₂ к., болѣе на 10924 р. 25¹/₂ к.; расхода назначено было по смѣтѣ 188372 р.—въ дѣйствительности израсходовано 201293 р. 3 к., болѣе на 12921 р. 3 к. Такимъ образомъ недостаетъ на покрытіе расходовъ 1996 р. 75 к.

Перерасходованіе суммъ по богоугоднымъ заведеніямъ произведено было по слѣдующимъ статьямъ смѣты:

По ст. 2-й на наемъ прислуги—941 р. 68 к., вслѣдствіе увеличенія жалованья машинисту на 120 р. и одному надзирателю на 84 р., а также по случаю увеличенія количества прислуги сообразно дѣйствительной потребности по числу больныхъ; по ст. 5-й—4190 р. 10 к.; передержка по этой статьѣ зависела не только отъ большаго числа больныхъ и призрѣваемыхъ, отчего выдано было порцій пищи болѣе чѣмъ предполагалось на 9539, но и отъ того, что добавительныхъ порцій, назначаемыхъ къ среднимъ порціямъ, израсходовано было противъ предполагаемаго по смѣтѣ на 2617 р. 49 коп. болѣе; причина перерасходования на добавительныя порціи, по объясненію старшаго врача заведеній, произошла потому, что по роду болѣзни пришлось назначать больнымъ противъ смѣты болѣе среднихъ порцій на 13164, которые преимущественно требуютъ добавительныхъ порцій, но тѣмъ не менѣе каждый больной по снабженію пищею обошелся въ сутки 19 к., сравнительно съ 1885 г. на 1 коп. менѣе. По ст. 6-й передержано 1266 р. 54 к. вслѣдствіе большаго приобрѣтенія аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, чаю и сахару.

По объясненію старшаго врача, таковое увеличеніе послѣдовало, во первыхъ, по случаю большаго числа больныхъ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, во вторыхъ, что число амбулаторныхъ больныхъ, особенно хирургическихъ, требующихъ антистетическихъ перевязокъ, было значительно болѣе чѣмъ въ прежніе годы, и въ третьихъ потому, что было значительное число такихъ больныхъ, которымъ было необходимо назначеніе чая и сахара, въ виду отсутствія завтрака. По ст. 9-й на очистку ватеръ-клозетовъ помойныхъ ямъ и на покупку дезинфекціонныхъ средствъ 574 р. 32 к. Передержка послѣдовала вслѣдствіе усиленій дезинфекціи больницы, а также потому, что для очистки выгребныхъ ямъ, въ помощь находящимся при

заведеніи ассенизаторамъ, пришлось временно нанимать другихъ лицъ. По ст. 10-й на разные расходы 850 р. 18 к. передержано согласно дѣйствительной потребности въ производствѣ большаго количества мелочныхъ расходовъ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ. По ст. 11-й на воспитаніе младенцевъ—698 р. 88 к.—по случаю большаго числа отданныхъ младенцевъ на воспитаніе, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ. По ст. 12 на погребеніе умершихъ передержано 60 р. 72 к., вслѣдствіе того, что умершихъ было болѣе, чѣмъ предполагалось, на 23 человека. По ст. 13-й на выписку хирургическихъ инструментовъ—210 р. 6 к. передержано вслѣдствіе необходимости пріобрѣтенія инструментовъ, не предполагаемыхъ по смѣтѣ. По ст. 14-й на ремонтъ зданій 5952 р. 34 к.,—о причинахъ передержки по этой статьѣ подробно объяснено въ отчетѣ прошлаго года, бывшемъ уже въ разсмотрѣніи губернскаго собранія. Итого передержано по этимъ статьямъ 14744 р. 82 к., за исключеніемъ же остатка отъ другихъ статей на сумму 1823 р. 79 к.—всего перерасходовано по смѣтѣ 12921 р. 3 коп.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на внесеніе въ смѣту губернскаго сбора 1996 р. 75 коп. на пополненіе смѣты богоугодныхъ заведеній за 1886 г.

ДОКЛАДЪ № 28-й.

О сложеніи недоимокъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ губернской земской больницѣ.

Изъ переписокъ, производящихся по губернской управѣ и конторѣ богоугодныхъ заведеній, о взысканіи съ разныхъ лицъ недоимокъ за лѣченіе въ губернской больницѣ, оказывается, что накопившаяся за лицами, поименованными въ особомъ, представляемомъ при семъ спискѣ, сумма недоимокъ, въ количествѣ 1719 руб. не можетъ быть взыскана какъ по несостоятельности лицъ лѣчившихся, подтвержденной дознаніями, такъ по не разысканіи мѣста жительства однихъ и не припискѣ другихъ ни къ какимъ обществамъ.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на сложеніе со счетовъ упомянутой недоимки 1719 рублей.

ДОКЛАДЪ № 29-й.

Объ освобожденіи части населенія Кромскаго уѣзда отъ шосейнаго сбора.

Часть населенія Кромскаго уѣзда, отдѣленная отъ остальной части уѣзда рѣкой Окой, при сношеніяхъ своихъ съ г. Орломъ постоянно пользуется грунтовыми дорогами, но этотъ путь, по неблагопріятной для проѣзжающихъ случайности, близь г. Орла упирается какъ разъ въ Стрѣлецкую шосейную заставу, черезъ что съ этихъ проѣзжающихъ и взимается сборъ за пользованіе шоссе, не смотря на то, что это пользованіе ограничивается только въѣздомъ на шоссе, проѣздомъ подъ заставу и съѣздомъ съ шоссе на грунтовую дорогу. Подобный несправедливый сборъ встрѣчаетъ въ средѣ населенія постоянный ропотъ; онъ еще тѣмъ больше усиливается, когда это же населеніе, уплачивая сборъ, видитъ какъ остальные жители губерніи по другимъ дорогамъ совершенно свободно въѣзжаютъ въ г. Орель безъ всякаго платежа шосейнаго сбора. Положеніе этой части населенія безвыходное еще въ томъ отношеніи, что нѣтъ никакого инаго пути въ Орель, кромѣ идущей отъ г. Кромъ Старо-Кіевской грунтовой дороги, на которую они въѣзжаютъ изъ своихъ селеній, ибо съ этой дороги другія пути сообщенія съ г. Орломъ отрѣзаны съ одной стороны рѣкою Окою и плотномъ Витебской желѣзной дороги, а съ другой къ Орлу подходящей изъ г. Кромъ шоссе, чрезъ которое переѣзжать раньше заставы опасно, ибо можно за это заплатить большой штрафъ и получить непріятности.

По этому волей-неволей всѣ и должны направляться къ заставѣ и платить сборъ. Мѣстное шосейное начальство не можетъ освободить ихъ отъ сбора, хотя бы оно и было убѣждено какъ удостовѣреніями, что путь слѣдованія этаго населенія былъ по грунтовымъ дорогамъ, такъ и иными какими либо ясными доказательствами невозможности пользоваться шоссе, оно все таки беретъ плату по расчету протяженія между двухъ почтовыхъ станцій.

Объ освобожденіи отъ этаго несправедливаго налога населенія Кромскаго уѣзда, непользующагося шоссе, XX очередное уѣздное земское собраніе ходатайствовало передъ г. министромъ путей сообщенія. Отвѣтъ на это ходатайство былъ полученъ управою отъ г. начальника Орловской губерніи, въ которомъ говорилось, что г. министромъ путей сообщенія поручено было правленію Московскаго округа доставить по сему надлежащія свѣдѣнія.

Спустя годъ послѣ этаго, земское собраніе, не получая отвѣта на ходатайство, снова повторило свое ходатайство, но и на это отвѣта никакого не получено. Наконецъ XXII очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи

своемъ 23 сентября состоявшемся, выслушавъ докладъ управы о томъ, что на ходатайство собранія нѣтъ никакого отвѣта, постановило: просить губернскую земскую управу внести ходатайство Кромскаго уѣзднаго земскаго собранія въ губернское земское собраніе, чтобы уже отъ имени губернскаго земскаго собранія возбуждено было ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы часть населенія Кромскаго уѣзда, непользующаяся для своихъ сообщений съ г. Орель шоссеиною дорогою, была избавлена отъ шоссеинаго сбора, собираемаго съ этаго населенія при вѣздѣ съ грунтовой дороги въ г. Орель на Стрѣлецкой шоссеиною заставѣ.

Принимая во вниманіе, что возбужденное Кромскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ еще 2 года тому назадъ ходатайство, объ освобожденіи населенія Кромскаго уѣзда отъ уплаты за проѣздъ по шоссе, которымъ оно въ сущности не пользуется, остается до настоящаго времени не удовлетвореннымъ, губернская управа полагаетъ отъ имени губернскаго земскаго собранія войти съ ходатайствомъ къ г. министру путей сообщенія о томъ, чтобы часть населенія Кромскаго уѣзда, не пользующаяся для своихъ сообщений съ г. Орель шоссеиною дорогою, была избавлена отъ шоссеинаго сбора, собираемаго съ этаго населенія при вѣздѣ съ грунтовой дороги въ г. Орель на Стрѣлецкой шоссеиною заставѣ.

ДОКЛАДЪ № 30-й.

По ходатайству Кромскаго земства о разсрочкѣ платежа недоимки губернскаго продовольственнаго капитала 244 р. 90 к. крестьянамъ Красниковской волости Чернявскаго общества.

Кромское уѣздное земское собраніе, принимая во вниманіе, что крестьяне Красниковской волости, Чернявскаго общества пострадали въ прошломъ году отъ неурожая конопли, градобитія, истребившаго весь озимый хлѣбъ, и бывшаго въ томъ же году пожара, въ засѣданіи 22 сентября сего года постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ означеннымъ крестьянамъ платежа состоящей за ними недоимки губернскаго продовольственнаго капитала 244 р. 90 к. на три года.

Представляя настоящее ходатайство, на основаніи 28 ст. прав. о народ. продов., на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить означенное ходатайство Кромскаго земства.

ДОКЛАДЪ № 31-й.

Объ увеличеніи вознагражденія съ 2 на 3 руб. въ мѣсяцъ за воспитаніе подкидышей до годоваго возраста и за убогихъ дѣтей.

Съ 1 января 1887 г., согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, управа выдавала за подкидышей кормилицамъ и воспитательницамъ по 2 р. с. въ мѣсяцъ, между тѣмъ на практикѣ оказалось, что грудныхъ дѣтей до годоваго возраста и убогихъ совершенно перестали брать; а такъ какъ содержаніе ихъ въ богоугодномъ заведеніи обошлось бы несравненно дороже, то губернская управа и рѣшила, по крайней необходимости, сдѣлать для вышеупомянутаго разряда дѣтей исключеніе и уплачивать за нихъ по прежнему 3 руб. въ мѣсяцъ, о чемъ губернская управа и имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія.

До годоваго возраста дѣтей роздано по 1 ноября—375, а убогихъ состоитъ на лицо—37.

ДОКЛАДЪ № 32-й.

О 2820 р. 86 коп. полученныхъ губернской управою за лѣченіе арестантовъ, признанныхъ совершившими преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства.

Орловская контрольная палата учетнымъ реестромъ 18 декабря 1885 г. сообщила Орловскому губернскому правленію, что въ 1883 г. по ассигновкамъ губорнскаго правленія, между прочимъ, было отпущено Орловской губернской управѣ 4029 р. 80 к. за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ, въ сентябрьской трети 1882 и въ 1883 г., арестантовъ, помѣщенныхъ окружнымъ судомъ для испытанія въ состояніи ихъ умственныхъ способностей. Изъ доставленныхъ въ палату губернской управою свѣдѣній въ 1884 году контрольная палата усмотрѣла, что означенные арестанты признаны опредѣленіями окружнаго суда совершившими преступленія въ умопомѣшательствѣ. Такъ какъ на основаніи разъясненія правительствующаго сената отъ 9 декабря 1881 г., лица, признанныя судебными учрежденіями совершившими преступленія въ припадкѣ умопомѣшательства, со времени вступленія въ законную силу опредѣленія о томъ должны содержаться въ земскихъ больницахъ бесплатно, то контрольная палата, чрезъ губернское правленіе, обратилась съ требованіемъ въ губернскую управу о пополненіи неправильно полученныхъ управою означенныхъ 4029 р. 80 коп.

Въ суммѣ 4029 р. 80 к. заключаются 1208 р. 94 ошибочно полученныхъ за арестантовъ, о которыхъ въ конторѣ богоугодныхъ заведеній имѣлись своевременно опредѣленія судовъ о признаніи ихъ совершившими преступленія въ принадлежѣ вспомошательства, и 2820 р. 86 к., полученныхъ за тѣхъ арестантовъ, о которыхъ опредѣленій судебныхъ мѣстъ ни въ контору заведеній, ни въ управу не поступало, а таковыя были вытребованы ею изъ окружныхъ судовъ въ 1884 г., т. е. послѣ полученія денегъ, и изъ этихъ опредѣленій оказалось, что поименованные въ нихъ арестанты еще до 1882 года признаны умалишенными. Губернская управа, признавъ подлежащимъ немедленному возврату вышеупомянутые 1208 руб. 94 коп., предоставило губернскому правленію право удержать ихъ изъ слѣдующихъ ей денегъ за лѣченіе арестантовъ въ 1886 году; что же касается до уплаты остальныхъ 2820 р. 86 к., то объ этомъ губернская управа имѣть честь представить на разрѣшеніе губернскаго собранія.

Такъ какъ, на основаніи упомянутаго указа, лица, совершившія преступленія въ принадлежѣ вспомошательства содержатся въ въ земскихъ больницахъ бесплатно со времени вступленія въ въ законную силу опредѣленія судебного мѣста, а не со дня полученія означеннаго опредѣленія земскою управою, то слѣдовательно несообщеніе судомъ таковыхъ опредѣленій не лишаетъ казну права на полученіе неправильно вытребованныхъ денегъ за арестантовъ признанныхъ умалишенными, — губернская управа полагала бы возвратить губернскому правленію означенныя 2820 р. 86 к., для чего и внести ихъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора. Что же касается до того, чтобы на будущее время не повторялись подобные случаи, то управа отнеслась въ окружный судъ съ просьбой своевременно сообщать ей свои опредѣленія объ арестантахъ, находящихся на испытаніи въ губернской больницѣ.

ДОКЛАДЪ № 33-й.

Объ эмеритальной кассѣ Орловскаго земства.

Минувшее очередное губернское земское собраніе поручило губернской управѣ составить проектъ эмеритальной кассы, съ тѣмъ чтобы никакого налога на земство въ пособіе кассѣ не упадало.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы возникъ въ Орловскомъ земствѣ 14 лѣтъ тому назадъ, въ 1873 году.

Составленный губернскою управою въ 1873 г. проектъ пенсіонной кассы хотя и былъ одобренъ разсматривавшею его комиссіею, но собраніемъ

отклоненъ и затѣмъ мысль объ учрежденіи кассы не возникала до 1879 г. Въ этомъ году по порученію губернскаго собранія губернской управою вновь былъ выработанъ проектъ кассы.

Въ этомъ проектѣ предполагалось для составленія пенсіоннаго капитала ежегодно производить вычетъ 4% изъ жалованья лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ какъ по выборамъ, такъ и по найму, при чемъ въ теченіи 15 лѣтъ губернское и уѣздныя земства должны были вносить также по 4% съ смѣтнаго назначенія на содержаніе служащихъ. Срокъ для выслуги пенсіи опредѣленъ былъ въ 15 и 20 лѣтъ, при чемъ за 15 лѣтъ предполагалось выдавать $\frac{1}{2}$ оклада, а за 20 лѣтъ $\frac{3}{4}$ оклада жалованья. Право на полученіе пенсіи предположено было распространить на всѣхъ служащихъ по земству со времени вступленія ихъ въ службу, для чего они должны были внести въ кассу 4% съ оклада жалованья, получаемого ими по послѣдней должности. Выдачу пенсій для образованія потребнаго капитала предполагалось начать не ранѣе какъ черезъ три года по учрежденіи кассы.

Коммиссія, въ разсмотрѣніи которой находился настоящій проектъ, видоизмѣнила его въ слѣдующемъ:

Для образованія пенсіоннаго капитала коммиссія предположила производить вычетъ съ нормальныхъ окладовъ жалованья, ею установленныхъ, въ размѣрѣ 3% съ 100 р. и 150 р., и 7% съ остальныхъ окладовъ.

Срокъ выслуги пенсіи коммиссія опредѣлила 20 лѣтній и предположила выдачу пенсіи начать производить по прошествіи 20 лѣтъ. При чемъ коммиссія, признавая обязанностью земства принять всѣ мѣры къ обезпеченію лицъ болѣе или менѣе продолжительное время трудившихся въ пользу земства, предложила собранію поручить губернской управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ, которыя, прослуживъ въ земскихъ учрежденіяхъ Орловской губерніи не менѣе 6 лѣтъ, изъявляютъ желаніе внести причитающуюся съ нихъ по нормальному окладу сумму за все время ихъ службы, для пріобрѣтенія права на полученіе пенсіона, и затѣмъ уже составить расчетъ, какая сумма потребуется для выдачи пенсіи этимъ служащимъ.

Означенный докладъ коммиссіи губернское собраніе передало на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, въ краткихъ словахъ, выразили слѣдующія мнѣнія:

Мценское, Карачевское и Малоархангельское совѣтъ отклонили учрежденіе пенсіонной кассы.

Кромское, Сѣвское, Болховское и Елецкое собранія, не входя въ подробное обсужденіе выработанныхъ губернской управою и коммиссіею проектовъ кассы, признали учрежденіе ея полезнымъ, при чемъ послѣднее

добавило, что оно согласно на учреждение кассы съ тѣмъ, чтобы на нее не было производимо никакихъ затратъ со стороны земства.

Брянское собраніе согласилось съ проэктомъ губернской управы.

Дмитровское собраніе, согласившись съ проэктомъ губернской управы относительно размѣра вычетовъ съ содержанія служащихъ, установило три срока выслуги: 10, 15 и 20 лѣтъ, увеличило нормальные оклады жалованья и сдѣлало нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ.

Ливенское собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи, съ тѣмъ чтобы ни какихъ доплатъ отъ земства не было производимо на пополненіе могущихъ быть недостатковъ кассы.

Орловское собраніе, кромѣ вычетовъ съ служащихъ, признало необходимымъ для обезпеченія фонда кассы ежегодно ассигновывать известную сумму какъ изъ губернскаго, такъ и изъ уѣздныхъ сборовъ и измѣнило нормальные оклады жалованья.

Трубчевское собраніе нашло проекты кассы, составленные губернской управою и комиссіею, недостаточными и обидными для пенсіонеровъ, почему и признало необходимымъ, чтобы правительство устроило общую кассу какъ для лицъ состоящихъ на государственной, такъ и на земской службѣ.

Пока поступали означенныя заключенія уѣздныхъ собраній, послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта отъ 11 мая 1883 г. о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что открытіе кассы разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда всѣ уѣздныя собранія губерніи изъявляютъ на то согласіе и предложеніе о семъ будетъ утверждено губернскимъ собраніемъ.

Такъ какъ Мценское, Карачевское и Малоархангельское собранія не признали необходимости учрежденія пенсіонной кассы, то, въ виду означеннаго мнѣнія государственнаго совѣта вопросъ, объ учрежденіи кассы въ Орловской губерніи вновь остался открытымъ. Впрочемъ, если бы даже и послѣдовало въ то время согласіе всѣхъ земствъ, то всетаки проектъ кассы и всѣ расчеты должны бы были вновь пересоставиться, такъ какъ, согласно упомянутому мнѣнію государственнаго совѣта, выборныя лица не могутъ участвовать въ пенсіонной кассѣ.

Возобновивъ въ памяти земскаго собранія, въ сжатомъ видѣ, ходъ дѣла до настоящаго времени, губернская управа считаетъ необходимымъ, прежде всего, выяснить себѣ условія, при которыхъ должна она составить эмеритальную кассу. Условія эти слѣдующія:

1) Чтобы уставъ кассы ни въ чемъ не противорѣчилъ Высочайше утвержденнымъ главнымъ основаніямъ земской эмеритальной кассы.

2) Чтобы вычеты съ служащихъ, для составленія пенсiоннаго капитала, не были на столько значительны, чтобы самое составленіе кассы сдѣлалось для служащихъ не благодѣяніемъ, а раззорительнымъ наказаніемъ, и чтобы наконецъ:

3) Земство, желающее обезпечить участь людей, посвятившихъ ему всю свою жизненную дѣятельность, само бы ничего на это не затратило.

По разсмотрѣннiи упомянутаго мнѣнія государственнаго совѣта, оказывается, что по 6 пункту, „земство учредившее кассу обязано ежегодно отчислять въ пользу оной необходимую для усиленія средствъ ея сумму, не свыше однако 3⁰/о съ общей суммы исчисленныхъ на тотъ годъ по цѣлой губерніи земскихъ сборовъ на удовлетвореніе, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ потребностей,“ а по 3 пункту, „состоятельность кассы обезпечивается всѣми средствами земства той губерніи, въ которой касса учреждена“. Такимъ образомъ въ виду означеннаго закона учрежденіе пенсiонной кассы безъ пособія отъ земства неразрѣшается и самое выраженіе: „не свыше 3⁰/о съ общей суммы земскихъ сборовъ“, допускаетъ предположеніе, что пособие это должно быть болѣе или менѣе значительно.

Дѣйствительно, что пособие это будетъ болѣе или менѣе значительно, подтверждается слѣдующими соображеніями: въ выше упомянутомъ проэктѣ комиссіи предлагалось установить 7⁰/о вычеты со служащихъ, при чемъ въ расчетъ вошли суммы, получаемыя отъ вычетовъ съ лицъ, служащихъ по выборамъ, каковыя суммы въ настоящее время, за вослѣдовавшимъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, въ расчетъ войти не могутъ, а слѣдовательно процентъ вычета долженъ увеличиться. Затѣмъ 0/о вычетовъ опредѣленъ комиссіею при условіи непроизводства расходовъ въ теченіи 20 лѣтъ, между тѣмъ какъ въ настоящее время имѣется уже значительный контингентъ лицъ, выслужившихъ сроки на пенсiи.

Необходимость зачета прежней службы до учрежденія кассы съ условіемъ внесенія установленнаго 0/о вычета за все прослуженное время не отвергается ни комиссіею, ни уѣздными земскими собраніями, признавшими полезность кассы, да едва ли и было бы справедливо отвергать это положеніе, такъ какъ обязательное привлеченіе лицъ, служащихъ земству болѣе или менѣе значительное время, къ участию въ кассѣ безъ зачета ихъ прежней службы, при положительной невозможности для нихъ по ихъ лѣтамъ дослужиться до пенсiи, лишь уменьшило бы ихъ содержаніе, и уже ни въ какомъ случаѣ не могло бы служить поощреніемъ ихъ долговременной службы.

Сообразивъ все вышесказанное, нельзя не придти къ заключенію, что вычеты съ служащихъ должны соответствовать размѣру помощи со стороны

земства. Въ этомъ заключеніи убѣждаетъ губернскую управу, еще и то соображеніе, что всѣ губернскія земства, выписки съ пенсіонныхъ уставовъ которыхъ, частію уже утвержденныхъ правительствомъ, имѣются въ губернской управѣ, оказываютъ весьма значительное пособіе пенсіонной кассѣ.

Признавая необходимымъ для болѣе всесторонняго обсужденія вопроса объ эмеритальныхъ кассахъ познакомить губернское собраніе съ главными основаніями таковыхъ кассъ, принятыми въ другихъ земствахъ, губернская управа сгруппировала ихъ въ одинъ общій сводъ, который въ особой таблицѣ при семъ прилагается.

Изъ этого свода оказывается слѣдующее:

1) Вычетъ съ служащихъ для составленія пенсіоннаго капитала простирается отъ 3 до 6⁰/₀, по Нижегородскому же земству ни какихъ вычетовъ со служащихъ не производится, а касса содержится одними средствами земства.

2) Помощь земства пенсіонной кассѣ выражается въ назначеніи особаго капитала и въ ежегодномъ отчисленіи извѣстнаго процента или только въ одномъ отчисленіи процента. Такъ Курское земство въ пособіе кассѣ предназначило капиталъ въ 104950 р. и ежегодно по 7500 р., Ярославское земство внесло единовременно 100/т. Тверское 60/т. Нижегородское, начиная съ 1872 г. вносить въ смѣту по 5000 р., Тамбовское 10/т. р. единовременно и ежегодно 3⁰/₀ съ ассигнуемой суммы на жалованье служащихъ, Бессарабское 9200 р. единовременно и 3⁰/₀ съ ассигнуемаго жалованья, Черниговское 20/т. руб. единовременно и въ теченіи 10 лѣтъ по 5/т. р. Рязанское и Таврическое не свыше 3⁰/₀ съ общей суммы исчисленныхъ по губерніи земскихъ сборовъ, какъ губернскихъ такъ и уѣздныхъ, и Московское 3⁰/₀ съ суммы ассигнуемаго жалованья, при чемъ это земство имѣетъ уже готовый капиталъ 152300 руб., собранный съ вычетовъ изъ жалованья учителей.

2) Пенсіи выдаются въ опредѣленной части получаемаго содержанія или нормальнаго оклада за разные сроки службы, начиная съ 12 до 30 лѣтъ. Московское земство проектируетъ выдачу пенсіи по ⁰/₀ отношенію размѣровъ содержанія.

3) Срокъ на право пользованія пенсіею по 8-ми земствамъ исчисляется со дня поступленія на службу, съ тѣмъ, что лица, желающія, чтобы прежняя ихъ служба была зачтена, обязываются внести въ опредѣленный срокъ за все прослуженное время установленный для всѣхъ служащихъ ⁰/₀ вычета. По Ярославскому земству засчитываютъ 5 л. службы, а по Черниговскому 10 л.

Принявъ во вниманіе вышеизложенное, губернская управа полагала бы установить слѣдующія главныя основанія эмеритальной кассы:

1) Право на получе́ніе пенсіи распространяется на всѣхъ лицъ, получающихъ содержаніе отъ земства, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ выборныя должности и тѣхъ, которые, хотя и получаютъ содержаніе отъ земства, но имѣютъ уже право на пенсіи по закону.

2) Пенсіи назначаются по нормальнымъ окладамъ содержанія, которые присвоены занимаемымъ участниками кассы должностямъ. Установленіе нормальныхъ окладовъ содержанія, на основаніи § 9 и 12 правилъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ, возлагается на губернское земское собраніе. Составленное губернскою управою росписаніе должностей по нормальнымъ окладамъ при семъ прилагается

Росписаніе это губернская управа составила сообразно съ дѣйствительнымъ получаемымъ содержаніемъ служащими, причемъ въ виду разнообразности окладовъ по нѣкоторымъ должностямъ въ разныхъ уѣздахъ, управою принята въ соображеніе средняя цифра дѣйствительнаго содержанія, выдаваемого по тѣмъ должностямъ; для того же, чтобы не произошло рѣзкаго различія между размѣрами дѣйствительно получаемаго жалованья и предполагаемаго нормальнаго оклада скидывается еще 25⁰/₁₀₀ по каждому разряду.

3) Участники кассы участвуютъ въ образованіи эмеритальнаго капитала:

а) Черезъ вычеты изъ нормальнаго оклада ихъ жалованья и наградъ не свыше ниже опредѣленнаго процента.

и б) Черезъ единовременное удержаніе при переходѣ съ должности низшаго оклада на должность высшаго или при увеличеніи содержанія по одной и той же должности суммы, составляющей мѣсячную разницу между низшимъ и высшимъ содержаніемъ.

4) Губернское и уѣздныя земства ежегодно отчисляютъ въ пользу кассы необходимую для усиленія средствъ ея сумму въ размѣрѣ опредѣленнаго процента, при чемъ губернское земство согласно § 2 правилъ эмеритальныхъ кассъ обезпечиваетъ состоятельность кассы всѣми средствами земства.

5) Лица, прослужившія земству не менѣе 10 лѣтъ, для зачета ихъ прежней службы на право полученія пенсіи должны внести за все время службы причитающуюся съ нихъ по послѣдней должности сумму по установленному ⁰/₁₀₀ вычета для всѣхъ служащихъ:

6) Для образованія капитала кассы выдача пенсій должна производиться не ранѣе какъ черезъ три года по утвержденіи устава въ теченіи, каковаго срока лица, имѣющія право на зачетъ ихъ прежней службы, должны внести слѣдующее съ нихъ вычеты за прослуженное время.

7) Срокъ для выслуги пенсіи управа опредѣлила въ 20 лѣтъ, такъ какъ только при назначеніи одного срока можно съ большею вѣроятностію предполагать, что расчеты по вычисленіи расходовъ на пенсію бу-

дуть ближе къ дѣйствительности или. по крайней мѣрѣ, не послужать въ ущербъ кассѣ.

8) Размѣръ пенсін опредѣляется въ $\frac{2}{3}$ нормальнаго оклада жалованья.

9) Въ случаѣ смерти участника кассы, выслуженную имъ пенсію получаетъ его семейство. Подробности по сему изложены въ уставѣ.

Переходя къ составленію расчетовъ кассы, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ основаніе этихъ расчетовъ приняты между прочимъ слѣдующія статистическія данныя, собранныя отъ уѣздныхъ земскихъ управъ: о числѣ лицъ служащихъ въ земствѣ, съ показаніемъ ихъ возраста, числа прослуженныхъ лѣтъ и получаемаго ими содержанія.

Такъ какъ въ составѣ настоящаго персонала есть много лицъ, прослужившихъ земству по 10 и болѣе лѣтъ, и есть даже 33 человѣка, находящіеся съ перваго года открытія земскихъ учреждений, служба которыхъ, какъ уже выше сказано, во всякомъ случаѣ должна быть зачтена на право полученія пенсін, иначе они были бы обойдены кассою, потому что для нихъ уже мало вѣроятности прослужить еще 20 лѣтъ, губернская управа признала необходимымъ составить два расчета кассы: одинъ по расходу пенсій лицамъ, срокъ службы которыхъ будетъ считаться со дня учрежденія кассы, а другой — по расходу пенсій лицамъ, выслужившимъ 10-ть и болѣе лѣтъ.

Расчетъ пенсінной кассы для лицъ, срокъ службы которыхъ будетъ считаться со дня учрежденія кассы, слѣдующій.

Для опредѣленія числа лицъ, могущихъ поступать ежегодно на пенсіи, имѣлись въ виду слѣдующія данныя:

1) Общее число служащихъ 1018 чел.

2) Число прослуженныхъ лѣтъ каждымъ (см. таблицу граф. 2 и 3).

3) Возрастъ служащихъ и получаемое ими содержаніе.

4) Сверхъ сего намъ извѣстно, что съ открытія земскихъ учреждений штатъ служащихъ увеличивался въ различное время. Увеличеніе штата въ нѣкоторыхъ годахъ извѣстно болѣе или менѣе въ точныхъ цифрахъ, цифры же увеличенія въ другихъ годахъ приняты болѣе или менѣе приближительныя, а именно:

а) въ 1874 г. учреждены воинскія присутствія 24 служ.

б) въ 1875 г. крестьянскія присутствія 26 —

в) въ теченіи 20 лѣтъ увеличено число учителей и училищъ до 346

г) въ 1884 году учреждено страхованіе скота 48 служ.

д) открывались нѣкоторыя штатныя должности, не быв-

шія при учрежденіи земства, число которыхъ возьмемъ при- близительно (до круглой цифры въ 500)	56
Итого	500 челов.

По означеннымъ даннымъ представляется возможность опредѣлить при-
близительно число служащихъ каждаго года. Расчетъ этотъ производился
такъ:

Въ настоящее время всѣхъ служащихъ 1018 человекъ. Вычтя изъ него
500 лицъ, принятыхъ на вновь открывшіяся должности съ 1867 г., по-
лучимъ 518 человекъ, т. е. число служащихъ при открытіи земства. По
даннымъ, помѣщеннымъ въ графѣ 3 таблицы, извѣстно, что лицъ, прослу-
жившихъ въ земствѣ не менѣе 20 лѣтъ въ, настоящее время 33, слѣдова-
тельно изъ штата въ 518 лицъ чрезъ 20 лѣтъ выбыло 485 челов. (518—
33) или 93,63%, что въ среднемъ составитъ выбывваніе служащихъ какъ
за смертію, такъ и по другимъ причинамъ, по 4,68% на каждый годъ при
20 лѣтнемъ періодѣ службы. Для опредѣленія числа лицъ, служащихъ въ
послѣдующіе годы, во первыхъ извѣстны цифры, которыми былъ увели-
ченъ штатъ въ 1874, 1875 и 1884 г., т. е. на 24, 26 и 48, а всего на 98
человекъ, на каковыя числа увеличимъ штатъ соответствующихъ годовъ; по
намъ извѣстно, что общій штатъ увеличился не на 98, а на 500 лицъ, т.
е. имѣются еще 402 лица, которыя вступили въ службу въ различные
годы, но въ какіе именно—неизвѣстно; относительно ихъ дѣлаемъ предпо-
ложеніе, что штатъ служащихъ увеличивался ежегодно на одинаковое число
лицъ во всѣ послѣдующіе года за 1867 годомъ.

Предположеніе это будетъ болѣе или менѣе согласно съ дѣйствительно-
стью, такъ какъ въ числѣ 402 лицъ большинство учителей, штатъ кото-
рыхъ увеличивался постепенно. Такимъ образомъ, остановившись на пред-
положеніи, что служащіе поступали на земскую службу въ теченіи 19 лѣтъ
въ одинаковомъ количествѣ ежегодно, будемъ имѣть $402:19=21$ и плюсъ
остатокъ 3, который добавимъ къ первымъ годамъ дѣятельности земства,
т. е. къ 1868, 69 и 70 г.

Опредѣливъ такимъ образомъ числа на которыя увеличивался ежегодно
штатъ (графа 4 таблицы), а также и самые ежегодные штаты (графа 5
таблицы), будемъ имѣть, что въ 1868 г. число лицъ служащихъ было уве-
личено на 22 челов. и слѣдовательно штатъ этого года былъ уже не 518,
какъ въ 1867 г., а 540; по даннымъ же 3-й графы таблицы видно, что
число лицъ, прослужившихъ 19 лѣтъ=14 и еще 33, которые прослужили
уже и 20 лѣтъ, всего 47, а слѣдовательно изъ штата въ 540 человекъ по
истеченіи 19 лѣтъ оставалось на службѣ 47 человекъ, или выбыло 493

лица (граф. 6 табл.), что составитъ 91,30⁰/о за 19 лѣтъ или 4,81⁰/о на каждый годъ. Такимъ же образомъ находимъ, что въ 1884 г. штатъ служащихъ съ 907 лицъ увеличенъ на 69 и былъ слѣдовательно въ 976 чел.; что въ настоящее время число лицъ прослужившихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ простирается до 738, и стало быть изъ штата въ 976 чел за трехлѣтній періодъ службы выбыли 238 лицъ или 24,39⁰/о, что составитъ на годъ 8,13⁰/о и т. д.

Имѣя средніе годовые проценты выбыванія лицъ при различныхъ продолжительностяхъ службы, не трудно опредѣлить средній процентъ выбыванія со службы лицъ общій для всѣхъ сроковъ службы (до 20 лѣтъ включительно) который и будетъ 6,66.

Годъ поступления на службу.	Число прослуженныхъ лѣтъ.	Число лицъ, прослужившихъ указан. годы.	Ежегодное увеличение штата.	Ежегодные штаты служащихъ.	Выбывало изъ числа поступившихъ.	% выбывавшихъ за разные сроки службы.	% выбывавшихъ на одинъ годъ.
1867	20 и 6	33	—	518	485	93,63	4,68
1868	19	14	22	540	493	91,30	4,81
1869	18	10	22	562	505	89,86	4,99
1870	17	13	22	584	514	88,01	5,18
1871	16	21	21	605	514	84,96	5,31
1872	15	9	21	626	526	84,03	5,60
1873	14	21	21	647	526	81,30	5,81
1874	13	28	45	692	543	78,47	6,04
1875	12	37	47	739	553	74,83	6,24
1876	11	27	21	760	547	71,98	6,54
1877	10	38	21	781	530	67,86	6,79
1878	9	45	21	802	506	63,09	7,01
1879	8	54	21	823	473	57,47	7,18
1880	7	62	21	844	432	51,18	7,31
1881	6	64	21	865	389	44,97	7,50
1882	5	65	21	886	345	38,94	7,79
1883	4	98	21	907	268	29,55	7,39
1884	3	99	69	976	238	24,39	8,13
1885	2	145	21	997	114	11,43	5,72
1886	1	135	21	1018	135	13,26	13,26
		1018					133,28: 20=6,664 ⁰ /о.

8-я графа таблицы чрезвычайно рельефно указывает на большую устойчивость службы для лиц прослуживших болѣе или менѣе продолжительные сроки. Не трудно замѣтить, что годовой процентъ выбыванія со службы лицъ постепенно увеличивается по мѣрѣ уменьшенія срока службы и повышается съ болѣе или менѣе значительною правильностію, за исключеніемъ лишь короткихъ сроковъ службы и именно начиная съ 4-хъ лѣтняго срока, гдѣ процентъ этотъ значительно уже колеблется, что прямо указываетъ на неустойчивость еще службы этихъ лицъ.

Зная средній процентъ ежегоднаго выбыванія служащихъ, возможнымъ становится опредѣлить число лицъ, поступающихъ ежегодно на пенсію изъ даннаго штата.

Такъ изъ штата въ 1000 человекъ, по истеченіи 20 лѣтъ службы останется на службѣ: $1) 1000 \cdot (1 - \frac{6.66}{100})^{20} = x$; или $1000 \cdot (0,9334)^{20} = x$. $Lg. 0,9334 = \bar{1},97007$; помноживъ на 20, имѣемъ $Lgx = \bar{1}.40140$.

$$x = 0,252 \cdot 1000 = 252.$$

И такъ изъ 1000 служащихъ выйдутъ на 20 лѣтнюю пенсію 252 лица, или въ среднемъ ежегодно 12,6 лицъ.

Произведя настоящій расчетъ, губернская управа для большей осторожности въ опредѣленіи ежегоднаго числа выбывающихъ пенсіонеровъ признала необходимымъ сдѣлать провѣрку этого расчета, допустивъ другія предположенія относительно ежегоднаго увеличенія штата служащихъ.

Мы допустили, что 402 лица поступали на службу въ теченіи 19 лѣтъ въ одинаковомъ количествѣ ежегодно. Дѣлая такое предположеніе мы могли впасть въ ошибку и измѣнить тѣмъ въ одну или другую сторону средній процентъ выбывающихъ лицъ; влѣдствіе сего дѣлаемъ слѣдующія предположенія:

Положимъ, что штатъ служащихъ увеличился на 402 лица единовременно въ 1868 году (предположеніе, служащее къ увеличенію $\%$ выбывающихъ), тогда по расчету оказывается, что общій годовой процентъ выбыванія служащихъ повысится на 1,024 $\%$ и число ежегодно появляющихся пенсіонеровъ будетъ 11,13 человекъ. Положимъ, что 402 лица поступили въ 4 послѣднихъ года (сдѣлать предположеніе, что 402 лица поступили въ одномъ послѣднемъ году не допускаетъ самое условіе задачи, такъ какъ тогда получаются отрицательныя величины, т. е. лицъ выходящихъ со службы оказывается болѣе, чѣмъ самый штатъ служащихъ) тогда мы получимъ годовой процентъ выбыванія служащихъ 5,64, а число

¹⁾ Формула сложныхъ процентовъ: $a(1 - \frac{v}{100})^n = x$; гдѣ a —данный штатъ; v —процентъ ежегоднаго выбыванія; n —число прослуженныхъ лѣтъ и x —число, которое останется отъ даннаго штата черезъ данное число лѣтъ.

пенсіонеровъ будетъ 20,15 чел., болѣе чѣмъ по выше сдѣланному нами расчету на 7,55 человекъ.

Хотя оба означенныя положенія и не согласны съ дѣйствительностью, но тѣмъ не менѣе для большей устойчивости кассы возьмемъ не 12,6, какъ мы выше получили, а среднее изъ полученныхъ цифръ 11,13 и 20,15 именно 15,64, каковое и примемъ за ежегодное число выбывающихъ пенсионеровъ. Но такъ какъ въ случаѣ смерти пенсионеровъ на пенсіи поступятъ ихъ семейства, то полученная цифра 15,64 должна быть увеличена. Не имѣя статистическихъ данныхъ о семействахъ служащихъ, для опредѣленія числа могущихъ поступить на пенсіи семействъ, управа обратилась къ даннымъ военнаго министерства, изъ которыхъ видно, что сумма пенсій семействамъ служащихъ составляетъ $\frac{1}{5}$ суммы этихъ послѣднихъ. Предположивъ, что семейства служащихъ по земству будутъ составлять ту же цифру, число поступающихъ семействъ на пенсіи выразится цифрою 3,12. Прибавляя къ 15,64 число 3,12 получимъ 18,76 или круглую цифрою 19, на каковое число и произведемъ расчетъ.

Опредѣливъ ежегодное число пенсионеровъ, перейдемъ къ опредѣленію средняго оклада пенсіи.

Всѣхъ служащихъ 1018 человекъ; общая сумма нормальною оклада ихъ содержанія равняется 267900 р., средній же нормальный окладъ 263 р., а окладъ пенсіи 175 р.

Такъ какъ изъ статистическихъ свѣдѣній о лицахъ, состоящихъ на службѣ земства значительное число лѣтъ, оказывается, что нормальный окладъ жалованья многихъ изъ этихъ лицъ выше полученнаго средняго, то управа не признала возможнымъ остановиться на окладѣ пенсіи въ 175 р., а опредѣлила таковой, принявъ во вниманіе средній окладъ нормальнаго жалованья лицъ уже выслужившихъ земству 10 и болѣе лѣтъ; цифра эта равняется 194 руб.

Затѣмъ, принявъ во вниманіе, что по свѣдѣніямъ собраннымъ управою средній возрастъ лицъ, поступающихъ на службу земства, изъ двухъ крайнихъ сроковъ службы 1867 и 1886 годовъ, равняется 29 годамъ, слѣдовательно средній возрастъ лицъ выходящихъ на полную пенсію будетъ составлять 49 лѣтъ, — управа приняла эту цифру въ основаніе для расчетовъ кассы и опредѣлила вѣроятность жизни пенсионеровъ по таблицамъ смертности Зюсмилля и Баумапа.

Изъ составленныхъ губернскою управою особыхъ таблицъ о доходахъ и расходахъ кассы за 45 лѣтъ, т. е. за тотъ періодъ времени, когда расходы кассы сдѣлаются величиною постоянною, оказывается, что къ 46 году существованія кассы расходъ ея будетъ ежегодно 64284 руб., для

удовлетворенія котораго необходимъ вычесть 8⁰/₁₀₀. Капиталь кассы, при условіи непроизводства изъ него никакихъ расходовъ въ теченіе 20 лѣтъ, достигнетъ въ 46 лѣтъ до 1644415 р. и проценты съ него будутъ достаточны на выдачу пенсіи, и всякіе вычеты и пособія могутъ быть прекращены.

Обращаясь затѣмъ къ расчету другой кассы для лицъ уже выслужившихъ 10 и болѣе лѣтъ, губернская управа приняла для расчетовъ въ основаніе слѣдующія данныя.

Въ настоящее время лицъ, прослужившихъ не менѣе 9 лѣтъ, имѣется 296 человекъ ¹⁾, изъ коихъ прослужившихъ уже 20 лѣтъ и болѣе состоитъ 33 человека, да прослужившихъ 19 лѣтъ, т. е. которые со дня утвержденія кассы также будутъ полными пенсіонерами—14 человекъ, всего 47 чел. пенсіонеровъ ко дню утвержденія кассы.

Средній процентъ ежегоднаго выбыванія служащихъ за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ, согласно данныхъ 3 графы таблицы, будетъ 5,75⁰/₁₀₀, сообразно котораго и опредѣляемъ число лицъ, могущихъ поступать ежегодно въ пенсіонеры, изъ указанныхъ въ графѣ 3-й таблицѣ чиселъ. Примѣняясь къ представленному выше способу рѣшенія, будемъ имѣть что лица, состоящія на службѣ земства съ 1869 по 1878 г. включительно, будутъ являться въ нижеслѣдующемъ порядкѣ и количествахъ:

Служащіе.

1869 . . .	10	$(1 - \frac{5,75}{100})^2$. . .	8,88	чел.
1870 . . .	13	$(1 - \frac{5,75}{100})^3$. . .	10,88	—
1871 . . .	21	$(1 - \frac{5,75}{100})^4$. . .	16,57	—
1872 . . .	9	$(1 - \frac{5,75}{100})^5$. . .	6,54	—
1873 . . .	21	$(1 - \frac{5,75}{100})^6$. . .	14,38	—
1874 . . .	28	$(1 - \frac{5,75}{100})^7$. . .	18,07	—
1875 . . .	37	$(1 - \frac{5,75}{100})^8$. . .	22,51	—
1876 . . .	27	$(1 - \frac{5,75}{100})^9$. . .	15,84	—
1877 . . .	38	$(1 - \frac{5,75}{100})^{10}$. . .	21,02	—
1878 . . .	45	$(1 - \frac{5,76}{100})^{11}$. . .	23,46	—

Всего 158,15 чел.

Такимъ образомъ изъ числа лицъ поступившихъ на службу съ 1869 г. по 1878 г. включительно, — всего 241 чел., — явятся послѣдовательно пенсіонерами въ первые 10 лѣтъ существованія кассы 158,15 чел., или по 16 чел. ежегодно. Но такъ какъ ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить, чтобы всѣ упомянутые служащіе (съ 1869 г.), еще не выслужившіе полныхъ сроковъ, внесли причитающійся съ нихъ платежъ и предположивъ,

¹⁾ Мы беремъ число лицъ, прослужившихъ 9 и болѣе лѣтъ (а не 10) въ томъ предположеніи, что уставъ кассы будетъ утвержденъ не ранѣе, какъ черезъ годъ.

что платежи будутъ внесены только за половину времени, или все равно за полный срокъ, но только половиною лицъ, получаемъ слѣдующія условія:

а) Тотчасъ по учрежденіи пенсіонная касса будутъ имѣть, какъ выше сказано, 47 чел. полныхъ пенсіонеровъ, которые всѣ внесутъ слѣдующее съ нихъ вычеты.

б) Изъ числа служащихъ съ 1869 по 1878 г. будутъ являться пенсіонерами въ половинномъ количествѣ, а именно:

На 2-й г. открытія кассы . . .	4,44	чел.
— 3-й — — — . . .	5,44	—
— 4-й — — — . . .	8,28	—
— 5-й — — — . . .	3,27	—
— 6-й — — — . . .	7,19	—
— 7-й — — — . . .	9,04	—
— 8-й — — — . . .	11,26	—
— 9-й — — — . . .	7,92	—
— 10 — — — . . .	10,51	—
— 11 — — — . . .	11,73	—
	<hr/>	
	79,08	чел.

Всего за 10 лѣтъ явится 79,08 пенсіонеровъ, или въ среднемъ ежегодно будетъ прибавляться по 8 пенсіонеровъ.

Для опредѣленія всѣхъ расходовъ кассы для вышеупомянутыхъ служащихъ, приняты нижеслѣдующіе приемы расчетовъ.

Предполагая, что выдачи пенсій касса начнетъ черезъ три года по открытіи ея, то на первый годъ число получающихъ пенсіи будетъ:

Изъ 33 человекъ, служащихъ съ 1867 г., за вычетомъ предполагаемой убыли за 4 года, согласно таблицы смертности, останется . . . 29 чел.

Изъ 14 чел. служащихъ съ 1868 г., за исключеніемъ смертности за 3 года 12,7 —

Изъ 8 служащихъ слѣдующаго выхода въ пенсіонеры, за исключеніемъ смертности за 2 года 7,5 —

Изъ 8 служащихъ дальнѣйшаго выхода на пенсію, за исключеніемъ смертности за 1 годъ 7,8 —

И сверхъ сего еще только вышедшихъ на пенсію изъ служащихъ въ 1871 году 8 —

Всего ~~70,9~~⁶⁵ чел.

И такъ далѣе, слѣдуя приведенному расчету, будемъ имѣть на каждый годъ извѣстное число пенсіонеровъ.

Нижеслѣдующая таблица за № 4 въ графѣ 2-й указываетъ сколькомѣ пенсіонерамъ будетъ сдѣлано въ данный годъ выдачь пенсій, графа 3-я указываетъ сколько всего будетъ выдано пенсіонерамъ въ тѣ года, полагая по 194 р на каждаго.

Всѣхъ выдачь въ теченіи 52 лѣтъ со дня открытія кассы будетъ произведено 2024,9 пенсій, что составитъ за все время 392830 р. 60 к.

Между тѣмъ на покрытіе этого расхода могутъ поступить только взносы помянутыхъ участниковъ кассы за прослуженные ими прежде года. Расчитаны эти взносы слѣдующимъ образомъ:

Съ 47 лицъ, прослужившихъ ко дню открытія кассы 20 и болѣе лѣтъ, вычитая по 4% съ нормальнаго оклада, получаемого ими за всѣ 20 лѣтъ, получимъ 12108 р. Съ остальныхъ лицъ по 4% съ средняго ихъ нормальнаго оклада, съ распредѣленіемъ за различные сроки ихъ службъ, т. е. за 10, 11, 12 и т. д. за 19 лѣтъ включительно получимъ 13502 р. 35 к., а всего со всѣхъ этихъ служащихъ 25610 р. 35 к.; но сумма эта должна быть внесена ими въ теченіи 3-хъ первыхъ лѣтъ существованія кассы, т. е. по 8536 р. 78 к. въ годъ. Такъ какъ каждый изъ этихъ взносов до начала выдачь кассою пенсій будетъ приносить 4% доходъ, то весь капиталъ къ тому времени будетъ равняться 27701 р. 97 к.; слѣдовательно не достанетъ 365128 р. 63 к. По сдѣланнымъ вычисленіямъ оказывается, что если бы первоначальный капиталъ кассы въ первомъ году по открытіи дѣйствій кассы равнялся 223064 р., то, благодаря сложнымъ процентамъ на этотъ капиталъ, возможно было бы произвести всѣ означенныя выдачи въ размѣрѣ 365128 р. 63 к.; но такъ какъ земство никакимъ свободнымъ капиталомъ не располагаетъ, то остается лишь одинъ способъ—прибѣгнуть къ сліянію означенной кассы съ общемою кассою, или иначе увеличить процентъ вычета съ нормальнаго оклада служащихъ. По таблицѣ за № 5, при семь прилагаемой, оказывается, что для удовлетворенія всѣхъ расходовъ кассы вполне достаточенъ вычетъ въ размѣрѣ 11%, считая 5¹/₂% съ служащихъ и 5¹/₂% пособія отъ земства, и черезъ 65 лѣтъ касса въ состояніи будетъ покрывать всѣ платежи одними процентами съ собственнаго капитала, а слѣдовательно и всякіе вычеты могутъ быть прекращены. При условіи же дальнѣйшаго продолженія вычетовъ собственно съ однихъ служащихъ могутъ быть впоследствии установлены сокращенные сроки выслуги, увеличены размѣры пенсіи и проч.

Имѣя однако въ виду, что въ расчетъ не вошли во первыхъ суммы, которыя предполагается удерживать съ наградъ служащихъ, во вторыхъ суммы, которыя предполагается вычитать въ пользу кассы при переходѣ служащихъ съ должности низшаго оклада на должность высшаго, а именно

мѣсячная разница между низшимъ и высшимъ содержаніемъ, и что наконецъ всѣ расчеты произведены съ крайней осторожностью, будетъ весьма достаточенъ 10⁰/₀ вычетъ, изъ коего 5⁰/₀ должны улачивать служащіе, а 5⁰/₀ слѣдуетъ вносить въ сметы губернскаго и уѣздныхъ сборовъ.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія проектъ эмеритальной кассы для служащихъ по найму, губернская управа считаетъ нравственнымъ долгомъ высказать слѣдующій свой личный взглядъ на это дѣло.

Необходимость обезпеченія существованія лицъ, посвятившихъ лучшіе годы своей дѣятельности извѣстному учрежденію, признана давно и въ полезности своей не возбуждаетъ ни чьего сомнѣнія, такъ какъ съ одной стороны гарантируетъ првлеченіе къ дѣятельности лучшихъ людей, съ другой же упрочиваетъ положеніе тѣхъ, которые на службѣ разстроили свое здоровье, пришли въ дряхлость и сдѣлались неспособными къ самостоятельному труду.

Орловское губернское земство 14 лѣтъ заботится объ учрежденіи подобной кассы, но къ сожалѣнію забота эта не можетъ достигъ желаемаго результата, такъ какъ земству приходится сталкиваться съ значительными денежными затратами.

Само собою разумѣется, что если бы идея учрежденія эмеритальной кассы осуществилась въ первый же годъ открытія земства, то это потребовало-бы самыхъ незначительныхъ субсидій со стороны земства, но такъ какъ прошло болѣе 20 лѣтъ и многіе уже выслужили свою пенсію, а между тѣмъ эмеритальной кассы не существуетъ, то естественно, что при подобномъ положеніи дѣла, безъ значительныхъ денежныхъ жертвъ со стороны земства, обойтись рѣшительно не возможно, и конечно, чѣмъ дольше не будетъ разрѣшаться вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы, тѣмъ труднѣе будетъ ея осуществленіе.

Трудность и почти можно сказать неосуществимость учрежденія эмеритальной кассы зависитъ главнымъ образомъ также и отъ того, что каждый уѣздъ является самостоятельнымъ хозяиномъ въ этомъ общегубернскомъ земскомъ дѣлѣ и несогласіе одного уѣзда приводитъ дѣло въ положеніе неисполнимости; вслѣдствіе чего управа полагаетъ, что еслибы губернское земское собраніе прониклось дѣйствительнымъ желаніемъ учредить эмеритальную кассу для земскихъ служащихъ всей губерніи, то предложеніе, внесенное въ минувшемъ году гласнымъ А. Д. Полъновымъ — ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта отъ 5 апрѣля 1883 года, въ томъ смыслѣ, что касса можетъ быть открываема, когда и не всѣ уѣздныя собранія, изъявятъ на то согласіе — заслуживаетъ полного вниманія и осуществленія, такъ какъ

иначе никакія разсужденія объ учрежденіи эмеритальной кассы не приведутъ къ желаемымъ результатамъ.

Что же касается до указаннаго комиссіею управѣ условія, чтобы при составленіи проекта пенсіонной кассы не было ни въ какомъ случаѣ проектируемо ни какого налога на земство въ пособіе кассѣ, то подобное условіе даже и не мыслимо, такъ какъ земское собраніе изъ представленнаго доклада легко можетъ усмотрѣть, что при принятіи земствомъ на себя половины процентнаго взноса вторая половина все таки тяжело отзовется на скромномъ приходномъ бюджетѣ служащихъ въ земствѣ.

Въ виду всего вышезложеннаго губернская управа полагаетъ, для того чтобы достигнуть осуществленія введенія эмеритальной кассы, признатъ, во 1-хъ, необходимость оказанія денежнаго пособія кассѣ со стороны земства и, во 2-хъ, возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ измѣненіи закона 5 апрѣля 1883 года, т. е. о предоставленіи губернскому земскому собранію права введенія эмеритальной кассы при согласіи $\frac{2}{3}$ уѣздныхъ земскихъ собраній.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

эмеритальной кассы Орловскаго земства.

1) Эмеритальная касса Орловскаго земства учреждается для выдачи пенсій ея участникамъ и ихъ семействамъ. Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ лица, получающія содержанія отъ земства, за исключеніемъ занимающихъ выборныя должности и тѣхъ лицъ, которые хотя и получаютъ содержаніе отъ земства, но имѣютъ уже право на пенсіи по закону.

2) Эмеритальная касса считается учрежденіемъ губернскимъ и ею завѣдуетъ губернская земская управа.

3) Капиталь эмеритальной кассы образуется: а) изъ вычетовъ со всѣхъ участниковъ кассы $\frac{0}{100}$ съ ихъ нормальнаго оклада жалованья и наградъ; б) изъ единовременнаго удержанія съ участниковъ кассы при переходѣ съ должности низшаго оклада на должность высшаго, или при увеличеніи содержанія на одной и той же должности суммы, составляющей мѣсячную разницу между низшимъ и высшимъ содержаніемъ; в) изъ ежегодныхъ пособій, производимыхъ губернскимъ и уѣздными земствами въ размѣрѣ опредѣленнаго $\frac{0}{100}$ съ общей суммы нормальнаго оклада жалованья участниковъ кассы по каждому земству по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Удержаніе съ служащихъ производится при выдачѣ имъ жалованья, въ кассу же деньги вносятся управами по утвержденіи земскихъ смѣтъ въ началѣ года, съ тѣмъ, что если окажется разница между дѣйствительнымъ вычетомъ и отчисленіемъ въ кассу, то излишекъ остается въ пользу кассы, а недостатокъ пополняется управами по окончаніи года, изъ произведенныхъ ими вычетовъ.

Примѣчаніе 2-е. Ежегодныя пособія, произведенныя губернскимъ и уѣздными земствами въ пользу кассы, отчисляются тоже въ началѣ смѣтнаго года.

4) Состоятельность кассы въ выполненіи обязательствъ относительно членовъ ея гарантируется всеми средствами земства Орловской губерніи.

5) Суммы эмеритальнаго фонда хранятся въ государственныхъ $\%$ бумагахъ, въ гарантированныхъ правительствомъ облигаціяхъ и вкладами въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ.

6) Всѣ суммы, поступающія въ кассу, составляютъ ея собственность и расходуются только въ случаяхъ, опредѣленныхъ настоящимъ уставомъ.

7) Начало службы, дающій право на полученіе пенсіи считается со дня утвержденія сего устава губернскимъ собраніемъ, при чемъ лицамъ, прослужившимъ въ Орловскомъ земствѣ или въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ не менѣе 10 лѣтъ до утвержденія этаго устава, засчитывается въ счетъ выслуги ихъ прежняя служба, для чего таковыя лица должны внести въ кассу $\%$ съ нормальнаго оклада жалованья по послѣдней ихъ должности за все время службы. Взносы эти должны быть произведены непремѣнно въ теченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ со дня утвержденія устава и при томъ не иначе какъ за полные годы. Всѣ годы оплаченные $\%$ сборомъ засчитываются въ составъ сроковъ службы, дающихъ право на полученіе пенсіи.

8) Право на полученіе пенсіи пріобрѣтается лицами, выслужившими опредѣленный для сего срокъ въ вѣдѣніи одного или нѣсколькихъ земствъ Орловской губерніи, хотя-бы и съ перерывами службы.

Примѣчаніе. Перерывы по службѣ не лишаютъ права на пенсію, но для разчета эной принимается только время дѣйствительно проведенное на службѣ земству.

9) Пенсіи назначаются по нормальнымъ окладамъ жалованья присвоеннымъ участникамъ кассы должностямъ. При чемъ окладъ пенсіи зависитъ отъ послѣдней должности, которую занималъ служащій не менѣе 3-хъ лѣтъ, если же менѣе, то пенсія назначается соотвѣтственно окладу слѣдующей за тѣмъ низшей должности.

Примѣчаніе 1-е. Росписаніе должностей по нормальнымъ окладамъ содержанія помѣщается въ приложеніи къ сему уставу.

Примѣчаніе 2-е. Губернскому собранію предоставляется, по мѣрѣ надобности, пополнять это росписаніе новыми должностями.

10) Пенсіи производятся по выслугѣ 20 лѣтъ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ нормальнаго оклада жалованья.

Примѣчаніе. Выдача пенсіи лицамъ, коимъ зачтена въ счетъ выслуги прежняя служба, производится не ранѣе какъ черезъ три года по утвержденіи устава правительствомъ, и съ сего времени считается срокъ назначенія пенсіи, если-бы даже кто и ранѣе выслужилъ опредѣленный для пенсіи срокъ.

11) Лица, выслужившія пенсіи, получаютъ ея и во время нахождения ихъ на службѣ, но въ половинномъ размѣрѣ.

12) Лицамъ, оставившимъ службу по болѣзни, дѣлающей ихъ къ труду неспособными, или умершимъ на оной, срокъ на пенсіи сокращается на три года.

13) Освидѣтельствованіе лицъ въ состояніи здоровья и удостовѣреніе въ неспособности ихъ къ продолженію службы производится губернскою управою, при участіи трехъ земскихъ врачей.

14) По смерти участника кассы, выслужившаго право на пенсію или получавшаго оную, пенсія выдается его семейству по слѣдующему расчету:

а) бездѣтная вдова пенсіонера имѣетъ право на полученіе $\frac{1}{2}$ пенсіи.

б) вдова съ однимъ или нѣсколькими дѣтьми имѣетъ право на полученіе полной пенсіи.

в) круглымъ сиротамъ—дѣтямъ участника кассы выдается на одного половина пенсіи, а на двухъ или болѣе полная пенсія.

г) Прочіе родственники никакого права на полученіе пенсіи не имѣютъ.

15) Женщины, состоящія членами кассы по личной службѣ въ земствѣ, пользуются тѣми же правами на пенсіи какъ и мужчины, за исключеніемъ только того, что по смерти ихъ право на пенсію не распространяется на ихъ мужей. Если же мужъ и жена, въ качествѣ служащихъ по земству, оба выслужатъ пенсіи, то право каждаго изъ нихъ, какъ по отношенію къ нимъ лично, такъ и къ ихъ семейству, считается отдѣльно.

16) Членъ кассы, выслужившій извѣстное число лѣтъ, дающее ему право на полученіе пенсіи, сохраняетъ оную и при поступленіи на всякую другую государственную или общественную службу, а также не теряетъ право на полученіе пенсіи изъ земской эмиритальной кассы, если онъ получаетъ или выслужилъ пенсію въ другомъ вѣдомствѣ.

17) Право на полученіе пенсіи прекращается какъ для самихъ лицъ, выслужившихъ пенсію, такъ и для ихъ вдовъ, вслѣдствіи смерти, лишенія

правъ состоянія по суду, вступленія въ монашество, а для вдовъ, кромѣ того, за вступленіемъ въ бракъ.

18) Право на полученіе пенсіи для сыновей прекращается по достиженіи ими 18 лѣтъ, или вступленіи въ государственную или земскую службу, а для дочерей по достиженіи ими 21 года, или за выходомъ въ замужество.

19) Пенсіи, назначенныя семействамъ, выдаются или нераздѣльно матери съ дѣтьми, когда всѣ они находятся на ея попеченіи, или же ей производится одна только, причитающаяся на ея долю, часть, а прочія выдаются опекунамъ или родственникамъ, на попеченіи коихъ находятся отдѣльные члены семейства.

20) Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе пенсіонеры, воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ или на счетъ благотворителей, не лишаются права на полученіе пенсіи. Причитающіяся имъ доли вносятся губернской управою въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами, а по выходѣ ихъ изъ заведенія выдаются имъ вмѣстѣ съ процентами.

21) Въ случаѣ смерти означенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ пенсіонеровъ во время пребыванія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, вся сумма, образовавшаяся изъ ихъ пенсіонныхъ долей, обращается въ пенсіонную кассу.

22) Прошенія о назначеніи пенсіи подаются въ губернскую земскую управу съ представленіемъ необходимыхъ документовъ.

Примѣчаніе 1-е. Въ прошеніи о пенсіи должна быть означена земская управа, изъ которой пенсіонеръ желаетъ получать пенсію.

Примѣчаніе 2-е. Семейство покойнаго пенсіонера при прошеніи о пенсіи должно представить: а) метрическое свидѣтельство о смерти, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи дѣтей и в) свидѣтельство о бракѣ съ покойнымъ вдовы его, если она не помѣщена въ указѣ объ оставкѣ или аттестатѣ.

23) Пенсіи выдаются помѣсячно изъ губернской и подлежащихъ уѣздныхъ управъ по расчетнымъ листамъ, срокомъ на одинъ годъ, выданнымъ пенсіонерамъ изъ губернской управы.

24) Одновременно съ выдачею расчетныхъ листовъ, губернская управа ассигнуетъ въ распоряженіе мѣстной уѣздной управы потребную сумму годовыхъ выдачъ.

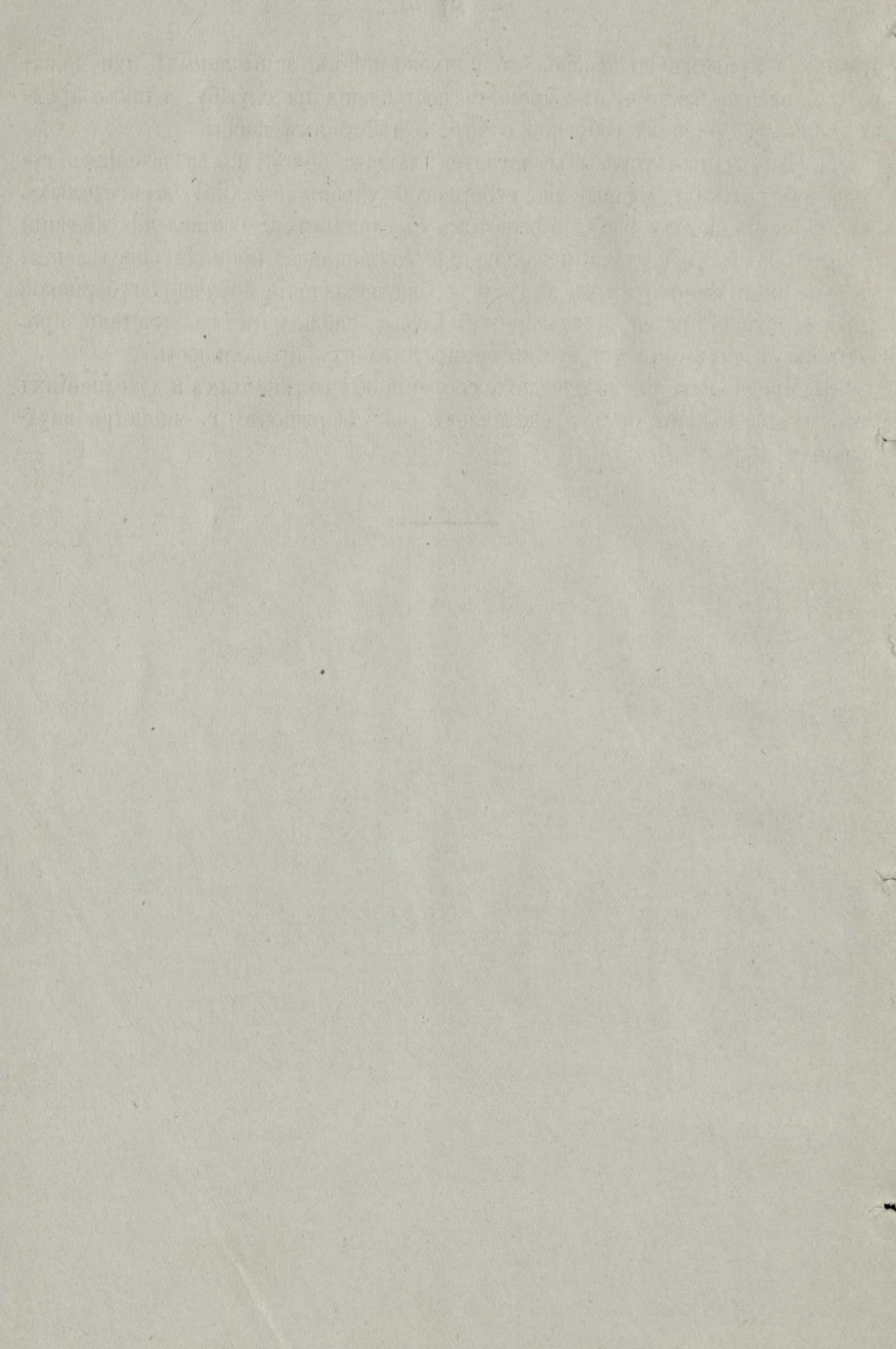
25) Прошенія о выдачѣ расчетныхъ листовъ подаются въ губернскую управу. При прошеніи прилагается удостовѣреніе мѣстной уѣздной управы или полиціи о томъ, что пенсіонеръ находится въ живыхъ, а о малѣтнихъ пенсіонерахъ—что они недостигли возраста, указаннаго въ § 18 устава.

26) На губернскую управу возлагается: завѣдываніе пенсіоннымъ капиталомъ, назначеніе пенсій, веденіе пенсіонныхъ книгъ, списковъ лицъ, поль-

зующихся правомъ на пенсію, съ поименованіемъ занимаемыхъ ими должностей, оклада жалованья и времени поступления на службу, а также представленіе губернскому собранію отчета о дѣйствіяхъ кассы.

27) На уѣздныя управы возлагается: выдача пенсій по назначеніямъ губернской управы; доставленіе губернской управѣ пособій, ассигнуемыхъ земствами въ пользу кассы и вычетовъ съ служащихъ; составленіе свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ и жалованьи служащихъ, времени опредѣленія, увольненія и смерти этихъ лицъ и вообще исполненіе порученій губернской управы, относящихся до пенсіонной кассы; наблюденіе за вычѣтами процентовъ съ служащихъ и отвѣтственность за ихъ правильность.

28) Предположенія губернскаго собранія объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сего устава должны быть представлены на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.



С В О Д Ъ .

главныхъ основаній эмеритальныхъ кассъ, приня-
тыхъ въ другихъ земствахъ.

Наименованіе земствъ.	Въ какомъ размѣрѣ должны быть выдаваемы пенсіи, въ размѣрѣ ли получаемого содержанія или по нормальнымъ окладамъ.	Какъ великъ процентъ вычетовъ съ служащихъ на составленіе пенсіонаго капитала.	Въ чемъ выражается помощь земствъ эмеритуръ.
1.	2.	3.	4.
Тверское земство	По нормальнымъ окладамъ.	3% съ пенсіонныхъ окладовъ.	Земство внесло капиталъ въ размѣрѣ 60/г. руб., образовавшійся отъ ежегодныхъ ассигнованій земствомъ 2% со всей суммы на содержаніе служащихъ.
Нижегородское земство	По нормальнымъ окладамъ.	Взносовъ нѣтъ, такъ какъ пенсіонная касса содержится на счетъ земства.	Начиная съ 1872 г. вносится ежегодно въ смѣту губернскаго сбора по 5000 руб.
Тамбовское земство	По нормальнымъ окладамъ.	6% съ пенсіонныхъ окладовъ.	10/г. р. временно и ежегодно 3% съ штатнаго оклада служащихъ.

За какой срокъ выдается эмеритуръ.	Какіе установлены сокращенные сроки выдачи пенсіи для лицъ, оставившихъ службу по болѣзни и для семействъ лицъ, умершихъ на службѣ.	Какія права семействъ участниковъ кассы нѣ пенсію.	Срокъ съ котораго исчисляется право на пользованіе эмеритурой.
5.	6.	7.	8.
За 25 л. полный окладъ, за 15 л. 1/2 оклада.	За 10 л. 30% „ 15 — 75% „ 20 — 100% полной пенсіи.	Вдовамъ и дѣтямъ 1/2 пенсіи.	Право на пенсію считается со дня поступленія на службу.
За 24 г. полный окладъ, за 15 л. 1/3 оклада.	Срокъ пенсіи сокращается на три года.	Вдовѣ безъ дѣтей 1/2 пенсіи, съ однимъ ребенкомъ или болѣе полная пенсія. Круглымъ сиротамъ: одному — половина двумъ и болѣе полная пенсія.	Тоже.
За 25 л. полный окладъ, за 15 л. 1/2 оклада.	За 10 л. 50% „ 15 — 75% „ 20 — 100% полной пенсіи.	Вдовѣ и дѣтямъ 1/2 пенсіи.	Тоже, но съ тѣмъ, что лица поступившія до утвержденія устава, за все число лѣтъ службы или за часть этихъ лѣтъ должны сдѣлать взносы, чѣмъ получаютъ право на пенсію въ размѣрѣ соответственно числу оплаченныхъ лѣтъ.

Наименованіе земствъ.	Въ какомъ размѣрѣ должны быть выдаваемы пенсіи, въ размѣрѣ-ли получаемаго содержанія или по нормальнымъ окладамъ.	Какъ великъ процентъ вычетовъ съ служащихъ на составленіе пенсіонаго капитала.	Въ чемъ выражается помощь земствъ эмеритутъ.
1	2	3	4.
Бессарабское земство	$\frac{2}{3}$ содержанія.	Изъ устава не видно.	9200 р. единовременно, 3% ежегодно съ суммы ассигнуемой на жалованье служащихъ и 10% изъ жалованья остающагося неизрасходованнымъ по вакантнымъ должностямъ.
Ярославское земство	Пенсіи установлены 6 разрядовъ: 1 — — 960 р. 2 — — 720 р. 3 — — 480 р. 4 — — 240 р. 5 — — 144 р. 6 — — 60 р.	Изъ устава не видно.	Губернское собраніе пожертвовало въ 1878 г. 100/т. руб.
Черниговское земство	По нормальнымъ окладамъ	6% съ нормальныхъ окладовъ.	Единовременно 20/т. руб. и въ теченіе 10 лѣтъ по 5/т. руб.
Московское земство	По особому % отношенію размѣровъ содержанія.	6% съ содержанія.	3% съ суммы окладовъ служащихъ.

За какой срокъ выдается эмеритура.	Какія установлены сокращенные сроки выслуги пенсіи для лицъ, оставившихъ службу по болѣзни и для семействъ лицъ, умершихъ по службѣ.	Какія права семействъ участниковъ кассы на пенсію.	Срокъ съ котораго исчисляется право на пользованіе эмеритурой.
5	6.	7.	8.
За 24 г. $\frac{2}{3}$ оклада получаемаго жалованья, за 18 л. $\frac{1}{2}$ пенсіи.	Срокъ пенсіи сокращается на годъ, при чемъ за службу не менѣе 6 л. выдается въ пособіе 25% жалованья, а за службу отъ 10 до 15 л. 40% .	Вдовѣ $\frac{1}{2}$ пенсіи, вдовѣ съ дѣтьми полная пенсія.	Прежняя служба засчитывается и удерживается 2% съ полученнаго содержанія.
За 30 л. полный окладъ, за 15 л. половина.	Неизвѣстно.	Вдовѣ $\frac{1}{2}$ пенсіи и на каждого изъ дѣтей по $\frac{1}{6}$, но не выше въ общемъ полного оклада.	Засчитываются 5 л. службы (пенсіоная касса выработана въ 1878 году).
За 30 л. полный, за 15 половина.	Неизвѣстно.	Вдовѣ $\frac{1}{2}$ пенсіи, съ дѣтьми полная пенсія.	Лицамъ прослужившимъ не менѣе 10 л. засчитывается прежняя служба и удерживается 6% съ оклада.
За 15 л. 40% { " 16 — 45 { " 17 — 50 { " 18 — 55 { " 19 — 60 { " 20 — 65 { " 21 — 70 { " 22 — 75 { " 23 — 80 { " 24 — 85 {	Тоже.	Тоже.	Засчитывается вся служба съ удержаніемъ 6% съ нормальнаго оклада содержанія.

Наименованіе земствъ.	Въ какомъ размѣрѣ должны быть выдаваемы пенсіи, въ размѣрѣ ли получаемаго содержанія или по нормальнымъ окладамъ.	Какъ великъ процентъ вычетовъ съ служащихъ на составленіе пенсіонаго капитала.	Въ чемъ выражается помощь земствъ эмеритурѣ.
1.	2.	3.	4.
Рязанское земство	По нормальнымъ окладамъ.	6% съ нормальнаго оклада.	Губернское земство ежегодно отчисляетъ не свыше 3% съ общей суммы исчисленныхъ по губерніи земскихъ сборовъ, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ.
Таврическое земство	По нормальнымъ окладамъ.	6% съ содержанія.	6% съ содержанія.
Курское земство	По нормальнымъ окладамъ.	4% съ нормальнаго оклада.	Единовременно 104950 руб. и ежегодно 7 ¹ / ₂ т. руб.

За какой срокъ выдается эмеритура.	Какіе установлены сокращенные сроки выдачи пенсіи для лицъ, оставившихъ службу по болѣзни и для семействъ лицъ, умершихъ на службѣ.	Какія права семействъ участниковъ кассы на пенсію.	Срокъ съ котораго исчисляется право на пользованіе эмеритурой.
5.	6.	7.	8.
<p>„ 25 — 90 „ 26 — 95 „ 27 — 100% За 12 л. — 25% „ 13 — — 30% „ 14 — — 35% „ 15 — — 40% „ 16 — — 45% „ 17 — — 50% „ 18 — — 55% „ 19 — — 60% „ 20 — — 65% „ 21 — — 70% „ 22 — — 75% „ 23 — — 80% „ 24 — — 85% „ 25 — — 90% „ 26 — — 95% за 27 л. — 100% нормальнаго оклада.</p>	<p>Всѣ сроки ниже 12 лѣтъ приравнены къ этому сроку</p> <p>Вслучаѣ смерти лицъ прослужившихъ земству не менѣе 5 лѣтъ выдается единовременное пособіе не свыше полугодоваго жалованья.</p> <p>Оставившимъ службу по болѣзни въ размѣрѣ 50% оклада, за 15 лѣтъ 75%, за 20 л. полный окладъ.</p>	<p>Вдовѣ ¹/₂ пенсіи, вдовѣ съ дѣтьми добавляется на одного ¹/₄ пенсіи, а съ двумя и болѣе выдается полная сумма.</p> <p>Вдовѣ ¹/₂ пенсіи и на каждаго ребенка 3-я часть 2-й половины, съ тѣмъ чтобы общая сумма не превышала всей пенсіи.</p> <p>Вдовѣ ¹/₂ пенсіи, съ однимъ ребенкомъ ³/₄, съ двумя и болѣе полная пенсія.</p>	<p>Засчитывается вся прежняя служба съ удержаніемъ 6% съ оклада.</p> <p>Тоже.</p> <p>Прежняя служба засчитывается и за все прослуженное время удерживается 4% съ нормальнаго оклада жалованья</p>
<p>За 21 г. ²/₃ норм. оклада. За 18 л. ²/₃ полн. пенсіи. За 15 л. ¹/₂ „ 12 — ¹/₃</p> <p>За 25 л. полный нормальный окладъ жалованья, за 15 л. ¹/₂ оклада.</p>	<p>Оставившимъ службу по болѣзни въ размѣрѣ 50% оклада, за 15 лѣтъ 75%, за 20 л. полный окладъ.</p>	<p>Вдовѣ ¹/₂ пенсіи, съ однимъ ребенкомъ ³/₄, съ двумя и болѣе полная пенсія.</p>	<p>Прежняя служба засчитывается и за все прослуженное время удерживается 4% съ нормальнаго оклада жалованья</p>

ТАБЛИЦА № 1-й

показывающая численные величины вероятностей жизни
лиц 50 летнего возраста.

Возрасты.	Вероятности жизни.	Возрасты.	Вероятности жизни.
50	1 0,97	74	25 0,23
51	2 0,94	75	26 0,21
52	3 0,91	76	27 0,18
53	4 0,88	77	28 0,16
54	5 0,85	78	29 0,14
55	6 0,82	79	30 0,12
56	7 0,79	80	31 0,11
57	8 0,76	81	32 0,09
58	9 0,73	82	33 0,08
59	10 0,70	83	34 0,07
60	11 0,67	84	35 0,06
61	12 0,64	85	36 0,05
62	13 0,61	86	37 0,04
63	14 0,57	87	38 0,03
64	15 0,54	88	39 0,03
65	16 0,51	89	40 0,02
66	17 0,47	90	41 0,02
67	18 0,44	91	42 0,01
68	19 0,41	92	43 0,01
69	20 0,37	93	44 0,01
70	21 0,34	94	45 0,00
71	22 0,31	95	46 — —
72	23 0,28	96	— — —
73	24 0,26		

ТАБЛИЦА № 2-й

ежегоднаго приращенія капитала кассы въ теченіе 20 лѣтъ при 8% вычетахъ съ нормальнаго оцлада служащихъ лицъ.

Годы.	Капиталь поступившій въ кассу.		Приращеніе капита- тала изъ 4 ⁰ /о.		Капиталь съ процен- тами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	21432	—	857	28	22289	28
2	22289	28	891	57	23180	85
3	23180	85	927	23	24108	8
4	24108	8	964	32	25072	40
5	25072	40	1002	88	26075	28
6	26075	28	1043	1	27118	29
7	27118	29	1084	73	28203	2
8	28203	2	1128	12	29331	14
9	29331	14	1173	24	30504	38
10	30504	38	1220	17	31724	55
11	31724	55	1268	98	32993	53
12	32993	53	1319	74	34313	27
13	34313	27	1372	53	35685	80
14	35685	80	1427	43	37113	23
15	37113	23	1484	52	38597	75
16	38597	75	1543	91	40141	66
17	40141	66	1605	66	41747	32
18	41747	32	1669	89	43417	21
19	43417	21	1736	68	45153	89
20	45153	89	1806	15	46960	4
			Итого. . .		663730	97

ТАБЛИЦА № 3-й

показывающая движение капиталовъ кассы, по открытіи ея дѣйствій при 8⁰/₀ вычетѣ изъ нормальнаго оклада жалованья.

Годы.	Капиталь кассы.	Расходъ па пенсію.	Приходъ отъ 8 ⁰ / ₀ вы- четовъ изъ жалованья.	Остатокъ послѣ прихода и расхода.	4 ⁰ / ₀ приходъ на капиталь	Остатокъ къ слѣдующему году.
1	663730 97	3686 —	21432 —	681476 97	27259 8	708736 5
2	708736 5	7261 42	21432 —	722906 63	28916 28	751822 91
3	751822 91	10726 26	21432 —	762528 65	30501 16	793029 81
4	793029 81	14080 72	21432 —	800381 9	32015 24	832396 33
5	832396 33	17324 40	21432 —	836503 93	33460 16	869964 9
6	869964 9	20457 50	21432 —	870938 59	34837 52	905776 11
7	905776 11	23480 2	21432 —	903728 9	36149 12	939877 21
8	939877 21	26391 26	21432 —	934917 95	37396 72	972314 67
9	972314 67	29193 32	21432 —	964553 35	38582 12	1003135 47
10	1003135 47	31884 10	21432 —	992683 37	39707 32	1032390 69
11	1032390 69	34464 30	21432 —	1019358 39	40774 32	1060132 71
12	1060132 71	36933 92	21432 —	1044630 79	41785 20	1086415 99
13	1086415 99	39292 96	21432 —	1068555 3	42742 20	1111297 23
14	1111297 23	41541 42	21432 —	1091187 81	43647 52	1134835 33
15	1134835 33	43642 68	21432 —	1112624 65	44505 —	1157129 65
16	1157129 65	45633 12	21432 —	1132928 53	45317 12	1178245 65
17	1178245 65	47512 98	21432 —	1152164 67	46086 60	1198251 27
18	1198251 27	49245 40	21432 —	1170437 83	46817 52	1217255 35
19	1217255 35	50867 24	21432 —	1187820 11	47512 44	1235332 55
20	1235332 55	52378 50	21432 —	1204386 5	48175 44	1252561 49
21	1252561 49	53742 32	21432 —	1220251 17	48810 4	1269061 21

Годы.	Капиталь		Расходъ		Приходъ отъ 8% вы- четовъ изъ жалованья.	Остатокъ послѣ прихода и расхода.	4% приходъ		Остатокъ къ слѣдующему году.			
	кассы.		на пенсію.				на капиталь.					
22	1269061	21	54995	56	21432	—	1235497	65	49419	88	1284917	53
23	1284917	53	56138	22	21432	—	1250211	31	50008	84	1300220	15
24	1300220	15	57170	30	21432	—	1264481	85	50579	28	1315061	13
25	1315061	13	58128	66	21432	—	1278364	47	51134	56	1329499	3
26	1329499	3	58976	44	21432	—	1291954	59	51678	20	1343632	79
27	1343632	79	59750	50	21432	—	1305314	29	52212	56	1357526	85
28	1357526	85	60413	98	21432	—	1318544	87	52741	90	1371286	67
29	1371286	67	61003	74	21432	—	1331714	93	53268	60	1384983	53
30	1384983	53	61519	78	21432	—	1344895	75	53795	84	1398691	59
31	1398691	59	61962	10	21432	—	1358161	49	54326	44	1412487	93
32	1412487	93	62367	56	21432	—	1371552	37	54862	8	1426414	45
33	1426414	45	62699	30	21432	—	1385147	15	55405	88	1440553	3
34	1440553	3	62994	18	21432	—	1398990	85	55959	64	1454950	49
35	1454950	49	63252	20	21432	—	1413130	29	56525	20	1469655	49
36	1469655	49	63473	36	21432	—	1427614	13	57104	56	1484718	69
37	1484718	69	63657	66	21432	—	1442493	3	57699	72	1500192	75
38	1500192	75	63805	10	21432	—	1457819	65	58312	80	1516132	45
39	1516132	45	63915	68	21432	—	1473648	77	58945	96	1532594	73
40	1532594	73	64026	26	21432	—	1490000	47	59600	—	1549600	47
41	1549600	47	64099	98	21432	—	1506932	49	60277	28	1567209	77
42	1567209	77	64173	70	21432	—	1524468	7	60977	72	1585445	79
43	1585445	79	64210	56	21432	—	1542667	23	61706	68	1604373	91
44	1604373	91	64247	42	21432	—	1561558	49	62462	32	1624020	81
45	1624020	81	64284	28	21432	—	1581168	53	63246	72	1644415	25

Доходъ съ капитала болѣе суммы предполагаемой на ежегодныя пенсіонныя выдачи на 1492 руб. 32 коп.

ТАБЛИЦА № 4-й

показывающая число пенсионеров, прежняя служба которых принята въ счетъ
выслуги на пенсію и о расходахъ на пенсію.

Годы по открытіи кассы.	Число пенсионе- ровъ.	Сумма расходуемая на пенсионеровъ.	Годы по открытіи кассы.	Число пенсионе- ровъ.	Сумма расходуемая на пенсионеровъ.
1	65	12610	27	28	5432
2	70,9	13754,6	28	25,1	4869,4
3	76,6	14744	29	22,3	4326,2
4	82	15908	30	19,3	3744,2
5	87,2	16916,8	31	17,6	3414,4
6	92	17748	32	15,6	3026,4
7	96,7	18759,8	33	13,5	2619
8	101,1	19613,4	34	11,8	2289,2
9	97,3	18876,2	35	10,1	1959,4
10	93,5	18139	36	8,8	1707,2
11	89,3	17324,2	37	7,4	1435,6
12	85,4	16567,6	38	6,4	1241,6
13	81,6	15830,4	39	5,2	1008,8
14	77,3	14996,2	40	4,3	834,2
15	73,3	14220,2	41	3,7	717,8
16	69,4	13463,6	42	2,9	562,6
17	65	12610	43	2,3	446,2
18	61	11834	44	1,8	349,2
19	57	11058	45	1,4	271,6
20	52,8	10243,2	46	1,1	213,4
21	49,2	9544,8	47	0,9	174,6
22	45,2	8768,8	48	0,7	135,8
23	41,6	8070,4	49	0,9 0,5	97
24	37,8	7333,2	50	0,3	58,2
25	34,4	6673,6	51	0,2	38,8
26	31	6014	52	0,1	19,4

ТАБЛИЦА № 5-й

показывающая движение капиталовъ кассы по открытіи ея дѣйствій при 11% вычета изъ нормальнаго оцлада жалованья.

Годы.	Капиталь кассы.		Расходъ на пенсіи.		Приходъ отъ 11% вычетовъ изъ жалованья.		Остатокъ послѣ прихода и расхода.		Четырехъ процентный приходъ на капиталъ.		Остатокъ къ слѣдующему году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	—	—	—	—	41207	6	41207	6	1648	28	42855	34
2	42855	34	—	—	41207	6	84062	40	3362	49	87424	89
3	87424	89	—	—	41207	6	128631	95	5145	27	133777	22
4	133777	22	12610	—	29469	—	150636	22	6025	44	156661	66
5	156661	66	13754	60	29469	—	172376	6	6895	4	179271	10
6	179271	10	14744	—	29469	—	193996	10	7759	84	201755	94
7	201755	94	15908	—	29469	—	215316	94	8612	67	223929	61
8	223929	61	16916	80	29469	—	236481	81	9459	27	245941	8
9	245941	8	17748	—	29469	—	257662	8	10306	48	267968	56
10	267968	56	18759	80	29469	—	278677	76	11147	11	289824	87
11	289824	87	19613	40	29469	—	299680	47	11987	21	311667	68
12	311667	68	18876	20	29469	—	322260	48	12890	41	335150	89
13	335150	89	18139	—	29469	—	346480	89	13859	23	360340	12
14	360340	12	17324	20	29469	—	372484	92	14899	39	387384	31
15	387384	31	16567	60	29469	—	400285	71	16011	42	416297	13
16	416297	13	15830	40	29469	—	429935	73	17197	42	447133	15
17	447133	15	14996	20	29469	—	461605	95	18464	23	480070	18
18	480070	18	14220	20	29469	—	495318	98	19812	75	515131	73
19	515131	73	13463	60	29469	—	531137	13	21245	48	552382	61
20	552382	61	12610	—	29469	—	569241	61	22769	66	592011	27

Годы.	Капиталь кассы.		Расходъ на пенсін.		Приходъ отъ 11% вы- четовъ изъ жалованья.		Остатокъ послѣ прихода и расхода.		Четырехъ процентный приходъ на капиталь.		Остатокъ къ слѣдующе- му году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
21	592011	27	15520	—	29469	—	605960	27	24238	41	630198	68
22	630198	68	18319	42	29469	—	641348	26	25653	93	667002	19
23	667002	19	20969	46	29469	—	675501	73	27020	6	702521	79
24	702521	79	23625	52	29469	—	708365	27	28334	61	736699	88
25	736699	88	26092	20	29469	—	740076	68	29603	6	769679	74
26	769697	74	28527	90	29469	—	770620	84	30824	83	801445	67
27	801445	67	30813	22	29462	—	800101	45	32004	5	832105	50
28	832105	50	33064	86	29469	—	828509	64	33140	38	861650	2
29	861650	2	35207	32	29469	—	855911	70	34236	46	890148	16
30	890148	16	37316	10	29469	—	882301	6	35292	4	917593	10
31	917593	10	39333	—	29469	—	907729	10	36309	16	944038	26
32	944038	26	41260	12	29469	—	932247	14	37289	88	969537	2
33	969537	2	43037	16	29469	—	955968	86	38238	75	994207	61
34	994207	61	44955	82	29469	—	978720	79	39148	83	1017869	62
35	1017869	62	46669	8	29469	—	1000669	54	40026	78	1040696	32
36	1040696	32	48252	12	29469	—	1021913	20	40876	52	1062789	72
37	1062789	72	49802	18	29469	—	1042446	54	41698	26	1084154	80
38	1084154	80	51204	80	29469	—	1062419	—	42496	76	1104915	76
39	1104915	76	52574	44	29469	—	1081810	32	43272	41	1125082	73
40	1125082	73	53814	10	29469	—	1100737	63	44290	50	1145028	13
41	1145028	13	54983	96	29469	—	1119513	21	44780	52	1164293	73
42	1164293	73	56004	36	29469	—	1137758	37	45510	48	1183268	85
43	1183268	85	56972	42	29469	—	1155765	43	46230	61	1201996	4

Годы.	Капиталь кассы.		Расходъ на пенсіи.		Приходъ отъ 11% вы- четовъ изъ жалованья.		Остатокъ послѣ прихода и расхода.		Четырехъ процентный приходъ на капиталь.		Остатокъ къ слѣдующе- му году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
44	1201996	4	57888	10	29469	—	1173576	94	46943	76	1220520	70
45	1220520	70	58691	26	29469	—	1191298	44	47651	93	1238950	37
46	1238950	37	59422	64	29469	—	1208996	73	48359	86	1257356	59
47	1257356	59	60090	70	29469	—	1226734	89	49069	39	1275804	28
48	1275804	28	60685	58	29469	—	1244587	70	49783	80	1294371	50
49	1294871	50	61127	14	29469	—	1262713	36	50508	53	1313221	89
50	1313221	89	61694	38	29469	—	1280996	51	51239	86	1332236	37
51	1332236	37	62097	90	29469	—	1299607	47	51984	29	1351591	76
52	1351591	76	62464	56	29469	—	1318596	20	52743	84	1371340	4
53	1371340	4	62757	50	29469	—	1338051	54	53522	6	1391573	60
54	1391573	60	63032	98	29469	—	1358009	62	54320	37	1412329	99
55	1412329	99	63271	60	29469	—	1378527	39	55141	9	1433668	48
56	1433668	48	63473	36	29469	—	1399664	12	55986	65	1455650	77
57	1455650	77	63657	66	29469	—	1421462	11	56858	48	1478320	59
58	1478320	59	63805	10	29469	—	1443984	49	57759	37	1501743	86
59	1501743	86	63915	68	29469	—	1467297	18	58691	88	1525989	6
60	1525989	6	64026	26	29469	—	1491431	80	59657	27	1551089	7
61	1551089	7	64099	98	29469	—	1516458	9	60658	32	1577116	41
62	1577116	41	64173	70	29469	—	1542411	71	61696	46	1604108	17
63	1604108	17	64210	56	29469	—	1569366	61	62774	66	1632141	27
64	1632141	27	64247	42	29469	—	1597362	85	63894	51	1661257	36
65	1661257	36	64284	28	29469	—	1626442	8	65057	68	—	—

Нормальные оклады содержания, присвоенные должностямъ, занимаемымъ участниками эмеритальной кассы Орловскаго земства.

Разряды.	Названіе должностей.	Средній вы- водъ изъ дѣй- ствительныхъ окладовъ жалованья.	Нормальный окладъ жало- ванья, (за вы- четомъ 25% изъ средняго оклада).	Нормальный окладъ пенсій въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ установлен- наго нормаль- наго оклада.
1	Старшіе врачи земскихъ больницъ, губернской земскій ветеринарный врачъ и секретарь губернской управы . .	1500	1125	750
2	Уѣздные земскіе врачи	1300	975	650
3	Секретарь мирового съѣзда, стар- шій бухгалтеръ губернской управы, земскіе ветеринары, провизоръ . .	1000	750	500
4	Секретари уѣздныхъ управъ, дѣло- производители губернской управы .	900	675	450
5	Смотритель богоугодныхъ заведеній, бухгалтеры уѣздныхъ управъ	800	600	400
6	Младшіе бухгалтеры губернской управы, агенты страхованія строеній, секретарь уѣзд. крест. присутствія, письмоводитель конторы заведеній. .	700	525	350
7	Агенты страхованія скота, законо- учитель, онъ-же священникъ богоугод- ныхъ заведеній	600	450	300
8	Помощникъ секретаря мирового съѣзда, судебные пристава, помощникъ смотрителя богоугодныхъ заведеній, регистраторъ губернской управы, онъ же архивариусъ; помощникъ провизора	540	405	270
9	Секретарь по воинской повинности, помощникъ бухгалтера губернской и			

Разряды.	Название должностей.	Средний вы- водъ изъ дѣй- ствительныхъ окладовъ жалованья.	Нормальный окладъ жало- ванья, (за вы- четомъ 25% изъ средняго оклада).	Нормальный окладъ пенсін въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ установле- наго нормаль- наго оклада.
	уѣздныхъ управъ, помощникъ секре- таря уѣздныхъ управъ и завѣдующій земскою почтою	480	360	240
10	Писцы 1 разряда, смотрительницы сиротскаго дома и груднаго отдѣленія, учитель Александровской сиротской школы	340	255	170
11	Старшіе фельдшера земскихъ боль- ницъ, ветеринарные фельдшера, аку- шерки, смотрителя уѣздныхъ боль- ницъ и смотритель ремесленной ма- стерской	300	225	150
12	Писцы 2 разряда, дьяконъ и вах- теръ богоугодныхъ заведеній и младшіе фельдшера	240	180	120
13	Смотрителя арестуемыхъ, народные учителя, экононы при уѣздныхъ боль- ницахъ	200	150	100
14	Надзиратели и надзирательницы богоугодныхъ заведеній, оспоприви- ватели	180	135	90

ДОКЛАДЪ № 34-й.

О переустройствѣ колодезя и зданія при водоначкѣ богоугодныхъ заведеній.

По смѣтѣ, представленной въ прошедшемъ году губернской управою земскому собранію, послѣднимъ было ассигновано на переустройство колодезя и всего находящагося при немъ зданія 2724 р. 80 к.; между тѣмъ, этой суммы оказалось далеко не достаточно для приведенія всего въ надлежащее положеніе, такъ что управа вынуждена была израсходовать всего 5447 р. 61 к.

Произошла такая громадная передержка главнымъ образомъ потому, что не возможно было загодя предвидѣть тѣ трудности, съ какими было сопряжено опусканіе новаго сруба и извлеченіе старыхъ на глубинѣ 25 саж.

Два сруба, оказавшіеся одинъ въ другомъ, совершенно сгнили и вытаскиваніе ихъ представляло большую опасность, съ одной стороны для жизни работающихъ, съ другой для самаго колодезя, рискованнаго завалиться. Съ большими усиліями и увеличенными издержками пришлось преодолѣть наконецъ все трудности и установить новый прочный дубовый срубъ совершенно ровно и безъ всякихъ отклоненій. Покончивъ дѣло съ срубомъ и лѣстницами въ колодезѣ, были установлены рядомъ два водонакающихъ аппарата Блека и Дина, такъ что въ случаѣ порчи одного можетъ въ настоящее время работать другой; затѣмъ все газовыя трубы обернуты войлокомъ и предохранены такимъ образомъ отъ ржавчинъ. Подъ паровикъ пришлось, въ виду сильной осадки почвы, устроить двойные своды и сдѣлать надежный изъ плить фундаментъ.

Приступая къ рубкѣ зданія, управа рѣшила въ немъ же приспособить слесарную школу, караульную и удобное помѣщеніе для машиниста; тѣмъ болѣе, что матеріалъ изъ старыхъ балокъ оказался замѣчательно хорошимъ и было-бы положительно убыточно не воспользоваться вновь устараиваемымъ зданіемъ для вышеприведенныхъ приспособленій. Въ виду разширенія зданія пришлось дѣлать совершенно новый, прочный, съ значительнымъ buttoвымъ углубленіемъ, фундаментъ, который и обошелся 700 руб.; затѣмъ выстроивши такое прекрасное зданіе не возможно было оставить на немъ старую проржавившую желѣзную крышу, и волею—неволею пришлось дѣлать совершенно новую.

Внѣшняя отдѣлка и внутреннее приспособленіе потребовали также не мало затратъ. Вообще когда при хозяйственномъ способѣ постройки приходилось на каждомъ шагѣ сталкиваться съ необходимостью допущенія того или другаго улучшенія, то въ результатѣ естественно и оказалась передержка въ 2740 руб. Но тѣмъ не менѣе губернская управа съ увѣренностью можетъ

сказать, что затрата эта сдѣлана вполнѣ производительно; колодезь и самое зданіе устроены не кое какъ, а вполнѣ прочно и на долго; матеріаль употреблялся высшаго качества, и въ настоящее время земство имѣеть превосходное помѣщеніе для слесарной школы, могущей въ самомъ близкомъ будущемъ производить всѣ слесарныя работы для заведенія.

ДОКЛАДЪ № 35-й.

По вопросу о страхованіи рогатаго скота.

Въ губернскую управу поступили для доклада Орловскому губернскому земскому собранію постановленія трехъ уѣздныхъ земскихъ собраній: Малоархангельскаго, Карачевскаго и Брянскаго по вопросу объ обязательномъ страхованіи скота.

Малоархангельское ходатайствуетъ объ окончательной отмѣнѣ обязательнаго страхованія скота, а въ случаѣ неудачи этого ходатайства, просить разрѣшенія о переходѣ на добровольное страхованіе безъ уплаты числящейся недоимки.

Основаніемъ къ подобнаго рода ходатайству послужили Малоархангельскому земскому собранію соображенія, высказанныя гласнымъ А. Н. Мейеромъ, что страховая премія по обязательному страхованію, какъ съ крестьянъ, такъ и съ землевладѣльцевъ почти со всѣмъ не поступаетъ, что выдача вознагражденія за застрахованный скоть по обязательному страхованію сопряжена съ большими затрудненіями и много зависитъ отъ произвола ветеринарнаго врача — признать ли болѣзнь эпизоотическою или нѣтъ; что несвоевременный пріѣздъ ветеринара для освидѣтельствованія павшаго скота вынуждалъ владѣльцевъ онаго снимать кожи и бросать трупы на съѣденіе собакамъ, а слѣдовательно и распространять заразу.

Не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, въ правѣ ли губернское земское собраніе отмѣнить обязательное страхованіе рогатаго скота, такъ какъ объ этомъ уже подробно объяснено въ докладѣ управы за № 22-мъ, губернская управа считаетъ необходимымъ высказать свое заключеніе лишь по тѣмъ соображеніямъ уѣздныхъ собраній, которыя послужили поводомъ къ означенному ходатайству.

Противъ перваго соображенія, то есть непоступленія страховыхъ платежей, возраженіе высказано въ самомъ же журналѣ Малоархангельскаго земскаго собранія слѣдующими словами: „что нельзя допустить, чтобы обязательныя постановленія земскаго собранія, основанныя на Высочайше утвержденномъ уставѣ, не исполнялись и такое равнодушіе мѣстной адми-

„нистраціи можетъ повести къ тому, что крестьяне и отъ другихъ сборовъ „откажутся.—Въ Трубчевскомъ уѣздѣ“, продолжаетъ журнальное постановленіе „крестьяне тоже отказались отъ уплаты этого сбора, но тамъ сумѣли заставить подчиниться!“ Выраженное изумленіе передъ подобнаго рода безучастномъ отношеніи Малоархангельскихъ властей къ своимъ обязанностямъ, совершенно естественно; чтобы рельефнѣе отгнѣнить это безучастіе, достаточно привести примѣръ, что въ 1886 г. изъ страховой отъ огня недоимки въ 100000 р. по Малоархангельскому уѣзду внесено лишь 600 руб. По мнѣнію управы безучастное отношеніе къ постановленію собранія, а равно и къ исполненію своихъ обязанностей не можетъ быть принято какъ основаніе къ уничтоженію обязательнаго страхованія скота.

Обращаясь ко второму соображенію Малоархангельскаго собранія губернская управа нашла: при полуторѣ % сборѣ выдача вознагражденія за павшій только отъ эпизоотическихъ болѣзней скотъ представляетъ дѣйствительно нѣкотораго рода затрудненія, тѣмъ болѣе, что многіе стремятся во чтобы то не стало получить премію за всякій случай палости, но затрудненія эти могутъ быть значительно ослаблены дѣятельностью мѣстныхъ чумныхъ комитетовъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ достаточную власть не только привести къ порядку ветеринара, но и быть причиною его удаленія.

Чтоже касается до несвоевременнаго приѣзда ветеринара къ освидѣтельствуванію павшаго трупа, то подобное освидѣтельствованіе во всѣхъ случаяхъ безъ явныхъ къ тому причинъ и немыслимо, но тѣмъ не менѣе интересъ владѣльца павшаго животнаго и тутъ соблюденъ: если при излишней осторожности онъ закопаетъ животное съ кожею, то немедленно поступаетъ за послѣднимъ установленное вознагражденіе, каковыхъ и выдано по Орловской губерніи въ 1886 г. за 58 кожъ 340 р.

Уничтоженіе обязательнаго страхованія и оставленіе одного добровольнаго невозможно потому, что добровольное не въ состояніи окупить громадныхъ расходовъ дорого стоящаго персонала, безъ существованія котораго немыслима борьба съ эпизоотическими болѣзнями, такъ что земству пришлось бы большинство расходовъ принять прямо на губернской сборъ. Что же касается до разрѣшенія перехода на добровольное страхованіе безъ уплаты числящейся недоимки, то подобнаго разрѣшенія давать положительно не слѣдуетъ, такъ какъ введеніе добровольнаго страхованія было нѣкотораго рода поощреніемъ для страхователей, во всякомъ случаѣ рискованнымъ для страховаго дѣла, влѣдствіи чего страхователи, приобретающіе извѣстнаго рода выгоды, должны по крайней мѣрѣ привести въ порядокъ всѣ свои счета по обязательному страхованію, т. е. очистить недоимку,

тормозящую правильный ход дѣла и разоряющую владѣльцевъ по громадности пени.

Карачевское уѣздное земское собраніе постановило: повторить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ обязательнаго страхованія скота. Основаніемъ къ подобнаго рода ходатайству послужило заявленіе старшины Верхопольской волости гласнаго Фетисова о томъ, что всѣ селенія его волости составили приговоры съ просьбою объ отмѣнѣ обязательнаго страхованія скота, что огромныя села Рычанецъ и Робье на отрѣзъ отказались платить страховыя платежи и что недоразумѣнія между жителями и чинами ветеринарнаго надзора ведутъ даже къ самымъ оскорбительнымъ для частныхъ лицъ послѣдствіямъ.

Противъ основаній, представленныхъ Карачевскимъ земствомъ, губернская управа имѣетъ честь повторить тоже, т. е. что исполненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ, принятыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, обязательно для всѣхъ и ни одно селеніе какъ бы велико оно не было, не въ правѣ отказываться на отрѣзъ отъ платежа тѣхъ повинностей, которыя установлены закономъ. Чтоже касается до недоразумѣнія между жителями и чинами ветеринарнаго надзора, принимающими оскорбительный характеръ, то остается только сожалѣть, что подобнаго рода противозаконныя дѣйствія лицъ, служащимъ земству и получающихъ отъ него содержаніе, не сдѣлались извѣстными губернской управѣ и вмѣсто того чтобы своевременно навсегда быть прекращенными, послужили основаніемъ для уничтоженія обязательнаго страхованія.

Брянское уѣздное земское собраніе постановило: ходатайствовать о совершенномъ уничтоженіи страхованія скота, или если это не будетъ уважено, видоизмѣнить страхованіе скота, согласно предложенію гласнаго Ромера, а именно:

1) Раздѣлить губернію на двѣ полосы, отнеся къ первой уѣзды, представляющіе большую опасность заболѣванія, и ко второй уѣзды менѣе опасныя, сообразно съ этимъ установить и особый размѣръ премій для каждой мѣстности.

2) Въ каждой мѣстности установить три отдѣльныхъ размѣра премій: первый и самый высокій для скота городскаго, какъ самаго опаснаго, второй средній размѣръ для скота крестьянскаго и третій низшій для скота владѣльческаго.

Соображенія, представленные гласнымъ Владиміромъ Эмильевичемъ Ромеромъ настолько вѣски и уважительны въ смыслѣ справедливости, что возражать противъ нихъ по существу почти ничего не приходится, кромѣ лишь того, чтобы въ каждой мѣстности установить не три отдѣльныхъ размѣра пре-

мій, а два, т. е. для городского скота высшій, а деревенского низшій, не раздѣляя такимъ образомъ владѣльцевъ отъ крестьянъ, а подводя ихъ подъ одну общую рубрику

Но къ сожалѣнію, въ виду накопившейся недоимки и скудости наличныхъ средствъ, привести въ исполненіе это предложеніе гласнаго Ропера въ нынѣшнемъ году положительно не возможно, такъ какъ въ Орловской губерніи принять 1½ процентный сборъ, выше каковаго не допускаетъ и законъ, слѣдовательно безъ увеличенія процента на мѣстности, представляющія большую опасность, пришлось бы только уменьшить его на мѣстности, представляющія меньшую опасность, велѣдствіе чего появился-бы недоборъ. Для того же чтобы это предложеніе разрѣшить болѣе правильнымъ образомъ, губернская управа предлагаетъ отложить разрѣшеніе онаго до будущаго времени съ тѣмъ чтобы, на основаніи точныхъ, опытомъ добытыхъ данныхъ, составить правильное раздѣленіе мѣстностей, установивъ опредѣленный для всѣхъ мѣстностей ‰ и повести дѣло уже по новому разчету.

ДОКЛАДЪ № 36-й.

По поводу 46 ст. допол. прав. къ положенію о взаим. зем. страхованіи.

Въ 46 ст. дополнительныхъ правилъ къ полож. о взаим. зем. страхованіи, составленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1877 году, сказано:

„Въ случаѣ уничтоженія владѣльцемъ одного изъ своихъ строеній, или если онъ произведетъ въ составѣ застрахованнаго уже имущества какое либо измѣненіе, подвергающее его особой опасности отъ огня, непредувѣдомивъ о томъ страховое управленіе, то страхователь теряетъ право на полученіе вознагражденія за пожарные убытки, а равно не выдается пособія и тогда, когда домохозяинъ скроетъ часть строительнаго матеріала изъ уцѣлевшаго послѣ пожара“.

При примѣненіи этой статьи въ 1885 году по поводу скрятія Кромескою мѣщанкою Левшиною оставшагося строительнаго матеріала послѣ пожара, бывшаго въ приналежащихъ ей строеніяхъ, застрахованныхъ въ земствѣ, губернская управа встрѣтилась съ слѣдующимъ затрудненіемъ: Левшина, недовольная распоряженіемъ губернской управы объ отказѣ ей въ выдачѣ вознагражденія 1158 руб. за сгорѣвшія ея строенія, основанномъ на несомнѣнныхъ доказательствахъ о сокрытіи ею оставшагося послѣ пожара строительнаго матеріала, предъявила искъ къ управѣ въ Орловскомъ окружномъ судѣ.

Окружный судъ и судебная палата, куда переходило дѣло по аппеляціи управы, признали искъ Левшиной правильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

„Изъ содержанія 2199 и 2220 ст. х. т. 1 ч. и многократныхъ разъясненій этихъ статей рѣшеніями гражданскаго кассационнаго департамента оказывается, что страхованіе имущества отъ огня, по своему существу и цѣли, для которой оно учреждается, есть договоръ между владѣльцемъ имущества и страховымъ обществомъ. Права и обязанности, какъ страховаго общества, такъ и лицъ, отдавшихъ на страхъ свое имущество, опредѣляются всякій разъ только уставомъ или положеніемъ страховаго общества. Правила земскаго страхованія содержатся въ Высочайше утвержд. 7 апрѣля 1864 г. полож. о страх. По этимъ правиламъ, страховые платежи, вносимые страхователями, назначаются на вознагражденіе тѣхъ изъ нихъ, строенія которыхъ были повреждены или истреблены огнемъ, но въ этихъ правилахъ нѣтъ постановленія о томъ, чтобы земство имѣло право невыдавать вознагражденія въ томъ случаѣ — если пострадавшій отъ пожара воспользуется остатками сгорѣвшаго имущества, на противъ того въ упомянутомъ положеніи предусмтрѣнъ только одинъ исключительный случай, при наличности коего страхователь лишается вознагражденія“: когда причина пожара умыселъ самаго страхователя, „по этому во всѣхъ другихъ случаяхъ, убытокъ, причиняемый пожаромъ, пополняется изъ страховаго капитала, безъ предоставленія земству права удерживать вознагражденіе въ свою пользу. Такимъ образомъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о страхованіи, составляющемъ дѣйствующій, не отмѣненный законъ, нѣтъ постановленія, въ силу котораго Левшина лишалась бы права на страховое вознагражденіе. Отказъ губернской управы основанъ на 46 ст. допол. прав., постановленнымъ губернскимъ собраніемъ, согласно 41 ст. полож. о страх. По мнѣнію суда приведенное правило нельзя признать правильнымъ. 41 ст. полож. губернскому земскому собранію не предоставляется права измѣнять Высочайше утвержденное положеніе о земскомъ страхованіи, а предоставлено лишь: опредѣленіе условій при которыхъ могутъ быть принимаемы на страхъ заведенія, подверженныя особой опасности отъ огня; утвержденіе размѣра оцѣнки, страховыхъ платежей, инструкцій агентамъ; разсмотрѣніе отчетовъ и ходатайства объ измѣненіи правилъ. Правило, содержащееся въ упомянутой 46 ст. вовсе не вытекаетъ изъ содержанія 41 ст; ибо этимъ постановленіемъ губернскаго собранія опредѣляется непредварительная мѣра, предшествующая страхованію, а лишеніе права потерпѣвшаго на то вознагражденіе, которое представлено ему Высочайшемъ положеніемъ. Означенное въ 46 ст. постановленіе, не утвержденное высшею властію, не имѣетъ значенія для страхователя, хотя и помѣщено въ извлеченіи изъ правилъ добровольнаго страхованія на квитанціяхъ, выдаваемыхъ страхователямъ, такъ какъ помѣщеніе таковаго правила, какъ противорѣчащаго Высочайше

утвержденному уставу, на квитанціяхъ не можетъ быть истолковано въ смыслѣ состоявшагося въ этомъ отношеніи договорнаго соглашенія между страхователемъ и земствомъ при самомъ заключеніи страхованія. Наконецъ, губернской управѣ непредоставлено право лишенія вознагражденія даже и тѣхъ страхователей, которые подозрѣваются въ поджогѣ, а въ силу 80 ст. полож. въ подобныхъ случаяхъ губернская управа останавливается выдачею вознагражденія и ожидаетъ окончательнаго судебного приговора о поджогѣ. Если такимъ образомъ законъ предоставилъ земской управѣ при подозрѣніи въ поджогѣ лишать права на вознагражденіе убытковъ за сгорѣвшее имущество только въ случаѣ приговора суда, то само собою разумѣется, что за земствомъ не можетъ быть признано право на такое лишеніе по собственному распоряженію безъ приговора суда за сокрытіе строительнаго матеріала, снесеннаго отъ пожара.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала-бы: въ виду невозможности примѣненія 46 ст. допол. прав. страхованія до тѣхъ поръ пока эта статья не будетъ утверждена законодательною властію, ходатайствовать объ утвержденіи ея передъ правительствомъ, впредь же до разрѣшенія настоящаго ходатайства, губернская управа, въ видахъ огражденія страховаго капитала, находитъ необходимымъ тѣхъ страхователей, которые скроютъ строительный матеріалъ послѣ пожара, съ цѣлію воспользоваться большимъ вознагражденіемъ за пожарные убытки, что и будетъ доказано тщательнымъ дознаніемъ, произведеннымъ земствомъ, привлечь къ судебной отвѣтственности по § 3-му ст. 176 уст. о нак. налагаемыхъ мировыми судьями, какъ за мошенничество.

ДОКЛАДЪ № 37-й.

По вопросу о передачѣ Ефремовско-Задонскаго шоссе въ завѣдываніе Елецкаго земства.

Изъ Елецкой уѣздной управы 24 сего ноября получено увѣдомленіе о томъ, что, по вопросу о передачѣ Ефремовско-Задонскаго шоссе въ завѣдываніе Елецкаго земства, г. Орловскій губернаторъ увѣдомилъ Елецкую уѣздную управу, что въ Орловскую губернскую земскую управу препровожденъ проектъ условій, на которыхъ шоссеиныя дороги, пролегающія по Орловской губерніи, могутъ быть переданы въ вѣдѣніе земства, и разрѣшеніе вопроса остановилось за отзывомъ на этотъ проектъ Орловскаго губернскаго земскаго собранія.

Выслушавъ это сообщеніе, XXII очередное Елецкое уѣздное земское собраніе постановило: войти въ сношеніе съ губернскою управою о томъ, что если губернское земское собраніе не признаетъ возможнымъ принять въ вѣдѣніе губернскаго земства шоссе, пролегающее отъ Ефремова до Задонска, то шоссе это согласно принять въ свое завѣдываніе Елецкое земство.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, управа съ своей стороны имѣетъ честь объяснить, что болѣе 10 лѣтъ ведутся между Орловскимъ губернскимъ земствомъ и министерствомъ путей сообщенія переговоры объ условіяхъ передачи шоссе въ вѣдѣніе земства, и такъ какъ губернское земство не разъ высказывало свои соображенія, что оно стремится къ принятію въ вѣдѣніе земства шоссеиныхъ дорогъ не ради какихъ либо коммерческихъ предпріятій, а исключительно ради пользы дѣлу, т. е. исправному содержанію шоссеиныхъ дорогъ при сравнительно умѣренныхъ расходахъ; что остатки отъ правительственной субсидіи употребляются, съ разрѣшенія министерства, лишь на сооруженіе подъѣздныхъ путей; что, въ случаѣ недостатка отпущенныхъ суммъ, при правительственномъ строгомъ контролѣ надъ состояніемъ шоссеиныхъ дорогъ, таковыя естественно пополняются изъ губернскаго земскаго сбора; что, въ виду солидности цифры уже существующаго земскаго обложенія, всякое новое увеличеніе расхода весьма тяжело отзовется на плательщикахъ; что достоинство губернскаго земства не допускаетъ возможности торговаться, при условіи съ одной стороны готовности губернскаго земства совершенно безвозмездно принять на себя обязанность завѣдыванія шоссеинымъ дѣломъ по всей губерніи, съ другой же—объщанія министерствомъ путей сообщенія ассигновать земству не предполагаемую, а дѣйствительно расходующую сумму,—было постановлено:

1) Ходатайствовать передъ министерствомъ путей сообщенія о признаніи всѣхъ шоссеиныхъ дорогъ, пролегающихъ по Орловской губерніи, имѣющими мѣстное значеніе, такъ какъ невозможно согласиться съ предположеніемъ, высказаннымъ департаментомъ шоссеиныхъ и водяныхъ сообщеній, чтобы напримѣръ: по Подольско-Харьковскому пути шоссе, идущее отъ Орла до Мценска и изъ Орла до Кромъ, имѣло мѣстное значеніе, а идущее за Мценскомъ къ Тулѣ и отъ конца 4 версты перегона отъ Кромъ къ Гастомли до границы Курской губерніи—никакого!

2) Чтобы въ пособіе земству была ассигнованна сумма дѣйствительнаго расхода по 5-ти лѣтней сложности, а не гадательная; къ опредѣляемой же въ настоящее время министерствомъ путей сообщенія цифрѣ расхода нельзя относиться съ довѣріемъ, такъ какъ оно, напримѣръ, по Подольско-Харьковскому шоссе въ 1884 г. опредѣлило 176 руб. 34 к. на версту, а въ 1886 г. 221 р. 75 к.; для чего и просить министерство путей сообщенія

предъявить губернской управѣ всѣ счета ремонта за 5 лѣтъ, по сличеніи коихъ съ дѣйствительнымъ расходомъ, могла бы быть выведена средняя цифра ремонта.

3) При приѣмѣ шоссейныхъ дорогъ отдѣлить часть мостовъ, требующихъ немедленнаго капитальнаго сооруженія, прося министерство путей сообщенія принять пересооруженіе ихъ на свой счетъ.

и 4) Уже по выясненіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, вопросъ о принятіи шоссейныхъ дорогъ земствомъ долженъ быть представленъ губернской управою на окончательное разрѣшеніе губернскаго собранія, которое, если рѣшитъ его въ утвердительномъ смыслѣ, изберетъ специальную комиссію для принятія дорогъ.

Ходатайствамъ этимъ дано подлежащее направленіе, но отвѣта до настоящаго времени еще не послѣдовало.

Относясь съ крайнею осторожностью къ принятію шоссе въ свое завѣдываніе, земство Орловской губерніи не отказалось вовсе отъ принятія въ свое вѣдѣніе шоссе, пролегающаго отъ Ефремова до Задонска, и осторожностью своей, путемъ переговоровъ, достигло уже того, что вмѣсто 72 верстъ, предполагавшихся къ передачѣ съ приплатой отъ казны, въ настоящее время передаются уже 213 верстъ и, вмѣсто 176 р. 34 к., назначено уже 221 р. 75 к. А потому губернская управа полагаетъ довести дѣло это отъ имени губернскаго земства до конца, т. е. до выясненія дѣйствительной цифры содержанія шоссейныхъ дорогъ.

ДОКЛАДЪ № 38-й.

По вопросу объ установленіи таксы за мѣста, занимаемая на площадяхъ подъ ярмарочную и базарную торговлю.

Въ видахъ огражденія ярмарочной и базарной торговли отъ стѣсненій со стороны владѣльцевъ торговыхъ площадей, два губернскія земскія собранія обратились къ министерству внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о предоставленіи земству права опредѣлять высшій размѣръ платы за мѣста, занимаемая на площадяхъ подъ торговлю, при чемъ одно изъ нихъ полагало дѣла сего рода сосредоточить въ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, съ правомъ обжалованія распоряженій ихъ по сему предмету мѣстному губернскому земскому собранію, а другое находило болѣе соотвѣтственнымъ предоставить дѣла эти непосредственному вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія.

Объ этомъ министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который отозвался, что такъ какъ предоставленное

владѣльцамъ и арендаторамъ площадей право взиманія платы въ неограниченномъ размѣрѣ за отводимыя подъ торговлю мѣста приводитъ нерѣдко къ вымогательству непосильныхъ для торговцевъ поборовъ, что служитъ предметомъ многихъ жалобъ, то онъ признаетъ подчиненіе означенной платы таксированію, на предположенныхъ основаніяхъ, цѣлесообразнымъ.

Въ виду однако же того, что мѣра подобнаго рода могла бы быть приведена въ дѣйствіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, и потому требовала бы обстоятельнаго выясненія не только въ главныхъ ея основаніяхъ, но и въ подробностяхъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ г. Орловскаго губернатора о сообщеніи ему, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, ближайшихъ соображеній и заключеній по означенному предмету. — При этомъ министръ присовокупилъ, что такъ какъ опредѣленіе размѣра платы за мѣста на торговыхъ площадяхъ, на основаніи мѣстныхъ условій, по самому свойству своему, относилось бы ближе къ обязанностямъ подлежащаго уѣзднаго земства и требовало бы коллегіальнаго его обсужденія, то едва ли не слѣдовало бы, примѣняясь къ существующему порядку назначенія денежныхъ сборовъ за пользованіе переправами и плывучими мостами, сосредоточить дѣла эти въ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управахъ.

Коммисія текущихъ дѣлъ Елецкаго уѣзднаго земскаго собранія, которой было поручено разработать вопросъ объ установленіи таксы для торгующихъ на ярмаркахъ, высказала по оному слѣдующія свои соображенія. Право владѣльцевъ ярмарочныхъ площадей на установленіе платы за мѣста, занимаемая торговцами, основано на правѣ собственности, на правѣ владѣльца извлекать всевозможныя выгоды и пользы изъ своего имущества; но это право на обложеніе торговцевъ извѣстнымъ налогомъ могло бы быть по справедливости признано за собственникомъ въ томъ лишь случаѣ, если бы закономъ было предоставлено владѣльцамъ и самое право на открытіе и закрытіе ярмарокъ; но такъ какъ право это владѣльцу не предоставлено и закономъ (62 ст. полож. о зем. учред.) возложено попеченіе объ открытіи ярмарокъ на губернскія земскія собранія, то естественно, что земскія учрежденія могутъ давать свое согласіе на открытіе ярмарокъ въ томъ только случаѣ, когда они будутъ гарантированы, что открывающаяся ярмарка будетъ служить интересамъ торговли всего населенія и не создастъ привилегіи въ пользу отдѣльнаго лица, иногда даже во вредъ общественнымъ интересамъ. — Въ силу этого права земства разрѣшать открытіе ярмарокъ, земство, по мнѣнію коммисіи, и нынѣ должно имѣть право на установленіе таксы за отводимыя мѣста для торговли, и нѣтъ необходимости испрашивать по сему предмету особаго закона, какъ излагаетъ циркуляръ министра

внутреннихъ дѣлъ. Установленіе этой таксы должно быть предоставлено уѣздному земскому собранію, ближе стоящему къ населенію, чѣмъ губернскае, и только подъ условіемъ принятія этой таксы владѣльцемъ площади обусловливать свое ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи ярмарки. Губернскому собранію, какъ это предоставлено и въ другихъ дѣлахъ, могутъ подлежать жалобы на уѣздныя собранія со стороны заинтересованныхъ лицъ.

XXII очередное Елецкое уѣздное земское собраніе, согласно заключенія комисіи, само установило таксу для торгующихъ на ярмаркахъ, о чемъ въ настоящее время и сообщило Орловскому губернскому земскому собранію.

Вполнѣ соглашаясь съ взглядомъ комисіи, принятымъ Елецкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, относительно того, что установленіе таксы есть дѣло уѣздныхъ собраній, и что за губернскимъ собраніемъ остается лишь право апелляціонной инстанціи, тѣмъ болѣе, что подобный же взглядъ проводится и г. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ его циркулярѣ, — губернская управа не можетъ не согласиться и съ другимъ высказаннымъ комисіею взглядомъ, идущимъ въ разрѣзъ со взглядомъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, т. е., что нѣтъ никакой необходимости испрашивать особаго закона на право установленія таксы, такъ какъ право это естественно вытекаетъ изъ права земства разрѣшать и не разрѣшать открытіе ярмарокъ.

Для того, чтобы разрѣшить открытіе ярмарки вѣдь необходимо земству, желающему серьезно отнестись къ своему праву, не только ознакомиться, но и установить извѣстныя опредѣленныя отношенія между лицами соприкасаемыми къ ярмаркѣ и только по выясненіи всѣхъ этихъ условій уѣздное земство можетъ сознательно ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открытія ярмарки. Губернское земство, въ своей очередь, не касаясь существа дѣла, и наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы вновь открываемая ярмарка не нанесла ущерба другимъ ярмаркамъ, разрѣшаетъ вопросъ въ томъ или другомъ смыслѣ. А потому губернская управа, при своемъ постановленіи Елецкаго уѣзднаго земскаго собранія совершенно правильнымъ, полагаетъ, сообщеніе объ установленіи таксъ для торгующихъ на ярмаркахъ принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы *П. Шеншинъ.*

Члены Управы	{	<i>Н. Римскій-Корсановъ.</i>
		<i>Н. Барышниковъ.</i>
		<i>С. Савиновъ.</i>

