

к35с4-1
Д63



ДОКЛАДЫ

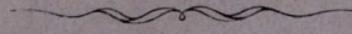
ОРЛОВСКОЙ

Губернской Земской Управы,

XVIII Очередному Губернскому Зем-
скому Собранию.

1883 ГОДА.

275

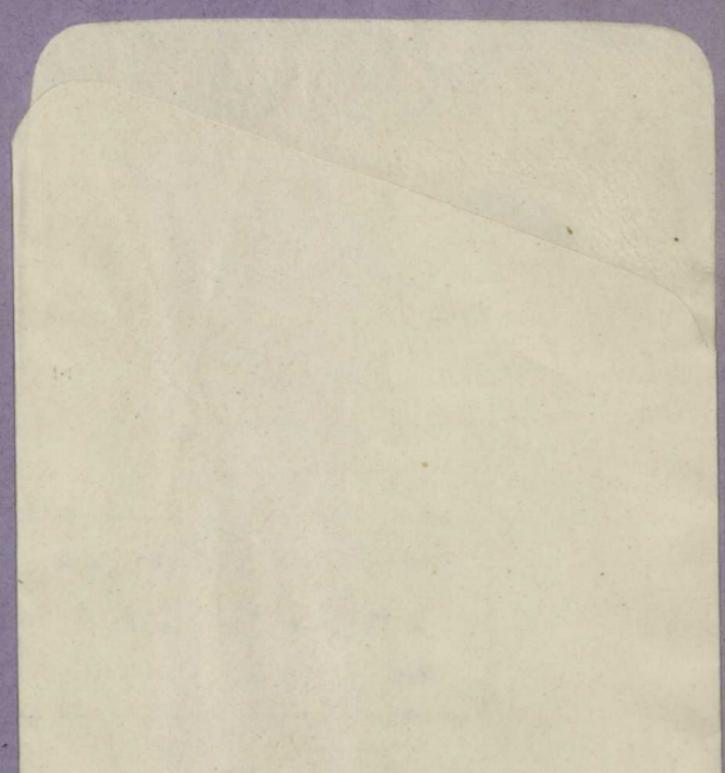


ОРЕЛЬ.

Типографія Н. А. Третьянова.

1883.

100





ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

378615

Губернской Земской Управы,

• XVIII Очередному Губернскому Зем-
скому Собранию.

1883 ГОДА.

29.11.

Орловская областная
БИБЛИОТЕКА
им. Н. К. Крупской

ПРИБАВЛЕНИЕ
2009



ДОКЛАДЫ

Орловской

Печатано съ разрѣшенія г. орловскаго губернатора.

1883 годъ

Орловская губернская
библиотека
г. Орла

3006
БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВЪ.

Стран.

- 1) О закрытіи Губернской Посреднической Комиссіи и сокращеніи числа Посредниковъ. 1
- 2) О распредѣленіи Государственнаго налога между городами на 1884 г. 3
- 3) О порядкѣ взысканія платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ лицъ, не принадлежащихъ къ жителямъ Орловской губерніи 7
- 4) О предоставленіи Земству права держать Губернскій Продовольственный Капиталь какъ въ Государственныхъ, такъ и въ гарантированныхъ Правительствомъ бумагахъ 9
- 5) Объ установленіи судорабочимъ платы за простойные дни во время навигаціи, на трехлѣтіе 1884—1887 г. 12
- 6) О ремонтныхъ работахъ по Богоугоднымъ заведеніямъ, предполагаемыхъ къ производству въ 1884 г. 14
- 7) О выдачѣ пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ, выходящимъ изъ Сиротскаго дома 21
- 8) По жалобѣ крестьянъ Дмитровскаго уѣзда дер. Дружны о неправильномъ назначеніи имъ пособія за сгорѣвшія строенія 23
- 9) О пенсіонно-эмеритальной касѣ 37
- 10) О недоимкахъ Губернскаго Продовольственнаго Капитала, числящихся за уѣздами 39
- 11) О назначеніи изъ Продовольственнаго Капитала суммы на продовольствіе и обѣщаніе полей въ 1884 г. 45

- 12) О сложении недоимки Губернскаго Земскаго
сбора за пружнее время по Ливенскому уѣзду 47
- 13) О внесении въ смѣту Губернскаго Земскаго
сбора 2898 р. 33 к. на пополненіе расходовъ
произведенныхъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заве-
деній за 1882 г. 50
- 14) О приведеніи въ дѣйствіе правилъ убиванія
зачумленнаго скота 52
- 15) О случной конюшнѣ. 62
- 16) По вопросу объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ
на деньги. 65
- 17) О переустройствѣ прачечной въ Богоугодныхъ
заведеніяхъ 68
- 18) Объ устройствѣ водокачки въ Богоугодныхъ
заведеніяхъ 70
- 19) О покупке дома подъ помѣщеніе Губернской
Земской Управы 73
- 20) По предмету передачи въ вѣдѣніе Земства шос-
сейныхъ дорогъ Орловской губерніи 75
- 21) Объ опредѣленіи границъ мѣстностей губерніи,
установленныхъ табелью по оцѣнкѣ земель для
исчисленія пошлыны. 87
- 22) По ходатайству Орловскаго Земства о пособіи
Епархіальному женскому училищу 90
- 101
- 111
- 111

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 1-й.

*О закрытіи Орловской Губернской Посреднической Коммиссіи
и сокращеніи числа посредниковъ.*

Управляющій межевою частію отъ 29 минуваго Марта увѣдомилъ г. Орловскаго Губернатора, что въ Орловской губерніи остается незначительное число дѣлъ, по которымъ предстоитъ произвести соглашеніе владѣльцевъ на полюбовный разводъ, принадлежащихъ имъ земель; вслѣдствіе чего находитъ своевременнымъ возбудить вопросъ о закрытіи Орловской Посреднической Коммиссіи и о сокращеніи, если то представится удобнымъ, числа должностей посредниковъ. Г. Орловскій Губернаторъ, прежде чѣмъ сообщить какой либо отвѣтъ г. Управляющему межевою частію, отнесся къ г. Губернскому Предводителю Дворянства, прося его высказать свои соображенія по настоящему дѣлу, а послѣдній передалъ всю переписку въ Губернскую Земскую Управу, для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Еще въ 187^{8/9} годахъ былъ представленъ Губернскому Земскому Собранію докладъ по вопросу объ упраздненіи Посреднической Коммиссіи и посредниковъ по полюбовному размежеванію и въ этомъ докладѣ Управа указывала на невозможность ходатайства объ упраздненіи Посреднической Коммиссіи и посредниковъ безъ предварительнаго собранія свѣдѣній отъ всѣхъ землевладѣльцевъ о томъ, размежеваны-ли спеціально ихъ дачи или нѣтъ; согласно того доклада, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 декабря 1880 года, постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до собранія отъ землевладѣльцевъ означенныхъ свѣдѣній.

Въ настоящее время изъ свѣдѣній, доставленныхъ землевладѣльцами Губернской Земской Управѣ, оказывается, что неразмежеванныхъ дачъ въ Орловскомъ уѣздѣ 1, Мценскомъ 8, Болховскомъ 5, Карачевскомъ 19, Дмитровскомъ 1, Кромскомъ 2, Трубчевскомъ и Сѣвскомъ неимѣется, Брянскомъ 1, и Малоархангельскомъ 7. Изъ Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ свѣдѣній не доставлено.

Принимая во вниманіе, что число не размежеванныхъ дачъ ничтожно и что обязанности Посреднической Коммиссіи, безъ ущерба для успѣха дѣла, могутъ быть возложены, какъ то и сдѣлано въ другихъ губерніяхъ, на Губернскія Правленія по Губернской Чертежной, Губернская Управа полагаетъ: принять предложеніе Управляющаго межевою частію, Орловскую Посредническую Коммиссію закрыть и число посредниковъ въ губерніи ограничить однимъ, о чемъ и сообщить Орловскому Губернатору.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 2-й.

О распредѣленіи Государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1884 годъ.

23 Юня 1883 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о размѣрѣ сего налога на 1884 годъ, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ увеличеніи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о размѣрѣ сего налога на 1884 годъ, мнѣніемъ положилъ: I) основной налогъ съ недвижимыхъ имуществъ (прил. къ ст. 2 уст. о под. по прод. 1876 г.) и дополнительный въ государственный доходъ сборъ съ сихъ имуществъ на квартирную повинность (ст. 23 и 24 прил. къ ст. 255 уст. о зем. пов. по прод. 1876 г.) исчислять на будущее время въ одной общей суммѣ, подъ именемъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. II) Относительно опредѣленія размѣра упомянутаго налога для каждой губерніи и порядка распредѣленія его между отдѣльными городскими поселеніями руководствоваться постановленіями, изложенными въ приложеніи къ ст. 2 уст. о под. и III) Внесенную Министромъ Финансовъ вѣдомость о суммахъ, слѣдующихъ въ 1884

году съ каждой губерніи и области въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе.“

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной вѣдомости о налогѣ, съ Орловской губерніи назначено на 1884 годъ 133200 р., болѣе противъ налога 1883 года (99907 р. 60 к.) на 33292 р. 40 к. или 33, 32%.

Означенный налогъ, на основаніи 5 ст. пол. о нал. долженъ быть распредѣленъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ между всѣми городами губерніи, съ тѣмъ чтобы опредѣленныя на каждое городское населеніе суммы, были распредѣлены раскладочными Коммиссіями между отдѣльными недвижимыми имуществами, согласно особой инструкціи.

Прежде чѣмъ приступить къ составленію раскладки государственнаго налога на 1884 г., Губернская Управа не могла не обратить вниманія на то обстоятельство, что значительная часть г. Трубчевска въ нынѣшнемъ году выгорѣла, а слѣдовательно было-бы несправедливо не сдѣлать уменьшенія налога на недвижимыя имущества означеннаго города, почему Управа признала необходимымъ для болѣе правильнаго распредѣленія налога, затребовать отъ Трубчевской Городской Управы подробныя свѣдѣнія о сгорѣвшихъ домахъ, съ указаніемъ кому они принадлежали и изъ доставленныхъ списковъ оказалось, что всѣхъ домовъ сгорѣло 165, цѣнность которыхъ, какъ видно изъ оцѣнки г. Трубчевска, произведенной Губернскою земскою оцѣночною коммиссіею,

выражается въ суммѣ 181181 р., что составитъ 26% общей суммы оцѣнки г. Трубчевска (697971 р.)

Принимая въ соображеніе вышеизложенное и имѣя въ виду, что въ настоящее время еще не представляется возможнымъ составить раскладку государственнаго налога на новыхъ основаніяхъ, такъ какъ произведенныя оцѣнки городскихъ имуществъ должны поступить на заключеніе уѣздныхъ Собраній, Губернская Управа полагала бы составить раскладку государственнаго налога на будущій 1884 годъ слѣдующимъ образомъ:

Прибавить къ суммѣ налога настоящаго года на каждый городъ 33,32%, что составитъ 33292 р., т. е. ту сумму, на которую увеличенъ налогъ, затѣмъ исключить 26% или 599 руб. 67 коп. изъ налога, упадающаго на г. Трубчевскъ, разложивъ эту сумму пропорціонально на всѣ остальные города.

Составленная Губернскою Управою раскладка при семъ представляется на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

РАСКЛАДКА

государственного налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ орловской губерніи на 1884 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Государственного налога и квартир-наго сбора назна-чено было на 1883 годъ.		Причислено къ суммѣ налога 1883 года 33, 32 ⁰ / ₀ .		ИТОГО.		За исключеніемъ 599 р. 67 к. възъ налога, упдающаго на гор. Трубчевскъ и распре-дѣляемъ ихъ на остальные города, при-читается налога на 1884 годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Орель	30500	—	10163	60	40663	60	40851	45
Мценскъ	6747	—	2248	60	8995	60	9036	90
Болховъ	7785	—	2594	21	10379	21	10426	56
Карачевъ	5709	—	1902	23	7611	23	7646	48
Брянскъ	5536	—	1844	59	7380	59	7413	79
Трубчевскъ	1730	—	576	43	2306	43	1706	76
Сѣвскъ	3979	—	1325	80	5304	80	5329	—
Дмитровскъ	2595	—	864	65	3459	65	3474	75
Кромы	1418	60	472	66	1891	26	1899	31
Малоархангельскъ	2249	—	749	36	2998	36	3011	46
Ливны	10899	—	3632	4	14531	4	14597	59
Елецъ	20760	—	6918	23	27678	23	27805	95
Итого	99907	60	33292	40	133200	—	133200	—

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,
Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 3-й.

О порядкѣ взысканія платы за леченіе въ Губернской Земской больницѣ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Орловской губерніи.

XII Очередное Губернское Земское Собраніе, согласно докладу Ревизионной Коммисіи, постановленіемъ 21 января сего года, поручило Губернской Управѣ выработать правила для взиманія платы за леченіе въ Губернской больницѣ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Орловской губерніи.

Поводомъ къ такому порученію послужило то, что существующій способъ взысканія денегъ за леченіе лицъ, не принадлежащихъ къ Орловской губерніи, чрезъ Полицейскія Управленія, не достигаетъ своей цѣли, не смотря на то, что Управа нерѣдко обращается къ содѣйствию въ семь дѣлъ высшей администраціи.

Вопросъ о порядкѣ взысканія платы за леченіе въ Богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ изъ другихъ мѣстностей Россіи обсуждался Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ еще въ 1878 году. Собраніе, согласно переданному на его заключеніе г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайству по сему предмету одного изъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, пришло къ заключенію: измѣнить редакцію 585 ст. уст. Общ. Призр. въ томъ смыслѣ, чтобы леченіе въ земскихъ больницахъ (а не въ однихъ

только Богоугодныхъ заведеніяхъ) и призрѣніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ Богоугодныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ, урожденцевъ другихъ мѣстностей, Россіи, относилось не на счетъ обществъ, вѣдѣнію коихъ означенныя лица принадлежатъ, а на счетъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества, оставивъ за земствами, уплатившими деньги, право взыскивать ихъ съ подлежащихъ лицъ или обществъ, по своему усмотрѣнію.

Признавая, что съ установленіемъ проектированнаго порядка взысканія платы за леченіе больныхъ устранятся затрудненія, возникающія при взысканіи недоимокъ и не усматривая возможности принятія какихъ либо другихъ мѣръ къ успѣшному ихъ поступленію, Управа полагаетъ: ходатайствовать предъ Правительствомъ объ измѣненіи означенной 585 ст. въ упомянутомъ смыслѣ.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 4-й.

О предоставленіи земству держать Губернскіе продовольственные капиталы, не только въ Государственныхъ, но и въ другихъ гарантированныхъ правительствомъ бумагахъ, съ устраненіемъ съ тѣмъ вмѣстѣ требуемаго **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ соблюденія процентнаго отношенія между суммами состоящими на текущемъ счету и въ процентныхъ бумагахъ.

Девятаго мая 1880 года **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ положеніемъ комитета Г.г. Министровъ, между прочимъ, постановлено: предоставить усмотрѣнію Губернскихъ Земскихъ Собраній, изъ свободныхъ суммъ Губернскаго продовольственнаго капитала, помѣщать въ Государственныя процентныя бумаги не болѣе 50% и въ билеты Государственнаго Казначейства не болѣе 25%, съ условіемъ обращенія остальныхъ 25% на храненіе въ безсрочныхъ вкладахъ, или на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ.

Между тѣмъ, въ послѣднее время по одной губерніи, возникло согласно съ постановленіемъ мѣстнаго Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство объ измѣненіи приведеннаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, въ томъ смыслѣ, чтобы Земству предоставлено было держать Губернскіе продовольственные капиталы, не только въ Государственныхъ, но и въ другихъ гарантированныхъ Прави-

тельствомъ процентныхъ бумагахъ, съ устраненіемъ съ тѣмъ вмѣстѣ требуемаго ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 9 мая 1880 г. соблюденія процентнаго отношенія между суммами состоящими на текущемъ счету и въ процентныхъ бумагахъ.

По этому ходатайству Министерство Финансовъ отозвалось, что удовлетвореніе онаго, имѣло бы то неудобство что потребовало бы измѣненіе закона, весьма недавно изданнаго. Но если бы за всѣмъ тѣмъ, измѣненіе сіе было признано по обстоятельствамъ дѣла необходимымъ, то оно должно бы быть обусловлено въ 1-хъ) необходимыми соображеніями о дѣйствительной потребности въ наличныхъ суммахъ означенныхъ капиталовъ, для безпрепятственнаго обеспеченія народнаго продовольствія и во 2-хъ) тѣмъ, чтобы свободная часть сихъ капиталовъ была помѣщена кромѣ Государственныхъ фондовъ, лишь въ гарантированныя правительствомъ облигаціи, а не акціи. За такимъ отзывомъ Министерства Финансовъ и во вниманіе къ тому, что то, или другое рѣшеніе по настоящему предмету, должно было бы состояться лишь въ видѣ общей мѣры, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашель нужнымъ подвергнуть этотъ предметъ обстоятельному обсужденію Земскихъ Собраній.

Принимая во вниманіе, что Губернскій продовольственный капиталъ имѣетъ исключительно спеціальное назначеніе, во время критическаго положенія продовольственной части въ губерніи, приходитъ на помощь нуждающимся мѣстностямъ и что всякое коммерческое предпріятіе съ продовольственнымъ капиталомъ, въ видѣ биржевой игры, какъ поставленное въ весьма невыгодныя

условія относительно невозможности загодя опредѣлить моментъ, когда именно потребуется, по случаю неожиданнаго наступающаго бѣдствія, реализовать хотя бы гарантированныя правительствомъ облигаціи въ деньги, Губернская Управа признаетъ **ВЫСШАЯ** утвержденное 9 мая 1880 г. положеніе комитета Г.г. Министровъ, предоставляющее Земскимъ Собраніямъ право помѣщать изъ Губернскаго продовольственнаго капитала 50% въ Государственныя процентныя бумаги, 25% въ билеты Государственнаго Казначейства и 25% на храненіе въ безсрочныхъ вкладахъ, или на текущемъ счету въ Государственномъ банкѣ, вполнѣ цѣлесообразнымъ, а потому и не видитъ никакой существенной необходимости въ измѣненіи закона, столь недавно изданнаго, о чемъ и имѣетъ честь доложить Орловскому Губернскому Земскому Собранію для зависящаго съ его стороны распоряженія.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 5-й.

Объ установленіи платы судорбочимъ за простойные дни на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщеній на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Въ переданномъ г. Губернаторомъ въ Губернскую Управу указъ Правительствующаго Сената 27 іюня 1880 г. за № 29496, по предмету вознагражденія судорбочихъ за простойные дни на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, между прочимъ, выражено: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра путей сообщенія относительно вознагражденія рабочихъ, установилъ слѣдующія правила.

Вслучаѣ остановокъ въ одномъ, или нѣсколькихъ мѣстахъ, составляющихъ въ общей сложности не болѣе трехъ дней въ продолженіи всего пути, судорбочіе не имѣютъ права требовать за это, особаго, сверхъ договоренной платы, вознагражденія.

За всякій простой свѣше сего срока, какъ частные промышленники, такъ равно казенные коммисіонеры и подрядчики обязаны удовлетворять судорбочихъ дополнительно платою, полагаемою на cadaго человѣка и на каждую лошадь отдѣльно.

Размѣръ простойной платы опредѣляется въ договорахъ о наймѣ, заключаемыхъ между судохозяевами и

судорабочими, при отсутствіи же въ договорѣ условія о вознагражденіи судорабочихъ, за сверхсрочный простой, плата сія производится по цѣнамъ, установленнымъ для каждой мѣстности на три года Губернскими Земскими собраніями съ утвержденія Губернатора. Цѣны эти публикуются въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ и по распоряженію Правленія мѣстнаго округа путей сообщенія выставляются къ началу каждой навигаціи на всѣхъ имѣющихся въ предѣлахъ Губерніи пристаняхъ.

Въ Орловской губерніи отславныя трѣвки находятся только въ четырехъ уѣздахъ: Орловскомъ, Мценскомъ, Брянскомъ и Трубчевскомъ. На настоящее трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ установлена была простояная плата (утвержденная г. Губернаторомъ) для означенныхъ уѣздовъ во время навигаціи, въ сутки судорабочему по 50 к. и для каждой лошади отдѣльно 1 р. — Плата эта противъ установленной на 1880 г. судорабочему 35 к. въ сутки и на лошадь 75 к. увеличена была по случаю возвышенія цѣнъ на жизненныя потребности.

Принимая во вниманіе, что съ 1881 г. послѣдовало снова возвышеніе на всѣ предметы, Губернская Управа полагаетъ опредѣлить простояную плату на предстоящее трехлѣтіе 1884—1886 г. въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ, именно: въ сутки судорабочему 60 к. и для каждой лошади 1 р. 20 к.

О чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 6-й.

**о ремонтныхъ работахъ по богоугоднымъ заведеніямъ,
предполагаемыхъ къ производству въ 1884 году.**

Губернская Управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія составленное ею смѣтное исчисленіе ремонтнымъ работамъ, предполагаемымъ къ производству въ будущемъ 1884 году, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на внѣсеніе въ смѣту богоугодныхъ заведеній 1884 года 2197 р. на расходы по производству означенныхъ ремонтныхъ работъ.

Принимая во вниманіе, что въ 1881 году Орловская Земская Управа представила на разрѣшеніе Собранія смѣту на производство ремонтныхъ работъ по богоугоднымъ заведеніямъ на 1882—1883 гг. въ суммѣ 6000 р., и въ 1883 году на 1884—1885 гг. въ суммѣ 6000 р., то представляю смѣту на 1884—1885 гг. въ суммѣ 2197 р.

О семъ и имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ,

предполагаемымъ къ производству ремонтнымъ работамъ по зданіямъ богоугодныхъ заведеній въ 1884 году.

№ по порядку.	Работы, предполагаемыя къ производ-	Стоимость работъ.	
	ству.	Руб.	К.
1	<p>Выкрасить потолокъ и стѣны конторы клеевой краской въ количествѣ 14 квадратныхъ саж., полагая съ матеріаломъ и работой по 60 коп. отъ сажени—8 руб. 40 коп., подѣлать масляныя панели отъ половины высоты стѣнъ въ количествѣ 8 квадратныхъ саж. съ матеріаломъ и работой по 1 руб. 50 коп. отъ сажени—12 руб., за расчистку 8 саж. половъ и плотнику за работу—6 руб., за покраску 8 саж. половъ съ матеріаломъ и работой по 1 руб. 35 коп. отъ саж. 10 р. 80 к.</p>	37	20
2	<p>Въ первомъ отдѣленіи больницы одну изъ палатъ перегородить пополамъ, для чего потребно: лѣсу 7 арш. 17 вѣнцовъ по 3 руб. вѣнецъ—51 руб., 3 бревна 8 арш. по 1 руб.—3 руб., досокъ для двери 3 шт. по 85 коп.—2 руб. 85 коп., 3 безыменки по 65 коп.—1 руб. 95 коп., гвоздей 10 фун.—1 руб., плотнику за устройство перегородки—30 руб., за подѣлку дверей—10 руб., приборъ къ дверямъ—3 руб., на оштукатурку перегородки съ двухъ сторонъ драни 100 шт.—</p>		

№ по порядку.	Работы, предполагаемая къ производ- ству.	Стоп- мость работъ.
		Руб. К.
	<p>6 руб., гвоздей 20 фун. — 3 руб., извести 8 четвертей по 1 руб. 80 коп. четверть — 14 руб. 40 коп., алебаstra 20 пудовъ по 40 коп. пудъ — 8 руб., штукатуру за работу по 90 коп. отъ саж. съ карнизамъ за 16 саж. — 14 руб. 40 коп., за пробивку двери въ палату — 3 руб., на покраску 2 палатъ клеювой краской въ количествѣ 46 саж., полагающа съ матеріаломъ и работой по 60 коп. отъ сажени 27 руб. 60 коп. на покраску вновь и возобновленіе панелей масляной краской въ количествѣ 26 саж. по 1 руб. саж. 26 руб., выкрасить полы въ количествѣ 20 саж. по 1 руб. 35 коп. отъ сажени — 27 руб. 60 коп.</p>	<p>231 90</p>
3	<p>По всѣмъ зданіямъ больницы и заведеній переложить въ 15 печахъ внутренности каналовъ, положить 12 печей вновь и въ 20 печахъ поправить дымовыя трубы со столбами, да что потребно матеріала: кирпича 15000 по 15 руб. тысяча — 225 руб., кирпича кабанчика мѣлкого 3000 по 17 руб. тысяча — 51 руб., кафель просѣтыхъ въ добавленіе къ старымъ 2000 по 70 руб. въ тысяча — 140 руб., проволоки, для дверокъ, оддушниковъ и костылей — 30 руб., печнику за работу по 7 руб. 50 коп. отъ каждой полпечи — 112 руб. 50 коп., за складку</p>	

Работы, предполагаемыя къ производ-
ству.

Стои-
мость
работъ.

№ по порядку.

Руб. К.

	<p>вновь 12 печей по 15 руб.—180 руб., за поправку и выкладку вновь дымовыхъ трубъ въ 20-ти печахъ со столбами—140 руб.</p>	1003 50
4	<p>Выскоблить, перетереть и выбѣлить 10 палатъ въ помѣщеніяхъ инвалидовъ и не излечимыхъ больныхъ клеевой краской и возобновить масляныя панели въ количествѣ 450 саж., полагая съ матеріаломъ и работой по 65 коп. отъ квадратной сажени</p>	292 50
5	<p>Выскоблить, перетереть и выкрасить корридоры сиротскаго дома и груднаго отдѣленія клеевой краской въ количествѣ 280 саж., полагая съ матеріаломъ и работой по 60 коп. сажень</p>	168 —
6	<p>Во входныхъ дверяхъ сиротскаго дома, для предохраненія отъ сквознаго вѣтра, устроить тамбуръ съ тремя входными дверями съ просвѣтомъ отъ половины высоты, на что потребно: теса 50 шт. по 30 к.—15 руб., досокъ 7 арш. 10 шт. по 85 к.—8 руб. 50 коп., лѣсу 7 арш. 4 вѣнца по 3 руб. 12 руб., безыменки 10 шт. по 60 коп.—6 руб., 2 дуба 7 арш. по 4р.—</p>	

№ по порядку.

Работы, предполагаемыя къ производ-
ству.

Стои-
мость
работъ.

Руб. | К.

8 руб., 3 прибора къ дверямъ съ замка-
ми—9 руб., гвоздей 20 фун.—2 руб.,
жельза на покрывку въ добавленіе къ
старому 1 пудъ—3 руб. 80 коп., кровель-
щику за работу съ покраской—5 руб., на
покраску тамбура съ матеріаломъ и рабо-
той—15 р. и плотнику за работу—50 р. 134 30

7 Выкрасить масляной краской 500 кроватей,
полагая съ матеріаломъ и работой по
20 коп. за каждую кровать 100 —

8 Выкрасить полы въ пріемномъ залѣ 1-го
отдѣленія въ количествѣ 10 квадр. саж.,
полагая съ матеріаломъ и работой по 1 р.
35 коп. отъ саж. 13 50

9 Сдѣлать перегородку съ дверью въ за-
лѣ амбулаторномъ, на что потребно: лѣсу
7 арш. 17 вѣнцовъ по 3 руб. вѣ-
нецъ—51 руб., 3 бревна 8 арш. по
1 руб.—3 руб., досокъ для двери 3 шт.
по 85 коп.—2 руб. 55 коп., 3 безы-
менки по 65 коп.—1 руб. 95 коп.,
гвоздей 10 фун.—1 руб., плотнику за
устройство перегородки 30 руб., за по-
дѣлку дверей—10 руб., за приборъ къ
дверямъ 3 руб., на оштукатурку пере-
городки съ двухъ сторонъ драни 100 шт.

№ по порядку.

Работы, предполагаемые къ производ-
ству.

Стои-
мость
работъ.

Руб. | К.

6 руб., гвоздей 20 ф.—3 р., извести 8 четвертей по 1 руб. 80 коп. четверть—14 руб. 40 коп., алебаstra 20 пудовъ по 40 коп. пудъ—8 руб. штукатуру за работу по 90 коп. отъ саж. съ карнизами за 16 саж.—14 руб. 40 коп., на покраску 2 палатъ клеевой краской въ количествѣ 46 саж., полагая съ матеріаломъ и работой по 60 коп. отъ саж.—27 р. 60 к., на покраску вновь и возобновленіе панелей масляной краской въ количествѣ 26 саж. по 1 руб. саж.—26 руб.

201 90

Исправить три рукомойника, для чего нужно цинка 5 листовъ по 3 р. листъ .

15 —

Итого . . . 2197 80

10

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О выдачѣ пособія воспитанницамъ и воспитанникамъ, выходящимъ изъ сиротскаго дома.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 15-го января 1879 года разрѣшено было Управѣ выдавать пособіе воспитанницамъ сиротскаго дома, при выходѣ ихъ въ замужство, въ размѣрѣ до 200 руб., изъ остатковъ отъ суммы смѣтнаго назначенія по Богоугоднымъ заведеніямъ. Затѣмъ, постановленіемъ 15 января 1882 г., въ виду неимѣнія почти никогда остатковъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній, Собраніе назначило на пособіе воспитанницъ 600 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ Губернскаго сбора.

Сначала 1879 г. по настоящее время всего только одна воспитанница сиротскаго дома вышла въ замужство, но за то ежегодно выходитъ нѣсколько еще не вполне совершеннолѣтнихъ воспитанницъ для поступленія въ учительницы народныхъ школъ, фельдшерицы, или вообще на собственное содержаніе посредствомъ заработковъ.

Губернская Управа, примѣняясь къ означенному постановленію Собранія и признавая своею обязанностію оказывать матеріальную поддержку на первоначальномъ пути жизни означенныхъ воспитанницъ, выходящихъ изъ сиротскаго дома и неимѣющихъ даже теплой одежды, выдавало имъ пособіе въ размѣрѣ отъ 75 до 150 р.

но такъ какъ категорическаго постановленія Собранія по сему предмету не имѣется, то Губернская Управа испрашиваетъ разрѣшенія Губернскаго Собранія на выдачу изъ остатковъ по смѣтѣ губернскаго сбора воспитанницамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и воспитанникамъ, выходящимъ изъ сиротскаго дома на собственное содержаніе, пособія, по усмотрѣнію Управы, въ размѣрѣ отъ 30 до 100 руб., оставивъ въ прежней силѣ первоначальное свое постановленіе о выдачѣ 200 руб. воспитанницамъ, выходящимъ въ замужество.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 8-й.

По дѣлу, возникшему вслѣдствіе жалобы крестьянъ Дмитровскаго уѣзда Волконской волости дер. Дружны: Афанасія Колбасова, Воеводы Локтюшина, Михаила Морозова, Тимофея Засимцева, Павла и Николая Некрутовыхъ, Гавріила Мартынцева, Дмитрія Филина, Егора Мартынцева, Василия Некрутова, Николая Цуколина и Демьяна Филина.

Волконское Волостное правленіе Дмитровскаго уѣзда представило въ Губернскую Управу, при рапортѣ отъ 13 сентября минувшаго 1882 года за № 308, документы о пожарѣ, происшедшемъ въ дер. Дружнѣ 5 сентября того же 1882 года.

Въ этотъ пожаръ сгорѣло 69 дворовъ, въ числѣ которыхъ и дворы крестьянъ: Афанасія Колбасова, Воеводы Локтюшина, Михаила Морозова, Тимофея Засимцева, Павла и Николая Некрутовыхъ, Гавріила Мартынцева, Дмитрія Филина, Егора Мартынцева, Василия Некрутова, Николая Цуколина и Демьяна Филина. (8)

Въ страховыхъ вѣдомостяхъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія о строеніяхъ просителей:

1) Дворъ крестьянина Афанасія Иванова Колбасова значится по страховымъ вѣдомостямъ на трехлѣтне и о перемѣнахъ подь №№ 102 и 17. Составъ двора: а) изба, оцѣненная въ 80 руб., сѣни—въ 16 руб., свѣтлица—въ 76 руб., дворъ—въ 69 рублей; б) на улицѣ задворокъ, оцѣненный въ 16 руб. и в) на огородѣ: рига, оцѣнен-

ная въ 15 руб. и сарай, оцѣненный въ 5 руб.; всё вмѣстѣ эти строенія оцѣнены въ 277 руб. и приняты на страхъ по низшей нормальной оцѣнкѣ въ 60 руб. на основаніи статей 5 и 15 дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, при чемъ изба, сѣни, свѣтлица и дворъ, оцѣненные въ 241 руб., приняты на страхъ въ 35 руб., отдѣльно стоящій на улицѣ задворокъ—въ 5 руб., отдѣльно стоящая на огородѣ рига—въ 15 руб. и сарай въ 5 руб.

Изъ этихъ строеній сгорѣли, какъ видно изъ акта описи и оцѣнки: изба, сѣни, свѣтлица, дворъ и задворокъ, всего на сумму 257 руб. и уцѣлѣли рига и сарай на сумму 20 рублей.

По журнальному постановленію Губернской Управы назначено къ выдачѣ крестьянину Афанасію Колбасову 40 рублей.

2) Дворъ Воеводы Сергѣева Локтюшина, № 103. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 35 руб., сѣни—въ 5 руб., свѣтлица—въ 35 руб. и дворъ—25 руб., а всё строенія вмѣстѣ въ 100 руб. приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб., сгорѣли всё до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

3) Дворъ Михаила Дмитріева Морозова, № 107. Составъ двора: а) изба оцѣненная въ 50 руб., сѣни—въ 8 руб., дворъ—въ 16 рублей; б) на огородѣ: рига оцѣненная въ 15 руб. и пуня—въ 8 руб.; всё строенія вмѣстѣ оцѣнены въ 97 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ—въ 55 руб., при чемъ изба, сѣни и дворъ застрахованы въ 35 руб., рига—въ 15 руб. и пуня—въ 5 руб.; сгорѣли: изба сѣни и дворъ; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

4) Дворъ Тимофея Иванова Засимцева, № 111 и 120. Составъ двора: двѣ избы, оцѣненные: одна въ 60 руб., другая въ 63 руб., сѣни—въ 3 руб. и дворъ—въ 25 руб., а все вмѣстѣ—въ 151 руб., приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб., сгорѣли все строенія до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 руб.

5) Дворъ Павла Ермолаева Некрутова, № 117. Составъ двора: а) изба, оцѣненная въ 60 руб., сѣни въ 5 руб. дворъ въ 20 руб.; б) на улицѣ: маслобойня, оцѣненная въ 20 руб., и в) на огородѣ: рига, оцѣненная въ 15 руб. и пуня въ 10 руб.; все вмѣстѣ постройки оцѣнены въ 130 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 65 руб., при чемъ изба, сѣни и дворъ застрахованы въ 35 руб., маслобойня въ 10 р. рига въ 15 руб. и пуня въ 5 руб.; сгорѣли: изба, сѣни, дворъ и маслобойня, остались: рига и пуня; назначено къ выдачѣ пособія 45 рублей.

6) Дворъ Николая Леонова Некрутова, № 118 и 23. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 35 руб., сѣни—въ 4 руб. и дворъ—въ 71 руб., а все вмѣстѣ—въ 110 руб., приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб.; сгорѣли все до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

7) Дворъ Гавріила Козьмина Мартынцева, № 119 и 24. Составъ двора: а) изба, оцѣненная въ 65 руб., сѣни—въ 8 руб., свѣтлица—въ 35 руб., дворъ—въ 25 руб.; б) на улицѣ: сарай, оцѣненный въ 6 руб. и амбаръ—въ 37 руб., и в) на огородѣ: вѣтряная мельница, оцѣненная въ 30 руб.; все строенія вмѣстѣ оцѣнены въ 206 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 60 руб. при чемъ изба, сѣни, свѣтлица и дворъ застрахованы въ 35 руб., сарай и амбаръ—въ 5 руб.

каждый и вѣтряная мельница—въ 15 руб., сгорѣли: изба, сѣни, свѣтлица, дворъ, сарай и амбаръ; осталась мельница; назначено къ выдачѣ пособія 45 рублей.

8) Дворъ Дмитрія Иванова Филина, № 125. Составъ двора: а) изба, оцѣненная въ 85 руб., сѣни—въ 10 р., свѣтлица—въ 30 руб., дворъ—20 руб. и задворокъ—въ 24 руб. и б) на огородѣ: рига, оцѣненная въ 23 руб. и пуня—въ 7 руб., а все постройки вмѣстѣ оцѣнены въ 199 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 60 руб., при чемъ изба, сѣни, свѣтлица и дворъ застрахованы въ 35 руб., задворокъ—въ 5 руб., рига—въ 15 руб. и пуня—въ 5 руб.; сгорѣли: изба, сѣни, свѣтлица, дворъ и задворокъ; уцѣлѣли рига и пуня; назначено къ выдачѣ пособія 40 рублей.

9) Дворъ Николая Ильина Цукалина, № 126. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 45 руб., сѣни—въ 4 руб. и дворъ—въ 26 руб.; все же вмѣстѣ постройки оцѣнены въ 75 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб.; сгорѣли все строенія до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

10) Дворъ Демьяна Борисова Филина, № 178. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 80 руб., сѣни—въ 5 руб., свѣтлица—въ 35 руб. и дворъ—въ 15 руб.; все же постройки вмѣстѣ оцѣнены въ 135 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб.; сгорѣли все постройки до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

11) Дворъ Егора Егорова Мартынцева, № 184. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 40 руб., сѣни—въ 5 руб. и дворъ—въ 15 руб.; все же вмѣстѣ постройки оцѣнены въ 60 руб. и приняты на страхъ по нормаль-

ной оцѣнкѣ въ 35 руб.; сгорѣли всѣ до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей;

и наконецъ 12) Дворъ Василя Иванова Некрутова, № 185. Составъ двора: изба, оцѣненная въ 55 руб., сѣни—въ 4 руб. и дворъ—въ 15 руб.; всѣ же вмѣстѣ постройки оцѣнены въ 74 руб. и приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ въ 35 руб.; сгорѣли всѣ до основанія; назначено къ выдачѣ пособія 35 рублей.

20 октября прошлаго 1882 года, Волконское волостное правленіе обратилось въ Губернскую Управу съ рапортомъ за № 413, въ которомъ рапортъ объяснило, что крестьяне дер. Дружны: Афанасій Колбасовъ, Воевода Локтюшинъ, Михаилъ Локтюшинъ, Михаилъ Дмитріевъ Морозовъ, Тимофей Засимцевъ, Павелъ Некрутовъ, Николай Некрутовъ, Гавріиль Некрутовъ, Дмитрій Филинъ, Николай Цукалинъ, Дмитрій Цукалинъ, Демьянъ Филинъ, Егоръ Мартынцевъ и Василій Некрутовъ заявили волостному правленію, что Губернская Управа ассигновала имъ пособіе за сгорѣвшія 5 сентября 1882 года постройки не въ полномъ размѣрѣ и просили волостное правленіе ходатайствовать о выдачѣ имъ дополнительнаго вознагражденія. Вслѣдствіе чего волостное правленіе, представивъ 9 квитанцій въ уплатѣ погорѣльцами въ 1882²/₃ страховомъ году преміи по возвышенной оцѣнкѣ и списокъ просителей съ обозначеніемъ: сколько каждому изъ нихъ слѣдовало получить, сколько они получили и сколько осталось дополучить, ходатайствовало предъ Губернской Управой о назначеніи къ выдачѣ просителямъ дополнительнаго страховаго вознагражденія въ размѣрѣ 588 рублей. Всѣ поименованные въ списокѣ крестьяне страховали свои постройки въ 1881¹/₂ страховомъ году по нормальной оцѣнкѣ и только

6 человекъ Афанасій Колбасовъ, Михайль Морозовъ, Тимофей Засимцевъ, Гавріиль Некрутовъ, Дмитрій Филинъ и Дмитрій Цукалинъ въ 1880¹/₁ году страховали свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ.

Изъ представленныхъ 9-ти квитанцій видно, что: а) квитанція № 106 выдана въ полученіи отъ крестьянина Афанасія Колбасова 4 октября 1882 года преміи въ количествѣ 3 руб. 83 коп. за принятіе на страхъ въ 184 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 277 рублей.

б) — № 114, выдана въ полученіи отъ крестьянина Воеводы Локтюшина 7 октября 1882 года 1 руб. 32 коп. за принятіе на страхъ въ 66 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 100 рублей;

в) — № 122, выдана въ полученіи отъ крестьянина Михаила Морозова 7 октября 1882 года 1 руб. 43 коп. за принятіе на страхъ 64 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 94 руб.

г) — № 169, выдана въ полученіи отъ крестьянина Тимофея Засимцева 10 октября 1882 года за принятіе на страхъ въ 100 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 150 руб.

д) — № 145, выдана въ полученіи отъ крестьянина Павла Некрутова 1 руб. 87 коп. за принятіе на страхъ въ 86 руб. строеній оцѣненныхъ въ 130 рублей;

е) — № 136, выдана въ полученіи отъ крестьянина Николая Некрутова 7 октября 1882 года 1 руб. 46 коп. за принятіе на страхъ въ 73 руб. строеніей, оцѣненныхъ въ 110 рублей;

ж) — № 111, выдана въ полученіи отъ крестьянина Гавріила Мартынцева 7-го октября 1882 года 3 руб. 4 коп. за принятіе на страхъ въ 137 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 206 рублей;

з) — № 116, выдана въ полученіи отъ крестьянина

Демьяна Филина 7 октября 1882 года 1 руб. 80 коп. за принятіе на страхъ въ 90 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 135 рублей,

и наконецъ и) № 115, выдана въ полученіи отъ крестьянина Василія Некрутова 7 октября 1882 года 1 руб. за принятіе на страхъ въ 50 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 74 руб.

Губернская Управа, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, постановленіемъ, состоявшимся 12 ноября прошлаго 1882 г., отказала поименованнымъ въ представленномъ Волконскимъ волостнымъ правленіемъ спискѣ крестьянамъ въ выдачѣ дополнительнаго вознагражденія, потому, что хотя помянутые крестьяне и внесли преміи по возвышенной оцѣнкѣ, но, какъ это видно изъ квитанцій, преміи эти были ими уплачены по истеченіи мѣсяца послѣ пожара; въ прошломъ же году они страховали свои строения по нормальной оцѣнкѣ.

Крестьяне Михаилъ Локтюшинъ и Дмитрій Цукалинъ остались довольны этимъ рѣшеніемъ Губернской Управы, но остальные крестьяне Афанасій Колбасовъ. Воевода Локтюшинъ, Михаилъ Морозовъ, Тимофей Засимцевъ, Павелъ и Николай Некрутовы, Гавріилъ Мартынцевъ (въ спискѣ волостнаго правленія Некрутовы) Дмитрій Филинъ, Николай Цукалинъ, Демьянъ Филинъ, Егоръ Мартынцевъ и Василій Некрутовъ подали 3-го января 1883 года въ Губернскую Управу для представленія на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія жалобу на выше приведенное постановленіе Губернской Управы по настоящему дѣлу.

Въ жалобѣ своей просители объяснили, что считаютъ неправильнымъ отказъ Губернской Управы въ удовлетвореніи ходатайства Волконскаго волостнаго правленія

о разрѣшеніи къ выдачѣ поименованнымъ въ представ-
ленномъ при рапортѣ Волконскаго волостнаго правленія
отъ 20-го октября 1882 г. за № 413 списокъ лицамъ
дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 588 рублей.

Просители считаютъ неправильнымъ отказъ потому,
что хотя застрахованныя ими по возвышенной оцѣнкѣ
строенія съ 1 сентября 1881 года, по неопытности про-
сителей, за невзносомъ страховыхъ платежей, должны
были считаться обезпеченными по нормальной оцѣнкѣ,
но съ 1-го сентября 1882 г. по 1-е сентября 1883 г.
должны считаться обезпеченными по возвышенной оцѣнкѣ,
тѣмъ болѣе, что срокъ платежа повсемѣстно опредѣленъ
закономъ съ 1-го октября по 1-е ноября, каковой сборъ
и требуется съ означеннаго времени волостнымъ прав-
леніемъ. Сборъ этотъ просителями былъ уплаченъ спол-
на и недоимокъ заними не имѣется, а потому они и не
могли уплатить страховыхъ премій до пожара, случив-
шагося 5-го сентября 1882 года.

Вслѣдствіе этаго просители ходатайствуютъ о томъ,
чтобы Губернское Собраніе разрѣшило выдать имъ до-
полнительное вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ:
Афанасію Колбасову 131 руб., Воеводѣ Локтюшину 31 р.
Михаилу Морозову 14 руб. Тимофею Засимцеву 66 руб.,
Павлу Некрутову 25 руб., Николаю Некрутову 38 руб.,
Гавріилу Мартынцеву 72 руб., Дмитрію Филину 72 р.,
Николаю Цукалину 15 руб., Демьяну Филину 55 руб.,
Егору Мартынцеву 5 руб. и Василию Некрутову 15 руб.

При жалобѣ препровождены 4 квитанціи, изъ кото-
рыхъ видно, что:

а) квитанція № 198 выдана въ полученіи отъ кре-
стьянина Дмитрія Филина 19 октября 1882 г. 2 руб.

87 коп. за принятіе на страхъ въ 132 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 199 рублей.

б) — № 199 выдана въ полученіи отъ крестьянина Николая Цукалина 19 октября 1882 г. 1 руб. за принятіе на страхъ въ 50 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 75 руб.

в) — № 219 выдана въ полученіи отъ крестьянина Егора Мартынцева 19 октября 1882 г. 80 коп за принятіе на страхъ въ 40 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 60 руб.

и г) — № 215 выдана въ полученіи отъ крестьянина Дмитрія Цукалина 19 октября 1882 г. 80 коп. за принятіе на страхъ въ 40 руб. строеній, оцѣненныхъ въ 60 руб.

Въ заключеніе просители прибавляютъ, что квитанція Михаила Локтюшина ими не представляется, потому, что волостное правленіе объяснило, что ему таковой не выдано, по невысылкѣ Губернскою Управою квитанціонной книги, остальные же квитанціи находятся при дѣлахъ Губернской Управы.

Губернская Управа съ своей стороны объяснила Губернскому Собранію, что ею было отказано въ удовлетвореніи ходатайства Волконскаго волостнаго правленія о назначеніи просителямъ дополнительнаго вознагражденія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) По силѣ 9 ст. дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, установленной на основаніи 45 ст. помянутаго положенія, строенія, подлежащія обязательному страхованію вносятся волостными правленіями въ особые списки по формѣ и съ соблюденіемъ порядка ихъ составленія, установленныхъ Губернскою Управою. Введенныя въ вѣдомость постройки значатся застрахованными на 3 года съ 1-го по 1-е сентября, но съ тѣмъ однако, что каждый стра-

хователь имѣеть право ежегодно требовать переоцѣнки своего имущества. Въ этомъ случаѣ къ 1-му сентября составляются дополнительные вѣдомости и представляются на распоряженіе Управы. Далѣе въ ст. 46 полож. говорится, что при первоначальномъ составленіи списка волостное правленіе отбираетъ отъ владѣльца строенія показаніе: желаетъ ли онъ особой оцѣнки своего строенія или же довольствуется нормальной оцѣнкой. Отзывъ отмѣчается въ списокѣ.

На основаніи же 16 ст. дополнительныхъ правилъ владѣльцы, пожелавшіе застраховать свои строенія по возвышенной оцѣнкѣ, обязаны внести въ волостное правленіе причитающуюся премію всю сполна къ 1 ноября. При неисполненіи этаго условія строенія признаются застрахованными въ низшей нормѣ.

2) Въ настоящемъ случаѣ нѣтъ ни какого основанія, дающаго возможность заключить, что просители заявили волостному правленію о желаніи застраховать свои постройки на 188²/₃ страховой годъ по возвышенной оцѣнкѣ до 1-го сентября 1882 года; напротивъ, то обстоятельство, что преміи по возвышенной оцѣнкѣ внесены просителями мѣсяць и болѣе спустя послѣ пожара, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что одни изъ нихъ въ предыдущіе годы страховали свои строенія по нормальной оцѣнкѣ, а другіе, страховавшіе въ 188⁰/₁ году по возвышенной оцѣнкѣ, въ 188¹/₂ году вновь перешли къ страхованію по нормальной оцѣнкѣ, даетъ поводъ къ предположенію, что просители и въ текущемъ страховомъ году остались бы при нормальной оцѣнкѣ, если бы не случился пожаръ, указавшій имъ на выгоду уплаты нѣсколькихъ лишнихъ рублей преміи для вѣрнаго полученія болѣе значительнаго пособія.

3) Обязательное страхованіе введено въ Орловской

губерніи съ 1-го сентября 1867 г., дѣйствуетъ уже въ теченіи 15 лѣтъ, а потому отговорка просителей неопытностью не можетъ имѣть мѣста, потому что частые пожары и, какъ слѣдствіе этаго, частое полученіе крестьянами страховыхъ пособій, должны были укрѣпить въ памяти крестьянъ необходимость для желающихъ страховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, заявлять объ этомъ Волостному Правленію до 1-го сентября, тѣмъ болѣе, что къ страхованію по возвышенной оцѣнкѣ естественно прибѣгаютъ наиболѣе предусмотрительные изъ крестьянъ.

4) Губернская Управа никогда неотказываетъ въ выдачѣ страховаго пособія по расчету возвышенной оцѣнки всѣмъ тѣмъ крестьянамъ, которые въ прошедшемъ страховомъ году страховали свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ; хотя бы въ текущемъ страховомъ году они еще не внесли преміи до пожара и хотя относительно ихъ неимѣется въ Губернской Управѣ свѣдѣній о томъ, заявили ли эти лица волостному правленію о желаніи застраховать свои постройки и въ текущемъ страховомъ году по возвышенной оцѣнкѣ. Губернская Управа поступаетъ такимъ образомъ въ этихъ случаяхъ въ избѣжаніе проволочекъ, неизбѣжныхъ съ наведеніемъ справокъ въ волостныхъ правленіяхъ и въ предположеніи, что крестьянинъ, страховавшій въ прошломъ году свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, вѣроятно застраховалъ бы ихъ по той же оцѣнкѣ и въ настоящемъ страховомъ году;

и наконецъ 5) Ссылка просителей и волостнаго правленія на несвоевременную присылку квитанціонныхъ книгъ не можетъ въ данномъ случаѣ быть основаніемъ къ удовлетворенію ходатайства просителей о выдачѣ

имъ дополнительнаго пособія, такъ какъ выдача квитанцій свидѣтельствуесть лишь о полученіи съ страхователя денегъ, но не можетъ служить доказательствомъ своевременнаго заявленія ими о желаніи страховать свои строенія по возвышенной оцѣнкѣ. Самое же несвоевременное полученіе волостными правленіями квитанціонныхъ книгъ происходитъ отъ того, что количество страхованій по возвышенной оцѣнкѣ подвержено колебаніямъ, хотя, въ общемъ, постоянно увеличивается и невозможно заранѣе опредѣлить сколько именно потребуется для волости квитанцій, частію же отъ того, что какъ приходо-расходныя, такъ и квитанціонныя книги рассылаются по волостнымъ правленіямъ чрезъ Уѣздныя Полицейскія Управленія и становыя квартиры, гдѣ часто и залеживаются.

Губернское Собраніе прежде разсмотрѣнія жалобы передало ее на заключеніе Коммисіи, въ составъ которой вошли Губернская Управа и 12 представителей уѣздныхъ земствъ.

По обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Коммисія пришла къ заключенію, что въ данномъ случаѣ не представляется достаточнымъ разъясненнымъ: заявляли ли просители волостному правленію до 1-го сентября 1882 года о желаніи страховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, или не заявляли. Кромѣ того, въ томъ случаѣ, если бы обнаружилось, что просители не заявляли волостному правленію до 1-го сентября о желаніи застраховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, явится возможность подозрѣвать волостное правленіе въ злоупотребленіяхъ.

Вслѣдствіе этого, Коммисія предложила Земскому Собранію поручить Губернской Управѣ произвести чрезъ

Дмитровскую Уѣздную Управу подробное разслѣдованіе этого дѣла.

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, Губернское Собраніе, въ засѣданіи 20 января 1883 г., единогласно утвердило докладъ Коммиссіи.

Въ исполненіе этого постановленія Губернскаго Собранія Губернская Управа просила Дмитровскую Уѣздную Земскую Управу произвести подробное разслѣдованіе о томъ, заявляли ли просители волостному правленію до 1-го сентября 1882 г. о желаніи страховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, или не заявляли?

27 мая 1883 г. Предсѣдателемъ Дмитровской Уѣздной Земской Управы Николаемъ Васильевичемъ Алфировымъ было произведено дознаніе на мѣстѣ въ деревнѣ Дружинѣ, при Волконскомъ волостномъ старшинѣ Каревѣ и крестьянахъ дер. Дружны Афанасіѣ Колбасовѣ, Воеводѣ Локтюшинѣ, Михаилѣ Морозовѣ, Павлѣ и Николаѣ Некрутовыхъ, Гавріилѣ Мартынцева, Дмитріѣ Филинѣ и Николаѣ Цукалинѣ, жаловавшихся Губернскому Земскому Собранію на постановленіе Губернской Управы 12 ноября 1882 года, объ отказѣ имъ въ выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за постройки ихъ сгорѣвшія въ пожаръ 5-го сентября 1882 года.

По объясненію волостнаго старшины, означенные крестьяне волостному правленію не заявляли до 1-го сентября 1882 года о желаніи ихъ страховать по возвышенной оцѣнкѣ постройки свои, сгорѣвшія въ пожаръ 5-го сентября 1882 года. Подтверждая это объясненіе, означенные крестьяне высказали, что застраховку построекъ своихъ по возвышенной оцѣнкѣ они считаютъ на томъ основаніи, что они показаны застрахованными по возвышенной оцѣнкѣ при составленіи на новое трех-

лѣтіе вѣдомостей въ 1880 году и взносъ ими въ томъ году страховыхъ платежей по возвышенной оцѣнкѣ. Такой взглядъ ихъ и былъ поводомъ къ ходатайству со стороны волостнаго правленія предъ Губернскою Земскою Управою о дополнительномъ вознагражденіи послѣ выдачи вознагражденія по нормальной оцѣнкѣ и къ подачѣ жалобы Губернскому Земскому Собранію на отказъ Губернской Управы. Нѣкоторые изъ крестьянъ, подававшихъ жалобу Губернскому Земскому Собранію, при дознаніи не находились, за отлучкою ихъ на заработки.

Нынѣ, вновь представляя настоящее дѣло на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что дознаніемъ произведеннымъ г. Предсѣдателемъ Дмитровской Управы вполнѣ подтверждено предположеніе Губернской Управы о томъ, что жалобщиками не было заявлено волостному правленію до 1-го сентября 1882 г. о желаніи застраховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ. Между тѣмъ на основаніи 9 ст. дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ лицъ, желающихъ страховать свои постройки по возвышенной оцѣнкѣ, требуется, чтобы они о своемъ желаніи заявили волостному правленію до 1-го сентября.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,
Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 9-й.

О пенсіонно-эмеритальной кассѣ.

Минувшему Очередному Губернскому Земскому Собранию представленъ былъ Губернскою Управою докладъ о пенсіонно-эмеритальной кассѣ, по выслушаніи котораго Губернское Земское Собраніе, согласно заключенію Губернской Управы, постановило: разсмотрѣніемъ настоящаго вопроса, а равно мнѣній, представленныхъ 8 уѣздами, пріостановиться впредь до полученія отъ остальныхъ четырехъ уѣздовъ ожидаемыхъ заключеній.

Въ настоящее время получены ожидавшіяся заключенія отъ 4-хъ уѣздныхъ Земствъ.

Съясское уѣздное Собраніе нашло, что составленные Губернскою Управою и Губернскою Земскою Коммиссіею проекты устава несогласны съ требованіями, выраженными въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи объ эмеритальныхъ земскихъ кассахъ, почему и не признало возможнымъ входить въ подробное ихъ обсужденіе, но сочло необходимымъ съ своей стороны выразить полное сочувствіе къ учрежденію эмеритальной кассы для служащихъ въ земствѣ Орловской Губерніи.

Болховское Собраніе также не входило въ обсужденіе проектовъ объ эмеритальной кассѣ, но выразило полное сочувствіе къ ея учрежденію.

Орловское Собраніе признало учрежденіе пенсіонной кассы необходимымъ и существенно-важнымъ, чтобы совмѣстно съ обсужденіемъ проекта съ 1884 года начались для образованія капитала кассы вычеты. Въ проектахъ же нашло необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя из-

мѣненія и дополненія, а именно: а) срокъ пенсїи опредѣлила въ 15 и 25 лѣтъ; б) измѣнила нормальные оклады пенсїи и добавила нѣкоторыя должности, пропущенныя по таблицѣ пенсїи; в) увеличила вычеты въ пенсїонный капиталъ, признавая возможнымъ довести ихъ до 10⁰/₀ для высшаго оклада и до 5⁰/₀ для низшаго оклада; г) признала необходимымъ зачетъ лицамъ, служившимъ въ земствѣ до открытїя кассы прежней службы, предоставивъ имъ внести взносъ за прежнее время для прїобрѣтенїя права хотя бы на $\frac{1}{2}$ нормального оклада; д) для обезпеченїя фонда кассы Губернское земство должно ежегодно ассигновывать извѣстную сумму и уѣздныя земства должны выдавать хотя небольшїя суммы.

Елецкое Собраніе признало желательнымъ введеніе эмеритальной кассы съ тѣмъ, что бы касса была учреждена съ такимъ расчетомъ, что бы ея устройство въ будущемъ не потребовало какихъ либо доплатъ со стороны земства.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію и имѣя въ виду, что на основанїи п. 2-го указа Правительствующаго Сената отъ 11 мая сего года о главныхъ основанїяхъ для учрежденїя земскихъ эмеритальныхъ кассъ, открытїе кассы разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда все уѣздныя собранїя губернїи изъявятъ на то согласїе и предположенїе о семъ будетъ утверждено Губернскимъ Собраніемъ, между тѣмъ, какъ усматривается изъ доклада Губернской Управы прошлаго года, уѣздныя земства Мценское, Малоархангельское и Карачевское не признали нужнымъ учреждать пенсїонно-эмеритальную кассу для лицъ, служащихъ въ земствѣ Орловской губернїи, Губернская Управа полагала бы вопросъ объ учрежденїи пенсїонно эмеритальной кассы оставить открытымъ.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 10-й.

*О недоимкахъ продовольственнаго капитала, числящихся
за ульздами.*

Минувшее Очередное Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 6 января 1883 г., выработавъ правила о порядкѣ выдачи ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и о мѣрахъ взысканія оныхъ, равно какъ и недоимки прежнихъ лѣтъ, въ 1 пунктѣ которыхъ сказано, что ссуды и недоимки должны вноситься въ окладные листы губернскаго земскаго сбора по тѣмъ обществамъ, коимъ были выданы таковыя ссуды, при чемъ Собраниемъ дѣлается разсрочка платежей на то или другое число лѣтъ, — поручило Губернской Управѣ собрать отъ уѣздныхъ Управъ подробныя свѣдѣнія о томъ, какая сумма недоимокъ продовольственнаго капитала, числящаяся въ настоящее время за ульздами приходится на долю каждаго сельскаго общества, получившаго эту ссуду.

Въ исполненіе таковаго постановленія Собранія, Губернскою Управою затребованы были подробныя вѣдомости объ означенной недоимкѣ, съ просьбою указать не представляется ли необходимости по какимъ либо обществамъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, разсрочить числящуюся на нихъ недоимку, или таковая можетъ быть внесена полностью въ окладные листы будущаго 1884 года.

По сличеніи полученныхъ отъ уѣздныхъ управъ въдомостей о недоимкахъ съ книгами Губернской Управы о долгахъ, числящихся за уѣздами по продовольственному капиталу, оказалось слѣдующее:

	По книгамъ Губернской Управы числится за уѣздами.	По вѣдомостямъ уѣзд. Управъ числится недоимки за крестьян.	Болѣе или менѣе.
Орловскому	15863 р. 31 ³ / ₄ к.	15909 р. 76 ¹ / ₂ к.	на 46 р. 44 ³ / ₄ к. менѣе.
Мценскому	168 » 75 »	168 » 75 »	— » — » —
Болховскому	14317 » 51 »	5675 » 17 »	8672 » 34 » болѣе.
Карачевск.	3893 » 32 ¹ / ₄ »	3893 » 32 ¹ / ₄ »	— » — » —
Брянскому	20047 » 53 »	20135 » 64 ³ / ₄ »	88 » 11 ¹ / ₂ » менѣе.
Трубчевск.	28759 » 17 ¹ / ₂ »	26250 » 35 ³ / ₄ »	2508 » 81 ³ / ₄ » болѣе.
Сѣвскому	14925 » 13 ³ / ₄ »	7678 » 81 »	7246 » 32 ³ / ₄ » болѣе.
Дмитровск.	10093 » 3 »	10224 » 90 ³ / ₄ »	131 » 87 ³ / ₄ » болѣе, которые хранятся въ кассѣ уѣздн. управы.
Кромскому	18216 » 66 ¹ / ₂ »	6829 » 1 ¹ / ₂ »	на 11387 р. 65 к. болѣе.
Малоарханг.	18062 » 41 ¹ / ₄ »	18063 » 43 ¹ / ₂ »	1 » 2 ¹ / ₄ » менѣе.
Ливенскому	50000 » — »	30934 » 24 »	19065 » 76 » болѣе, каковыя деньги, а также часть нед. 14500 р. пополнены
Елецкому	30000 » — »	25700 » 65 »	на 4299 р. 65 к. болѣе, каковыя хранятся въ кассѣ уѣзд. управы и имѣютъ быть высланы, какъ увѣдомила уѣздная управа 8 ноября сего года.

По книгамъ Губернской Управы за уѣздами Орловскимъ и Брянскимъ значится недоимки нѣсколько менѣе чѣмъ Уѣздныя Управы числятъ за сельскими обществами, каковая разница, по сообщенію Уѣздныхъ Управъ, образовалась при распредѣленіи расходовъ на покупку хлѣба между отдѣльными сельскими обществами и относится только до счетовъ Уѣздныхъ Управъ съ крестьянами; за уѣздами же Болховскомъ, Сѣвскомъ, Трубчевскомъ и Кромскомъ по книгамъ Управы значится болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности состоитъ недоимки за сельскими обществами, а именно по 1-му на 8672 р. 34 к., по второму на 7246 р. 32³/₄, по 3-му

на 2508 р. $81\frac{3}{4}$ к. и по 4 му на 11387 р. 65 коп. На запросы Губернской Управы, обращенные къ означеннымъ Уѣзднымъ Управамъ о томъ, не хранятся ли эти деньги въ ихъ управахъ, Сѣвская управа увѣдомила, что въ прежнее время недоимки продовольственнаго капитала смѣшивались съ недоимками по другимъ земскимъ сборамъ и въ настоящее время почти невозможно сдѣлать вѣрную провѣрку отдѣльно недоимки по продовольственному капиталу, но тѣмъ не менѣе числящаяся по счетамъ Губернской Управы разница въ суммѣ 7246 р. $32\frac{3}{4}$ к. будетъ пополнена имѣющимся въ казначействѣ продовольственнымъ капиталомъ 1400 р., а остальные 5846 р. $32\frac{3}{4}$ к. недоимками уѣзднаго земскаго сбора. Болховская Управа въ пополненіе долга выслала 3 т. руб. Кромская же и Трубчевская Управы по день написанія сего доклада увѣдомленія не прислали.

По вопросу Губернской Управы о томъ, представляется ли необходимость въ разсрочкѣ по какимъ либо обществамъ недоимки, нѣкоторыя изъ Уѣздныхъ Управъ увѣдомили, что таковая можетъ быть взыскана въ будущемъ 1884 г. другія ничего не отвѣтили, а Трубчевская Управа прислала по сему вопросу особый докладъ, утвержденный постановленіемъ Уѣзднаго Собранія.

Въ докладѣ этомъ высказано, что Уѣздною Управою произведены были подробныя и тщательныя дознанія о состоятельности каждаго недоимщика, составлены отдѣльные списки кто сколько изъ нихъ долженъ, съ показаніемъ въ какой срокъ можетъ уплатить недоимку, при чемъ саставленъ списокъ такимъ лицамъ, съ которыхъ недоимку эту взыскать невозможно или потому, что недоимщикъ умеръ, или переселился въ другую

губернію, или же потому, что не имѣетъ ни средствъ, ни имущества къ уплатѣ недоимки. Таковыхъ безнадежныхъ недоимокъ Уѣздная Управа насчитываетъ 6873 р. 84³/₄ к. и ходатайствуетъ о сложеніи означенной суммы, тѣмъ болѣе, что въ числѣ этой суммы заключаются 4190 р., выданные въ 1868 г. изъ капитала Комиссіи пособій въ безвозвратную, по мнѣнію Управы, ссуду; разложить же эту недоимку на остальныхъ крестьянъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, Управа считаетъ невозможнымъ, такъ какъ тогда и тѣ сельскія общества сдѣлаются нищими. Что же касается до остальныхъ недоимокъ, которыя представляется возможнымъ взыскать, то разсрочить ихъ на сроки, указанные въ вѣдомости. Сроки эти довольно разнообразны отъ 2 до 10 лѣтъ, наприм. на 2 года раскладываются 9 руб. 36 коп. (хуторъ Федоровскій) 10 р. 44 к. (дер. Кажуровка) на 6 лѣтъ—38 р. 31 к. (дер. Герасимова) затѣмъ, начиная со срока 7 лѣтъ преобладаютъ цифры, превышающія 2000 руб., но и тутъ есть много цифръ не болѣе нѣсколькихъ сотъ руб. Недоимки, предположенныя къ сложенію оказываются по всѣмъ волостямъ Трубчевскаго уѣзда и при томъ въ отдѣльности по сельскимъ обществамъ цифры эти на столько ничтожны, что не рѣдко не превышаютъ 10 р.

Обращаясь прежде всего къ вопросу о разницѣ въ суммѣ недоимки, числящейся за крестьянами Сѣвскаго, Кромскаго, Трубчевскаго и Болховскаго уѣздовъ съ долгами продовольственнаго капитала, состоящаго за этими уѣздами Губернская Управа полагаетъ: во 1-хъ, предложеніе Сѣвской Управы о пополненіи недоимки продовольственнаго капитала недоимками уѣзднаго земскаго сбора не принимать, такъ какъ при подобномъ порядкѣ

пополненія недоимокъ, онѣ едва ли будутъ скоро пополнены, а предложить Сѣвскому Уѣздному Земскому Собранію внести на пополненіе этихъ недоимокъ потребную сумму въ смѣту уѣзднаго сбора на 1885 г. съ тѣмъ, чтобы таковыя обязательно были уплачены въ началѣ того года; во 2-хъ предложить Уѣзднымъ Управамъ Кромской, Трубчевской и Болховской, если ими позаймствованы вышеозначенныя суммы на уѣздныя потребности, то немедленно уплатить таковыя изъ уѣзднаго земскаго сбора.

За тѣмъ переходя къ вышеозначеннымъ ходатайствамъ Трубчевскаго земства, Губернская Управа по 1-му изъ нихъ—о сложеніи недоимки губернскаго продовольственнаго капитала 2683 р. $84\frac{3}{4}$ к. и капитала Коммиссіи пособій—4190 р. всего 6873 р. $84\frac{3}{4}$ к., находитъ невозможнымъ сложить недоимку собственно губернскаго продовольственнаго капитала 2683 р. $84\frac{3}{4}$ к. какъ потому, что она распределѣна въ весьма ничтожномъ размѣрѣ отдѣльно по каждому сельскому обществу, такъ въ особенности потому, что ссуды изъ продовольственнаго капитала выдаются за круговую порукою, почему едва-ли могутъ подлежать сложенію; что-же касается до недоимки 4190 р. выданныхъ изъ капитала Коммиссіи пособій, то Управа считала бы возможнымъ таковыя сложить, но не въ виду приведеннаго Трубчевскою Управою соображенія, что эти деньги выданы безвозвратно, такъ какъ это предположеніе не вѣрно, ибо они выдавались съ возвратомъ, что усматривается изъ отношенія Коммиссіи пособій 21 мая 1868 г. за № 261, а Управа полагаетъ сложить эту недоимку на томъ основаніи, что этотъ капиталъ выданъ былъ Коммиссіею съ правомъ сложенія неблагонадежныхъ недоимокъ.

мокъ, что ссуды изъ этого капитала выдавались не за круговую порукою и что Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ въ 1873 и 1876 годахъ по ходатайствамъ Брянскаго, Кромскаго и Болховскаго земствъ сложены недоимки изъ означеннаго капитала: по первому уѣзду 2027 р. 25 к., по 2-му 1398 р. 98¹/₂ и по 3-му 1529 р. 94 к. по неблагонадежности ихъ къ поступленію. По 2-му ходатайству Трубчевскаго земства о разсрочкѣ недоимки въ указанные въ вѣдомости сроки отъ 2-хъ до 10 лѣтъ, Губернская Управа находитъ, что это ходатайство не можетъ быть удовлетворено какъ по крайнему разнообразію этихъ сроковъ и при томъ чрезвычайно продолжительныхъ, такъ и по ничтожности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, недоимки, подлежащей разсрочкѣ, а полагаетъ для всего Трубчевскаго уѣзда разсрочить недоимку на три года, предоставивъ Уѣздной Управѣ право тѣ недоимки, которыя возможно взыскать, немедленно внести полностью въ окладные листы будущаго 1884 года.

Въ заключеніе Губернская Управа находитъ, что по остальнымъ уѣздамъ губерніи, за не имѣніемъ въ виду отъ нихъ ходатайствъ о разсрочкѣ недоимки, вся недоимка должна быть внесена полностью въ окладные листы 1884 года, исключая можетъ быть Брянскаго уѣзда, за которымъ состоитъ значительная недоимка 20047 р. 53 к., каковую также, если находитъ не обходимымъ Брянское земство, слѣдовало бы разсрочить на 3 года.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 11-й.

О назначеніи изъ продовольственнаго капитала суммы въ пособіе на продовольствіе и обсьмененіе полей въ 1884 году.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Уѣздными Управами, урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ 1883 году почти по всей губерніи оказался выше средняго и только въ Брянскомъ, Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ не вполнѣ удовлетворителенъ.

Пособія изъ продовольственнаго капитала на будущій годъ, по мнѣнію Уѣздныхъ Земствъ, за исключеніемъ Брянскаго, Ливенскаго и Елецкаго, не потребуется.

Брянская Управа полагаетъ необходимымъ назначить изъ продовольственнаго капитала 5/т. р. въ пособіе крестьянамъ, потерпѣвшимъ отъ градобитія убытку до 14/т. р., а также пострадавшимъ отъ пожаровъ и живущимъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ заработка нѣтъ; Ливенское уѣздное Собраніе находитъ необходимымъ назначить пособіе въ размѣрѣ 25 т. р. на обсьмененіе яровыхъ полей, пострадавшихъ отъ градобитія и Елецкая Управа полагаетъ, что потребуется пособіе въ незначительномъ размѣрѣ для крестьянъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ и градобитія, но цифру пособія неопредѣлила.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собрانیю, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы:

назначить на будущій годъ, на случай крайней нужды, продовольствіе и обсъѣменение полей на всю губернію 25 т. р., т. е. ту сумму которая была ассигнована въ распоряженіе Губернской Управы на настоящій годъ; при чемъ изъ означеннаго кредита ссуды должны быть выдаваемы по усмотрѣнію Губернской Управы, соображаясь съ требованіями Уѣздныхъ Земствъ и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ минувшимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а также съ тѣмъ, чтобы разрѣшенныя ссуды были возвращены изъ урожая будущаго года.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 12-й.

О сложеніи недоимокъ губернскаго земскаго сбора по Ливенскому уѣзду, образовавшихся до открытія земскихъ учреждений.

Ливенская Уѣздная Земская Управа обратилась въ Губернскую Управу съ просьбою представить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство Ливенскаго Земскаго Собранія о сложеніи неблагонадежныхъ ко взысканію недоимокъ губернскаго земскаго сбора, образовавшихся до открытія земскихъ учреждений.

Поводомъ къ этому ходатайству послужило слѣдующее:

При открытіи земскихъ учреждений по Ливенскому уѣзду оказались недоимки, образовавшіяся въ теченіи многихъ лѣтъ частію съ земель владѣльцевъ, не вошедшихъ въ окладъ 1857 г., частію за выбывшія души еще сначала 7-й ревизіи. По приведеніи Уѣздною Управою въ извѣстность таковыхъ недоимокъ оказалось 11239 р. 75 $\frac{1}{2}$ коп. Уѣздная Управа, собравъ свѣдѣнія о постепенномъ переходѣ земель, на коихъ числилась недоимка, отъ одного владѣльца къ другому, взыскала почти половину недоимки, а именно: 5336 р. 61 $\frac{1}{4}$ коп., остальные же 5903 р. 14 $\frac{1}{4}$ коп. остались до сего времени не взысканными. Несмотря на принимаемыя Уѣздною Управою мѣры къ розысканію недоимщиковъ и принадлежащихъ имъ земель и имуществъ, на которыя можно было бы обратить взысканіе, тако-

выхъ не оказалось, почему Ливенское земство, убѣдившись, что поступленіе означенныхъ недоимокъ въ количествѣ 5903 р. 14¹/₄ к. невозможно, ходатайствуетъ о сложеніи ихъ со счетовъ.

По справкѣ съ дѣлами Губернской Управы оказалось, что по счетамъ Уѣздныхъ Казначействъ, переданнымъ въ Губернскую Управу при открытіи земскихъ учрежденій, недоимокъ по губернскому сбору, за прежнее время состояло 35613 р. 93 коп., въ пополненіе которыхъ поступило съ уѣздовъ 15251 р. 31¹/₄ к., изъ коихъ 14623 р. 93¹/₄ к. были обращены, согласно постановленія Губернскаго Собранія, на пополненіе долговъ, образовавшихся до открытія земскихъ учрежденій, а остальные 627 р. 38 к. переданы были въ Ливенскую Уѣздную Управу для удовлетворенія невыполненныхъ расходовъ по губернскому сбору, затѣмъ осталось въ недоимкѣ за уѣздами 20362 р. 61³/₄ к. По Ливенскому уѣзду, согласно вышеозначеннымъ счетамъ казначейства состояло въ недоимкѣ 10254 р. 80 коп., менѣе чѣмъ числить Уѣздная Управа на 984 р. 95¹/₂ к., поступило 5758 р. 35³/₄ к. болѣе, чѣмъ по счетамъ Уѣздной Управы на 421 р. 74¹/₂ к., затѣмъ состоитъ въ недоимкѣ 4496 руб. 44¹/₄ коп., менѣе чѣмъ числить Уѣздная Управа на 1406 р. 70 коп. Разница эта происходитъ потому, что Уѣздною Управою были открыты новыя недоимки, не сообщенныя Казначействомъ и что Уѣздной Управѣ нѣкоторыя поступленія изъ Ливенскаго Казначейства прямо въ Губернскую Управу не были извѣстны. Изъ числа оставшейся недоимки за уѣздами, постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 30 ноября 1873 г., 20 января 1877 г., 15 января 1878 г. и 10 декабря 1879 года сложены были со сче-

тамъ неблагонадежныя недоимки по Мценскому уѣзду 43 р. 13³/₄ к., по Брянскому 548 р. 70 коп. и Елецкому 2 р. 58 коп.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа, съ своей стороны, въ виду вышепомянутыхъ постановленій Губернскаго Собранія, коими были сложены недоимки, образовавшіяся до открытія земскихъ учрежденій по другимъ уѣздамъ и принимая во вниманіе заявленіе Ливенскаго земства о невозможности взыскать вышеозначенную недоимку въ количествѣ 5903 р. 14¹/₄ коп., полагала бы сложить таковую со счетовъ.

Независимо сего Губернская Управа находитъ необходимымъ предложить управамъ тѣхъ уѣздовъ, за которыми состоитъ недоимка губернскаго сбора, образовавшаяся до открытія земскихъ учрежденій, привести въ извѣстность за кѣмъ именно она числится и принять мѣры къ ея взысканію.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 13-й.

О внесении въ смету губернскаго сбора 2898 р. 33 к. на пополненіе произведенныхъ расходовъ по сметѣ Богоугодныхъ заведеній за 1882 годъ.

По сметѣ Богоугодныхъ заведеній на 1882 годъ предполагалось къ поступленію доходовъ 148270 руб. въ дѣйствительности поступило 151040 р. 37 к., болѣе на 2770 р. 37 к.; расхода назначено было по сметѣ 148270 руб., въ дѣйствительности израсходовано 153938 руб. 70¹/₄ к. болѣе на 5668 р. 70¹/₄ к. Исключивъ изъ этой послѣдней суммы излишекъ поступившихъ доходовъ 2770 р. 37 к. неостанетъ на покрытіе расходовъ 2898 р. 33¹/₄ к. Перерасходование суммъ по Богоугоднымъ заведеніямъ произведено было по слѣдующимъ статьямъ сметы: 4-й, на одежду и обувь для прирѣзаемыхъ 81 р. 85¹/₄ к., по причинѣ пошиться одежды и обуви болѣе чѣмъ предполагалось по сметѣ, вслѣдствіе того, что по закрытіи бывшаго въ 1882 г. оспеннаго отдѣленія, находившіяся на оспенныхъ больныхъ носильныя вещи сожжены, а взамѣнъ оныхъ пошиты новыя; по ст. 5 на пищу—3632 р. 96 к., вслѣдствіе большаго числа больныхъ, чѣмъ предполагалось, чрезъ что выдано болѣе на 11137 порцій и на сверхъ порціи болѣе на 1067 р. 35 к.; по ст. 6-й на медикаменты и аптечныя припасы—2050 р. 73 к., вслѣдствіе большаго поступленія больныхъ, чѣмъ предполагалось, отъ недостаточнаго внесенія въ смету перевязочныхъ предме-

товъ и аптечныхъ принадлежностей, отъ возвышенія цѣнъ на оныя, отъ выдачи большаго количества бесплатныхъ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ, которыми было сдѣлано на 3500 посѣщеній болѣе чѣмъ въ 1881 году, а также отъ отпуска въ особое оспенное отдѣленіе медикаментовъ, перевязочныхъ предметовъ и дезинфекціонныхъ средствъ; по ст. 10 на содержаніе чистоты и мелочные расходы—981 р. 77 к., по причинѣ производства изъ этой статьи расхода на ремонтъ, не предусмотренный по смѣтѣ, на сумму 681 р. 77 к. и отъ не внесенія въ смѣту расхода на клеенку на 240 р., который между тѣмъ произведенъ; по ст. 14 на ремонтъ—1396 р. 71 к., о причинѣ каковой передержкѣ уже было объяснено въ отчетѣ минувшему Очередному Губернскому Собранію. Итого передержано по этимъ статьямъ 8144 р. 2¹/₄ к., по другимъ же статьямъ смѣты осталось 2475 р. 32 к., за исключеніемъ которыхъ всего изъ общей суммы смѣты передержано 5668 р. 70¹/₄ к. Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія на внесеніе въ смѣту губернскаго земскаго сбора вышеозначенныхъ 2898 р. 33 к. на пополненіе смѣты Богоугодныхъ заведеній за 1882 годъ.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 14-й.

О приведеніи въ дѣйствіе правилъ убиванія зачумленнаго скота.

Орловское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 20 января сего года, обсудивъ вопросъ о введеніи въ Орловской губерніи правилъ убиванія зачумленнаго рогатаго скота, между прочимъ, постановило: 1) утвержденныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правила распространить на всѣ виды эпизоотическихъ болѣзней, признанныхъ ветеринарнымъ комитетомъ заразительными; 2) правила эти ввести съ 1 января 1884 г., а въ настоящее время приступить къ составленію описи и оцѣнкѣ скота во всей губерніи, для исполненія чего и назначить на каждый уѣздъ по 300 руб. и 3) передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній предложеніе гласнаго отъ Карачевского уѣзда *Θ. Э. Ромеръ*, объ отнесеніи потребной суммы для страховой операціи, на губернской или уѣздной земской сборъ, такъ какъ по его, г. Ромера мнѣнію, взиманіе платы съ скотовладѣльцевъ для составленія капитала, потребнаго по прекращенію эпизоотіи, представляетъ весьма значительныя затрудненія.

Исполняя постановленіе Губернскаго Собрания, Губернская Управа, на основаніи пункт. 6 ВѢЩАЮЩЕГО утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 3 іюня 1879 г., препроводила составленныя Губернскимъ Зем-

скимъ Собраніемъ и утвержденныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правила о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота, къ г. Орловскому Губернатору для изданія ихъ и введенія въ дѣйствіе, вслѣдствіе чего правила, составленныя мѣстнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ были г. Орловскимъ Губернаторомъ утверждены и напечатаны въ Орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Затѣмъ Губернская Управа отнеслась въ Уѣздныя Управы съ предложеніями:

1) Нанять спеціально для составленія описей и оцѣнокъ рогатому скоту особыхъ лицъ, кои бы подъ руководствомъ уѣздной управы и при содѣйствіи волостныхъ правленій составили въ 3-хъ экземплярахъ опись и оцѣнку всему рогатому скоту, находящемуся какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, съ тѣмъ чтобы правильность составленія описей скоту, принадлежащему лицамъ не приписаннымъ къ волостямъ, была удостовѣрена подписью самихъ скотовладѣльцевъ, опись же скоту, принадлежащему лицамъ, приписаннымъ къ волостямъ, сельскими старостами.

2) Предложить Уѣздному Земскому Собранію, согласно § 18 правилъ убиванія рогатаго скота, опредѣлить число участковыхъ комитетовъ въ городѣ и уѣздѣ и избрать въ каждый участковый комитетъ по три члена изъ мѣстныхъ жителей и къ нимъ одного запаснаго.

3) Озаботиться приисканіемъ ветеринаровъ, фельдшеровъ и агентовъ, съ тѣмъ, что бы таковыя были зачислены на службу земства съ 1 января 1884 года. При этомъ Губернская Управа разослала печатныя правила убиванія скота, инструкціи ветеринарамъ, агентамъ и волостнымъ правленіямъ, также какъ и нѣкоторыя копии смѣты

расходовъ на содержаніе управленія по принитію мѣръ противъ эпизоотіи.

Изъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, доставленныхъ Уѣздными Управами, оказывается, что уѣзды: Мценскій, Болховской, Кромской, Карачевскій, Малоархангельскій, Ливенскій и Брянскій вполнѣ отвергли предложеніе г. Ромера и постановили: расходъ по страховой операціи отнести на счетъ скотовладѣльцевъ; Сѣвскій, Дмитровскій и Елецкій уѣзды приняли предложеніе г. Ромера и постановили: первые двое отнести расходъ на губернской земскій сборъ, а послѣдній на уѣздный земскій сборъ, при чемъ послѣдній нашелъ необходимымъ на расходъ по предупрежденію и прекращенію чумы вносить въ губернскую смѣту особую сумму, которая должна расходоваться на ссуды уѣздамъ, въ коихъ наличныхъ средствъ окажется недостаточнымъ, подобно тому какъ это нынѣ практикуется въ дѣлахъ по прекращенію эпидеміи и въ продовольственной части. Орловское уѣздное Собраніе хотя и возбудило вопросъ о непримѣнкости нѣкоторыхъ правилъ и предполагало было обратиться въ Губернское Земство съ просьбою пересмотрѣть ихъ вновь, но окончательнаго разрѣшенія за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ и закрытіемъ Собранія не состоялось.

Ливенскій уѣздъ, отвергая предложеніе г. Ромера, нашелъ необходимымъ: изъ § 6 правилъ исключить слово „нормальный“;—расходъ на содержаніе разныхъ лицъ, завѣдующихъ дѣлами по прекращенію чумы замѣнить пропорціональнымъ вознагражденіемъ посредствомъ отчисленія извѣстнаго $\frac{0}{10}$ изъ страховой преміи; для Ливенскаго уѣзда опредѣлить 2-хъ фельдшеровъ; для

составленія описей ассигновать съ разъѣздными 50 р. на волость (1250 р.) при чемъ на волости возложить лишь обязанность сбора. Въ заключеніе Ливенскій уѣздъ спрашиваетъ: обязательна-ли служба члена чумнаго комитета для избраннаго?

По всѣмъ этимъ уѣздамъ чумные комитеты частію избраны, частію избраніе ихъ предстоитъ, а частію поручено уѣзднымъ управамъ войти въ добровольное соглашеніе съ намѣченными лицами, при чемъ Кромской уѣздъ преимущественно останавливается на членахъ военноконскихъ участковъ.

Трубчевскій же уѣздъ, отвергая предложеніе г. Ромера, постановилъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ правилъ, по непримѣнимости ихъ, на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній;— по признаніи правилъ непримѣнимыми, Трубчевское Уѣздное Собраніе приступило къ избранію членовъ чумнаго комитета, но ни кто въ оныя не пошелъ, вслѣдствіе чего Трубчевскій уѣздъ остался безъ чумныхъ комитетовъ.

Представивъ вкратцѣ положеніе дѣла и отношеніе къ оному уѣздовъ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ изложить по оному Земскому Собранію слѣдующія свои соображенія:

1) Въ силу постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося 20 января сего года, введеніе правилъ страхованія скота съ 1 января 1884 г. обязательно и передача правилъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній является положительно не возможною, тѣмъ болѣе, что непримѣнимость нѣкоторыхъ изъ нихъ по

заявленію Уѣздныхъ Управъ можетъ быть предметомъ самостоятельныхъ обсужденій Губернскаго Земскаго Собранія, а слѣдовательно и измѣненія (§ 28 правилъ).

2) Предложеніе гласнаго г. Ромеръ отнести расходъ по страхованію скота на общій губернской или уѣздный земскій сборъ, т. е. на всѣ предметы обложенія, хотя и представляется болѣе удобнымъ, но по принципу своему является крайне несправедливымъ, такъ какъ пришлось-бы облагать сборомъ и такихъ лицъ, которыя не только рогатаго скота не имѣютъ, но даже не живутъ въ Орловской губерніи, а подлежатъ взиманію земскаго сбора, какъ напримѣръ: купцы 1-й гильдіи, съ купеческихъ свидѣтельствъ, казенное и удѣльное вѣдомства, владѣющія напримѣръ въ одномъ Трубчевскомъ уѣздѣ 123127 десятинами земли, а съ другой стороны освобождались-бы отъ всякаго платежа арендаторы, гуртовщики, останавливающіеся въ извѣстной мѣстности болѣе чѣмъ на двѣ недѣли, все сельское духовенство, владѣющее церковною землею и другимъ имуществомъ, не подлежащимъ обложенію (по закону) какъ на губернскія, такъ и уѣздныя потребности и наконецъ городскіе жители, неимѣющіе недвижимой собственности. Вообще, какъ совершенно вѣрно выразился Кромской уѣздъ, несправедливость переноса налога съ скотовладѣльцевъ на землю будетъ преимущественно чувствительна для бѣднѣйшаго населенія, въ пользу имущественнаго. Присутствіе скота во дворѣ, есть признакъ его достаточности, отсутствіе же его есть прямое указаніе на бѣдность двора, и вдругъ эти-то бѣдные должны будутъ оплачивать сборъ за скотъ, которымъ владѣютъ болѣе ихъ имущественные. Уплата

имущими за неимущихъ еще возможна, но обратное положеніе дѣла положительно неестественно, да съ бѣд-ныхъ и взять то будетъ не чего. А потому, не смотря на всѣ удобства и облегченіе для Управъ въ предлагаемомъ г. Ромеромъ способѣ въ силу справедливости и въ защиту правъ неимущихъ слѣдуетъ положительно отказаться отъ предложенія г. Ромеръ и принять единственно возможный по справедливости, но затруднительный въ нѣкоторой степени по примѣнимости способъ обложенія скотовладѣльцевъ.

3) Указаніе Ливенскаго уѣзда на исключеніе изъ § 6 правилъ слова: „нормальной“ можно удовлетворить другимъ способомъ, прибавивъ къ этому слову „и спеціальной“; произошелъ этотъ пропускъ единственно потому, что въ проектированныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилахъ сдѣлана, согласно разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ добавка: „нормальной;“ и такъ какъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не предполагается устанавливать для спеціальной оцѣнки болѣе возвышенной преміи, то $1\frac{1}{2}\%$ остаются и для нея. Предложеніе производитъ расходы на содержаніе разныхъ лицъ завѣдующихъ дѣлами по прекращенію чумы изъ пропорціональнаго вознагражденія посредствомъ отчисленія $\frac{0}{0}$ изъ страховой преміи не принимать, хотя на первое время, такъ какъ самое дѣло представляется теперь еще совершенно новымъ, не опредѣлены ни количество скота, ни суммы поступленія, ни степень дѣятельности каждаго изъ служащихъ; при введеніи въ дѣйствіе страхованія и при большемъ ознакомленіи съ обстоятельствами дѣла, быть можетъ и придется согласиться съ предложеніемъ Ливенскаго уѣзда,

но въ настоящее время слѣдуетъ положительно оставить предложеніе это открытымъ.

Опредѣленіе для Ливенскаго уѣзда, по его величинѣ, 2-хъ фельдшеровъ, отклонить, такъ какъ кромѣ Ливенскаго уѣзда есть въ Орловской губерніи уѣзды, занимающіе большія пространства, да и дѣятельность фельдшеровъ еще не выяснилась.

Относительно ассигнованія съ разъѣздными 50 р. на волость для составленія описей воздержаться, впредь до выясненія суммы дѣйствительныхъ расходовъ, произведенныхъ на составленіе описей. Что же касается до вопроса Ливенскаго уѣзда, обязательна-ли служба члена чумнаго комитета для избраннаго, то, конечно, придется отвѣтить, что необязательна, но тѣмъ не менѣе желательно чтобъ ради пользы общаго дѣла члены не уклонялись отъ исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ лишь въ исключительно эпизоотическое время.

4) Трубчевскій уѣздъ ходатайствуетъ о передачѣ правилъ страхованія скота на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и вмѣстѣ съ тѣмъ подробно разъясняетъ непримѣнимость нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ по мнѣнію Трубчевскаго уѣзда слѣдуетъ назначить членамъ чумныхъ комитетовъ вознагражденіе въ видѣ суточныхъ и прогоновъ, — назначить на каждую волость по 120 р. за труды, — за несвоевременное донесеніе о болѣзни не лишать преміи, такъ какъ въ противномъ случаѣ народонаселеніе можетъ беспокоить членовъ чумнаго комитета изъ за каждаго пустяка; — заявленія о болѣзни подавать фельдшеру, а уже послѣдній будетъ сообщать комитету; — увеличить срокъ на сообщеніе ско-

товладѣльцами объ измѣненіи стада, сосредоточивъ эти свѣдѣнія въ волостяхъ, а періодическое сообщеніе сельскому старостѣ и наконецъ не затруднять скотовладѣльцевъ, не приписанныхъ къ волостямъ, доставлять свѣдѣнія Управѣ, что при 150 верстномъ разстояніи будетъ очень затруднительно.

Ходатайство Трубчевскаго уѣзда о передачѣ правилъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній не подлежитъ удовлетворенію, какъ по соображеніямъ Губернской Управы, изложеннымъ въ 1 пунктѣ, такъ и въ силу того, что непримѣнимость нѣкоторыхъ правилъ, указанная подробно Трубчевскимъ уѣздомъ можетъ быть легко разъяснена и въ Губернскомъ Собраніи.

По мнѣнію Губернской Управы, ходатайство по вознагражденіи членовъ чумнаго комитета разѣздными и суточными должно быть отклонено на томъ основаніи, что члены онаго суть мѣстные люди, заинтересованные благосостояніемъ своей мѣстности и призываемые къ дѣятельности лишь въ исключительное эпизоотическое время. Вознагражденіе каждой волости 120 р., что составитъ на всю губернію (210 волостей) 25200 р. положительнo невозможно, тѣмъ болѣе, что даже настоящее вознагражденіе за составленіе вновь описей несравненно менѣе предлагаемаго Трубчевскою Уѣздною Управою. Не лишать за несвоевременное донесеніе о болѣзни вознагражденія значитъ положительно способствовать распространенію эпидеміи и сразу уничтожить весь страховой сборъ, — вся гарантія успѣшности страховаго дѣла зависитъ исключительно отъ быстроты и своевременности дѣйствій; лучше же пожертвовать спокойствіемъ

емъ членовъ чумнаго комитета, нежели успѣхомъ страховаго дѣла. Подача заявленій о болѣзни фельдшеру, а не чумному комитету, невозможна, потому, что чумной комитетъ дѣйствуетъ въ своей мѣстности, а фельдшеръ одинъ на весь уѣздъ, снова приходится поступиться спокойствіемъ членовъ чумнаго комитета. Увеличивать 7-дневный срокъ на сообщеніе о приобрѣтеніи покупкою скота не слѣдуетъ, такъ какъ здѣсь предполагается только скотъ, купленный въ другой губерніи, что во всякомъ случаѣ бываетъ не часто и требуетъ при возможности занесенія заразы нѣкоторой осмотрительности. Доставка свѣдѣній скотовладѣльцами, неприписанными къ волости, агентамъ, является единственно возможнымъ способомъ для правильности дѣла, а потому ходатайство Трубчевскаго уѣзда о замѣнѣ этого порядка другимъ удовлетворенію тоже неподлежитъ. Что же касается до отказа въ Трубчевскомъ Земскомъ Собраніи гг. гласныхъ отъ принятія на себя обязанности членовъ чумнаго комитета, то по мнѣнію Губернской Управы слѣдуетъ рекомендовать Трубчевскому уѣзду слѣдующій способъ: составить по каждой волости списокъ собственниковъ и въ земскомъ собраніи избрать слѣдуемое число членовъ; если же и этотъ способъ окажется не удовлетворительнымъ, то по примѣру другихъ уѣздовъ, поручить Трубчевской Управѣ войти въ добровольное соглашеніе съ лицами, могущими ради пользы обществу принять на себя этотъ безвозмездный трудъ.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ представить особо вѣдомость расхода, произведеннаго на составленіе описей и такъ какъ расходъ этотъ по нѣкоторымъ уѣз-

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 15-й.

О случной конюшнѣ.

Орловское Губернское Земское Собрание, заинтересованное въ дѣлѣ улучшенія мѣстной породы лошадей и согласно предложенію Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства объ учрежденіи для Орловской губерніи особой случной конюшни примѣрно изъ 20—25 жеребцовъ на извѣстныхъ земскому собранію условіяхъ, избрало особую комиссію изъ 12 гласныхъ по одному отъ уѣзда и состава Губернской Управы для разработки этого вопроса съ тѣмъ, чтобы заключеніе этой комиссіи было передано на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и заключеніе послѣднихъ было доложено Губернскому Земскому Собранію.

Комиссія обсудивъ переданный на ея заключеніе вопросъ, высказала слѣдующія соображенія:

1) Устройство особой случной конюшни, въ видахъ улучшенія мѣстной породы лошадей, признать необходимымъ и если окажется возможнымъ увеличить число жеребцовъ до 50.

2) Съ учрежденіемъ случной конюшни не лишать частныхъ коннозаводчиковъ и земства брать случныхъ жеребцовъ изъ хрѣновской и другихъ конюшенъ.

3) Избрать особую спеціальную комиссію изъ губернскихъ гласныхъ для опредѣленія сорта лошадей и для ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ объ отпускѣ

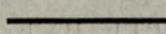
подходящихъ экземпляровъ случныхъ жеребцовъ, могущихъ дѣйствительно улучшить мѣстную породу лошадей,

и 4) До составленія смѣты устройства требуемыхъ Государственнымъ коннозаводствомъ помѣщеній поручить Управѣ изслѣдовать и выяснить права земства на бывшія въ г. Орлѣ когда-то конюшни для случныхъ жеребцовъ и манежъ.

Заключеніе это было передано на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, изъ которыхъ Брянское, Болховское и Сѣвское съ заключеніемъ комиссіи согласились, Ливенское, Кромское, Трубчевское, Елецкое и Дмитровское признали устройство случной конюшни во все непроизводительнымъ на томъ основаніи, что при затратахъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, пользы отъ 25 жеребцовъ для цѣлой губерніи не будетъ почти ни какой, такъ какъ и теперь, безъ затраты многіе уѣзды пользуются жеребцами хрѣновскаго завода, при чемъ одинъ Дмитровскій имѣетъ ихъ 8, количество, котораго не въ состояніи дать случная Орловская конюшня. Мценскій, Малоархангельскій и Карачевскій воздержались отъ заключенія по настоящему дѣлу, на томъ основаніи, что имъ не представлена смѣта предстоящихъ расходовъ на устройство конюшни и ея содержанія и наконецъ въ Орловскомъ Уѣздномъ Собраніи дѣло о случай конюшнѣ осталось недоложеннымъ.

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніями Мценскаго, Малоархангельскаго и Карачевскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, что для правильнаго разрѣшенія настоящаго вопроса прежде всего необходимо уясненіе себѣ цифры всѣхъ предстоящихъ расходовъ, Губернская Управа предлагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до вы-

ясненія его, — въ настоящее же время Губернская Управа отнеслась въ Главное Управление Государственнаго коннозаводства съ просьбой увѣдомить какого рода и типа требуются постройки подъ случную конюшню, — по полученіи этого сообщенія будетъ составлена приблизительная смѣта расхода, которая, если того пожелаетъ Губернское Земское Собраніе, и будетъ разослана по всѣмъ уѣздамъ даже и непризнавшимъ пользы конюшни на томъ основаніи, что вопросъ идетъ объ улучшеніи мѣстной породы лошадей не въ отдѣльныхъ уѣздахъ, а въ цѣлой губерніи, — къ тому же времени Губернская Управа, на сколько это окажется возможнымъ, постарается изслѣдовать и выяснить права земства на бывшія въ г. Орлѣ когда-то конюшни для случныхъ жеребцовъ и манежъ.



ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 16-й.

Объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги.

Вопросъ объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги неоднократно обсуждался въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и былъ предметомъ самыхъ разнообразныхъ взглядовъ и толкованій;—съ теченіемъ же времени благодаря слогающимся обстоятельствамъ разрѣшеніе этого вопроса начинаетъ положительно клониться къ тому, чтобъ неудобный, убыточный въ смыслѣ расходовъ на сохраненіе и совсѣмъ неконтролируемый способъ сбереженія натурою перевести въ денежный; задерживается же онъ главнымъ образомъ потому, что при настоящихъ условіяхъ переходъ съ природы въ деньги весьма труденъ и даже неисполнимъ. Хлѣбные запасы само-сабою разумѣется, составляютъ неотъемлемую собственность тѣхъ обществъ, коими они собраны и всякое благоразумное даже запрещеніе со стороны начальства пользоваться легкомысленно этимъ запасомъ, дѣйствуетъ весьма неблагопріятно на народонаселеніе, которое ни какъ не можетъ привыкнуть къ тому, чтобъ ему запрещали пользоваться своею собственностью иногда изъ нужды, иногда же просто изъ желанія освѣжить припасенное.

Со всѣмъ другое дѣло съ запаснымъ капиталомъ, лежащимъ даже не у крестьянъ; послѣдніе забываютъ о его существованіи и только въ критическую минуту жизни вспоминаютъ о немъ.

При такихъ невольныхъ жизненныхъ условіяхъ, естественно большая часть уѣздовъ, а именно: Болховской, Дмитровскій, Ливенскій, Сѣвскій, Кромской, Орловскій, Брянскій, Малоархангельскій, Трубчевскій и Мценскій высказались за обращеніе хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, при чемъ каждый изъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ расходился лишь въ способахъ и времени осуществленія перехода въ деньги. Карачевскій уѣздъ высказался за оставленіе сбора хлѣбныхъ запасовъ натурою.

Елецкое же Земское Собраніе постановило: не ходатайствовать предъ Правительствомъ ни объ обязательномъ замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ всѣми сельскими обществами денежными капиталами, ни объ измѣненіи закона объ оцѣнкѣ хлѣба при переводѣ его на деньги, т. е. Елецкій уѣздъ, въ которомъ дѣйствительно продовольственная часть доведена сравнительно съ нѣкоторыми другими уѣздами до благоустроеннаго положенія, надѣется собственными силами и постепенно достигнуть разрѣшенія того вопроса, надъ которымъ серьезно задумываются другіе уѣзды.

Принимая во вниманіе, что продовольственная часть въ видѣ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ обществамъ, составляетъ естественную заботу каждаго уѣзда, при чемъ каждый уѣздъ живетъ при совершенно разнообразныхъ условіяхъ и потребностяхъ, Губернская Управа, въ виду всего вышеизложеннаго, полагала-бы, не входя въ подробность дѣла, ходатайствовать предъ Правительствомъ лишь о предоставленіи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ права самимъ опредѣлять для своего уѣзда какъ способъ перевода хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, такъ и

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 17-й.

О переустройствѣ прачечной Богоугоднаго заведенія.

По докладу Орловской Губернской Управы о переустройствѣ прачечной, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 16 января сего года, единогласно постановило: утвердить заключеніе Финансовой Коммиссіи, т. е. ассигновать на переустройство прачечной, согласно составленной на этотъ предметъ техникомъ Мочаловымъ смѣты, до 5 тыс. руб.; но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу приступить къ передѣлкѣ съ возможною осмотрительностію.

Не рѣшаясь принять на свою отвѣтственность подобнаго рода затрату, могущую оказаться въ послѣдствіи непроизводительною, Губернская Управа пріостановилась переустройствомъ прачечной; когда-же Предсѣдателю Управы пришлось въ Москвѣ предъявить планъ и смѣту техника Мочалова спеціалистамъ дѣла, извѣстному инженеру Зимину, завѣдующему всѣми Московскими водопроводами и инженеру-механику Мухину, переустроившему всѣ прачечныя заведенія въ Московскомъ воспитательномъ домѣ, то послѣдній, произведя тщательную провѣрку расчетовъ Мочалова, прямо заявилъ, что земству непришлось бы видѣть осуществленіе идеи Мочалова, такъ какъ послѣ первой же топки сгорѣло-бъ все зданіе.

Осмотрѣвъ всѣ прачечныя и сушильныя заведенія въ Московскомъ воспитательномъ домѣ и убѣдившись въ

ихъ дѣйствительной практичности и примѣнимости, пришлось отказаться отъ проекта г. Мочалова и вступить въ переговоры съ инженеромъ Мухинымъ. Въ настоящее время Губернская Управа имѣетъ честь представить составленную инженеръ-механикомъ Мухинымъ смѣту на устройство въ зданіи прачечной Богоугодныхъ заведеній каменнаго потолка на сводахъ въ помѣщеніи стирочной, на устройство сушильни для бѣлья посредствомъ грѣтаго воздуха колориферными печами, на постановку водогрѣльнаго котла, гидроэкстрактора для отжимки и катка для катанія бѣлья, всего на сумму 7973 руб. 55 к. при чемъ инженеръ Мухинъ составлялъ смѣту по московскимъ цѣнамъ, т. е. дороже дѣйствительности, за трудъ же по составленію смѣты, чертежей и наблюденіе при производствѣ работъ по устройству прачечной, считая въ ономъ разъѣзды въ городъ Орель и посылку вмѣсто себя лица, могущаго подъ его г. Мухина руководствомъ слѣдить за производствомъ смѣтныхъ работъ, г. Мухинъ проситъ 600 руб.

Представляя Земскому Собранію положеніе дѣла по переустройству прачечной, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, какъ смѣту составленную г. Мухинымъ, такъ и обсужденіе всего этого вопроса передать на предварительное заключеніе Финансовой Коммиссіи.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 18-й.

Объ устройствѣ водокачни при Богоугодныхъ заведеніяхъ.

Губернская Управа имѣеть честь доложить Земскому Собранію, что сооруженіе водокачки при Богоугодномъ заведеніи, было сопряжено съ нѣкотораго рода затрудненіями и неудачами, не принесшими въ сущности земству никакого убытка, кромѣ проволочки времени. Фирма Урлаубъ и К^о взялась на свою отвѣтственность вмѣсто насосовъ и машины установить два пульсометра Ульриха, но пульсометры подавать воду въ верхній бакъ Богоугоднаго заведенія не стали, а если и подавали незначительное количество воды, то совершенно горячей, такъ что Урлаубъ пульсометры Ульриха, со всѣми приспособленіями долженъ былъ обратно вынуть и всѣ эти расходы отнести на свой счетъ.

Въ настоящее время въ Богоугодномъ заведеніи дѣйствуетъ пятисильный паровикъ „Смита“ и паровой насосъ системы „Блека“; установка и приобрѣтеніе коихъ обошлось въ 2629 р. 7 к., т. е. на 129 р. 7 к. болѣе того что было ассигновано въ 1-й разъ по докладу управы чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10 сентября 1882 г. Но такъ какъ Губернская Управа, рассчитывая на постановку пульсометровъ сама убавила 500 руб. и просила во 2-й разъ ассигновать только 2000 р., то въ виду неудачи съ пуль-

сометрами, Управѣ пришлось къ ассигнованнымъ 2000 р. добавить 629 руб. 7 коп. изъ остатковъ смѣты губернскаго земскаго сбора на 1883 г., о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію. При семъ прилагается подробный расчетъ произведеннымъ расходамъ.

825	1) Смѣта на расходы
800	2) Управы
40	3) Земельный сборъ
170	4) Земельный сборъ
81	5) Земельный сборъ
100	6) Земельный сборъ
50	7) Земельный сборъ
40	8) Земельный сборъ
40	9) Земельный сборъ
10	10) Земельный сборъ
40	11) Земельный сборъ
10	12) Земельный сборъ
45	13) Земельный сборъ
40	14) Земельный сборъ
10	15) Земельный сборъ
4	16) Земельный сборъ
<hr/>	
4	Итого

РАСХОДЪ

суммъ на устройство водокачки при богоугодныхъ заведеніяхъ.

1) Смиту за паровикъ	825 р.	— к.
2) Урлабу: а) за паровой насосъ Блека	690	„ — „
б) за трубы и принадлеж- ности къ нимъ.	540	„ — „
в) за инжекторъ и уста- новку насоса.	170	„ — „
3) За провозъ паровиковъ	47	„ 61 „
4) Машинистамъ за установку.	100	„ — „
5) За желъзо для трубы	44	„ 50 „
6) За работу трубы для паровика.	40	„ — „
7) За желъзо для колпака къ паровику.	23	„ 40 „
8) За шатеръ къ паровой трубѣ	10	„ — „
9) Плотнику за лѣстницы въ колодезь и мелочныя подѣлки.	36	„ 40 „
10) За кирпичъ и устройство фунда- мента.	10	„ — „
11) Свинцу, сурику, масла, проволоки, кардону и прочій мелочной расходъ	41	„ 42 „
12) На поѣздку члена Управы въ Мо- скву для заказа паровика	40	„ 70 „
13) На отсылку денегъ и телеграммъ Смиту и Урлабу.	10	„ 4 „
<hr/>		
Итого	2629	„ 7 „

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 19-й.

О покупке дома подъ помѣщеніе Губернской Управы.

Чрезвычайное Орловское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 30 апрѣля 1883 года, постановило: ассигновать на предметъ покупки дома 20 т. рублей собственно наличными деньгами, не исключая при этомъ возможности покупки дома въ большую сумму съ переводомъ долга кредитнымъ учрежденіямъ и исполненіе этого порученія возложить на Коммиссію изъ спеціально избранныхъ 5 членовъ и Губернской Управы.

Обсудивъ всесторонне удобства, выгоды и невыгоды предлагавшихся къ покупкѣ домовъ, коммиссія пришла къ единогласному заключенію пріобрѣсти домъ княгини Оболенской, хотя и требовавшій значительныхъ передѣлокъ и приспособленій, но по капитальности постройки, пространству и удобству занимаемаго имъ мѣста, представлявшій большія выгоды за сравнительно небольшую цѣну, вслѣдствіе чего домъ этотъ, съ расходомъ на совершеніе купчей крѣпости и пріобрѣтенъ за 15851 р. 80 к. По совершеніи купчей крѣпости Губернская Управа, пользуясь хорошимъ осеннимъ временемъ, и въ виду необходимости скорѣйшаго перехода въ новое помѣщеніе, переговоривъ съ архитекторомъ Поповымъ, безъ созыва чрезвычайнаго Собранія, рѣшилась немедленно же приступить къ необходимымъ передѣлкамъ и приспособленіямъ, которыя и обошлись до 8000 р. Въ настоящее

время работы по дому почти всё окончено и отдѣланный за ново домъ составляетъ капитальное и вмѣстѣ съ тѣмъ дешевое для земства приобрѣтеніе.— Докладывая о семъ Земскому Собранію, Губернская управа имѣетъ честь предложить на пополненіе произведеннаго на покупку дома и его приспособленіе расхода, вносить ежегодно въ смѣту 3000 руб.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 20-й.

По вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе земства шоссейныхъ дорогъ Орловской губерніи.

Въ засѣданіи 17 января сего года, Орловское Губернское Земское Собраніе постановило: поручить Предсѣдателю Губернской Управы поддержать ходатайство земства о передачѣ ему шоссейныхъ дорогъ, личнымъ ходатайствомъ въ С.-Петербургѣ. — Личное ходатайство это было принято г. Министромъ Путей Сообщенія генераль-адъютантомъ Посѣетомъ сочувственно и 5 апрѣля сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта, относительно передачи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства было ВЫСОЧАЙШЕ утверждено.

Въ видахъ скорѣйшаго и возможно обстоятельнаго разрѣшенія дѣла о передачѣ земскимъ учрежденіямъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ казенныхъ шоссе, Министерство Путей Сообщенія командировало въ Орловскую губернію члена Общаго Присутствія Правленія Московскаго Округа Путей Сообщенія коллежскаго совѣтника г. Викентьева съ тѣмъ чтобы онъ, независимо отъ доставленія означенному Министерству свѣдѣній, относящихся до перехода дорогъ, собралъ, если будетъ возможно, мнѣнія представителей земствъ объ условіяхъ содержанія послѣдними шоссе.

Не затрогивая вопроса объ условіяхъ, на какихъ дѣйствительно могла бы состояться временная передача

Министерствомъ Путей сообщенія шоссейныхъ дорогъ земству Орловской губерніи, г. Викентьевъ выразилъ Губернской Управѣ желаніе выяснитъ сначала то значеніе, какое въ настоящее время имѣютъ шоссейныя дороги и для населенія, и для государства и затѣмъ уже приступить къ переговорамъ относительно условій передачи. — Придавая весьма важное значеніе вопросу затрогиваемому г. Викентьевымъ и не рѣшаясь принять разрѣшеніе онаго на себя, Губернская Управа обратилась за первоначальными разъясненіями этого вопроса къ управамъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ проходятъ шоссейныя дороги, и полученныя отъ нихъ слѣдующія свѣдѣнія сообщила въ Министерство Путей Сообщенія:

1) Карачевская уѣздная управа сообщаетъ, что значеніе шоссейной дороги для уѣзда двоякое: часть шоссе отъ Орловскаго уѣзда до Карачева служитъ сообщеніемъ окрестнымъ жителямъ съ городомъ; отъ Карачева до Брянска шоссейная дорога имѣетъ значеніе и для перевозки товаровъ между этими двумя городами—хотя эта послѣдняя часть шоссе и расположена параллельно желѣзной дороги, но въ виду краткости разстоянія между Карачевомъ и Брянскомъ, расходовъ, сопряженныхъ съ доставкою на вокзалъ товаровъ, за нагрузку ихъ въ вагоны и разгрузку, а также и довольно значительнаго разстоянія станціи въ Брянскѣ, товароотправители предпочитаютъ весьма часто перевозить товары по шоссе, такъ какъ этотъ способъ перевозки считается и болѣе дешевымъ и болѣе скорымъ. — Но кромѣ мѣстно экономическаго значенія Орловско-Смоленское шоссе имѣетъ гораздо большее значеніе съ точки зрѣнія государственной. Орель составляетъ узелъ желѣзныхъ дорогъ, такое поло-

женіе города не можетъ не имѣть стратегическаго значенія, въ случаѣ войны Орель легко можетъ обратиться въ сборный пунктъ войскъ и въ складъ военнаго матеріала, съ западною же границею Орель имѣетъ только два сообщенія: Орловско-Витебскою дорогою и шоссе. — Орловско-Витебская желѣзная дорога, какъ проложенная въ одинъ путь, не въ состояніи будетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ передвиженія въ военное время, вслѣдствіе чего движеніе какъ войскъ, такъ и тяжестей необходимо должно будетъ направлено по шоссе. Грунтовая же дорога, къ перевозкѣ по ней тяжестей, особенно весною и осенью, вовсе не примѣнима, такъ какъ преимущественно пролегаетъ по пескамъ и болотамъ.

2) Кромская уѣздная управа сообщила, что шоссе есть единственный путь, облегчающій транспортировку товаровъ и передвиженіе проѣзжающихъ; имѣя важное значеніе для внутренней жизни уѣзда, еще большее значеніе представляетъ для уѣздовъ Дмитровскаго и Сѣвскаго, лишенныхъ безъ шоссе правильнаго сообщенія съ Орломъ; по свѣдѣніямъ, собраннымъ управою, оказывается, что съ одной Кромской станціи въ теченіи года берется до 21 тысячи подводъ въ 2 и 3 лошади; отъ Кромскаго уѣзда проходитъ грузъ въ миллионъ пудовъ и отъ уѣздовъ: Сѣвскаго, Дмитровскаго и Дмитріевскаго Курской губерніи болѣе 5 миллионovъ пудовъ; но кромѣ экономическаго значенія, шоссе имѣетъ еще и другое значеніе; Кромской уѣздъ богатъ естественными произведеніями и сильно населенъ, вслѣдствіе чего можетъ служить серьезнымъ питательнымъ центромъ для стратегически-экономической дороги Орловско-Витебской въ случаѣ столкновенія Россіи на западной ея окраинѣ.

3) Орловская уѣздная управа сообщила, что съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Орловской губерніи, шоссе неутратило своего первоначальнаго значенія, движеніе товаровъ, въ особенности земледѣльческихъ продуктовъ, въ Орель происходитъ въ значительной степени и по настоящее время. Шоссейныя дороги съ ихъ постоянными мостами и дамбами остаются единственно вѣрными путями сообщенія и имѣтъ не одно мѣстное значеніе, такъ какъ при исключительныхъ обстоятельствахъ на прим. во время войны, когда желѣзныя дороги не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ, шоссе останутся единственными путями сообщенія, такъ какъ полотно и мостовыя сооруженія дорогъ грунтовыхъ не вовсякое время года возможны для проѣзда.

4) Елецкая уѣздная управа сообщила, что Елецкое шоссе пересекаетъ уѣздъ по діагонали съ юго-востока на сѣверо-западъ и проходитъ особенно въ сѣверной части, по весьма густонаселенной мѣстности, вслѣдствіе чего и служитъ мѣстѣ населенія единственнымъ надежнымъ путемъ сообщенія.

5) Брянская уѣздная управа, не придавая особеннаго значенія шоссе, пролегающему по Брянскому уѣзду, почти параллельно съ желѣзною дорогою и не касаясь того обще-государственнаго значенія, какое могло бы имѣтъ шоссе во время войны, объяснила, что часть шоссе, идущая отъ г. Брянска къ арсенальному пробному полю, имѣеть важное значеніе, такъ какъ по немъ провозятся пушки весьма тяжелаго вѣса, и провозъ ихъ по простой дорогѣ совершенно не возможенъ.

6) Мценская уѣздная управа сообщила, что существующее шоссе есть единственный путь сообщенія между г.г. Мценскомъ и Орломъ, а также и деревнями расположенными по ту и другую сторону шоссе. — Старая большая дорога, устроенная еще въ царствованіе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ въ настоящее время перерѣзанная во многихъ мѣстахъ Московско-Курскою желѣзною дорогою и частью захваченная ею подъ полотно желѣзной дороги, тѣмъ самымъ нынѣ совершенно упразднилась. — Проѣздъ по шоссе значителенъ въ теченіи всего года, всѣ сельскія произведенія везутся въ Орель и Мценскъ единственно по шоссе, отсутствіе же прямого сообщенія Московско-Курской желѣзной дороги съ Балтійскими портами, вынуждаетъ покупателей хлѣба, во избѣжаніе перегрузки въ Орлѣ, подвозить хлѣбъ на подводахъ. — Ежегодно весной и осенью болѣе 1000 подводъ проѣзжаютъ изъ за московскихъ губерній съ краснымъ товаромъ, съ иконами и съ деревянною посудою на подводахъ по тому, что товаръ свой развозятъ для продажи по всѣмъ селамъ и деревнямъ южнаго края Россіи.

Ко всему высказанному Уѣздными Управами Губернская Управа присоединила и свои соображенія относительно важности того значенія которое имѣютъ шоссеыя дороги и въ государственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, при чемъ обратила вниманіе Министерства Путей Сообщенія на то ужасное положеніе, въ которомъ въ настоящее время находятся шоссеыя дороги, т. е. что всѣ дорогія сооруженія, мосты готовы рухнуть, полотно шоссеыныхъ насыпей избито и во многихъ мѣстахъ гатится хворостомъ, наблюденія

мѣстнаго за шоссевыми дорогами не существуетъ, во многихъ мѣстахъ расхищены даже перила съ мостомъ и что все это совершается на глазахъ мѣстныхъ земскихъ представителей, лишенныхъ права сказать что либо въ огражденіе систематически расхищаемого и уничтожаемаго шоссе, составляющаго неопцѣнимое достояніе и губерніи и государства.

Вскорѣ послѣ этого сообщенія послѣдовало слѣдующее отношеніе Министерства Путей Сообщенія:

„ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 го апрѣля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшенъ вопросъ о значеніи шоссевыхъ и другихъ дорогъ вѣдомства Путей Сообщенія, при чемъ таковыя раздѣлены на два разряда: а) шоссе общегосударственнаго значенія и б) шоссе мѣстнаго значенія.

Къ шоссе общегосударственнымъ причисляются:

а) Всѣ шоссевыя дороги, прелегающія въ мѣстностяхъ расположенныхъ къ западу отъ р.р. Западной Двины и Днѣпра, т. е. по лѣвую сторону первой и по правую—второй;

б) Псковско-Рижскаго шоссе;

в) Окрестныя около С. Петербурга шоссе;

г) Побережныя шоссе Крымскаго полуострова;

д) Московско-Брестское и Кіевское (отъ Острова до Кіева).

Всѣ остальные шоссе причисляются къ мѣстнымъ путямъ.

Шоссейные пути, какъ государственныя, такъ и мѣстныя предоставлено Министру Путей Сообщенія передавать, на опредѣленные сроки, не свыше 25 лѣтъ, въ завѣдываніе подлежащихъ земствъ, на основаніи заключаемыхъ съ каждымъ изъ нихъ условій, съ утвержденія Министерства Путей Сообщеній, по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Государственные шоссейные пути передаются въ завѣдываніе земствъ не иначе какъ по принятіи послѣдними обязательства поддерживать устройство сихъ путей въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они сооружены Правительствомъ.

Въ распоряженіе земства, принявшаго въ свое завѣдываніе шоссе государственнаго значенія, обращается причитающаяся изъ казны денежная сумма, ассигнуемая по расходной смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія, какъ на обыкновенный, такъ и на капитальный ремонтъ переданнаго шоссе. Сверхъ сего, земству предоставляется взиманіе на такомъ шоссе шоссейнаго сбора въ томъ порядкѣ и размѣрахъ и съ тѣми отъ этого сбора изъятіями, кои установлены теперь или будутъ установлены въ послѣдствіи закономъ.

Шоссейные пути мѣстнаго значенія передаются въ завѣдываніе земствъ по принятіи послѣдними обязательства содержать оныя въ безопасномъ и удобномъ для проѣзда состояніи. Порядокъ содержанія мѣстныхъ шоссе опредѣляется по каждому изъ нихъ въ условіяхъ о передачѣ шоссе въ завѣдываніе земства, причемъ подробно означается, какія измѣненія могутъ быть допущены въ устройствѣ означенныхъ путей и сооруженій

на нихъ, для приданія имъ вида и размѣра, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ потребностямъ передвиженія.

Имѣющіеся на мѣстныхъ шоссе мосты сложной конструкции, которые не будутъ признано возможнымъ замѣнить обыкновенными мостами, или простыми переправами, остаются въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, которое несетъ обязанности по капитальномъ исправленію ихъ и перестройкѣ.

Земству, принявшему въ свое завѣдываніе мѣстные шоссепуты, предоставляется пользоваться, по своему усмотрѣнію, шоссепутными обрѣзами и существующими на нихъ казенными зданіями въ теченіи всего срока содержанія шоссе. Распоряженія земствъ о возведеніи на обрѣзахъ новыхъ построекъ, объ измѣненіи назначенія существующихъ дорожныхъ зданій и объ отчужденіи или совершенномъ упраздненіи послѣднихъ, подлежатъ утвержденію Министра Путей Сообщенія. Деньги, выручаемыя отъ продажи существующихъ шоссепутныхъ зданій, обращаются въ доходъ казны.

Для покрытія расходовъ по содержанію шоссе мѣстнаго значенія, переданныхъ въ распоряженіе земствъ, имъ отпускается изъ казны поверстное пособіе въ размѣрѣ не свѣше нынѣ расходуемой Министерствомъ Путей Сообщенія на обыкновенный ремонтъ шоссе суммы по средней сложности изъ послѣднихъ пяти лѣтъ, отдѣльно для каждаго участка шоссе и по каждой губерніи. Сверхъ сего, земствамъ предоставляется взимать въ свою пользу шоссепутный сборъ съ пассажировъ и перевозимыхъ грузовъ по особому тарифу, утверждаемому Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами

Путей Сообщенія и Финансовъ. — Наблюденіе за употребленіемъ земствами, согласно назначенію суммъ, поступающихъ въ ихъ распоряженіе на содержаніе шоссе (государственныхъ и мѣстныхъ) и за исправнымъ состояніемъ послѣднихъ, независимо отъ общеустановленнаго въ этомъ отношеніи надзора со стороны губернскаго начальства, возлагается на учреждаемая Министерствомъ Путей Сообщенія особая инспекція, права и обязанности коихъ, порядокъ дѣйствій и отношенія къ земскимъ учрежденіямъ опредѣляются въ условіяхъ заключаемыхъ съ земствами относительно передачи въ ихъ завѣдываніе шоссеиныхъ дорогъ.

Если за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей по содержанію въ исправности шоссеиныхъ дорогъ (государственныхъ и мѣстныхъ) окажутся остатки въ средствахъ, поступающихъ на содержаніе шоссе, то излишки эти могутъ быть обращаемы земскими учрежденіями, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, на постройку подъѣздныхъ путей къ находящимся въ той же губерніи торговопромышленнымъ пунктамъ, рѣчнымъ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Министру Путей Сообщенія предоставлено, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, перечислять въ разрядъ земскихъ дорогъ тѣ изъ шоссе мѣстнаго значенія, которыя, по ближайшемъ изслѣдованіи, окажутся малопробѣжими. Выдача земствамъ денежнаго изъ казны пособія на такія шоссе прекращается и дороги эти поступаютъ въ полное распоряженіе земства со всѣми принадлежащими къ нимъ зданіями и сооруженіями; при чемъ дальнѣйшее содер-

жаніе, или совершенное ихъ упраздненіе, зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія земскихъ учрежденій.

Участки государственныхъ шоссейныхъ дорогъ, пролегающихъ въ чертѣ города, подчиняются всѣмъ условіямъ, установленнымъ для этихъ дорогъ, съ оставленіемъ на городахъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ дѣйствующими постановленіями относительно содержанія мостовъ улицъ и мостовыхъ.

Пролегающіе въ городахъ участки мѣстныхъ шоссе поступаютъ въ полное распоряженіе городского управленія.

Устройство въ предѣлахъ губерніи новыхъ шоссейныхъ или мощеныхъ для мѣстной надобности, равно какъ и подъѣздныхъ путей къ торговопромышленнымъ пунктамъ, рѣчнымъ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ, производится земствами на свой счетъ; при чемъ на этотъ предметъ прежде всего обращаются остатки отъ шоссейныхъ сборовъ на шоссе, переданныхъ въ завѣдываніе земствъ. При недостаточности этихъ средствъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію подъѣздовъ на небольшихъ протяженіяхъ земствамъ могутъ быть отпускаемы изъ казны или безпроцентныя ссуды, съ возвратомъ по равнымъ частямъ въ теченіи не болѣе десяти лѣтъ или, при крайней въ томъ необходимости, безвозвратныя пособія въ размѣрѣ не выше половины всей исчисленной на означенные пути суммы. Ходатайства земствъ объ устройствѣ подъѣздныхъ путей безъ участія ихъ въ расходахъ по сему предмету или съ участіемъ въ меньшемъ противъ указаннаго выше

размѣра, отклоняются собственною властію Министра Путей Сообщенія.

Ремонтное содержаніе устроенныхъ подъѣздовъ возлагается всецѣло на обязанность земства, безъ всякаго вспомошествованія отъ казны, но съ правомъ взиманія въ пользу земства шоссейнаго сбора по особому тарифу, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія.

Для исполненія таковаго постановленія Государственнаго Совѣта, Министерство Путей Сообщенія признало необходимымъ подробно опредѣлить: а) условія передачи въ земства сказанныхъ дорогъ и размѣръ субсидіи отъ казны за предполагаемыя къ передачѣ шоссе государственнаго и мѣстнаго значенія, б) участки дорогъ, подлежащихъ въ чертѣ городовъ и подлежащія передачѣ послѣднимъ, а также тѣ мосты сложной конструкціи, которые должны остаться въ вѣдѣніи Министерства и в) дороги, которыя, какъ малопроѣзжія, слѣдуетъ передать въ полное завѣдываніе земствъ, безъ всякой субсидіи отъ казны съ причисленіемъ ихъ въ разрядъ земскихъ дорогъ.

Для скорѣйшаго и возможно-обстоятельнаго разрѣшенія сего дѣла, командированы были Министерствомъ по губерніямъ особыя комиссіи, отчеты которыхъ по этому порученію почти всѣ уже получены и въ скоромъ времени будутъ разсмотрѣны.

Въ виду предстоящихъ въ скоромъ времени переговоровъ съ земствами о передачѣ въ ихъ вѣдѣніе казенныхъ дорогъ, Департаментъ, по приказанію г. Министра,

имѣть честь просить Управу доложить настоящее дѣло Губернскому Земскому Собранію на тотъ конецъ, чтобы Управа получила полномочіе Собранія какъ на дальнѣйшіе переговоры съ Министерствомъ по означенному предмету, такъ и на окончательное рѣшеніе сего дѣла.

На отношеніе Министерства Путей Сообщенія, полученное 12 ноября Губернская Управа того же числа, въ виду предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія обратилась съ просьбой въ Департаментъ шоссейныхъ сообщеній увѣдомить какую сумму составляетъ обыкновенный ремонтъ шоссе по средней сложности изъ послѣднихъ пяти лѣтъ, отдѣльно для cadaго участка шоссе, пролегающаго по Орловской губерніи.

Докладывая о всемъ вышензложенномъ, Губернская Управа имѣть честь предложить Земскому Собранію избрать кого либо для веденія переговоровъ съ Министерствомъ Путей Сообщенія по вопросу о передачѣ шоссе въ вѣдѣніе земства, съ тѣмъ чтобы выработанныя окончательно условія были предъявлены чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію на окончательное его разрѣшеніе.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 21-й.

Объ опредѣленіи границъ мѣстностей Орловской губерніи, установленныхъ табелю оцѣнки земель, незаложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для исчисленія пошлины съ безмезднаго перехода сихъ имуществъ.

Девятнадцатаго мая настоящаго года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждена слѣдующая табель, опредѣляющая законную оцѣнку земель, незаложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для исчисленія пошлины съ безмезднаго перехода сихъ имуществъ.

ТАБЕЛЬ

Орловской губерніи.

Уѣзды:

**Оцѣнка
десятины.**

Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій . 130 р.

Орловскій:

Первая мѣстность: Юго-восточная часть уѣзда до р. Оки . 120 —

Вторая мѣстность: остальная часть уѣзда . 80 —

Мценскій и Кромской:

Первая мѣстность: часть уѣздовъ, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. къ черномоземной полосѣ . 120 —

Вторая мѣстность: остальная часть этихъ уѣздовъ . 60 —

Болховской:

Первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 года къ черноземной полосѣ 100 —

Вторая мѣстность: остальная часть уѣзда . 40 —

Дмитровской:

Первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 года къ черноземной полосѣ 60 —

Вторая мѣстность: остальная часть уѣзда . 30 —

Сѣвскій:

Первая мѣстность: Восточная часть уѣзда до дороги изъ г. Дмитровска въ г. Сѣвскъ и Глуховъ 60 —

Вторая мѣстность: остальная часть уѣзда . 25 —

Карачевскій:

Первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 года къ черноземной полосѣ 60 —

Вторая мѣстность: остальная часть уѣзда . 25 —

Брянскій и Трубчевскій 15 —

Статьею же IV мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановлено: „подробное опредѣленіе границъ каждой изъ установленныхъ табелью отдѣльныхъ мѣстностей, возложить на Губернское Земское Собраніе съ утвержденія Министра Финансовъ. Въ настоящее время г. Орловскій губернаторъ, согласно поступившему циркуляру г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, проситъ Губернскую Земскую Управу доложить объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію, на предметъ выполненія возложенныхъ на него вышеозначеннымъ ВЫСО-

ЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, работъ по опредѣленію границъ мѣстностей губерніи, установленныхъ упомянутою табелюю.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь предложить, согласно произведенному по всѣмъ уѣздамъ, оцѣночною коммисією, распредѣленію земель на полосы, къ первой мѣстности опредѣленной табелюю отнести земли 1-й полосы, ко второй же мѣстности отнести земли остальныхъ полосъ, за исключеніемъ уѣздовъ: Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго, Брянскаго и Трубчевскаго для которыхъ въ табели установленъ только одинъ разрядъ.

ОРЛОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

Орловской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 22-й.

По ходатайству Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи изъ суммъ губернскаго земства на открытіе и содержаніе педагогическаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Орловская Уѣздная Земская Управа, въ отчетѣ Уѣздному Земскому Собранію за 1882 годъ по народному образованію, высказала свое соображеніе относительно открытія педагогическаго класса при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; мотивомъ къ подобному предложенію послужило уѣздной управѣ то, что во всѣхъ школахъ, въ которыхъ преподають учительницы изъ Епархіальнаго женскаго училища, замѣчено было отличное чтеніе по славянски съ пониманіемъ читаемаго, а равно весьма подробное и отчетливое знаніе Закона Божія, затѣмъ учительницы изъ этого заведенія обладаютъ въ особенности неоцѣнимымъ качествомъ уживаться въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ быта, живутъ подолгу на однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ, пользуются, благодаря своей нравственности и трудолюбію, большимъ расположеніемъ и уваженіемъ со стороны мѣстнаго населенія и, наконецъ, помимо указанныхъ, весьма вѣскихъ достоинствъ, онѣ умѣють привлекать къ школѣ дѣвочекъ, но въ тоже время, не владѣя приѣмами быстрого обученія, эти учительницы въ большинствѣ случаевъ требуютъ руководства опытнаго и знающаго пе-

дагога. Въ виду всего этого, а также и того, что подготовленіе учителей для первоначальныхъ народныхъ училищъ относится къ обязанности Губернскаго Земства, Уѣздная Управа и предложила ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одного педагогическаго класса на счетъ Земства.

Очередное Орловское Уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ 8 октября 1882 г., приняло предложеніе Уѣздной Управы относительно открытія педагогическаго класса при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе чего черезъ Губернскую Управу поступило на разсмотрѣніе XVII Очереднаго Губернскаго Собранія ходатайство Орловскаго Уѣзднаго Земства о назначеніи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора пособія Орловскому Епархіальному женскому училищу въ размѣрѣ, исчисленномъ Совѣтомъ онаго, на открытіе и содержаніе пригготовительнаго класса для образованія въ немъ сельскихъ учительницъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы представители отъ земства были допущены къ участию съ правомъ рѣшающаго голоса въ дѣлахъ Совѣта означеннаго училища.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 января сего года постановило: передать все дѣло на предварительное заключеніе Губернской Управы.

Разсмотрѣвъ всю переписку по настоящему дѣлу, сопоставивъ соображенія Орловской Уѣздной Управы за заключенію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища и принявъ во вниманіе участіе Губернскаго Земства въ пособіяхъ обученію за прежнее время, а равно и ре-

зультаты онаго, Губернская Управа пришла къ слѣдующимъ соображеніямъ: 1) что предложеніе открыть при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ педагогическій классъ всецѣло исходитъ отъ Орловской Уѣздной Управы и при томъ послѣ того какъ управа сама же признала учительницъ изъ Епархіальнаго училища отличными и вполне соответствующими своему назначенію, но будто бы не владѣющими приемами быстрого обученія; 2) что на запросъ Уѣздной Управы—можетъ ли быть открытъ педагогическій классъ, Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища сообщилъ, что для открытія особаго педагогическаго VII класса—нѣтъ помѣщенія, но есть только для устройства приготовительнаго класса малозрелыхъ и малоразвитыхъ, въ каковомъ воспитанницы V и VI классовъ могли бы на счетъ земства подъ руководствомъ опытныхъ учителей знакомиться на практикѣ съ приемами школьнаго обученія, на исполненіе чего и потребовалось бы въ 1-й годъ 1260 р. а въ послѣдующіе годы лишь по 1140 руб.; 3) что въ сессіи Епархіальнаго съѣзда бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1882 г. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, самостоятельно безъ почина еще Орловской Уѣздной Управы, предлагалъ устроить практической приготовительный классъ въ видѣ опыта на одинъ годъ, даже безъ всякихъ на тотъ разъ субсидій со стороны духовенства, но Епархіальный съѣздъ отвергъ это предложеніе; 4) что при несочувствіи Епархіальнаго съѣзда къ открытію педагогическихъ классовъ, при недостаткѣ помѣщенія для открытія самостоятельнаго т. е. VII-го класса, желаніе Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открыть на счетъ Губернскаго Земства хотя бы при V и VI, имѣющихъ свои спеціальныя занятія, что то на-

поминающее педагогическій классъ, является положительно не производительнымъ и неисполнимымъ; — не производительнымъ потому, что и при нынѣшнемъ обученіи, само же Орловское Уѣздное Земство признало учительницъ изъ Епархіального училища превосходными, поставивъ имъ въ недостатокъ лишь отсутствіе быстроты въ передачѣ познаній, что при ограниченности программы народныхъ школъ, дающей возможность въ два—три года окончить все обученіе въ раннемъ возрастѣ и за тѣмъ къ совершеннѣйшю забыть все пройденное, является положительно излишнимъ; — неисполнимымъ потому, что открытіе педагогическаго класса, вопреки желанію Епархіального совѣта, потребуеть со стороны Губернскаго Земства расходъ не срочный, а постоянный, т. е. согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 23 октября 1878 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, обязательный, что положительно рискованно и стѣснительно для земства.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа, не касаясь вопроса о томъ участіи, которое должно, или можетъ принять земство въ дѣлѣ пособія Епархіальному женскому училищу, полагаетъ: ходатайство Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи педагогическаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отклонить.

21°

~~1/2~~
27.5

