МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ОТДЕЛЕНИЕ «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. И.А. БУНИНА»

ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ШЕСТНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности**

24-25 октября 2019 года

**Орел
2020**

ББК 78
Ш51
Редакционная коллегия:
О. О. Борисова, д.пед.н.
Л. И. Бородина
Ю. В. Жукова, к.и.н.
М. В. Игнатова
Н.З. Шатохина, к.пед.н.
В. А. Щекотихина
Составитель: Н. З. Шатохина

Шестнадцатые Денисьевские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, Орел, 24-25 окт. 2019 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Орел : [б.и.], 2020.

В издание включены материалы международной научно-практической конференции «Шестнадцатые Денисьевские чтения». Конференции ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. В отдельный раздел выделены публикации обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2020

© Орловский государственный институт культуры, 2020

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ 8

Л. И. Бородина, Н. З. Шатохина
История библиотеки: итоги и проблемы изучения 9

О. Ю. Васильева
Организационно-технологические проблемы взаимодействия инновационной и методической деятельности библиотеки высшей школы на современном этапе 16

Л. Н. Величкина
Правовое просвещения населения в муниципальных библиотеках Верховского района 22

Л. Б. Звягинцева, Е. С. Рышкова
Исследовательская деятельность библиотек как основа для принятия методических решений 27

Т. С. Извекова
Защита пользователей публичной библиотеки от вредоносного контента в условиях текущего законодательства 31

Н. В. Колесниченко
Роль библиографа в развитии современной библиотеки: изменение парадигмы 37

О.Ю. Куликова
Исследовательская работа региональной библиотеки: как удержать статусные позиции? 43

Г.Л. Левин
Научно-исследовательский отдел библиографии Российской государственной библиотеки: итоги и перспективы научной и практической деятельности 46

И. В.Лиханова, И. В. Селькина, О. А. Ильина
Современные подходы к системе менеджмента качества деятельности вузовской библиотеки (на примере научной библиотеки МПГУ) 53

Н.Е. Михальчук
Проектная деятельность библиотек белгородской области: грантовая поддержка фонда культурных инициатив 60

Л.Н. Пирумова
Отраслевая сельскохозяйственная библиография: история и современность 65

Т. В. Платонова
Инновационные формы массовой работы как одно из направлений по формированию культуры чтения подростков 72

Н. М. Свергунова
Сравнительный анализстатистических показателей деятельности библиотек вузов города Орла 77

Т. Н. Чупахина
«Я люблю (не люблю) свою работу – нужное подчеркнуть»: итоги анкетирования по теме «изучение удовлетворённости профессией библиотекаря» 82

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО ЗА РУБЕЖОМ 86

Т. Ф. Лиховид
Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений: актуализация исследовательской деятельности 87

П. В. Прихожев
Международные проекты Национальной библиотеки Франции: современное состояние 97

Н. А. Степанова
Каталоги средневековых библиотек Германии и Швейцарии 103

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 106

А. С. Воронкова
Библиотекарь - архитектор пространства знаний (формирование оригинального библиотечного контента в instagram) 107

Г.В. Калашникова
Корректное использование методов поиска на примере РИНЦ 113

С.В. Каширин, М.В. Арифуллин
Проблемы стоимостной оценки информационных ресурсов в условиях цифровой реальности 116

Н. В. Лопатина, Ю.В. Рыбакова
Готовность корпоративных информационных служб предприятий регионов к реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика» 120

Саад Алдин Аммар
Обязательный экземпляр в электронном пространстве 124

С. В. Соколов
Формирование пространства знаний университетскими библиотеками: опыт России и Германии. 129

Е. А. Сорокина
Продвижение библиотек в социальных сетях: теоретико-методические основы 136

Е. И. Трофимова
Технология блокчейн как способ коммуникации региональных институтов памяти и база для их совместной деятельности 141

ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ 145

О. А. Барма
Продвижение результатов научно-исследовательской деятельности ученых-гуманитариев в международном научном пространстве 146

М.Н. Глазков
Развитие библиотечного образования в России–РСФСР в поздний советский период (1965–1985 гг.) 153

И. И. Гранкина
Формы и методы подготовки библиотекарей в середине 20-х гг. прошлого века 158

Е. Э. Политевич
Факторы формирования информационной культуры учащихся в условиях библиотеки технического колледжа 163

Т. Н. Сомова
Научно-исследовательская работа студентов в ходе прохождения производственной практики 173

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ 176

А. А. Абрамова
Церковное краеведение как одно из направлений деятельности Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина 177

Е. Н. Ашихмина
Орловские дворяне в воспоминаниях Н. И. Бахметева 183

Е. В. Григорьева
Родоведение в краеведческой работе библиотек Липецкой области 200

Т. А. Жучкова
Библиотечному походу – 90лет (по материалам фонда редкой книги и Государственного архива Орловской области) 204

М. В. Игнатова
«Бегут, меняясь, наши лета...»: юбилейный сборник Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина 211

А. И. Кондратенко
75 книг одного семейства (к 140-летию со дня рождения М.В. Португалова –основателя музея И.С. Тургенева в Орле) 217

Т. Л. Кононова
Становление и развитие сети библиотек в Курской губернии в конце XIX – начале XX вв. 225

Е. Е. Красноперова
О родном Болхове с любовью 235

А. Ю. Саран
Орловский комсомол в литературе 240

Е. С. Шичаокина
Деятельность Т. Ф. Каратыгиной по изучению жизни и творчества библиотековедов – уроженцев Орловщины 258

ПУБЛИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» 261

В. Э. Василевская
Развитие музейной коммуникации в социальных сетях 262

В. А. Верижникова, научный руководитель: А. Л. Есипов
Библиотеки и архивы Орловской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) 266

С. А. Бабак, Р. А. Богатырёв, научный руководитель: А. Л. Есипов
Влияние итогов первой мировой войны на формирование предпосылок культурной политики Германии 272

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ 278

ПОБЕДИТЕЛИ XV КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА 281

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ 283

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ

Л. И. Бородина, Н. З. Шатохина

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕКИ: ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

Дан анализ деятельности Орловской областной научной универсальной библиотеки им. И. А. Бунина по изучению истории библиотеки. Охарактеризованы основные аспекты этой деятельности.

Ключевые слова: Орловская областная научная универсальная библиотека им. И. А. Бунина. Научно-исследовательская работа. Истории библиотек.

L.I. Borodina, N.Z. Shatokhina

HISTORY OF THE LIBRARY: RESULTS AND PROBLEMS OF STUDY

The article analyses the research activities of the Oryol Regional Scientific Universal Public Library (named after I.A. Bunin) on the history of the library. The main aspects of this activity are described.

Keywords: Oryol Regional Scientific Universal Public Library (named after I.A. Bunin). Research work. History of libraries.

Изучение истории библиотеки является одним из значимых направлений научно-исследовательской работы коллектива. Многие поколения специалистов не только делали все возможное для интеллектуального развития орловцев, приобщения их к ценностям мировой культуры, содействовали экономическому и культурному процветанию региона, но и изучали историю библиотеки в разные периоды. Свидетельство тому многочисленные статьи в сборниках и профессиональных периодических изданиях, библиографические пособия, проведенные в различные годы научные и массовые мероприятия. Необходимость этой работы диктуется тем обстоятельством, что без знания истории библиотеки невозможны преемственность библиотечных традиций, развитие профессионального сознания и дальнейшее совершенствование библиотечной деятельности.

История центральной библиотеки Орловского региона изучалась многими исследователями на протяжении десятилетий. Надо отметить, что эта работа была сопряжена с трудностями разыскания материала, поскольку Орловская область в течение 2 лет находилась в немецко-фашистской оккупации, во время которой фонды и документы библиотеки значительно пострадали. До сих пор невозможно точно установить, какие именно издания были утрачены, поскольку каталоги и учетные документы были уничтожены полностью. При разыскании материалов помимо собственных фондов использовались документы, хранящиеся в фондах библиотек-партнеров, музеях, архивах Орловской области, Москвы, Санкт-Петербурга.

Начало работы по изучению истории библиотеки связано с именем заместителя директора библиотеки по научной работе (1952–1955 гг.), а впоследствии декана, заведующего кафедрой библиографии Московского государственного института культуры Михаила Никитича Беспалова. Эту работу он вел вместе с В. Г. Сидоровым, работающим в то время заведующим научно-методическим и справочно-библиографическим отделом, а позднее (1967–1991) директором библиотеки. В 1955 году в газете Орловский комсомолец[1] опубликована их статья «К истории областной библиотеки», в которой приводятся известные к тому времени сведения об открытии библиотеки и основные вехи ее развития.

Начиная с 1956 года работу по изучению истории библиотеки возглавил Виталий Георгиевич Сидоров. Он сам активно занимался разысканием малейших сведений о библиотеке и настраивал коллектив на исследовательскую работу.

Одним из первых серьезных трудов по истории библиотеки стал сборник «Библиотеки Орловщины к 40-летию октября» (Орел,1958)[2]. В нем опубликованы первые результаты исследований. Сборник содержит исчерпывающий исторический очерк развития библиотечного дела на Орловщине в дореволюционный период и первые десятилетия советской власти, подготовленный В. Г. Сидоровым. При подготовке материала автор использовал документы Орловского губернского земского собрания, материалы, опубликованные в изданиях «Орловские губернские ведомости», «Орловский вестник», «Бюллетень Орловского губполитпросвета», архивные источники. В сборнике была также опубликована статья заместителя директора (1957–1958) И. И. Ковалевой (Самодуровой), содержащая характеристику деятельности библиотеки в предвоенные годы и первое послевоенное десятилетие.

В сборнике «Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР (памятники культуры). Орловская область (М., 1975) в статье В. Г. Сидорова «Здание Орловской областной библиотеки имени Н. К. Крупской»[3] помимо описания здания библиотеки, являющегося памятником культуры регионального значения, введенного в строй в 1958 году, опубликованы, исторические сведения о библиотеке, выясненные к тому времени по печатным и архивным источникам.

С 1997 года работа по изучению истории библиотеки проводится в рамках областного библиотечного исследования «От губернской публичной – к центральной библиотеке региона». К этой работе подключены сотрудники отдела краеведческих документов, отдела основного книгохранения, отдела электронных ресурсов.

---

[1] Сидоров, В. К истории областной библиотеки / В. Сидоров, М. Беспалов // Орловский комсомолец. 1955. 5 июля.

[2] Библиотеки Орловсщины к 40-летию Октября / Орловская обл. б-ка им. Н. К.Крупской. Орел : Орловское кн. изд-во,1958. 120 с.

[3] Сидоров В. Г. «Здание Орловской областной библиотеки имени Н. К. Крупской» // Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР (памятник культуры). Орловская область. М., 1975. С. 39-42

Своеобразными вехами стали юбилейные даты, связанные с основанием библиотеки. К юбилейным датам издаются библиографические и научные работы, проводятся научно-практические конференции и презентации изданий, подготовленных сотрудниками библиотеки. Так, к 160-летнему юбилею подготовлен сборник «Храм книги» (Орел, 1998)[4]. В нем опубликованы статьи сотрудников библиотеки: «Страницы истории Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина (1838-1946 гг.), «Бунинка: сохраняя и развивая традиции. Областная универсальная библиотека: 50–90 годы».

К 170-летию библиотеки был издан библиографический указатель «Книжная сокровищница Орловщины» (Орел, 2008)[5]. В 12 разделах указателя содержится систематизированная информация о деятельности библиотеки за весь период ее существования. В сборнике опубликована объемная статья «170 лет на ниве просвещения», подготовленная группой сотрудников библиотеки. (В.В. Бубнов, Ю. В. Жукова, В.Г. Сидоров, Н. З. Шатохина), отражающая результаты систематического изучения истории библиотеки.

Справочник Ю. В. Жуковой (кандидат исторических наук, заместитель директора по библиотечной работе) «Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII–начало XX вв.» (Орел, 2005)[6] не только содержит систематизированную информацию о типографско-издательских предприятиях, книготорговых организациях и библиотечных учреждениях, функционирующих в Орловской губернии до февраля 1917 года, но и вводит в научный оборот ранее не известные сведения по истории библиотеки. При составлении справочника использовались документы Государственного архива Орловской области, а также опубликованные материалы из фондов Орловской областной библиотеки, Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки.

Справочник «Деятели книжной культуры Орловского края»[7], работа над которым была начата сотрудниками библиотеки В. Г. Сидоровым и Р. И. Реуцкой в 2000 году и продолжена в 2003 году, систематизирует материал о людях, способствовавших развитию книжной культуры региона в XVIII–XX вв. 27 персональных очерков посвящены библиотекарям, библиографам и руководителям библиотек. Среди них руководитель первой публичной библиотеки в г. Орле П. А. Азбукин (1806 – не ранее 1875 г.), организатор и первый заведующий Орловской губернской центральной библиотеки (1918–1919 гг.) М. М. Клечковский (1868–1938), директор

[4] Храм книги: к 160-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина / Орловская обл. публ. б-ка им И. А. Бунина ; сост. Е. А. Сухотина. Орел : [б. и.], 1998. 40 с. ("Орловщина библиотечная" : сборник ; вып. 1).

[5] Книжная сокровищница Орловщины: к 170-летию ООПБ им. И. А. Бунина : библиогр. указ. / ООПБ им. И. А. Бунина, Отд. краевед. док. ; сост. Р. И. Реуцкая, М. В. Новикова ; ред. Н. З. Шатохина ; отв. за вып. В. В. Бубнов. Орел : Александр Воробьев, 2008. 208 с.

[6] Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII-начало XX вв. : справ. Орел : Издатель А. Воробьев, 2005. 316 с.

[7] Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им И. А. Бунина ; сост.: Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. Изд. 2-е, доп. и испр. Орел : Орлик, 2003. 160 с.

Орловской областной библиотеки им. Н. К. Крупской (1943–1946 гг.) В. Г. Емельянова (1917–1947), заместитель директора Орловской областной библиотеки им. Н. К. Крупской (1952-1955 гг.) библиограф, педагог М. Н. Беспалов (1928-1976), заведующая справочно-библиографическим отделом Орловской областной библиотеки им. Н. К. Крупской (1958–1982) И. И. Самодурова.

Заметную роль в распространении историко-краеведческих и книговедческих знаний играет действующий при библиотеке с 1980 года книжно-краеведческий клуб «Орловский библиофил». За это время состоялось более 300 заседаний. Главной задачей клуба, как записано в его уставе, является изучение культурной истории Орловского края, жизни и деятельности ученых-краеведов, деятелей книги, писателей-орловцев; истории книги и редких изданий, распространение книговедческих и библиографических знаний.

Деятельность клуба носит не только просветительский, но и исследовательский характер. Члены клуба ведут поиск материалов в архивах, библиотеках, музейных фондах и частных собраниях коллекционеров. На основе исследований создаются краеведческие и книговедческие работы, которые переросли в издательскую деятельность клуба.

На заседаниях клуба неоднократно обсуждались открытия отдельных пластов истории библиотеки: «Неизвестные страницы орловской культуры: новые документы об истории Орловской губернской библиотеки», «Документы о работе Орловской областной библиотеки в годы Великой Отечественной войны» и др.

К юбилею многолетнего председателя клуба В. Г. Сидорова в 2010 г. был издан биобиблиографический указатель[8], который включает материалы, связанные с научной, краеведческой, издательской деятельностью и жизнью Виталия Георгиевича. В нем собраны книги, редакторские работы, статьи в периодической печати начиная с 1954 года.

Брендом библиотеки стали проводимые с 2003 года ежегодные межрегиональные (с международным участием) научно-практические конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, носящие имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева[9] (1895–1968). На конференциях участники представляют результаты научных исследований в том числе числе по истории библиотеки. За 15 лет в сборниках конференции было опубликовано около 30 работ по истории библиотеки, среди них:

[8] Виталий Георгиевич Сидоров: к 80-летию со дня рождения : библиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина, отд. краевед. док. ; [сост. М. В. Игнатова ; ред. Н. З. Шатохина, В. А. Щекотихина]. Орел : Изд. Александр Воробьев, 2010. 68 с.

[9]Виталий Николаевич Денисьев (1895–1968) – библиотековед, библиограф, педагог. Разрабатывал проблемы руководства чтением, библиографического обслуживания комплектования библиотечных фондов. Стоял у истоков формирования библиотечного образования. Декан и заведующий кафедрой библиотековедения Московского библиотечного института, автор многочисленных учебных пособий. Член редакционной коллегии журнала «Библиотекарь».

«Документы государственного исторического архива о начальном этапе становления Орловской губернской публичной библиотеки» (Ю. В. Жукова), «Ценные собрания Орловской областной библиотеки: происхождение, изучение и описание» (О. Ю. Краузова), «Орловская областная научная универсальная библиотека: от губернской публичной к современному информационному учреждению» (В. В. Бубнов), «Становление Орловской областной библиотеки как государственной научной библиотеки универсального профиля: опыт исторического исследования» (Н. З. Шатохина), «Листая страницы 180-летней истории центральной библиотеки Орловского региона» (Л. И. Бородина).

Важным направлением исследований истории библиотеки явилось изучение изменения названий и статуса центральной библиотеки региона. Переименования и реорганизации, изменения статуса библиотеки происходили неоднократно в результате административно-территориальных преобразований края. Помимо изучения архивных документов, использовался поэкземплярный анализ документов фонда редкой книги. За 180-летний период своей истории библиотека была губернской публичной, губернской центральной, окружной центральной, Орловской центральной библиотекой Курской области, Орловской областной библиотекой им. Н. К. Крупской, Орловской областной публичной библиотекой им. И. А. Бунина. С 2011 года в названии библиотеки закреплен статус научного учреждения и статус «публичная», данный при основании в 1838 году. С 1992 года библиотека носит имя И. А. Бунина, великого писателя, связанного с Орловским краем.

Отдельным аспектом исследования истории библиотеки стала работа по созданию галереи руководителей. Поиск портретов директоров библиотеки, начиная с периода ее основания, выявление биографических фактов потребовали проведения разысканий в Государственном Архиве Орловской области и семейных архивах. В настоящее время установлено 18 имен.

Исследования сотрудников библиотеки представляют интерес не только в библиотечном сообществе региона. Результаты исследований специалистов библиотеки неоднократно представлялись на научно-практических конференциях Орловского регионального отделения Российской ассоциации историков-архивистов: «Архивные источники о создании Орловской губернской библиотеки», «Основные тенденции развития библиотечного дела в Орловской губернии в конце XVIII – начале XX вв., «Региональный центр по работе с книжными памятниками Орловской области» и др.

Очередным этапом в систематическом изучении истории библиотеки стала подготовка к 180-летнему юбилею, который отмечался в 2018 году и стал очередным поводом обращения к страницам развития библиотечного дела в регионе. Библиотекой подготовлен сборник «Бегут, меняясь, наши

лета…».[10] Авторы стремились к тому, чтобы издание в возможно полной степени отвечало критериям качества: достоверность, полнота и новизна публикуемой информации. В издание включены статьи по истории и современному состоянию библиотеки, подготовленные на основе архивных материалов и печатных источников; воспоминания читателей и ветеранов; материалы о людях библиотеки; хроника основных событий библиотечной жизни; избранная библиография о деятельности библиотеки за последние 10 лет.

Интересным аспектом изучения истории библиотеки стало исследование иконографических документов и фотодокументов касающихся различных сторон деятельности библиотеки. С этой целью изучались фонды государственного архива Орловской области, архивы фотодокументов библиотеки, частные коллекции, ресурсы интернет. Изображения здания библиотеки, представленные на почтовые конвертах (1960-е годы), значках, открытках, изданных в московских типографиях «Красный пролетарий» (1965 г.), «Советская Россия» (1966,1970 гг.), фотографии различных лет, позволили создать фотогалерею «Библиотека в объективе фотоаппарата». Знакомство с ней состоялось в рамках юбилейных мероприятий. Разыскание данных источников продолжается.

Представляют интерес сведения о библиотеке, полученные результате научных исследований по истории города. Так, в работе доктора исторических наук А. Ю. Сарана «Локальная история. Орловский хронотоп» в историческом очерке улицы Болховской-Ленинской приводятся сведения о здании, в котором размещалась библиотека с 1920 по 1958 год, о руководителях библиотеки предвоенного и военного периода, а также приводятся воспоминания читателя о посещении библиотеки.[11]

Таким образом, изучение истории библиотеки в рамках областного исследования «От губернской публичной – к центральной библиотеке региона» ведется в нескольких аспектах: изучение документов, хранящихся в государственных архивах, изучение отчетных документов библиотеки, изучение документов из личных архивов, поэкземплярный анализ документов, хранящихся в редком фонде библиотеки, изучение иконографических и фотодокументов, уточнение названия и статуса библиотеки, создание галереи руководителей, сбор материалов о людях библиотеки. Результаты исследований представлены в изданиях библиотеки, озвучены на научно-практических конференциях «Денисьевские чтения» и конференциях Орловского регионального отделения Российской ассоциации историков-архивистов, заседаниях клуба «Орловский библиофил», опубликованы в периодических изданиях и сборниках.

---

[10] «Бегут, меняясь, наши лета…»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина : сб. / Орловская обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина. Орёл : [б. и.], 2018. 305 с.

[11] Саран А. Ю. Собрание научных трудов : в 9 т. Т. 5 : Локальная история. Орловский хронотоп. Орел : Картуш, 2008. С. 157–158.

Обращаясь к опубликованным источникам и архивным материалам, сотрудники библиотеки по крупицам воссоздают историю своего учреждения.

На сегодняшний день наименее изученной является история библиотеки периода первых лет советской власти. Первоочередной задачей исследования «От губернской публичной – к центральной библиотеке региона» является выявление белых пятен именно этого периода. Анализ малоизвестных страниц истории библиотеки – существенный фактор сохранения одного из важнейших культурных пластов региона. Любой исторический период существования библиотеки, изученный объективно и творчески имеет большое значение для ее дальнейшего развития.

О. Ю. Васильева

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье представлено трансформирование методической и инновационной деятельности библиотеки высшей школы в современных условиях. Анализируется методология организации методической работы в библиотеке высшей школы. Рассматривается управление инновационным процессом в библиотеке высшей школы.

Ключевые слова: инновационная деятельность, методическая деятельность, инновации, инновационная стратегия, новшества, нововведение, инновационное развитие, библиотеки высшей школы, организационно-технологические схемы.

O. Yu. Vasilieva

ORGANIZATIONAL-TECHNOLOGICAL PROBLEMS OF INTERACTION OF INNOVATIVE AND METHODICAL ACTIVITY OF HIGHER SCHOOL LIBRARY AT THE PRESENT STAGE

The article presents the transformation of the methodological and innovative activities of the library of higher education in modern conditions. The methodology of organizing methodological work in higher school libraries is analyzed. The management of the innovation process in higher education libraries is considered.

Key words: innovative activity, methodological activity, innovation, innovation strategy, innovations, innovation, innovative development, higher school libraries, organizational and technological schemes.

Актуальность исследования. Главной задачей формирования библиотеки высшей школы на современном этапе является ориентация на инновационное развитие, что объективно обусловлено принципиальным и динамичным характером перемен в обществе. Учет широкого круга факторов, влияющих на деятельность библиотеки высшей школы (реформы управления, ускорение информатизации и др.), ведет за собой комплексное обновление. Разрешение данной проблемы требует поддержки процесса обновления, в том числе организационно, информационно и технологично.

В условиях деятельности библиотеки как субъекта управления активировался творческий потенциал персонала и, соответственно, произошло увеличение объема новшеств [1, 5, 6, 13]. Образовалась новая ситуация для методического обеспечения библиотеки высшей школы. В связи с этим актуальной задачей стало комплексное обновление, для чего потребовалось усиление методической поддержки в процессе обновления этих новшеств. Вместе с тем в условиях самостоятельности библиотеки высшей школы и возможности выбора своего собственного пути появилось многообразие моделей развития библиотек в современном обществе, что, в свою очередь, обусловило необходимость принятия нетиповых

методических решений. Встала задача самостоятельного осуществления методической деятельности в режиме самообеспечения [8].

На это указывает Ванеев А. Н., [2] выделяя в сфере методической деятельности две составные части. Одна из них традиционно направлена на оказание методической помощи библиотекам сети со стороны библиотеки – методического цента, другая – представляет собой методическую работу в коллективе библиотеки. Задача методической работы, которая ведется в каждой библиотеке высшей школы, – разработка и усовершенствование методики освоения нововведений. Именно на них и возлагается организация сложного поиска новых решений, анализа сложившейся ситуации, выработки рекомендаций [2, 3]. Здесь следует подчеркнуть цельность указанных составных частей, поскольку и методическая работа в коллективе библиотеки, и методическая помощь сети библиотек ставят перед собой одну и ту же задачу – методическое обеспечение деятельности библиотеки высшей школы.

Эта новая ситуация требует соответствующей методологии организации методической работы библиотеки высшей школы. Проблема заключается в способе организации методической работы в библиотеке, т. е. ее технологической схемы, действующей в режиме самообеспечения.

Методическая работа – составная часть процесса управления. Так как в условиях самостоятельности и сам процесс управления библиотекой высшей школы, и ее методическая работа, включая и разработку, и внедрение методических решений, сосредотачиваются в рамках конкретной библиотеки, организовывается принципиально иная ситуация для углубления и расширения их взаимосвязи [8].

Ввиду этого необходимо обратиться к менеджменту как современному типу управления, который все более изучается в библиотечной теории и практике управления библиотеками высшей школы [7, 9, 11, 12]. Целевой подход как основа менеджмента предполагает ориентацию на изменение, обновление. По мнению И. М. Сусловой [10], концепция управления изменениями должна быть положена и в основу модернизации методической работы. В соответствии с этой концепцией управление изменениями, стимулируя прогрессивное развитие инновационных процессов, одновременно является универсальной формой развития методической работы библиотеки высшей школы.

В связи с единством цели, направленной на содействие обновлению библиотеки высшей школы, наиболее тесной является связь методической работы с инновационной деятельностью. В связи с этим правомерно уделить первоочередность взаимодействия этих процессов на основе сравнительного анализа.

Инновационная деятельность, в свою очередь, стала сразу осваиваться многими библиотеками, независимо от их типа, вида и от места в библиотечной системе. Следовательно, инновационная деятельность заполнила образовательную лунку. В последнее время инновационная

деятельность стала достоянием и системы повышения квалификации библиотечных сотрудников. Инновационная деятельность нацелена на нужды конкретной библиотеки, комплексностью обновления и непрерывностью этого процесса.

Решение проблемы определения организационно-технологической схемы методической работы состоит в усилении ее взаимосвязи с инновационной деятельностью на принципах их взаимодополнения, в частности на основе единого технологического цикла. Для этого важно освоить технологию инновационного процесса и затем согласовать все в едином цикле. В связи с этим рассмотрим особенности инновационной технологии.

Инновационный процесс – это технология, предусматривающая проведение последовательных стадий и соответствующих им процедур, в том числе по определению участков работы, требующих изменения, о разработке собственных инновационных решений или выбора имеющихся, их внедрению, а также распространению.

Управление инновационным процессом не может обойтись без осознанных, поддающихся программированию действий, которые реализовываются, согласно общей схеме инновационного процесса, соответственно следующим четырем стадиям цикла:

1. Планирование – постановка цели и выбор стратегии, составление плана разработки стратегии.
2. Определение условий и организация – определение потребности в ресурсах для реализации различных фаз инновационного цикла, постановка задач перед сотрудниками, организация работы в библиотеке высшей школы.
3. Исполнение – осуществление исследований (фундаментальных и прикладных), реализация плана.
4. Руководство – контроль и анализ, корректировка действий, накопление опыта. Оценка эффективности инновационных проектов, инновационных управленческих решений, применения новшеств.

В практике библиотеки высшей школы инициируют новшества, руководствуясь общей логикой управляемого цикла инновационного процесса. Следствием этой деятельности становится инновационная стратегия развития библиотеки. Инновационная стратегия развития библиотеки должна быть оценена. Критериями в этом случае могут выступать: актуальность нововведений, их соответствие общей идее развития данной библиотеки, результативность нововведений, творческая новизна, уровень методической разработки идеи, возможности потенциальных участников освоения новшеств, финансовые затраты [8].

Управление развитием – еще одна технология, которая предполагает управление инновационным процессом, когда непрерывное обновление библиотеки высшей школы выступает как цель управления изменениями. По мнению Н. К. Карташова [4], наряду с управлением деятельностью (функционированием) библиотеки необходимо управление развитием,

особенность которого состоит в наращивании потенциала и повышении уровня его применения, а объектом выступают инновационные процессы.

С. А. Бражникова [1] предлагает варианты освоения инноваций, обновления библиотек. *Постепенная модернизация* – предполагает замену простых элементов более сложными или, наоборот, упрощение технологических процессов. *Воспроизводство* – возможно в двух формах: экстраполяция и интерпретация. Заимствование форм деятельности из сопредельных сфер знания – представляет собой творческое использование уже апробированного опыта для библиотечной практики. Такой подход помогает уточнить характер стоящей задачи по организации инновационной деятельности.

Иной технологический цикл предлагает Е. Ю. Качанова [5]:

1) осознание необходимости изменений и формирование образа желаемого новшества, целей и задач необходимых изменений;

2) анализ рынка новшеств, поиск и отбор готовых инновационных решений, пригодных для использования, их оценка и экспертиза возможного заимствования и процедуры адаптации к конкретным условиям, разработка проекта внедрения;

3) заказ на разработку новшества в инновационной организации или самостоятельная разработка собственной инновационной идеи на основе методов инновационного проектирования (этот этап предусматривается только в том случае, если отсутствуют готовые решения при анализе рынка новшеств);

4) апробирование новшества и его экспериментальное внедрение; оценка возможностей трансляции (распространения) и коммерциализации (продажи) в профессиональном сообществе, разработка программы методического и проектного обеспечения в целях внедрения:

5) использование (освоение) инновации, ее продвижение в профессиональном сообществе, соединение с существующим производством, после завершения – осознание новых инновационных потребностей.

Организация методической работы, схожестью по своей направленности с задачами инновационной деятельности, в целом имеет более широкий комплекс действий, включая:

– изучение информации об имеющемся потенциале инноваций;
– сравнение с лучшим опытом решений, применяемых в практике работы библиотеки высшей школы;
– обучение персонала библиотеки, приобщение к знаниям, необходимым в процессе обновления библиотеки высшей школы;
– разработка собственных нововведений;
– консультирование по проблемам;
– разработка программ внедрения стратегии.

Отсюда целесообразно интегрировать эти два вида деятельности – инновационную и методическую, которые имеют в своем распоряжении общую задачу управления изменениями на практике. Основой

для реализации является стратегия развития библиотеки высшей школы, которая может стать результативным способом управления [11].

Стратегия представляет собой долгосрочный план и программу рабочих действий, которые распространяются на всю его продолжительность во времени, на определенную последовательность и взаимосвязанность процессов по принятию управленческих решений в библиотеке высшей школы.

Итак, ориентируясь на выделенные в стратегии развития библиотеки высшей школы приоритеты и принятую последовательность действий, можно применять его как исходный документ для интегрированного подхода к реализации инновационной и методической деятельности. Другими словами, содержащиеся в стратегии задачи и намечаемые их практические решения становятся ориентиром, «точками» приложения усилий, как разработчиков инноваций, так и методистов. Из этого следует, что стратегия как инструмент управления приобретает ориентирующее значение и для инновационной, и для методической работы библиотеки высшей школы. В ходе реализации стратегии она будет приобретать регулирующее, управляющее значение для определения последовательности осуществления процедур, предусмотренных организационно-технологической схемой, объединяющей инновационную и методическую деятельность [8].

В заключении можно сделать следующие выводы. Организация методической работы в библиотеке высшей школы возможна путем интегрирования ее с другими управленческими технологиями, прежде всего, инновационной. При этом возможны варианты выбора фрагментов той или иной технологии. Основой для этого может стать стратегический план развития библиотеки. Для выстраивания методической работы в единую технологическую схему процесса управления возможны варианты: она может быть интегрирована в схему полностью или стать ее фрагментом, в виде отдельной программы.

Список использованных источников:

1. Бражникова С. А. Инновации в библиотеках: теоретические и методологические аспекты / С. А. Бражникова // Библиотечное дело. – 2002. – № 2. – С. 7–36.

2. Ванеев А. Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности / А. Н. Ванеев. – Москва, 2002. – 140 с.

3. Ванеев А. Н. Проблемы методического мониторинга / А. Н. Ванеев // Библиотечное дело. – 2000. – Ч. 1. – С. 207–208.

4. Карташов Н. С. Инновационные процессы: общее и частное / Н. С. Карташов // Библиотека. – 1998. – № 3. – С. 39–42.

5. Качанова Е. Ю. Классификационный анализ в изучении и управлении инновационной деятельностью библиотек / Е. Ю. Качанова // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 5–25.

6. Матлина С. Инновационное творчество библиотекарей в контексте социокультурной динамики / С. Матлина // Библиотековедение. – 1998. – №. 2. – С. 39–53.

7. Пилипенко Н. Н. Основы менеджмента : учеб. пособие / Н. Н. Пилипенко, Е. Л. Татарский. – Москва : Маркетинг, 2002. – 91 с.

8. Ратникова О. А. Организационно-технологические проблемы взаимодействия инновационной и методической деятельности / О. А. Ракитина // Библиотечное дело – XXI века. – 2003. – № 2 (6). – С. 286–300.

9. Суслова И. М. Маркетинговая стратегия библиотеки – проблемы организации и развития / И. М. Суслова // Время культуры и культурное пространство сб. тез. докл. межведомств. науч-практ. конф., г. Москва, 11–13 дек., 2000 г. – Москва, 2000. – С. 246–247.

10. Суслова И. М. Методическая работа в поисках будущего / И. М. Суслова // Библиотека. – 1998. – № 1. – С. 36–38.

11. Суслова И. М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учеб. / И. М. Суслова, В. К. Клюев. – Санкт-Петербург : Профессия, 2010. – 600 с.

12. Суслова И. М. Стратегический менеджмент в современной библиотечной деятельности: организационно-методический аспект // И. М. Суслова // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2002. – №. 2. – С. 64–74.

13. Чуприна Н. Т. Профессиональная инноватика как фактор развития современной библиотеки : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук : спец. 05.25.05 / Чуприна Н. Г. – Москва, 2003. – 16 с.

Л. Н. Величкина

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАХ ВЕРХОВСКОГО РАЙОНА

В статье кратко изложен обобщенный положительный опыт работы библиотек муниципального бюджетного учреждения «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области» по правовому просвещению, формирования информационной и правовой культуры населения.

Ключевые слова: правовое просвещение; паровая информация; формирование правовой культуры; электорат; информационные ресурсы.

Velichkina Larisa

LEGAL EDUCATION OF THE POPULATION IN MUNICIPAL LIBRARIES VERKHOVSKY DISTRICT

The article summarizes the generalized positive work experience of the libraries of the municipal budget institution "Inter-settlement district library of Verkhovsky district of the Oryol region" legal education, formation of information and legal culture of the population.

Key words: legal education; steam information; formation of legal culture; electorate; informational resources.

Одним из приоритетных направлений деятельности муниципальных библиотек Верховского района является правовое воспитание и просвещение населения, которое направлено на формирование высокого уровня правовой культуры, правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения, а также расширения возможности доступа населения к правовой информации. Большую помощь в этом направлении оказывает Общедоступный Центр деловой и правовой информации, Уголки правовой информации, Клуб избирателей Верховского района.

Деятельность правового просвещения библиотек осуществляется в целях реализации на территории Орловской области «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденных Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 года № Пр-1168 и распоряжения Губернатора Орловской области от 22 июля 2016 № 38-р «Об утверждении комплекса мер по повышению правовой культуры населения Орловской области на 2016–2018 годы».

Общедоступный центр деловой и правовой информации (ОЦДиПИ) открыт 16 ноября 2004 года при Верховской межпоселенческой районной библиотеке в рамках реализации в Орловской области программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002 – 2010)» и областной целевой программы «Повышение правовой культуры населения Орловской области на 2006 – 2008 годы».

Было разработано Положение о Центре, где определены задачи и содержание работы. Организована рабочая группа в составе ведущего методиста, заведующей отделом обслуживания, ведущего библиографа.

Общедоступный центр деловой и правовой информации обеспечивает формирование документального фонда по вопросам правовой, производственной и социальной информации. Организует бесплатный, оперативный и открытый доступ населения к ним. Центр ориентирован на формирование информационно-правовой культуры местного сообщества; содействие органам местного самоуправления в доведении до населения официальных и нормативных документов, принимаемых в районе и городском поселении; оперативное информационное обеспечение органов местного самоуправления, муниципальных учреждений района.

Центр ориентирован на организацию свободного доступа жителей района к традиционным и электронным информационным ресурсам, формирование информационно-правовой культуры местного сообщества, информационную поддержку органов местного самоуправления, а также предприятий и организаций района. Центр информирует население о новых федеральных и областных законодательных документах; обнародует документы органов муниципальной власти.

В настоящее время Центр располагает всеми основными законодательными и нормативно-правовыми документами Российской Федерации и Орловской области в электронном виде. Правовые базы данных Центра: информационно-правовая система «Законодательство России» (содержит БПА Орловской области); справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: раздел «Законодательство» содержит нормативно-правовые документы Российской Федерации. Базы данных систематически обновляются и актуализируются.

В течение всего периода продолжается сбор документов и информации о деятельности местной власти. Регулярно в Центр предоставляются документы местного самоуправления, районные целевые программы.

Один раз в квартал проводится День массовой информации по вопросам местного самоуправления, где все жители посёлка и района могут познакомиться с новыми нормативно-правовыми актами муниципальной власти и местного самоуправления.

Из общего книжного фонда библиотеки выделена наиболее актуальная и спрашиваемая литература по юриспруденции и сформирован небольшой фонд «Информационные правовые ресурсы – местному сообществу». Сформированы папки – подборки, информация о социальных партнёрах, подборки статей из периодических изданий по актуальным темам.

Организуются тематические полки и выставки правовой тематики. Проводятся массовые мероприятия по правовому просвещению, Дни информации, беседы, часы правовой информации и финансовой грамотности. Традиционно организуются мероприятия в рамках Дней прав потребителей с участием юристов и специалистов Роспотребназдзора; Дней финансовой грамотности.

2 абонента индивидуального информирования получают информацию по темам: «Актуальные вопросы местного самоуправления» и «Законодательство по защите прав потребителей».

Во всех библиотека МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области» организованы и действуют Уголки правовой информации. Особенно хочется отметить районную детскуюи Васильевскую сельскую библиотеки. Васильевская библиотека неоднократно участвовала в смотре-конкурсе среди библиотек Орловской области на лучшую организацию работы по повышению гражданско-правовой культуры избирателей «Наш выбор - наше будущее». Была победительницей этого конкурса (заняла 3 место).

В мае 2014 года Территориальная избирательная комиссия Верховского района создала Клуб избирателей Верховского района (КИВР) на базе муниципального бюджетного учреждения «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области» при поддержке территориальной избирательной комиссии Верховского района. Председателем и секретарём совета Клуба избраны сотрудники районной библиотеки - ОЦДиПИ. На основании Положения о Клубе избирателей Верховского района ежегодно утверждается план работы КИВР на текущий год.

В целях правовой и электоральной культуры молодого поколения и в рамках работы Клуба избирателей Верховского района библиотечные специалисты ОЦДиПИ разработали уроки «Школы правовой культуры молодёжи» для учащихся 9-10 классов. Эти Уроки уже не один год проводятся в целях формирования правовой культуры и гражданского самосознания сегодняшнего и будущего электората, правового воспитания молодежи, повышения электоральной активности.

Организуются выставки и проводятся мероприятия в рамках Летней школы избирательного права, Дня молодого избирателя. В целях повышения электоральной активности и повышения интереса избирателей к участию в выборах библиотека готовит информационно библиографические пособия, памятки; публикует материалы правовой тематики на страницах районной газеты.

Клуб избирателей Верховского района считается одним из передовых в Орловской области (в области функционируют более 30 клубов избирателей) и регулярно занимает призовые места в областных конкурсах на лучшую организацию работы клубов избирателей Орловской области, учреждённого Избирательной комиссией Орловской области. В 2015 году КИВР отмечен благодарственным письмом Избиркома Орловской области за активное участие в конкурсе. В 2014 и 2016 гг. Клуб занял I место. В 2017 году занял в конкурсе I место в номинации «Лучший фотоотчёт». По итогам работы 2018 года КИВР занял 1 место в Орловской области в номинации «Лучшая организация деятельности клуба избирателей».

Деятельность КИВР отмечена благодарностями председателя Территориальной избирательной комиссии Верховского района

Работа ОЦДиПИ и КИВР освещается на страницах районной газеты «Наше время».

О проведённых мероприятиях в ОЦДиПИ содержится информация и фотографии на страничке «Новости ЦПИ» в разделе «Ресурсы правовой информации» на сайте Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина (www.buninlib.orel.ru). На сайте размещены информации о работе ОЦДиПИ за 2018 и 2019 год.

Работа Центра освещена в социальных сетях «ВКонтакте» на страничке «Верховская-Районная-Библиотека Мбу-Мпрб» (https://vk.com/id369134895). На сайте «Одноклассники» создана группа «Клуб избирателей Верховского района» (https://ok.ru/group/58148789485629), которая информирует о работе Клуба и периодически обновляется актуальной информацией.

Список использованных источников:

1. Замуруева, Л. Опыт работы Верховской районной библиотеки в правовом просвещении населения / Л. Замуруева // Библиотеки в системе правового просвещения населения: опыт и перспективы : сб. материалов межрегион. науч–практ. конф. (Орёл–Болхов, 22–23 окт. 2009 г.) / Аппарат Губернатора и Правительства Орл. обл., Департамент образования Культуры и спорта Орл. обл., Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; [сост. Н. З. Шатохина, В. А. Щекотихина] – Орёл, 2010. – С. 89–94.

2. Современные формы и методы формирования правовой культуры будущих избирателей : сб. учеб.-метод. материалов. Вып. 3. – Орёл : ОАО «Типография «Труд», 2008. – 48 с. – (Выборы в демократическом обществе).

***

3. Школа правовой культуры молодёжи : цикл уроков / Межпосел. район. б-ка Верховского р-на Орл. обл., клуб избирателей Верховского р-на ; сост. Л. Величкина. – 2-е изд, перераб. и доп. – Верховье, 2017. – 5 с.

***

4. Афанасьева, Н. В ногу со временем. Открытие информационного центра / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2004. – 27 ноябр. – С. 1.

5. Афанасьева, Н. Декада правового просвещения / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2013. – № 95 (7 дек.). – С.1.

6. Афанасьева, Н. Деловая игра «Нам выбирать!» / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 36 (6 сент.). – С. 3.

7. Афанасьева, Н. Летняя школа избирательного права / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2017. – № 34 (1 сент.). – С. 7.

8. Афанасьева, Н. Правовая информация для всех / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2017. – № 15 (14 апр.). – С. 4.

9. Афанасьева, Н. Правовые основы выборов / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2015. – 11 сент. – С. 4.

10.Афанасьева, Н. С открытым доступом для всех желающих / Н. Афанасьева // Наше время (Верховский р-н). – 2017. – № 13 (31 марта). – С. 2.

11. В клубе избирателей Верховского района // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – 31 окт. – С. 3.

12. Величкина, Л. Библиотека и правовое просвещение / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2013. – 30 апр. – С. 4.

13. Величкина, Л. В помощь читателям / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2015. – № 52–53 (30 дек.). – С. 13.

14. Величкина, Л. Летняя школа избирательного права / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2018. – № 27 (6 июля). – С. 4.

15. Величкина, Л. Летняя школа избирательного права / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – № 25 (30 июня).

16. Величкина, Л. Месячник избирательного права / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2018. – № 35 (31 авг.). – С. 1.

17. Величкина, Л. Уроки правовой культуры / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2013. – 12 окт. – С. 3.

18. Гребенникова, В. Гражданско-правовая культуры важна и необходима / В. Гребенникова // Наше время (Верховский р-н). – 2012. – 29 февр. – С. 2.

19. Горелов, Д. «Власть и коррупция» / Д. Горелов // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 34 (23 авг.). – С. 2.

20. Горелов, Д. День финансовой грамотности / Д. Горелов // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 35 (30 авг.). – С. 5.

21. Должикова, Е. Мы – молодые избиратели / Е. Должикова // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 14 (5 апр.). – С. 4.

22. Ефимова, Г. Декада правовых знаний / Г. Ефимова // Наше время (Верховский р-н). – 2015. – 18 дек. – С. 3.

23. Ефимова, Г. Уроки правовой культуры прошли на ура / Г. Ефимова // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – № 74 (12 дек.). – С. 4.

24. Замуруева, Л. Ещё один помощник / Л. Замуруева // Наше время (Верховский р-н). – 2000. – 9 февр. – С. 3.

21.Замуруева, Л. Навстречу выборам / Л. Замуруева // Наше время (Верховский р-н). – 2008. – 13 февр. – С. 2.

25. Замуруева, Л. Неделя правового просвещения / Л. Замуруева // Наше время (Верховский р-н). – 2009. – № 1 (9 янв.). – С. 5.

26. Климачёва, В. Важнейшее конституционное право / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2018. – № 49 (7 дек.). – С. 2.

27. Климачёва, В. Заслуженная награда клуба избирателей / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 3 (18 янв.). – С. 3.

28. Климачёва, В. Летняя школа избирательного права / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – 22 авг. – С. 2.

29. Климачёва, В. О клубе избирателей Верховского района / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – 25 июля.

30. Климачёва, В. Повысить правовую культуру / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2016. – № 22 (3 июня.). – С. 1.

31. Климачёва, В. Школьникам о выборах / В. Климачёва // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 22 (31 мая.). – С. 3.

32. Лущенко, Л. Просвещение не запрещается / Л. Лущенко // Орловская правда. – 2011. – 28 окт. – С. 3.

33. Николаева, Н. Для вас, избиратели / Н. Николаева // Наше время (Верховский р-н). – 2006. – 18 февр. – С. 2.

34. Стёпина, О. Для будущих и молодых избирателей / О. Стёпина // Наше время (Верховский р-н). – 2014. – 9 апр. – С. 2.

35. Стёпина, О. Награды – лучшим / О. Стёпина // Наше время (Верховский р-н). – 2015. – № 3 (23 янв.). – С. 2.

36. Троицкий, Д. Дети познают право и культуру / Д. Троицкий // Наше время (Верховский р-н). – 2019. – № 25 (21 июня). – С. 5.

37. Шахова, Н. Будущим избирателям о выборах / Н. Шахова // Наше время (Верховский р-н). – 2018. – № 48 (30 нояб.). – С. 1.

Л. Б. Звягинцева, Е. С. Рышкова

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК КАК ОСНОВА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В профессиональной деятельности библиотек научно-исследовательская работа становится важнейшим средством оценки вновь возникающих проблем и поиска наиболее эффективных путей их разрешения на основе проведения теоретических, методологических и эмпирических исследований, которые, в свою очередь, так или иначе, отражаются на жизни библиотеки как системы, находящейся в постоянном развитии. Исследование должно «открывать» новые возможности, «высвечивать» новые обстоятельства, способствующие улучшению деятельности библиотеки и ее имиджа.

Вопросы, которые мы обсуждаем и которые требуют решения, могут быть самыми разнообразными. Среди них «вечные», такие как: «Что нужно читателю сегодня?»; менее масштабные: «Что включить в план издательской деятельности на будущий год?» или совсем прозаические, но немаловажные – «Как бороться со снижением посещаемости клубов по интересам?». В процессе обсуждения нередко становится понятно, что каждый из вопросов требует всестороннего тщательного изучения для принятия методических решений, разработки рекомендаций. Для этого проводятся исследования.

Одним из примеров всестороннего изучения ситуации может служить масштабное исследование Курской областной научной библиотеки им. Н. Н. Асеева «Доступная среда в муниципальных библиотеках Курской области». В исследовании, осуществленном в 2018 году, приняли участие все муниципальные библиотеки нашего региона, которых насчитывается почти 700.

Осуществляя исследование, мы стремились к тому, чтобы оно детально отразило состояние с обеспечением физической (архитектурной) и информационной доступности муниципальных библиотек всех уровней для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Исследование показало, что ситуация, сложившаяся в большинстве библиотек области, не может быть признана удовлетворительной и четко выявило необходимость принятия соответствующих методических решений, которые способствовали бы ее изменению в лучшую сторону. В настоящее время, после тщательного анализа результатов практически завершена работа по составлению методических рекомендаций, составной частью которых стала обширная нормативная база.

Также в результате исследований была выявлена необходимость внесения изменений и дополнений в паспорта библиотек. Были изменены схемы экспертно-диагностических обследований, дополнены рекомендации по созданию и организации деятельности модельных общедоступных библиотек региона.

Развернутая и систематизированная информация, полученная в результате исследования, в сочетании с разработанными рекомендациями позволит межпоселенческим (районным) библиотекам составить свою дорожную карту, направленную как на укрепление и совершенствование ресурсной базы, так и на повышение профессиональных компетенций персонала. Все это, как мы рассчитываем, будет способствовать изменению ситуации с обеспечением доступности библиотек в лучшую сторону.

Бывает, к сожалению, и такое, что вопросы для исследования поставлены, проблема определена. Проходит время, но результат не ясен. А ведь затрачены ресурсы – временные, человеческие, материальные. Для того, чтобы не упустить важные аспекты изучения проблемы, на первоначальном этапе все работы в рамках исследования должны быть четко спланированы от начала и до конца, а все этапы и исследовательские процедуры связаны в единое целое. Именно поэтому мы постоянно напоминаем сотрудникам методических служб межпоселенческих (районных) библиотек о необходимости всестороннего изучения ситуации, проблемы для получения информации, позволяющей принять взвешенное конструктивное решение, не свернуть на неверный путь, не проводить исследование ради статистической «галочки».

Иногда причина неверного результата заключается в некомпетентности «исследователей». С этой точки зрения, полезность проведения НИР в муниципальных библиотеках выражается не только в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания, но и в вовлечении специалистов в активную исследовательскую деятельность. А это повышает квалификацию библиотекарей, способствует формированию новых профессиональных ориентаций. Для повышения компетенций муниципальных специалистов проводятся обучающие мероприятия (семинары, вебинары и пр.) по методике исследовательской деятельности.

Реальность современной жизни такова, что любое библиотечное начинание (программа, проект, услуга и пр.) не может быть инициировано без существенных для этого оснований. Специалисты библиотеки в осуществлении и выборе направлений деятельности, должны опираться на реальную оценку ситуации, учет потребностей, спроса, возможностей, условий и шансов для получения планируемых результатов.

Исходя из этого для муниципальных библиотек наиболее перспективным является проведение исследований в русле конкретных программ и проектов по актуальным направлениям деятельности, что позволит получить наиболее значимые для библиотечной практики результаты. В большинстве случаев итоги проведенных исследований находят конкретное применение при разработке конкретных библиотечных программ, при профилировании библиотек, при комплектовании и докомплектовании, определении репертуара подписки на периодические издания, при индивидуальной работе с читателями, при планировании массовых мероприятий.

Многие библиотеки нашей страны независимо от статуса и места нахождения в последние годы уделяют большое внимание изучению чтения и читателей. Не являются исключением и библиотеки нашего региона.

Более 70 муниципальных библиотек Курской области работают в соответствии с проектами и программами по продвижению чтения. Все эти проекты и программы, конечно же, не возникли из ничего. Они стали итогом целенаправленной исследовательской деятельности, которая в свою очередь является основой деятельности аналитической. Исследования, направленные на популяризацию книги и чтения, осуществлялись в двух направлениях: изучение потребностей посетителей библиотек и изучение наиболее успешных практик библиотек в данном направлении. Среди них: «Читающий мир. Читающий я» (Беловский район), «Чтение без границ» (Дмитриевский район), «Возьми книгу в круг семьи» (Золотухинский район), «Театр Книги» (Конышевский район), «Библиотека + Семья + Школа = Успех» (Кореневский район), «Литературные странствия» (Обоянский район), «К книге и чтению – через досуг и общение» (Черемисиновский район) и др.

В данной деятельности библиотекари активно используют современные технологии, стараются креативно подать информацию, что позволяет сделать общение с пользователями «живым», неформальным, вызывающим интерес и позитивный настрой.

В последние годы стали популярными исследования имиджа библиотек, оценка отношения определенных социальных групп к содержанию библиотечной деятельности. Изучение потребностей пользователей всегда было необходимым условием эффективной организации работы библиотек. Только социально-ориентированная библиотека может обеспечить себя дополнительными возможностями развития и выполнить возложенные на нее задачи.

В 2018 году муниципальными библиотеками нашего региона было проведено 208 подобных исследований, участниками которых стало более 23 тысяч жителей области. О своих ожиданиях и разочарованиях, о роли библиотеки и книги говорили участники исследований «Библиотека необходимая обществу» (г. Курчатов), «Сегодня и завтра сельской библиотеки» (Большесолдатский район), «Библиотека глазами читателей», (Рыльский район), «Электронная библиотека – чтение в новом формате. За и против» (Суджанский район), «Какая библиотека нам нужна» (Пристенский район), «Библиотека: взгляд в будущее» (Медвенский район) и т.д. Отразить взгляд юношества и молодежи на проблемы и реалии современного чтения были призваны исследования «Читающая молодежь» (Глушковский район), «Библиотека и молодежь: перезагрузка» (Обоянский район), «Молодежь: что и как читаем?» (Беловский район), «Книга и компьютер» (Железногорск), изучению детского и подросткового чтения были посвящены исследования «Чтение в моей жизни» (Большесолдатский район), «Что читают дети?» (Советский район), «Подросток и книга» (Мантуровский район), «Чтение глазами родителей» (Щигровский район) и другие.

Проводя исследовательскую работу в данном направлении, мы определяем, какие именно требования пользователь предъявляет к информационному продукту, что в дальнейшем позволит создать информационный продукт того качества, который необходим читателю.

Все вышесказанное – лишь единичные примеры исследований, осуществляемых библиотеками нашего региона.

Исследовательская деятельность – одно из важнейших направлений научно-методической работы, позволяющая осуществлять диагностику самых разнообразных ситуаций, в той или иной форме ведется библиотеками постоянно. И сколько бы мы не говорили о значимости этой работы, переоценить ее очень сложно. При творческом использовании результатов исследований, можно нетрадиционно, в сравнении и в развитии, оценить все многообразие библиотечного дела и выстроить рациональную и эффективную модель дальнейшего развития библиотеки.

Т. С. Извекова

ЗАЩИТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ОТ ВРЕДОНОСНОГО КОНТЕНТА В УСЛОВИЯХ ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В статье рассматривается актуальная проблема отбора литературы для библиотечного фонда публичной библиотеки, освещено законодательство в интересах безопасности пользователей, сделан обзор наиболее частых нарушений. Обобщён опыт Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина в области защиты пользователей от вредоносного контента.

Ключевые слова: Федеральный список экстремистких материалов, маркировка, вредоносный контент, безопасность пользователей.

T.S. Izvekova
Oryol Regional Scientific Universal Public Library (named after I.A. Bunin)

PROTECTING PUBLIC LIBRARY USERS FROM HARMFUL CONTENT UNDER THE CURRENT LEGISLATION

The article deals with the actual problem of selecting literature for the library stock of a public library. It surveys the legislation in the interests of user safety, and provides an overview of the most frequent violations. The article summarizes the experience of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin) in the field of protecting users from harmful content.

Keywords: Federal list of extremist content, marking, harmful content, user safety.

Одна из главных задач библиотеки – максимальное обеспечение пользователя легитимной, научной, проверенной информацией. С этой целью отделом комплектования проведено исследование с целью обзора законодательства в области защиты пользователей от вредоносного контента, а также изучение проблем, которые возникают в практике работы библиотек и конкретно Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина.

Отбор литературы в библиотечные фонды производится согласно определённым критериям. И защита пользователей от вредоносного контента всегда была и остаётся в числе приоритетных задач библиотеки, поскольку библиотека не только создаёт условия для реализации конституционного права граждан на свободный и равный доступ к информации, достижениям мировой культуры, но и способствует формированию информационных потребностей, самообразованию и самовоспитанию личности в рамках своих уставных целей [4].

После вступления в силу Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» особое внимание проверяющих органов было направлено именно на библиотеки, которые обязаны хранить всю поступающую к ним литературу и предоставлять к ней доступ читателям. В соответствии со статьей 13 на территории Российской Федерации запрещается массовое распространение экстремистских материалов, а также их хранение. Материалы, признанные экстремистскими решением суда по месту их обнаружения, подлежат немедленной

конфискации. Федеральный список экстремистских материалов (далее – ФСЭМ) публикуется на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации, где есть возможность скачать список с последними обновлениями, а так же в периодическом издании «Российская газета» [6]. Впервые ФСЭМ был опубликован 14 июля 2007 года и содержал 14 позиций. Этот список регулярно обновляется. Хронологию обновления ФСЭМ ведёт информационно-аналитический центр "Сова". Наличие такой хронологии представляется важной в первую очередь потому, что она позволяет определять правомерность привлечения людей к административной либо уголовной ответственности "за распространение экстремистских материалов": известны случаи, когда обвинение пыталось привлечь к ответственности людей, за действия, совершенные до обновления списка. На 8 октября 2019 года список содержит 4960 записей, состав материалов разнообразен, среди них книги, брошюры, листовки, статьи и выпуски периодических изданий (журналов и газет), энциклопедий, сборников, кинофильмы, видеоролики, музыкальные произведения, плакаты, интернет-сайты и др. Достаточно широк и спектр авторов, чьи произведения по тем или иным причинам суды запретили. Среди них - политические и религиозные деятели, публицисты, журналисты, так же анонимы, пишущие свои обращения.

В последнее десятилетие опасность терроризма значительно увеличилась. Терроризм, как явление, стал объектом повышенного внимания и со стороны контролирующих органов, и со стороны социальных институтов. Большое внимание уделяется противодействию распространению экстремистских материалов через библиотечные фонды. Сразу после первой публикации ФСЭМ библиотеки стали объектом внимания надзорных органов. Происходит это повсеместно: Свердловская, Тульская, Кировская, Мурманская, Новосибирская, Томская, Брянская области, Ямало-Ненецкий АО. Недавно, 9 октября 2019 года появилась новость о том, что Прокуратура города Черкесска (Карачаево-Черкесская Республика) выявила нарушения закона о противодействии экстремизму в школьных библиотеках. А именно было установлено, что в должностных инструкциях педагогов-библиотекарей общеобразовательных учреждений, утвержденных директорами, не предусмотрены обязанности по проведению сверок фонда библиотеки и поступающих материалов с федеральным списком экстремистских материалов, утвержденным Министерством юстиции Российской Федерации, и отражению проведенных сверок в журнале. Из результатов прокурорских проверок известно, что помимо неосуществления на регулярной основе сверок фондов с ФСЭМ наиболее часто в деятельности библиотек встречаются следующие нарушения:

1. Отсутствие Федерального списка экстремистских материалов на бумажном носителе как такового;

2. Наличие в библиотечных фондах и свободная выдача читателям литературы, внесенной в ФСЭМ;

3. Отсутствие норм, направленных на предупреждение распространения экстремистских материалов в документах, регламентирующих деятельность библиотек.

4. Отсутствие контент-фильтров на компьютерах в свободном использовании.

Рассмотрим опыт Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина. В 2010 году на основе Инструкции Российской национальной библиотеки был разработан локальный документ «Инструкция по работе с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов». Но с течением лет в библиотечной практике накопились вопросы, на которые инструкция не могла ответить в полной мере. 12.09.2017 года Министерство культуры РФ утвердило «Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов». С этого момента «Рекомендации» дополняют «Инструкцию» и служат приложением. В соответствии с этими документами в целях исключения возможности распространения экстремистских материалов обязанности распределены следующим образом. Отдел комплектования следит за обновлениями ФСЭМ, а также производит сверку новых документов с Федеральным перечнем экстремистских материалов. При выявлении такого документа он может быть введен в состав фонда библиотеки только в том случае, если хранение данного документа обусловлено Законом от 03 августа 1998 года N 73-ОЗ «Об обязательном экземпляре документов Орловской области». В остальных случаях документ не подлежит включению в библиотечный фонд. В случае выявления документа, включенного в ФСЭМ и уже находящегося в фонде библиотеки, данный документ подлежит списанию по причине непрофильности и передаче на утилизацию в соответствии с Порядком учёта. Если документ, включенный в ФСЭМ, в соответствии с законодательством должен храниться в фонде библиотеки, библиотека предпринимает следующие действия: на титульном листе издания ставится пометка [!] (восклицательный знак), указывающий на запрет его распространения, сигла хранения указывается с примечание в скобках (СФ) – например, КХ (СФ) - отдел основного книгохранения, спецфонд - специально выделенный стеллаж закрытого доступа. Далее составляется Акт о наличии в библиотеке издания, включенного в ФСЭМ, документ проходит полную библиотечную обработку. Карточка распечатывается только для генерального каталога, в котором для таких изданий отведено отдельное место. На карточке топографического каталога отдела-фондодержателя так же ставится отметка [!] (восклицательный знак). В электронном каталоге остаётся запись на документ, но с пометкой "Нет свободных экземпляров".

Документы, включенные в ФСЭМ, не подлежат никаким видам копирования и экспонирования, а также выдаче по межбиблиотечному абонементу.

Ознакомление с документами, включенными в ФСЭМ, хранящимися в библиотеке, осуществляется в строгом порядке по письму-обращению на имя директора с просьбой выдать лицу, указанному в письме, запрашиваемые документы. Перед выдачей издания читатель предупреждается об особом характере его использования. Ознакомление с документами, включенными в ФСЭМ, хранящимися в библиотеке, осуществляется в исключительных случаях: для проведения сравнительной экспертизы документов на наличие экстремистской информации во вновь выявленных материалах, проведения научно-исследовательской работы и подготовки антиэкстремистских пропагандистских акций.

Сотрудники Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина сталкивались с проблемой таким образом. Первый случай – это поступавшая на бесплатной основе газета «Духовный старт», редактор газеты – Леонид Маслов – в прошлом доктор технических наук, физик, ныне организатор секты «Союз СоТворцов Святой Руси», в ФСЭМ фигурирует как автор книг «Откровения людям нового века» и «Откровения людям нового века. Толкование откровений». Все номера газеты решением Совета по комплектованию были изъяты из фонда и утилизированы, а поступление газеты приостановлено. Но с бесплатными газетами разобраться довольно просто. Другое дело – книги, изданные при поддержке нежелательных на территории РФ организаций, а именно Института Открытое общество и Фонда Содействие (распоряжения Минюста от 1.12.2015 №1777-р и №1778-р). В 2017 году была проведена работа по выявлению и исключению из библиотечного фонда областной библиотеки литературы, попадающей под описание Генпрокуратуры. «Материалы и книги, содержащие информацию о деятельности нежелательной организации, не подлежат распространению на территории РФ, их производство или хранение в целях распространения также запрещено законом вплоть до отмены решения Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2015 о признании деятельности Института нежелательной». Не попали под репрессии издания прозы, поэзии и публицистики известных классиков. Но и без того из фонда было исключено 245 изданий. Также были написаны письма в муниципальные библиотеки Орловской области с рекомендациями создать комиссию для анализа и изъятия из фондов запрещённой литературы, что и было сделано в течение месяца, копии протоколов о проделанной работе комиссий хранятся в областной библиотеке в отделе комплектования.

Проблемы у библиотек возникают не только с печатными изданиями, хранящимися в их фондах, но и при предоставлении пользователям доступа в интернет. В отделе электронных ресурсов областной библиотеки в распоряжении пользователей имеется 8 компьютеров. Фильтр-контент установлен интернет-провайдером.

Помимо работы с фондом в областной библиотеке им. И. А. Бунина проводятся мероприятия, направленные на профилактику борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также на формирование общественного

мнения, нетерпимого к проявлениям террористической и экстремистской идеологии. Так, например, 3 сентября 2019 года, Областная библиотека им. И. А. Бунина приняла участие в акции ко Дню солидарности в борьбе с терроризмом, разместив на площадке Городского парка книжную выставку *«Экстремизм и терроризм - реальная опасность современности».*

Несмотря на то, что областная библиотека им. И. А. Бунина не является детской, всё же у нас регистрируются читатели с 14 лет, и поэтому мы строго соблюдаем ФЗ № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Вопросы правоприменения этого закона в библиотечной практике обсуждались специалистами неоднократно, и мы не будем на этом останавливаться. Для нас важно прояснить три момента:

1. Библиотека – не распространитель информационной продукции, поскольку предоставляет информацию лишь во временное пользование.

2. Действие Федерального закона № 436-ФЗ распространяется исключительно на печатную продукцию, выпущенную в оборот со дня вступления в силу данного закона — с 1 сентября 2012 года

3. Библиотека не имеет права самостоятельно проводить процедуру классификации. Поскольку библиотека не распространитель издательской продукции, то классификация в данном случае возможна только с привлечением экспертов. В библиотеке им. И. А. Бунина руководствуясь требованиями ФЗ №436, принимая во внимание, что отдельные издательства не производят возрастную маркировку книг, 29 апреля 2014 г. была создана Рабочая группа.

На одном из заседаний Рабочей группы было принято решение, что маркировке подлежит только художественная литература, а знак возрастной классификации может быть 12+, 16+ или 18+. В работе с художественными произведениями, изданными до 01.09.2012 г., члены рабочей группы ориентируются на маркировку тех же самых произведений, произведённую издательствами, вышедших после 01.09.2012 г. И хотя закон не обязывает их маркировать, по решению Рабочей группы ответственный сотрудник проставляет на титульном листе издания чёрной гелевой ручкой знак информационной продукции, соответствующая пометка делается в каталогах. Все издания, в том числе и 18+, хранятся в фондах закрытого доступа.

Процессы сверки с ФСЭМ и маркировки отражены в «Пути документа в процессе электронной обработки в Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина».

Таким образом, в областной библиотеке сложилась система защиты пользователей от вредоносного контента, которая является достаточно гибкой, что позволяет своевременно реагировать на изменения законодательства.

Список использованных источников:

1. Вихреева Г. М. Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова // Библиосфера. – №2. – 2017. – С. 12–16.

2. Конакова А. К. Хранить нельзя уничтожить / А. К. Конакова // Современная библиотека. – 2015. – № 9. – С. 58–63.
3. Кормишина Г. М. Гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации / Г. М. Кормишина // Библиосфера. – 2014. – №4. – С. 49–51.
4. Кузьмина О. В. О вопросах правоприменения Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в библиотеках, обслуживающих молодежь / О. В. Кузьмина // Библиотека и закон. – 2018. – № 44. – С. 74-83.
5. Позин А. К запрещенным документам доступ закрыть! / А. К. Позин // Независимый библиотечный адвокат. – 2017. – № 1. – С. 13–18.
6. Сальников Е. В. Экстремистские материалы в библиотечном фонде: проблема принятия управленческого решения / Е. В. Сальников, И. Н. Сальникова // Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 26–31.
7. Струкова Е. Н. Круглый стол, посвященный работе библиотек с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов» / Е. Н. Струкова // Библиотековедение. – 2015. – № 5. – С. 124–126.

Н. В. Колесниченко

РОЛЬ БИБЛИОГРАФА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ: ИЗМЕНЕНИЕ ПАРАДИГМЫ

В статье изложены аспекты работы библиографа в эпоху мультимедиа и удаленного обслуживания пользователей библиотек, рассмотрены профессиональные и психологические навыки библиографа, его востребованность как специалиста библиотечного дела.

Ключевые слова: профессиональные навыки библиографа, библиографическая информация, мультимедийное пространство, мультимедийный продукт, библиографическое обслуживание, удаленные пользователи.

N. Kolesnichenko

Bibliography ROLE IN THE DEVELOPMENT OF MODERN LIBRARIES: CHANGING THE PARADIGM

In article aspects of the librarian in the era of multimedia, and remote maintenance of library users, are considered professional and psychological skills bibliographer, its relevance as a specialist library science.

Keywords: skills librarian, bibliographic information, multimedia space, a multimedia product, bibliographic services, remote users.

В нашем изменчивом мире постоянно исчезают те или иные профессии, появляются новые. Многие специалисты отмечают, что слово «библиограф» исчезло из модельного стандарта деятельности публичных библиотек, из диплома о высшем образовании, соответственно и кафедры в ВУЗах называются по-другому. Но должность библиографа в публичных библиотеках никто не отменял, более того библиографы в современном библиотечном деле очень востребованы.

За последнее десятилетие деятельность библиографов расширилась. Пользовательская аудитория, потребляющая библиографическую информацию, перешла в виртуальное пространство. Современные библиотеки нацелены на улучшение библиотечно-информационного сервиса, обслуживание ведется как в локальном, так и в удаленном доступе к библиотечно-информационным ресурсам. Осуществляется коллективное (виртуальная справочная служба) и индивидуальное библиографическое информирование удаленных пользователей. Процессы работы виртуальных справочных служб подробно описаны в работах библиографов: Марины Юрьевны Нещерет, Ольги Геннадьевны Сысуевой, Марии Владимировны Севастьяновой. Все они подчеркивают то, что переход библиографического обслуживания в виртуальное пространство позволил установить более тесное профессиональное сотрудничество (корпоративные проекты) и решил проблему личного посещения библиотеки пользователем (теперь для общения с пользователем используют скайп, чаты, социальные сети, электронную почту). Так же все специалисты сходятся во мнении, что новый формат работы потребовал от библиографов новых профессиональных компетенций: умения работать с разнообразным программным обеспечением, готовности к многозадачности, к восприятию большого

потока информации, умения воспринимать текст с экрана и переключаться с запроса на запрос, с электронного ресурса на традиционный источник информации.

Несколько лет назад в штате отдела методической и библиографической работы ЦГБ им. А.С. Пушкина был один библиограф, который наряду с библиотекарями выполнял всю справочно-библиографическую работу: вел традиционные картотеки, осуществлял справочно-библиографическое информирование, создавал библиографические пособия и списки, осуществлял контроль и организационно-методическую помощь по ведению справочно-библиографической работы библиотеками МКУК ЦБС г. Орла. Сейчас штат ЦБС г. Орла пополнился еще двумя ставками библиографов. Это позволило повысить качество обслуживания.

Постепенно с развитием информационного общества произошел переход от планомерной работы с традиционными каталогами и картотеками к созданию электронных баз данных библиотек. Деятельность библиографа расширилась, поменялась его профессиональная мобильность.

Долгое время электронный каталог и краеведческая база данных оставались локальными. Но с появлением сайта ЦБС г. Орла и переходом от автоматизированной системы «Библиотека-3» к системе «ИРБИС-64», библиотеки ЦБС г. Орла получили возможность предоставить пользователям удаленный доступ к каталогам и картотекам посредством размещения их на сайте Централизованной библиотечной системы города Орла www.cbsorel.ru в рубрике «Информационные ресурсы».

Наличие электронного каталога в АБИС ИРБИС-64 позволило библиотекам ЦБС г. Орла участвовать в формировании «Единого краеведческого библиографического ресурса Орловской области» и пополнении электронной сводной систематической картотеки «Наш край» ООПБ им. И. А. Бунина. Сводный каталог представлен для широкого круга пользователей на сайте областной библиотеки.

Электронный каталог освободил библиографа от рутинных процессов, присущих классическому библиографическому поиску и дал простор для творческой работы. Сегодня пользователи библиотек Централизованной библиотечной системы города Орла имеют возможность получать не просто тексты документов, а профессионально обработанную информацию (в виде аннотаций, рефератов).

Причем информация может быть предоставлена пользователю в любой удобной для него форме и на любом носителе. В год библиотеками ЦБС г. Орла выполняется более 30 тысяч библиографических справок, из них в электронном виде более 14 тысяч. При выполнении краеведческих справок активно используются электронные базы данных «Наш край», а также «Электронная библиотека писателей города Орла», которая размещена на сайте ЦБС г. Орла, а также в Путеводителе по литературно-краеведческим интернет-ресурсам «Литературный мир России» на сайте Российской

национальной библиотеки: (http://www.nlr.ru/res/litkarta/record_full.php?record_ID=182032&rid=8965).

Вслед за созданием электронного каталога библиотеки ЦБС г. Орла начали вести работу по созданию тематических баз данных, которые содержат уникальную вторичную информацию. Например, описания документов редкого фонда. В 2018 году ЦГБ им. А. С. Пушкина создана БД «Редкие книги». Эта работа потребовала новых профессиональных навыков от сотрудников библиотеки.

Библиографы Централизованной библиотечной системы города Орла стали активно использовать электронные базы данных для создания библиографических пособий крупных форм: библиографических указателей, календарей знаменательных и памятных дат, изданий на электронных носителях. Чтобы выполнять все это библиограф должен обладать мобильностью, быстротой реакции, уметь ориентироваться в ресурсе в целом, в документе, в его фрагментах, уметь работать с самым разнообразным программным обеспечением и источниками информации как электронными, так и традиционными. Библиотеки ЦБС г. Орла всегда старались быть активно включенными в новые информационные процессы в библиотечном деле. И как бы сегодня не называли наши известные библиографы «библиографию»: технобиблиография (В. П. Леонов), веблиография (Н. Б. Зиновьева), медиабиблиография (М. Г. Вохрышева), на мой взгляд, любую библиографическую продукцию создает профессионал. И этот профессионал должен точно знать информационные потребности читателей как «реальных» так и удаленных.

В процессе использования интернет ресурсов создаются тематические списки и навигаторы по сайтам. Конечно, полноценным библиографическим пособием это назвать нельзя, но пользователями востребована такая информация. Среди информационных продуктов, создаваемых специалистами Централизованной библиотечной системы города Орла, популярны библиографические пособия краеведческой и тематической направленности. Наиболее известными за последние годы стали: электронные диски «Пушкин и Орловский край», «Путеводитель по местам воинской славы города Орла», «Говорят солдаты Победы», биобиблиографический указатель «Орловские писатели XX-XXI вв.» и др.

Еще одним интересным электронным продуктом ЦБС г. Орла стали виртуальные экскурсии по городу. С 2016 года ЦБС сотрудничает с платформой izi.TRAVEL. Этот сервис аудиогидов совершенно бесплатный и работает по всему миру. Портал izi.TRAVEL поставил себе целью собрать лучшую коллекцию аудиогидов по городам и музеям мира. В «Обзоре туров» на сайте izi.TRAVEL размещен список аудиогидов по Орлу: «Имя Пушкина на карте города», «Путешествие в Орел. Историческая ретроспектива», «Орел Леонида Андреева», «По бунинским местам Орла», «Зеленые уголки города Орла», «Тургеневский Орёл». Скачав в свой мобильный телефон специальное приложение, любой желающий может прогуляться по городу и

послушать истории о достопримечательностях в тех местах, где они располагаются.

Создание виртуальных выставок является сегодня одним из разрабатываемых направлений работы библиографа, и по своему составу представляют библиографическое пособие малых форм. Ряд таких выставок можно найти на сайте ЦБС г. Орла в разделе «Виртуальные выставки», а также на электронных страницах библиотек ЦБС в соцсетях «Вконтакте», «instagram» «Twitter».

Интерактивным способом продвижения книг являются буктрейлеры. Последние несколько лет сотрудники ЦБС активно занимаются созданием буктрейлеров по произведениям орловских писателей: «Жизнь Арсеньева», «Лёгкое дыхание», «Аля» по произведениям И. А. Бунина, «Отцы и дети» И.С. Тургенева и др. Они востребованы пользователями, образовательными учреждениями, любителями русской классической литературы, и к нашей гордости, ещё стали и победителями во Всероссийских конкурсах. Буктрейлеры демонстрируются не только в стенах библиотек, но и размещаются на библиотечных сайтах, в социальных сетях.

Современные библиографы осуществляют не просто справочно-библиографическое, а комплексное информационно-аналитическое обслуживание. Во всех библиотеках ЦБС г. Орла есть доступ к Электронным библиотечным системам. Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина предоставляет доступ к виртуальному читальному залу диссертаций Российской Государственной библиотеки. Востребована также правовая информация: материалы судебной практики по различным вопросам, система федеральных налогов, оценка недвижимости и т. д. Многие пользователи обращаются в библиотеки ЦБС г. Орла при поиске социально-значимой информации (адреса банков, страховых компаний, медицинских и учебных заведений). Все эти запросы выполняются специалистами посредством доступа к справочно-правовым системам Гарант, КонсультантПлюс, Законодательство России. Выполняя запросы такой тематики, библиограф должен уметь работать с вышеназванными правовыми базами данных, уметь деликатно общаться с пользователем, быть способным не только самостоятельно искать информацию, но и показать пользователю, как это делать. Именно поэтому библиографами ЦБС города Орла реализуется программа по обучению библиотекарей работе с электронными информационными системами. Только при наличии грамотного библиотекаря и библиографа качество обслуживания будет неустанно повышаться. Бывает так, что пользователи библиотеки самостоятельно предпочитают искать информацию без посредников, но, как правило, это долгий путь. Не легче ли обратиться к профессионалу? Ведь библиограф, обладая истинно тонкой профессиональной интуицией, поможет гораздо быстрее, ведь он ориентируется лучше в большом массиве информации, нежели читатель.

В заключение я бы хотела процитировать известного учёного, библиографоведа Исаака Григорьевича Моргенштерна «*можно предположить, что профессия библиографа, как и других информационных посредников, станет в обществе одной из основных. <… > Основная функция профессии не изменится: помощь пользователям в нахождении релевантной информации в условиях ее неограниченной физической доступности».*

Никогда нельзя утверждать, что профессия библиографа скучна и рутинна. Как библиограф со стажем могу сказать: это профессия многогранная, энциклопедическая, актуальная, и ее можно совершенствовать всю жизнь.

Список использованных источников:

1. Абдулхакова А.Р. Профессия избранных // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2008. – № 3. – С. 109–111.
2. Авдонина Н. Психологические особенности и практические навыки работников СБО // Библиотека. 2012. – № 7. – С. 9–11.
3. Аврамова Е. Есть ли у библиотекарей потребность в повышении квалификации? Предварительные результаты исследования : [анализ предпочтений специалистов публичных библиотек в повышении квалификации в области информационно-библиографического обслуживания] // Библиотечное дело. 2014. – № 5. – С. 38–40.
4. Библиотечное дело – XXI век : научно-практический сборник / Рос. гос. б-ка. – Москва : РГБ, 2007. – 270 с. (Приложение к журналу «Библиотековедение»).
5. Вохрышева М.Г. Библиография в системе медиакоммуникации // Библиография. 2016. – № 1 (402). – С. 17–24.
6. Год книги и ее вечность / ред.-сост. Л. В. Нестерович. – Минск: Красико-Принт, 2012. – С. 93–94.
7. Гордукалова Г. Что ждёт библиографа ближайшие 10 лет? // Библиотека. – 2016. – № 3. – С. 33–40.
8. Гоц Н. Главный держатель правовых ресурсов. Информируем, просвещаем, защищаем! // Библиотечное дело. – 2015. – № 17. – С. 26-28.
9. Грибков Д.Н. Виртуальное обслуживание как средство совершенствования библиотечного обслуживания : [технология онлайн-обслуживания пользователей Орловской областной публичной библиотеки имени И. А. Бунина] // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 12. – С. 41–44.
10. Дворецкая М.А. Информационные технологии – инструмент удовлетворения запросов : [формы информирования с использованием информационных технологий – виртуальная справочная служба, медиатека, медиапрезентации, сайты и др.] // Библиография. – 2007. – № 5. – С. 62–64.
11. Ельмикеева Н.И. Актуализация профессиональной компетенции библиографа : [непрерывное образование как залог профессионального роста] // Библиография. 2007. – № 6. – С. 44–47.
12. Зиновьева Н.Б. К вопросу об информационной культуре библиографа // Проблемы информационной культуры. – 2001. – Вып. 10. – С. 13–21.
13. Информационная культура современного библиографа : сборник методических и практических материалов / Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края, Информ.-библиогр. отд.; [сост.: Т.А. Захаренкова ; редкол.: Т.И. Матвеева, Т.А. Захаренкова]. – Красноярск, 2007. – 192 с.

14. Ихлова Н.И. Библиограф центральной отраслевой библиотеки: аспекты профессии : [многоаспектная деятельность профессионального библиографа] // Научные и технические библиотеки. – 2012. – № 3. – С. 25–29.

15. Квалификационные характеристики должностей работников, занятых в библиотеках : [директор, заведующий филиалом, учёный секретарь, заведующий отделом, главный хранитель фондов, главный библиотекарь, главный библиограф, библиограф, библиотекарь, эксперт по комплектованию БФ, редактор и др.] // Библиотека и закон. – 2011. – № 31(2). – С. 314–329.

16. Косхам А. Застывшие на информационной магистрали в свете фар? // Библиотечное дело. – 2012. – № 6. – С. 18-19.

17. Кургина Н.Н. Стереотипы в профессии: плюсы и минусы // Мир библиографии. – 2010. – № 3. – С.19–24.

18. Леонов В.П. О личности и мастерстве библиографа // Мир библиографии. – 2008. – № 1. – С. 2–5.

19. Леонов В.П. О личности и мастерстве библиографа // Мир библиографии. – 2008. № 1. – С. 2–5. Библиогр.: с. 5.

20. Лопатина Н.В. Библиограф в новых информационных условиях // Библиография. 2002. – № 5. – С. 6–13.

21. Матвеева И.Ю. Электронный сервис в библиотеке: вопросы содержания и организации // Библиография. – 2012. – № 6. – С. 17–22.

22. Нещерет М.Ю. Как обойти конкурентов // Библиотека. 2016. № 6. С. 41-44 : фот.

23. Нещерет М.Ю. Справочно-библиографическое обслуживание в Российской государственной библиотеке: сегодня и завтра // Библиография. – 2016. – №1. – С. 51–60.

24. Портрет современного библиографа : (изучение кадров библиографов Свердловской области) : [сборник] / Свердл. обл. универс. науч. б-ка имени В.Г. Белинского, справ.-библиогр. отд. ; [сост.: Т.Б. Захарова, Л.В. Иксанова]. – Екатеринбург : Свердловская областная научная библиотека, 2008. 86, [1] с.

25. Ситник С.М. Современный библиограф: портрет в библиотечном интерьере // Библиография. – 2002. – № 6. – С. 7–11.

26. Теплицкая А.В. Библиграфия – это взгляд в будущее // Библиография и книговедение. – 2015. – № 6 (6). – С. 109–118.

27. Шучалина С.В. Запрос – виртуальный, ответ – реальный. По желанию юного пользователя // Мир библиографии. – 2015. – № 2. – С. 55–57.

28. Эволюция библиографической деятельности в процессе создания информационных ресурсов в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. – 2015. – № 4. – С. 49–56.

О.Ю. Куликова

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ: КАК УДЕРЖАТЬ СТАТУСНЫЕ ПОЗИЦИИ?

Анализ состояния исследовательской деятельности, начиная с 2004 года, за период работы научно-практической конференции «Чтение время», где представляются результаты прикладных исследований муниципальных библиотек.

Ключевые слова: изучение чтения, научно-исследовательская работа общедоступных библиотек, научно-практическая конференция «Чтение и время».

O. Yu. Kulikova

RESEARCH WORK OF A REGIONAL LIBRARY HOW TO MAINTAIN STATUS POSITIONS?

Abstract: analysis of the state of research activities since 2004, during the running period of the scientific and practical conference "Reading and Time," where the results of applied research of municipal libraries are presented.

Keywords: reading study, research work of public libraries, scientific and practical conference "Reading and Time"

Основные принципы, подходы, требования и отношение к НИР как важному направлению, характеризующему статус Брянской областной библиотеки, закладывались с момента ее образования (с 1944 года) как регионального научно-исследовательского центра по проблемам библиотековедения и библиографоведения. Ориентация БОНУБ на исследовательскую работу определяется уверенностью в значимости исследовательской составляющей в деятельности не только крупных, но и небольших муниципальных библиотек.

При анализе состояния исследовательской деятельности муниципальных библиотек еще в начале нулевых годов нынешнего века были выявлены следующие проблемы:

- **низкая результативность** (корпоративная закрытость: в лучшем случае результаты исследований отражены в отчете библиотеки, обсуждены в ходе мероприятий по повышению квалификации, использованы для улучшения организации работы);
- **отсутствие сравнительной динамики** (процесс или явление изучается в конкретно заданный промежуток времени без учета результатов предыдущих исследований);
- **обособленность результатов** от общекультурного и социального контекста.

Разовые, единичные действия по сбору информации не могут восприниматься как исследовательская работа: как и в любой деятельности, необходимы постоянство - системность - результативность.

Постоянство и непрерывность обеспечиваются тем, что этот вид деятельности областной научной библиотеки законодательно закреплен, является постоянным приоритетом (ежегодно определяются 1-2 темы НИР областного масштаба).

Начиная с 2004 года была создана постоянно действующая областная площадка для обсуждения результатов и определения дальнейших перспектив исследовательской работы по изучению чтения и читателей. Научно-практическая конференция «Чтение и время», соорганизатором которой является Центр чтения РНБ, проводится один раз в два года на базе одной из центральных муниципальных библиотек области. Конференция проводится с целью выявления уровня и состояния исследовательской работы библиотек области по изучению читателя и чтения. В исследовательскую деятельность включены все общедоступные библиотеки области, хотя эта работа и не является приоритетным направлением для библиотек муниципального уровня. Тактика вовлеченности районных библиотек позволяет создавать своеобразные точки роста на базе районных библиотек для выявления перспективных направлений и решения исследовательских задач. В результате проведения конференции получаем объединение локальных исследований в общую картину чтения региона в определенный исторический период.

За годы проведения конференции «Чтение и время» в исследовательской деятельности муниципальных библиотек области наблюдается позитивная динамика, расширяется тематический диапазон, используются разнообразные методы. Библиотеки стали анализировать и изучать социологические и культурологические аспекты с учетом библиотечного контекста.

Проблематика VII конференции «Чтение и время» (2018 г.) была посвящена книге и ее современным трансформациям, связанным с внешним обликом, разными возможностями использования, способами распространения, условиями хранения, «новыми» форматами книг, непосредственным участием читателей в создании книг. Специальным гостем конференции стала Юлия Владимировна Щербинина, доктор педагогических наук, автор книги «Время библиоскопов: Современность в зеркале книжной культуры» (2016). Это серьёзное полемическое исследование стало основой для выбора тематики докладов, подготовленных специалистами муниципальных библиотек. Юлия Владимировна Щербинина, обращаясь к участникам конференции, отметила: «Особенно отрадно, что мои научные идеи, суждения, размышления нашли благожелательный отклик и получили дальнейшее развитие у специалистов-практиков - тех, к кому наиболее применимо определение “люди книги”». Ученый-филолог, изучая все аспекты и инфраструктуру Чтения,

поделилась с участниками и своими тревогами: «Современная библиотека откликается на вызовы времени, стремится соответствовать актуальным тенденциям. В этом стремлении она сталкивается со множеством испытаний, иногда сложных, иногда опасных. Расширение функционала библиотеки неизбежно связано с риском утраты идентичности, размывания сущности».

По нашему мнению, одна из задач областной научной библиотеки состоит в том, чтобы позиционировать в общественном сознании муниципальную библиотеку как аналитический центр для местного сообщества. Именно эта перспектива может стать выгодной для муниципальных библиотек в условиях снижения интереса к чтению и "выдавливания" традиционных библиотечных, книжных составляющих с заменой на развлекательно - досуговые формы работы.

Как показывает наш опыт, постоянное внимание к исследовательской деятельности со стороны ОНБ дает свои результаты. Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, представив отчет об исследовании «Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге?», заняла 1 место во Всероссийском конкурсе «Изучаем чтение» в Номинации «Чтение взрослых». Это стало возможным благодаря участию библиотек всех муниципальных образований, где проживает сельское население Брянской области, т.е. почти 95% (94,6%) поселенческих библиотек.

Результативность исследовательской работы представлена не только в отчетах, публикациях, выступлениях на конференциях и совещаниях, методических рекомендациях, но и в практике работы общедоступных библиотек. Библиотеки стали включать исследовательские методы в традиционную массовую работу при проведении акций, конкурсов, изучая мнение и отношение читателей к той или иной форме, проблеме. Каждая конференция "Чтение и время", кроме представления результатов исследовательской работы муниципальных библиотек, предполагает объемную практическую часть. Основная задача базовой библиотеки - представить основную проблематику конференции через раскрытие фонда, выставочную, информационную и даже массовую работу.

Таким образом, локальные исследования: опросы населения и читателей, изучение информационной ситуации в регионе, выявление уровня книжной культуры - все это является формой связи библиотеки с общественностью и условием для ее развития и устойчивости.

Г.Л. Левин

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ БИБЛИОГРАФИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2018 году две национальные библиотеки России — Российская национальная и Российская государственная отметили три совпавших 100-летних юбилея. 23 июля 1918 года Государственным совещанием представителей центральных библиотек советской республики было утверждено «Положение о справочном бюро», согласно которому учреждались: Центральное справочное бюро в составе Российской публичной библиотеки в Петрограде (образовано 1 октября 1918 года) и московское бюро при Библиотеке Государственного Румянцевского музея (образовано 16 декабря 1918 года). Все эти даты являются вехами в истории отечественной библиографии. Бюро стали первыми специализированным структурными подразделениями двух крупнейших российских библиотек, реализовывавшими библиографические функции. Вся последующая история развития библиографических служб в обеих библиотеках, которые за прошедшие 100 лет неоднократно структурно реорганизовывались, берёт своё начало именно с этих справочных бюро.

Библиографическая служба РГБ пережила неоднократные трансформации (разделения и слияния), не раз меняла названия. Анализируя исторический опыт, мы выделили три сквозных направления библиографической деятельности Библиотеки, условно обозначаемые как справочно-, научно- и рекомендательно-библиографическое.

Так совпало, что в 2018 году исполнилось 35 лет, как библиографическая служба нашей Библиотеки окончательно разделилась на справочно-библиографическое и составительское подразделения (1983 год). А с 6 мая 1999 года в рамках кардинальной реорганизации научного комплекса РГБ был создан Научно-исследовательский отдел библиографии, который отметил своё 20-летие.

Отдел был создан на базе НИО национальной и научно-вспомогательной библиографии с двумя соответствующим секторами, которые сохранились и в новом отделе. Был образован сектор рекомендательной библиографии, в штат которого в очень сильно сокращенном составе вошли библиографы из расформированного Отдела библиотечной организации чтения и социологии библиотечного дела. Наконец, был организован специальный научный сектор — библиографоведения, который стал своеобразным воссозданием сектора общих проблем теории, методики и организации библиографии (ранее — сектор теории библиографии), существовавшего в Библиотеке в 1977—1989 годах. Вернулись в Отдел и библиографы из также расформированного Сектора (на правах отдела) истории книги, библиотечного дела и

библиографии (1989—1999). Всего в новом отделе было утверждено 55 штатных единиц.

В 2011 году сектор национальной библиографии был преобразован в сектор общей библиографии, а на базе секторов научно-вспомогательной и рекомендательной библиографии образован единый сектор специальной библиографии. В 2015 году секторальная структура Отдела была упразднена.

Основные задачи НИО библиографии на протяжении всех 20 лет остаются неизменными. Это — проведение научных исследований в области библиографоведения, разработка методических документов в области библиографии и подготовка библиографических ресурсов (каталогов, указателей, баз данных) универсального и тематического характера.

Создание библиографических ресурсов в Отделе осуществлялось по двум основным направлениям. В области *ретроспективной национальной библиографии* (национального библиографического репертуара) с 2001 года формируется база данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991 гг.». Отражаются книги и брошюры, в том числе непериодические сборники и альманахи (с росписью их содержания). Проведена огромная работа по выявлению, отбору изданий и их электронной библиографической обработке. В 2018 году удалось наконец решить задачу доступности — база данных размещена на сайте «Росинформкультура (Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности)». Работа продолжается. На основе базы данных были подготовлены электронные библиографические указатели «Чехов, о Чехове — за рубежом на русском языке» (2010), «Династия Романовых в книгах русского зарубежья. К 400-летию дома Романовых» (2013), «Отражение творчества Солженицына в книгах русского зарубежья: советский период» (2018).

Ещё одним масштабным долговременным репертуарным проектом является создание совместно с Отделом библиографии и краеведения РНБ базы данных «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728—1917 гг.». К настоящему времени сформирована (в РНБ) рабочая база данных, осуществляется редактирование электронных библиографических записей. Параллельно завершается процесс сверки библиографических записей с каталогами и фондами обеих библиотек.

В области *специальной библиографии* продукция Отдела, подготовленная за 20 лет, отличается многообразием тематической и типо-видовой структуры. Были созданы «классические» (традиционные) *ретроспективные научно-вспомогательные указатели*:

- *отраслевые* («Библиография. Библиографоведение», 2007—2014)
- *тематические*:
  - с глубокой ретроспекцией («Старообрядчество: история и культура», 2011, совместно с МГУ; «Православные монастыри и обители», 2005),

– отражающие только литературу последних лет («Реклама и PR», 2001; «Местное самоуправление», 2005; «Экология и устойчивое развитие», 2005, 2010; «Управление персоналом в условиях рынка», 2006; «Местное самоуправление и культура: проблемы, поиски, решения», 2009).

Значительное место занимали научно-вспомогательные *персональные указатели*, посвящённые В.П. Астафьеву и Л.М. Леонову (1999), И.П. Павлову (2000), А.П. Платонову и Н.П. Румянцеву (2001), В.И. Далю (2004), М.А. Шолохову (2005, совместно с ИМЛИ РАН), В.С. Высоцкому (2007), императору Николаю II (2008), Н.А. Рубакину (2012), П.П. Ершову (2015), а также *полибиобиблиографические ресурсы*: биобиблиографический словарь «Сотрудники Российской государственной библиотеки. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862—1917» (2003), указатели «Династия Романовых в публикациях постсоветского периода. К 400-летию Дома Романовых» (2013) и «Отечественные библиографы и библиографоведы» (2015).

В области *рекомендательной библиографии* в Отделе:

– создавались продолжающиеся указатели новой литературы: «В мире юридических знаний» (2004—2006), «Политическая наука (политология)» (2004—2015) и «Психология для всех» (2004—2013);

– подготовлены и выпущены значительно переработанные издания *фундаментальных пособий*, впервые созданных ещё в советский период: «Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России XVIII—XIX веков» (2013), «Эхо русского народа. Поэзия России X—XIX веков» (2015), «Минувшее меня объемлет живо…». Воспоминания русских писателей XVIII—XIX вв. и их современников» (2017);

– частично был реализован проект *популярной библиографической энциклопедии* «Мир профессий», задуманный ещё в 1990-х годах, — изданы 2 выпуска первого тома «Человек — природа» (2005, 2008)

– созданы новые *капитальные рекомендательно-библиографические путеводители по книгам*: «Гроза двенадцатого года…» и «К познанию России. Думающим об Отечестве» (2012); «Роковая война России» (2014);

– создавались *рекомендательные указатели по новым актуальным темам*: «Семья: круг чтения» (2006), «Ваше право» (2009);

– подготовлены пособия биобиблиографического и персонального характера: «Волшебные иллюзии. Зарубежная художественная литература развлекательных жанров» (2001), «Творцы мировой науки: от античности до XX века» (2001), «Тайное становится явным… Мемуары сотрудников советской внешней разведки и литература о них» (2005), «Отечественные создатели новой техники, XVII—XX вв.» (2006), «Современный отечественный детектив» (2006), «Творчество А.П. Чехова в панораме мнений. Литературно-критические материалы» (2009), «М.В. Ломоносов — просветитель, ученый-энциклопедист. К 300-летию со дня рождения» и «П.А. Столыпин: государственник и патриот» (2011).

В то же время в рамках сектора рекомендательной библиографии Отдела в 2000-х годах получил развитие жанр *биобиблиографических ресурсов*, которые выходили за рамки популярной библиографии: «Русские философы. Проблемы христианства и культуры в истории духовной критики XX в. (2002, 2006), «Писатели второй волны русской эмиграции» (2005), «Евразийство в философско-исторической и политической мысли русского зарубежья 1920—1930-х годов» (2011), «Идейно-политические течения русской эмиграции 1920—30-х гг. Выпуск 1. Сменовеховцы. Младороссы. Утвержденцы» (2014).

С начала 2000-х годов наряду с подготовкой печатных изданий Отдел активно создаёт оригинальную библиографическую продукцию только в электронной форме, размещаемую на официальном веб-сайте РГБ. С этим связано и появление нового жанра — обзоров отечественных Интернет-ресурсов (сайтов и порталов) как обновляемых («История России в Рунете», 2004—2016; «Обзор психологических ресурсов Интернета», 2005—2017; «Обзор Интернет-ресурсов о местном самоуправлении», 2009—2016), так и разовых («PR и реклама», 2007; «Дом Романовых в русской истории», 2013; «Год культуры в России», 2014; «Обзор Интернет-ресурсов о Великой Отечественной войне: К 70-летию Победы», 2015).

К сожалению, за прошедшие годы число сотрудников Отдела постоянно сокращалось. Мы пережили не одну волну сокращения штатов. И хотя не всегда приходилось «резать по живому» (хотя и такое было), однако ставки, освобождаемые сотрудниками, уходившими на пенсию или увольнявшимися по собственному желанию, сокращались. Только в самые последние годы удалось преодолеть такую практику, и взять в Отдел новых сотрудников вместо ушедших. В настоящее время в штатном расписании 16 единиц (вместо 55 в 1999 г.).

Это вынуждало идти на постоянное сокращение фронта работ Отдела, прежде всего в области специальной библиографии, особенно рекомендательной. В настоящее время НИО библиографии продолжает многолетнюю (с начала 1950-х годов) традицию ГБЛ/РГБ в области библиографии отечественной мемуаристики. Пять из восьми томов многотомного указателя «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» (1987—2017) были подготовлены уже в рамках НИО библиографии. В настоящее время группа сотрудников Отдела работает над подготовкой отдельного тома аннотированного указателя «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках, 1917—1991», посвящённого периоду 1946—1991 годов и отражающего литературу 1983—2000 годов. Выпущено новое, переработанное и дополненное издание биобиблиографических очерков «На чужбине писали о Родине. Проза второй волны русской эмиграции» (1-е издание под заглавием «Писатели второй волны русской эмиграции» вышло в 2005 году). С 2019 года возобновлена работа по ведению обновляемого обзора психологических ресурсов Интернета.

Главное направление деятельности Отдела в области специальной библиографии сегодня — создание указателей библиотечно-информационной тематики. Во-первых, это продолжение серии отраслевых указателей отечественной литературы «Библиография. Библиографоведение». В настоящее время идёт сбор материала для указателя за 2011—2020 годы. Во-вторых, к III Международному библиографическому конгрессу (Новосибирск, сентябрь 2021 года) готовится продолжение полибиобиблиографического указателя «Отечественные библиографы и библиографоведы», отражающего документальные источники и литературу об их жизни и деятельности. В-третьих, возобновлена работа над указателем «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств-участников Содружества независимых государств». С 2006 по 2017 год Отдел осуществлял подготовку обновляемого электронного указателя, последняя версия которого (апрель 2017 г.) отразила материалы за 2004—2016 годы. В 2019 г. указатель трансформирован в продолжающийся, опубликован выпуск за 2017 и 2018 годы.

В-четвёртых, активизировалась работа по библиографированию изданий, публикаций и электронных ресурсов самой РГБ и о ней. Первый указатель, отразивший материалы, связанные с ГБЛ своим происхождением и тематикой, был опубликован в 1986 году. Выпущенные печатные указатели в совокупности отразили издания ГБЛ/РГБ за период 1962—2010 гг., а также работы её сотрудников за 1985—2010 гг. На смену печатным изданиям пришли электронные указатели сетевого распространения. С 2016 года осуществляется подготовка обновляемого указателя «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников», в двух самостоятельных разделах которого представлены материалы с 2009 года. В настоящее время на официальном веб-сайте Библиотеки представлена уже его пятая версия (по 2019 год включительно), ведётся сбор материала за 2020 год. Указатель является надёжной основой для нашей работы с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), которую мы ведём уже 6 лет в рамках ежегодно обновляемого лицензионного соглашения с ООО «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

В-пятых, особое внимание уделяется библиографическому отражению библиографической деятельности Библиотеки. С 2006 года ведётся ежегодно обновляемый указатель «Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.)». К 100-летнему юбилею библиографической службы нашей Библиотеки подготовлен ретроспективный указатель «Библиографическая деятельность РГБ (1918—2018)», включающий два самостоятельных раздела («Литература о библиографической деятельности Библиотеки» и «Издания Библиотеки по проблемам библиографической науки и практики»). Продолжением юбилейной линии станет и серия электронных указателей библиографической продукции ГБЛ за прошлые годы. В конце 2019 года

представлен указатель за 1862—1945 годы, а в конце 2020 г. он будет продолжен по 1956 г.

Научные достижения НИО библиографии связаны с именами работавших в секторе библиографоведения известных в отрасли учёных — докторов педагогических наук Валерия Александровича Фокеева (по 2012 год) и Бориса Арьевича Семеновкера (по 2013 год). За период работы в Отделе В.А. Фокеевым было опубликовано 7 отдельных книг по теоретико-методологическим вопросам библиографии — «Библиография: теоретико-методологические основания» (2006), «Библиографическая наука и практика. Терминологический словарь» (2008), «Библиографоведение: Terra incognita. Диалог о библиографической науке» (2010, в соавторстве с А.В. Соколовым) и др., десятки статей в журналах и сборниках. Б.А. Семеновкером завершено многотомное монографическое исследование «Государственная библиография России, XVIII—XX вв.» (в 10 кн., 2000—2005), начато (но, к сожалению, не завершено) ещё одно — «Эволюция информационной деятельности» (4 кн., 2007—2013). Последний выпуск «Рукописная информация. Ч. 3» был посвящён истории библиографии.

Исследования Г.Л. Левина были посвящены проблемам отечественной национальной библиографии, в том числе монографии «Ретроспективная национальная библиография России» (2006) и «Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики» (2014), докторская диссертация «Ретроспективная национальная библиография России: основы теории и организации» (2007). Проблемы рекомендательной библиографии нашли отражение в работах кандидата педагогических наук Сергея Павловича Бавина, включая монография «Очерки новейшей истории рекомендательной библиографии в ГБЛ/РГБ (1985—2005)» (2006) и практическое пособие для работников библиотек «Рекомендательная библиография: как это делается сегодня» (2011). Вопросы современного развития мировой библиографии, библиографической деятельности РГБ рассматривались в публикациях заведующего Отделом (в 2001—2016 годах) кандидата педагогических наук Александры Валентиновны Теплицкой, в течение ряда лет представлявшей нашу страну в Библиографической секции ИФЛА.

С 2001 года был возобновлён выпуск продолжающегося сборника научных трудов «Вопросы библиографоведения», выходившего в 1976—1990 годах. С 2001 по 2014 год издано 9 выпусков сборника (с 11-го по 19-й).

Отдел принимал самое активное участие в подготовке общероссийских организационно-методических документов — «Программы развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.)» (2002) и «Программы развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года» (2014), являлся основным организатором ряда научных и научно-практических конференций, семинаров и «круглых столов» по вопросам библиографической науки и практики. В 2015 году на Отдел легла основная

нагрузка по организации II Международного библиографического конгресса, подготовки к публикации его материалов. ГОСТ Р «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения»

С 2016 года научная работа РГБ осуществляется в рамках исследовательских тем, зарегистрированных в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКРТ), с 2018 года включаемых в государственное задание Библиотеки. В НИО библиографии в 2016 году это была тема «Методология, методика и практика воссоздания репертуара отечественных изданий», в 2017 – «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде», в 2018 – «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек». В 2019–2020 годах выполняется тема ««Информационно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки: история, современное состояние, перспективы развития», главным итогом которой будет коллективная монография «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки». К её подготовке привлечены и сотрудники других научных и библиотечных подразделений Библиотеки.

Важным направлением деятельности является участие в разработке проектов национальных стандартов СИБИД. Отдел – основной разработчик стандарта «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения», участвует в подготовке стандарта «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения».

В настоящее время в НИО библиографии работает 16 человек – научные сотрудники и библиографы, в том числе 1 доктор наук и 3 кандидата наук. При этом практически каждый ведёт параллельно как составительскую, так и научно-исследовательскую работу (естественно, в разной степени). Сотрудники Отдела активно публикуются в профессиональных журналах и сборниках, выступают на различных научных и научно-практических конференциях и семинарах. Только за 9 месяцев 2019 года ими опубликовано 20 статей, рецензий и докладов, сделано 14 докладов и сообщений на конференциях. Помимо проблем библиографоведения (что главное) в работах сотрудников рассматривается и тематика, связанная с предметом наших библиографических работ, – история литературы и издательского дела русского зарубежья, отечественная мемуаристика.

Несмотря на кадровые потери и сокращения НИО библиографии РГБ продолжает существовать как самостоятельное структурное подразделение – единственный из научных отделов, созданных в результате реформы 1998–1999 годов. Мы стараемся сохранять традиции нашей библиографической школы, вносить свой вклад в развитие отечественного библиографоведения.

И. В.Лиханова, И. В. Селькина, О. А. Ильина

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ (на примере научной библиотеки МПГУ)

В статье рассматривается опыт организации и проведения внутреннего аудита в вузовской библиотеке, его роль в системе управления и оценки уровня компетентности персонала. На примере инновационной разработки библиотеки МПГУ показаны современные подходы к автоматизации и оптимизации процесса внутреннего аудита.

Ключевые слова: библиотечный менеджмент, Система менеджмента качества (СМК), внутренний аудит, система внутреннего контроля, инновационное развитие, электронные ресурсы, библиотечная инноватика, процесс, компетенции, мотивация библиотечного персонала.

Likhanova Irina Vyacheslavovna, Selkina Irina Vasilyevna, Ilyina Oksana Anatolyevna

MODERN APPROACHES TO THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF THE MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY (MPGU) LIBRARY

Key words: library management, Quality management system (QMS), internal audit, Internal control system, innovative development, e-resources, library innovation, process, competencies, motivation of library staff.

The article discusses the experience of organizing and conducting internal audit in the University library, its role in the management system and assessment of the level of competence of staff. Modern approaches to automation and optimization of the internal audit process are shown on the example of innovative development of the MPGU Library.

Одним из ключевых показателей конкурентоспособности вуза в современных условиях является качество предоставляемых услуг как непосредственно связанных с образовательной деятельностью, так и обеспечивающих ее эффективную реализацию. В условиях динамично возрастающих требований менеджмента качества, повышение уровня оказываемых услуг является одним из приоритетных стратегических направлений развития системы управления. Но как определить критерии и достижения университетской библиотеки в области качества?

Для этого существует т.н. Система контроля качества, или СМК. Она регулируется сертификационными стандартами ISO 9000:2008, ISO 9001:2015, в самой основе которых лежат идеи и положения теории всеобщего менеджмента качества, или TQM. СМК призвана не только обеспечить надлежащее качество продукции (услуги, товара и т.д.), при сохранении адекватного уровня затраченных ресурсов, но и обеспечить долговременный результат деятельности, направленный на будущее развитие организации. Несмотря на то, что первая редакция стандарта ISO вышла в 1987 году и предназначалась больше для промышленных предприятий, очень

быстро идеи всеобщего менеджмента качества захватили умы руководителей многих отраслей, в том числе – сферы культуры.

СМК является частью стратегии (концепции) развития организации, что по утверждению Ю.Н. Дрешер, *«служит средством устойчивого и успешного функционирования организации, а управление на основе менеджмента качества должно быть направлено на то, чтобы вся ее деятельность соответствовала этой концепции» [1]*

Зарубежные коллеги уже к концу 90-х годов XX века смогли относительно успешно завершить разработку теории библиотечного менеджмента качества и приступить к разрешению практических вопросов. В 1994 году, американские специалисты М. Рейчел и Р. Алури составили подробный обзор изданий, посвященный системе менеджмента качества для университетских библиотек. При этом, для обзора была отобрана та литература, которая содержала в себе основы управления качеством, предложенные выдающимся экономистом, нобелевским лауреатом Э. Демингом. В 1995 году, проблема внедрения стандартов ISO нашла свое отражение в Международном руководстве «Измерение качества работы» за авторством американских специалистов Р. Полла и П. Бокхорста, а тремя годами позднее, в 1998 году в Великобритании появились методические рекомендации (авт. П. Брофи) по внедрению стандартов качества в библиотеках. Уже к 2000 году были разработаны и внедрены дополнительные методики внедрения стандарта и работы с качеством: самооценка для определения эффективности работы.

Работа российского библиотечного сообщества по внедрению СМК была начата позже американских и западноевропейских форматов и ведется со своими особенностями - с учетом российской экономической ситуации, общественного сознания и ментальности. В библиотечном сообществе регулярно проходят дискуссии и споры о методах и принципах интеграции зарубежных методик в российскую практику с учетом отечественных реалий. В российском библиотековедении вопросы и проблемы системы менеджмента качества рассмотрены в трудах А.В. Гличева, Л.И. Мелехиной, И.М. Сусловой, В.К. Клюева, Ю.Н. Дрешер и других. Тема ISO в библиотеках стала основой для кандидатской диссертации Л.А. Дубровиной. Таким образом, очевидны активное осмысление и попытки практического внедрения системы менеджмента качества в библиотеках Российской Федерации.

Во многих странах мира процессный подход в управлении стал основой стандартов менеджмента качества и самым значимым фактором успеха в управлении организацией Современный процессный подход базируется также на системном подходе к управлению и рассматривает библиотеку как единую открытую систему. Каждая библиотека, внедряющая СМК идет своим путем, но в Научной библиотеке Московского педагогического государственного университета в основу внедрения менеджмента качества положен процессный подход. Он включает в себя задокументированное

распределение процессов, которые осуществляет библиотека, а также мониторинг, аналитику и улучшение качества. Количество процессов может быть различным, в зависимости от типа, статуса, номенклатуры услуг и наличия тех или иных внутренних подразделений в библиотеке. Не менее важным является постоянное и всестороннее улучшение качества каждого из библиотечных процессов. Этого можно достичь при помощи системы аудита. Аудиты бывают двух видов: внешние, организованные сертифицирующей СМК организацией, и внутренние, т.е. проводимые силами руководства и ответственных работников. Результаты аудиторской проверки показывают удовлетворительное или неудовлетворительное состояние тех или иных процессов. По ее итогам формируется аудит-отчет, а также, в случае необходимости, проводятся корректирующие действия, предоставляются методические рекомендации по исправлению того или иного процесса.

Рассмотрим процесс организации и проведения внутреннего аудита (ВА) в вузовской библиотеке. Подготовка к аудиту ведется в соответствии с Политикой МПГУ в области качества, СТО СМК МПГУ и Положением о Внутреннем аудите Научной библиотеки МПГУ. Внутренний аудит в библиотеке проводится поэтапно в следующем порядке:

1. Подготовка Плана проведения внутреннего аудита;
2. Составление контрольного перечня вопросов для предварительной оценки деятельности Библиотеки в соответствии с СМК;
3. Проведение обучающего курса для сотрудников Библиотеки;
4. Методическая помощь и консультирование сотрудников при подготовке к аудиту рабочего места, документации и т.д.;
5. Проведение внутреннего аудита (проверка внедрения документированных процедур СМК МПГУ и документов, регулирующих деятельность библиотеки, оценка уровня профессиональных компетенций сотрудников), анализ полученных результатов, составление протоколов несоответствия;
6. Составление отчета о результатах аудита;
7. Проведение корректирующих действий с сотрудниками, не прошедшими аудит.

Следствием изменений, вызванных развитием автоматизации библиотечных процессов, ориентацией МПГУ на электронные ресурсы в обеспечении учебного и научно-исследовательского процессов, явилась необходимость переосмысления традиционных способов проведения внутреннего аудита. К тому же, внедренная в 2007 г. система менеджмента качества МПГУ требовала совершенствования инструментов оценочных средств в рамках проведения внутренних аудитов в части проверки уровня компетентности, подготовки и осведомленности сотрудников.

В условиях постоянно меняющейся электронной образовательной среды вуза возникла необходимость в создании динамичного корпоративного ресурса для профессионального обучения и актуального информирования работников библиотеки, поэтому в 2018 г. специалисты библиотеки разработали курс для обучения и оценки уровня компетентности

сотрудников, используя портал электронного обучения «ИнфоДа», который базируется на платформе дистанционного обучения «Moodle» - бесплатной системе электронного обучения, которая является одной из самых популярных платформ, используемых крупными университетами во всем мире. Технические возможности портала электронного обучения «ИнфоДа» позволили полностью автоматизировать процесс внутреннего аудита сотрудников библиотеки без финансовых вложений.

Чрезвычайно важную роль в библиотечном внедрении СМК выполняет оптимизация процесса подготовки документации. Практика Библиотеки МПГУ показала, что на первом этапе внедрения СМК важно создать координационный совет (к примеру, на базе Научно-методического совета), который будет способен выделять основные документы и отсеивать лишние, либо усложняющие процесс. На данном этапе формируется не только документационный массив, но и графические материалы, таблицы, четко и ясно отражающие процесс СМК, а также роли и компетенции в нем каждого из сотрудников, включая руководителей. По нашему мнению, верным решением является внедрение внутренних сетевых информационных ресурсов, которые станут источником утвержденных и действующих документов для ознакомления с ними. Таким информационным ресурсом в Научной библиотеке МПГУ выступает портал «ИнфоДа», где сотрудники могут ознакомиться с законодательными, регламентирующими документами и проверить свои знания и навыки с помощью интерактивного диагностического теста через личный кабинет на сайте МПГУ.

Помимо проведения организационной работы, в Научной библиотеке МПГУ проводится мотивирующая работа с персоналом. Данный аспект является одним из основных во внедрении СМК, так как отсутствие мотивации или понимания смысла, философии и необходимости менеджмента качества для дальнейшего долговременного развития у персонала любого уровня делает внедрение бессмысленным. Во многом, повышение качества обслуживания заключается в профессиональной работе, направленной на то, чтобы сотрудники видели смысл в собственной деятельности и ее результатах. Таким образом, формируется эффективная система общности взглядов и консолидация усилий всех участников процессов. Тем самым запускается процесс пересмотра традиционных методов управления и обоснованное внедрение необходимых корректирующих действий. Если говорить об области конкуренции, то библиотеки могут использовать отрегулированные процессы как концептуальные инновации, т.е. конкурентное преимущество.

Прозрачность результатов аудита (сотрудники видят результаты тестирования и ошибки) и дифференцированный подход при подготовке заданий аудита (для каждого подразделения – отдельные профильные вопросы) позволяют свести к минимуму конфликтные ситуации между сотрудниками – алгоритм распределения стимулирующих надбавок за интенсивность и качество результатов работы прозрачен и понятен каждому

сотруднику. В связи с переходом университета на систему эффективного контракта данная инновация призвана способствовать более гибкому управлению коллективом и созданию эффективной команды профессионалов.

Проведение внутреннего аудита не для всех имеет положительные стороны: в ходе реализации проекта был произведен профессиональный отсев недостаточно компетентных кадров - ряд сотрудников отказались от работы в факультетских библиотеках в период испытательного срока после неудовлетворительного прохождения аудита.

Анализируя результаты, руководство библиотеки отмечает следующие очевидные преимущества нового подхода к проведению внутреннего аудита:

- моментальность и прозрачность результатов тестирования;
- непредвзятость и объективность (навыки и компетенции сотрудников оценивает электронная система);
- тестирование выступает не только как оценка знаний, но и как процесс обучения;
- гибкость и актуальность вопросов теста, которые регулярно обновляются в соответствии с современными требованиями к библиотечно-информационной деятельности.

Моментальный положительный эффект от применения инновации был достигнут в части совершенствования инструментов оценочных средств в рамках проведения внутренних аудитов, а время, затраченное на проведение аудита, сократилось с трех недель до четырех дней. Эффект в сфере улучшения качества обслуживания был получен в течение месяца с момента введения инновации.

Помимо решения основных задач, современный подход к СМК позволил выявить сотрудников с высоким уровнем профессиональной активности и способностью к карьерному и профессиональному росту, управленческими способностями (косвенный эффект инновации).

Инновационная разработка Научной библиотеки МПГУ - курс для обучения и оценки уровня компетентности работников библиотеки (в рамках СМК) «Развитие кадрового потенциала библиотеки на платформе дистанционного обучения Moodle» стала участником III Всероссийского конкурса библиотечных инноваций и была высоко оценена коллегами-специалистами московских вузовских библиотек и Центральным методическим кабинетом по библиотечно-библиографической работе высших учебных заведений Научной библиотеки МГУ.

В настоящее время данное новшество позволяет руководству библиотеки решать целый комплекс задач: создавать эффективные условия для повышения информационной культуры и профессиональной компетентности сотрудников, моделировать разрешение конфликтных ситуаций на базе платформы Moodle, осуществлять и совершенствовать управление ресурсами информационно-образовательной среды.

В целом, инновация дала комплексный положительный результат: экономический (повышение квалификации без дополнительного финансирования), социальный (укрепление позитивного имиджа и авторитета библиотеки), технологический (освоение новых ИКТ), образовательный (повышение образовательного и квалификационного уровня сотрудников). По результатам корреляционного анализа «Оценка качества предоставляемых административными подразделениями университета услуг», проведенного Центром социологических исследований МПГУ, еще в 2015 г. Научная библиотека вышла в лидеры (коэффициент качества–0,73 (1 место)) по качеству услуг и лояльности клиентов в соответствии со следующими критериями: режим работы, открытость служебной информации, межструктурное взаимодействие, решение функциональных задач, технологическая и методическая поддержка, компетентность персонала, сервис представляемых услуг, масштаб работы. Библиотека продолжает совершенствоваться в данном направлении и нацелена на сохранение лидерства, повышая качество услуг и внедряя инновации. Стоит отметить, что совершенствование процессов СМК в Научной библиотеке МПГУ проводится постоянно, а не в рамках проектов или аккредитаций вуза. Согласимся со мнением заместителя директора Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета Н.И. Размариловой, сформулировавшей суть СМК: «…*система менеджмента качества предполагает комплексное решение задач планирования, управления, обеспечения и улучшения качества каждого процесса и сети процессов в целом, образующих так называемый цикл PDCA («Планируй — Делай — Проверяй — Воздействуй»)*» [2]. Группа внутреннего аудита МПГУ апробировала эту формулу на практике. Конечно, без инициативы и активной позиции руководства, без чёткого понимания идеологии, целей и задач внедрить реально функционирующую и эффективную систему менеджмента качества невозможно. В Научной библиотеке МПГУ сложилась система управления качеством, основанная на всеобщей консолидации. Грамотное внедрение СМК ведет не только к улучшению качества библиотечно-информационного обслуживания, но и обеспечивает опережающее развитие библиотеки в современном информационном пространстве.

Список использованных источников:

1. Ахмадова, Ю.А., Галимова, Е.Я. Менеджмент качества и библиотека:учебно-практическое пособие / Ю.А. Ахмадова, Е.Я. Галимова. –М.: Либерея-Бибинформ, 2007. –88с.

2. Дрешер, Ю Н. Вовлечение персонала библиотеки в процесс внедрения системы менеджмента качества / Ю. Н. Дрешер // Скворцовские чтения. Библиотечное дело-2013 : библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры : материалы восемнадцатой международной научной конференции (24-25 апреля 2013 года).- Ч. 2. - Москва : МГУКИ, 2013. - С. 42-45.

3. Дрешер, Ю.Н. Некоторые подходы к управлению качеством в современной библиотеке / Ю.Н. Дрешер // Менеджмент качества –путь к успешной библиотеке: материалы Все-российской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 ноября 2007 г. СПб, 2007. –С.43-57.

4. Дубровина, Л. А. Менеджмент качества как направление модернизации деятельности библиотек : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 05.25.03 / Акад. переподгот. работников искусства, культуры и туризма. - Москва, 2004. - 22 с.

5. Клюев, В. К. Управленческая экономика библиотеки: к постановке проблемы / В. К. Клюев // Румянцевские чтения = The Rumyantsev readings : материалы Международной научной конференции (10-12 апреля 2007). - Москва : Пашков дом, 2007. - С. 170-172. - [4] с.

6. Левицкая, М. М. Система менеджмента качества - основа инновационной политики управления библиотекой / М. М. Левицкая // Информационный бюллетень РБА. - Санкт-Петербург, 2009. - № 52, С. 58-60

7. Шарипов, С.В., Толстова, Ю.В. Система менеджмента качества[Текст] / С.В. Шарипов, Ю.В. Толстова. –СПб.: Питер, 2004. –192с.: ил.

8. Дрешер Ю.Н. Актуальные вопросы внедрения СМК в библиотеках/ Ю.Н. Дрешер.- Текст: электронный// Медицинский библиотечно-информационный центр: [сайт] .- 2019.- URL: http://rmbic.ru/upload/file/dresher-aktualnye-voprosy-vnedreniya-SMK-v-bibliotekah.pdf (дата обращения: 27.10.2019)

9. Размарилова Н.И. Процессный подход/ Н.И. Размарилова.- Текст: электронный// Библиотечное дело: [сайт].- 2009.- URL: http://www.bibliograf.ru/issues/2009/3/122/0/1276 (дата обращения: 21.10.2019)

Электронные ресурсы:

10. Дрешер Ю.Н. Актуальные вопросы внедрения СМК в библиотеках/ Ю.Н. Дрешер.Текст: электронный// Медицинский библиотечно-информационный центр: [сайт] .- 2019.- URL: http://rmbic.ru/upload/file/dresher-aktualnye-voprosy-vnedreniya-SMK-v-bibliotekah.pdf (дата обращения: 21.10.2019)

11. Размарилова Н.И. Процессный подход/ Н.И. Размарилова.- Текст: электронный// Библиотечное дело: [сайт].- 2009.- URL: http://www.bibliograf.ru/issues/2009/3/122/0/1276 (дата обращения: 21.10.2019)

Н.Е. Михальчук

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА ФОНДА КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

В статье рассматриваются проекты библиотек Белгородской области за пять лет с 2015 по 2019 годы. Дается краткий анализ проектной деятельности библиотек.

Ключевые слова: проектная деятельность библиотек, проекты библиотек Белгородской области, Фонд Михаила Прохорова

Mikhalchuk Nadezhda Evgenievna
Belgorod State Institute of Art and Culture
e-mail bsch19@yandex.ru

PROJECT ACTIVITY OF LIBRARIES OF BELGOROD REGION: GRANT SUPPORT OF THE FUND OF CULTURAL INITIATIVES

The article discusses the projects of libraries of the Belgorod region for five years from 2015 to 2019. A brief analysis of the project activities of libraries is given.

Key words: project activity of libraries, projects of libraries of Belgorod region, Mikhail Prokhorov Foundation.

В последнее время практически каждая библиотека создает разнообразные проекты, принимает участие в самых разных конкурсах, поскольку именно проектная деятельность улучшает финансовое положение библиотеки и усиливает ее роль в обществе.

Существует достаточное количество фондов, которые оказывают поддержку библиотекам. Одним из крупнейших фондов России является Благотворительный фонд культурных инициатив, более известный как Фонд Михаила Прохорова.

Фонд учрежден в 2004 году и первые два года (до 2006 года) работал исключительно в Норильске. Фонд работает по трем основным направлениям «Наука, образование», «Просвещение» и «Искусство и культура». В каждом направлении разработаны отдельные программы, в рамках которых организуются конкурсы. В программе «Книжная культура» организован открытый благотворительный конкурс «Новая роль библиотек в образовании», который направлен на финансирование социокультурных проектов библиотек. Основной целью конкурса является изменение общественного статуса библиотек и активизация их проектной активности, повышение уровня образованности и качества жизни населения.

Начиная с 2010 года Фонд начал работать в Центральном Федеральном Округе, в том числе и Белгородской области. В этом же году поддержку Фонда получил проект «МобиДИК» (Мобильный Дискуссионный Интернет-

Клуб) ГУК «Белгородской государственной юношеской библиотеки» на сумму 236 тыс. рублей[1].

В 2019 году на конкурс «Новая роль библиотек в образовании» поступило 505 заявок от библиотек. Победителями стали 63 проекта, в том числе 6 проектов из Белгородской области[5]. Из них три проекта – проекты государственных библиотек – ГБУК Белгородская государственная универсальная научная библиотека с проектом «Музейный портал в библиотеке», ГКУК Белгородская государственная детская библиотека им. А.А. Лиханова с проектом «ДНК: детский научный клуб» и проект ГКУК Белгородской государственной специальной библиотеки для слепых им. В. Я. Ерошенко «PRO-движение: открытый мир с закрытыми глазами для поколения Z: расширяем мышление, сокращаем дистанцию». Остальные три проекта разработаны районными библиотеками.

Проект Красногвардейской центральной районной библиотеки «За своей мечтой!»: молодежи о предпринимательской культуре» получил финансовую поддержку в размере 221372 рублей. В рамках проекта будут организованы встречи молодежи с предпринимателями, пройдет тестирование, в виде электронной презентации будет создана карта «Город мечты», где найдут отражение молодежные идеи по открытию бизнеса, размышления о культуре предпринимательства.

Проект «Шаг навстречу безопасности» профинансируют на 200 тыс. рублей. Проект направлен на знакомство читателей старшего возраста со схемами мошенничества и должен рассказать, как не стать жертвой мошенников.

Финансовая поддержка проекта из Борисовки позволит создать Центр общения, творчества и занятия песочной анимацией. На выделенные финансовые средства будут приобретены профессиональные столы для рисования песком.

2018 год не богат на выигранные проекты, но, тем не менее, экспертный совет поддержал 2 проекта из Белгородской области[6]. Один из них – проект ГБУК Белгородской государственной универсальной научной библиотеки «Баттл#PROклассику», подразумевает создание на базе библиотеки площадки для общения представителей различных молодежных субкультур и их одновременного знакомства с лучшими образцами художественной литературы, а также развитие молодежных инициатив и творческого потенциала через неформальные формы работы, такие как рэп-баттл по литературе.

Проект «Гражданские диалоги» МБУК «Централизованной библиотечной системы №1» Губкинского городского округа предполагает создание дискуссионной площадки, где у молодежи есть возможность встретиться с интересными людьми Губкинского городского округа и не только.

Проект «Энергия молодых» ГБУК «Белгородской государственной универсальной научной библиотеки» получил поддержку в 2017 году.

Согласно проекту планировалось провести научные бои – соревнования, на которых старшеклассники и студенты в лёгкой и доступной форме должны рассказать широкой аудитории о своём исследовании. На проведение боёв библиотека получила 265 тыс. рублей.

Проект Белгородской государственной детской библиотеки А.А. Лиханова «Доктор Книга: мобильная детская библиотека в больнице» вошёл в число победителей конкурса и получил 291 тыс. рублей. Цель проекта - организация интерактивного пространства и неформального образовательного процесса для детей, находящихся на длительном стационарном лечении в Белгородской областной детской клинической больнице.

Школа финансовой грамотности открыта в модельной Деловой библиотеке-филиале № 6 ЦБС г. Белгорода для учащихся 7-х классов общеобразовательных учебных заведений № 1 и № 16, расположенных в микрорайоне обслуживания. Проект получил поддержку на 200000 рублей. Занятия призваны содействовать усвоению финансовой грамотности и развитию финансово-экономического образа мышления у слушателей, воспитанию ответственности за экономические и финансовые решения, развитию интереса к соответствующим знаниям, тяги к чтению литературы по экономике и финансам[4].

В 2016 году сотрудниками специальной библиотеки имени В. Я. Ерошенко выигран грант на реализацию проекта «Уверенные шаги в историю родного края» (276 000 руб.). Проект уникален тем, что впервые не только в Белгородской области, но и в России, предоставлены условия для незрячих и слабовидящих по самостоятельному изучению родного края при помощи спутниковой навигации и созданы базы адаптированных маршрутов, позволяющих незрячим людям как самостоятельно пройти по ним, так и при необходимости стать экскурсоводом для зрячих людей.

Библиотека-филиал №2 МБУК «Централизованная библиотечная система №1» Губкинского городского округа стала победителем с проектом для читателей с ограничениями жизнедеятельности «Песочная анимация» и получила финансовую поддержку в сумме 113209 тыс. рублей. Были приобретены комплекты для песочной анимации и техника для занятий фотографией. В рамках проекта молодые инвалиды в возрасте от 18 до 35 лет вместе с библиотекарями изучают основы песочной анимации и искусство фотографии, что дает возможность молодым инвалидам погрузиться в удивительный мир рисования, освоить технику и приемы песочной анимации, это позволит им в дальнейшем самостоятельно заниматься рисованием песком, развивать и совершенствовать себя в этом искусстве[3].

В 2015 году из 307 принятых заявок экспертный совет конкурса поддержал 65 проектов, в том числе 4 проекта из Белгородской области. Проект «БиблиоНаукоГрад» ГБУК Белгородской государственной универсальной научной библиотеки предполагает проведение в библиотеке цикла публичных научно-популярных лекций для популяризации

достижений современной науки через неформальные формы работы библиотеки. Размер гранта, выделяемого фондом, составил 164 905 рублей.

Мелиховская модельная библиотека им. Н.С. Соханской (Кохановской) Корочанского района получила поддержку на сумму 165300 рублей для реализации проекта «Чистое общение» по обучению детей 9-10 лет этикету общения.

Еще одна библиотека Корочанского района – Большехаланская модельная сельская библиотека стала победителем с проектом «Большехаланский каравай: читая, изучаем»(182941 руб.). Проект направлен на популяризацию знаний о родном крае, возрождение традиций хлебопечения в с. Большая Халань путём организации и проведения краеведческих уроков-экскурсий, включающих в себя обзорную экскурсию по Большой Халани и мастер-класс по изготовлению хлеба, дегустацию хлеба в хлебопекарне.

Проект ЦДБ города Губкина «Моя Вообразилия: от чтения – к мультфильму» успешно прошел конкурсный отбор и получил финансирование в сумме 215 тысяч рублей. Были созданы две творческие площадки: одна – на базе ЦДБ, другая – в библиотеке-филиале №5. Дети и подростки из разных школ города и дошкольники придумывали сюжеты, рисовали, лепили, мастерили героев, создавали декорации, снимали и озвучивали настоящие мультфильмы[2].

	2019	2018	2017	2016	2015
Всего проектов подано на конкурс	505	418	443	479	307
Победители конкурса	63	68	71	72	65
Победители конкурса из Белгородской области	6	2	3	2	4
Государственные/областные библиотеки	3	1	2	1	1
Муниципальные / публичные библиотеки	3	1	1	1	3

Всего за пять лет – с 2015 года по 2019 год – в Белгородской области финансовую поддержку получили 17 проектов, из них 8 проектов областных библиотек и 9 проектов муниципальных публичных библиотек. Из этих проектов 7 проектов рассчитаны на детей, 9 проектов - на юношество, 1 проект разработан для людей старшего возраста, в том числе 3 проекта для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Финансовая поддержка проектов библиотек Белгородской области составила более 3 млн. рублей.

Таким образом, проектная деятельность библиотек решает не только определенные проблемы общества, но и значительно расширяет возможности библиотеки – позволяет сохранить фонд, обеспечивает доступ к информации, способствует повышению качества предоставляемых услуг.

Список использованных источников:

1. Годовой отчет 2010. Благотворительный фонд культурных инициатив. Фонд Михаила Прохорова. – Москва, 2011. - С. 189. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/upload/iblock/114/114628dc6d32ee90b05f58629920629d.pdf (дата обращения 13.10.2019)
2. Годовой отчет 2015. Благотворительный фонд культурных инициатив. Фонд Михаила Прохорова. – Москва, 2016. - С. 82-83. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/upload/iblock/fa5/fa50b00d69d0ccfabfdf02f7b2c91b8e.pdf (дата обращения 3.10.2019)
3. Годовой отчет 2016. Благотворительный фонд культурных инициатив. Фонд Михаила Прохорова. – Москва, 2017. - С. 79. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/upload/iblock/3ef/3ef61b240353ccc7d23bdfe997202964.pdf (дата обращения 3.10.2019).
4. Годовой отчет 2017. Благотворительный фонд культурных инициатив. Фонд Михаила Прохорова. – Москва, 2018. - С. 88. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/upload/iblock/2ea/2ea76d79f19dec17244ebbdcbbaa6a31.pdf (дата обращения 3.10.2019).
5. Результаты конкурса «Новая роль библиотек в образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/fund/news/4172/ (дата обращения: 3.10.2019)
6. Результаты открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prokhorovfund.ru/fund/news/4060/ (дата обращения: 3.10.2019).

УДК 01.009:63

Л.Н. Пирумова

ОТРАСЛЕВАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Рассмотрено развитие сельскохозяйственной библиографии, начиная с конца 18 века. Подчеркивается, что ее созданием занимались выдающие ученые в области сельского хозяйства, что подтверждает значимость библиографии для научных исследований. Сельскохозяйственная библиография отечественных изданий представлена указателями, включающими литературу с 1738 года. В СССР была создана система библиографических указателей, однако политические, финансовые и административные изменения, а также современные технологии существенно изменили систему библиографического информирования.

***Ключевые слова**: информационные ресурсы; библиотеки; библиография; АПК*

L.N. Pirumova
pln@cnshb.ru

SPECIAL AGRICULTURAL BIBLIOGRAPHY: HISTORY AND HISTORY AND CONTEMPORANEITY

The development of agricultural bibliography coming from the end of the 18-th century has been considered. It is emphasized that outstanding scientists in agriculture were engaged in creating it, which confirms the significance of bibliography for researches. The agricultural bibliography of native publications is represented by indices comprising literature since 1730. In the USSR a system of bibliographic indices was created, however, political, financial and administrative changes, as well as modern technologies have essentially changed the bibliographical information system.

***Key words**: information resources; libraries, bibliography; AIC*

Введение

Отраслевая библиография несет несколько функций: регистрационная, мемориальная, социальная, экономическая, научная.

Регистрационная функция заключается в фиксировании появления (существования) документа по сельскому хозяйству. Мемориальная функция заключается в отображении для будущих поколений того, что издавалось по сельскому хозяйству сегодня. Библиография является ценным пособием по истории сельского хозяйства.

Экономическую функцию отраслевая библиография осуществляет, фиксируя и предоставляя сведения о литературе, изданной по конкретной теме как материал для анализа состояния сельскохозяйственной науки конкретного периода. По документам, представленным в библиографическом указателе за конкретный исторический период, можно определить какие

проблемы появлялись в сельскохозяйственной науке в этом периоде, какие вопросы интересовало общество в сельскохозяйственной действительности. Научная функция проявляется в том, что структура указателя всегда соответствует современной научной классификации темы, предмета, который указатель отражает и появление новых рубрик в указателях, которые говорит о появлении новых направлений в аграрной науке.

По характеру издаваемой литературе можно судить об уровне науки и экономики в сельском хозяйстве, а по объему документов в той или иной тематике о развитии науки и об интересе в обществе к данному вопросу. Поэтому, на наш взгляд, отраслевая библиография нужна и важна.

История

Сельскохозяйственная библиография имеет глубокую историю, начало которой положено в конце 18 века, когда Министерством земледелия и государственных имуществ был организован учет литературы по сельскому хозяйству [1, с. 47]. Многие выдающиеся ученые-аграрии принимали участие в создании сельскохозяйственной библиографии, например основоположники русской агрономии: А.Т. Болотов на протяжении 10 лет (с 1778 по 1788 гг.) редактировал и составлял еженедельное приложение к «Московским ведомостям» «Экономический магазин», где публиковался список отечественных и переводных публикаций по сельскому хозяйству, П.А. Костычев также составлял списки сельскохозяйственных книг и публиковал их в 1874-1878 гг. в «Календарях русского сельского хозяйства». Секретарь Академии наук К.С. Веселовский (статистик, климатолог) издал в С.-Петербурге в 1842 г. «Обозрение успехов науки сельского хозяйства в России за последнее трехлетие 1838-1840 гг.». В отсутствие профессиональных библиографов ученые создавали библиографические указатели, считая что библиография необходима для научных исследований. Первым основательным изданием сельскохозяйственной библиографии были два выпуска указателя книг по всем отраслям сельского хозяйства «Педе И.П. и Н-в, Н. Роспись книг по сельскому хозяйству, напечатанных с 1730 по 1884 г. включительно» (Москва, 1888-1889 гг.). Его составители Иван Петрович Дараган и Николай Степанович Нестеров (известный лесовод, впоследствии профессор Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева). Составители условно приняли начальной датой «Росписи» 1730 г., хотя начальной датой, с которой начинается издание зарегистрированных в «Росписи» сельскохозяйственных книг, правильнее считать 1738 г., когда была издана первая сельскохозяйственная книга, указанная в «Росписи» - Флоринова экономия, переведенная С. Волчковым.

Первым регулярным, ежегодным изданием и продолжением этого библиографического пособия стали «Указатели книг, журнальных и газетных статей по сельскому хозяйству», издаваемых библиотекой Ученого комитета Министерства земледелия с 1884 г. по 1888 г. (составителями были за 1884 г. А.Д. Замыцкий, за 1886 г. – П.А.Столыпин, за 1887 и 1888 гг.

В.И. Филипьев). С 1889 г. работу по подготовке ежегодников возглавил А.Д. Педашенко. Указатели состояли из 22 разделов, соответствующих отраслям сельского хозяйства и включали документы на русском языке и на языках народов России. Ежегодники выходили вплоть до 1915 г., в них вошло около 215 тыс. названий документов за 1889-1911 гг. Публикация ежегодников была прервана началом первой мировой войны, но регистрация продолжалась. Указатели за 1918-1925 гг. (свыше 337 тыс. названий зарегистрированной литературы) опубликованы отдельными выпусками после смерти А.Д. Педашенко в 1927-1930 гг. Кроме этого издания, с 1890-х годов до 1917 г. выходили библиографические указатели ведомственных изданий по сельскому хозяйству, включающие труды научно-исследовательских учреждений, опытных станций; издавались списки текущей периодики по сельскому хозяйству. Важными источниками информации о сельскохозяйственных книгах были книготорговые каталоги (А.С. Суворина, товарищества М.О. Вульфа и др.). Не менее важны были каталоги Вольного экономического общества, в которые включались «Списки книг, поступивших в библиотеку Общества», печатавшихся в «Трудах Вольного экономического общества». В библиотеке Общества была собрана вся основная сельскохозяйственная научная литература того времени. Таким образом, в конце 19 века в России зародилась отраслевая сельскохозяйственная библиография, которая в основном существовала благодаря инициативе отдельных граждан и не обладала таким важнейшим качеством как непрерывность информации.

После Октябрьской революции 1917 г. работа по созданию сельскохозяйственной библиографии продолжалась библиотекой Государственного института опытной агрономии. Были опубликованы ежегодники с 1918 г. по 1925 г., подготовленные А.Д. Педашенко. За 1926 г. издан «Указатель книг по сельскому хозяйству», подготовленный Н.А. Энгельгардтом. Следует сказать, что после 1917 г. объем издаваемой сельскохозяйственной литературы значительно вырос, Н.М. Михеев приводит такие цифры: за весь дореволюционный период (180 лет) было учтено 66 тыс. сельскохозяйственных книг, а за 1928-1952 гг. (24 года) – более 115 тыс. книг [2, с. 19].

В 1929 г. издание ежегодников, отражающих литературу, изданную с 1926 г. начал Международный аграрный институт. В 1930 г. он же начал издавать двухмесячники «Аграрная литература СССР» и довел это издание до середины 1931 г. В 1931 г. была создана Всесоюзная ассоциация сельскохозяйственной библиографии, которая инициировала издание органа текущей отраслевой библиографии, названного «Сельскохозяйственная литература СССР» и являющегося продолжением «Аграрной литературы СССР». Издание включало сведения обо всей сельскохозяйственной литературе: книгах, журналах, частично газетах, - и выходило в течение нескольких лет, последний выпуск указателя, включающий литературу, изданную в 1934 г., вышел в 1936 г., затем последовал перерыв до 1948 г. В

1930 г. создается Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, на которую возлагается обязанность по созданию и регистрации отраслевой библиографии. ЦНСХБ становится центром библиографической информации по сельскому хозяйству в СССР. В 1946 г. Президиумом ВАСХНИЛ утверждено новое Положение о ЦНСХБ, по которому на нее возлагались функции методического и библиографического центра.

С 1948 г. издание возобновилось под тем же названием («Сельскохозяйственная литература СССР»), но по содержанию и методам обработки документов оно значительно отличается от предшественника. В указатель включаются сведения о книгах, брошюрах, журнальных статьях по всем вопросам сельского хозяйства. Журналы и продолжающиеся издания не просто описываются, но расписываются постатейно. Аналитически расписываются сельскохозяйственные журналы, тематические сборники, труды научно-исследовательских учреждений, материалы конференций, и т.д. В этом главное отличие указателя от предыдущих изданий. Указатель выходит в течение нескольких лет 10 раз в год, а затем ежемесячно. Он стал одним из основных источников о текущей сельскохозяйственной литературе, выходящей в СССР. С 1954 г. ЦНСХБ начинает выпускать ежемесячный систематический библиографический указатель иностранной литературы «Сельское хозяйство». Также ЦНСХБ выпустила издание, подготовленное Н.М. Михеевым, «Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы. 1783-1966». Это фундаментальное издание библиографии сельскохозяйственной библиографии, т.е. в нем приведены библиографические издания, включающие литературу по сельскому хозяйству. Это, безусловно, уникальный и бесценный справочник, давно имеющий историческое значение. А ЦНСХБ приступила к выпуску тематических ретроспективных и рекомендательных библиографических указателей. Рекомендательный указатель «Книга в помощь агроному на производстве», был предшественником ежегодного издания «Книга - в помощь специалисту сельскохозяйственного производства». Затем стали издаваться профессионально-производственные аннотированные указатели «Новое в сельскохозяйственной науке и практике», «Современная сельскохозяйственная наука и практика», «Пути и резервы повышения производительности труда», средний тираж указателей в 1978 г. доходил до 50 тыс. экземпляров. Ретроспективную библиографию ЦНСХБ издавала по отдельным темам, в нее включались издания глубокой ретроспекции и современные документы. Затем библиотека стала издавать научно-производственные справочники, такие как «Соя» (2005 г.) «Нетрадиционные источники энергии» (2008 г.), «Гетерозис в растениеводстве (2011 г.), включающие большую научную вводную статью по тематике указателя и перечень публикаций. В 1980-х годах ЦНСХБ издавала *ежегодно* 2 текущих ежемесячных указателя, 15 ретроспективных тематических указателей, 3 рекомендательных и 7 биобиблиографий. Многие библиотеки издавали биобиблиографические указатели, посвященные деятельности ученых-

аграрников, как правило, к их юбилею. Например, с период 1974-1983 гг. было опубликовано 1163 различного рода библиографических указателей: текущие (14); ретроспективные по отдельным темам (547); труды: вузов (32), научно-исследовательских институтов (108), опытных станций (14); рекомендательные тематические (210), биобиблиография (219), библиография библиографии (17) [3, с. 5-185]. А за 1994-2003 гг. подготовлено 532 опубликованных и неопубликованных ретроспективных библиографических пособия по сельскому хозяйству, из них 511 научно-вспомогательных и 21 рекомендательных, в т.ч. 329 указателей, 174 списка, 29 обзоров. ЦНСХБ подготовила 112 пособий библиотеки вузов и Научно-исследовательских институтов – 139, отраслевые службы НТИ – 59, универсальные библиотеки- 6, академические библиотеки - 68, прочие – 143 [4, с. 187]. Одновременно выходили библиографические указатели, подготовленные ЦНСХБ совместно с другими крупными библиотеками страны, в т.ч. с Государственной библиотекой СССР имени В.И. Ленина, Всесоюзной государственной библиотекой иностранной литературы. Совместно с ГПНТБ ЦНСХБ выпускала «Сводный каталог неопубликованных библиографических указателей и списков, составленных библиотеками и органами информации Советского Союза и странами-членами СЭВ по сельскому хозяйству», который, например в 1970 г. включал 429 названий библиографических указателей, опубликованных и рукописных. Так была создана система отраслевой библиографии, включающая текущую, ретроспективную, тематическую, рекомендательную и биобиблиографию. С распадом СССР сократилось количество библиотек, входящих в систему сельскохозяйственных научных библиотек, за счет научных и образовательных аграрных учреждений бывших союзных республик. Соответственно сократилось количество издаваемых и подготавливаемых библиографических пособий. Тяжелым был и период перестройки в Российской Федерации, когда сокращалось или вовсе прекращалось финансирование библиотек, выделение денег на комплектование, сокращались штаты библиотек и т.д.

Современное состояние сельскохозяйственной библиографии.

ФГБНУ ЦНСХБ продолжает издавать ежемесячные библиографические указатели отечественной («Сельскохозяйственная литература») и иностранной («Сельское хозяйство») литературы. Разумеются, они создаются в автоматизированном режиме, существуют как печатные, так и электронные версии журналов, которые можно приобрести по подписке. Электронные версии доступны в интранете ЦНСХБ, по удаленному терминалу в виртуальном читальном зале. Непрерывность, стабильность этих изданий позволяет говорить о создании репертуара сельскохозяйственных документов, начиная с 1738 г. по настоящее время [5]. Однако приходится констатировать, что отраслевая библиография понесла убытки, которые были определены временем, изменениями технологий, финансовыми и кадровыми трудностями. Огромные изменения произошли в

период перестройки и в постперестроечный период, когда произошли сокращения финансирования библиотек, научных учреждений, повлекшие за собой сокращения объемов и видов работ, сокращения штатов библиотек. Например, практически все научные библиотеки, не только сельскохозяйственные, отказались от рекомендательных указателей. Это было продиктовано, прежде всего, катастрофическим падением тиражей (спроса) на них, которые можно объяснить снижением покупательной способности наших потребителей информации, а также повышением профессионального образования работников сельского хозяйства. Их профессиональный уровень требовал более сложных форм получения информации. Достаточно долго продержались тематические указатели, но отсутствие тиражей положил им конец. Так обстояли дела в ЦНСХБ, а в библиотеках НИУ АПК также отказались от подготовки и издания библиографических указателей. Кстати, некоторые отказались по причине изменения технологии подготовки указателей. Отдавать указатели для печати в типографии стало очень дорого, да и типографии перешли на автоматизированные системы тиражирования. Нужно было переходить на автоматизированные технологии создания оригинал-макетов, покупать или создавать автоматизированные программы их подготовки. В результате, сегодня единичные библиотеки выпускают тематические указатели, используя компьютеры для формирования, печатания и тиражирования в необходимых (единичных) экземплярах. Практически, указатели ЦНСХБ являются единственными, общеотраслевыми указателями. Нарушена система учета указателей, подготавливаемых в библиотеках отрасли. Хотелось бы, чтобы эта система была восстановлена, чтобы иметь полную картину библиографического обеспечения отрасли.

Проблемы!?

Мы перешли в электронную среду. Мы не пишем писем, мы создаем и пересылаем электронные документы. Какова их долговечность? Где гарантия, что файлы с многобайтовой информацией не пропадут в одно мгновение, что созданные нами электронные документы не исчезнут с компьютеров, сетей? Книги стоят вечно, зафиксированная на них информация передается из поколения в поколение. Правда, нет уверенности, что будущие поколения будут читать печатные книги, что они смогут оторваться от экрана компьютера. Но хочется верить, что хотя бы историкам, ученым, библиотекарям это будут нужно.

Итак, отраслевая сельскохозяйственная библиография сегодня представлена текущими ежемесячными систематическими указателями, которые издает ФГБНУ ЦНСХБ. Указатели существуют в печатной и электронной форме. Основной информационный продукт ЦНСХБ - база данных «АГРОС» - выставлена в интернете в свободном доступе является, по сути, библиографическим указателем с глубиной ретроспекции с 1992 г. по всем проблемам АПК. Объем базы более 1,95 млн. записей. Задав тематический поиск можно получить список документов (тематический

указатель) за любой хронологический период. Только в отдельных научных библиотеках, по данным ЦНСХБ, библиографические указатели подготавливаются в виде тематических списков, но не издаются, распечатываются на принтере. Учет таких изданий не ведется. Не хватает кадров, библиографические службы сокращены. Однако практически во всех библиотеках создаются электронные каталоги разной глубины ретроспекции, таким образом, пользователь может познакомиться с текущими поступлениями (задав в поиске год издания), может самостоятельно сделать тематическую подборку (создав себе тематический указатель). Таким образом, пользователь получает тематическую оперативную информацию (не нужно ждать издательский производственный цикл), если каталог выставлен в интернете, то и в любое удобное для него время. Так электронная форма информирования естественным образом вытесняет печатную форму и может быть это не так и трагично? Время покажет.

Список использованных источников

1. Бочевер А.М., Раскин Л.М. Литература по сельскому хозяйству – М. : Из-во «Книга», 1975 – 158 с.
2. Михеев Н.М. Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы 1783-1954 годы. 1956. –М. : Гос из-во с.-х. литературы, 191 с.
3. Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы: 1974-1983 / ЦНСХБ ВАСХНИЛ; Сост.: Т.И. Шейнина, Г.А. Макаренко, М.С. Баранова; Ред. Т.И. Шейнина. – М., 198 – 187 с.
4. Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы, 1994-2003 / Сост.: И.В. Боровских, Л.Н. Каразанова; Авт. вступ. ст. Л.Н. Каразанова; Ред.: В.Г. Поздняков, И.В. Боровских; ЦНСХБ РАСХН. – М., 2007. – 206 с.
5. Пирумова Л.Н., Андреева Е.В. Развитие отраслевого библиографического пособия «Сельскохозяйственная литература» (итоги и перспективы) / Библиография. - 2019. - №5. – С. 99-106.

Т. В. Платонова

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ МАССОВОЙ РАБОТЫ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

В подростковом возрасте активно формируются мировоззрение, система нравственных убеждений, принципов. Ими подростки руководствуются в своём поведении. Хранителем нравственных, эстетических, духовных ценностей, которые необходимо развивать у подрастающего поколения, является классическая литература. Одним из направлений привлечения подростков к классике становятся инновационные формы массовой работы: квест, интеллектуальное лото, игра-представление.

Ключевые слова: *подросток, чтение, инновационная форма массовой работы, индивидуальная форма работы, групповая форма работы, канистерапия, интеллектуальное лото, квест, игра-представление.*

Platonova T. V.

Innovative forms of mass work as one of the methods to form of teenagers' reading culture

Abstract: *In adolescence moral framework, principles, worldview are actively formed. Teenagers' behavior is governed by them. Classical literature preserves moral aesthetic spiritual values which should be developed in the younger generation. One of the methods for making the classics appealing for teenagers is innovative forms of mass work: quest, intelligent Lotto, performance game.*

Keywords: *teenager, reading, innovative form of mass work, individual form of work, groupform of work, canister, intellectual Lotto, quest, performance game.*

Молодое поколение XXI века – это поколение, которое формирует цифровые технологии. Одним из последствий этого может стать изменение способа мышления. Большинство современных подростков не способны самостоятельно решать поставленные задачи, а ищут готовые ответы в Интернете [4].

В настоящее время многие педагоги сталкиваются с такой проблемой: для подростков привлекательнее оказывается проводить время в онлайн-игре, чем за книгой или просмотром спектакля; «живому» общению они предпочитают общение в социальных сетях. Всё это напрямую сказывается на их развитии. Н. П. Кузнецова отмечает синдром функциональной несформированности лобных отделов: «Именно эти особенности строения мозга наблюдаются у людей, имеющих склонность к азартным играм, наркотикам, алкоголю, компьютерным играм. Такие дети неспособны к длительной усидчивой работе, импульсивны, непоследовательны, крайне эмоциональны» [4].

Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к

критическому пределу пренебрежения чтением. Главная задача заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению [6, 1].

Кроме того, у «читающих» детей интерес прежде всего вызывает массовая литература. По мнению А. Г. Акимовой, «чтение за эти годы стало, прежде всего, развлечением; к самым популярным жанрам теперь относятся детективы и фэнтези. Именно это тревожит более всего: ведь в российской традиции художественная литература долгое время формировала жизненные ценности и воспитывала подрастающее поколение» [1].

Подростковый возраст – это время начала интенсивного формирования мировоззрения, нравственных убеждений, принципов, идеалов, системы оценочных суждений, которыми подросток начинает руководствоваться в своём поведении [2]. Поэтому при формировании духовного облика, нравственных ориентиров подрастающего поколения одно из первых мест на их книжной полке должна занять классическая литература как хранитель этих ценностей.

Знакомство с классикой происходит в процессе чтения. Чтение – это важнейший способ освоения базовой социально значимой информации – профессионального и обыденного знания, культурных ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически непреходящих и текущих событиях, нормативных представлениях, – составляющей основу, системное ядро многонациональной и многослойной российской культуры [6, 6]. Но оно должно быть при этом не только источником получения информации. «Чтение – это творческое воссоздание написанного, общение с автором через систему художественных средств, это – искусство слова, умение видеть за словом образ [8]. В ходе этого творческого процесса происходит формирование личностных характеристик сознания, самосознания, мыслеобразов, жизненных ценностей под влиянием художественной литературы [3, 4-5].

Главные задачи по повышению качества чтения среди школьников, детей и подростков – воспитание культуры чтения, интереса к чтению (прежде всего, классики), развитие читательской и информационной культуры. [3, 8].

Привлечение подростков к чтению, формирование у них культуры чтения, стремления к обсуждению прочитанного осуществляется, в частности, в ходе массовой работы детских библиотек. Прочтение литературного произведения предполагает активное сотворчество воспринимающего. Заинтересовать подростка процессом чтения классической литературы и сделать его активным участником этого процесса можно, используя инновационные формы проведения массовых мероприятий.

В практике работы Орловской областной детской библиотеки имени М. М. Пришвина применяют как групповые, так и индивидуальные инновационные формы работы. Среди индивидуальных форм внимание читателей привлекла студия любителей животных и чтения «Почитай собаке

книгу». Она начала свою работу в сентябре 2019 года в отделе обслуживания учащихся 5-9 классов. Для Орловского региона канистерапия (терапия с целенаправленной деятельностью с включением специально обученной собаки [5]) – это относительно новый формат. Он уже активно применяется в Российской Государственной детской библиотеке, библиотеках Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Нижнего Тагила, Белгорода и др. Нередко её участниками становятся дети с ограниченными возможностями здоровья. Основная роль собаки в этом процессе – привлечь внимание участника терапии, вызвать доверие и мотивировать к необходимой для терапии деятельности.

В Орловской областной детской библиотеке участниками студии стали обычные дети, сотрудники библиотеки и сотрудники кинологического центра «Орлиное гнездо». Первое занятие проходило по рассказам Л. Н. Толстого. Юные участники студии не только читали рассказы собаке, но и разъясняли ей особенности характеров персонажей, давали оценку их поступков, учили её определять основные идеи произведений.

В последнее время набирает популярность такой способ привлечения детей к книге как сенсорные игры, то есть приобщение к чтению посредством сенсорного восприятия. Сенсорные игры помогают ребятам переживать приятные эмоции, быстрее устанавливать контакты со взрослыми. Кроме того, они дают новую сенсорную информацию, вносят в игру новые социальные смыслы. Одной из таких игр стала «Пришвинское лото». Все вопросы этой игры составлены на материале произведений писателя и фактах его биографии. Они напечатаны на карточках. Ответы в виде картинок размещены на игровых полях лото. Задача участников игры состоит в том, чтобы закрыть игровое поле, подобрав карточку-вопрос к ответу-иллюстрации. Побеждает тот, кто собирает игровое поле первым. В такой необычной форме ребята получают возможность узнать больше о писателе, его творческом пути. Материалом для такого лото может служить не только творчество Пришвина, но и любая другая тема (например, космос, Великая Отечественная война, транспорт, научные изобретения и прочее), а также творчество любого другого писателя.

Не меньший интерес у подростков вызывает прохождение квестов. В процессе такой увлекательной игры они могут проявить смекалку, сообразительность, находчивость, а также в необычной форме познакомиться с жизнью и творчеством того или иного писателя. Литературная квест-игра «Загадки Эдгара По» – это групповая форма работы, которая знакомит подростков не только с творчеством родоначальника современного детективного жанра Эдгара Алана По, но и ставит их самих в позицию исследователей («сыщиков»). Ребятам предлагается «поработать» в детективных агентствах, где им предстоит раскрыть сложные «дела», составленные по мотивам произведений писателя. Каждое «детективное агентство» получает своё «дело» (один из рассказов писателя). Чтобы его раскрыть, им нужно ответить на *главный* вопрос. Для этого необходимо

собрать *«ключи».* Ими являются ответы на задания. Главный вопрос и задания команда находит в материалах «дела». Каждое задание связано с содержанием рассказа. Вместе с делом команда получает весь набор необходимых предметов для выполнения заданий (например, лупу, сциталу, свечу, коробочки с белыми веществами и пр.). Когда команда сыщиков «собирает все ключи», выполнив задания, то получает к ним лист, где напротив ключевых слов написаны номера страниц из книги детективов автора. Прочитав указанные страницы, можно найти ответы на главные вопросы. Собранную информацию команда рассказывает агентствам-конкурентам. Таким образом, происходит знакомство с рассказами писателя.

Предложенные задания активизируют мыслительную деятельность подростков, развивают умение анализировать текст, определять характер персонажей, формируют умение свободно высказываться и вступать в дискуссии.

Игра-представление «Добро пожаловать в Диканьку!» также является групповой формой работы. В данном случае команды участников игры становятся творческими коллективами – актёрскими труппами, которым предстоит разыграть представление по одной из повестей Н. В. Гоголя из цикла «Вечера на хуторе близ Диканьки». Состав труппы, гримёры и костюмеры определяются путём жеребьёвки. Роли актёров с краткой характеристикой персонажа также определяются путём жеребьёвки. Само представление проходит в необычной форме, так как каждая повесть меняет свой жанр. «Сорочинская ярмарка» становится ужастиком, «Ночь перед Рождеством» – индийской мелодрамой, «Пропавшая грамота» перевоплощается в фэнтези. Гримёры создают соответствующий грим, а костюмеры – подбирают костюмы и реквизиты для декораций. Командам раздают заранее подготовленные сценарии (повести переделаны под особенности жанра, подобрано соответствующее музыкальное сопровождение). Каждый творческий коллектив представляет свой спектакль-импровизацию. Данная форма работы позволяет ребятам проявить свои творческие возможности, инициативу, силу воображения, развивает эмоциональную отзывчивость на художественный вымысел, способствует сплочению коллектива.

Таким образом, используя в практике работы с классическими произведениями инновационные формы проведения мероприятий, в ходе которых подросток становится активным участником процесса чтения, библиотекарь не только активизирует его интерес к произведению и автору, но и формирует у него устойчивую привычку анализировать произведение. Приобщение юных читателей к гуманистическим ценностям культуры, в частности, литературы и развитие творческих способностей – необходимое условие становления эмоционально богатого, и интеллектуально развитого человека, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру.

Список использованных источников:

1. **Акимова, А. Г.** Читательская культура молодежи: мифы и реальность : опрос молодёжи / А. Г. Акимова. – Текст : электронный // Книжные палаты. Новосибирск. – [Б. и., б.г.]. – URL: Читательская культура молодёжи: мифы и реальность lib.1sept.ru›2006/08/16.htm (дата обращения: 05.10.2019).
2. **Астахова, Л. Г.** Особенности развития личности современных подростков / Л. Г. Астахова, Е. Н. Буслаева. – Текст : электронный // НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «КИБЕРЛЕНИНКА». – [Б. и., б.г.]. – URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 05.10.2019).
3. **Камалова, Л. А.** Проблема детского чтения в России [глава в коллективной монографии] / Л. А. Камалова. – Текст : электронный. – URL: https://kpfu.ru/staff_files/F448415772/Glava_v_kollektivnoj_monografii.pd (дата обращения: 05.10.2019).
4. **Кузнецова, Н. П.** Портрет современного подростка / Н. П. Кузнецова. – Текст : электронный // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – [Б. и., б.г.]. – URL:https:// nsportal.ru/shkola/raznoe/library (дата обращения: 05.10.2019).
5. **Михальчук, Н. Е.** Канистерапия в библиотеке, или чтение вслух собакам / Н. Е. Михальчук. – Текст : электронный. – URL: http://www.belgorodbiblioteka.ru (дата обращения: 05.10.2019).
6. **Национальная программа** поддержки и развития чтения. – Текст : электронный // Library.ru. – АНО «Институт информационных инициатив». Российская государственная библиотека для молодёжи. – URL:http://www.library.ru (дата обращения: 05.10.2019).
7. **Поощряем чтение**, формируем информационную грамотность [Текст] : 100 форм работы по продвижению чтения и не только : словарь-справочник для библиотекаря / сост. В. Б. Антипова. – Москва : Библиомир, 2015. – 176 с. – Текст : непосредственный.
8. **Тихомирова, И. И.** О развитии творческого чтения в России: к истории вопроса / И. И. Тихомирова. – Текст : непосредственный // Школьная библиотека. – 2008. – № 1. – С. 68-76.

Н. М. Свергунова

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК ВУЗОВ ГОРОДА ОРЛА

В статье представлен сравнительный анализ основных статистических показателей деятельности библиотек государственных высших учебных заведений города Орла, входящих с состав зонального методического объединения Центрально-Чернозёмного района за 2018 год.

Ключевые слова: библиотека вуза, статистические показатели, сравнительный анализ, деятельность библиотеки вуза.

Svergunova Nataliya Miroslavovna

COMPARATIVE ANALYSIS STATISTICAL PERFORMANCE INDICATORS THE LIBRARIES OF UNIVERSITIES OF THE CITY OF OREL

The article presents a comparative analysis of the main statistical indicators of the libraries of state higher educational institutions of the city of Orel, which are part of the zonal methodical Association of the Central Chernozem region in 2018.

Key words: University library, statistical indicators, comparative analysis, activities of the University library.

Модернизация высшего образования предъявляет новые и всё более высокие требования к системе организации и управления содержанием деятельности библиотеки вуза. Она должна своевременно реагировать на изменения в экономической, социальной, технологической и иных сферах, стремиться максимально соответствовать вызовам неуклонно развивающегося информационного общества. Практический опыт своей работы и теоретические разработки по её совершенствованию активно освещаются библиотеками на страницах профессиональной печати, представляются на научных конференциях различного уровня. Статистические сведения - отражаются в годовых отчётах.

В сводной таблице «Показатели работы библиотек вузов Центрально-Чернозёмного района» за 2018 г. представлены сведения о деятельности четырёх научных библиотек г. Орла: Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева (далее – ОГУ имени И. С. Тургенева); Орловского государственного аграрного университета имени Н. В. Парахина (далее – ОГАУ имени Н. В. Парахина); Орловского государственного университета экономики и торговли (далее – ОГУЭТ); Орловского государственного института культуры (далее – ОГИК) [1].

Раздел «Объём библиотечного фонда на физических (материальных) носителях» содержит информацию о наличии документов на бумажных (издания и неопубликованные источники), а также на полимерных (полимерно-плёночные: видеокассеты, микрофиши, микрофильмы, диафильмы; полимерно-пластиночные: DVD и CD диски, грампластинки) носителях.

В фонде научной библиотеки ОГИК содержится 1 311 экземпляров документов на полимерных носителях, ОГАУ имени Н. В. Парахина – 5 574. Библиотеки ОГУЭТ и ОГУ имени И. С. Тургенева подобными документами не обладают. Однако возникает закономерный вопрос: в каком разделе статистического отчёта отражены данные, к примеру, об аудиокнигах, список которых представлен на сайте библиотеки ОГУ имени И. С. Тургенева [2]?

Важным аспектом в деятельности библиотеки вуза является формирование фонда литературно-художественных произведений. В библиотеке ОГИК такие документы составляют 11% от общего объёма фонда на материальных носителях; ОГАУ имени Н. В. Парахина – 8%; ОГУ имени И. С. Тургенева – 7%; ОГУЭТ– 5%. Поступления художественных произведений в библиотеки весьма скромные (273 экземпляра в библиотеке ОГУ имени И. С. Тургенева; 19 экземпляров - ОГУЭТ; 13 – ОГИК; 0 – ОГАУ имени Н. В. Парахина). Такая ситуация серьёзно затрудняет реализацию гуманистической миссии библиотеки и ставит под сомнение возможность качественной подготовки обучающихся, получающих образование по направлениям подготовки, подразумевающим изучение художественных произведений.

Существенную долю фондов библиотек вузов составляют сетевые электронные ресурсы. Данный показатель отражает количество документов, размещённых как на внешних технических средствах, временный доступ к которым библиотека получает через Интернет на основе договора (сетевые удалённые документы), и документов, содержащихся на сервере библиотеки (сетевые локальные документы) [3]. Наибольшее количество таких ресурсов содержится в библиотеке ОГАУ имени Н. В. Парахина – 423 726 экземпляров. В библиотеках других вузов их гораздо меньше: ОГУ имени И. С. Тургенева – 160 321; ОГИК – 149 401; ОГУЭТ – 106 147. Однако в отчётности библиотеки ОГИК наблюдается некое несоответствие: при наличии электронной библиотеки собственной генерации и базы данных выпускных квалификационных работ, отсутствуют сетевые локальные документы.

Представляют интерес показатели библиотечного обслуживания пользователей. Численность пользователей библиотеки отражает суммарное количество читателей и удалённых пользователей, обращающихся в библиотеку посредством Интернета, зарегистрированных на сервере библиотеки [4]. В библиотеке ОГАУ имени Н. В. Парахина 69 258 пользователей, из них 4 563 читателя и 64 695 удалённых пользователей. В библиотеке ОГУЭТ 4 317 читателей, удалённых пользователей в

библиотеке нет. В библиотеке ОГУ имени И. С. Тургенева 12 203 читателя и 23 444 удалённых пользователя. В библиотеке ОГИК: 1 645 и 1 349 соответственно. Однако две последние библиотеки не показывают удалённых пользователей в графе, подразумевающей отражение общего количества пользователей. Значительная разница представленных сведений свидетельствует либо о тщательно спланированной и хорошо налаженной работе библиотеки ОГАУ имени Н. В. Парахина по привлечению удалённых пользователей, либо о разных подходах библиотек к подсчёту этого показателя.

По количеству посещений, которые исчисляются путём сложения реальных посещений библиотеки и обращений к сайту, лидирует библиотека ОГАУ имени Н. В. Парахина – 419 640, из них 170 640 – посещения физическими лицами, 249 000 – обращения к сайту. На втором месте библиотека ОГУ имени И. С. Тургенева: 391 760 посещений, из которых 221 365 – посещения читателями и 170 395– обращения к web-сайту. Далее следуют: библиотека ОГИК (всего посещений: 79 763, из них 72 336 – посещения физическими лицами, 142 – обращения к сайту) и библиотека ОГУЭТ (45 804, 44 794 и 1 010 соответственно). Обращает на себя внимание тот факт, что суммирование обращений к сайту и посещений физических лиц в итоге не даёт общего количества посещений, приведённых библиотекой ОГИК.

Активно используются сетевые электронные документы. В библиотеке ОГАУ имени Н. В. Парахина книговыдача таких документов составляет 240 126. При этом выдача сетевых локальных документов больше, чем выдача сетевых удалённых документов: 132 415 и 107 771 соответственно. Это демонстрирует высокую востребованность электронной библиотеки, созданной вузом. Показатели выдачи сетевых электронных документов у остальных библиотек значительно ниже. Так пользователями библиотеки ОГУ имени И. С. Тургенева было использовано 56 674 сетевых электронных документа, пользователями библиотеки ОГУЭТ - 11 540 и, наконец, пользователями библиотеки ОГИК - 3 987 документов.

Самый активно пополняемый электронный каталог у библиотеки ОГАУ имени Н. В. Парахина. За год сотрудниками введена 17 021 библиографическая запись. В других библиотеках их количество варьируется от 1 348 (библиотека ОГИК) до 3 947 (библиотека ОГУЭТ).

Особое внимание привлекает показатель, отражающий количество справочно-библиографических баз данных. В библиотеке ОГУ имени И. С. Тургенева 24 базы данных, из которых 11 – собственной генерации. Во всех остальных библиотеках присутствуют лишь базы данных, сформированные силами библиотеки. В библиотеке ОГАУ имени Н. В. Парахина их 47; ОГИК – 13; ОГУЭТ - одна. К сожалению, перечень баз данных не приводится. При этом в форме отчёта нет отдельного раздела, отражающего сведения о приобретённых базах данных. Остаётся неясным, какие именно ресурсы учитывают здесь библиотеки.

Общее количество библиографических справок, выполненных библиотекой ОГАУ имени Н. В. Парахина в 2018 году - 57 963, из них 9 045 – тематические, 4 778 – виртуальные библиографические справки. Значительно меньше справок выдано остальными вузовскими библиотеками города: ОГУ имени И. С. Тургенева - 7 311 (3 906 тематических и 3 405 виртуальных); ОГИК – 5 916 (449 тематических и 2 виртуальные); ОГУЭТ – 6843 (503 тематические, виртуальных справок библиотека не выполняет).

Весьма активна культурно-просветительская деятельность библиотек. Так библиотекой ОГУ имени И. С. Тургенева проведено 79 культурно-просветительских мероприятий, оформлено 207 тематических экспозиций, из которых 39 были представлены на сайте библиотеки. Из этого следует, что в месяц (за вычетом каникулярного периода) библиотека проводит 8 культурно-просветительских мероприятий и организует 20 тематических выставок. Библиотека ОГАУ имени Н. В. Парахина провела в рассматриваемом периоде 56 культурно-просветительских мероприятий и организовала 75 тематических экспозиций. Из них 20 размещены на сайте библиотеки. Библиотекой ОГИК проведено 38 культурно-просветительских мероприятий, представлено читателям 127 тематических выставок. Данная библиотека уделяет пристальное внимание размещению выставок на сайте библиотеки. Их количество в 2018 году составило 65. Несколько отличается культурно-просветительская деятельность библиотеки ОГУЭТ. Мероприятий проведено всего 2, тематических выставок оформлено 46 и всего одна из них представлена на сайте библиотеки.

Научная и методическая работа библиотек, к сожалению, осуществляется не очень активно. Научные публикации имеют лишь две библиотеки: ОГАУ имени Н. В. Парахина – 11 публикаций и ОГИК – три публикации. С докладами, лекциями выступали сотрудники библиотек: ОГАУ имени Н. В. Парахина – 21 раз, ОГУ имени И. С. Тургенева – 7 раз, ОГИК – 3 раза. Библиографические указатели выпускают не все библиотеки. Библиотекой ОГАУ имени Н. В. Парахина их создано 12 в отчётном периоде. Библиотеками ОГИК и ОГИЭТ – по одному.

По количеству оказанных методических консультаций лидирует библиотека ОГИК (1584). Почти в четыре раза меньше число методических консультаций у библиотеки ОГУ имени И. С. Тургенева – 402. Библиотекой ОГАУ имени Н. В. Парахина таких консультаций оказано 70.

Особый интерес представляет информация о кадровом составе. В библиотеке ОГУ имени И. С. Тургенева трудится 37 человек; в библиотеке ОГАУ имени Н. В. Парахина – 28; ОГИК – 12; ОГУЭТ – 10. Сотрудники, как правило, имеют высшее образование. Возраст большинства работников во всех библиотеках, за исключением ОГУЭТ, от 30 до 55 лет. В последней трудятся 90% специалистов, которым исполнилось 55 лет и более.

Проведённый сравнительный анализ показал, что научные библиотеки государственных вузов города Орла, входящие в методическое объединение Центрально-Чернозёмного района, существенно различаются не только

объёмом фонда и количеством пользователей, но и подходами к организации всей библиотечной деятельности. Это в свою очередь находит отражение в статистической отчётности. В то же библиотеки придерживаются разных подходов при подсчёте некоторых количественных показателей, что приводит к невозможности их корректной оценки. Как правило, у каждой библиотеки есть сильные стороны работы, в которых ими достигнуты особенно высокие показатели. Следовательно, руководителям библиотек необходимо уделить пристальное внимание организации и проведению мероприятий, способствующих обмену профессиональным опытом и выработке совместных методических решений.

Список использованных источников:

1. Основные показатели работы библиотек вузов ЦЧР за 2018 г. // Зональная научная библиотека ВГУ. Информация для библиотек. Статистические показатели. URL: https://lib.vsu.ru/?p=6&t=zmo&s=2 (дата обращения: 21.09.2019).

2. Аудиокниги из фонда Библиотечного комплекса // Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. Научная библиотека. URL: http://library.oreluniver.ru/audioknigi.php (дата обращения: 15.09.2019).

3. Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. N 1077 // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. URL: http://ivo.garant.ru/#/document/70380800/paragraph/1:0 (дата обращения: 21.09.2019).

4. Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций : приказ Росстата от 15.12.2015 N 635 // КонсультантПлюс. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190756/ (дата обращения: 21.09.2019).

Т. Н. Чупахина

«Я ЛЮБЛЮ (НЕ ЛЮБЛЮ) СВОЮ РАБОТУ – НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ»: ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ТЕМЕ «ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРОФЕССИЕЙ БИБЛИОТЕКАРЯ»

Библиотекой им. М. М. Пришвина проведено исследование удовлетворенности профессией библиотекаря. **Объект исследования** – библиотекари Орловской области, работающие с детьми (заведующие муниципальными детскими библиотеками, библиотекари абонементов и читальных залов – 52 респондента, а также библиотечные специалисты областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина в количестве 27 человек, итого всего 79 человек. Стаж респондентов: от 0 до 3 лет – 9 человек (11%), от 3 до 10 лет – 21 человек (27%), свыше 10 лет – 49 человек (62%). **Предмет исследования –** мотивация (наличие интереса) библиотечных специалистов, работающих с детьми, к профессиональной деятельности.**Цель исследования** – сформировать мнение библиотечного сообщества относительно развития профессии, развития конкретной организации, в которой библиотекари осуществляют свою профессиональную деятельность, определить уровень самоактуализации – т.е. стремления библиотечных специалистов к более полному раскрытию своих профессиональных качеств и возможностей.

Анкета «Изучение удовлетворённости профессией» представляла собой перечень из 20 вопросов, ответы на которые приводятся тут же – такие вопросы называются закрытыми. В предлагаемых вариантах ответов респонденты выбирали тот, который соответствовал их мнению.

1-ый вопрос анкеты предлагал **определиться с личным мотивом** при выборе профессии библиотекаря. Выбор профессии был осознанным для 35% библиотечных специалистов, они всегда хотели работать именно в библиотеке, для 35% этот выбор был случайным, для 19% выбор профессии был определён желанием работать в информационной сфере, у 7 % было желание выбрать тихую, спокойную профессию. 4% не выбрали ни одного из предложенных вариантов.

На вопрос «**Нравится ли Вам Ваша работа**?» ответы распределились следующим образом: очень нравится – 46%; пожалуй, нравится – 49%; работа не нравится 3% респондентов.

На вопрос **«Хотели бы Вы сменить работу**?» утвердительно ответили 10%, отрицательно – 70%, ответ «не знаю» дали 20%.

Следующий вопрос формулировался следующим образом: «Предположим, что по каким-либо причинам вы временно не работаете.

Вернулись бы Вы снова на прежнее место работы?» Утвердительно ответили 68%, отрицательно – 9%, ответ «не знаю» дали 23%.

В следующей позиции требовалось оценить **уровень организации работы** в своей библиотеке. 39% считают, что «работа организована очень хорошо»; 49% считают, что она организована «в общем, неплохо, хотя есть возможность улучшения»; 5% считают, что работа организована в целом нерационально, много времени расходуется впустую; 7% затруднились с ответом.

По вопросам **организации труда в библиотеке** есть что посоветовать своему руководству 33% респондентов, 49% выбрали ответ «иногда какие-то мысли по этому поводу приходят в голову, но потом забываются за текущей работой», нет никаких идей по организации труда у 16%, 2% не выбрали ни один вариант из предложенных.

В следующей позиции респондентам предлагалось оценить **систему повышения квалификации в их библиотеке.** 41% считают, что система повышения квалификации организована чётко, эффективно, отличается разнообразием форм; 53% считают, что она нуждается в определённой модернизации; 3% респондентов считают её неэффективной, требующей коренной реорганизации. 3% не выбрали ни один из предложенных вариантов.

Респонденты должны были оценить **возможности реализации своих творческих способностей**, возможности проявлять творческую инициативу. 86% считают, что «всегда можно проявить себя творчески, было бы желание», стараются воспользоваться любой возможностью для этого, потому что всегда есть идеи. 9% считают, что проявляют свои способности время от времени, когда работают над творческим заданием, 5% считают, что возможности реализации творческих способностей в их библиотеке «очень редки, в основном рутинная работа».

Респондентам предлагалось ответить на вопрос, **как оцениваются результаты их работы**. 50% считают, что результаты их деятельности в библиотеке всегда оцениваются объективно, 48% – что оцениваются по-разному, в зависимости от ситуации и настроения руководства (три респондента подкорректировали этот ответ, оставив только «в зависимости от ситуации»). 2% считают, что их работа чаще всего оценивается необъективно.

Две позиции анкеты связаны с оценкой респондентов своих **лидерских качеств**. О давнем желании стать руководителем, то есть лидером, заявили 3%. «Можно попробовать» – считает 38%, «никогда бы не согласился» – 59%.

«Я люблю работать во главе творческой группы» – такой ответ выбрали 12% респондентов, в составе команды любят работать 52%, индивидуально – 36%.

Респонденты видят **проблемы во внедрении в их библиотеках современных информационных технологий**. 12% считают, что эти

проблемы вызваны отсутствием чёткой стратегии; 66% главной проблемой считают нехватку техники, 16% считают, что проблемы вызваны недостаточно высокой квалификацией персонала, 6% никаких проблем в этом виде деятельности не видят. Отмечу, что 17% респондентов выбрали по два варианта ответов, считая, что проблемы во внедрении новых информационных технологий вызваны и нехваткой техники, и недостаточно высокой квалификацией персонала.

Респондентам предлагалось оценить **уровень обеспеченности** техническими средствами их библиотек. 54% считают, что уровень обеспеченности недостаточен, 35% считают его крайне недостаточным. Для 11% обеспеченность техническими средствами достаточна.

Следующая позиция предлагала респондентам оценить **морально-психологический климат** в их трудовом коллективе. 71% согласны с утверждением, что большинство сотрудников их коллектива хорошие, отзывчивые люди; 27% считают, что в их коллективе есть разные люди, 2% не выбрали ни одного варианта из предложенных.

Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале **деловые и личные качества** их коллег по работе. Средняя оценка деловых качеств (профессионализм, умение работать в команде, умение видеть новое, инициативность, предприимчивость, исполнительность, ответственность) составила 4,4 балла; средняя оценка личных качеств (коммуникабельность, доброжелательность, отзывчивость, чувство справедливости, неравнодушие, доброта, умение прощать) составила 4,5 балла.

В анкете был также вопрос, касающийся **графика работы** в библиотеке. 78% график устраивает, 20% – нет, 2% выбрали ответ «устраивает не во всём».

Последний вопрос анкеты предлагал выбрать позицию, оценивающую **роль профессии библиотекаря** в современном обществе. 36% респондентов считают профессию библиотекаря профессией с интересными перспективами; 54% считают её обычной, которая не исчезнет, но и ждать от неё чего-то особенного не стоит, 4% считают её бесперспективной, 6% не выбрали ни одного из предложенных вариантов.

Итоги анкетирования.

Проведённое анкетирование способствовало выявлению потенциальных профессиональных возможностей сотрудников детских библиотек области.

Респонденты, в целом, удовлетворены своей профессией, в целом положительно оценивают свою принадлежность к библиотеке, в которой они работают, причём, большая часть сотрудников ценит её достаточно высоко.

Ведущими мотивами профессиональной деятельности наших респондентов можно считать:

- осознание общественной значимости своей профессии;
- желание и стремление проявить творчество в работе, проявить себя;
- уважение со стороны руководства;

- хорошее отношение со стороны коллег.

Согласно результатам анкетирования, респонденты показывают определённое желание проявить творчество в работе, определённое стремление к инновационному поиску.

Однако, мотивация к библиотечному труду, то есть наличие интереса к библиотечной деятельности вообще и в конкретной библиотеке, в частности, недостаточна. Отсюда вытекает неудовлетворённость ряда респондентов как профессией в целом, так и трудом в конкретном учреждении.

Что указывает на недостаточную мотивацию? Прежде всего, это неопределённость мнений (достаточно большой процент выбора ответов «не знаю», «трудно сказать», «я не уверен», «можно попробовать», «пожалуй, нравится» и т. д.), отсутствие ответов на ряд вопросов. Налицо неуверенность в себе как в профессионале из-за недостаточного владения необходимыми умениями и навыками при осуществлении современной (читай – инновационной) профессиональной библиотечной деятельности. Неуверенность эта может быть вызвана, в том числе, и недостатками в системе повышения квалификации, и невысоким социальным статусом профессии, а более всего – нечёткостью личных нравственных установок, нежеланием конкретного человека заниматься самоактуализацией, т.е. стремлением к более полному развитию своих социальных качеств и возможностей.

Важно понять, что творческий подход к исполнению профессиональных обязанностей, стремление к инновационной деятельности – это важнейшее условие для развития библиотек в современных условиях. Под инновацией понимают результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание, внедрение и распространение новых видов изделий, технологий, форм. Способность специалиста генерировать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления называется профессиональной креативностью. Правда, создавать в библиотеке инновационные информационные продукты при низкой технологической обеспеченности довольно затруднительно.

Результаты анкетирования обозначили важную и актуальную проблему профессионального совершенствования кадрового состава и должны способствовать выработке рекомендаций для принятия управленческих решений по оптимизации системы повышения квалификации, совершенствованию технологических процессов, привлечению в библиотеки новых библиотечных кадров.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО ЗА РУБЕЖОМ

Т. Ф. Лиховид

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дан краткий обзор деятельности ИФЛА; охарактеризованы крупные программы, реализуемые под руководством федерации; показаны основные положения актуального проекта «Глобальное видение» и роль ИФЛА в программе ООН «Устойчивое развитие 2030».

Ключевые слова: Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений – ИФЛА, библиотечно-библиографические программы, проект «Глобальное видение», документы «Стратегия ИФЛА 2019–2024», «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

T. F. Likhovid
Moscow State Institute of Culture,
Department of Library and Information Management

International Federation of Library Associations and Institutions: actualization of the research activity

The article presents a brief overview of the IFLA's activities; characterizes the large programs implemented under the Federation's leadership; describes the current state of the «Global Vision» project and the IFLA's role in the UN program «Sustainable Development 2030».

Keywords: International Federation of Library Associations and Institutions – IFLA, library and bibliographic programs, «Global Vision» project, «IFLA Strategy 2019–2024» documents, «Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development».

Развитие библиотечно-информационной сферы в значительной степени направляется и координируется национальными и международными профессиональными ассоциациями. Ведущая роль в этом процессе принадлежит Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений – ИФЛА (International Federation of Library Associations and Institutions – IFLA). Деятельность ИФЛА – неправительственной, некоммерческой федерации национальных библиотечных ассоциаций, библиотечных и информационных учреждений – хорошо известна отечественным специалистам и достаточно полно представлена в отраслевых публикациях и информационных источниках [1,2,3 и др.]. Международные аспекты библиотечно-библиографической практики, в том числе и деятельности ИФЛА исследовали как российские авторы – И.В. Гудовщикова, К.В. Лютова, О.И. Талалакина, А.Н. Верёвкина,

Б.А. Семеновкер, И.Г. Хомякова, А.В. Теплицкая, Э.Р. Сукиасян, так и зарубежные – Д.М. Андерсон, П.А. Кокрейн, И. Пэрент и другие.

Федерация была основана в 1927 г. представителями 14 европейских библиотечных ассоциаций в Эдинбурге (Шотландия) на праздновании 50-летия Библиотечной ассоциации Соединенного королевства (Library Association of UK). В настоящее время это Chartered Institute of Library and Information Professionals (CILIP) [4].

В 1930-е гг. к ИФЛА присоединились первые неевропейские библиотечные ассоциации из Японии, Мексики, Индии, Китая, Филиппин и др. К 1958 г. число членов возросло до 64 ассоциаций из 42 стран. СССР был представлен в ИФЛА с 1959 г. Всесоюзным библиотечным союзом.

В 1962 г. создан постоянный секретариат федерации. К 1970 г. насчитывалось 250 членов из 52 стран. В 1976 г. критерии членства были расширены за пределы библиотечных ассоциаций, включив в себя учреждения, т.е. библиотеки, библиотечные школы, библиографические институты, а также индивидуальных членов. Это позволило Российской государственной библиотеке (РГБ) вступить в ИФЛА в 1997 г.

В 2007 г. в РГБ был создан официальный Русскоязычный центр ИФЛА, задачами которого являются представление ИФЛА в профессиональном библиотечном сообществе Российской Федерации и стран СНГ, информирование об ИФЛА, разъяснение её целей, принципов и основных ценностей; перевод ключевых документов, докладов ежегодного Всемирного библиотечного и информационного конгресса и стратегически важных заявлений.

По данным Годового отчета за 2018 г., ИФЛА объединяет 1333 библиотечных и информационных ассоциаций и учреждений из 138 стран мира [5].

В качестве основных целей федерации обозначены:

– продвижение высоких стандартов производства и предоставления библиотечных и информационных услуг

– поощрение широкого понимания ценности качественных библиотечных и информационных услуг

– представление интересов членов федерации по всему миру [3, 6].

Следует отметить, что в реальности деятельность ИФЛА значительно шире и разнообразнее сформулированных в общем плане целей. Она включает разработку законодательных основ и стандартов профессиональной деятельности (прежде всего в области авторского права, библиографического описания, машиночитаемых форматов), исследование состояния и перспектив библиотечно-информационной сферы, поддержку развития библиотечных систем в странах третьего мира и доступности информации для различных групп потребителей и многое другое.

ИФЛА имеет достаточно развитую, разветвленную структуру, которая позволяет профессиональным группам заниматься различными аспектами библиотечно-информационной практики.

В настоящее время стратегические направления деятельности ИФЛА реализуют подразделения:
– Комитет по свободному доступу к информации и свободе выражения мнений (Committee on Free Access to Information and Freedom of Expression – **FAIFE**) – анализирует состояние интеллектуальной свободы в библиотечно-информационной сфере, собирает соответствующую документацию и выступает в качестве координационного центра по вопросам свободного доступа к информации;
– Комитет по авторскому праву и другим юридическим вопросам (Committee on Copyright and other Legal Matters – **CLM**) – консультирует членов федерации по широкому кругу правовых вопросов, имеющих отношение к библиотечной и информационной сферам;
– Комитет по стандартам (Committee on Standards) – координирует работу по стандартизации в рамках ИФЛА, поддерживает разработку стандартов в профессиональных подразделениях ИФЛА, главным образом в секциях.

Комитеты, подразделения и секции ИФЛА ведут разнообразную организационную, популяризаторскую, практическую деятельность. Сугубо научные разработки никогда не выделялись в качестве отдельных, самостоятельных направлений, но реализация многих ведущих проектов была сопряжена с предварительными исследовательскими и проектными работами.

Первые десятилетия своего функционирования ИФЛА занималась традиционными направлениями библиотечной работы: развитие библиотек разных типов, формирование фондов, каталогизация, библиотечное обслуживание.

Со второй половины XX в. ИФЛА фактически возглавляет в организационном и содержательном плане международное библиотечно-библиографической сотрудничество и разработку теоретических вопросов, таких как социальная роль библиотек, развитие национальной библиографии, использование информационных технологий в библиотечно-библиографической и информационной деятельности, доступность информации, профессиональная этика и др. [7].

В 1970 – 1990-е гг. под эгидой ИФЛА и ЮНЕСКО были разработаны и в значительной мере реализованы крупные международные проекты. Основные из них:

– **программа Универсального библиографического учета – УБУ (Universal bibliographic control, UBC)**, касающаяся преимущественно сферы национальной библиографии; была сформулирована в 1971 г. и принята в качестве ведущего направления деятельности ИФЛА на 59-й сессии Генерального совета ИФЛА (Гренобль, 1973). Цель программы УБУ – создать мировую систему учёта документов и обмена библиографической информацией в форме, приемлемой для всех государств. Все страны сами регистрируют произведения своих авторов, но при этом должны использовать международные библиографические стандарты. В 1987 г.

произошло объединение программ УБУ и MARC (International MARC Programme) и создан проект UBCIM – Universal Bibliographic Control and International MARC (Универсальный библиографический контроль и Международный МАРК). Выполнение программы УБУ сопровождалось значительным количеством эмпирических и теоретических разработок в области национальной библиографии. Программа УБУ была в значительной степени реализована. В 2003 году она была трансформирована в «Стратегическую программу ИФЛА UNIMARC» (UNIMARC Strategic Programme), на которую возложена ответственность за поддержание и развитие универсального формата MARC (UNIMARC), первоначально созданного ИФЛА для содействия международному обмену библиографическими данными.

– **программа ЮНИСИСТ** (United Nations Intergovernmental System of Information in Science and Technology, **UNISIST**, позже – **United Nations International Scientific Information System**), инициированная в 1971 г. ЮНЕСКО, была направлена на развитие межправительственного сотрудничества в сфере научно-технической информации. Развивалась путем создания и поддержки отраслевых (в области ядерной энергетики, гидрологии, сельского хозяйства, архитектуры и др.) и специализированных (по видам документов) информационных систем. Сопровождалась научными разработками в области информатики. Данная программа была трансформирована в 1978 г. в Генеральную информационную программу ЮНЕСКО (General Information Programme – GIP), а в 2001 г. в программу ЮНЕСКО «Информация для всех» («Information for All»). ИФЛА принимала активное участие в реализации программ.

– **концепция «Национальные информационные системы» – НАТИС (National Information Systems, NATIS**), касавшаяся национальных систем научной и технической информации, их взаимодействия с библиографическими, архивными службами, была принята ЮНЕСКО в 1974 г. Но в связи со сложностями продвижения проекта на национальном уровне в 1978 г. программа НАТИС, как и ЮНИСИСТ вошла в программу General Information Programme.

– **программа ИФЛА «Всеобщая доступность публикаций» (Universal Availability of Publications – UAP**) была разработана в 1973 году. Суть ее заключалась в обеспечении доступности для каждого потребителя в любом месте и в любое время любой публикации или издания, то есть информации, зафиксированной на каком-либо носителе. Программа реализуется и в настоящее время при участии библиотекарей, информационных работников, издателей, книготорговцев, архивистов и др. Она затрагивает вопросы свободного доступа к информации, производства изданий, их хранения, функционирования Международного библиотечного абонемента (МБА). Программа связана с принятием многих решений в области библиотечного менеджмента, в частности с разработкой специальной системы ваучеров, введенной в 1995 г. для оплаты услуг МБА.

– программа ИФЛА «Развитие библиотечного дела в странах третьего мира» (Advancement of Librarianship in the Third World – ALP) – принята в 1984 году. Основное назначение программы ALP – содействие развитию библиотечных учреждений, библиотечного и информационного обслуживания, библиотечной профессии в менее развитых странах, повышение значимости библиотек в национальном развитии. Данная программа ИФЛА имеет свои представительства в каждом из развивающихся регионов: в Африке, Азии и Океании, Латинской Америке, Карибском бассейне, которые через систему грантов способствуют развитию библиотечных служб и библиотечного образования, внедрению информационных технологий, созданию национальных профессиональных ассоциаций. В 1990 г. название программы было изменено на **«Программу развития библиотек» (The Library Development Programm – LDP)**. Она является в настоящее время одной из стратегических программ ИФЛА и продолжает поддерживать через систему грантов создание библиотек, библиотечных ассоциаций и доступность библиотек и информации прежде всего в развивающихся странах.

– **«Стратегическая программа по сохранению и консервации» (Strategic Programme on Preservation and Conservation – PAC)** была принята в 1984 году на ежегодной конференции ИФЛА в Найроби, реализуется с 1986 г. и по настоящее время. Ее цель – обеспечить международное сотрудничество в области сохранения библиотечных документов (фондов), опубликованных и неопубликованных, на всех видах носителей в целях максимального продления срока их использования. Программа тесно связана с сохранением культурного наследия. В ее реализации задействованы 16 специализированных центров ИФЛА на всех континентах [3, 7, 8].

Это далеко не полный перечень программ ИФЛА, которые осуществлялись в течение нескольких десятилетий, а некоторые из них в трансформированной форме реализуются и в настоящее время. Надо также иметь в виду, что, помимо стратегических программ, значительное количество научных и практических разработок ведется в секциях федерации.

В последние несколько лет ИФЛА пытается актуализировать свою исследовательскую деятельность, определиться с путями дальнейшего развития. В этой связи федерация предприняла значительные усилия по привлечению профессиональной общественности к обсуждению перспектив библиотечно-информационной сферы. В 2017 г. был запущен проект **«Глобальное видение» (Global Vision)**, цель которого – обеспечить возможность широким кругам библиотечных работников участвовать в обсуждении насущных задач и приоритетов библиотечной деятельности.

Обсуждение проекта «Глобальное видение» началось со стартовой встречи в апреле 2017 г. в Афинах и продолжилось на региональных семинарах в Вашингтоне (США), Яунде (Камерун), Александрии (Египет),

Буэнос-Айресе (Аргентина), Мадриде (Испания) и Сингапуре, в которых приняли участие более 9 тыс. библиотечных профессионалов.

На Всемирном библиотечном и информационном конгрессе (WLIC) 2017 г. во Вроцлаве ИФЛА открыла всеобщее онлайн-голосование в социальных сетях в поддержку проекта и доступное более чем на 20 языках. Оно позволило каждому библиотекарю выразить свое мнение. Проголосовали почти 22 тыс. человек из 190 государств-членов ООН Ряд мероприятий прошел и в Российской Федерации.

В начале 2018 г. на официальном сайте ИФЛА в разделе «Глобальное видение» был создан подраздел «Магазин идей», где каждый библиотекарь или библиотека могли поместить свою идею и быть уверенными в том, что она будет учтена. В штаб проекта поступили почти 200 письменных докладов с подробными сведениями о проблемах библиотек и предложениями потенциальных решений. Результаты голосования дали огромный материал для анализа и формирования основы Отчета по проекту «Глобальное видение», который был выпущен в 2018 году [10].

Основные выводы отчета заключались в том, что все библиотеки едины в своих целях и ценностях и должны сочетать глобальные и локальные действия в своей работе для решения общих задач.

Исходя из этого, Федерация определила десять основных принципов существования «Глобального видения»:

1. быть поборниками интеллектуальной свободы
2. уметь быстро адаптироваться к цифровой эпохе
3. постоянно исследовать потребности сообщества и налаживать социальное партнерство
4. обеспечить библиотеки необходимыми инструментами, инфраструктурой, финансированием и навыками для использования возможностей, предоставляемых цифровыми инновациями
5. развивать информационно-пропагандистскую деятельность на местах для улучшения восприятия и в конечном итоге достижения поставленных целей
6. обеспечить ценность и влияние библиотек во всем мире
7. развивать сотрудничество, которое поможет покончить с тенденцией работать в изоляции, и реализовывать видение Единой библиотечной области
8. принимать мировые инновации с целью быстрого решения проблем, стоящих перед библиотеками
9. расширить доступ к мировому документальному наследию
10. дать молодым специалистам эффективные возможности учиться, развиваться и руководить [9, 10].

Эти принципы достаточно декларативны и соответствуют тренду демократизации всех сторон жизни современного общества. Сам «Магазин идей» содержит чрезвычайно разнородные предложения. Одни из наиболее значимых среди них:

– увеличить число молодых специалистов до 50% во всех руководящих органах библиотек к 2023 году

– коллективно выступать за кодекс этики для управления персональными данными в социальных сетях, а также за роль библиотеки в разработке этого кодекса

– стремиться к созданию Единого библиотечного каталога для всех видов библиотек страны

– постоянный комитет ИФЛА по национальным библиотекам может стать центром координации с ЮНЕСКО по расширению программы «Память мира».

Безусловно, анализ материалов из «Магазина идей» может способствовать выработке новых направлений деятельности ИФЛА. Однако сам по себе этот конгломерат разнородных предложений не является какой-либо сформированной программой действий.

В результате осуществления проекта «Глобальное видение» руководство ИФЛА 12 апреля 2019 г. приняло документ, который, очевидно, станет завершением кампании. Это – **«Стратегия ИФЛА 2019–2024» (IFLA Strategy 2019–2024).** Фактически, это манифест, который подчеркивает значимость библиотечной сферы для развития культуры и общества. В документе выделены четыре направления реализации миссии ИФЛА, каждое из которых содержит по четыре «ключевые инициативы». Если попытаться изложить эти положения с учетом отечественной профессиональной лексики, то они таковы:

Стратегическое направление 1: углубление глобального голоса библиотек – т.е. пропаганда деятельности библиотек на региональном и глобальном уровнях; поддержка роли библиотек как важного актива, используемого в целях развития общества; усиление присутствия представителей библиотечного дела в различных международных организациях. Ключевые инициативы данного направления:

– пропаганда деятельности библиотек; демонстрация во внешней среде вклада библиотек в развитие общества

– обеспечение присутствия в ключевых международных организациях с целью формирования законов и программ, соответствующих интересам библиотек

– работа с библиотеками и ассоциациями для выявления правовых и финансовых проблем с целью их разрешения; поддержка деятельности по обучению грамотности, чтению, обеспечению доступа к знанию и внедрению инноваций

– формирование общественного мнения в отношении значимости библиотек как защитников интеллектуальной свободы и прав человека

Стратегическое направление 2: поощрение и совершенствование профессиональной практики – заключается в стимулировании деятельности библиотек при помощи руководств, стандартов, поддержки

инновационных программ, предоставления соответствующих инструментов и ресурсов. Ключевые инициативы данного направления:
– производство и распространение новейших идей, исследований, ресурсов
– поддержка регулярных коммуникаций, активного мышления, энтузиазма библиотечных работников
– разработка стандартов, руководств и других материалов, которые способствуют улучшению профессиональной практики
– предоставление инструментов и инфраструктуры, которые поддерживают работу библиотек

Стратегическое направление 3: соединение и расширение возможностей [библиотек и библиотекарей] – заключается в поддержке со стороны ИФЛА профессионального развития, обучения, сотрудничества библиотечных специалистов. Ключевые инициативы данного направления:
– предоставление площадок для непосредственного общения библиотекарей, обеспечение доступа к новым знаниям, содействие обмену идеями
– поддержка общения специалистов с использованием виртуальных сетей с целью организации глобально диалога
– расширение прав и возможностей библиотекарей на национальном и региональном уровнях путем укрепления библиотечных учреждений и ассоциаций, учет национальных и региональных особенностей
– обеспечение профессионального обучения и развития, поддержка лидеров

Стратегическое направление 4: оптимизация организации [ИФЛА] – заключается в укреплении регионального присутствия, активном привлечении новых членов, эффективном и прозрачном функционировании, обеспечении эффективной поддержки и широкого спектра возможностей для участников. Ключевые инициативы данного направления:
– обеспечение долгосрочной финансовой преемственности и стабильности организации, планирование ее деятельности и использование новых возможностей
– эффективная мобилизация человеческих ресурсов, потенциала высокопроизводительных команд штаб-квартиры, региональных офисов, языковых центров и волонтерских возможностей
– расширение и диверсификация членства в ИФЛА с целью укрепления ее позиции в качестве самой представительной глобальной библиотечной организации
– усиление позиций федерации в эффективных средствах коммуникации, адаптированных к потребностям глобального библиотечного и информационного сообщества [11].

Документ «Стратегия ИФЛА 2019–2024» (IFLA Strategy 2019–2024) надо различать со **«Стратегическим планом развития ИФЛА на 2016–2021 гг.) (IFLA's Strategic Plan For 2016–2021).** ИФЛА формирует долгосрочные планы сроком на 5 лет, которые определяют основные направления деятельности федерации. Подобный стратегический план был составлен на период 2016–2021гг. и включил такие направления:

– **«Библиотеки в обществе»**, связанное с продвижением чтения, медийной и информационной грамотности, включением вопроса об устойчивом развитии библиотек в Повестку дня ООН, внедрением стандартов ИФЛА в деятельность библиотек;

– **«Информация и знание»**, цель которого – продвигать идею равного доступа к информации и знанию в любом формате и любом месте; отстаивать справедливую систему авторского права; поддерживать «Марракешский договор об облегчении доступа лиц с нарушениями зрения и лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям» (2013 г.) и его ратификацию в странах, которые его еще не подписали и др.;

– **«Культурное наследие»**, ориентированное на защиту культурного наследия в различных формах, разработку стандартов для сбора и сохранения контента во всех его формах, организацию сети Центров по сохранности и консервации (РАС) как экспертных центров, необходимых для защиты документального культурного наследия во всем мире;

– **«Наращивание потенциала»**, направленное на разработку информационно-пропагандистской программы по защите интересов библиотек, их позиционирование как ключевых игроков на политической, экономической и социальной арене [12].

ИФЛА стремится поддерживать крупные проекты и мероприятия ведущих международных организаций, отражать в своей деятельности веяния времени. В сентябре 2015 года Генеральная Ассамблея ООН приняла документ **«Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development).**

ИФЛА является членом коалиции «Культура 2030» (# culture2030goal) и участвует в ее мероприятиях и акциях, поддерживает цели устойчивого развития. В контексте Пандемии COVID-19 Коалиция опубликовала 21 мая 2020 г. заявление, подписанное более чем 250 организациями и частными лицами, в котором подчеркивается роль культуры как в краткосрочном, так и долговременном плане восстановления и развития культуры и общества после пандемии. 13 июля 2020 г. прошел Политический форум высокого уровня ООН (the UN High-Level Political Forum), посвященный достижению целей программы «Устойчивого развития 2030». На нем выступила представитель ИФЛА Виктория Окоджи (Victoria Okojie), которая подчеркнула в своем выступлении значимость библиотек для реализации целей устойчивого развития общества [13].

Таким образом участие в программе ООН по Устойчивому развитию становится одним из важнейших направлений исследовательской и практической деятельности ИФЛА.

Список использованных источников:

1. Нагаева Л. Н. Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) /Л. Н. Нагаева, О. А. Дьяконова, Л. Ф. Козлова // Библиотечная энциклопедия – Москва : Пашков дом, 2007. – С. 624–627.

2. Международное сотрудничество: ИФЛА [Electronic resource]. URL: http://www.rba.ru/cooperation/ifla/novosti-ifla/ (accessed 03.08.2020).
3. More about IFLA [Electronic resource]. URL: https://www.ifla.org/about/more (accessed 11.08.2020).
4. Лиховид Т. Ф. Британская Библиотечно-информационная ассоциация: истоки и современное состояние / Т. Ф. Лиховид // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 2. – С. 55–64.
5. IFLA Annual Report 2018 [Electronic resource] URL: https://www.ifla.org/files/assets/hq/annual-reports/2018.pdf (accessed 11.08.2020).
6. International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) [Electronic resource]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/International_Federation_of_Library_Associations_and_Institutions (accessed 11.08.2020).
7. Лиховид Т. Ф. Международное библиотечно-библиографическое сотрудничество: становление организационных форм / Т. Ф. Лиховид, П. В. Прихожев // Библиография. – 2020. – № 2. – С. 17–29.
8. Лиховид Т. Ф. Национальная библиография: теория и практика / Т. Ф. Лиховид // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. ст. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 585–614.
9. Global Vision News [Electronic resource]. URL: https://www.ifla.org/node/36995 (accessed 11.08.2020).
10. Global Vision Report [Electronic resource] URL: https://www.ifla.org/globalvision/report (accessed 11.08.2020).
11. IFLA Strategy 2019–2024 [Electronic resource]. URL: https://www.ifla.org/strategy (accessed 11.08.2020).
12. IFLA Strategic Plan. Strategy supported by strong governance [Electronic resource]. URL: https://www.ifla.org/files/assets/hq/annual-reports/2018.pdf (accessed 11.08.2020).
13. UN, Government and Civil Society Underline Need to Include Culture in post-COVID-19 Planning [Electronic resource] URL: https://www.ifla.org/node/93208 (accessed 11.08.2020).

П. В. Прихожев

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ФРАНЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Подчёркнута общая значимость международного сотрудничества как одного из основных направлений работы библиотек. Представлена общая характеристика Национальной библиотеки Франции. Рассмотрены основные направления международной политики библиотеки и крупнейшие международные проекты, реализуемые ею на современном этапе своего развития.

Ключевые слова: Национальная библиотека Франции, международные проекты, международное библиотечно-библиографическое сотрудничество, цифровые библиотеки, сохранение культурного наследия.

P. V. Prikhozhev
leading specialist, Research support department, Scientific library, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; postgraduate student of the Library and Information Management department, Moscow State Institute of Culture

International projects of the National library of France: current status

The author emphasizes the general importance of international cooperation as one of the main areas of library work. The article presents general characteristics of the National Library of France. The main directions of the library's international policy and its current international projects are described in the article.

Keywords: National Library of France, international projects, international library and bibliographic cooperation, digital libraries, cultural heritage preservation.

Международное библиотечное сотрудничество в эпоху глобализации и интернационализации является одним из наиболее перспективных направлений работы библиотек и неотъемлемой частью комплекса научных, культурных и торговых связей той или иной страны [1]. На современном этапе своего развития многие библиотеки по всему миру участвуют в разработке международных проектов и программ и состоят в международных библиотечных ассоциациях. Ключевую же роль в организации и координировании международного сотрудничества играют национальные библиотеки. Одной из крупнейших библиотек данного типа в мире является Национальная библиотека Франции (Bibliothèque Nationale de France, BNF), поэтому рассмотрение реализуемых ею международных проектов представляет существенный интерес для научной общественности.

Датой основания Национальной библиотеки Франции считается 1537 год, однако своё современное название и статус библиотека приобрела только 3 января 1994 года. В настоящее время совокупный фонд Национальной библиотеки Франции насчитывает порядка 40 миллионов единиц хранения, среди которых книги, периодические издания, уникальные средневековые рукописи, мультимедийные материалы (звукозаписи,

видеозаписи, цифровые документы) и многое другое. Основными миссиями библиотеки являются сбор, каталогизация, хранение и расширение национального богатства знаний по всем отраслям знаний; а также обеспечение доступа общественности к большинству своих коллекций. В рамках реализации своей второй глобальной миссии Национальная библиотека Франции реализует ряд программ в области научно-исследовательского сотрудничества, как внутри страны, так и в международном масштабе. Визитной карточкой библиотеки является цифровая библиотека Gallica, созданная в 1997 году в сотрудничестве с рядом партнёрских организаций и включающая в себя более 6,5 миллионов документов [2].

Национальная библиотека Франции активно развивает направление международного сотрудничества. Она является членом примерно 65 международных ассоциаций и, прежде всего, Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA). Библиотека активно участвует в рабочих группах ИФЛА по каталогизации и программе «Сохранность и консервация» (Preservation and conservation, PAC), направленной на сохранение древних и ветхих документов. BnF также участвует в работе Международного комитета по защите культурных ценностей «Голубой Щит» и французского комитета Программы ЮНЕСКО «Память Мира» по сохранению мирового наследия и культурного разнообразия [3].

Самой популярной формой международного сотрудничества, разрабатываемой библиотекой является оцифровка объектов культурно-исторического наследия с последующим предоставлением доступа к ним широкой общественности. В этом направлении Национальная библиотека Франции работает над масштабной программой «Общее наследие» (Patrimoines Partagées), в рамках которой создаётся электронная коллекция, состоящая из нескольких цифровых библиотек. Создаваемые библиотеки доступны через официальный сайт библиотеки в одноимённом разделе (https://www.bnf.fr/fr/patrimoines-partages). Данная коллекция демонстрирует обширность международных связей библиотеки в области научно-исследовательской деятельности и постоянно пополняется. В настоящее время в состав коллекции входят следующие пять цифровых порталов:

- «Библиотеки Востока» (Bibliothèques d’Orient) – цифровая библиотека, содержащая порядка 10 тысяч знаковых документов и отражающая документальное богатство и тысячелетнюю историю стран Востока. Над созданием коллекции работали 80 специалистов международного уровня. Сайт библиотеки (https://heritage.bnf.fr/bibliothequesorient/homepage) работает на французском, арабском и английском языках; временной охват документов – 1798-1945 гг.;
- «Франция – Польша» («France – Pologne») – совместный проект с Национальной библиотекой Польши, созданный с целью продемонстрировать отношения двух стран в период с эпохи Возрождения до

Второй Мировой войны. Всего данная цифровая коллекция содержит более 4000 документов, распределённых по четырём тематическим рубрикам и снабжённых комментариями научных специалистов. Сайт библиотеки (http://heritage.bnf.fr/france-pologne/homepage) доступен на французском и польском языках;

- «Франция – Бразилия» («France – Brésil») – цифровая библиотека, созданная с целью познакомить французов с культурой Бразилии, а также отразить взаимное влияние французской и бразильской культур. Включает документы из национальных библиотек двух стран с начала XVI по XX вв. Сайт библиотеки (https://heritage.bnf.fr/france-bresil/) представлен на французском и португальском языках;
- «Франция – Китай» («France – Chine») – цифровая библиотека, созданная с целью отразить исторические, культурные, религиозные и научные связи Франции и Китая посредством документов из фонда национальных библиотек двух стран, а также ряда зарубежных библиотек. Временной охват документов – XVI в. – 1945 год. Документы распределены по шести тематическим рубрикам. Сайт библиотеки (https://heritage.bnf.fr/france-chine/homepage) доступен на французском и китайском языках;
- «Франция – Япония» («France – Japon») – цифровая библиотека, открытая в 2014 году в честь 90-летия культурного партнёрства между Францией и Японией. Содержит уникальные документы из числа культурного наследия Японии. Сайт библиотеки (http://expositions.bnf.fr/france-japon/index.htm) доступен на французском и японском языках.

В разработке также находятся проекты ещё трёх аналогичных библиотек:

- «Франция – Вьетнам» («France – Vietnam»);
- «Франция в Америке» («France aux Amériques»);
- «Франция – Индия» («France – Inde»).

Национальная библиотека Франции также реализует ряд проектов в области оцифровки в сотрудничестве со следующими библиотеками и культурными учреждениями различных стран мира:

- Британская библиотека (British Library) – совместный проект двух библиотек «Франция – Англия 700–1200» («France-Angleterre 700–1200») был направлен на оцифровку 800 средневековых рукописей VIII–XIII вв., обладающих историческим, культурным и художественным значением и иллюстрирующих франко-английские отношения в период Средневековья;
- Национальная библиотека Израиля – в рамках сотрудничества двух библиотек были оцифрованы 1400 рукописей на иврите из фондов Национальной библиотеки Франции, а также пополнена международная коллекция оцифрованных рукописей на иврите «Ktiv»;
- Национальная библиотека Катара – десятки оцифрованных рукописей из фондов Национальной библиотеки Франции были переданы в пользование

Национальной библиотеки Катара с целью обогащения коллекции последней, а также расширения Цифровой библиотеки Катара;

- Национальная библиотека Южной Кореи – цифровые версии 297 корейских рукописей из фондов Национальной библиотеки Франции были предоставлены Национальной библиотеке Южной Кореи;
- Национальная библиотека Сингапура – порядка 40 древних рукописей и карт были оцифрованы в течение 2019 года для обогащения фондов национальной библиотеки Сингапура;
- Университет Шаньдуна – благодаря поддержке Университета Шаньдуна в каталог Национальной библиотеки Франции были добавлены сведения о более чем 9000 печатных документах китайского происхождения, цифровая библиотека Gallica также была пополнена 300 новыми документами [4].

Национальная библиотека Франции также активно развивает международное сотрудничество в пределах Европы. Так, она сыграла ведущую роль в создании мультимедийного портала «Европеана» (Europeana), запущенного в ноябре 2008 года Европейской комиссией (European Commission). Библиотека также координировала крупнейшие проекты портала «Европеана»: «Европеана Реджиа» («Europeana Regia»), в рамках которого был создан сводный каталог рукописей периода Средних Веков и эпохи Возрождения, и «Европеана – Звукозаписи» («Europeana Sounds»), который был направлен на расширение числа аудиозаписей в коллекции «Европеаны», прежде всего за счёт произведений классической и народной музыки [5].

Национальная библиотека Франции выступает в роли эксперта в таких крупных программах Европейского союза (ЕС) как «Горизонт 2020» («Horizon 2020»), подразумевающего оказание финансовой помощи проектам в области научно-технологического развития, и «Connecting Europe Facility» (CEF), в рамках которого проходит инвестирование проектов в области транспортного, энергетического и цифрового развития государств-членов ЕС.

Среди крупнейших проектов последних лет, реализуемых в Европе при участии Национальной библиотекой Франции, следует отметить:

- NewsEye (Цифровой указатель исторических газет) – NewsEye (A Digital Investigator for Historical Newspapers) – программа реализуется с мая 2018 по апрель 2021 гг. с целью упростить доступ к периодическим изданиям периода 1850-1950-х гг. в электронном виде для широкой публики. Данный ресурс уже доступен (https://www.newseye.eu/) и включает в себя большое количество документов на множестве языков по гуманитарным и общественным дисциплинам. В программе участвуют библиотечные и научные организации из Франции, Германии, Финляндии и Австрии. Национальная библиотека Франции здесь отвечает за поставку контента, оказывает техническую поддержку и осуществляет деятельность по популяризации проекта;

- DIGITENS (Цифровая энциклопедия общественной жизни Европы) – DIGITENS (The Digital Encyclopedia of European Sociability) – проект, реализуемый с января 2019 по декабрь 2021 гг. с целью объединения специалистов в области литературоведения, философии, лингвистики и информатики для развития научно-исследовательской деятельности в области общественных наук и истории общественной жизни Европы. Ожидаемый результат проекта – создание «Цифровой энциклопедии общественной жизни Европы XVIII века (1650-1850 гг.)». В проекте участвуют партнёрские организации из Франции, Польши, Великобритании и Канады. Роль Национальной библиотеки Франции – научно-техническая поддержка проекта, создание творческих лабораторий для студентов и исследователей, организация Дня информации в рамках проекта;
- «Расцвет грамотности в Европе» («Rise of Literacy in Europe») – программа, реализованная с сентября 2017 по февраль 2019 гг. с целью увеличить количество цифровых коллекций в фонде мультимедийного портала «Европеана», касающихся развития практик чтения и письма, начиная со Средних веков до наших дней, а также трансформации рукописной книги в печатную. В рамках проекта работали 12 партнёрских организаций под руководством национальной библиотеки Словении. Обязанностями Национальной библиотеки Франции здесь были: оцифровка периодических изданий, изучение возможности интеграции коллекции цифровой библиотеки Gallica и «Европеаны», создание тематических коллекций, виртуальных выставок и другое [6].

Национальная библиотека Франции является членом таких европейских организаций, как экспертный центр «IMPACT», занимающийся вопросами оцифровки исторических документов, и «Открытый фонд по сохранности» (Open Preservation Foundation), задачей которого является обеспечение сохранности цифровой информации.

Одним из объектов международной политики Национальной библиотеки Франции являются франкоговорящие страны. Так, в 2006 году по инициативе Национальной библиотеки Франции и Библиотеки и национального архива Квебека (Bibliothèque et Archives nationales du Québec, BAnQ) при поддержке Международной организации сотрудничества франкоязычных стран мира (Organisation internationale de la Francophonie, OIF) была создана некоммерческая организация «Цифровая франкоязычная сеть» (Réseau Francophone Numérique, RFN). В настоящее время в состав организации входят 26 учреждений из 19 стран мира. В 2017 году RFN была создана «Цифровая франкофонная библиотека» («Bibliothèque numérique francophone»), проект которой был инициирован в 2008 году и реализован в сотрудничестве с библиотеками франкоговорящих стран (Бельгии, Канады, Швейцарии, Люксембурга, Марокко, Сенегала, Мадагаскара, Кот-д'Ивуара и Гаити). Помимо этого, Национальная библиотека Франции является ключевым партнёром Организации Объединённых наций (ООН) и

ассоциации ЮНЕСКО в области выстраивания культурных связей с франкоязычными странами.

С 2003 года национальная библиотека Франции является участником программы Министерства культуры «Культурная стажировка» (Résidence Culture), в рамках которой производит обучение зарубежных специалистов в течение 1-3 месяцев. Библиотека здесь выступает в роли центра непрерывного образования, помогающего повысить уровень профессиональных навыков специалистов, прежде всего, из стран Франкоязычной Африки и Южной Америки. Основная цель программы – стимулировать обмен профессиональным опытом в международном масштабе. Специалисты библиотеки также часто совершают деловые поездки в зарубежные страны с целью обучения местного персонала.

Национальная библиотека Франции выступает крупнейшим международным поставщиком услуг и ведущим экспертом в следующих областях библиотечной деятельности:

- обеспечение сохранности традиционных и цифровых документов;
- учёт цифровых документов;
- производство метаданных;
- создание и организация работы цифровых библиотек.

Международная политика Национальной библиотеки Франции охватывает многие основные направления современной библиотечно-библиографической деятельности: обеспечение сохранности объектов национального и мирового культурного наследия и предоставление доступа пользователей к нему, в том числе в электронном виде, организация обмена профессиональным опытом в международном масштабе, оказание содействия научно-технологическому развитию международного сообщества и другие. Таким образом, можно констатировать успешное исполнение библиотекой своих глобальных миссий и её соответствие статусу крупнейшего культурного учреждения, как во Франции, так и во всём мире.

Список использованных источников

1. Осипова, И. П. Международное библиотечное сотрудничество / И. П. Осипова // Библиотечная энциклопедия. – Москва : Пашков дом, 2007. – С. 628–631.
2. An overview of libraries in France / M.-N. Andissac [et al.] // IFLA Journal. – 2014. – № 40(2). – С. 77–91.
3. Ниффенеггер, И. Международная политика Национальной библиотеки Франции по сотрудничеству в области оцифровки / И. Ниффенеггер ; пер. Н. В. Черникова // Библиотековедение. – 2017. – Т. 66, № 6. – С. 683–688.
4. Collaborations numériques [Ressource électronique]. – https://www.bnf.fr/fr/collaborations-numeriques.
5. Прихожев, П. В. Цифровая библиотека «Европеана» как проект доступа к объектам европейского культурного наследия [Электронный ресурс] / П. В. Прихожев // Культура: теория и практика. – 2020. – № 3(36). – http://theoryofculture.ru/issues/114/1367.
6. Projets Européens [Ressource électronique]. – https://www.bnf.fr/fr/europe#bnf-projets-europ-ens.

Н. А. Степанова

КАТАЛОГИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ БИБЛИОТЕК ГЕРМАНИИ И ШВЕЙЦАРИИ

В статье дано описание каталогов библиотек Германии и Швейцарии периода Средних веков. Это библиотеки аббатств Фульда, Лорша и др. Более подробно раскрыта систематизация фонда библиотеки аббатства Санкт-Галлен на территории современной Швейцарии.

***Ключевые слова**. Библиотечные каталоги, библиотечные фонды, история библиотечного дела в Германии, история библиотечного дела в Швейцарии, Средние века.*

The article describes the catalogues of libraries in Germany and Switzerland of the Middle ages. These are the libraries of the abbeys of Fulda, Lorsch and others.the systematization of the library of the Abbey of St. Gallen in the territory of modern Switzerland is revealed in More detail.

***Keywords.** Library catalogues, library collections, history of librarianship in Germany, history of librarianship in Switzerland, Middle ages.*

Библиотеки средневековой Европы являются переходным этапом между античными библиотеками и библиотеками эпохи Возрождения. В создававшихся монастырях книги становятся обязательным атрибутом. Формируются книгохранилища (армариумы), скриптории, появляется должность библиотекаря [1].

Средневековая Германия представляла собой пространство, которое объединяло народности, говорившие на германском наречии. Под влиянием ирландской и англосаксонской миссии в эпоху Каролингов (IX-X вв.) на германских землях возникают первые соборные библиотеки (в частности в Кёльне, Майнце, Вюрцбурге, Фрайзинге – например, в Кёльне насчитывалось 39 книг, в Вайсенбурге — 71 книга, в Пассау — 40, в Зальцбурге - 14 книг) и монастырские библиотеки, среди которых библиотеки аббатств Фульда, Лорша, Райхенау и Мурбаха были крупнейшими, владели несколькими сотнями томов. К концу средних веков количество монастырских библиотек значительно возросло, прежде всего, благодаря появлению новых монашеских орденов (августинцы, картезианцы, премонстранты, цистерцианцы) [2; 4; 6; 7; 8].

В Германии в эпоху средневековья появилась своя покровительница библиотечного дела – св. Виборада, жившая в X в. При нападении гуннов на монастырь она осталась защищать монастырские ценности, в том числе и книги, за что поплатилась жизнью [1].

Европейские исследователи уделяют большое внимание описанию и систематизации информации о каталогах федеральных земель Германии и Швейцарии. Это труды Густава Беккера. Теодора Готлиба, З. Крэмера, П. Лемана и др.

В исследовании Т. Готлиба даны характеристики каталогов библиотек Германии, Франции, Великобритании, Италии, Нидерландов, Испании и Скандинавии. В качестве примера систематизации фондов приведем разделы каталогов некоторых немецких библиотек: грамматика, поэтика, логика, риторика, математика, философия, алхимия, метафизика, медицина, теология (библиотека Amplonius von Ratinck); медицина, философия, логика, астрономия, риторика, теология, право (библиотека Гейдельбергского университета) [5].

При систематизации фондов большого размера, например, в монастыре Райхенау, составлялись тематические каталоги с авторским указателем. Разделы каталога Райхенау включали: канонические книги, право, толкование Св. Писания, жития святых, словари, труды отцов Церкви и другие [3].

Схожая рубрикация и более или менее подробные описания отдельных кодексов применяется в каталогах Сен-Рикье, Овьедо, Боббио, Лорша, Мурбаха и Санкт-Галлена. Однако большинство инвентарных описей - это перечисление заглавий в случайном порядке. Применялся способ группировки по именам владельцев — прежних и действующих [2].

Особое внимание уделим библиотеке монастыря Санкт-Галлен (Св. Галла) в Швейцарии. Монастырь Св. Галла - это пример исторического и архитектурного наследия страны, ведет свою летопись с начала VII в. Основателем считают ирландского монаха-отшельника Святого Галла (Галлуса).

Библиотека монастыря была основана в 820 г. В то время настоятелем монастыря был аббат Отмар, который пригласил мастеров художественной росписи и рисунка из соседних Ирландии и Англии. Они украсили росписями своды библиотеки, которые сохранились до сих пор. Главный зал выполнен в стиле рококо; в западном флигеле есть лапидарий с бесценными археологическими находками (египетские мумии в стеклянных саркофагах и глобус XVI века) и огромная коллекция картин [2].

Над входом в здание библиотеки имеется надпись, которая в переводе с греческого означает «лечебница душ». По разным источникам сейчас в фондах библиотеки насчитывается порядка 160-170 тыс. экземпляров книг, среди них есть редчайшие издания, их около 500 наименований и им уже больше 2 тыс. лет. В собрание библиотеки входят также около 2000 инкунамбул и почти столько же рукописей VIII-XV столетий. Есть в коллекции даже известнейший средневековый манускрипт «Песнь о Нибелунгах», датируемый XII-XIII столетиями.

Гордостью библиотеки считается созданный в 790 г. латино-немецкий словарь, а также хранится единственный архитектурный план - «план Святого Галла» [2].

Рукописи в библиотеке хранят данные по истории католицизма, информацию о развитии науки, техники, об искусстве и культурных

достижениях средневековья. В 1983 г. монастырь и библиотека монастыря были внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Каталог аббатства Санкт-Галлен (Breviarium librorum de coenobio sancti Galli) составлен из трёх манускриптов, написанных на протяжении IX века. Среди разделов каталога – грамматика, медицина, труды отцов Церкви (10 кодексов с трудами Августина, 3 — Амвросия Медиоланского, по 2 — Иеронима, Григория Великого и Беды Достопочтенного, есть труды Алкуина), словари, античные произведения, официальные документы – всего 26 тематических рубрик. Особенностью фонда библиотеки было большое количество ирландских рукописей [2].

Итак, анализ каталогов средневековых библиотек Германии и Швейцарии позволяет систематизировать информацию о состоянии каталогизации и организации библиотечных фондов в монастырских, университетских и приходских библиотеках. В целом, появляется потребность в распределении фонда по разделам, которые отражают состояние религиозных и светских знаний о мире и обществе. Большое внимание уделяется трудам отцов Церкви, медицине, философии и праву.

Список использованных источников

1. Зефельдт, Ю. Двери в прошлое и будущее - библиотеки в Германии / Зефельдт Ю., Людгер Сире. – Цюрих ; Нью-Йорк : Георг Олмс, 2007. – 97 с. – Текст : непосредственный.
2. Сидоров, А. И. Каролингские библиотеки: к вопросу о книжной культуре у франков // Люди и тексты: Исторические источники в социальном измерении. – Москва : Институт всеобщей истории РАН, 2011. – С. 55–84. –ISBN 5-94067-342-2. – Текст : непосредственный.
3. Средневековые библиотечные каталоги Германии и Швейцарии. 5 томов. – Мюнхен 1918-2009. – 45 с. – Текст : непосредственный.
4. Becker, G. Catalogi bibliothecarum antiqui. – Bonnae, 1885. – 340 s.
5. Gottlieb, Th. Über mittelalterliche Bibliotheken. – Leipzig, 1890. – 540 s.
6. Häse, A. Mittelalterliche Bücherverzeichnisse aus Kloster Lorsch. Einleitung, Edition und Kommentar. – Wiesbaden : Harrassowitz Verlag, 2002. – 280 s.
7. Lehmann, P. Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz. Bd. 1. – München, 1918. – 120 s.
8. Milde, W. Der Bibliothekskatalog des Klosters Murbach aus dem 9. Jahrhundert. Ausgabe und Untersuchung von Beziehungen zu Cassiodors «Institutiones». – Heidelberg : Carl Winter Universitätsverlag, 1968. – 34 s.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. С. Воронкова

БИБЛИОТЕКАРЬ – АРХИТЕКТОР ПРОСТРАНСТВА ЗНАНИЙ. (ФОРМИРОВАНИЕ ОРИГИНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО КОНТЕНТА В INSTAGRAM)

Каждый из нас в процессе работы с пользователями библиотеки неоднократно задавал себе вопрос: что формирует мировоззрение современного человека в нынешнем веке технологий, когда большую часть своего времени он находится в интернете? Наш мир наполнен информацией, и с каждым годом ее становится все больше. Пользователю порой тяжело в ней ориентироваться, и я думаю, что именно библиотекарь, как хранитель накопленных знаний и путеводитель в мире книг, должен быть архитектором этого пространства.

Профессия библиотекаря подразумевает постоянное взаимодействие с людьми, а поскольку социальные сети прочно обосновались в жизни каждого из нас и стали играть в ней немаловажную роль, я считаю, что работа библиотекаря неизбежно должна затрагивать виртуальное пространство.

Социальные сети рассматриваются библиотечным маркетингом как интернет-сообщества или площадки общения, с помощью которых пользователи обмениваются информацией, объединяются в группы (исходя из круга интересов, схожих целей), получают возможности поиска единомышленников. Страницы библиотек в социальных сетях имеют и свою специфику. Например, привлечение пользователей здесь предполагает неформальный стиль общения и следование «трендам», то есть изменениям, обусловленным подвижностью информационного пространства.

Выделим четыре базовые функции библиотечных информационных ресурсов, присущих в полной мере и каналам соцмедиа:

1) привлечение новых пользователей и их мотивирование к чтению;
2) неформальная коммуникация с читателями и отработка механизмов обратной связи;
3) информирование подписчиков и их вовлечение в событийную активность;
4) самопрезентация и создание благоприятного имиджа библиотеки.

Наибольшей популярностью среди молодежной аудитории пользуются социальные сети: «ВКонтакте», «YouTube», «Instagram». Каждая сеть имеет свои особенности. Instagram - это социальная сеть, возникшая на заре развития возможностей фотографирования в гаджетах. В Instagram пользователи делятся графикой, фотоснимками, короткими видеофрагментами и «историями» – подборками контента, исчезающими через определенное время. Без привлекательных видео- и фотоматериалов поддерживать активность и развивать аудиторию вашего профиля не получится.

Для того, чтобы современная библиотека была ближе к своему читателю, библиотекарю просто необходимо использовать контент Instagram, поскольку это визуальный контент, а от 80 % до более 90 % информации человек получает с помощью зрения. По данным опроса ВЦИОМ, проведённого в декабре 2017 г., 14 % российских интернет-пользователей используют аккаунт в Instagram каждый день/почти каждый день. Instagram обладает всей необходимой функциональностью, особенно, когда профиль ведется в режиме бизнес-аккаунта, так как есть доступ к статистике, такой, как вовлеченность, охват и т. д. Также благодаря функции Direct стало достаточно удобно общаться с аудиторией своего контента. А использование хештегов облегчило поиск информации, на какую либо интересующую тему.

На 2018 г. число зарегистрированных пользователей сети Instagram составляет 1,1 млрд человек. Средний возраст пользователей – от 18 до 29 лет. Это излюбленная социальная сеть у молодежи. На данный момент в Instagram'е представлены несколько видов страниц: личные аккаунты пользователей, блогеры, паблики (тематические сообщества), интернет - магазины, бизнес-аккаунты, аккаунты брендов, аккаунты для селебрити, боты. И конечно, учреждения культуры, в частности библиотеки.

Многие из них используют оригинальный и интересный формат ведения странички своей библиотеки, который мы можем позаимствовать. Тут, конечно, впереди всех зарубежные библиотеки, например, Нью-Йоркская публичная библиотека (@nypl). Что делают классного? Например, интересуются мнением посетителей. Нью-Йоркская общественная библиотека предлагает посетителям вбить свой отзыв на печатной машинке, рассылает постоянным читателям красивые брендированные мерч-блокноты, стикеры, ручки. Кроме того, это место бурной литературной жизни, где проводятся чтения, встречи с современными писателями и открытые презентации новых книг. В своём инстаграме NYPL регулярно проводятся «баттлы» между авторами, а подписчикам предлагается выбрать любимого писателя. Бесплатный и креативный способ провести социологический опрос и лучше узнать свою аудиторию.

Еще пример - библиотека Бурлингейма (@burlingame_library). Познакомить читателей с новыми поступлениями и содержимым фондов можно, как оказалось, множеством необычных способов: один из не устаревающих хитов из серии «книги и люди» — фотографии, где живой человек продолжает собой обложку.

У библиотеки им. И.А. Бунина уже почти год тоже есть своя страничка в Instagram. В большом потоке электронных информационных ресурсов наш аккаунт @bunin_lib_orel помогает пользователю не забыть и про шедевры, написанные на бумаге. Благодаря оригинальному подходу в оформлении постов, буктрейлеров, картинок с цитатами, а также видеооткрыткам, анонсам, клипам и фотографиям наших мероприятий, мы обращаем на себя внимание. Также библиотека выступает в роли организатора виртуального пространства, где люди делятся своими знаниями, предложениями и

впечатлениями о том или ином произведении. Аккаунт дает возможность напоминать о знаменательных датах из мира литературы и искусства, говорить о новинках, выкладывать интересные факты о писателях, раскрывать подписчикам фонды библиотеки, а читателям – делиться своим мнением.

Например, под хештегом #buninka_редкийФонд мы рассказываем подписчикам об уникальных и редких изданиях, хранящихся в нашей библиотеке. Эти издания не доступны широкому числу пользователей, так как их можно увидеть только придя в нашу библиотеку со специальной экскурсией. Благодаря нашей рубрике они становятся доступны даже подписчикам из других городов. Для того, чтобы представить такие издания, мы делаем яркие и оригинальные фотокомпозиции с небольшим и информативным рассказом о них. Рубрика выходит каждую неделю и имеет большой успех как у наших коллег из других городов, так и у обычных читателей.

В отделе абонемента образовательных услуг библиотеки представлена постоянно действующая книжная выставка #прочитал_ивам_советую. Выставка функционирует как в реальном, так и в виртуальном пространстве. Мы постоянно отслеживаем рекомендательные списки литературы в интернет-пространстве по запросам наших читателей и формируем так называемый Топ-книг от библиотеки Бунина. Публикации можно отследить по хештегу #прочитал_ивам_советую.

Социальные сети идеально подходят для привлечения людей к миротворческим акциям. Как доказательство – флешмоб #помни_ДеньЗемли, который мы организовали среди наших подписчиков к Международному дню Земли. По правилам флешмоба каждый участник должен был выложить фото редкого или исчезающего животного с небольшим рассказом о нем. Без малого сотня пользователей и даже целый класс школы г. Королева (Московская область) не просто присоединились к нашему флешмобу, но и, благодаря ему, обратили внимание на бедственное состояние природы нашей планеты.

Еще можно привести в пример патриотическую акцию #buninka_Победа75, по правилам которой любой желающий может выложить видео с отрывком стихотворения, прозы или песни о войне. Акция длится уже более полугода и закончится 9 мая 2020 года, когда вся страна отметит юбилей Великой Победы. Благодаря этой акции библиотека привлекла внимание читателей, подписчиков, коллег из других городов, различных организаций, школ и других учебных заведений.

Ниже приводим несколько полезных рекомендаций для ведения популярной библиотечной странички в Instagram:

1. Оформите страницу сообщества должным образом. Такая страница должна содержать контактную информацию, время работы и адрес вашей библиотеки, геометку и описание. Добавляйте графические элементы,

обложку группы и др. Помните, что красиво оформленные страницы получают больше пользовательского внимания.

2. Придумайте свои оригинальные хештеги, чтобы структурировать публикации и облегчить пользователю поиск информации.

3. Обратите внимание на качество выкладываемого вами фото- и видеоматериала. Графика, выполненная на хорошем профессиональном уровне, сделает ваши публикации наглядными, привлечёт больше внимания. И наоборот, посты, имеющие изображения, анимации, видео, выполненные не должным образом, будут иметь низкие показатели вовлеченности и получат меньше реакций.

4. В тексте своих публикаций откажитесь от элементов канцелярского стиля и излишнего официоза, разбавляйте его разговорными элементами. Пользователи Instagram плохо воспринимают официально-деловой стиль и предпочитают ему публицистический. Это связано с тем, что пользователи расценивают социальные сети как более личное, интимное пространство.

5. Не стоит использовать свой аккаунт только в качестве площадки, где вы будете выкладывать отчёты с проведенных библиотекой мероприятий. Контент брендированного аккаунта библиотеки не должен замыкаться в пространстве одной организации. В мире происходит много событий, и они могут стать теми желанными информационными поводами, которые следует «отрабатывать» в сообществе.

6. Систематизируйте свою работу. Создайте контент-план, в котором будут изложены примерные темы и даты выхода публикаций в вашем сообществе.

Проанализировав статистику сообщества и сверившись с «контент-планом», вы легко «услышите голос аудитории», т.е. сможете понять, в какое время ваши пользователи наиболее активны.

7. Размещайте гиперссылки, ведущие на ваш аккаунт в Instagram, на сайте и в других социальных сетях библиотеки. Сделайте визитки библиотеки со всеми контактными данными и адресами Ваших аккаунтов в социальных сетях. Призывайте читателей подписываться на ваш паблик.

8. Работайте с аудиторией. Проводите опросы в сторис. Интересуйтесь мнением своих подписчиков на тему, которой вы посвящаете публикацию. Не забывайте, что посты Вашего аккаунта должны отвечать потребностям аудитории, развлекать и информировать.

9. Дружите в сети с другими библиотеками, обменивайтесь опытом, участвуйте в акциях и флешмобах, организованных коллегами. Привлекайте ваших подписчиков и читателей к участию в них.

10. Всегда развивайтесь, консультируйтесь по вопросам продвижения в социальных медиа со специалистами в области библиотечного маркетинга. Получайте информацию из всех доступных вам источников. А чтобы всегда быть модными и интересными, следите за обновлениями, будьте в курсе новинок, предлагаемых вам разработчиками Instagram.

И конечно, главное, с кем мы хотим работать и на кого должны ориентироваться – это молодежная аудитория. Утверждение, что нынешняя молодёжь не читает, не совсем верно. Эта категория пользователей читает достаточно много, но что и как? Большая часть подростков читают посты в социальных сетях, это так называемое “агрессивное чтение”, быстрое получение информации в сжатом виде. А есть те, кто любят читать бумажные книги или скачивают библиотеку электронных книг, в том числе аудио-версии.

Но какие книги выбрать для чтения? Многим подросткам просто негде узнать, что читать. Интернет, пресса и телевидение очень редко рассказывают о пользе чтения и пропагандируют читательскую культуру. Мало сообщается о книжных новинках, тяжело найти хорошие и полезные рецензии. В современном мире информация льется на пользователя потоком.

Библиотекарь, наполняя интернет качественным материалом и задавая читателю нужный вектор движения, выступает как архитектор пространства знаний. В наших силах оказать влияние на формирование взглядов и мировоззрение наших пользователей, применяя такую массовую площадку, как Instagram или другие ресурсы интернета. Библиотекарь всегда должен помогать своему читателю, в том числе и виртуально.

Добавлю, что мне очень нравится заниматься этой работой, придумывать буктрейлеры и видеооткрытки, интересные раскладки книг, рассказывать в сторис о мероприятиях нашей библиотеки. Но самое главное, от подписчиков постоянно идет обратная связь. Приятно видеть, что есть много людей, которым все это интересно и нужно.

На данный момент у меня еще много идей в разработке, которые хотелось бы реализовать в аккаунте нашей библиотеки. Например, флешбук – книжный флешмоб в интернете. Я уверена, что благодаря ему многие пользователи смогут проявить свои творческие способности.

Список использованных источников:

1. Халилов, Д. Маркетинг в социальных сетях [Текст]. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 240 с.
2. ВЦИОМ. Каждому возрасту – свои сети [Электронный ресурс] . – Электрон. дан.//ВЦИОМ:[сайт] . – Режим доступа к сайту : https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691, свободный . – Заглавие с экрана . Описание основано на версии 22.10.2019.
3. Продвижение в Instagram самостоятельно [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. // Tilda.Education :[сайт]. – Режим доступа к сайту : http://tilda.education/articles-instargam-promotion 755 , свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии 22.10.2018.
4. Почему молодежь не читает книг [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. //Аргументы и факты [сайт]. – Режим доступа к сайту :https://aif.ru/archive/1621802, свободный. – Заглавие с экрана. – Описание основано на версии 22.
5. С книжкой по жизни: что читает современное поколение [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. // VIII Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся "Старт в науке" [сайт]. – Режим доступа к сайту : https://school-

science.ru/4/10/544, свободный. – Заглавие с экрана. – Описание основано на версии 22.10.2019

6. Best Article Award 2017 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан.// Business Horizons [сайт]. – Режим доступа к сайту : https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S00.. , свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии датир. 22.10.2019.
7. Huan Chen. College-Aged Young Consumers' Perceptions of Social Media Marketing: The Story of Instagram [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. // Journal of Current Issues & Research in Advertising : [сайт]. – Режим доступа к сайту : https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10641734... , свободный. – Загл. с экрана. – Описание осн. на версии датир. 22.10.2019.
8. Marketing the 21st Century Library: The Time is Now [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. //lookatme [сайт]. – Режим доступа к сайту http://www.lookatme.ru/mag/live/inspiration-lists/211.. , свободный. – Заглавие с экрана. – Описание основано на версии 22.10.2019.
9. Zhang Ye, Noor Hazarina Hashim, Fakhri Baghirov, Jamie Murphy. Gender Differences in Instagram Hashtag Use [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. // Journal of Hospitality Marketing & Management : [сайт]. – Режим доступа к сайту : https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19368623... , свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии 22.10.2019.

Г.В. Калашникова

КОРРЕКТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПОИСКА НА ПРИМЕРЕ РИНЦ

В статье рассматривается корректное использование библиометрических методов поиска. Особое внимание уделяется расхождению в полученных результатах, при применении различных уточнений. В качестве инструмента был выбран Российский индекс научного цитирования.

Ключевые слова: Scopus, Web of Science, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), библиометрический анализ, библиометрические показатели, оценка научной деятельности, метод поиска.

Kalashnikova Galina Valerevna

CORRECT USE OF SEARCH METHODS ON THE EXAMPLE OF RSCI

The article discusses the correct use of bibliometric search methods. Special attention is paid to the discrepancy in the results obtained, when applying various refinements. The Russian scientific citation index was chosen as a tool.

Key words: Scopus, Web of Science, Russian scientific citation index (RSCI), bibliometric analysis, bibliometric indicators, evaluation of scientific activity, search method

Оценка научной деятельности, как ученых, так и организаций в значительной степени основывается на библиометрических показателях. Количество публикаций, количество ссылок на работу, индекс Хирша – считаются главными показателями, без которых ни один ученый или ни одна организация не могут сегодня оценить свою научную деятельность. Библиометрические методы исследования позволяют получить данные, которые применяются для оценки научно-исследовательской деятельности. Эти оценки дают возможность анализировать публикационную активность авторов, организаций, журналов, структуру науки, выявлять наиболее актуальные или, напротив, теряющие свою актуальность научные направления, определять новые перспективные области исследования; выявлять связи между учеными разных городов / регионов, а так же их научное сотрудничество с зарубежными коллегами [3].

Сегодня библиометрические исследования позволяют проводить оценки научного вклада с учетом различных критериев: количеству публикаций, их цитируемости, разного типа индексам, кумулиемым как по отдельным авторам, так и по организациям, регионам, странам. Для российской науки применение современных методов библиометрической оценки – важный дополнительный инструмент, приобретающий особое значение [2], поскольку целевая функция российской науки заключается в улучшении позиции страны на мировом уровне. Здесь важен вклад каждого ученого, каждой научной организации, каждого журнала. Для проведения библиотметрических исследований используются базы данных, имеющие специальные аналитические функции (цитатные базы данных). На российском полигоне используются зарубежные базы данных Scopus, Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus, имеющие статус

международных, и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Эти базы данных обладают обширными информационными материалами, неплохими инструментами для подсчёта публикационной активности и основанных на ней различных аналитических показателей [4]. Но пока страны, организации и ученые участвуют в неформальных соревнованиях по увеличению своих библиометрических показателей, тем самым повышая не только свои рейтинги, но и рейтинг страны на международной арене, происходит, своего рода, соревнование и между самими библиометрическими базами данных.

Наибольший интерес для нас представляет национальная библиографическая база данных РИНЦ, которая сегодня стремительно развивается. Для повышения конкурентоспособности и функциональности она постоянно совершенствуется, разрабатывает новые сервисы и предлагает новые идеи. Появляются новые библиометрические показатели, информационный массив пополняется новыми изданиями и публикациями, становится глубже ретроспектива журналов, появляются в доступе данные о цитировании статьи из зарубежных баз данных Scopus и WoS CC, загружаются статья из журналов индексируемых в базе данных Scopus, которые приняты в печать на будущий год и многое другое. РИНЦ не стоит на месте и пытается расширить сервисы для своих пользователей, чтобы им было просто и удобно обращаться с данной системой и получать максимум необходимой информации.

На этом положительном фоне остановимся на одной ключевой проблеме, которая затрагивает методы поиска необходимой информации. В настоящее время мы получаем разные результаты не только при использовании разных баз данных [4], но и в рамках одной базы данных.

Осуществлять поиск в РИНЦ может любой зарегистрированный пользователь, но для отчетов и управленческих решений проводить поиск в данной системе лучше опытному специалисту. Система хоть и проста в обращении, но имеет много уточнений, которые могут ввести в заблуждения рядового пользователя, тем самым оказать огромное влияние на полученный аналитический результат. Примером таких расхождений может оказаться любой автор, любая организация и т.д. Рассмотрим, на конкретном примере расхождения в полученных результатах у известного советского учёного, нобелевского лауреата Виталия Лазаревича Гинзбурга (4.10.1916 – 8.11.2009 г.). Используя стандартный метод поиска через авторский указатель, получаем следующие данные: количество публикаций – 797, количество цитирований – 16008, индекс Хирша – 47. Но, если применить всего лишь одно уточнение, а именно не учитывать публикации, извлеченные из списков цитируемой литературы, то получим следующие данные: количество публикаций упадет до 175, количество цитирований снизится до 4206, а индекс Хирша станет равен 28 [1]. Показатели изменились в разы, а это всего лишь одно уточнение, а их там множество.

Таким образом, возникает много вопросов. Какие уточнения следует использовать, а от каких лучше воздержаться? Какой метод поиска наиболее эффективный? На что следует обращать внимание авторам и организациям? Примером могут служить полученные разные библиометрические оценки по одному и тому же автору, рассмотренные нами в работе [4]. Однако при детальном изучении разных, порой не вполне явных, поисковых аспектов, многое удалось исправить в полученных результатах. Выбор правильного метода поиска архи важен, особенно, когда исследуем научную активность на региональном уровне, где необходимо учитывать коллаборации (связи) как на уровне организаций, так и конкретных ученых в работе над научной проблемой.

Список использованных источников:

1. Авторский профиль Гинзбурга В.Л. в РИНЦ.- URL: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=27428&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0 (дата обращения 27. 10.2019 г.)
2. Симонян Е.Э, Гаджиева А.З. Библиометрия в системе смежных научных дисциплин// САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК, 2016. – С. 50-58
3. Слащева Н.А., Мохначева Ю.В., Харыбина Т.Н. Библиометрические исследования в Библиотеке по естественным наука РАН // Теория и практика общественно-научной информации, 2011. – № 20. – С. 26–32.
4. Цветкова В.А., Мохначева Ю.В., Калашникова Г.В. Парадоксы библиометрических инструментов // Научные и технические библиотеки, 2018. – № 8. – С. 3–19.

С.В. Каширин, М.В. Арифуллин

ПРОБЛЕМЫ СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье изложены проблемы и подходы к оценке стоимости информационных ресурсов в общедоступных открытых источниках. Отмечены основные подходы к оценке и анализу информационных ресурсов.

Ключевые слова: информационный ресурс, «Интернет», стоимость информационного продукта, информационные технологии

Sergey V. Kashyrin, Marat V. Arifullin

THE PROBLEM OF VALUATION OF INFORMATION RESOURCES IN A DIGITAL REALIY

The article outlines challenges and approaches to estimating the cost of information resources in publicly available open sources. The main approaches to evaluation and analysis of information resources are noted.

Keywords: information resource, «Internet», information product cost, information technology

В условиях создания новой цифровой реальности и бурного развития IT-технологий, развития искусственного интеллекта, возникает объективная потребность в оценке стоимости получаемой из Интернета и из других общедоступных источников информации. Мы не ставит целью полного раскрытия стоимостной оценки информационных ресурсов, т.к. среди них есть, как платный, так и бесплатный контент. Обозначим важную проблему и проследим возможный оценочный эффект ее воплощения в условиях цифрового общества.

Сегодня информационным ресурсам, которые находятся на сервисах крупных коммерческих и некоммерческих организаций уделяется пристальное внимание с целью анализа и использования данных.

Влияние информационных технологии и накопления информационных ресурсов будет постоянно возрастать, т.к. информационные технологии позволяют быстро принимать, необходимые решения, выстраивать удобные коммуникационные связи между потребителем и получателем информации. Во многих сферах они уже с успехом применяются: напр. в банковской сфере, в сфере логистики, заказа транспорта, бронирования гостиниц и др. [3, 4].

Нам важно рассмотреть именно проблему использования информационных ресурсов, которые находятся в общедоступной сети «Интернет» для удовлетворения информационных потребностей с одной стороны, а с другой поднять вопрос о ценностной, или вернее, материальной

корреляции их с полезностью для конечного потребителя, который производит материальные и духовные блага для общества.

Информационные ресурсы – документы и массивы документов, содержащиеся в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, информационных системах других видов) [1]. Мы будем рассматривать информационный ресурс, который находиться в общедоступных базах. В отличие от природных и социальных ресурсов, информационный ресурс неисчерпаем и пополняем.

Сегодня управление потребительскими предпочтениями и информационными потребностями осуществляется через Интернет-магазины, Интернет-библиотеки (библиотека Мошкова, библиотека ЮРАЙТ и др.), через социальные сети, которые материализуются в доходы корпорации и расширяют сферу потребительских предпочтений в цифровую эпоху позволяют формировать новые информационные запросы.

Смартфоны, компьютеры, другие средства связи и вычислительной техники стали общедоступными для многих миллионов людей. Одновременно, в этих устройствах, снабжённых памятью и возможностью передачи информации, отражаются потребности, интересы, запросы и круг общения их владельцев, те которые можно отследить и массив данных, который можно собрать и превратить в ценный информационный ресурс предпочтений, как для бизнеса, так и для социального развития. Количество кликов на страницы в Интернете, обращение к информационным постам позволяет модератору разработать более удобный интерфейс, создать улученный поисковик по сайту, а главное, выстраивать новые сервисы, настроенные на предложение товаров и услуг и на потребительское предпочтение [1]. Тут можно конечно говорить и о малой форме манипуляции поведением человека в сети и его размывание своих потребительских интересов и навязывании товаров или услуг, однако данные рассуждения не остановят развития информационных сетей и серверов и конечно слежку за информационными интересами пользователя (напр. приложение в смартфоне «Гугл-Маркет»).

Именно человек в конечном итоге своими деньгами постоянно платит компаниям за возможность ежедневно пользоваться достижениями технологий в наступившую цифровую эпоху. А если он платит за информацию или возможность использовать информационный ресурс, то, следовательно, сам информационный ресурс обладает самоценностью. Конечно, библиотеки, как были, так и остаются общедоступными и бесплатными публичными учреждениями призванными служить удовлетворению информационных, научно-образовательных и иных информационных потребностей. Речь идет именно об общедоступных информационных ресурсах, выложенных в сети «Интернет», которые могут быть оценены с точки зрения: полезности, актуальности, новизны, полноты удовлетворения информационного запроса и т.п.

Сегодня существуют информационные и библиотечные продукты в социальных сетях, группах по интересам и направлениям (напр.: научная фантастика, художественный жанр и т.д.). Понятие «электронная библиотека» появился в конце 1980-х годов. Электронная библиотека – информационный ресурс, включающий упорядоченный профильный фонд электронных документов, формируемый в соответствии с заданными критериями, предназначенный для общественного пользования, и комплекс программно-технических средств, реализующих функцию создания, использования и хранения этого фонда [3].

Социальные сети и сами информационные порталы не только объединяют людей в социальные сообщества, но и создают мощные сетевые эффекты для продвижения своих бизнес-предложений на рынке в соответствии с законом Меткалфа.

Закон Меткалфа гласит, что полезность сети пропорциональна половине квадрата численности пользователей этой сети $\approx n^2/2$. Это происходит из того факта, что количество уникальных связей в сети с количеством узлов (n) может быть математически выражено треугольным числом $n(n-1)/2$, которое асимптотически приближается к $n^2/2$.

Этот закон был впервые сформулирован Робертом Меткалфом в отношении Интернета. Закон описывает такое понятие, как сетевой эффект, и используется в многоуровневом сетевом маркетинге, в социальных сетях как таковым [5].

Виртуальность информационного ресурса, который размещен в Интернет-сети позволяет стремительно распространять контент среди пользователей. Ежедневно ресурс пополняется, обновляется. По своему свойству он не исчерпаем. Люди, используя информацию, делятся ею с другими людьми, делают репосты или комментируют события. Сами компании эту технологию используют подчас как вирусный Интернет-маркетинг, делают рассылку по запросам, извлекают огромную выгоду от внедрения цифровых технологий, развивая электронную коммерцию, открывая онлайн счета и т.д.

В настоящей статье нам интересно оценить не коммерческий эффект от использования и внедрения информационных технологий, а поставить проблему о ценности самой информации, который получает пользователь.

Можно аффилировать ее с материальной пользой, которую человек извлекает в процессе ее использования, или с профессиональными достижениями в своей отрасли, после просмотра информационных материалов, однако остается важным на наш взгляд два принципиальных аспекта:

Во-первых, проектность и содержание той информации, которая размещена на сайтах. Насколько она соответствует информационным ожиданиям. Даже виртуальные энциклопедии не всегда могут отразить полноту проблематики в тексте. Иногда информационные ресурсы создаются, как база данных и работают под конечный проект.

Во-вторых, информационный ресурс обеспечивает привлечение волонтёров и некоммерческих сообществ, дает им опыт самообразования и ценный опыт постижения профессионального мастерства в своих отраслях.

В современном обществе имеется тренд взаимовыгодного сотрудничества, когда разработчик выкладывает в открытый доступ информационные ресурсы и электронные документы с учетом получения определенных преференций.

Производство открытых информационных продуктов может быть коммерциализовано с помощью либо двойного лицензирования, т.е. когда информационный продукт выпускается по открытой и закрытой лицензии одновременно, добровольные пожертвования на разработку или сотрудничество на основе социально-ориентированного партнерства с корпорациями разработчиками.

По нашему мнению, объектами стоимостной оценки информации могут выступать:

1. нормативно-правовая документация;
2. информационные ресурсы образовательного пространства;
3. информационные ресурсы на правах патентов, изобретений и пр.;
4. информационные системы авторского права и др.

Итак, подводя итоги, авторы приглашают к анализу и дискуссии по важной проблеме оценки стоимости информационных ресурсов для стратегического развития информационных технологий и повышения массовости пользования общественно-значимыми информационными ресурсами, как для коммерческих, так и для общественных целей.

Список использованных источников:

1. ГОСТ Р 51275-99 Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения.
2. Каширин С.В., Веретехина С.В. Библиотечно-информационная деятельность: эволюция содержания с структуры: Монография. М.:Русайнс,2018.-с.114.
3. Арифуллин М.В., Морозова Л.С. Стратегии создания и развития транснациональных гостиничных цепей: Монография. - М.: Изд-во МГИИТ им. Ю.А. Сенкевича, 2012.- с. 151-154.
4. Арифуллин М.В. Современные стратегии развития гостиничных объединений: Монография. - М.: Изд-во МосГУ, 2016. - с. 156-158.

Ю.В. Рыбакова
научный руководитель: Н..В. Лопатина

ГОТОВНОСТЬ КОРПОРАТИВНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЛУЖБ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА» НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

Рассматривается проблема соответствия региональных информационных служб микроуровня (уровня отдельных предприятий) задачам цифрового развития сферы интеллектуальной собственности. Корпоративные информационные службы рассматриваются как ключевой элемент региональной информационной инфраструктуры цифровой экономики. Доказывается необходимость многоаспектного изучения готовности корпоративных информационных служб к цифровым трансформация сферы интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационная инфраструктура, цифровизация региона, корпоративные информационные службы, интеллектуальная собственности, цифровизация сферы интеллектуальной собственности.

Yu. V. Rybakova ,N. V. Lopatina,

READINESS OF CORPORATE INFORMATION SERVICES OF REGIONAL ENTERPRISES TO IMPLEMENT THE FEDERAL PROJECT «INFORMATION INFRASTRUCTURE»

The problem of compliance of regional information services at the micro level (at the level of individual enterprises) with the tasks of digital development of intellectual property is considered. Corporate information services are considered as a key element of the regional information infrastructure of the digital economy. The necessity of a multi-aspect study of the readiness of corporate information services to digital transformation of the sphere of intellectual property is proved.

The problem of compliance of regional information services at the micro level (at the level of individual enterprises) with the tasks of digital development of intellectual property is considered. Corporate information services are considered a key element of the national information infrastructure of the digital economy. The necessity of a multidimensional study of the readiness of corporate information services to digital transformation of the sphere of intellectual property is justified.

Keywords: digital economy, information infrastructure, digitalization of the region, corporate information services, intellectual property, digitalization of intellectual property.

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [1], представляя новую парадигму управления обществом, намечает круг актуальных задач развития сферы правовой защиты интеллектуальной собственности и системы государственных услуг в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности посредством новых информационно-технологических режимов. Коллегией Роспатента 4 декабря 2018 г. [2] определены направления цифровизации сферы интеллектуальной

собственности, однако практическая реализация планируемых на ближайшие годы шагов требует переосмысления ряда явлений в контексте микроуровней инновационной деятельности - уровней отдельных организаций/предприятий, занимающихся НИОКР и ставящих задачи защиты и эффективного управления интеллектуальной собственностью.

Особую актуальность приобретает экстраполяция решений макроуровня в области цифровизации сферы интеллектуальной собственности на повседневные практики научно-производственной деятельности предприятий, внедрение разработанных Роспатентом стратегических инициатив и программ развития, наукоёмких информационно-аналитических продуктов и сервисов. Эта задача имеет особую значимость в контексте Федерального проекта «Информационная инфраструктура» Национальной программы «Цифровая экономика», в частности – раздела «Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления, бизнеса и общества». Особый акцент должен быть сделан на задачи создания открытой общественной технологической инфраструктуры (п.1.55) и системы взаимодействия и информирования заинтересованных лиц по вопросам регистрации и охраны объектов интеллектуальной собственности (п.1.62), а также разработку и реализацию единой политики обеспечения деятельности Роспатента в цифровой среде, в том числе единой политики оснащения автоматизированных рабочих мест (п.1.64).

Проведенное исследование обеспеченности сферы интеллектуальной собственности квалифицированными кадрами [3] позволило дополнительно обозначить круг организационных и информационно-технологических проблем управления интеллектуальной собственностью «на местах», требующих научно обоснованных и технологичных решений, отвечающих мейнстримам цифровых трансформаций сферы интеллектуальной собственности.

Необходимость выработки механизмов, способных быстро транспонировать научные идеи в практику микроуровней управления интеллектуальной собственностью, определяется целевым комплексом цифровой трансформации сферы интеллектуальной собственности. В частности, речь идет, во-первых, о задачах развития цифрового сектора государственных услуг в сфере интеллектуальной собственности; во-вторых, о задачах, связанных с определением стоимости интеллектуальной собственности; в-третьих, о задачах совершенствования системы инвентаризации интеллектуальной собственности для оптимизации её использования в гражданском обороте, в научно-технической и образовательно-просветительской деятельности.

Экономическая значимость поставленных задач требует разработки теоретических, методических и управленческих инструментов цифровизации информационной инфраструктуры сферы интеллектуальной собственности на микроуровне (уровне отдельного предприятия, корпоративном уровне).

Предметом разработок выступает готовность корпоративных информационных служб предприятий регионов стать основой цифровой информационной инфраструктуры. Готовность в данном случае должна рассматриваться, с одной стороны, с позиций оценки соответствия существующего уровня развития корпоративных информационных служб задачам региональной и отраслевой цифровизации, с другой стороны, в преобразующем русле – как систему параметров, которая может быть изменена в соответствии с задачами цифровизации региона и отрасли.

Первый уровень готовности корпоративных информационных служб к эффективной реализации возможностей создаваемой цифровой инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности, ее ресурсам и сервисам включает изучение современной организационно-функциональной структуры информационных систем микроуровней с точки зрения ее соответствия задачам цифровых трансформаций.

Информативным в данном случае представляется выявление типовых корпоративных информационных систем, применяемых для защиты и управления интеллектуальной собственности, и типовых комплексов организационных решений, направленных на взаимодействие с информационными системами патентной информации и специализированными сервисами макроуровня, определение «проблемных точек» и перспективных путей решения. Оценке в данном случае подлежат организационные возможности взаимодействия корпоративных информационных систем и корпоративных кадров в сфере интеллектуальной собственности к цифровизации процессов защиты и управления интеллектуальной собственностью предприятия на базе отраслевых цифровых продуктов и услуг.

В поисках эвристичного исследовательского арсенала мы остановились на точечных/ фокусированных исследований с помощью качественных методов и методов анализа документов: экспертные интервью с сотрудниками конкретных предприятий, анализ технической документации, анализ управленческих и методических материалов, анализ Интернет-ресурсов, анализ публикаций. Реализация подобного исследования требует разработки методики анализа выше обозначенных информационных ресурсов, определение порядка их отбора и включения в исследовательский массив. Исследования посредством экспертных интервью целесообразно проводить с использованием метода многокритериальной экспертной оценки [4].

Преобразующий (развивающий) уровень рассмотрения готовности корпоративных информационных служба включает разработку новой методологии решения задач цифровизации микроуровней сферы интеллектуальной собственности посредством концептуального моделирования основных компонентов информационной инфраструктуры.

Таким образом, в рамках актуальных задач сферы интеллектуальной собственности как важнейшего сектора цифровой экономики требуется

выработка теоретической и методической базы цифрового развития информационной инфраструктуры. С одной стороны, назрела необходимость в новой архитектуре отраслевой информационной инфраструктуры, гармонизирующей информационные системы и сервисы макроуровня и информационные системы патентной информации отдельных предприятий. С другой стороны, решение этой задачи невозможно без научно обоснованного определения и социальной технологизации (выработки технологий социального управления) совокупности методов и средств, регламентирующих взаимодействие кадров интеллектуальной собственности с отраслевыми информационными системами макро и микроуровня: от уровня разработки или внедрения типовых решений в рамках отдельного предприятия до интеграционных модулей, позволяющих корпоративным информационным системам не только использовать ресурсную и сервисную базу информационных систем национального уровня, но и выступать их подсистемами, принимая участие в формировании единого цифрового пространства в сфере интеллектуальной собственности.

Список использованных источников:

1. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации". Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. – URL: http://static.government.ru/media/files/9gFM4 FHj4Ps B79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf (дата обращения: 18.10.2019)
2. Заседание коллегии Роспатента 4 декабря 2018 года. – Электронные видеоданные. – URL: https://rupto.ru/ru/sourses/multimedia/video/kollegia-04122018 (дата обращения: 18.10.2019).
3. Проблемы обеспечения квалифицированными кадрами сферы интеллектуальной собственности и пути их решения [Текст]: отчет о НИР (промежуточ.) / Федеральный институт промышленной собственности; рук. Неретин О.П. – М., 2018. – 81 с. - Рег. № НИОКТР АААА-А18-118061990047-8.
4. Жданович О.А., Корнюшко В.Ф., Иванчук И.С., Костров А.В. Степень готовности системы управления бизнес-процессами к внедрению информационных технологий (методика оценки) // Прикладная информатика. – 2014. - № 2(50). – С.14-22

Саад Алдин Аммар

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР В ЭЛЕКТРОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Рассматривается концепция обязательного экземпляра электронного издания. Коротко приведены международные рекомендации и опыт в данной сфере.

Ключевые слова: Обязательный экземпляр; Электронное издание; Законодательство; Закон; Международный опыт; Международные рекомендации.

Saad Aldeen Ammar

Legal deposit in electronic field
Mandatory copy in the electronic space

Annotation. The concept of a mandatory copy of an electronic publication is considered. International recommendations and experience in this area are briefly presented.

Keyword: Mandatory copy; Electronic publication; Legislation; Law; international experience; International recommendations.

Сохранение культурного наследия той или иной нации является основной задачей любой системы обязательного экземпляра в мире. Данная цель всегда остаётся неизменной, однако сама система должна адаптироваться к изменениям в издательском деле. В настоящее время разработка системы обязательного экземпляра электронного издания становится насущной необходимостью в связи с появлением новых форм публикаций в эпоху цифровых технологий.

Концепция обязательного экземпляра существует с 1537 г., когда король Франции Франсуа I постановил, что, по крайней мере, один экземпляр каждой книги, изданной в стране, должен быть доставлен в королевскую библиотеку «Шато-де-Блуа» (Château de Blois») [9]. До XIX в. концепция обязательного экземпляра была неразрывно связана с авторским правом и цензурой. Лишь в Бернской конвенции 1886 г. защита авторских прав была отделена от обязательного экземпляра [1]. К XX в. основным мотивом концепции обязательного экземпляра стало создание национальной библиографии и обеспечение доступа исследователей к национальному наследию.

В 2000 г. ЮНЕСКО в сотрудничестве с Международной Федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) опубликовала руководство, содержавшее принципы адаптации законодательства об обязательном экземпляре различных стран к электронным форматам, с учётом технических и организационных проблем, связанных с электронными ресурсами [9]. В 2009 г., исполнительный директор Британской библиотеки (British Library) Бриндли (Brindley) сообщила об угрозе формирования «цифровой черной дыры» в управлении информационным потоком в случае, если вопрос об архивировании и сохранении материалов в электронном пространстве не

будет решен. Она призвала расширить концепцию обязательного экземпляра на все непечатные издания, включая онлайн-публикации [8].

Информационные ресурсы в электронном пространстве включают в себя различные формы: веб-сайты (включая блоги, ресурсы общего доступа и другие, постоянно создаваемые ресурсы), онлайновые базы данных, электронные журналы, электронные книги, CD- и DVD-диски, и это только их малая часть. Они могут быть бесплатными, предоставляемыми за абонентскую плату или реализуемыми посредством продажи. Доступ к ним может осуществляться напрямую или удаленно. Информационные электронные ресурсы бывают лицензионными или приобретенными и могут иметь платный доступ, осуществляемый посредством покупки соответствующего права. Следует отметить, что при использовании информационных электронных ресурсов можно столкнуться с проблемами, связанными не только с законодательством об обязательном экземпляре, но и с институциональной политикой, правовыми соображениями, такими как авторское право, экологическими факторами, установленными механизмами для хранения, поиска и доступа к информации, финансовыми последствиями и доверием. Таким образом, на практике возникло много серьезных вопросов, касающихся сбора, хранения и доступности коллекции обязательных электронных документов.

В соответствии с международной практикой и международными рекомендациями, есть ряд наиболее важных моментов, которые необходимо рассматривать при разработке закона об обязательном экземпляре электронного издания. Первый момент – это политика отбора (т. е. какие из электронных публикаций должны быть включены в систему? включать ли в неё электронные журналы, веб-сайты, страницы социальных сетей и т. д.?). В этом контексте ИФЛА рекомендует разработать принципы отбора материалов, которые могут быть предметом обязательного экземпляра. Важно сказать, что при формировании политики отбора электронных публикаций не существует единого спектра принципов, поэтому каждая страна может разработать собственные принципы, удовлетворяющие требованиям системы сохранения национального культурного наследия и соответствующим требованиям существующих законодательных и технических предписаний [2].

Примечательно, что некоторые страны имеют значительный опыт в этой сфере. Например, в Канаде с 1 января 2007 г. действие закона об обязательном экземпляре было расширено на онлайн- и интернет-публикации. В законе определяется набор элементов для онлайн-публикаций, подлежащих обязательному экземпляру (отдельный заголовок, конкретный автор или орган-автор, конкретная дата публикации, предназначение для публичного использования и общедоступность). К числу подобных изданий относятся электронные книги (e-books); электронные периодические издания: в том числе журналы, газеты и пр. Таким образом, Канадский закон не распространяется на страницы в социальных сетях, рекламу, и личную

переписку по электронной почте, тезисы, резюме, веб-приложения и т. д [6].

Отмечаем также политику руководства Австралийской национальной библиотеки по приему и архивированию обязательного экземпляра электронных изданий. Соответствующее руководство было разработано в соответствии с положениями об обязательном экземпляре, содержащимися в законе об авторском праве 1968 г., и опубликовано в 2016 г. В нём четко и подробно перечисляется электронные материалы, входящие в систему обязательного экземпляра электронного издания [7].

В этой же связи хочется указать один из важных автоматизированных методов – харвестинг, применяемый в Великобритании и некоторых других странах для сбора и архивирования электронных материалов, опубликованных в Интернете в открытом доступе (web-сайты и отдельные документы). Харвестинг онлайн-публикаций осуществляется с определённой периодичностью программой-роботом. Сначала осуществляется сплошное сканирование, затем выборочный харвестинг – отбор контента по заранее установленным критериям. Каждый web-сайт архивируется с периодичностью примерно один раз в год. Примерно 200-250 сайтов, представляющих ценность с точки зрения национального культурного наследия, архивируются чаще [3].

Второй важный момент – это управление обязательным экземпляром электронных документов (хранение, регистрация и т. д.). Необходимо отметить, что в некоторых случаях законодательство об обязательном экземпляре электронных документов включает сведения об электронных ресурсах, но предписания для процедур приобретения, регистрации и систематической проверки являются непрактичными. Можно сказать, что офлайновые информационные электронные ресурсы (offline material) в плане обязательного экземпляра не представляют таких серьезных проблем, как онлайновые электронные ресурсы (например, онлайновые базы данных и публикации, доступные через Интернет), поднимающие вопросы об аутентификации, хранении, процедурах регистрации. Безусловно, такие материалы требуют большего практического и технического потенциала, помимо сотрудничества с производителями информации. В этом контексте ИФЛА рекомендует назначать орган, ответственный за эффективное получение обязательных экземпляров информационных ресурсов любых форм, видов и форматов. Федерация указывает, что страна имеет право при необходимости распределить решение данной задачи между рядом органов, что особенно актуально в связи с бурным развитием виртуального информационного пространства [2]. Сегодня практична и широко распространена схема, в которой организуется сотрудничество между библиотекой-депозитарием и издателями в регистрации обязательного экземпляра электронного издания. Так, в Канаде национальная библиотека заключила соглашения с различными заинтересованными сторонами о добровольном хранении электронных материалов и предоставлении их через сайт библиотеки. Национальная библиотека Канады позволяет издателям

отправлять свои файлы в электронном виде несколькими способами: через официальный сайт библиотеки LAC (для отдельных файлов, размер которых не превышает 200 МБ), по электронной почте, по протоколу FTP (для большого количества файлов). После получения и проверки файлов библиотека добавляет их в электронную коллекцию и обрабатывает библиографические записи, которые будут доступны в электронном каталоге [6].

Еще одним важным моментом, рассматриваемым при разработке системы об обязательном электронном экземпляре, является правовые соображения и доступность. Известно, что любой национальный закон носит локальный характер, в том числе закон об обязательном экземпляре и авторском праве. Таким образом, применение этих законов в электронной среде почти невозможно, особенно с учётом глобального характера сети Интернета. В настоящее время многие библиотеки-депозитарии говорят о существовании проблем с включением в законодательную систему закона об обязательном электронном экземпляре, связанных с характеристиками глобальных средств связи, не признающих пределы законодательного или судебного органов [5]. Примечательно, что в международных рекомендациях говорится о возможности заключения добровольных соглашений с издателями, учитывающих свойства электронных материалов и авторское право [9]. В Датской королевской библиотеке, Национальной библиотеке Франции и в Норвежской национальной библиотеке электронные публикации, поступающие в соответствие с законом об обязательном экземпляре, доступны только внутри библиотеки [10]. Немецкая национальная библиотека и Австралийская национальная библиотека предоставляют обязательные экземпляры электронных материалов пользователям в соответствии с условиями, установленными издателями соглашений, подписанных индивидуально с библиотекой. Следует отметить, что некоторые национальные библиотеки, такие как Национальная библиотека Канады, могут сделать обязательные экземпляры электронных материалов полностью доступными в Интернете после истечения срока действия защиты авторского права, предусмотренного законом или желанием издателя [4].

В 2004-2005 гг. электронные издания во многих странах были включены в законодательство об обязательном экземпляре. Страна, желающая пересмотреть свое законодательство с целью расширения его влияния на данный тип публикаций, может использовать опыт других стран, программу ЮНЕСКО, её «Хартию о сохранении цифрового наследия» (2003 г.), «Руководящие принципы по законодательству об обязательном экземпляре» (2000 г.), «Руководящие принципы по библиотечному законодательству и политике в Европе», разработанные Советом Европы и Европейским бюро библиотечных, информационных и документационных ассоциаций в 2000 г., и пересмотренную версию «Положение по разработке кодексов практики добровольной доставки электронных документов (2005 г.)

и т. д. Пересмотр и принятие нового закона, с учетом современных реалий электронного пространства, рекомендаций международных организаций и опыта других стран позволит учесть интересы всех заинтересованных сторон: издательств, библиотек, авторов и читателей.

Список использованных источников:

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВИОС). Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс] // ВИОС. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283702, свободный. – Загл. с экрана.

2. ИФЛА. Национальная библиография в электронную эру: руководство и новые направления развития [Электронный ресурс]// ИФЛА. – Электрон. рук. – Мюнхен, 2009. – Режим доступа: http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/series/39-ru.pdf, свободный. – Загл. с экрана.

3. British library. Legal deposit and web archiving / British library. – URL:https://www.bl.uk/legal-deposit/web-archiving

4. Elizabeth Martin. Management of Networked Electronic Publications: A Table of Status in Various Countries / Elizabeth Martin. – National Library of Canada, 2002.

5. Gerard Van Treir. Access to Electronic Publication in TEL :a Common Interest of National Libraries and Publishers. – IFLA General Conference and Council, Scotland, 18 - 24 August 2002.

6. Library and archives Canada (LAC). Archived-electronic collections // LCA. – URL:https://www.collectionscanada.gc.ca/electroniccollection/003008-1002-e.html

7. National Library of Australia . Guidelines For Selection of Online Australian Publications Intended for Preservation by the Library of Australia. – URL:https://pandora.nla.gov.au/archived/selectionguidelines2003.html#p6.9

8. Richard Gibby, Caroline Brazier. Observations on the development of non-print legal deposit in the UK / Richard Gibby, Caroline Brazier//Library Review, 2012. – Vol. – p. 362 – 377. – URL:https://doi.org/10.1108/00242531211280487

9. UNESCO. Guidelines for Legal Deposit Legislation [Electronic resource] // UNESCO, 2000. – URL: http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/guidelines-for-legal-deposit-legislation/

С. В. Соколов

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА ЗНАНИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИМИ БИБЛИОТЕКАМИ: ОПЫТ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Аннотация: в статье анализируется система формирования пространства знаний в современной Германии, подчёркивается значимость учреждений высшей школы в этом процессе. Исследуется роль университетов Германии в формировании единых региональных, национальных и европейских библиотечно-информационных пространств. Сравниваются российская и немецкая информационно-библиотечные системы по степени кооперации библиотек с другими социальными институтами, а также по роли в формировании информационно-библиотечной политики ведущих локальных и региональных авторов.

Ключевые слова: Государственная информационно-библиотечная система, информационная политика, пространство знаний, единое библиотечное пространство, университеты, политика в области образования.

The formation of Information society by university libraries: the experience of Russia and Germany.

Abstract: the article analyzes the system of formation of the Information society in modern Germany, emphasizes the importance of institutions of higher education in this process. The role of German universities in the formation of united regional, national and European library and information spaces is investigated. The Russian and German information and library systems are compared in terms of the degree of library cooperation with other social institutions, as well as in their role in shaping the information and library policy of leading local and regional actors.

Keywords:State information and library system, information policy, Information society, united library space, universities, educational policy.

Развитие информационного общества, формирование цифровой экономики в России неразрывно связано с парадигмой «информационного пространства знаний». Она была имплементирована в национальную общественно-правовую, экономическую и государственно-управленческую среду следующими стратегическими документами: «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (2014), «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики до 2030 года» (2016), «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» (2017). Новая информационная парадигма нашла своё отражение в ключевых документах, регулирующих библиотечную отрасль: «О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека"», «О Межведомственном совете по развитию Национальной электронной библиотеки», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» и др.

Принципиальные особенности нового подхода к строительству библиотечного дела согласно информационной парадигме указа Президента «Об утверждении Основ государственной культурной политики» заключаются в следующем:

- библиотеки понимаются как традиционный «общественный институт распространения книги и приобщения к чтению»,
- библиотеки не включены в перечень субъектов государственной культурной политики,
- библиотеки как часть "информационной среды" воспринимаются только в виде оцифрованных фондов,
- подчеркнуто значение библиотек «в деле исторического и культурного просвещения и воспитания». [1]

В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» получили развитие положения о «достоверной информации», «безопасной информации», «безопасной информационной среде», «достоверной и качественной информации российского производства», а также «совершенствования механизмов ограничения доступа к информации», распространение которой в Российской Федерации запрещено федеральным законодательством. [2]

Вместе с тем, в рамках характерного за последние десятилетия для внутренней политики проектно-прорывного подхода особенная роль отводится Национальной электронной библиотеке, как «основы для создания единого российского электронного пространства знаний».

Таким образом, согласно стратегическим документам о строительстве библиотечного дела, библиотеки обладают наибольшим потенциалом как локальные репозитории Национальной электронной библиотеки и как проводники «достоверной и качественной информации российского производства». Первая функция в наибольшей степени может получить своё наибольшее развитие по отношению к научным и специальным библиотекам, вторая – к массовым. Если процессы упорядочивания научного электронного документного пространства России уже функционально кумулированы вокруг Национальной электронной библиотеки, то библиотеки как субъекты информационной и пропагандистской политики пока чётко не определены в российском законодательстве. За границами исполнения указанных стратегических инициатив остались не только целостная система учреждений национального библиотечно-информационного фонда, не только региональные библиотечные сети, но и система многоуровневого профессионального образования.

Примером взвешенной и разнообразной библиотечной политики, максимально ориентированной на систему средней и высшей школы может быть политика в области строительства библиотечного дела и образования Федеративной республики Германии.

Согласно Основному закону Германии, законодательство о высшем образовании регулируется, в основном, сферой земельного права. В

Германии большинство университетов сегодня организованы как некоммерческие организации и находятся под надзором федеральных земель. Ответственным является соответствующее министерство (или в городах-землях - сенатор) по науке. Правовой основой для университетов является законы земель о высшем образовании.

Исторически библиотечная система современной Германии связана со значительной ролью университетов в научной, общественной и культурной жизни страны. В настоящее время из 36-ти региональных библиотек Германии с правом собирания обязательного экземпляра (Pflichtexemplarbibliotheken) 14 являются университетскими библиотеками. Активная роль университетских библиотек в формировании немецкого национального пространства знаний во многом связана и со статусом дипломных работ, которые также должны направляться в качестве обязательного экземпляра. Под титулом Hochschulschriften (HSS) в национальной немецкой библиографии представлены не только диссертации, но и Habilitationsschriften – дипломные работы. На 2017 год в Немецкой национальной библиотеке из 4464,411 тыс. сетевых публикаций было представлено 21,698 тыс. дипломных работ.

На конец 2015 года в Германии было зарегистрировано 426 высших учебных заведений. [3, S. 51] При них функционировало около 3600 библиотек разных типов от крупных университетских до факультетских, семинарских и кафедральных. Обилие небольших библиотек говорит не только о благоприятной правовой среде, но разнообразии библиотечных политик, значимости целевого комплектования, его соответствия информационным потребностям и интересам конкретных групп пользователей. Фонды университетских библиотек располагали около 185 млн. книг, 4,2 млн. книг в электронной форме, а также 223тыс. подписных журналов. В среднем, большинство университетских библиотек могли предложить своим пользователям между 1,5 и 2,5 млн. томов. Среди крупнейших учреждений с фондами от трех до четырех миллионов томов находятся библиотека Берлинского университета им. Гумбольдта, Университетская библиотека Иоганна Кристиана Зенкенберга во Франкфурте-на-Майне и Городская и университетская библиотека Геттингена.

По своей структуре университетские библиотеки Германии разделяют на несколько типов: [4, С. 194]

– децентрализованные библиотеки («zweischichtige») с разделенным управлением между университетом и научными институтами. В этой системе библиотеки специальных научных институтов и - библиотека головного университета существуют отдельно;

– централизованные («einschichtige») с подчинением библиотеки научного института библиотеке вышестоящего университета. Одноуровневые библиотечные системы характеризуются единым руководством со специальным контролем и директивными полномочиями по

отношению ко всему библиотечному персоналу и централизованным получением и распределением средств на приобретение книг.

Уже в 2007 году авторами ведущего немецкого библиотечного справочника был отмечен массовый переход на «однослойную библиотечную систему» в большинстве университетах Германии. «Непомерно высокие цены на журналы, управление электронными ресурсами и их доступность, прием на работу квалифицированного персонала – это факторы, способствующие наблюдающейся сегодня тенденции к централизации». [5, S. 36]

В ситуации экономического кризиса оказались особенно ценны для университетских и научных библиотек Германии программы централизованного комплектования Германского научно-исследовательского общества. Германским научно-исследовательским обществом ещё в 1949 г. был разработан План особых областей комплектования для научных библиотек ФРГ, в который в XXI веке входили 23 наиболее эффективно работающие университетские, а также свыше 30 специальных библиотек.

Университетские библиотеки максимально активно участвуют в создании единого библиотечного пространства своих и ближайших регионов. В 2019 г. в Германии было шесть крупных межбиблиотечных консорциумов с лидирующей ролью университетских библиотек.

Таблица 1.

Библиотечные региональные сети Германии

Наименование сети, библиотека-основатель	Региональные партнеры	Кол-во библиотек (2006 г.)	Количество названий (2006 г.)	Количество ссылок (2006 г.)
Общая библиотечная сеть, Гёттинген (GBV) Нижнесаксонская земельная и университетская библиотека Гёттингена	Бремен, Гамбург, Мекленбург-Передняя Померания, Нижняя Саксония, Саксония-Ангальт, Шлезвиг-Гольштейн, Тюрингия	394	26 млн.	53 млн.
Корпоративная библиотечная система Берлина-Бранденбурга (KOBV) Цузе институт Берлин		385	10 млн.	35 млн.
Библиотечный центр земли Северный Рейн-Вестфалия (NRW-	Северный Рейн-Вестфалия, Рейнланд-Пфальц (без	1 197	12 млн.	46 млн.

BV) Библиотечный центр высших школ земли Северный Рейн-Вестфалия, Кёльн(HBZ)	Рейнгессен-Пфальца)			
Гессенская библиотечная информационная система (HeBIS), Университетская библиотека Иоганна Кристиана Зенкенберга во Франкфурте-на-Майне	Гессен, Рейнгессен-Пфальц	639	6 млн.	9 млн.
Юго-западная библиотечная сеть (SWB) Библиотечный сервисный центр Баден-Вюртемберга (BSZ), Констанц	Баден-Вюртемберг, Саар, Саксония (Саксонская библиотечная сеть)	1 054	14 млн.	46 млн.
Баварская библиотечная сеть (BVB), Баварская земельная библиотека		115	14 млн.	27 млн.

Вместе с процессами виртуализации научного интернет-пространства и национального пространства знаний на базе университетских библиотек развиваются национальные поисковые машины. С 1996 г. одной из важнейших поисковых машин в ФРГ является Электронная библиотека земли Северный Рейн-Вестфалия (DigiBib) на базе Библиотечного центра высших школ земли Северный Рейн-Вестфалия. Виртуальный каталог Карлсруэ (KVK), поддерживаемый Технологическим институтом Карлсруэ связывает региональные сетевые банки данных в единый каталог.

Создание Немецкий цифровой библиотеки в 2012 году на базе вычислительных мощностей Технологического института Карлсруэ им. Лейбница открыло для немецких университетских библиотек новые возможности формирования не только национального, но и общеевропейского электронного пространства знаний. На конец 2019 года из 4420 учреждений, зарегистрированных и подключенных к Немецкой национальной библиотеке, сами библиотеки составляли одну шестую часть (620). Большую часть составили научные, образовательные, музейные и, в основном, архивные организации.

Таким образом, сравнительный анализ формирования российского и немецкого пространства знаний позволяет особенно выделить их различия «по вертикали» и «по горизонтали». Вертикальная шкала формирования

пространства знаний направлена в Германии снизу вверх, от отдельных инициатив субъектов информационной политики до закрепления их на программном и законодательном уровне. Горизонтальный срез подчеркивает значимость межведомственной, межотраслевой и межсубьектной кооперации, в которой образовательные организации играют максимально важную роль. Именно немецкие университеты являются системообразующими звеньями развивающегося немецкого и европейского информационного пространства.

Односубъектность (НЭБ) и внесистемность библиотечной отрасли в российской концепции формирования информационного пространства знаний являются её одновременно и сильными, и слабыми сторонами. Неотъемлемой чертой информационного общества является экспоненциальный рост технологий, разнообразия объектов и субъектов информационного управления. Увеличение сложности управляемой системы входит в противоречие с ограниченными возможностями элит, рекрутируемых по «железному закону олигархии». [6] Уменьшение сложности управляемой системы через создание вертикально-регулируемых проектов как Национальная электронная библиотека или модельные библиотеки, привязанные не сколько к интересам региональных акторов, сколько к их возможностям, повышает устойчивость, наблюдаемость и управляемость системой в целом. Закон необходимого разнообразия снимает с информационных элит ответственность за отсутствие ведения диверсифицированной политики, учитывающей все виды библиотечно-территориальных комплексов, многообразие религиозного, культурного и информационного ландшафта страны в целом. Включение информационно-библиотечной политики в уже существующую систему культурных, образовательных, технологических и информационных коммуникаций, имеющих значительное разнообразие на региональном уровне, могло бы:

- повысить рейтинг доверия, активизировать ресурсы и возможности локальных культурно-информационных акторов,
- учесть методический и практический опыт культурного и библиотечного строительства СССР,
- синхронизировать информационно-библиотечную, образовательную и научную политику, что даст необходимый синергетический эффект,
- наладить систему рекрутирования элит, в том числе и ориентированных на национальный уровень,
- построить архитектуру многоуровневого профессионального образования как наиболее устойчивую базу информационной, культурной и библиотечной политики.

Дальнейшие сравнительные исследования информационно-библиотечных систем, анализ значимости их отдельных функциональных элементов, получивших в некоторых странах в силу исторических, экономических и культурных причин максимальное развитие, позволят

вывести организационно-методическую основу современной государственной информационно-библиотечной политики на новый уровень.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы». – Режим доступа: http://kremlin.ru/acts/bank/41919 (дата обращения: 20.10.2019).

2. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208 (дата обращения: 20.10.2019).

3. Seefeldt Juergen, Syre Ludger Portale zu Vergangenheit und Zukunft. Bibliotheken in Deutschland Hildesheim, Zuerich, New York. - 2017. - 172 s. – Режим доступа: https://media02.culturebase.org/data/docs-bideutschland/Portale_deutsch.pdf (дата обращения: 20.10.2019).

4. Соколов С.В. Профиль комплектования как инструмент формирования книжных коллекций современной Германии / Соколов С. // В сборнике: Научное и культурное взаимодействие в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге к 15-летию Центра исследований книжной культуры, материалы Международной научной конференции. Ответственный редактор: В.И. Васильев. 2016. С. 193-199.

5. Зефельдт Ю., Сире Л. Двери в прошлое и будущее – библиотеки в Германии. - Хильдесхайм; Цюрих; Нью-Йорк, 2007. - 112 с.

6. Железный закон олигархии // Новейший политологический словарь / Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 2010. — С. 97. — 318 с. — ISBN 978-5-222-16671-0.

Е. А. Сорокина

ПРОДВИЖЕНИЕ БИБЛИОТЕК В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

В статье рассматриваются теоретико-методические основы развития и внедрения в библиотечную деятельность социальных сетей.

Ключевые слова: библиотека, социальные сети, развитие, внедрение.

E. A. Sorokina
Oryol State Institute of Culture
e-mail lizoknart@gmail.com

PROMOTION OF LIBRARIES IN SOCIAL NETWORKS: THEORETICAL AND METHODICAL BASES

The article discusses the theoretical and methodological foundations of the development and implementation of social networks in the library activities.

Key words: library, social networks, development, implementation.

Для того, чтобы поддерживать статус современной и ориентированной на пользователя, библиотека должна обратить внимание на социальные сети и работу в них.

Для библиотек социальные сети – это рекламная площадка, которая решает вопросы изучения целевой аудитории, спроса на библиотечные услуги, получения обратной связь, повышения посещаемости мероприятий, увеличения переходов на официальный сайт из социальных сетей.

Применение творческих идей, создание публикаций, подбор контента для каждой целевой аудитории – это главные задачи при развитии в социальных сетях.

Публикации должны быть активными, живыми, уместными и своевременными, порождающими восхищение, недовольство, сострадание. Внимание пользователей привлекут интересные посты и группы в которых есть возможность делиться своим мнением, информацией, видео, фото, музыкой, рекомендациями, а так же писать комментарии и обсуждать свежие новости.

Создание и ведение сообществ библиотеки в социальных сетях дает много преимуществ:

- возможность заявить о библиотеке огромной аудитории;
- профиль в социальной сети – это прямое взаимодействие и общение с читателями;
- узнать мнение читателей по поводу проходящей выставке, каких либо услуг в библиотеке, узнать их пожелания и предпочтения;
- возможность оперативно рассказать пользователям о новых поступлениях, событиях, мероприятиях;
- осуществляется реклама деятельности библиотеки, создавая её положительный имидж.

Перед созданием страницы или канала библиотеки необходимо понять, чего вы хотите и какими сообщениями планируете привлекать пользователей.

Шаги для введения библиотеки в социальные сети[1]:

1. На первом этапе необходимо провести мониторинг медиаплощадок других библиотек и создать свою концепцию ведения профиля. Найти людей которые будут заниматься этой работой, они должны иметь навыки работы в интернете, быть всегда в курсе всех библиотечных мероприятий и уметь рассказать о них на неформальном языке (пользователи этих площадок плохо воспринимают официально-деловой стиль). Также необходимо правильно определить социальную сеть и выбрать вид странички.

2. Второй этап является основным. Осуществляется регистрация в социальной сети – это подбор и ввод логина и пароля. Далее необходимо заполнить базовую информацию о библиотеке и создать аватарку (красивая фотография хорошего качества), это первое на что обращают внимание пользователи при посещении профиля. При заполнении основной информации необходимо указать Ф. И. О. руководителя библиотеки, точный адрес, телефон, время работы. Для привлечения внимания можно описать интересные факты истории библиотеки, упомянуть известных читателей и события.

Также на втором этапе происходит добавление друзей, можно пригласить сотрудников библиотеки, читателей, знакомых. Необходимо помнить об интеграции с библиотечным сайтом. Объединение сайта и профиля в социальной сети привлечет новых пользователей и даст возможность шире распространять информацию. О существовании библиотеки в социальных сетях следует постоянно рассказывать на библиотечных мероприятиях, информация должна быть размещена на всех информационных стендах, на собственной издательской продукции, на визитках библиотеки и др.

3. На третьем этапе проводится анализ эффективности. Рост популярности подтверждает возрастающее количество друзей, наличие комментариев к материалам и ссылкам, число подписчиков, общение через личные сообщения.

Для того, чтобы правильно определить социальную сеть для библиотеки, необходимо провести исследование целевой аудитории, а именно определить пол, возраст и интересы конкретной группы пользователей. В дальнейшем, под целевой аудиторией мы будем представлять группу студентов в возрасте от 17 до 23 лет[2].

Самой высокой популярностью среди молодежи пользуются социальные сети «ВКонтакте», YouTube, Instagram, Facebook, «Одноклассники». Кратко

---

[1] Библиотеки и социальные сети: метод. рекомендации / [Электронный ресурс]: Амур. обл. науч. б - ка им. Н. Н. Муравьева-Амурского, метод. отд. ; сост. Г. А. Базарная – Благовещенск, 2017 // URL: http://www.libamur.ru/sites/libamur/files/biblioteki_v_socsetyah_0.pdf.

[2] Библиотека в соцсетях: 5 принципов контент-маркетинга и 7 бесплатных способов расширения аудитории // URL: https://lala.lanbook.com/biblioteka-v-socsetyah-5-principov-marketinga-7-sposobov-rasshireniya-auditorii.

рассмотрим наиболее популярные на постсоветском пространстве социальные сети.

1. Рейтинг популярности социальных сетей в России в 2019 году возглавил проект «ВКонтакте» (37,85 млн. человек). Данная сеть предлагает две модели ведения сообществ: это публичные страницы и группы. Различий между этими моделями почти нет, но есть особенности. Например, создатели публичных страниц не могут приглашать пользователей в сообщество в личных сообщениях, а владельцы групп могут пользоваться этой функцией. Записи публичных страниц открыты всем пользователям интернета, а группы могут существовать в закрытом режиме. Существует еще одна модель ведения библиотечной страницы – это простой пользовательский профиль.

«ВКонтакте» - это универсальная сеть, которая дает широкие возможности, например, ведение прямого эфира, опросы, размещение больших историй. Все эти инструменты доступны как создателям сообществ, так и владельцам личных страниц[3].

2. Instagram – социальная сеть, которая возникла на заре развития возможностей фотографирования в гаджетах. Это приложение для обмена фотографиями и видеозаписями, которые можно сопровождать небольшим количеством интересного текста. Для развития профиля необходимо поддерживать активность привлекательными фото и видео, которые можно обрабатывать и делать лучше в этом же приложении. Но существуют некоторые технические ограничения, без гаджета не получится добавлять контент в свой профиль (поддерживаются платформы iOS и Android).

Для привлечения пользователей есть несколько бесплатных решений для библиотеки:

- использовать почтовую рассылку, где будет размещена информация о новых книгах, выставках и мероприятиях. Если информация будет привлекательной, то пользователи обязательно посетят ваш профиль.
- красиво и оригинально оформлять страницу для привлечения пользовательского внимания.
- необходимо помнить, что публикации должны отвечать потребностям вашей аудитории, они должны развлекать и информировать о каких либо важных изменениях в работе библиотеки.
- «дружите», делайте репосты и обменивайтесь информацией с другими публичными и вузовскими библиотеками.

3. YouTube предоставляет такие возможности, как регистрация аккаунта, загрузка собственных видеозаписей и просмотр чужих, а так же вести трансляции со своих мероприятий. Видеохостинг YouTube подходит библиотекам, которые хотели бы разместить в сети свой видеоархив, подкасты и презентации. Некоторые авторы каналов считают, что для размещения подходят любые видео, но это не так. Существуют некоторые требования к контенту, для развития вашего канала.

[3] Социальные сети в России: Цифры и тренды // URL: https://br-analytics.ru/blog/socseti-v-rossii /.

1. Необходимо обеспечить высокое качество добавляемого видео.

2. Негативно сказываются на количестве просмотров такие явления как: низкое качество звука, посторонние шумы и голоса.

3. В описании под роликом не должно быть спама и каких-либо произвольных текстов.

Рассматривая тему продвижения библиотек в социальных сетях, необходимо обратить внимание на контент. Он играет значимую роль в продвижении и функционировании профиля. Контент должен быть: актуальным, полезным, законным, достоверным, разнообразным и должен содержать красивую подачу и грамотность.

У контента есть различные формы:

-текстовый- является основным, это новости, статьи, заметки, описания;

-графический. К нему относятся фото, видео, аудио.

В работе по развитию аккаунта, необходимо придерживаться специальной формулы, созданной специалистами в сфере социальной медиа. По «золотой формуле контента» должен быть следующий состав[4]:

1. Информационный контент (60 %): мероприятия библиотеки, новости, информация об услугах, а также репосты связанные с библиотечной темой.

2. Вовлекающий контент (35 %): это постоянные опросы, конкурсы, акции, обсуждения, поощрения пользователей бонусами и призами; советы от подписчиков по улучшению работы библиотеки.

3. Рекламный контент (5 %): рекламные видео и материалы. Вызвать интерес и мягко управлять мнением аудитории позволяет грамотный рекламный контент.

На сегодняшний день интернет помогает получить необходимую информацию, не выходя из дома. Люди, которые раньше ходили в библиотеку, сейчас ищут всё необходимое в интернете, и это не удивительно. Поэтому необходимо найти путь библиотеки к читателю, в чем помогают - сайты и социальные сети. Активность и работа в виртуальной среде помогает найти новые партнерские связи и обмениваться опытом с коллегами. Профессиональная деятельность в сети помогает даже самой небольшой библиотеке стать более известной и значимой.

Список использованных источников:

1. Библиотека в соцсетях: 5 принципов контент-маркетинга и 7 бесплатных способов расширения аудитории // URL: https://lala.lanbook.com/biblioteka-v-socsetyah-5-principov-marketinga-7-sposobov-rasshireniya-auditorii.

2. Библиотеки и социальные сети: метод. рекомендации / [Электронный ресурс]: Амур. обл. науч. б - ка им. Н. Н. Муравьева-Амурского, метод. отд. ; сост. Г. А. Базарная – Благовещенск, 2017 // URL: http://www.libamur.ru/sites/libamur/files/biblioteki_v_socsetyah_0.pdf.

[4] Школа SMM. Урок 2: Правильный контент для соцсетей // URL: https://makeagency.ru/blog/shkola-smm-urok-2-pravilnyy-kontent-dlya-sotssetey.

3. Социальные сети в России: Цифры и тренды // URL: https://br-analytics.ru/blog/socseti-v-rossii.

4. Школа SMM. Урок 2: Правильный контент для соцсетей // URL: https://makeagency.ru/blog/shkola-smm-urok-2-pravilnyy-kontent-dlya-sotssetey.

Е. И. Трофимова

ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН КАК СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПАМЯТИ И БАЗА ДЛЯ ИХ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье рассматриваются аспекты использования блокчейна для искусства и науки, представляются варианты использования технологии для объединения разнородных ресурсных баз и возможность сохранения уникальных краеведческих ресурсов для последующей мультикультурной коммуникации.

Ключевые слова: блокчейн, институты памяти, краеведение, единое электронное пространство знаний.

E. I. Trofimova

Blockchain technology as a way of communicating regional memory institutions and a basis for their joint activities.

This article discusses aspects of the use of blockchain for art and science, presents options for the use of technology to combine heterogeneous resource bases and the possibility of preserving unique local history resources for subsequent multicultural communication.

Keywords: blockchain, memory institutions, local history, unified electronic knowledge space.

Блокчейн-это выстроенная по определенным правилам цепочка из формируемых блоков транзакций, ориентированная на взаимодействие большого количества пользователей без использования посредников [2] С 3 января 2009 года, статьи Сатоши Накамото, когда весь мир узнал о том, что такое «биткойн» исследованию блокчейна стало уделяться особое внимание.[1] Электронные расчеты, которые не контролируются государством, сделки не облагаемые налогами, стали предметом исследования как программистов, так и алчных охотников за намайненными деньгами.

Пока подавляющее число людей рассматривают блокчейн исключительно в рамках использования криптовалюты, но стоит понимать, что данная технология имеет огромный потенциал.

Стоит сразу акцентировать внимание на том, что «Блокчейн» и «Биткойн» - это разные понятия. Биткойн – это только один из возможных вариантов использования технологии блокчейн и деньги - это не все, чем он является[4].

Наиболее яркий разрыв шаблона в понимании использования технологии блокчейн принадлежит искусству. Созданный в 2014 году Scarab Experiment представляет собой сообщество более чем тысячи художников, которые вместе пишут картину на основе тех рисунков, которые предоставляют все участники блокчейна, далее происходит процесс голосования за включение объекта в общую структуру картины и уже

отобранные объекты искусственный интеллект комбинирует с уже имеющимися частями и создает изображение. Участником может стать любой желающий зарегистрировавшийся на сайте проекта[10].

2304 фрагмента картины Ив Суссман «89 Seconds Atomized» были распроданы посредством блокчейна. В программу проекта заложено, что каждый участник может выставлять свой «кусочек» когда посчитает нужным, а при полном сборе картины, который происходит только после согласия всех дольщиков, комбинация частей объекта творческого вклада авторов произвольна[9].

Использованием блокчейна для реализации своих начинаний заинтересованы не только художники. Союз независимых авторов (ALLi) работает над проектом «Блокчейн для книг»[7]. Исследователи полагают, что развивающаяся технология может оказать влияние на авторское право и книгоиздательство.

Блокчейн делает авторское право бесспорным. Все изменения фиксируются внутри программы и их видят все участники, чтобы взломать блокчейн, необходимо взломать всех участников цепочки, что практически невозможно. Также у каждого пользователя имеется частный закрытый криптографический ключ, связанный с открытым ключом [3] Первый содержит все сведения о пользователе, второй-только то, что посчитает нужным отобразить пользователь.

Применение смарт - контрактов в издательском деле, одновременно подтвердит право интеллектуальной собственности и установит все условия, ее подтверждающие. По своей сути смарт-контракт –это программный код который реализует объекты соглашения только после выполнения заданных условий – покупатель не получает продукт пока его не оплатит или ,как в проекте Scarab,- пока вы не предоставляете свой рисунок вы не являетесь участником[4].

Смарт-кошельки для продаж книг оптом и в розницу, а так же возможность оплаты авторских гонораров цифровыми платформами и издательствами, реализующими в сетевом пространстве книги, ровно как и прямое взаимодействие с читателями, которые смогут осуществлять микроплатежи за одну статью или книгу. Каждый кошелек идентифицируется парой ключей и сделка записывается в структуру блокчейна[7].

Контроль приватности сделки, что подразумевает пересылку книг от автора к читателю как на бесплатной основе, так и оплатой криптовалютой без участия посторонних. Если писатель не связан обязательствами с издательством, агентом, рекламщиками и магазином для реализации своей книги, то все средства от сделки между покупателем и продавцом безраздельно идут автору.

Возможно применение блокчейна и в научной среде. Группа ученых может использовать блокчейн как площадку для своего исследования. По мере изменения показаний эксперимента вносить сведения, при этом

программа сама отобразит когда сделано изменение и кто его автор, что решит проблему кражи идей. При этом полученными сведениями можно делиться еще до момента их официальной публикации, применив это как возможность диалога с другими исследователями и стимул к совместной работе[8].

При написании совместной монографии, учебника, статьи, являясь автором определенного фрагмента, вы остаетесь и соавтором всего документа, а при желании можно запрограммировать блокчейн по примеру «89 Seconds Atomized» и давать доступ к просмотру только определенной части объекта или целого в зависимости от договоренности с другими участниками.

Проведение анкетирования или сбора данных добровольцев[6]. Защищенные крипто-ключами сведения, собранные для определенного исследования не могут быть использованы отдельно от конкретного исследования и не могут быть применены к другому исследованию, так как являются неотъемлимой частью конкретного блокчейна, что позволит сохранить и их анонимность полученных данных и их связь исключительно с этим исследованием.

Более внимательное исследование технологии дает возможность в реализации более сложных проектов. В связи с тем, что не имеет существенного значения формат записываемых данных, а важна сама хранящаяся информация, существует возможность объединения разноформатных ресурсов и способов сохранения данных. Объединение региональных объектов сохранения культурного исторического значения таких как музеи, архивы и библиотеки получают возможность объединить свои усилия для представления более полной картины культурной и научной жизни региона в виде конгломерированного ресурса уникальных сведений без опаски за сохранение авторства с доказательностью прав на собственность представляемых сведений, с гарантией абсолютной подлинности объекта-никто кроме автора не может внести изменения, если это не заложено в условие функционирования ресурса, создающие тем самым эталон объекта, абсолютную и неизменную единицу информации. Активное развитие и использование интернет ресурсов породило проблему цифрового пиратства, выражающуюся в незаконном и неконтролируемом скачивании и изменении исходного объекта и его качества представления с игнорированием авторства и сохранности достоверности объекта[5]. Внедрение блокчейна позволяет сохранить уникальность фонда и важность каждого учреждения для культурной и научной среды, при этом совместная работа рассматривается как общий проект институтов памяти, а не как слияние учреждений. Подобная инициатива при поддержке регионов в дальнейшем может создать показательный пример для более фундаментальных проектов и помочь разрушить непринятие новой технологии или стать базисом для проекта Единого электронного

пространства знаний являясь как показательной единицей так и первыми ее участниками.

Сейчас блокчейн позиционируется как технология способная изменить наше представление о сети Интернет и кардинально изменить наше представление о многих сферах нашей жизни. К сожалению, пока что преимущественный функционал блокчейн технологии применен исключительно к криптовалюте: безусловно, деньги не контролируемые ни одним банком и государством, постоянно растущие в цене, которые можно так же и программно сгенерировать – звучит довольно привлекательно, но только расширяя горизонты наших возможностей и применяя новые технологии для решения нестандартных задач и раскрытия творческого потенциала на благо социальной среде, мы способны достичь больших результатов в своих стремлениях и реализации идей.

Список использованных источников:

1. Артемьев, К.И. Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blokcheyn-vozniknovenie-osobennosti-ispolzovaniya-i-regulirovaniya Дата обращения 10.09.2019.

2. Власов А.И., Карпунин А.А., Новиков, И.П. Системный анализ технологии обмена и хранения данных blockchain [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-analiz-tehnologii-obmena-i-hraneniya-dannyh-blockchain . Дата обращения 03.08.2019.

3. Говейко, С.Н. Технология блокчейн: Новые возможности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-blokcheyn-novye-vozmozhnosti . Дата обращения 09.09.2019.

4. Жданов, И. Н., Федоров, А. И., Балашов, А В. Введение в блокчейн 2.0 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vvedenie-v-blokcheyn-2-0 . Дата обращения 03.08.2019.

5. Оганян, В. А. Правовая уязвимость объектов авторского права в сети: причины и способы разрешения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-uyazvimost-obektov-avtorskogo-prava-v-seti-prichiny-i-sposoby-razresheniya . Дата обращения 09.09.2019.

6. Blockchain and IoT Integration: A Systematic Survey [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/326868072_Blockchain_and_IoT_Integration_A_Systematic_Survey . Дата обращения 20.06.2019.

7. Blockchain For Books [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.allianceindependentauthors.org/blockchain-for-books/ . Дата обращения 18.06.2019.

8. Blockchain for Science, Research and Knoweldge creation [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.blockchainforscience.com/ . Дата обращения 15.06.2019.

9. Presale of Eve Sussman's 89 seconds Atomized Is Live [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://medium.com/@snarkdotart/presale-of-eve-sussmans-89-seconds-atomized-is-live-dac2f44b27de . Дата обращения 20.06.2019.

10. The Scarab Experiment Introduction [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://medium.com/@TheScarabX/the-scarab-experiment-introduction-394a7b85ef8b . Дата обращения 20.06.2019.

ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ

О. А. Барма

ПРОДВИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье акцентируется внимание на продвижение результатов научно-исследовательской деятельности ученых-гуманитариев в международном научном пространстве посредством бесплатных информационно-аналитических ресурсов и научных социальных сетей.

Ключевые слова: учреждение высшего образования, научно-исследовательская деятельность ученых, продвижение научных работ, информационно-аналитические ресурсы, научные социальные сети, Российский индекс научного цитирования, eLIBRARY.RU, ORCID, Google Академия.

Barma Aleh Anatolevich
Master of Pedagogical Studies, Senior Lecturer of the Department of Management of Social and Cultural Activities of the Educational Establishment «Belarusian State University of Culture and Arts(Republic of Belarus, Minsk)
E-mail: barma_oleg@mail.ru

PROMOTION OF SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES RESULTS OF SCIENTISTS IN HUMANITARIAN FIELD IN THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC SPACE

The article focuses on promotion of scientific research activities results of scientists in humanitarian field in the international scientific space through free information and analytical resources and scientific social networks.

Key words: higher educational establishments, scientific and research activities of scientists, promotion of scientific works, information and analytical resources, scientific social networks, Russian Science Citation Index, eLIBRARY.RU, ORCID, Google Scholar.

Учреждения высшего образования в независимости от своей географической локализации, юридического статуса и профиля подготовки специалистов в новом тысячелетии вынуждены доказывать свою эффективность как субъектов государственной образовательной политики. Критериями для оценки их эффективности выступают формальные количественные показатели по основным направлениям деятельности – образовательной, научно-исследовательской, международной, финансово-экономической и др.

Используя свой внутренний ресурсный потенциал, привлекая ресурсы организаций и ведомств государственного и частного сектора (например, организаций-партнеров, организаций-заказчиков кадров), учреждения высшего образования стали разрабатывать программы (стратегии) своего инновационного развития, которые, при соблюдении всех норм и требований, определяемых профильными ведомствами, позволяют увеличить количество и качество выполняемых работ (предоставление образовательных

услуг, выполнение грантовых тем и государственных программ, получение прибыли от НИОКР и др.), что поспособствуют не только достижению установленных количественных показателей, но и превышению пороговых значений. В достижении данных показателей заинтересованы не только сами учреждения высшего образования, потребители их образовательных услуг и организации-партнеры, но и государственные органы власти, выступающие в роли основных заказчиков кадров. Одним из показателей, оказывающих влияние на рейтинги (в том числе и международные) учреждения высшего образования как научно-исследовательского центра, является публикационная активность профессорско-преподавательского состава, а также индекс цитирования результатов их научно-исследовательской деятельности. Высокий уровень данных показателей способствует увеличению конкурентоспособности учреждения как образовательного, научно-исследовательского центра региона и, как следствие, укреплению его позиций на региональном/международном рынке образовательных услуг, привлечению внимания резидентов коммерческого сектора (меценатов, спонсоров, грантодателей). Для увеличения вышеуказанных показателей учреждения высшего образования разрабатывают свои программы действий (с учетом специфики подготовки кадров), которые являются частью общей стратегии их развития. Как показывает практика, данные программы носят в основном персонализированный характер и зависят от задач, стоящих перед руководством университета, а также от ресурсного потенциала самого учреждения образования (например, адресная поддержка конкретного ученого(ных) и/или представителей конкретной научной школы или направлений; финансовое стимулирование с учетом конкурентоспособности самой отрасли и полученных результатов и др.). Данные программы ресурсозатратны, особенно в финансовом плане, но, в тоже время, они являются действенным инструментом для увеличения позиций учреждения высшего образования в различных международных рейтингах, в том числе и в Webometrics. Необходимо отметить, что рейтинговая система оценки предполагает постоянное увеличение количественных показателей, в том числе и по рассматриваемым нами направлениям. Активная публикация статей в научных периодических изданиях, входящих в ведущие наукометрические базы данных (как один из способов продвижения результатов научных исследований), повышение индекса цитирования публикаций – позволяет увеличить показатели, но на неопределенное время, до тех, пор пока другие организации, представители рынка образовательных услуг, не предпримут активных действий для улучшения своих рейтинговых позиций. Многих представителей науки смущает и коммерческая основа данной деятельности. Стоимость опубликования статей в авторитетных периодических изданиях, «накрутка» индекса цитирования (как отдельно взятой публикации, так и конкретных изданий организации), оплата услуг организаций-посредников (между автором и издательством; авторам и соавтором; автором, организацией и издательством) порою несопоставимы в

экономическом плане с поставленными задачами и достигнутыми результатами. Однако, позиция вышестоящих государственных структур, заинтересованных в увеличении данных показателей, не только определяет сегодня политику деятельности учреждений высшего образования в данном направлении, но и координирует ее с учетом среднего показателя по отдельно взятому региону или всему мировому пространству.

Интерес в данном контексте представляет использование бюджетных технологий продвижения и позиционирования результатов научно-исследовательской деятельности ученых. Они напрямую связаны с увеличением публикационной активности ученого. Известные (цитируемые) ученые являются желанными авторами авторитетных научных изданий/ соавторами коллективных научных работ и индекса цитирования (основной закон классического маркетинга – «знаю и потребляю»).

Для увеличения публикационной активности необходимо сочетание трех компонентов: научные исследования – научная новизна, методика проведения и результаты которых является основой для архитектоники научных текстов; производители научных текстов (научно-педагогические работники, имплицитно следующие правилу «publish or perish» – «печатайся или погибни»); производители публикаций – издатели научной периодики. Каждый из представленных компонентов дополняет друг друга, тем самым оказывает влияние на общий результат. Представители профессорско-преподавательского состава отчитываются посредством публикаций за научно-исследовательскую работу, подтверждая свой научный статус. В отличии от публикационной активности, являющейся составной частью социального и научного статуса ученого, определение индекса цитирования его работ рассматривается сегодня как один из показателей востребованности и авторитетности (непосредственно самого ученого, его идей и умозаключений). В увеличении индекса цитирования научной работы упор делается не только и не столько на актуальность проведенного исследования и корректность его изложения, сколько на инструменты и технологии позиционирования и продвижения результатов научной деятельности ученого(ых), на их способность оказывать скрытое давление на научное сообщество с целью их дальнейшего использования. Для достижения последнего необходимо выполнение ряда мероприятий, связанных как с обучением создателей научного продукта способам его позиционирования и продвижения в научном пространстве (в условиях цифровой коммуникации), так и использование общедоступных (в большинстве бесплатных) информационно-аналитических ресурсов, направленных на фиксацию публикационной активности ученых и индекса цитирования их работ.

В первом случае необходимо проведение комплекса обучающих семинаров/тренингов, направленных на формирование у профессорско-преподавательского состава знаний, умений и навыков использования различных технологий, в том числе и маркетинговых, для работы с

соавторами (иностранными коллегами), организациями-посредниками, издательствами, функционерами; создание в наукометрических базах данных авторских профилей (совокупность информации о местах работы автора, количестве публикаций (библиографическое описание источника, ссылки на полный текст, ключевые слова, предметные рубрики) и их цитируемости, годах публикационной активности, области исследований, соавторах, индексе Хирша, списке использованных источников и др.).

Для уменьшения финансовых затрат как самого автора, так и учреждения образования, работодателя, связанных с позиционированием и продвижением научных работ, необходимо использовать функциональные возможности различных интернет-ресурсов. Сегодня широко используются официальные сайты учреждений высшего образования, научно-исследовательских институтов (создание персональных страничек ученых с последующим размещением их персональной информации, списка научных работ с гиперссылками на полные тексты), корпоративные базы данных (например, база данных «Ученые Беларуси»[5] Национальной библиотеки Беларуси, в которой представлена биография ученого, его научные регалии, место работы и занимаемая должность, ссылки на труды), персональные странички в социальных сетях, в свободной энциклопедии «Википедия». Для реализации полномасштабной рекламной политики по позиционированию и продвижению результатов научных изысканий ученых учреждениям высшего образования необходимо использовать информационно-аналитические ресурсы, позволяющие в режиме реального времени предоставлять персональные данные ученого (с его согласия), список его работ и ссылки на них в текстах других авторов. Необходимо отметить, что информационно-аналитические ресурсы выступают как инструменты/платформы популяризации результатов научно-исследовательской деятельности ученого без его личного участия.

Продвижение результатов научно-исследовательской деятельности ученых, представителей социогуманитаристики, отличается от аналогичной деятельности специалистов, занимающихся исследованиями в области медицины, техники, экономики. Отличия заключаются в инновационности получаемых знаний и их значении для реализации программ жизнедеятельности человечества, в широте и частоте их применения в отраслях экономики (экономический круговорот), и, что важно, в финансовом потенциале. Также необходимо отметить, что подавляющее количество периодических изданий, представленных в наукометрических базах данных не связано с социогуманитаристикой на прямую. Поэтому, необходимо понимать, что результативность продвижения научных работ ученых-гуманитариев зависит, как от используемых инструментов и

[5] Положение о корпоративной базе данных «Ученые Беларуси» [Электронный ресурс] // Национальная библиотека Беларуси. – Режим доступа: http://content.nlb.by/content /dav/nlb/portal/content/File/Portal/InfoResoursy/bd/2015/Pologenie_Uchenye_Belarusi.pdf (дата обращения: 29.12.2019).

технологий, так и от факторов (явных, скрытых), которые оказывают влияние на научное сообщество при определении ценности представленной информации. Последнее и определяет сегодня частоту цитируемости каждой отдельно взятой публикации (примером может служить частота цитируемости работ представителей современной философской мысли в работах по технике, медицине).

Среди бесплатных информационно-аналитических ресурсов, предоставляющих возможность популяризировать результаты научно-исследовательской деятельности ученых и отслеживать уровень публикационной активности и частоту цитируемости, можно выделить:

1. *Библиографические ссылки Google Академии*. «Google Академия» не только осуществляет поиск научных публикаций по ресурсам открытого и свободного доступа (также и в закрытых базах данных, без доступа к тексту), но и сортирует их, закрепляет за отдельными авторами, предоставляя последним специальный сервис для управления данными своих публикаций посредством создания и ведения авторского профиля – «Google Scholar Citations» (GSC).

«Google Академия» индексирует сайты учреждений образования, научно-исследовательских институтов, библиотек, институциональных репозиториев, базы данных (библиографические, фактографические, полнотекстовые), поэтому в профиль GSC автоматически попадают все представленные в интернете работы автора. Автор самостоятельно осуществляет процесс редактирования своего профиля: лично размещает персональную информацию (ФИО, место работы, область научных интересов), указывает персональные данные своих соавторов (при их наличии), добавляет и удаляет информацию о своих публикациях, а также редактирует (уточняет) их библиографическое описание.

GSC автоматически, через почтовый сервер, уведомляет автора о появлении в профиле новых ссылок на его работы, а также ссылок на их цитирования с указанием кто цитирует, где цитируется и в каком объеме [2, с. 50-53]. Создание профилей представителей профессорско-преподавательского состава в GSC позволяет руководству университета, представителям научных отделов отслеживать публикационную активность ученых; заинтересованность в его работах научного сообщества (индекс цитирования); связь ученого с другими ученными и результат их научной деятельности. GSC дает ученому возможность вести учет своих работ и отслеживать уровень их цитируемости; позиционировать результат своей работы в мировом научном пространстве. На сегодняшний день грантодатели просят указывать в заявке на град адресную ссылку на авторский профиль в «Google Scholar Citations» для более детального изучения области научных исследований грантополучателя, его публикационной активности, и уровень представления результатов исследования в открытой научной печати.

2. *Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)* – национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая

формальные количественные показатели публикации ученых, а также информацию о цитировании этих публикаций. Сегодня РИНЦ позволяет осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности как научно-исследовательских организаций, так и отдельных ученых.

В основе системы лежит библиографическая реферативная база данных, в которой индексируются статьи в научных журналах. В последние годы в РИНЦ стали включаться также и другие типы научных публикаций: доклады на конференциях, монографии, учебные пособия, патенты, авторефераты диссертаций. База содержит сведения о выходных данных, авторах публикаций, местах их работы, ключевых словах и предметных областях, а также аннотации и пристатейные списки литературы.

РИНЦ позволяет на основе объективных данных оценивать результативность исследовательской работы и детально исследовать статистику публикационной активности научных организаций, относящихся ко всем отраслям знаний.

С 2011 года авторы научных публикаций получили возможность зарегистрироваться, самостоятельно проверять и уточнять списки своих публикаций и цитирований в РИНЦ, на основании которых проводятся наукометрические расчеты. Каждый зарегистрированный ученый получает уникальный идентификатор (SPIN-код), позволяющий в дальнейшем однозначно идентифицировать его как автора научных публикаций.

В 2012 году на базе РИНЦ создана информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX для организаций. С помощью системы SCIENCE INDEX авторизованные представители научных организаций могут также добавлять публикации, отсутствующие в РИНЦ, причем не только статьи в научных журналах, но и любые другие виды научных публикаций (монографии, статьи в сборниках, труды конференций, патенты, авторефераты диссертаций и т.д.). При этом каждая добавляемая публикация проходит проверку библиографической службой РИНЦ [3].

3. *ORCID* (Открытый идентификатор исследователя и участника) представляет собой базу данных персональных сведений ученых, в которой присваивается буквенно-цифровой код, позволяющий однозначно их идентифицировать.

ORCID решает проблему оценки вклада конкретного исследователя в решение научной проблемы. Сегодня в документном потоке трудно идентифицировать публикации ученых, так как большинство личных имен не уникальны, они могут меняться (например, в браке), иметь культурные различия в порядке имен, содержать противоречивое использование сокращений имени и различных систем письма.

Для идентификации автора статей издательства, придерживающиеся политики открытого доступа и прозрачности результатов научных исследований, требуют указывать идентификационный код в области персональных данных статьи, что в последствии упрощает работу с персональными данными автора в рамках организации научной

коммуникации, а именно: поиск партнеров для получения грантов, проведение научных исследований, а также соавторов для написания научных работ [1; 2, с. 81-82].

Для оперативного представления информации о результатах научно-исследовательской деятельности можно использовать научные социальные сети – LinkedIn; ResearchGate; Mendeley Web; Academia.edu; Citeulike; Scientific Social; Community; Учёные России и др., позволяющие не только позиционировать научный труд ученого, но и устанавливать деловые контакты с представителями мирового академического сообщества. Основная задача вышеперечисленных ресурсов заключается в организации коммуникации в области научно-исследовательской деятельности в независимости от места нахождения ученого и области его научных интересов, а также в обмене научными данными и реализации совместных проектов. Большинство социальных сетей позволяет осуществлять совместную работу с библиографическими данными. Научные социальные сети предлагают стандартную систему представления информации: на персональной страничке указываются персональные и контактные данные, в области профессиональных интересов и результатов деятельности указывается область научных интересов и ссылки на полные тексы работ. Общение происходит путем текстовых сообщений и/или комментариев к постам.

Начиная с 2015 года на базе научных социальных сетей стали организовывать конференции, презентации книжных и периодических изданий, что несомненно расширяет формы научных коммуникаций и способы представления учеными результатов своих исследований.

Таким образом, принимая во внимание необходимость в достижении учреждениями высшего образования количественных показателей эффективность своей работы, в том числе и как научно-исследовательских центров, популяризация и продвижение научных работ ученых через интернет-ресурсы (сайты, корпоративные базы данных, социальные сети), а также посредством создания авторских профилей в информационно-аналитических ресурсах, позволяет, с одной стороны, изучить публикационную активность ученых и индекс цитирования их работ, а с другой стороны, сформировать у представителей научного сообщества спрос на работы ученых (конкретного ученого) тем самым увеличить индекс цитирования самих работ, что, в свою очередь, повысит привлекательность ученых как авторов (соавторов) статей в авторитетных научных изданиях и повысит их научный имидж в международном научном пространстве.

Список использованных источников:

1. ORCID: открытый идентификатор исследователя и участника // Википедия : свободная энцикл [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/ORCID (дата обращения: 29.12.2019).

2. Кухаренко В. М., Главчева Ю. М., Рибалко О. В. Куратор змісту : навч.-метод. посібник ; Харків. політех. ін-т, Нац. техн. ун-т. Харків : НПУ «ХПІ», 2016. 166 с.

3. Российский индекс научного цитирования: о проекте // Elibrary.ru : научная электронная библиотека [сайт]. URL: https://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp (дата обращения: 29.12.2019).

М.Н. Глазков

РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ–РСФСР В ПОЗДНИЙ СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1965–1985 гг.)

В статье исследуется история развития отечественного библиотечного образования в указанный период. Показаны крупные достижения в подготовке библиотечных кадров в 1965–1985 гг., а также имевшиеся проблемы. Даются итоговые аналитические оценки состояния советского библиотечного образования к началу "перестройки".

Ключевые слова: российское библиотечное образование, история, достижения и проблемы.

Mikhail Nikolaevich Glazkov

LIBRARY EDUCATION DEVELOPMENT IN RUSSIAN FEDERATION IN LATE SOVIET PERIOD (1965–1985)

In article investigated the history of native library education development in specified period. We show large achievements in librarian's preparation and the problems in 1965–1985 years. We give summery analytic appraisements of soviet library education to beginning of "Perestroika".

Keywords: Russian library education, history, achievments and problems.

Рассматриваемые годы отечественной истории библиотечного дела актуальны сегодня в связи с закономерными сопоставлениями и сравнением достижений советского периода и состоянием нынешнего времени. После кризиса начала 1960-х гг. отечественная библиотечная сфера вступила в период стабильного роста и развития практически по всем направлениям. Позитивно стало развиваться и библиотечное образование.

В стране открываются новые профильные вузы и техникумы. Так, в 1971 г. Совет Министров СССР принял постановление об организации государственного института культуры в Куйбышеве (ныне – Самара). В 1972 г. в Орле был создан филиал Московского государственного института культуры (МГИК), реорганизованный впоследствии в самостоятельный вуз. С 1974 г. филиал Ленинградского государственного института культуры в Казани преобразован в самостоятельный Казанский ГИК. Важно, что одновременно обеспечивалась необходимая инфраструктура высших школ. Преподавателям выделялись квартиры в жилых домах, приобреталось оборудование для учебных зданий и студенческих общежитий и т.д. [4, с.318–383; 3, с.230–252]. Всего в РСФСР на начало 1980-х гг. имелось 12 вузов с библиотечными факультетами и 69 средних профильных учебных заведений [1, с.127].

Ведущим и головным библиотечным институтом являлся МГИК. На него были возложены функции общесоюзного научно-методического центра по проблемам библиотечного образования, организующего подготовку и издание профильных учебников, оказывающего методическую помощь библиотечным факультетам и отделениям других вузов и техникумов.

Очень большим достижением стало полное обеспечение учебного процесса учебно-методической литературой. Были написаны и регулярно переиздавались учебники по специальным дисциплинам. В конце 1960-х гг. вышли в свет учебники И.М. Фрумина «Организация работы советской библиотеки»; «Библиотечные фонды» (под редакцией Ю.В. Григорьева), в авторский коллектив которого вошли члены кафедр библиотековедения Московского и Ленинградского государственных институтов культуры; «Библиотечные каталоги» (под редакцией Г.И Чижковой); «Работа с читателями» (под редакцией В.Ф. Сахарова и И.М. Царегородцева), авторский коллектив которого тоже был смешанным. В 1970 г. вышло второе, а в 1980 г. третье издание учебника К.И. Абрамова "История библиотечного дела в СССР". В 1982 г. издан учебник О.И. Талалакиной «История библиотечного дела за рубежом». В том же году появился учебник / учебное пособие "Технические средства библиотечной работы" (под редакцией А.В. Соколова). Аналогично обстояло дело по созданию учебников по библиографии, книговедению и др. [6].

Большинство данных трудов заслужили высокую оценку библиотечной общественности, выдержали несколько изданий, неоднократно отмечались премиями на различных конкурсах, широко использовались во всех вузах страны. Целый ряд учебников был переведен на языки союзных республик и зарубежных стран. Отметим, что написание учебников послужило, например, основанием для присуждения ученого звания профессора О.И. Талалакиной и И.М. Фрумину, а вышедшие ранее учебники О.С. Чубарьяна и К.И. Абрамова были защищены в 1970-е гг. в качестве докторских диссертаций и т.п.

Широко развернулась в рассматриваемые годы работа по изданию учебных пособий, лекций, практикумов, учебно-методических материалов для студентов. К середине 1980-х гг. профессорско-преподавательский состав фактически полностью снял данную проблему.

В то же время, у советских библиотечных учебников имелся набор типичных недостатков. Они были вызваны известной идеологизацией и цензурой. Обязательными в учебно-методических изданиях являлись многочисленные и часто неоправданные и излишние ссылки на работы классиков марксизма, на труды и высказывания В.И. Ленина и Н.К. Крупской, материалы очередных пленумов и съездов Коммунистической партии Советского Союза, речи и сочинения Генеральных секретарей Центрального комитета КПСС и прочих высших руководителей страны, нередко далеких от настоящей библиотечной жизни. Недостаточно освещались передовой "капиталистический" библиотечный опыт, произведения виднейших западных библиотековедов и т.п. Цензура охватывала также идеи и постулаты замечательных отечественных ученых и специалистов разных исторических периодов, которые расходились с господствовавшим в

рассматриваемое время коммунистическим и материалистическим мировоззрением.

Тем не менее, в выбранные годы ярко проявили себя видные деятели библиотечной науки и образования, ставшие классиками отрасли. Среди них профессоры: К.И. Абрамов, А.Н. Ванеев, Ю.В. Григорьев, Т.Ф. Каратыгина, Ю.Н. Столяров, О.С. Чубарьян, А.Е. Шапошников и др.

В 1965–1985 гг. многократно актуализировались и дополнялись учебные планы библиотечных факультетов. Стали преподаваться новые учебные дисциплины: "Научно-техническая информация", "Технические средства библиотечной работы", "Информационные системы" и т.д. В Кемеровском и Московском институтах культуры с начала 1980-х гг. вводится специализация по использованию средств механизации и автоматизации в библиотеках. Вообще, в учебные планы впервые в широком объеме стали вводиться спецкурсы, изучаемые по выбору студентов. Это помогало учитывать как индивидуальные склонности учащихся, так и актуальные потребности библиотечной практики.

Вместе с тем, в обучение вводились такие предметы как "Высшая математика", "Основы промышленного и сельскохозяйственного производства" и иные, не свойственные профессии, не имевшие должного обеспечения преподавательскими кадрами и качественно адаптированных для гуманитариев методик преподавания. Увеличился цикл общественно-политических дисциплин за счет "Основ научного коммунизма", "Марксистско-ленинской этики", "Марксистско-ленинской эстетики", "Основ научного атеизма". В результате уменьшалось количество учебных часов для изучения базовых гуманитарных предметов: истории и художественной литературы.

Несомненно, положительным явлением стало увеличение контингента учащихся библиотечных факультетов вузов и отделений техникумов. В 1973 г. только в соответствующих вузах СССР обучалось около 33 тысяч студентов, из них 11,2 тысяч на очных отделениях. Если в 1960 г. ежегодный суммарный прием студентов профильных факультетов равнялся 3,9 тысяч, то в 1973 г. он вырос до 6,8 тысяч [2, с.317]. К 1985 г. он еще заметно увеличился. Тогда в Московском государственном институте культуры, например, на одном курсе дневного отделения училось на библиотекаря-библиографа около 250 человек. Для сравнения в 2000-е –2010-е гг. аналогичный госбюджетный набор составлял всего около 8–15 студентов.

В 1970-е – 1980-е гг. совершенствуется методическое руководство профильным образованием. В 1979 г. при Министерстве высших учебных заведений СССР образуется научно-методический совет по библиотечно-библиографическому образованию. Совет рассматривал проекты разных учебных планов, развитие производственно-практического обучения, специализации в подготовке кадров и т.д.

В рассматриваемые годы значительно расширилась аспирантура и институт соискательства по специальности «библиотековедение и библиография». Ежегодный прием в аспирантуру только на кафедру библиотековедения МГИК составлял 8–12 аспирантов, в том числе из зарубежных стран. Подавляющее большинство тем диссертаций было увязано с пятилетними сводными планами научно-исследовательской работы, утверждавшимися союзным и республиканским министерствами культуры. В течение трех десятилетий на кафедре библиотековедения МГИК были подготовлены и успешно защищены 122 кандидатские диссертации. Причем особенно активно этот процесс шел в 1980-е гг., когда было защищено 66 диссертаций [5, с.143].

Несмотря на общий прогресс, обеспечить должным образом российские массовые библиотеки высококвалифицированными библиотечными специалистами к середине 1980-х гг. не удалось. Если в 1965 г. в Российской Федерации в общедоступных библиотеках системы Министерства культуры имелось 14% библиотекарей с высшим образованием (из них с библиотечным – 8%), то в 1985 г. – 25% (с библиотечным – 15%). Библиотекарей со средним библиотечным образованием в 1965 г. было 40%. В 1985 г. эта цифра выросла до 46%. Большой оставалась текучесть кадров массовых библиотек [1, с.128].

Основными причинами здесь стали не высокая престижность профессии в советском общественном мнении, относительно небольшая заработная плата в библиотеках. Следует также отметить, что вузы Российской Федерации принимали большое число абитуриентов из других союзных республик, которые после получения бесплатного образования уезжали работать в своих национальных структурах (ныне – независимых и нередко враждебных нам государств). Это происходило на фоне очевидной нехватки специалистов в самих российских библиотеках.

При всех сложностях, следует признать, что советское библиотечное образование являлось качественным и классическим в традиционном понимании данного термина. Несмотря на некоторое отставание от ведущих западных стран в технологических аспектах, к середине 1980-х гг. СССР являлся мировым лидером в сфере подготовки библиотечных кадров. Пожалуй, главным ментальным достижением высшего профильного обучения стало предоставление выпускникам навыков и умений для постоянного самообразования и дальнейшего саморазвития личности.

Список использованных источников:

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в России. Ч.2. / К.И. Абрамов. – Москва: Либерея, 2001. – 160 с.

2. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР / К.И. Абрамов. – Москва: Книга, 1980. – 352 с.

3. Библиотечное дело в Российской Федерации (май 1974 – февраль 1984): док. и материалы / авт.-сост. А.Л. Дивногорцев. – Москва: Пашков дом, 2016. – 310 с.

4. Библиотечное дело в Российской Федерации (ноябрь 1964 – апрель 1974): док. и материалы / авт.-сост. А.Л. Дивногорцев. – Москва: Пашков дом, 2014. – 445 с.

5. Глазков М.Н. История научно-исследовательской деятельности в МБИ – БИИН МГУКИ (1930–2000 гг.) // Московский государственный университет культуры и искусств: опыт интеграции культуры и образования в России. – Москва: МГУКИ, 2010. – С.129–148.

6. Глазков М.Н. Отечественная библиотечная наука и образование (1964–1982 годы) // Культура и образование. – 2018. – №2. – С.70–81.

И. И. Гранкина

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ В СЕРЕДИНЕ 20-х гг. ПРОШЛОГО ВЕКА

В статье рассмотрен процесс формирования и развития форм и методов подготовки кадров для научных, публичных и массовых библиотек в 1924–1926 гг.

Ключевые слова: история библиотечного образования, подготовка библиотечных кадров, учебная деятельность, формы, методы, библиотечные курсы, практикантство, Институт библиотековедения.

Irina Ivanovna Grankina

FORMS AND METHODS OF TRAINING LIBRARIANS In the MID-20s of the LAST CENTURY

The article considers the process of formation and development of forms and methods of training for scientific, public and mass libraries in 1924-1926.

Keywords: history of library education, training of library personnel, educational activities, forms, methods, library courses, internship, Institute of library science.

Характерными чертами современной библиотечной школы является наличие разных форм получения специальности и чрезвычайное многообразие форм и методов учебной деятельности в вузах, колледжах и техникумах, а также в системе дополнительного библиотечного образования. Столь бурное развитие форм и методов обучения библиотечной профессии наблюдалось в середине 20-х гг. прошлого века. Цель настоящей статьи – раскрыть особенности процесса возникновения и развития форм и методов специальной подготовки как важных элементов структуры образовательного процесса библиотечной школы.

На сегодняшний день в профессиональной литературе отсутствует единство взглядов на определение понятий «форма» и «метод». Классифицируются формы и методы также по-разному. Наиболее подходящей представляется точка зрения А. М. Новикова, разработчика методологии образования. В своём одноимённом труде он трактует форму учения (обучения) как «механизм упорядочения учебного процесса в отношении позиций его субъектов, их функций, а также завершённости циклов, структурных единиц во времени»[1].

---

[1] Новиков, А. М. Методология образования. 2-е изд. М.: Эгвес, 2006. С. 344.

Форму обучения, как известно, определяет образовательный процесс: его цели, содержание, материальные условия, контингент участников, средства и методы. Понимая под методом способ достижения какой-либо цели, в данном случае – учебной, А. М. Новиков разграничивает методы обучающей деятельности педагога и самостоятельной учебной деятельности обучающегося[2]. Это важно подчеркнуть в контексте рассматриваемого вопроса, поскольку сегодня, как и в 20-е гг., роль и значение самостоятельного учения в общей структуре образовательного процесса резко возрастает.

В 1924–1926 гг. цели и содержание подготовки библиотекарей определялись задачами Российской коммунистической партии (большевиков) по поднятию культурного уровня деревни. Для этого потребовалось значительно расширить и укрепить сети библиотек и изб-читален, что, в свою очередь, вызвало необходимость подготовки и переподготовки большого числа библиотекарей и избачей[3].

Решение кадровой проблемы предусматривало создание новой системы профессиональной подготовки библиотечных специалистов, в которую входили бы разноуровневые учебные заведения и различные организационные формы подготовки, а также соответствующие формы и методы непосредственого обучения и политического воспитания библиотекарей и организаторов библиотечного дела на местах. Ситуацию по налаживанию системы серьёзно осложняло скудное финансирование и необходимость уложиться в короткие сроки.

Вопросы организации системы учебных заведений и совершенствования форм и методов обучения рассматривались как единая проблема, о чём свидетельствуют материалы Первого библиотечного съезда РСФСР, проходившего 1–7 июля 1924 г. В своём докладе Е. Н. Медынский, педагог, заведующий отделом статистики Главполитпросвета, предложил трёхступенчатую систему подготовки библиотечных кадров. Система включала подготовку теоретиков в области библиотечного дела и руководителей библиотечного образования в вузах; подготовку заведующих губернскими и уездными библиотеками на внешкольных или политико-просветительных отделениях педагогических институтов и факультетов университетов и подготовку работников для массовых библиотек на библиотечных циклах политпросветотделений в педтехникумах.

Среди форм переподготовки наиболее подходящими были признаны курсы разной продолжительности. В губернских городах предлагалось организовать краткосрочные курсы длительностью от 1,5 до 2-х месяцев. В уездах – библиотечные курсы-конференции продолжительностью 7–10 дней. В губернских и уездных городах в качестве постоянно действующих

---

[2] Его же. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. С. 107.

[3] О культурной работе в деревне : резолюция XIII съезда РКП (б) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) : в 15-ти т. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 9-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1983. Т. 3. С. 252–253.

организаций предполагалась деятельность библиотечных объединений. Кроме того, предлагалась такая форма подготовки и переподготовки, как практикантство. Суть его заключалась в том, чтобы каждый библиотекарь, приглашаемый на должность, получал специальную подготовку в уездной или в губернской библиотеке путём прохождения месячного практикантского стажа[4].

В рамках вопроса о совершенствовании курсов рассматривалась организация самостоятельной работы курсантов. Предлагалось ввести не только учебные часы, но и, так называемые, «учебные дни», полностью или наполовину отводимые для изучения сложных тем и выполнения трудоёмких практических работ.

Особое внимание уделялось методикам, как преподавания, так и учебной деятельности слушателей. В частности, предлагалось постепенно заменять лекции-беседы практическими занятиями, а также проводить завершающие курсы конференции с докладами преподавателей и курсантов. Для организации практических занятий был предложен комплексный метод, заключавшийся в установлении для каждого учебного дня или нескольких дней единой общей темы (комплекса), которая проходила бы через все занятия.

Обсуждалась на съезде и возможность внедрения новых для России зарубежных методов обучения – дальтон-плана и лабораторного метода. Применение дальтон-плана как метода индивидуализированного обучения требовало длительного времени, и по этой причине его использование было признано нецелесообразным[5]. Лабораторный метод было решено применять в сочетании с комплексным методом.

Итогом Всероссийского библиотечного съезда было решение о создании системы подготовки библиотекарей, включающей в себя Институт библиотековедения, библиотечные отделения при педвузах для подготовки библиотечных работников высшей квалификации и библиотечные отделения при педагогических техникумах. Для подготовки массовых библиотекарей было решено ввести преподавание библиотечного дела в программы совпартшкол II ступени[6].

Не все организационные формы подготовки библиотекарей, а также формы и методы обучения были введены и получили развитие, но большинство из того, что планировалось, впоследствии было реализовано.

Например, в Институте библиотековедения, возглавляемом Л. Б. Хавкиной, применялись следующие формы и методы учебной

---

[4] Медынский Е. Н. Подготовка и переподготовка библиотечных работников [доклад на Первом библиотечном съезде РСФСР] // Труды Первого библиотечного съезда РСФСР. 1–7 июля 1924 г. : избранные материалы / сост. С. А. Басов, И. Н. Качковская; вступ. ст. Г.В. Михеевой. СПб.: Изд-во «Российская национальная библиотека», 2015. С. 153–157.

[5] Его же. Заключительное слово [на Первом библиотечном съезде РСФСР] // Там же. С. 158.

[6] Смушкова М. Итоги Всероссийского библиотечного съезда // Красный библиотекарь. 1924. № 7. С. 8–19.

деятельности. Подготовка осуществлялась по очной и вечерне-сменной формам. Занятия проходили в форме семинариев, краткосрочных и годичных курсов для библиотекарей научных библиотек и таких же (по продолжительности) курсов для библиотекарей публичных библиотек. Кроме того, в Институте предусматривалось функционирование постоянной библиотечной школы для лиц, имеющих возможность заниматься в ней по 5–6 часов в день.

Обучение проходило стационарно, т. е. непосредственно в помещении Института библиотековедения (на Моховой), а также в научных и в публичных библиотеках.

Подготовка в институте предусматривала применение довольно широкого спектра теоретических и эмпирических методов учебной деятельности. К их выбору подходили с учётом специфики научных и публичных библиотек. На курсах для библиотекарей научных библиотек программой предусматривались эпизодические лекции и конференции, а также общие беседы со слушателями с рефератов.

Программа годичных курсов для библиотекарей научных библиотек включала обзоры русской и иностранной литературы, групповые осмотры библиотек в Москве, конференции с рефератами слушателей, экскурсию в Ленинград и посещение там библиотек. В программу курсов для библиотекарей публичных библиотек из всего перечисленного вошли только осмотры библиотек.

В качестве самостоятельной работы слушатели курсов обоих видов изучали литературные и документальные источники, конспектировали и реферировали, подготавливали сообщения и доклады для своих выступлений на семинариях и конференциях[7].

Активно развивались губернские и уездные курсы. Несмотря на краткосрочность, случайность учебных планов, нехватку оборудования и учебно-методического материала, курсы всё же достигали поставленной руководством цели – они обеспечивали в короткие сроки и с малыми затратами первичную подготовку, повышение квалификации и переподготовку большого числа библиотекарей.

Появились новые формы курсов – курсы-конференции и двухгодичные спецкурсы в школах 2-й ступени. Последние были направлены на непрерывность среднего образования и выработку навыков в учебных занятиях[8]. Курсы в школах 2-й ступени не получили в дальнейшем развития, но сама идея профессиональной подготовки в старших классах средней школы была в советский период частично реализована.

---

[7] Записка директора Института библиотековедения Л. Б. Хавкиной о подготовке библиотечных работников. Не ранее ноября 1924 г. // История библиотечного дела в СССР : док. и материалы. Ноябрь 1920–1929. М.: Книга, 1979. С. 236–242.

[8] Клёнов А. Преподавание библиотековедения на спецкурсах школ 2-й ступени (из практики) // Красный библиотекарь. 1926. № 8. С. 60–65.

Если говорить о наиболее распространённых методах подготовки библиотекарей низового уровня, то основным в то время был метод самостоятельного освоения специальности. Примером самообразовательной работы может служить практикантство, получившее тогда широкое распространение. В 1925–1926 гг. его непосредственным организатором являлась Н. Я. Фридьева. По поручению Главполитпросвета организацию учёта работы практикантов осуществляло Киевское библиотечное объединение.

Работа практикантов была организована в соответствии с программой освоения только библиотечной специальности. Были выделены две основные формы обучения: конференция и практическая работа в библиотеке. На конференциях давались направления в работе, характеристика вопросов, задания, а также учитывались и проверялись результаты деятельности практикантов.

Практическая работа в библиотеке заключалась в выполнении практического задания в двухнедельных промежутках между конференциями и в изучении указанной литературы. Практиканты в индивидуальном порядке самостоятельно штудировали литературу и непосредственно участвовали в постановке изучаемых вопросов под наблюдением работников библиотеки, в результате чего получали полное представление о библиотеке[9].

Таким образом, середина 20-х гг. была временем напряжённой работы руководящего состава и специалистов в области библиотечного дела по разработке, обсуждению и внедрению оптимальных для того времени форм и методов подготовки библиотечных кадров. Это было время смелых образовательных экспериментов, участниками которых являлись и разработчики программ, и преподаватели, и библиотекари. Ими был накоплен уникальный опыт, послуживший основой для дальнейшего развития отечественной библиотечной школы.

[9] Фридьева Н. Библиотечное практикантство (ученичество). (Предпосылки. Киевский опыт. Итоги. Выводы) // Красный библиотекарь. 1927. № 1. С. 29–35

Е. Э. Политевич

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ БИБЛИОТЕКИ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

В статье акцентируется внимание на изучении факторов, обеспечивающих эффективность формирования информационной культуры учащихся в библиотеке колледжа технического профиля.

Ключевые слова: информационная культура личности, библиотеки колледжей технического профиля, учащиеся колледжа, формы и методы библиотечно-библиографической работы.

Palitsevich Alena Eduardovna
Belarusian State University of Culture and Arts
e-mail alena02061983@mail.ru

FACTORS OF THE FORMATION OF INFORMATION CULTURE OF STUDENTS IN A TECHNICAL COLLEGE LIBRARY

The article focuses on the study of factors that ensure the effectiveness of the formation of information culture of technical college students in the library.

Key words: information culture of personality, technical college libraries, college students, forms and methods of library and bibliographic work.

Профессиональная деятельность будущих специалистов технической сферы непосредственно связана с техническим творчеством, высокий уровень последнего способствует быстрому вхождению вчерашнего выпускника учреждения среднего специального образования в профессию, оперативному нахождению и эффективному применению им нестандартных, оригинальных творческих решений в сложных профессиональных ситуациях, знание моделей поведения и технологий профессиональной самореализации, а также понимание ценности своего труда в рамках развития общества. Специфическими особенностями профессиональной деятельности являются практическая ориентированность и многозадачность, творческий характер выполняемых задач и выраженная аналитическая составляющая, что свидетельствует о постоянном сопряжении профессиональной деятельности с информацией и прикладном характере информационных потребностей, возникающих как результат ее развития, а значит, информационная культура специалиста является ее неотъемлемой частью.

Эффективному формированию информационной культуры содействуют факторы, определяющие активное вовлечение в процесс приобретения знаний, умений и навыков информационной деятельности учащихся колледжа технического профиля.

Важнейшим из этих факторов является *обеспечение активного использования ресурсного потенциала и сервисных возможностей библиотеки в процессе обучения основам информационной культуры, а также в учебно-познавательной и технической творческой деятельности.*

Являясь основным хранилищем информационных ресурсов в образовательной среде, библиотека учреждения среднего специального образования технического профиля осуществляет накопление, архивирование, библиографирование знаний, перенос их в пространстве и трансляцию во времени. Деятельность библиотеки, ориентированная на формирование информационного мировоззрения учащихся, развитие эрудиции, раскрывается через обеспечение доступа к имеющейся информации, активное продвижение собственных информационных ресурсов, полноценное удовлетворение реальных и потенциальных информационных потребностей учащихся. Все документы, поступающие в библиотеку колледжа и содержащие как образовательную, так и техническую информацию, проходят тщательную аналитико-синтетическую обработку, отражаются в разделах справочно-поискового аппарата, обеспечивая удобный поиск необходимой информации по различным критериям.

Значение библиотеки колледжа технического профиля заключается в формировании образовательной базы через аккумулирование информационных ресурсов, которые сформированы с учетом специфики образовательного процесса и представлены как учебно-методической, справочной, художественной, так и научно-технической литературой. Их соотношение составляет 60% к 40% соответственно, согласно информации, полученной путем изучения фондов библиотек технических колледжей. Активное участие в процессе повышения уровня информационной культуры будущих специалистов библиотека колледжа технического профиля осуществляет через использование своих специальных средств и методов: индивидуальные и групповые консультации по библиографическому поиску и методике работы с источниками информации; оказание помощи в осуществлении информационного поиска по каталогам, картотекам и другим источникам библиографической информации; выполнение различных видов справок; экскурсии по библиотеке с целью знакомства с информационными ресурсами и информационными услугами, сайтом библиотеки; издание рекомендательных указателей литературы, путеводителей по информационным ресурсам библиотеки и библиотечно-информационных служб страны.

Техническое творчество, изобретательство и рационализаторство обуславливает необходимость обращения в библиотеку для поиска, накопления и анализа справочной, научно-технической и патентной информации практически на всех этапах технической творческой деятельности учащихся. Особенностью их информационной деятельности является аналитический характер переработки необходимой информации, что объясняет необходимость формирования высокого уровня информационной культуры. Однако анализ диссертационных исследований последнего десятилетия свидетельствует о преимущественной разработке информационно-технологического направления в формировании информационной культуры учащихся, включающего подготовку к

использованию компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий в процессе осуществления будущей профессиональной деятельности. Информационная культура ассоциируется либо преимущественно с техническими и технологическими аспектами информатизации профессиональной деятельности, овладением навыками работы с персональным компьютером, либо с усвоением правил пользования справочно-поисковым аппаратом, методик поиска информации в традиционных и электронных каталогах и картотеках. При неоспоримой важности выделенных направлений необходимо учитывать, что изолированность и автономность данных подходов не способствуют эффективному формированию информационной культуры будущих специалистов.

Анализ современных научных исследований и педагогических публикаций по формированию информационной культуры показывает, что информатика является основополагающей учебной дисциплиной, призванной обеспечить подготовку учащихся к осуществлению информационной деятельности. В состав основных умений и навыков, формируемых этой дисциплиной, включены умения профессионального использования компьютера, то есть обработки текстовой и графической информации, навыки поиска информации в Интернете, а также реализация удаленного доступа к информационным ресурсам. В рамках технократической точки зрения доминируют специальные понятия: компьютер, Интернет, телекоммуникации, гипертекст и другие. По мнению И.Б. Зиновьевой, отправной точкой выделения информационной культуры из информатики послужило наличие гуманитарных аспектов информатизации и психологических особенностей использования современных технических средств [4].

Несомненно, учащиеся колледжа технического профиля должны владеть компьютерными информационными технологиями для успешного осуществления учебно-познавательной и технической творческой деятельности, использование которых в традиционной модели обучения формирует у будущего специалиста не только аналитические, но и творческие способности. Однако такой подход к формированию информационной культуры учащихся ведет к недопустимому сужению данного понятия. Как бы ни совершенствовались технологии и программные средства информатизации, уровень информационной культуры личности определял и будет определять основополагающие знания, умения и навыки информационной деятельности [2], обеспечивающие эффективную учебно-познавательную и техническую творческую деятельность.

Таким образом, учебно-познавательная и техническая творческая деятельность учащихся выражается прежде всего в проведении научно-технических исследований, опытов, экспериментов, в ходе непосредственного решения технических задач, в процессе создания новых технических объектов и в большей мере связана с деятельностью библиотеки

и поиском новой информации для выбора объекта конструирования, способов его разработки и воплощения, отраженных в литературе по эвристике и научно-популярной литературе. Деятельность библиотеки способствует получению и освоению новых специальных знаний, умений и навыков информационной деятельности, которые, в свою очередь, формируют творческие способности учащихся, развивают их воображение, память, внимание, мировоззрение, стимулирование творческой активности и творческого мышления.

Значимым фактором формирования информационной культуры учащихся является *создание в библиотеке информационно-образовательной среды, способствующей организации и осуществлению педагогического взаимодействия библиотекаря с учащимися.* По мнению Е. Н. Зуевой, библиотека учреждения образования является «особой педагогической средой, где библиотекарь в своей профессиональной деятельности выступает как тьютор, формирующий навыки и умения самостоятельной самообразовательной деятельности учащихся, консультант при поиске источников информации, наставник, обучающий критическому осмыслению найденной информации, организатор индивидуальной и коллективной деятельности учащихся» [3].

Библиотека как современный социальный институт, отражающий накопленный интеллектуальный потенциал общества, развивающий творческий и интеллектуальный потенциал личности, является одним из наиболее действенных звеньев в развитии высококвалифицированного специалиста с высоким уровнем информационной культуры. Активное внедрение информационных и коммуникационных технологий в сферу среднего специального технического образования и накопленные информационно-образовательные ресурсы библиотеки успешно интегрируются в информационно-образовательную среду, основная цель которой – удовлетворение информационных и образовательных потребностей через доступ к информационным ресурсам, как внутренним (хранящимся в библиотеке), так и внешним (размещенным в интернет-пространстве и других библиотеках). Структурными элементами информационно-образовательной среды являются информационные ресурсы; технические средства хранения, воспроизводства, обработки и транспортировки информации; сотрудники библиотеки, способные работать как с информационными ресурсами, техническими средствами поддержки информации, так и с пользователями информации; пользователи информации (преподаватели, учащиеся). Полученные в результате социологического опроса данные подтверждают, что остается актуальной необходимость создания не только веб-сайта библиотеки, но и полнотекстовых баз данных, файловых хранилищ (репозиториев), электронных каталогов.

Введенный М. Я. Дворкиной термин «библиотечное поведение читателей» очень точно характеризует проблему эпизодичности и бессистемности обучения основам информационной культуры и

свидетельствует о том, что учащийся попадает в поле зрения библиотекаря только во время обращения в библиотеку, а осуществляемая им информационная деятельность за ее пределами остается практически неизвестной. Этим объясняется недостаточное освещение таких проблем, как ведение личных картотек, методика анализа текста и документного потока, использование различных каналов профессионального общения [8].

Обучение в библиотеке колледжа технического профиля основам информационной культуры учащихся первого курса главным образом сосредоточено на занятиях по библиотечно-библиографической грамотности, которые являются лишь составной частью процесса формирования их информационной культуры. Для самостоятельной работы учащихся библиотекой создаются специальные памятки по поиску информации в традиционном и электронном каталогах; проводятся консультации по систематизации документов, составлению библиографических списков к дипломным проектам, по работе со справочно-поисковым аппаратом изданий. Однако отсутствует система занятий (от имеющих ознакомительный характер до углубленного освещения отдельных вопросов) по обучению поиску информации в различных тематических базах данных и архивах справочных служб; по работе с книгой и рациональному чтению, выделению ключевых слов и подготовке тезисов.

Библиотека колледжа технического профиля является местом, где происходит взаимодействие учащихся не только с информационными ресурсами, что, в свою очередь, способствует приобретению нового знания, но и с сотрудниками библиотеки как субъектами информационно-образовательной среды. Библиотекарь в рамках своей профессиональной компетентности ориентируется в вопросах информационной безопасности учащихся, в проблемах авторского права; знает о потребительских качествах информационных ресурсов и методике их использования в образовательном процессе; умеет осуществлять декодирование образовательной информации; обладает навыками аналитико-синтетической обработки информации и алгоритмами ее эффективного поиска в информационно-поисковых системах.

В процессе формирования информационной культуры учащихся колледжа технического профиля библиотекарь является непосредственным и непременным, но не единственным субъектом. Существуют определенные ограничения, препятствующие активной реализации педагогического взаимодействия. В отличие от преподавателей, сотрудники библиотеки не располагают необходимым для этого авторитетом, их предложения и указания носят для учащихся рекомендательный характер, они не обладают правом компетентной оценки качества информации по предметной области запроса [5, с. 72–73].

Согласно концепции В. А. Минкиной и В. В. Брежневой [9], преподаватели учреждения среднего специального образования технического профиля имеют неоспоримое преимущество в формировании аналитических

и технических творческих способностей учащихся. Однако задачи сотрудников библиотеки не могут сводиться к участию в повышении уровня информационной культуры преподавателей и методическому обеспечению их деятельности, а должны быть направлены на содействие профессиональному чтению учащихся и преподавателей, обучение ориентированию в научно-технической и патентной информации, соответствующей их учебно-познавательной и технической творческой деятельности. Следовательно, для эффективного формирования информационной культуры учащихся необходимо активное участие сотрудников библиотеки в образовательном процессе, с одной стороны, и создании информационно-образовательной среды, с другой.

В рамках осуществления профессиональной деятельности библиотекарь выявляет каналы получения и распространения информации, изучает информационное поведение учащихся в библиотеке, диагностирует уровень их информационной культуры, отслеживает изменения совокупности информационных ресурсов, передает учащимся знания по поиску информации и ее аналитической переработке, учитывает их индивидуальные особенности как потребителей информации при обслуживании. Располагая достоверными данными об образовательном процессе в учреждении среднего специального образования, сотрудник библиотеки может его сопровождать, а также влиять на продуктивность формирования информационной культуры учащихся, используя весь арсенал профессиональных средств и методов.

Формирование информационной культуры учащихся невозможно без *педагогического взаимодействия библиотекаря с учащимися в процессе обучения основам информационной культуры.*

Педагогическое взаимодействие библиотекаря с учащимися определяется характером согласованного понимания организации учебно-познавательной деятельности в учреждении среднего специального образования, роли и места в ней библиотеки, а также значения информационной культуры для технической творческой и будущей профессиональной деятельности учащихся. Библиотекарь, заинтересованный в высоком уровне информационной культуры учащихся, ориентируется, прежде всего, на совместную деятельность с ними, взаимопонимание и взаимодействие.

Педагогическое взаимодействие библиотекаря с учащимися осуществляется с двух сторон: функционально-ролевой и личностной. Функционально-ролевая сторона взаимодействия обусловлена учебно-познавательной и технической творческой деятельностью учащихся колледжа технического профиля, в рамках которой библиотекарь выполняет определенную роль: организует информационную деятельность учащихся, осуществляет их обучение основам информационной грамотности, развивает информационное мировоззрение, контролирует и оценивает результат информационного поведения учащихся.

С учетом личностной стороны педагогическое взаимодействие обеспечивает индивидуальный путь развития каждого учащегося в зависимости от уровня его подготовленности, способностей, индивидуально-типологических и личностных особенностей. В библиотеке колледжа осуществляется обучение основам информационной культуры учащихся с учетом основных принципов (равенство в общении и партнерство в совместной деятельности, сотворчество, эмоциональная вовлеченность). Индивидуальный подход в этом контексте предполагает знание библиотекарем индивидуальных потребностей учащихся и уровня их готовности к осуществлению информационной деятельности.

К основным видам педагогического взаимодействия библиотекаря с учащимися в процессе формирования информационной культуры можно отнести следующие:

– межличностное общение в процессе консультирования, выполнения справок, обсуждения подготовки учебных работ и проектов;

– групповое взаимодействие, которое осуществляется при проведении образовательных мероприятий, специально ориентированных на формирование информационной компетентности учащихся;

– массовые коммуникации, основной особенностью которых является ориентация на любого учащегося без учета его возрастных характеристик и уровня подготовки: взаимодействие при посещении выставок, информирование о новых поступлениях на сайте библиотеки колледжа технического профиля, подготовка стендов и памяток.

Существенными формами педагогического взаимодействия библиотекаря с учащимися в формировании информационной культуры являются вербальная и невербальная (документная, электронная) коммуникации. Библиотеки осуществляют вербальную коммуникацию с пользователем при его записи, выдаче/возвращении прочитанного документа или электронного ресурса, проведении массовых мероприятий; документную (организация доступа пользователя к документу) и электронную (механическую) коммуникации [7]. В библиотеке колледжа технического профиля вербальная коммуникация может быть реализована в общении рационализаторов, изобретателей и представителей научно-технических организаций, предприятий с учащимися. Документная коммуникация – в процессе подготовки библиографического списка литературы по теме заседания кружка технического творчества, при подготовке учащимися реферата по заданной теме на основании изучения информационных ресурсов библиотеки колледжа. Электронная коммуникация – через использование информационно-коммуникационных технологий для активизации учебно-познавательной и технической творческой деятельности учащихся, в том числе электронных информационных ресурсов.

Эффективность формирования информационной культуры учащихся *обеспечивается взаимосвязью процесса формирования информационной культуры и деятельности библиотеки по их социализации и*

профессиональной ориентации. Деятельность библиотеки нацелена на формирование устойчивой направленности учащихся на саморазвитие и самообучение, на формирование способности жить в обществе не только путем заимствования социального опыта, но и участия в социуме в качестве активного творца. В библиотеке учреждения образования существенной задачей является формирование культуры профессионального самоопределения путем воспитания позитивного отношения к труду как первой жизненной необходимости и высшей жизненной ценности, а также политехнического, нравственного, эстетического и патриотического воспитания через использование информационных ресурсов и участие в специально организованных сотрудниками библиотеки мероприятиях. Важнейшим аспектом социализации личности учащихся учреждения среднего специального образования является воспитание профессионала-практика. Осмысленный выбор профессии предполагает эффективное ее освоение, формирование профессионального самосознания, успешный карьерный рост. Социализации способствуют библиотечные мероприятия практикоориентированного характера, встречи с компетентными специалистами, самостоятельно реализовавшими свои возможности.

Учебно-познавательная и техническая творческая деятельность учащихся учреждений среднего специального образования технического профиля связана с информацией, а значит, деятельность по поиску и отбору информации для решения технических творческих задач в процессе профессионального чтения, переработка найденной информации и создание новой является ее неотъемлемой частью.

Профессиональное чтение рассматривается как способ расширения профессионального кругозора, развития ассоциативного мышления. Продуктивность профессионального чтения обуславливают такие факторы, как читательские установки учащихся, их способность к рефлексии, умение домысливать, воссоздавать недостающие фрагменты. Стремление учащихся найти готовые варианты решения технической творческой задачи в интернете объясняет недостаточное обращение к профессиональной литературе. Только установка на выявление идей, новых взглядов и подходов предполагает систематическое чтение по широкому кругу вопросов, что расширяет представление, обогащает тезаурус, устраняет ограничивающие пороги понимания учебной, справочной, научно-технической и патентной информации.

Важно учитывать, что непонимание новой информации у каждого учащегося проявляется по-разному. Это различие обусловлено умением использовать механизм рефлексии, который помогает контролировать собственную информационную деятельность. Часто наиболее сложная информация отклоняется уже на уровне восприятия, оценивается как не соответствующая потребности и может оказаться необратимо потерянной [1]. Для учащегося с низким уровнем информационной культуры это противоречие остается незамеченным. Как отмечает В. С. Швырев [10],

«понимание до поры до времени подобно воздуху, которого не замечаешь, когда оно есть». Если существует понимание, не нужна рефлексия, но при угрожающем отчуждении учащегося от знания рефлексия выступает важнейшим средством его включения в концептуальную структуру как технической творческой, так и профессиональной деятельности.

Продуктивность профессионального чтения зависит от способности учащегося конструировать «сферы умалчивания» того, о чем в тексте не говорится, но без чего невозможно полностью установить значение сказанного [7]. Успешное использование профессиональной информации зависит от преодоления возникающих в процессе чтения барьеров: недостаточности раскрытия содержания документа в библиографических базах и банках данных, наличия преград для овладения смыслом документа (формулы, условные обозначения, аббревиатуры и т.д.), затруднения в работе с документами ввиду плохого его оформления и издания. Современная профессиональная литература рассчитана на подготовленных читателей, систематически следящих за появлением новых публикаций и способных восстанавливать смысл по опорным элементам.

Таким образом, выявленные факторы, способствующие формированию информационной культуры учащихся в библиотеке, содействуют творческой реализации личности в сфере научно-технической деятельности, приобретению специальных профессионально востребованных знаний, информационных компетенций, а также ориентированы на доступ к информации, социализацию и приобщение к общественно значимому труду. Однако их влияние на формирование информационной культуры остается условным без целенаправленного педагогического взаимодействия, способствующего стимулированию информационной деятельности, активизации информационного поведения и развитию информационного мировоззрения в процессе осуществления учебно-познавательной и технической творческой, а в дельнейшем – и профессиональной деятельности.

Библиотека учреждения среднего специального образования технического профиля, в которой сосредоточены основные информационные ресурсы и имеются необходимые условия для работы с ними, активно участвует в формировании информационной культуры учащихся, используя свои профессиональные средства и методы. На сегодняшний день библиотека обладает арсеналом средств для реализации педагогического взаимодействия библиотекаря с учащимися как при обучении основам информационной культуры, так и в процессе развития информационного мировоззрения. Данные средства содействуют эффективному использованию традиционных элементов справочно-библиографического аппарата библиотеки, а также электронных информационно-поисковых систем и сетевых информационных ресурсов.

Деятельность библиотеки колледжа технического профиля по формированию информационной культуры содействует не только

сформированности специальных профессионально востребованных знаний, умений, навыков и опыта информационной деятельности учащегося, но и его развитию самостоятельности, критического мышления, познавательной активности, творческих способностей, а также обеспечивает содержательный диалог учащегося с будущими коллегами и с другими участниками образовательного процесса (преподавателями, руководителями кружков технического творчества, библиотекарями, учеными и специалистами), помогает эмоционально включаться в социальную и профессиональную жизнь общества.

Список использованных источников:

1. Брушлинский А. В. Психология мышления и проблемы обучения М.: Знание, 1983. 96 с.
2. Волкова Г. Н. Формирование информационной культуры студентов-психологов в библиотеке вуза: дис. … канд. пед. наук: 05.25.03. СПб., 2007. 213 с.
3. Гиляревский Р. С., Маркусова В. А., Черный А. И. Научные коммуникации и проблема информационной потребности // Научно-техническая информация. Сер. 1, Организация и методика информационной работы. 1993. № 9. С. 1–7.
4. Зиновьева Н. Б. Проблемы становления дисциплины «Информационная культура личности» // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово, 1999. С. 106–115.
5. Зуева Е. Н. Педагогическая деятельность школьной библиотеки [Электронный ресурс] // Библиотекарь.ru. URL: http://www.librarian.fio.ru/news.php?n=29838&c=1744 (дата обращения: 24.11.2018).
6. Леончиков В. Е. Библиотека в системе непрерывного образования // Вест. Белорус. гос. ун-та культуры и искусств. 2012. № 2 (18). С. 122–129.
7. Минкина В. А. Информационная культура и способность рефлексии // Высшее образование в России. 1995. № 4. С. 27–32.
8. Минкина В. А. Информационное поведение специалистов как основание для социальной дифференциации: к постановке проблемы // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 1997. Вып. 11. С. 209–214.
9. Минкина В. А., Брежнева В. В. Информационная культура специалиста и проблемы ее формирования // Современное библиотечно–информационное образование: учеб. тетради / [редкол.: С. Т. Махлина (отв. ред.) и др.]; С.–Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. СПб., 1999. Вып. 3. С. 121–136.
10. Швырев В. С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. М.: Наука, 1988. 176 с.

Т. Н. Сомова

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В ХОДЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

В статье рассматривается сущность, специфика и основные требования, предъявляемые к научно-исследовательской работе бакалавров, обучающихся по направлению подготовки « Библиотечно-информационная деятельность», проанализирован опыт организации практики в ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», приводится оценка уровня сформированности профессиональных компетенций бакалавров факультета документных коммуникаций в ходе прохождения производственной практики по типу «Научно-исследовательская работа».

Ключевые слова: научно-исследовательская работа; производственная практика; требования, предъявляемые к подготовке бакалавров; компетенции; программа практик; индивидуальные задания

T.N.Somova

Research work of students in the course of practical training

In the article the essence, specifics and the basic requirements for scientific research work of students studying on the specialty "Library and information work", analyzed the experience of organizing practice in FSBEI "Orenburg state Institute of culture", provides an assessment of the level of formation of professional competences of bachelors of the faculty of documentary communications in the course of practical training the type of "research work".

Key words: research work; industrial practice; requirements for the preparation of bachelors; competence; program of practices; individual tasks.

Важное значение в подготовке бакалавров по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» отводится научно-исследовательской работе.

Продуманная организация научно-исследовательской работы способствует развитию научной и творческой активности, формированию профессиональных умений и навыков, ответственности, что в конечном итоге благоприятно сказывается на профессиональной деятельности. Самостоятельность, инициативность, профессиональная память, организованность являются необходимыми качествами бакалавров библиотечной специальности. Основным результатом научно-исследовательской работы бакалавров (далее НИРБ) является подготовка и защита выпускной квалификационной работы.

Рассмотрим, как проходит научно-исследовательская работа бакалавров в Орловском государственном институте культуры, организованная профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры «Библиотечно-информационной деятельности».

Научно-исследовательская работа может осуществляться в течение всего срока обучения бакалавров следующими способами:

- участие в организации и выступление на научных, научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах, организуемых кафедрой, факультетом, вузом, другими вузами;
- подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;

- участие в конкурсах научно-исследовательских работ.

В соответствии с учебным планом подготовки бакалавров предусмотрено также осуществление научно-исследовательской работы в ходе прохождения производственной практики. На последнем курсе дневной и заочной форм обучения производственная практика по типу «Научно-исследовательская работа» предполагает 108 часов, что составляет 3 зачетные единицы.

Научно-исследовательская работа выполняется студентом-бакалавром под руководством научного руководителя. Руководитель предлагает бакалавру тему выпускного квалификационного исследования, ставит задачу и контролирует процесс её выполнения; обеспечивает необходимые материалы для проведения НИРБ, а также информирует бакалавра о семинарах и конференциях, конкурсах научных работ, конкурсах грантов разных уровней и системах поощрений, повышающих заинтересованность бакалавра в эффективности результатов НИРБ.

Обучающимся может быть предложено на выбор выполнение НИРБ по нескольким направлениям. Свой выбор направления НИР и этапы ее выполнения обучающиеся фиксируют в индивидуальном плане подготовки.

В ходе научно-исследовательской работы бакалавру необходимо решить следующие задачи:

- осуществлять библиографический поиск с использованием современных информационных технологий;
- выбирать необходимые методы исследования (модифицировать существующие, разрабатывать новые методы), исходя из задач конкретного исследования;
- применять современные информационные технологии при проведении научных исследований;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и представлять их в виде законченных научно-исследовательских разработок (тезисов докладов, научных статей, курсовой работы, выпускной квалификационной работы).

Для проведения НИР обучающихся в бакалавриате назначается база практики.

Организация проведения НИРБ осуществляется на основе договоров с учреждениями культуры и образования региона, осуществляющих библиотечно-информационную деятельность. Практика организуется на базе универсальных и специальных библиотек, имеющих условия для выполнения программы практики и достижения ее цели. В число баз практики входят:

• Библиотека ФГБОУ ВО « Орловский государственный институт культуры»;
• Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И. А. Бунина;
• Орловская областная специальная библиотека для слепых;
• Орловская областная детская библиотека имени М. М. Пришвина;

• Центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина, филиалы МКУК ЦБС г. Орла.

Допускается прохождение практики по индивидуальным вызовам-заявкам от организаций, гарантирующих выполнение программы практики и квалифицированное руководство в случае заключения соответствующего договора.

НИРБ может быть проведена непосредственно в структурных подразделениях института.

Проведение НИРБ осуществляется следующими способами: стационарным или выездным. Стационарная НИРБ проводится в структурных подразделениях института или в иных организациях, расположенных на территории Орла и Орловской области.

Выездная НИРБ проводится в том случае, если место ее проведения расположено вне населенного пункта, в котором расположен институт [1].

В результате прохождения производственной практики по типу «Научно-исследовательская работа» обучающийся должен овладеть профессиональными компетенциями. Среди них: способностью к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности; готовностью к использованию научных методов сбора и обработки эмпирической информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности; способностью к научно-методическому сопровождению библиотечно-информационной деятельности; готовностью к проведению социологических, психолого-педагогических и маркетинговых исследований.

Постепенное освоение компетенций обучающимися позволяет целенаправленно осваивать процессы информационно-библиографической, методической, научной, проектной деятельности библиотек, грамотно работать с библиотечной документацией, вовремя выявлять проблемы, недостатки библиотечного обслуживания населения, разрабатывать инновационные проекты в библиотечной сфере.

Таким образом, роль научно-исследовательской работы в подготовке бакалавров с каждым годом возрастает. Бакалавры, подготовленные по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» «Орловского государственного института культуры» способны работать в библиотечно-информационном учреждении после окончания вуза без дополнительной подготовки и обучения.

Список использованных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшегообразования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата) [текст]. – Москва,2016.

2. Измерение и оценка сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся в условиях реализации ФГОС ВПО: научно-методические рекомендации / Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»; науч. ред. Н.Н. Григоренко. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. - 111 с.: ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-8154-0299-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/i

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

А. А. Абрамова

ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. И. А. БУНИНА

О мероприятиях Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина, посвященных истории православия на Орловской земле, сотрудничестве с Орловским региональным отделением Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», участии сотрудников библиотеки в научно-практических конференциях по данной тематике.

*Ключевые слова**:** церковное краеведение, День православной книги, Орловское Петропавловское православное братство, Святитель Феофан Затворник, Объединение православных ученых, Орловская митрополия.*

A. A. Abramova

Church local lore study as one of the activities of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin)

The article deals with the events of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin) dedicated to the history of Orthodoxy in the Oryol land, cooperation with the Oryol regional branch of the Interregional educational public organization "Association of Orthodox scientists", participation of the library staff in scientific-practical conferences on this subject.

*Keywords: church local lore study, Orthodox book Day, the Oryol Peter and Paul Orthodox confraternity, Association of Orthodox scientists, the Oryol Metropolitanate***.**

Сегодня в связи с духовным возрождением России, усилением в обществе интереса к Церкви и православию повышается спрос на духовную литературу. Вследствие этого выходит в свет много православных изданий, развивается церковное краеведение. Оно является одним из направлений деятельности Областной библиотеки им. И. А. Бунина. В последние десятилетия церковное краеведение заявило о себе как одно из наиболее эффективных направлений деятельности библиотек в освоении и сохранении исторического опыта, возвращении в память Отечества объективного знания об истории Церкви, ее роли в духовной и культурно-общественной жизни народа. Поэтому перед библиотеками стоит задача приобщить читателей к православной истории края.

Областная библиотека им. И. А. Бунина успешно справляется с этой задачей. Она сотрудничает с Орловской митрополией, Государственным архивом Орловской области, Орловским государственным университетом им. И. С. Тургенева, Орловским региональным отделением Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», различными библиотеками с целью популяризации православной книги, распространения православной культуры.

Откликнувшись на призыв Патриарха о проведении Дня православной книги, библиотека совместно с Орловской митрополией организовала и

провела презентацию книжной выставки, где представила значительную часть имеющейся в фондах библиотеки православной литературы. И с тех пор стало хорошей традицией проводить этот праздник ежегодно. Его темами становились «Православная Орловщина на страницах местных изданий», «Орловско-Ливенская епархия – 225 лет истории», «Святые земли Орловской: святитель Феофан Затворник, святой священноисповедник протоиерей Георгий Коссов», «1000-летие присутствия русского монашества на святой горе Афон», «Орловское Петропавловское православное братство – 130 лет истории» и другие. Участниками мероприятия являются представители митрополии, воспитанники Орловской православной гимназии, краеведы, преподаватели, общественные деятели, студенты учебных заведений Орла. Присутствующие могут не только познакомиться с изданиями, редкими и современными, но и послушать интересные выступления.

Один из праздников был посвящен Орловскому Петропавловскому православному братству. Начало ему было положено епископом Орловским и Севским Симеоном (Линьковым) еще в 1884 г., когда он, учреждая и организуя Орловский Епархиальный Училищный Совет, пожертвовал значительную сумму в пользу церковно-приходских школ и привлек к этому других духовных и светских лиц. Оно создавалось при Кафедральном соборе Святых Первоверховных апостолов Петра и Павла, являвшемся местом молитвенных собраний братчиков, внешним центром, их объединявшим. Здесь же находилась библиотека Братства. Задачей новой организации было способствовать утверждению и сохранению православной веры и христианского благочестия в пределах Орловской епархии, распространению просвещения в духе Православной церкви. Членами Братства могли быть лица обоего пола, православного вероисповедания, живущие как в пределах Орловской губернии, так и в других местностях. В первый год существования Братства их насчитывалось более 550 человек. В последующее время их количество увеличивалось до тысячи и более.

Почетным членом являлся митрополит Киевский и Галицкий Флавиан (Городецкий). Он родился в Орле, окончил Орловскую губернскую гимназию.

Великий князь Михаил Александрович Романов выразил согласие быть почетным членом Братства в 1910 г. Он, будучи в это время в Орле в ссылке, командовал 17-м гусарским Черниговским полком, расквартированном в городе.

Один из Дней православной книги был посвящен великому учителю Русской Православной Церкви, богослову и подвижнику Святителю Феофану, Затворнику Вышенскому. К 200-летию со дня его рождения областная библиотека приняла участие в работе над корпоративным проектом «Святитель Феофан и книги», осуществленном Рязанской областной универсальной научной библиотекой имени Горького, Рязанской епархиальной библиотекой и Успенским Вышенским монастырем.

В его создании принимали участие Орловская, Липецкая, Тамбовская и Владимирская областные универсальные научные библиотеки. В результате этой работы вышел сборник с диском «Святитель Феофан и книги»[6] в 2014 г. в издательстве Успенского Вышенского монастыря и создан электронный ресурс, Он содержит 8 разделов. Они знакомят с биографией святого, книжной коллекцией, находившейся в Вышенской пустыне, содержат указатель цитат, составленный по письмам святителя.

В разделе «Библиография трудов святителя Феофана и литературы о нем» представлен материал из фондов библиотек-участниц проекта. В конце каждого источника даются указания, в каком фонде этот документ хранится.

Последний раздел сборника содержит сведения о чтениях, семинарах, круглых столах, прошедших в память о святителе.

Библиотекой им. И. А. Бунина в рамках проекта были предоставлены творения святителя, публикации о пути его служения, связи с Орловским краем, духовно-нравственном наследии: книги, статьи из научных сборников, периодических изданий, материалы образовательных чтений, посвященных памяти Феофана Затворника, проходивших в Орле, публикации о них.

То есть, создание такого информационного ресурса позволило раскрыть накопленные материалы об одном из самых выдающихся святых Русской Православной Церкви для широкого круга его почитателей, дало уникальную возможность осмысления исторического и культурного наследия Православия.

Таким образом, библиотека, проводя День православной книги, способствует привлечению внимания учащейся молодежи, преподавателей к орловским православным изданиям.

Областная библиотека им. И. А. Бунина сотрудничает с Орловским региональным отделением Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (далее – ОПУ). Оно было создано 12 июля 2013 года. Главным направлением деятельности ОПУ является привнесение православных ценностей в российскую науку и образование. А основными целями и задачами – содействие развитию научной деятельности на основе православного вероисповедания и христианской нравственности, выработка единомыслия на сложные и противоречивые вопросы современной науки, ведение миссионерской деятельности, формирование творческого мышления, трудолюбия, высоких нравственных качеств и духовной культуры. Членами объединения выступают преподаватели вузов Орла, научные сотрудники, священнослужители и общественные деятели, сотрудники отдела краеведческих документов библиотеки. Они принимают активное участие в организации научных конференций и круглых столов, нацеленных на изучение и поддержку православных ценностей, духовных традиций русского народа.

В сотрудничестве с библиотекой ОПУ за весь период деятельности провело серию мероприятий с участием православных ученых Орла. Члены

ОПУ выступали на круглых столах, прошедших в библиотеке, посвященных памяти Святой Великой княгине Елизавете Федоровне, Великому князю Константину Константиновичу, Дому Романовых, презентациях сборников по истории края, вышедших в рамках историко-просветительского журнала «Истории русской провинции». Выступали на заседании клуба «Орловский библиофил», посвященном обсуждению книги «Почетный гражданин города Орла Великий князь Михаил Александрович Романов»[5] и других.

В библиотеке проходила Научно-просветительская и творческая конференция «Крест всегда побеждает», посвященная 1000-летию со дня блаженной кончины святого равноапостольного великого князя Владимира, инициатором которой являлось ОПУ. В рамках нее были затронуты вопросы важности крещения Руси для современной России в период всеобщей подмены ценностей, обсуждены темы крещения Орловщины, образа князя Владимира в «Повести временных лет».

Позже на базе областной библиотеки им. И. А. Бунина состоялся круглый стол «Пути создания системы непрерывного духовно-нравственного образования и воспитания: детский сад – школа – вуз» в рамках второго тура IV Международной конференции «Православный ученый в современном мире», которая была посвящена 200-летию со дня рождения святителя Феофана Затворника (Вышенского). На нем обсудили вопросы освоения нравственного закона как сверхзадачи школьного обучения, роли и места предметов духовно-нравственной направленности в современной школе, взаимодействия различных уровней и органов образования в деле духовно-нравственного воспитания молодого поколения. Организаторами мероприятия выступили Межрегиональная общественная просветительская организация «Объединение православных ученых» (с. Отрадное, Воронежская область) и Орловское региональное отделение ОПУ, Орловская митрополия, Правительство Орловской области, орловские вузы, Орловский институт усовершенствования учителей, областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина.

Также члены ОПУ принимали участие в заседаниях клуба «Орловский библиофил». Он действует при нашей библиотеке с 1980 г. На одном из заседаний прошла презентация художественного проекта, посвященного 900-летию крещения вятичей. В рамках него вышло 2-е дополненное издание книги протоиерея Игоря Чистюхина «Апостол вятичей» (Орел, 2013)[9]. По благословению митрополита Орловского и Болховского Антония был снят документальный фильм «Апостол вятичей»[3], сценарный проект ГТРК «Орел» и Орловской митрополии. Фильм рассматривает историю святого Кукши, прослеживает путь духовного наследия, который принес просветитель на Орловскую землю.

В прошедшем году мы отмечали 115 лет со дня рождения старейшего мастера поэзии для детей Елены Александровны Благининой. К этой дате было приурочено очередное заседание клуба. Оно было посвящено христианскому миру поэтессы. Творчество Е. А. Благининой проникнуто

милосердием и состраданием. Ее детские стихи были включены в программы школ еще в 1930-е годы. В это время невозможно было открыто упоминать о Боге и Церкви. Но сам взгляд поэтессы, ее отношение к людям и миру, ее уникальный язык, в котором явственно присутствует влияние церковно-славянской высокой традиции, проникнуты духом христианства, Православия. Поэзия Елены Александровны наполнена светлой радостью и добром, любовью к людям и Божьему миру. Особенно открыто христианские основы творчества поэтессы проявляются в ее «взрослой» поэзии, насыщенной православными, литургическими образами. Эти стихи неизвестны широкому кругу читателей, так как были опубликованы лишь недавно в книге: «Елена Благинина. Стихотворения. Воспоминания. Письма» (Москва, 2015)[4]. Данная книга вполне заслуживает именования православной.

Христианские основы творчества Е. А. Благининой раскрыл в своем выступлении доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, профессор, монах Новосильского Свято-Духова мужского монастыря, являвшийся до недавнего времени председателем Орловского регионального отделения Объединения православных ученых Б. Г. Бобылев (теперь монах Нафанаил).

Таким образом, такое тесное сотрудничество библиотеки с Объединением позволяет привносить православные ценности в науку, культуру и образование. Проводимые мероприятия возвращают их участников к культурной идентичности, традициям, тому богатейшему духовному наследию, которым полна отечественная культура.

Русская церковная история до 1990-х годов относилась к темам, которые были исключены из сферы научных интересов исследователей в нашей стране. Затем ситуация изменилась. В обществе значительно возрос интерес к этой теме, увеличилось число обращающихся к ней людей, расширился и усложнился круг затрагиваемых ими проблем. Особенно динамично развиваются исследования в области региональной церковной истории. Поэтому подготовка библиографического справочника «Церкви и монастыри г. Орла»[8] явилась своевременной. Он стал итогом большой исследовательской работы сотрудников областной библиотеки, краеведов, представителей Орловского историко-археологического общества. Следует отметить, что коллектив сотрудников, подготовивших это издание, награжден почетным дипломом Российской национальной библиотеки за участие во Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению 1999 г.

Сотрудники отдела выступают на конференциях и публикуются в сборниках, посвященных церковному краеведению. Так, в сборнике «Орел в эпоху Императора Александра III. События и люди» помещена статья «Празднование 900-летия Крещения Руси в Орловской губернии по материалам «Орловских епархиальных ведомостей»[2]. Она посвящена юбилейным торжествам в 1888 году по случаю 900-летия крещения русского

народа святым князем Владимиром, ставшим крупнейшим общественным событием своего времени в Орловской губернии и в целом в Российской империи во времена правления Императора Александра Александровича.

Мы также приняли участие в научно-практической конференции, организованной Государственным архивом Орловской области и областным отделением Российского общества историков-архивистов – «Православие и самодержавие в исторической судьбе России и Орловского края». По итогам конференции была опубликована статья «Житие и почитание священномученика Иоанна Кукши по материалам «Орловских епархиальных ведомостей»[1]. В 2013 году прошли юбилейные торжества по поводу 900-летия кончины просветителя Орловского края. Много чудес было совершено святым на его источнике, функционирует мужской монастырь его имени. Сегодня память священномученика Кукши возрождается на Орловской земле. Сотрудники приняли участие в работе круглого стола «Духовно-нравственная миссия библиотеки в современном обществе», прошедшего в Курской областной научной библиотеке им. Н. Н. Асеева в рамках XV Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Единство или разделение: выбор христиан в XXI веке» с видеодокладом.

Таким образом, значение православной книги в нравственной жизни общества и воспитании подрастающего поколения велико. Церковное краеведение возвращает общество к истокам его бытия, обретению утраченных идеалов и является уникальным способом освоения исторического опыта. Библиотека, популяризируя духовную литературу, приобщает читателей к общечеловеческим и национальным ценностям.

Список использованных источников:

1. Абрамова, А. А. Житие и почитание священномученика Иоанна Кукши по материалам "Орловских епархиальных ведомостей" [Текст] / А. А. Абрамова // Православие и самодержавие в исторической судьбе России и Орловского края : материалы науч.-практ. конф. 22 октября 2013 г. / Управление культуры и арх. дела Орловской обл., БУОО ГАОО, Орловское обл. отд-ние Рос. общества историков-архивистов. – Орел, 2014. – С. 18–22.

2. Абрамова, А. Празднование 900-летия Крещения Руси в Орловской губернии по материалам "Орловских епархиальных ведомостей" [Текст] / А. Абрамова // Истории русской провинции :историко-просветит. журн. / [ред. К. Грамматчиков]. – Орел, 2016. – N 84 : Орел в эпоху императора Александра III. События и люди : к 450-летию основания г. Орла. – С. 99–105 : фот.

3. Апостол Вятичей [Электронный ресурс] : док. фильм в 2-х ч. / реж. И. Чистюхин. - Электрон. дан.col. – Орел : ОГТРК : Орловско-Ливенская епархия, 2013. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R)(160 мин.) : зв., цв.

4. Благинина, Е. А. Стихотворения. Воспоминания. Письма. Дневники 1941–1982 годов [Текст] : в 2 кн. / Е. А. Благинина ; сост., подг. текста, прим. и статья Т. Ю. Николаевской. – Москва : Виртуальная галерея, 2015.

5. Почетный гражданин города Орла Великий Князь Михаил Александрович Романов [Текст] / С. В. Фефелов [и др.]. – Орел : [ОРЛИК], 2016. – 84 с. : ил.

6. Святитель Феофан и книги [Текст] / Ряз. обл. универс. науч. б-ка им. Горького, Ряз. епарх. б-ка, Успенский Вышенский монастырь ; [авт. идеи и проекта А. Д. Сурина ; авт.-сост. : В. В. Каширина [и др.]. – пос. Выша, Ряз. обл. : Успенский Вышенский монастырь, 2014. – 255 с. : ил., портр. + 1 электрон. опт. диск (DVD).

7. Церкви и монастыри города Орла [Текст] : библиогр. справочник / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. О. Н. Попов, Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. – Изд. 2-е, доп. – Орел : Фолиант, 2007. – 100 с. : ил.

8. Церкви и монастыри г. Орла [Текст] : библиогр. справочник / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. О. Н. Попов, Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. – Орел : Фолиант, 1998. – 78 с.

9. Чистюхин, Игорь (свящ.). Апостол вятичей [Текст] / [свящ. Игорь Чистюхин]. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Орел : Епархиальный монастырь во имя святого Кукши, 2013. – 299, [1] с. : [8] л. ил., цв. ил., карты.

Е. Н. Ашихмина

ОРЛОВСКИЕ ДВОРЯНЕ В ВОСПОМИНАНИЯХ Н. И. БАХМЕТЕВА

В статье рассказывается об орловских дворянах, упомянутых в воспоминаниях Н.И. Бахметева, служившего в Павлоградском полку, который в 20-х годах XIX века был расквартирован в Орле.

Ключевые слова: Бахметев, орловские дворяне, Павлоградский полк, граф Каменский, Бурнашовы, Сонцов, Жедринские, Мацнев.

Abstract: the article tells about the Oryol nobles mentioned in the memoirs of N.I. Bakhmetev, who served in the Pavlograd regiment, which in the 1820s was housed in Orel.

Keywords: Bakhmetev, Oryol nobles, Pavlograd regiment, Earl Kamensky, Burnashov, Sontsov, Zhedrinsky, Matsnev.

Николай Иванович Бахметев (1807–1891) – композитор, директор придворной певческой капеллы (1861-1883), предводитель дворянства Саратовско й губернии, был также автором «Записок и дневника». Важные сами по себе как свидетельства своего времени, записки Бахметева интересны еще и тем, что служивший в 20-х годах XIX века в Павлоградском гусарском полку, расквартированном в Орле, Бахметев оставил воспоминания о местных дворянах, которых хорошо знал.

Кто он такой

Старинный дворянский род Бахметевых известен с XVI века. Бахметевы служили царскими воеводами и стольниками; комендант Петропавловской крепости Я. Х. Бахмиотов, соратник Петра I, тоже доводился родственником композитору.

Бахметев получил образование в Пажеском корпусе. Вероятно, он обладал прекрасной внешностью: «на мне шили новые формы всех гусарских полков, где .. введены были серые брюки с разноцветными лампасами и разноцветными киверами. Форма эта была вскоре утверждена, так что в коронацию я первый в этой форме фигурировал на всех балах и службах»[1].

В 1826 году Бахметев был зачислен в гвардейскую кавалерию. Он участвовал в русско-турецкой войне 1828-1929 годов. Затем состоял адъютантом князя А. Ф. Орлова, чрезвычайного посла России в Константинополе. Считается, что там, в Константинополе, Бахметев организовал свой первый оркестр. Но по запискам выходит, что он собирал импровизированные оркестры много раньше, в Орле.

Выйдя в 1842 году в отставку полковником, Бахметев поселился в своем саратовском имении. В Саратове он организовал хор из своих крепостных и оркестр, устраивал музыкальные вечера. После переезда в Петербург Бахметев продолжил свою музыкальную деятельность.

В 1861 году Бахметев был назеначен директором придворной певческой капеллы. Свыше 20 лет – до 1883 года он исполнял свои обязанности.

---

[1] Указ “О перемене в одежде войск” был был утвержден 11 февраля 1826 г. ; указ “О перемене в одежде кавалерии” – 10 июня 1826 г..

Бахметев получил известность прежде всего как автор духовной музыки. Из 116 его произведений 52 – духовного содержания, в том числе: 17 песнопений на разные случаи, 9 “Херувимских”, 10 концертов (7 духовых и 3 четырехголосных), 29 причастных стихов на круглый год (музыкальные сочинения, исполняемые во время богослужения при причащении священников). Журнал «Музыкальный свет» (1878. № 9. С. 90) писал о песнопении Бахметева «Тебе Бога хвалим», написанном 16 марта 1843 г. на день рождения первого сына композитора: «Множество превосходных эффектов, необыкновенная звучность, полнота и красота гармонии, голосоведение, оригинальность концепции и формы – вот достоинства, которые заставили говорить об этом сочинении парижскую критику». В 1869 г. под редакцией Бахметева был издан новый “Обиход нотного церковного пения при Высочайшем дворе употребляемый”.

Из фортепьянных произведений Бахметева современники выделяли симфонию для фортепьяно соль-минор (1839) и квартет для струнных инструментов ре-мажор (1868). Но и романсы Бахметева были популярны в самых разных слоях общества.

Воспоминания композитора хранятся в РГИА (Ф. 110011. Оп. 1. Д. 847). Мы же цитируем автора по Интернет-изданию.[2]

Орловские дворяне

«26 декабря того же <1826> года мы шли в Орел, где я с полковым командиром полковником бароном Федором Петровичем Оффенбергом поместился в казенном доме, против бульвара. Тут началась моя юношеская жизнь в самых широких размерах».

Судя по всему, Оффенбергу было отведено одно из зданий присутственных мест. Перед ними располагался бульвар Соковнина, насаженный в 1819 году. По каким-то причинам Оффенберг не остановился в Генеральских казармах, возведенных в конце XVIII века, где, как правило, размещались прибывшие в город военные, высокие государственные лица, и где позже проживали вице-губернаторы (улица Горького, 45). Перед Генеральскими казармами находился недавно заложенный городской сад.

Оффенберг Федор Петрович (1789-1857), барон; генерал от кавалерии. В 1819-1828 гг. командовал Павлоградским гусарским полком, в 1828-1833 гг. – лейб-гвардии Конным полком. В 1833 г. Оффенберг был назначен начальником 1-й легкой кавалерийской дивизии. Федор Петрович, как и его брат Иван Петрович, были активными участниками войны 1812 года и заграничных походов русской армии, притом молодой Федор Оффенберг еще и воевал при Аустерлице. За отличия в заграничных походах против Наполеона Ф.П. Оффенберг получил золотую саблю с надписью «За храбрость» (1815). Оба брата были масонами.

---

[2] Бахметев Николай Иванович. Записки и дневник Николая Ивановича Бахметева. http://feb-web.ru/feb/rosarc/rac/rac-242-.htm?cmd=2&cmd=0&hash=%CF%F0%E8%EC%E5%F7%E0%ED%E8%FF.1&cmd=0&hash=%CF%F0%E8%EC%E5%F7%E0%ED%E8%FF.1 (Дата обращения 15.09. 2019).

Павлоградским полком Оффенберг командовал в чине полковника. В Орле он еще был холостяком, что вносило свое оживление при его появлении на балах в виду ожиданий местных дам. В 1826 году боевому обладателю золотой шпаги было 37 лет: самый возраст, как тогда считалось, для выбора подруги жизни. Но Оффенберг женился лишь в 1829 году на Екатерине Павловне Бибиковой (1810-1900) и имел четверых детей.

Гусары Павлоградского полка неизменно появлялись на балах, где присутствовали орловские дворяне во главе с губернатором. Танцевали в здании Дворянского собрания и в залах местной знати.

«Губернатором тогда был Петр Александрович Сонцев, большой волокита, следовательно, и мой приятель»; – пишет Бахметев.

П.А. Сонцов (в другом написании Сонцев или Солнцев, (1785-1850) был Орловским губернатором с 17 февраля 1824 по 12 апреля 1830 года. Он тоже воевал – при Аустерлице и при Фридланде; был ранен и награжден орденами. Прослужив 10 лет в лейб-гвардии Конном полку, Сонцов из-за ранений вышел в отставку в чине полковника (1809) и поселился в имении под Воронежем. В 1814 году Петр Александрович был избран предводителем воронежского уездного дворянства, и в этом качестве в 1814 году очень помог сенатору Хитрово провести ревизию по поводу «злоупотреблений по провиантской части».

В мае 1815 года Сонцов становится воронежским вице-губернатором и коллежским советником[3]. Жили Сонцовы в это время на Большой Девиченской улице, в доме, построенном в 1796 году. С 1822 по 1853 год в нем помещалась Воронежская губернская гимназия. На здании – мемориальная доска, посвященная А.Б. и П.А. Сонцовым.

Полгода П.А. Сонцов пробыл на той же должности вице-губернатора в Пскове (август-декабрь 1816) и был произведен в статские советники. Потом он, видимо, снова попросился в Воронеж вице-губернатором, что и было осуществлено 31 августа 1817 года[4]. Деятельность Сонцова не раз поощрялась орденами – Св. Владимира 3 ст., Св. Анны 2 ст.

Отец Сонцова, Александр Борисович, был в свое время воронежским гражданским губернатором. Воронежским губернатором стал и его сын (1820-1824). При нем в городе появились первые тротуары и фонари, светившие на конопляном масле.

С 17 февраля 1824 года П. А. Сонцов становится орловским губернатором и перебирается в Орел. Вначале всё здесь складывалось неплохо. В сентябре 1825 года он получил благодарность Александра I «за примерное устройство дорог и отличную чистоту и порядок в Севске», а затем благодарность «за усердные труды» при проезде траурного поезда с тем же императором через Орловскую губернию, полученную в апреле 1826

[3] Орловские губернаторы. Орел, 1998. С. 84.
[4] Там же.

года[5]. Потом пошли упущения по службе, как действительно имевшие место, такие, как недобор рекрутов, или «беспорядки» в Елецкой опеке, где пропали деньги по вине Елецкого уездного предводителя Ильина, так и приписываемые и впоследствии не подтвердившиеся, такие, например, как растрата денег при постройке мостовых. На Сонцова писалось много доносов, в том числе мелочных и несущественных. Об этом свидетельствует следующий орловский губернатор А.В. Кочубей, утверждавший, что Сонцову просто не повезло с чиновниками, а «жандармский штаб-офицер Жемчужников вел интригу» против него, чтобы занять губернаторское место[6]. Об одном разбирательстве мы расскажем ниже, используя материалы Государственного архива Орловской области.

По словам графа М. Д. Бутурлина, хорошо знавшего Сонцова, тот был «человек добрейший и моргал постоянно одним глазом»[7]. Из-за имевшего места тика однажды, по словам Бутурлина, произошло недоразумение: «Вытребовав к себе для разбирательства две партии (споривших) купцов, покуда выслушивал одну сторону, представители другой партии вышли, не дождавшись конца аудиенции, и, когда губернатор послал воротить их, то они отвечали будто бы, что им нечего делать, потому, мол, что они видели, как его превосходительство перемаргивался с противниками»[8].

Покинув Орел, Сонцов отбыл в Курск, где в 1836 году курское дворянство избрало его губернским предводителем. Им он оставался в течение 13 лет. В гражданской службе Сонцов заслужил чин тайного советника (1849) и ордена: Св. Владимира 3-й степени и Св. Анны 2-й степени с алмазами, Св. Анны 1-й степени, Св. Владимира 1-й степени и Белого Орла. Похоронен Сонцов был в Воронеже на Чугуновском кладбище.

Сонцов был женат на Екатерине Дмитриевне Чертковой (1793-1867), дочери богатого воронежского помещика Дмитрия Васильевича Черткова. Была она истинной красавицей, о чем наглядно говорит ее портрет работы П.Ф. Соколова. Бахметев ошибочно называет ее Марией Дмитриевной, заметив, что та «так была умна и рассудительна, что не претендовала на неверность мужа». Марией Дмитриевной была ее сестра, в замужестве Шеппинг.

Старший брат жены Сонцева[9], Александр Дмитриевич Чертков (1789-1858), участник Отечественной войны 1812 года и заграничных походов русской армии, герой битвы при Кульме, в те времена тоже служил в Павлоградском полку и пребывал в это время в Орле. В дальнейшем – участник русско-турецкой войны; в отставке – с 1829 года. Впоследствии

---

[5] Там же. С. 84-85.
[6] Там же. С. 86.
[7] Бутурлин М.Д. Записки графа М. Д. Бутурлина. Т. 1. М., 2006. С. 222.
[8] Там же.
[9] Два других брата Е.Д. Сонцевой также занимали видное положение в обществе: генерал-лейтенант Чертков Николай Дмитриевич (1794-1852) был известен как меценат и основатель Воронежского (Михайловского) кадетского корпуса; полковник, в гражданской службе – действительный тайный советник Чертков Иван Дмитриевич (1796-1865) – шталмейстер, основатель первого в России детского приюта (1837), создатель первого Устава сберегательных касс (1840).

тайный советник Чертков стал автором значительных научных трудов по истории и археологии, член-корреспондентом Петербургской академии наук, председателем Московского общества истории и древностей российских, основателем Чертковской библиотеки[10], коллекционером русских древностей и монет. Специалисты считают, что до Черткова нумизматики как науки не существовало[11].

Посещая театр Каменского, Бахметев и В.А. Чичерин, ухаживали за балеринами: «Между балерин были хорошенькие, из которых преимущественно назову двух сестер Марию и Анну Кабазиных. За старшею волочился 70-летний старик Виктор Александрович Чичерин, а за второю, младшею – я. Этот старик Чичерин кокетничал своими обедами, которые действительно были изящны, точно так же как обеды Александра Дмитриевича Черткова, бывшего тогда полковником в том же Павлоградском полку, где был и я, а впоследствии бывшего московским губернским предводителем дворянства».

А.Д. Чертков в орловские годы тоже был холостяком. В 1828 году он женился на Екатерине Григорьевне Чернышовой (1805-1858), фрейлине Двора, дочери графа Г. И. Чернышёва – родной сестре Александрины Муравьевой и декабриста Захара Чернышова. По словам современника, в молодости Елизавета Григорьевна Черткова была «замечательной красавицей и хорошей певицей, с обширным сопрано». Ее портрет находится в Орловском музее изобразительных искусств.

О дамах

«Общество тогда было большое, много красивых дам, из коих я могу назвать Анастасию Жедринскую, муж которой был в параличе, уже в пожилых годах, а ей едва ли было 20 лет». С этой Жедринской и было связано разбирательство, в ходе которого было затронуто имя губернатора П.А. Солнцова.

Жедринская Анастасия Павловна, урожденная Анненкова, примерно 1806 года рождения, состояла замужем за Николаем Васильевичем Жедринским, 1773 года рождения, «морским капитан-лейтенантом» в отставке. В ранней биографии его есть уникальные сведения об орловских учебных заведениях конца XVIII века. В возрасте 10 лет, то есть в 1783 году, Жедринский обучался в орловском «вольном пансионе Марибеля», в котором получил знания по географии, истории, арифметике, рисованию, катехизису, по русскому, французскому, немецкому и итальянскому языкам. Подготовившись, в 1784 году он был принят в Орловский военный пансион.

---

[10] Знавший Черткова С. М. Загоскин, вспоминал: «В числе богатых москвичей, занимавших видное общественное положение, находился А. Д. Чертков. Он обладал большой, прекрасной библиотекой, в которой проводил почти весь день и даже спал. Он был добрейший старик, но крайне рассеянный: мысли его где-то витали, и даже нередко он не узнавал в лицо своих знакомых. Посвящая много времени своим служебным и учёным занятиям, он мало находился со своим семейством, забегая только довольно часто к своему сыну, имевшему помещение рядом с библиотекой отца. Он не любил общества, мало выезжал, и только поневоле, как предводитель дворянства, принимал множество лиц, имевших до него какую-либо надобность» (Загоскин С.М. Воспоминания» // Исторический Вестник. 1900. Т. 79. С. 521.)

[11] Фролова М. М. Александр Дмитриевич Чертков (1789–1858). М., 2007.

Проучившись в нем четыре года, в апреле 1788-го Жедринский поступил в морской кадетский корпус кадетом. Судя по всему, орловская подготовка оказалась отменной – через месяц (!) он стал гардемарином. Прослужив на флоте 7 лет, Жедринский окончил карьеру по болезни с награждением чином капитан-лейтенанта. С январе 1796 года он находился в отставке.

Супруга Жедринского, на тридцать с лишним лет моложе супруга, тяготилась общением с ним. Причиной ее замужества была тяжелая бедность. Вначале пара жила в своем поместье в селе Григорове Дежкинского (затем Болховского) уезда. В 1826 году у 53-летнего моряка случился инсульт или, как тогда говорили, «удар». У него «отнялись правая часть головы, правая рука и нога, …последовало потемнение памяти и рассудка»[12]. Когда у Жедринского начались «болезненные припадки», супруги перебрались в Орел. Остановились они на квартире у отставного гвардейского экипажа капитан-лейтенанта Николая Жедринского, своего племянника, который жил в доме Рощиной.

Пока супруг, разбитый параличом, лежал в квартире гостеприимного родственника, Анастасия Павловна уезжала на балы, где неизменно пользовалась успехом. В числе ее поклонников был и губернатор, которого сменил также немолодой руководитель Орловской врачебной управы И.В. Каспари, 1786 г. рождения.

Каспари, судя по всему, и предложил Жедринской воспользоваться немощью ее мужа и обратить его имения в свою пользу. Подписи под документами о владениях заверили губернские чиновники, отлично понимавшие, что идут на подлог. Об этом узнал племянник Н.В. Жедринского и обратился с жалобой в Сенат[13].

Расследование велось осенью 1829 года. Его вел флигель-адъютант граф Мантейфель, который представил в Сенат справку по делу в 1830 году. В ней говорилось: «Болховский помещик отставной флота капитан-лейтенант Николай Жедринский, женясь в преклонных летах на молодой девице бедного состояния Анненковой, желал видеть в ней заботливость и попечение нежной супруги, но по развратности правил жена его не хотела обратить нежность, полу ее приличную к успокоению старости мужа своего; здоровье, молодость, приятная наружность, наконец самая склонность к забавам легко воспламенили Жедринскую к покушениям незаконной любви со сторонними мужчинами»[14]. Граф дотошно выявляет очередность увлечений г-жи Жедринской: «Первый ее любовник … является штабс-капитан Арсеньев; второй – Орловский гражданский губернатор Сонцов, который сменен инспектором Орловской врачебной палаты Каспари, доселе продолжающий сию незаконную связь». В двух письмах Арсеньев, «исполненный страстных чувств к ветреной своей любовнице, и усматривая соперника своего губернатора Сонцова довольно сильным», упрекал «ее в

[12] Государственный архив Орловской области. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2296. Л. 96 об.
[13] Ашихмина Е.Н. Бурная жизнь доктора Каспари //Жития и жители. Орел, 2018. С. 179-230.
[14] ГАОО.. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2296. Л. 96 об.

неверности с язвительным выражением»[15]. Но и губернатор тоже был отставлен. Непостоянная в любви Жедринская сменила его на Каспари, а тот, «дабы с большею свободою наслаждаться правами любовника, удалил от себя жену свою, сие скучное напоминовение супружеской обязанности», развелся с ней и отправил в Вену.

«Столь удачное соединение двух важных по губернии лиц: губернатора Сонцова, изобильного богатством и связями, и инспектора Каспари, пользующегося славою искуснейшаго в губернии медика, возродило в Жедринской ту алчную мысль, что она чрез их старания» может присвоить себе состояние мужа. Помочь ей в этом якобы взялся губернатор Сонцов – «из признательности к прежней ее с ним уступчивости»[16]. А Каспари, «видя старость мужа ее, и притом разведясь со своею женою, начал усматривать» свое будущее в прочной связи с г-жой Жедринской, и 300 душ ее супруга, выраженное в деньгах ему были небезразличны.

Вероятно, Каспари собирался строить с Жедринской новую жизнь. У них имелся общий сын Александр, записанный на Н.В. Жедринского[17].

Свидетелями акта о якобы добровольном переходе владений от Жедринского к его жене выступили представители властных структур губернии: губернатор П.А. Сонцов, губернский предводитель дворянства П.В. Милорадович, инспектор Орловской врачебной управы И.Ф. Каспари, советник Орловской палаты уголовного суда Г.И. Лузанов и др. Милорадович, Лузанов и Савенков признались Мантейфелю, что поставили свою подпись «из угождения к начальнику губернии, без другой корысти»[18].

Герасим Иванович Лузанов, известный баснописец, участник Отечественной войны 1812 года, сам бичевал пороки и недостатки. В 1819 году в Орле он опубликовал свои «Басни и сказки», полные нравоучительного смысла, и, тем не менее, поставил подпись под делом, о котором заведомо знал, что оно является несправедливым. Получилось как в его же басне «Барбос судьей...», где Медведю, ведущему «со знатными родство», разрешалось то, что являлось преступлением для Лисы. Барбос говорит Лисице: «Их воровство – не воровство... Они берут чужое явно». Как-то всегда веришь баснописцу, что он, твердо знающий, что такое «хорошо» и что такое «плохо», даже не раздумывая, поступит правильно. Против сделки свидетельствовали Петр Киреевский (известный славянофил), его сводный брат Алексей Елагин, в документе ошибочно названный Киреевским, священник Афанасий Головин; проживавший в Болхове старший лекарский ученик Кузнецов, уроженка Лифляндской губернии Елена Рейн, «отыскивающие свободу» от Жедринского Роман и Алексей Рутковские и отставной штабс-капитан Ржевский[19].

---

[15] Там же.
[16] Там же. Л. 97.
[17] Там же. С. 103
[18] Там же. Л. 98.
[19] Там же. С. 100.

Справедливость в итоге была восстановлена, но губернатору пришлось перенести ряд неприятных минут. Так, крестьяне поручика Сентянина рассказали Мантейфелю, что видели, как губернатор Сонцов катался в карете с госпожою Жедринской. Тот письменно открестился от подобных прогулок, заявив, что он «никогда с нею не катывался в карете». Но Мантейфель провел следственный эксперимент. Он посадил в карету фон Дрейлинга, якобы похожего на Солнцева, и прокатил того перед крестьянами. Те, едва увидев профиль Дрейлинга в карете, в один голос заявили: это губернатор. Безусловно, подобное расследование было еще одним ударом по П.А. Сонцову. Репутация его, замешанного в деле об имении Жедринского, была еще более испорчена.

В числе очаровательных дам Бахметев называл «молодую Сентянину, муж которой майор путей сообщения, кривой, следовательно, видел только вполовину, и недаром эту чету называли Венерой и Вулканом».

Супруги Сентянины были соседями известного орловского доктора М.Б. Деппиша, упоминаемого Н.С. Лесковым в «Грабеже». Дом Сентяниных находился на совр. улице Салтыкова-Щедрина неподалеку от старого здания ФСБ. Осенью 1841 года этот дом сгорел. «О пожаре, бывшем 15 сего октября. В 6 часов пополудни показался густой дым и пламя из-под крыши прачечной и прилегающей к оной конюшни в доме Инспектора Орловской Врачебной Управы коллежского советника Деппиша»[20]. Дом доктора был спасен, но пока его тушили, сгорели «соседние дома канцелярши Шкамерды и майорши Сентяниной».

Майор и кавалер Михаил Егорович (он же Георгиевич) Сентянин и его жена исповедовались в Борисоглебском соборе г. Орла. В том же соборе отпевали их сына, умершего 4 ноября 1837 года: «корпуса инженеров путей сообщения у майора Михаила Егорова Сентянина» сына Александра, 2 недель[21].

Фамилия Сентяниных хорошо была известна Н.С. Лескову, хотя он писал ее с буквой «и». Андрей Лесков считал, что «Если дядя попал в герои рассказа «Зверь», тетка представлена, судя по всему, в романе «На ножах», считая, что прототипом Александры Ивановны Синтяниной «отчасти была тетка отца Наталья Петровна Страхова, которой в очень молодом возрасте пришлось познать «сладость супружества с «полупомешанным», старевшим уже «благодетелем» ее семьи Страховым. Как и Синтянина, Наталья Петровна овдовела и после мужа-старика счастливо вышла замуж за своего сверстника». Конечно, и у реальной госпожи Сентяниной муж был намного старше нее. Однако, возможно, Лесков описывал именно ту самую Сентянину, которую помнил по Орлу.

«Еще была Карпова, – вспоминает Бахметев, – которая была уже немолода, но своими очаровательными глазами умела привлекать к себе молодых людей. Благо муж ее был так близорук и глуп, что мало заботился о

[20] О пожаре, бывшем в г. Орле 15 числа сего октября (Орловские губернские ведомости. 1841. 31 октября).
[21] ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 96 об.

жене». В данном случаеБахметев, вероятно, имел в виду Марию Михайловну Карпову, урожденную Шишкину, приятельницу Варвары Петровны Тургеневой. Ходили упорные слухи, что дородная Марья Михайловна, когда была моложе, была уверена в своих чарах и часто пускала из в ход.

Карпова и Тургенева подолгу живали друг у друга и постоянно переписывались. В 1834–1835 годах муж М. М. Карповой Дмитрий Иванович (родной брат матери декабриста С.И. Кривцова – В. И. Кривцовой) вел громкий бракоразводный процесс с женой, о котором говорила вся Москва[22]. Были у супругов и периоды мира. «Карпов посылал за женою, – писала сыну Ивану Варвара Петровна в 1838 году, – она приехала, он бросился ее целовать; но! Как увидел, что она стала стара и дурна, то прогнал ее».

Дочь М.М. Карповой Елизавету В.П. Тургенева прочила в жены сыну Ивану. Е.Д. Карпова, однако, вышла замуж за Н.Н. Шеншина. Братьев Карповых – Николая, Аркадия и Сергея хорошо знали Тургенев и Фет.

Замечательный старик граф С.М. Каменский

Яркую фигуру С.М. Каменского Бахметев не мог не отметить: «Тут жил замечательный старик, граф Сергей Михайлович Каменский, бывший корпусной командир, имевший Георгия 2-й ст. и променявший воинственный меч на скромного антерпренера театральной труппы. Его дом с флигелями составлял целый квартал; тут был и публичный театр, и театральная школа; все актеры и музыканты были крепостные его люди, так же как и балет».

Каменский Сергей Михайлович (1771–1835), граф; генерал от инфантерии, выйдя в отставку в 1822 г. поселился в Орле, где устроил известный публичный театр. «В театре графа Каменского, – продолжает мемуарист, – разумеется, за деньги, давали комедии, драмы, даже трагедии, оперы и балеты; но курьезнее всего было то, что с большим Георгием на шее, с таковою же звездой и другими, он сам продавал билеты, что ему стоило дорого, потому что нередко над ним подшучивали офицеры, привозя с собой мешки с медными грошами, которые его бесили». Гусары были известные шутники; их шутки не доставляли графу удовольствия.

Городская усадьба Каменского, как и другие старинные усадьбы Орла, занимала значительную территорию. Летом и осенью 2019 года при строительных работах в 5 квартале был обнаружен кирпичный фундамент огромного дома графа. Участие в определении фундамента дома графа и границ здания приняла заместитель директора Орловской публичной библиотеки им. И.А. Бунина Юлия Вячеславовна Жукова.

В «Исповедных ведомостях Борисоглебского кафедрального собора города Орла за 1798-1815», значатся люди, жившие с графом в начале XIX века:

– Графиня Анна Павловна Каменская, 63 (мать С.М. Каменского).

[22] Гершензон М.О. Декабрист Кривцов и его братья. М., 1912. С. 116.

– Дочь ее Генеральша Марья Михайловна Раевская, 35 (сестра С.М. Каменского).

– Тетка их княжна Дарья Николаева Щербатова, 81[23].

В дальнейшем в усадьбе графа была устроена домовая деревянная церковь, где исповедовались и причащались Каменские. В апреле 1813 года вдова фельдмаршала М.Ф. Каменского графиня Анна Павловна обратилась к владыке Орловскому и Севскому Досифею с просьбой устроить в ее доме церковь во имя Георгия Победоносца. Наблюдение за строительством было поручено отцу Якову (Орлову). В 1818 году это он будет крестить Ивана Тургенева.

23 сентября 1814 года «домовая церковь в деревянных особых покоях» графов Каменских была устроена, и 4 октября того же года Досифей поручил Орлову освятить ее.

Вдова Каменского, графиня Екатерина Федоровна упоминается в метриках Борисоглебского собора 1835-1838 годов[24].

Первый оркестр Бахметева

Хотя исследователи считают, что первый оркестр Бахметев организовал в Константинополе, сам он пишет, что в Орле он собирал музыкантов Каменского для совместной игры с ними. Пусть это были небольшие группы, хотя мы не знаем, сколько человек принимало участие в музыкальных вечерах, но именно в Орле Бахметев совершал первые опыты работы с оркестром. Интересно, что Каменский позволял Бахметеву брать своих музыкантов для игры. Причем, музыкантов Каменского Бахметев «забирал» не единожды: ««Пробыв дней 10 на смотру, после небольших маневров, мы возвратились в Орел. Тут снова пошла старая жизнь: те же красавицы, те же визиты, гулянья, ученья, обеды и тот же Каменский театр с его красивыми Машами и Аннушками Кабазиными и волокитами. **Опять, собирая музыкантов Каменского**, стал играть любимые квартеты: Гайдна, Моцарта, Бетховена, Онслова (Онслоу)[25] и Феска»[26].

«Эти последние в особенности любил играть **Михаил Николаевич Мацнев,** прелестный скрипач школы Лафона, с его коротеньким, но блестящим смычком, и даже впоследствии я не встречал подобного легкого смычка; широкий стиль не был в его духе. Он в молодости служил в лейб-гвардии Егерском полку и кончил службу бригадным генералом в Варшаве, в бывшем Литовском корпусе, состоявшем под командою Великого Князя Константина Павловича, и, выйдя в отставку, поселился в Орловской губернии, где имел имения[27]. Он был женат на красавице Емерике Адамовне

[23] ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3152. Л. 393.
[24] Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 67.
[25] Жорж Онсло (1784- 1853) , французский композитор.
[26] Феска Фридрих Эрнст (1789—1826), немецкий скрипач и композитор)
[27] Дом М.Н. Мацнева, по полицейскому делению № 2, находился в 124 квартале, напротив усадьбы его родственника, на месте которой ныне находился Железнодорожная больница г. Орла.

(кажется рожденной Абрамович), впоследствии вышедшей замуж за Александра Яковлевича Булгакова, бывшего московского почтдиректора».

Обратим внимание: «прелестный скрипач» Мацнев Михаил Николаевич (1785-1842) был боевым генерал-майором, активным участником Отечественной войны 1812 года. В Бородинском бою командовал полком, был ранен. Жил в Орле, похоронен на Троицком кладбище.

Петр Алексеевич Бурнашов.

«Председатель казенной палаты, тогда называвшийся вице-губернатор, Петр Алексеевич Бурнашев[28] любил классическую музыку, был фортепьянист, и нередко мы играли сонаты, большею частью Моцарта и Гайдна».

У современного человека обычно вызывает удивление, как военные люди, отважно сражавшиеся в боях, могли быть одновременно замечательными скрипачами, как Мацнев, или с удовольствием играли на фортепьяно, как, например, П.А. Бурнашов. Как видим, так бывало.

Действительный статский советник Петр Алексеевич Бурнашов (1783 – не ранее 1841) долгие годы являлся председателем Орловской Казенной палаты и вице-губернатором Орловской губернии. Он был кавалером орденов Св. Владимира 4 ст. с бантом, Св. Анны 2 ст. с алмазными знаками, Св. Станислава 2 ст., прусского ордена «За достоинство».

В службу Петр Бурнашов вступил «из студентов Горного корпуса в свиту Его Императорского Величества по квартирмейстерской части колонновожатым» (1802); был произведен в подпоручики (1804)[29]. Он участвовал в битвах третьей (1805) и четвертой (1806-1807) антинаполеоновской коалиции с Францией (1805-1807). За отличие в сражении при Кремсе (30 октября 1805) он был награжден орденом Св. Владимира 4 ст. с бантом[30].

Бурнашов участвовал в битве при Аустерлице, где был взят в плен. В плену он находился в течение месяца (ноябрь - декабрь 1805). После освобождения он вновь поступил в действующую армию[31]. В ноябре 1806 года Бурнашов был назначен адъютантом к генерал-лейтенанту Штейнгелю, и продолжал участвовать в боях: «За оказанное отличие в сражении под Пултуском 14 декабря 1806 года произведен в поручики» (1807). «За отличие в сражениях под Сухочиным, Янковым, Прейсиш-Эйлау, Гильзбергом и Фридляндом был пожалован Кавалером ордена Св. Анны 2 ст.» (1807). «От короля Прусского за отличие в сих же сражениях пожалован кавалером ордена «За достоинство» (1809)[32]. Произведен в чин капитана (1808). Уволен

---

[28] Бурнашов в другом написании – Бурнашев.

[29] Биографические данные П.А. Бурнашова приводятся по его формулярному списку, помещенному в деле «Формулярные списки о службе чиновников губернии. 1829 г.» (ГАОО. Ф 4. Оп. 1. Д. 2293. Л. 550 об.-551).

[30] ГАОО. Ф 4. Оп. 1. Д. 2293. Л. 550.

[31] Там же.

[32] Там же.

от службы по болезни с чином майора (1810)[33]. Поступив на гражданскую службу, Бурнашов был определен в Министерство внутренних дел «с переименованием в коллежские асессоры» (1811).

Болезнь не позволила Петру Бурнашову вернуться в строй при нашествии Наполеона. При образовании канцелярии Министерства внутренних дел Бурнашов вступил в должность секретаря почтового Департамента (1812), затем – Департамента Мануфактур и внутренней торговли (1812). Бурнашов инспектировал почту, почтовые станции и фабрики по тракту «Санкт-Петербург – Ярославль» (1813). «За отличие по службе» он получал денежные награды в 1813, 1814, 1821 годах. Редкое явление: Бурнашов являлся начальником одновременно двух отделений в Департаменте Мануфактур и внутренней торговли (1815). Коллежский советник (1817), инспектор деятельности фабрик (1817-1818)[34], он был награжден алмазными знаками к ордену Святой Анны 2 ст. (1824). Монаршее благоволение получил за усердие по службе в 1830 году; благодарности министерства финансов – в 1831 и 1836 годах[35]. Чином статского советника был награжден в 1826 году. Действительным статским советником стал 2 апреля 1833 года.

С 12 июня 1826 года по 1837 год – целых 11 лет Бурнашов являлся Орловским вице-губернатором. И продолжал им быть в новом статусе, когда Указом Правительствующего Сената от 24 августа 1837 года должность вице-губернатора была переименована в председателя Казенной Палаты. Бурнашов возглавлял эту палату еще в начале 1840-х гг., то есть до самой своей кончины. В 1841 году его младший брат Александр, как говорилось выше, получил медаль в память войны 1812 года. Медаль давалась старшему в дворянском роду. Это означало, что в 1841 году Петра Алексеевича уже не было в живых.

В 1835 –1837 годах Бурнашов исправлял должность Орловского гражданского губернатора, и в 1837 году был награжден орденом Св. Станислава 2 ст.[36].

В 1840 году, знавший Бурнашова не только как отличного организатора, но и как большого театрала, губернатор Н.М. Васильчикова лично просил Петра Алексеевича стать председателем дирекции Орловского театра, и тот курировал театральную деятельность от репертуара до постройки нового здания. Прежнее, как известно, было утрачено в связи с возведением кадетского корпуса на месте бывшей усадьбы С.М. Каменского, купленной казной после смерти графа.

В 1820-х - 40-х годах П.А. Бурнашев проживал в приходе Борисоглебского собора; владел небольшим сельцом Голашино Лужского уезда С-Петербургской губернии, которое купил лично. В формулярном

[33] Там же. Л. 551.
[34] Там же.
[35] Там же.
[36] Там же.

списке Бурнашов объясняет, что его «Родители скончались, и после их недвижимого имения не получал»[37]. В Орле совместно с супругой Любовью Иосифовной (1790 - ?). у Бурнашова было всего 7 душ дворовых.

Последние годы жизни Петр Алексеевич почти не покидал Орел. Сын его Владимир Бурнашев[38] вспоминал: «К горю моему не получил никакого правильного образования, будучи жертвой взаимных пререканий и эксцентричных взглядов и понятий моих родителей... Отец мой (в 1828 году) наскоро приехал из Орла в Петербург, швырнул меня на службу в департамент внешней торговли... и, торопясь уехать в свой любимый Орел, отворил мне двери кабинетов тогдашних, журналистов – Н. И. Греча и П. П. Свиньина». Сына Владимира как служащего в Департаменте внешней торговли, Бурнашов указал в своем формулярном списке за 1829 год[39]. А в формуляре 1834-1835 годов П.А. Бурнашова говорится: «сын Владимир 24 лет находится на службе по Военному Министерству, дочери Настасия, 21 и Софья, 15 – в Смольном монастыре, первая классною дамою, вторая – пансионеркою»[40].

Двое из трех детей П.А. Бурнашова стали писателями, одними из первых писателей-орловцев. Бурнашов (Бурнашев) Владимир Петрович (1809 – 1888 гг.), хороший знакомый Лескова, был популярным в свое время детским писателем (псевдонимы Б. Волжин и Виктор Бурьянов). Он же был агрономом; помощником директора Удельного земледельческого училища (1839-1843), редактором «Трудов Вольного Экономического Общества» (1850-1857), первым составителем словаря сельского хозяйства (1844); автором воспоминаний об А.С. Пушкине и М.Ю. Лермонтове[41]. За своеобразный образ жизни Лесков называл В.П. Бурнашева «Первенцем богемы в России».

Бурнашева Софья Петровна (1818-1883) также стала детской писательницей и переводчицей[42]. Ее сестра Бурнашева Анастасия Петровна, выпускница Смольного института благородных девиц, после выпуска осталась классной дамой в том же институте.

Необходимо заметить, что биографические данные в Интернете в статьях о С.П. Бурнашевой приведены неверно. Имя ее отца Петра Алексеевича значится как Петр Степанович, а сестра Анастасия оказывается младше нее, хотя было наоборот.

Бурнашовых уважал Лесков. Он писал в «Дворянском бунте в Добрынском приходе»: «В воздухе пахло… остротою… произвола, а отпора

---

[37]. ГАОО. Ф 4. Оп. 1. Д. 2293. Л. 550 об.

[38] Фамилия Владимира Петровича Бурнашева уже писалась через «е».

[39] ГАОО. Ф 4. Оп. 1. Д. 2293. Л. 551.

[40] ГАОО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2304. Л. 488.

[41] В.Бурьянов был автором таких популярных детских книг, как, например, «Прогулка с детьми по Земному шару», «Прогулка с детьми по России» и др.

[42] Софья Петровна Бурнашева (1818—1883). Автор книг "Неделя у бабушки на даче", "Живые цветы", "Драматический букет" (1839 - 65); переводчик с французского собрания повестей для юношества издатель журналов для детей "Час досуга" (1858 - 1863), "Детская иллюстрация" (1860 - 1861), "Живописный детский сборник" (1862). Журналы редактировались В.П. Бурнашевым.

ждать было не от кого. Не было уже ни А.П. Ермолова, ни стариков Бурнашовых, Сабуровых, Болотова, Афросимова и Абазы, настоящих «производителей дворянства», которые держали свой вес и умели показать другому честь и место»[43]. «Стариками» Бурнашовыми Лесков называл трех братьев: Петра, Алексея и Николая.

Алексей Александрович Бурнашов (1799 – не ранее 1850) (по другим документам Бурнашев) был первым начальником Лескова. Он возглавлял Уголовную палату в то время, когда писатель начинал свою службу.

А.А. Бурнашов без преувеличения был одним из выдающихся деятелей Орловской губернии. Курс наук он окончил в Петершуле – Главном Немецком Училище при Евангелической церкви Св. Петра в Санкт-Петербурге (1811). По окончании училища он был зачислен в «лейб-гвардии Артиллерии 2-ю учебную роту юнкером» (1817), затем переведен в лейб-гвардии Финляндский полк (1818). Награждался чинами: портупей-юнкера – в 1818 г., прапорщика – в 1819 г., подпоручика – в 1823 г., поручика – в 1825 году[44]. Алексей Бурнашов активно участвовал в ликвидации последствий ноябрьского наводнения 1824 года в Санкт-Петербурге – проводил «надзирание за поправкою повреждений» пострадавших от воды домов на Васильевском острове, за что получил благодарность «Центрального комитета о пособии разоренным наводнением Санкт-Петербурга» (1826)[45].

Этот Бурнашов был близок к декабристам. Он находился под следствием по делу о восстании на Сенатской площади 14 декабря 1825 года. Расследованием было установлено, что Бурнашов членом тайных обществ не состоял, но 11 декабря 1825 года присутствовал на совещании у декабриста Н.П. Репина. Улик было мало, и Бурнашова было «Высочайше повелено оставить в полку»[46]. От службы он уволился по домашним обстоятельствам с награждением чина штабс-капитана (1 января 1827)[47].

С 1838 по 1845 год Бурнашов занимал почетную должность совестного судьи Орловской губернии. В 1845–1848 годах Бурнашов возглавил Орловскую палату Уголовного суда. Именно при нем впервые были замечены способности Лескова. Очевидный этот факт выразился в назначении юного канцелярского служителя 2-го разряда не обычным копиистом, с должности которого, как правило, начиналась карьера новичков, а письмоводителем уже в 1847 году. Известно, что С.Д. Лесков «списывался кое с кем» для устройства своего сына в Уголовную палату, где служил ранее. Этим «кем-то», скорее всего, и был А.А. Бурнашов, хороший знакомый отца писателя. Во времена службы того в Уголовной палате Бурнашов был совестным судьей и предводителем дворянства, по рабочим вопросам и по иным делам им приходилось довольно близко общаться.

---

[43] Лесков Н.С. Легендарные характеры. М., 1989. С. 525 – 526.
[44] ГАОО. Ф. 580. Ст. 2. Д. 605. Л. 15 об.
[45] Там же.
[46] Там же. Л. 16.
[47] Там же.

Кроме того, Бурнашов был порядочным человеком, что так ценил С.Д. Лесков.

Судьба также сведет Николая Лескова с потомками младшего брата Петра и Александра Бурнашовых – **гвардии ротмистра Николая Алексеевича Бурнашова (1803-1864)**. Н.А. Бурнашов был депутатом от Болховского уезда в Орловском депутатском собрании дворянства[48], занимал целый ряд общественных должностей, был гласным Орловского уездного земства[49] и входил «в комитет построения Соборного храма в Орле»[50].

В 1864 году Н.А. Бурнашев стал крестным отцом своей внучки Софьи: «7 родилась, 12 апреля крещена София. Орловского губернского Прокурора Надворного Советника и Кавалера Константина Николаева Бурнашова»[51] и его жены Натальи Николаевны. Восприемниками у купели ребенка значатся «Гвардии ротмистр Николай Алексеев Бурнашев и жена статского советника Анна Николаева Бек»[52]. 30 декабря того же 1864 года в соборе состоялось отпевание самого Николая Алексеевича[53].

У Н.А. Бурнашова были сыновья – Алексей, 1830 г.р., Константин, 1832 г.р. и Александр, 1834 года рождения[54], Николай (год рождения неизвестен). Старший сын Алексей Николаевич служил полицеймейстером в Болхове. На этом посту он и скончался 23 февраля 1874 года. Третий сын, Александр Николаевич Бурнашов, окончивший, как и его брат Константин, Императорское училище правоведения, дослужился до чина действительного статского советника. Он являлся председателем Харьковского окружного суда, членом Харьковской судебной палаты. Скончался в 1888 году. Дата его рождения в Интернете дана неверно – вместо 1834 года указан 1829-ый.

Вторым сыном Н.А. Бурнашова являлся действительный статский советник губернский прокурор Константин Николаевич Бурнашов. Он был владельцем нынешнего дома-музея Лескова: «Дом № 2. Действительный статский советник Константин Николаевич Бурнашев. Каменный одноэтажный дом с постройками местом и садом по дарственной, утвержденной 1 июля 1874 года о введении во владение 11 июля того ж года»[55]. В 1850 году на этом месте было 2 усадебных участка, которые принадлежали «Наследникам Михаила Егоровича Пересветова и поручику Василию Васильевичу Мацневу»[56]. Участок Мацнева – это и есть участок С.Д. Лескова, отца писателя. Дом уже не считался третьим от берегового обрыва, потому что объединил два участка. В одном из орловских пожаров

---

[48] Памятная книжка Орловской губернии на 1898 год. Орел, 1898. С. 6.
[49] Там же. С. 11.
[50] ГАОО. Ф. 4. Оп.1. Д. 2327. Л. 185.
[51] ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3245. Л. 285 об.
[52] Там же.
[53] 1864 год. Орловский помещик Ротмистр Николай Алексеев Бурнашев. Умер 27 декабря 1864 года. Похоронен 30 декабря (ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3245. Л. 334).
[54] .ГАОО. Ф. 580. Ст. 2. Д. 605. Л. 9 об.
[55] ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 618. Л. 30 об.-31.
[56] 18 февраля 1881 года он скончался 52 лет «от паралича сердца», 21 февраля был отпет в Петропавловском соборе Орла и похоронен на Троицком кладбище (ГАОО.Ф. 101. Оп.1. Д. 3253. Л. 161 об.).

каменный дом Бурнашовых сгорел и был восстановлен как бюджетный деревянный.

В 1883 году дочь К.Н. Бурнашева 18-летняя Софья стала женой племянника Лескова титулярного советника Василия Иосафовича Страхова, 28-летнего секретаря Орловского окружного суда, «кандидата университета».

Венчание состоялось 24 апреля 1883 года в Петропавловском кафедральном соборе[57]. Таинство совершил дед писателя Михаила Булгакова, ключарь собора священник Иоанн Булгаков[58].

Свидетелями по женихе указаны «старший адъютант штаба 9 корпуса капитан Стефан Иосифович» (Стефан Иосафович Страхов) и коллежский секретарь Андрей Александрович Потулов. По невесте – действительный статский советник Александр Николаевич Бурнашов (дядя Софьи) и прапорщик Нарвского полка Степан Михайлович Кологривов (родственник Василия Страхова)[59].

24 февраля 1884 года у четы Страховых родилась дочь Зинаида. 11 марта ее также крестили в Петропавловском соборе Орла. Восприемниками у купели Зинаиды стали действительный статский советник Александр Николаевич Бурнашов, тот, что был шафером на свадьбе ее родителей, и бабка – Наталия Николаевна Бурнашова (мать Софьи и жена прокурора)[60]. В церковных документах, как и в формулярных списках, эту фамилию пишут через «о». Таинство крещения совершали священник Андрей Левитский с протодиаконом Архангельским.

Вначале молодожены поселились на Борисоглебской улице в доме Веревкиной[61]. Затем перебрались в дом отца Софьи Константиновны, где ныне находится лесковский музей. Так что портрет Натальи Петровны Константиновой, как оказалось, встречает экскурсантов музея писателя в доме ее родного внука Василия. **До самой революции здесь жили родные писателя Н.С. Лескова.**

Родственники Бахметева в Павлоградском полку

«Вскоре после возвращения в Орел в полку совершилась большая перемена: командир полка барон Федор Петрович Оффенберг был произведен в генерал-майоры и назначен бригадным генералом в какой-то кавалерийской дивизии[62]. Потеря этого командира была для меня чувствительна, так как меня он особенно любил и отличал. Эта потеря была бы еще более чувствительна, если б не был назначен ему преемником

[57] ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3254. Л. 43.

[58] Венчание было совершено совместно с протодиаконом Тимофеем Архангельским, иподиаконом Константином Орловым и исправляющим должность псаломщика Петром Ивановым Ильинским.

[59] ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3254. Л. 43.

[60] Там же. Л. 80 об.

[61] Адрес-календарь Орловской губернии. Орел, 1885. С. 42.

[62] 2 октября 1827 года Ф.П. Оффенберг получил в командование 1-ю бригаду 4-й гусарский дивизии. В тот же день он был произведён в генерал-майоры.

полковник Егор Иванович Пашков, женатый на моей двоюродной сестре Ольге Алексеевне Панчулидзевой, с которой с детства я был связан дружбою родства. Это была ангел доброты и редкой красоты, моим ангелом-хранителем и служила мне второю матерью. В этом полку, по странной случайности, я был счастлив тем, что кроме этой двоюродной сестры были у меня в то же время две сестры: одна родная, Мария Ивановна, замужем за поручиком Наумовым, а другая — двоюродная Ольга Николаевна, рожденная Матюнина, замужем за ротмистром Бинеманом. Таким образом, в семейном кругу мы прожили до весны 1828 года, когда мы выступили в поход на Турцию».

Генерал-майор Егор Иванович Пашков (1795- 1862) был назначен командиром Павлоградского гусарского полка 1 октября 1827 года. С этим полком Пашков воевал в русско-турецкой войне, подавлял восстание в Польше. 25 декабря 1832 года по болезни он был уволен от службы в чине генерал-майора с мундиром и пенсией. В отставке – действительный член Императорского Московского Общества сельского хозяйства. С 1819 года женат на Ольге Алексеевне Панчулидзевой (1802–1842), дочери саратовского губернатора А. Д. Панчулидзева. По словам графа М. Д. Бутурлина, Пашков был «отличный муж и семьянин и как юноша был влюблен в свою прелестную жену, поясной портрет которой неразлучно сопровождал его во всех походах и в лагерных стоянках»[63].

«Тут со мной случилась необыкновенная история. Отошед от Орла верст 200 и желая исполнить данное мною обещание одной из орловских красавиц быть у ней в день ее рождения, не спрося разрешения полкового командира секретно уехал в Орел, чтоб сдержать мое слово, и полетел на почтовых в перекладной телеге. Провел назначенный день и вернулся в полк через 5 дней, каковой переполох в полку сделал то, что я просидел неделю под арестом, ехав в переходах за ящиком полка; но как это была только невинная шутка юноши, то не имела дурных последствий». Судя по всему, Е.И. Пашков простил юного двоюродного брата своей жены.

Воспоминания Н.И. Бахметева, написанные в живой и непринужденной манере, открывают неизвестные страницы истории орловской повседневности, и потому так интересны всем, кто увлекается краеведением и любит чтение о родной старине.

[63] Бутурлин М.Д. Указ. соч. С. 302.

Е. В. Григорьева

РОДОВЕДЕНИЕ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЕ БИБЛИОТЕК ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В жизни каждого человека наступает время, когда становится важным знать историю семьи, историю места рождения или нынешнего проживания. У каждого это время свое – кто-то ощущает связь с родом с самого детства, а кто-то лишь во взрослом возрасте старается наверстать то, что когда-то упустил и не задал вовремя важные вопросы родителям. Главное, что этот личный интерес совпадает с сегодняшним общественным интересом к историко-краеведческим исследованиям.

Зачастую удовлетворить этот общественный интерес помогают именно библиотеки разных ведомств, размеров и подчинений. Библиотеки ведут самостоятельный краеведческий поиск, в результате которого получают новые знания, приобретают неизвестные и неопубликованные материалы о крае, составляют летописи деревни, села, поселка, города.

Работа библиотеки с неопубликованными документами о своей территории (нормативно-правовыми актами местных органов власти и управления; рукописями, коллекциями фотографий, собранием изоматериалов и пр.), переданными в библиотеку на постоянное хранение частными лицами или учреждениями или создаваемые самой библиотекой, и позволяет осуществлять эффективную краеведческую деятельность и оказывать помощь организациям и индивидуальным пользователям в удовлетворении их запросов.

Работа с неопубликованными документами – по-настоящему творческая, исследовательская деятельность библиотекаря. Она направлена на пополнение краеведческих ресурсов, повышение достоверности и точности знаний о малой родине, о людях, с ней связанных. Эта работа – одна из самых благодарных, ведь добытые факты, никому не известные ранее, библиотекарь оставит будущим поколениям. А с другой стороны – и сам библиотекарь в результате этой работы обогащается знаниями, повышает уровень своей краеведческой компетенции.

В библиотеках Липецкой области коллекции неопубликованных документов – это рабочий инструмент для настоящих и будущих исследователей. Именно поэтому темой 16-го областного профессионального конкурса «Библиотека года», посвященного 65-летнему юбилею Липецкой области, стала тема «Библиотечное краеведение: информационное обеспечение региона», а одна из номинаций называлась «Родоведение в краеведческой работе библиотек».

Согласно «Положению о проведении конкурса» к рассмотрению принимались материалы, ставшие результатом работы с читателями по созданию родословного древа, истории семьи, династии, а также исследования родословных и биографий выдающихся или незаслуженно забытых земляков.

Материал должен был включать текстовую часть и сам продукт в печатном виде или на электронном носителе. Это мог быть семейный альбом; семейный архив; родовое древо с подробными пояснениями и списком использованных источников; история династии (например, школьных учителей); история семьи в истории города, села. Текстуальное хронологическое изложение истории рода может включать яркие эпизоды военных и трудовых биографий предков, графическое изображение родословного древа, каждая ветвь которого должна быть заполнена по возможности полностью.

Большую работу в формировании ресурсов, которые могут оказать неоценимую помощь как в родоведческой деятельности в частности, так и краеведческой работе в целом, ведет и Липецкая областная универсальная научная библиотека. Объектами такой работы являются:

- *природа края;*
- *история и культура;*
- *экономика края;*
- *выдающиеся земляки;*

В изучении природы нашего края неоценимую помощь оказывает **«Экологическая карта Липецкой области».**

Основная задача данного ресурса – помочь любому пользователю сайта составить впечатление о природе Липецкой области и находящихся в ее границах особо охраняемых природных территориях федерального, регионального и местного уровней – заповедниках, заказниках, памятниках природы.

По каждому разделу представлена справка, которая заканчивается библиографией – составленным в логическом порядке списком книг, статей и других источников из фондов ЛОУНБ, знакомство с которыми поможет более глубоко изучить данную тему. Ряд указанных материалов представлен в виде цифровой копии. Для каждой ООПТ добавлена интерактивная карта с указанием положения на местности.

В фенологическом календаре (календаре природы) указаны средние многолетние даты природных явлений в Липецкой области.

В нашей библиотеке идет работа по формированию полнотекстовой электронной библиотеки «**Память Липецкого края».** Её предназначение – обеспечение свободного доступа к текстам книг и периодических изданий, составляющих коллективную историческую память Липецкого края. Многие из этих печатных изданий (книги фонда редкой и ценной литературы, местные газеты 1-й половины XX века) являются ветхими, нуждаются в особом режиме хранения. Их электронные копии, представленные в формате 3D, с возможностью контекстного поиска и печати отдельных фрагментов, значительно облегчают работу читателей.

Краеведческий календарь «События и даты Липецкого края» – своеобразная историческая хроника липецкой земли от первых свидетельств и упоминаний до сегодняшнего дня. Он является основой для выпуска

ежегодного печатного и электронного издания, которое выходит в соответствии с постановлением главы администрации Липецкой области «О юбилейных датах» № 234 от 23.05.1995.

Календарные даты приводятся по новому стилю. Их отбор, а также подготовку текстовых справок и библиографических списков ведут библиографы отдела краеведения ЛОУНБ и областной медицинской библиотеки при участии сотрудников областного архива.

Кроме того, рубрика **«День в истории Липецкого края»** напомнит читателю о важных событиях, случившихся в текущий день.

Ресурс **«Память Вечного огня»** хранит память о героических подвигах наших земляков, а также о тех, кто защищал наш край в годы Великой Отечественной войны. В знак уважения к воинам мы собираем воедино краеведческую информацию о памятниках, обелисках, воинских захоронениях, мемориальных досках, музеях, залах Боевой славы.

«Ода Малой Родине: Липецкая область в произведениях живописи и поэзии». Цель этого ресурса – популяризация произведений поэзии и живописи авторов, связанных с Липецким краем. Поиск можно вести по персоналиям и географическому указателю.

Литературная карта Липецкой области – совместный проект Липецкой областной универсальной научной и Липецкой областной юношеской библиотек.

На карте отражены факты литературной жизни современных районов Липецкого края в их прошлом и настоящем: биографии поэтов и писателей, родившихся или живших здесь (раздел «Персоналии»); информация об увековечении памяти о них в городах и селах области (раздел «Памятные места»); перечень писателей, отмеченных областными премиями (раздел «Литературные премии»); сведения о региональных писательских союзах и студиях (раздел «Литературные объединения»); содержание номеров литературного журнала «Петровский мост» за все время его издания. Поиск также осуществляется по персоналиям и географическому признаку. Текстовые справки сопровождаются списками книг и статей из журналов и сборников.

В электронную энциклопедию **«Имена, достойные Отечества»** включены имена выдающихся липчан, связанных с географическими объектами современной Липецкой области биографически или профессионально. Персоны отбираются для электронного ресурса по следующим критериям: Герои Советского Союза, Герои России, Герои Социалистического Труда, Почетные граждане, действительные члены и члены-корреспонденты Академии наук СССР и РАН и других государственных академий (ВАСХНИЛ, РАСХН, АПН, РАО, АМН, РАМН, РААСН), имеющие ученую степень доктора наук, звание народный (артист, художник, мастер и пр.) СССР, РСФСР, Российской Федерации; лауреаты Ленинской и Государственных премий СССР и РФ, Нобелевской премии, основатели

научных школ и научных направлений, внесшие крупный вклад в развитие отечественной и мировой науки.

О каждой из персон составляется биографическая справка, отражающая основные даты жизни и важнейшие направления профессиональной, творческой деятельности. К справке прилагается библиографический список книг, статей и электронных ресурсов, выявленных по разным источникам.

Электронные каталоги отражают все виды информационных ресурсов, хранящиеся в фондах ЛОУНБ. Суммарный объем на 1 января 2019 года составляет 1 300 724 библиографических записи. Электронные каталоги работают в режиме реального времени и ежедневно пополняются.

Помимо каталогов ЛОУНБ представлены электронные каталоги Областной юношеской библиотеки и 19 центральных библиотек муниципальных образований Липецкой области, отражающие фонды более 400 библиотек сельских поселений.

Таким образом, научно-исследовательская и поисковая деятельность, популяризация и распространение краеведческих знаний – вечные направления работы любой библиотеки. А поисковая, архивная, музейная и самая настоящая исследовательская работа позволяет вместе с читателями воссоздавать малоизвестную историю родного края.

Т. А. Жучкова

БИБЛИОТЕЧНОМУ ПОХОДУ – 90 ЛЕТ (по материалам фонда редкой книги и Государственного архива Орловской области)

В статье описывается проведение Культпохода (кампания по ликвидации безграмотности) и Библиотечного похода (мероприятие по привлечению в библиотеки новых читателей и широкой пропаганде литературы среди населения) в 20-х годах XX века на территории Орловской губернии по страницам газеты «Орловская правда».

Ключевые слова: библиотечное дело, Н. К. Крупская, культпоход, ликбез, ликпункт, Библиотечный поход.

В этом году исполнилось 90 лет библиотечному походу, который рассматривался как важное государственное мероприятие и должен был способствовать привлечению в библиотеки новых читателей, организации широкой пропаганды литературы среди рабочих, крестьян, молодёжи. Этой кампании предшествовала серьезная, масштабная работа по ликвидации безграмотности в стране.

Война с темнотой и невежеством, активно начавшаяся в 1919 году, не слишком успешная на начальном этапе, послужила толчком для проведения кампании по ликвидации безграмотности.

26 декабря 1919 г. был принят Декрет Совета Народных Комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». В целях предоставления всему населению Республики возможности сознательного участия в политической жизни страны Совнарком постановил:

1. Всё население Республики в возрасте от 8-50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию. Обучение это ведется в государственных школах, как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам НКП.

2. Срок ликвидации безграмотности устанавливается губернскими и городскими Советами депутатов.

3. Народному комиссариату просвещения предоставляется право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всё грамотное население страны, не призванное в войска, с оплатой их труда по нормам работников просвещения.

4. К ближайшему участию в работах по ликвидации безграмотности НКП и местными органами привлекаются все организации трудового населения.

5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, за исключением занятых в милитаризованных предприятиях, рабочий день сокращается на два часа на всё время обучения с сохранением заработной платы.

6. Для ликвидации безграмотности органами НКП предоставляется использовать народные дома, церкви, клубы, частные дома, подходящие помещения на фабриках, заводах и в советских учреждениях.

7. Снабжающим органам вменяется в обязанность удовлетворять запросы учреждений, имеющих целью ликвидацию безграмотности, преимущественно перед другими учреждениями.
8. Уклоняющиеся от установленных настоящим декретом повинностей и препятствующие неграмотным посещать школы привлекаются к уголовной ответственности.
9. Народному Комиссариату Просвещения поручается в двухнедельный срок издать инструкцию по применению настоящего декрета.

На местах требования декрета Совнаркома о ликвидации неграмотности 1919 г. уточнялись и дополнялись местными правилами обязательной явки на занятия в пункты ликвидации безграмотности — ликпункты.

Например, в распоряжении Орловского губернского исполкома говорилось:
«1. Всё физически здоровое неграмотное население Орловской губернии обоего пола в возрасте от 14-ти до 35-ти лет, подлежащие обучению на 1923-1924 учебный год, обязано посещать ликпункты.
2. От обучения на ликпунктах освобождаются:
а) единственный хозяин или хозяйка в семье,
б) больные, имеющие медицинское свидетельство от врача или удостоверение от местного сельсовета на время болезни,
в) дефективные,
г) лица, привлеченные к выполнению общественных повинностей, до освобождения таковых,
д) беременные женщины за 3 месяца до родов и роженицы на 1 месяц после родов,
е) матери, имеющие грудных детей, в период кормления грудного до 1 года».
Иногда методы принуждения в обучении грамоте достигали неслыханных размеров и проявлялись в самых чудовищных формах, вплоть до ареста и заключения под стражу не желавших учиться.
Знакомство с документами того периода позволяет узнать, как обстояло дело борьбы с безграмотностью на Орловщине. Исследуя материалы Государственного архива Орловской области, мы имеем сведения о том, что:
В Орловской губернии по переписи 1920 г. неграмотных было 371461 человек.
В 1921 г. по губернии открыто 3000 ликпунктов, где обучалось около 100000 учащихся. Окончили школу в этот период 25 000 человек.
В 1922 г. количество ликпунктов сократилось до 800, обучались около 20000 человек. Количество неграмотных по уездам в 1922 г. составляло 346461 человек, окончили школу - 11555.
В 1921-1922 гг. в Орловской губернии было открыто еще 100 ликпунктов на 2 000 неграмотных.
В 1923 г. неграмотных – 334 911 человек.
Необычными формами агитации стали выставки и ликпункты.
В 1923 г. в г. Орле открыто 20 ликпунктов на 820 учащихся.

К 1 мая 1923 г. в Орле было 29 школ по ликвидации неграмотности, работали 42 учителя и обучались более 900 учащихся.

Помочь в ликвидации неграмотности должен был Всесоюзный культпоход, объявленный ВЛКСМ. С одной стороны, дело ликвидации неграмотности было поставлено на высоту государственной важности и взято под государственный контроль. С другой - ставка делалась на энтузиазм и самодеятельность народных масс.

Данные областного архива дают нам сведения о том, что в рамках мероприятий по ликвидации безграмотности появились такие профессии, как избачи и книгоноши. Пропагандируя новую, советскую литературу и убеждая население в необходимости учиться грамоте, избачи уже не ждали посетителей. Они ходили по дворам, ездили на полевые станы, лесозаготовки.

О данной кампании пресса писала немало, и серьезный анализ проделанной работы печатался на страницах газет и журналов. Например, в газете «Орловская правда» от 20 ноября 1929 г. помещена статья И. Судьбинина «Поход против неграмотности еще не развернулся».

В статье описывается организованный студентами политико-просветительского отделения и преподавателями педтехникума выезд в 10 районов Орловского округа с целью обследования состояния работы по ликбезу.

Например, в Дросковском районе райкомиссии созданы, но к работе приступили поздно, а в Болховском и вовсе не были созданы. Сельские работники округа заявляли: «Сейчас не до ликвидации безграмотности. Это дело – второстепенное…». В статье звучит твердый призыв мобилизовать грамотных трудящихся крестьян для проведения ликбеза.

В «Орловской правде» от 3 декабря 1929 г. целая полоса посвящена культпоходу. Первая страница газеты содержит материалы, призывающие в революционный поход на неграмотность: «Трудящиеся Орла приняли вызов Воронежа и Курска на соцсоревнование по ликвидации неграмотности». Также страницы печати содержат постановление местных органов власти об объявлении работы по ликбезу ударной. Приводятся примеры того, что работа по борьбе с неграмотностью идет, в том числе, в деревне, и уже есть первые результаты. Из оперативной сводки:

- Окрбольница №1: 3 неграмотных и 50 малограмотных служащих учтено в окрбольнице. На ликвидацию безграмотности выделено 15 % культфонда, что составляет 32 руб. Мобилизовано 90 культармейцев;
- Больница Семашко: выделено 5 культармейцев, учтено 9 неграмотных.
- Союз текстильщиков: из 27 неграмотных 12 учатся в ликпункте при шпагатной фабрике. К 3 работницам прикреплены культармейцы для индивидуального обучения.

На второй странице того же номера помещена статья из доклада тов. Тихоновой на окружном агитпропсовещании «60 000 неграмотных ждут». В

ней продолжается тема ликбеза: Воронеж и Курск вызвали Орел на соцсоревнование, ставя задачей 100%-ю ликвидацию неграмотности. Но в статье сказано, что ликвидация возможна лишь в 8 районах округа – с усиленным колхозным строительством, поэтому к 1929-1930 гг. по округу должны ликвидировать неграмотность 60.000 человек.

Дмитровский р-н поставил задачу обучить на 1 тыс. человек больше, чем предусмотрено заданием, Малоархангельский р-н наметил повысить задание, а Новосильский решил провести поголовную ликвидацию неграмотности.

Этой же теме посвящена статья Б. Чунихина «К 1 Мая полностью ликвидировать неграмотность в округе», напечатанная в газете «Орловская правда» от 24 ноября 1929 г.

В той же газете - от 28 декабря - в статье «В поход на неграмотность» интересен материал – «Хроника культпохода». Так, работники коллектива швейников отчислили 2 % месячной зарплаты в фонд ликвидации безграмотности, общее собрание членов союза рабис решило отчислить туда же однодневный заработок. Союз металистов выделил 15 культармейцев для работы по ликбезу в городе. И таких оперативных данных в орловской газете много.

Ровно 90 лет назад – 1 июня 1929 года – продолжением культпохода стал Библиотечный поход. Это было важнейшее государственное мероприятие, проходившее под двумя основными лозунгами: «Ни одного, обучившегося грамоте, вне библиотеки!» и «Книгу – в массы!». Предполагалось, что широкая и умелая пропаганда литературы среди рабочих масс, крестьянства, молодежи в рамках Библиотечного похода привлечет в библиотеки новых читателей.

Возглавила эту кампанию Н. К. Крупская. Она выступала в печати, на собраниях, привлекая внимание к библиотечному делу: «Надо, прежде всего, популяризовать каждую библиотеку. Пусть каждый пионер, комсомолец, делегатка, партиец узнают, где в окружности имеются библиотеки, побывают там, пусть каждый читатель найдет человека, не бывавшего в библиотеке, сводит его в библиотеку, сделает подписчиком. Пусть каждая школа детей и взрослых устраивает экскурсии в библиотеки, большие и малые, пусть водят туда делегатки женщин, пионеры школьников и т. д. Надо вербовать подписчиков. Имеющиеся библиотеки должны быть использованы на 100 %».

В фондах нашей библиотеки хранятся ее прижизненные работы: Крупская, Н. К. О библиотечной работе; Н. К. Крупская и политическое просвещение трудящихся и др.

Из архивных материалов, хранящихся в фонде редкой книги, можно узнать, что в ЦЧО бибпоход был объявлен распоряжением Главполитпросвета с 15 августа 1929 г. по 15 февраля 1930 г.

В Орле был создан специальный штаб по проведению «Библиотечного похода» из представителей парткомитетов, комсомола, профсоюзов, кооперации, работников народного просвещения.

Задачи бибпохода сводились к следующему:

1. Развитие новой и укрепление старой сети библиотек
2. Пропаганда через книгу вопросов развития народного хозяйства
3. Усиление массовой работы с книгой
4. Увеличение охвата книгой рабочих, крестьян, домашних хозяек
5. Развитие библиотечного дела на селе в условиях коллективных хозяйств, в районах деятельности тракторных бригад

Газета «Орловская правда» от 5 ноября 1929 г на первой полосе публикует статью «Библиотечное дело отстает от культурного уровня трудящихся». В ней звучит призыв превратить библиотеки в культурные центры, активно содействующие мобилизации масс вокруг задач социалистической переделки страны. И здесь ЦК ВКП(б) приводит ряд указаний для улучшения библиотечного дела, в том числе: организовать обмен книгами между библиотеками, очистить книжный состав от идеологически вредной и устаревшей литературы, развивать массовые формы библиотечной работы (применяя методы культпохода и соцсоревнования), стать опорой читателю в деле самообразования и др.

Из архива библиотеки им. И. А. Бунина: «По сравнению с предыдущими годами увеличилась сеть передвижных пунктов. В начале 1930 года в Орловском округе работало уже 1 000 передвижных пунктов, в районах широкое распространение получило книгоношество.

Крепкая сеть передвижных библиотек была создана в Мценском районе. Хорошо работала передвижка в колхозе «Вторая пятилетка». Книгами передвижки пользовались 42 человека. Передвижник разбил весь колхоз на участки, привлек 12 активистов и руководил их работой. На полевых станах передвижник организовал летучую читальню».

В результате, проведённой среди орловского населения работы о разъяснении значения библиотеки, о целях и задачах библиопохода, ряд библиотек получил от общественных организаций и от населения отчисления на библиотечную работу. Так, например, «Свердловская районная библиотека получила от райштаба культпохода 1 300 рублей, Корсаковская районная библиотека от средств самообложения получила 1 000 рублей. В Корсаковском районе каждый сельсовет постановил засеять по одному гектару в пользу библиотеки, Дмитровская районная библиотека получила от райштаба культпохода 1600 рублей, Паюсовская сельская библиотека Орловского района – 270 рублей.

Конечно, не все шло так, как хотелось бы организаторам этого масштабного мероприятия. «Орловская правда» наряду с динамикой развития бибпохода, борьбы за культурную революцию отражает и негативные стороны процесса. В статье «Бюрократическая встреча» (автор

Р.Ч.) описывается факт «безобразного явления». Лучшие свои силы - колонны культармейцев, сотни солдат культурного фронта - город Орел бросил в деревню на борьбу с невежеством, бескультурьем, безграмотностью. Но, как повествует автор, Малоархангельские районные организации не обеспечили должным вниманием прибывших. Подвод на всех не хватило, многим пришлось месить грязь по долгим дорогам, а, прибыв, спать в тесных коморках на сырой соломе.

Но, несмотря на все недостатки, результатом бибпохода в Орловской области явилась активизация библиотечной работы на селе. В ряде районов по инициативе сельской общественности были выделены дополнительные средства на пополнение книжных фондов.

Улучшилось обслуживание книгой рабочих городских предприятий. К каждой фабрике и заводу были прикреплены бригады библиотекарей, проводившие массовую работу.

Результатом этой работы стал рост количества читателей-рабочих. Если в 1929 г. он составлял 3-7 %, то в 1931 г. он вырос до 22%. Вокруг орловских библиотек создаётся крепкий актив, что дало возможность шире развернуть массовую работу.

В результате бибпохода улучшилась организация обслуживания читателей, еще большее применение получили такие формы работы, как передвижные библиотеки, книгоношество, были организованы громкие читки понравившейся литературы, активнее работали избы-читальни.

Завершить свое выступление я хочу выдержкой из журнала «Красный библиотекарь» за 1925 год, № 4, где в разделе «Труд и быт библиотечных работников» приводятся качества библиотекаря:

«…*Библиотекарь должен иметь здоровые легкие и сердце, крепкие выносливые ноги и здоровые нервы. Так как ему приходится читать различные шрифты, разыскивать книги по ярлыкам при слабом освещении, разбирать небрежно и нечетко написанные анкеты и т.п., он должен иметь хорошее зрение. Хороший слух так же ему необходим при разговоре с читателями. Голос громкий, но не крикливый, речь ясная, не слишком медленная, но отнюдь и не трескучая, огорошивающая читателей; приветливое лицо, общительный характер, живость и подвижность без лишнего шума и суетливости…».*

Список использованных источников

1. Балковец, Л. Профессиональная пригодность в библиотечной работе / Л. Балковец // Красный библиотекарь. – 1929. – № 4. – С. 86-93.
2. Библиотечное дело отстает от культурного уровня трудящихся. // Орловская правда. – 1929. – 5 ноября. – С. 1.
3. В бибпоход // Красный библиотекарь. – 1929. – № 4. – С. 3–7.
4. В поход за библиотеку. Обращение главного политико-просветительского комитета РСФСР ко всем партийным, комсомольским, профсоюзным, советским, кооперативным, общественным организациям и читательскому активу библиотек // Красный библиотекарь. – 1929. – №5. – С. 15–18.

5. В поход на неграмотность. // Орловская правда. – 1929 . – 28 дек. – С. 4.
6. Выступили в поход за грамоту // Орловская правда. – 1929. – 12 дек. – С. 2.
7. Декрет о ликвидации безграмотности среди населения Российской Социалистической Федеративной Советской Республики // Правда. – 1919. – 30 дек. – С. 1.
8. Дударев, В. В революционный поход на неграмотность / В. Дударев // Орловская правда. – 1929. – 3 дек. – С. 1.
9. Зубряков, Е. Берусь обучить 10 неграмотных / Е. Зубряков // Орловская правда. – 1929. – 12 дек. – С. 2.
10. Из истории библиотечной работы в Орловской области. [Рукопись] // Архив Орл. обл. б-ки им. И. А. Бунина. – Ф. [редкой книги (книжных памятников)]. – Оп. ПК 41. – Д. 1. – Л. 19–23.
11. Котляр, С. Трудящиеся Орла приняли вызов Воронежа и Курска на социалистическое соревнование по ликвидации безграмотности. Удар должен быть смертельным / С. Котляр // Орловская правда. – 1929. – 3 дек. – С. 1.
12. Крупская, Надежда Константиновна. О библиотечной работе : Сборник статей за 1934 г. / Н. К. Крупская. - Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1934 (17 ф-ка нац. книги треста "Полиграфкнига"). – Обл., 85, [2] с.; 20х13 см.
13. Н. К. Крупская и политическое просвещение трудящихся / Ком. политико-просвет. инст. им. Н. К. Крупской. - Ленинград : Газ.-журн. и книжное изд-во Ленингр. сов. рк и кд., 1939. - 91 с. : ил., фронт.; 22 см.
14. План работы, отчеты, протоколы заседаний пятёрки по проведению ликбеза в Орловском уезде // ГАОО фР. – 1087. – Оп. 1. – Д. 254 (2). – Л. 8-72.
15. Р. Ч. Бюрократическая встреча / Ч. Р. // Орловская правда. – 1929 . – 12 дек. – С. 2.
16. Работа по ликбезу объявляется ударной. Постановление бюро ОК ВКП (б) // Орловская правда. – 1929. – 3 дек. – С. 1.
17. С культурного фронта (оперативная сводка) // Орловская правда. – 1929. – 13 дек. – С. 2.
18. Смушкова, М. Н. К. Крупская и библиотечное дело (к шестидесятилетию Н. К. Крупской) / М. Смушкова // Красный библиотекарь. – 1929. – № 2. – С. 3–8.
19. Смушкова, М. Не забывайте основной задачи бибпохода / М. Смушкова // Красный библиотекарь. – 1929. – № 8-9. – С. 18–23.
20. Судьбинин, И. Поход против неграмотности еще не развернулся / И. Судьбинин // Орловская правда. – 1929. – 20 нояб. – С. 1.
21. Тезисы доклада на тему: «Из истории библиотечного дела в Орловской области». [Рукопись] // Архив Орл. обл. б-ки им. И. А. Бунина. – Ф. [редкой книги (книжных памятников)]. – Оп. ПК 41. – Д. 1. – Л. 4.
22. Тихонова. 60 000 неграмотных ждут. Из доклада на агитпропсовещании / Тихонова // Орловская правда. – 1929. – 3 дек. – С. 2.
23. Чунихин, Б. К 1 Мая полностью ликвидировать неграмотность в округе / Б. Чунихин // Орловская правда. – 1929. – 20 нояб. – С. 4.

М. В. Игнатова

«БЕГУТ, МЕНЯЯСЬ, НАШИ ЛЕТА...»: ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИК ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. И. А. БУНИНА

В статье представлен юбилейный сборник "Бегут, меняясь, наши лета…", посвященный 180-летию со дня открытия для читателей Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина, дана краткая характеристика основных разделов книги.

Ключевые слова: История библиотек, Орловская область, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина.

M. V. Ignatova

“Begut, menyayas’, nashi leta…”: the anniversary collection of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin).

The article presents the anniversary collection “Begut, menyayas’, nashi leta…” dedicated to the 180 th anniversary of the opening of the library for readers. It gives a brief description of the main sections of the book.

Keywords: History of libraries, Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin).

Новая книга, посвященная главной библиотеке Орловского региона называется «"Бегут, меняясь, наши лета…" : 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина», вышла в свет осенью 2019 года.

18 декабря 2018 года библиотека отметила свой юбилей – 185 лет со дня учреждения и 180 лет со дня открытия для читателей, в юбилейные дни была представлена электронная версия издания. Сборник продолжает традиции целого ряда изданий, по истории библиотеки, но в таком объеме и полиграфическом исполнении юбилейное издание выходит впервые. В него включены статьи по истории и современному состоянию библиотеки, воспоминания читателей и ветеранов, материалы о людях библиотеки, хроника основных событий библиотечной жизни, избранная библиография о деятельности библиотеки за последние 10 лет.

Выделено 6 основных разделов: история библиотеки; история отделов; люди библиотеки; воспоминания; библиотека год за годом: факты, события, цифры; Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина: избранная библиография (2007–2017 гг.).

Раздел «История библиотеки» открывает статья руководителей библиотеки: Л. И. Бородиной, Ю. В. Жуковой, Н. З. Шатохиной о становлении Орловской областной научной библиотеки им. И. А. Бунина, которое происходило в контексте двухвековой истории российской провинции. Авторы указывают, что в статье использованы материалы заслуженного работника культуры РФ, директора библиотеки в 1967–1991 гг.

В. Г. Сидорова и заслуженного работника культуры РФ, директора библиотеки в 1991–2015 гг. В. В. Бубнова. Основными источниками для данной статьи стали опубликованные и неопубликованные материалы, документы Российского государственного исторического архива, Государственного архива Орловской области и библиотеки им. И. А. Бунина. Документы о создании Орловской губернской публичной библиотеки в Государственном архиве Орловской области не сохранились, что явилось серьезным затруднением на пути восстановления начальных страниц истории библиотеки. Работа в Российском государственном историческом архиве позволила детально восстановить начальный этап истории библиотеки им. И. А. Бунина, более подробно в статье заместителя директора по библиотечной работе, кандидата исторических наук Ю. В. Жуковой, которая работала с этими документами. До 1992 года Орловская областная библиотека носила имя Надежды Константиновны Крупской. Долгое время считалось, что имя Крупской библиотека стала носить с 1937 года, когда получила статус областной. Однако с этим устоявшимся мнением можно поспорить, считает автор статьи «О присвоении имени Н. К. Крупской Орловской областной библиотеке», главный библиотекарь отдела книгохранения О. Ю. Краузова. При изучении документов фонда редкой книги на некоторых из них был обнаружен штамп «Окружная центральная библиотека г. Орла имени т. Крупской. Отдел выдачи», который был изготовлен в 1929 году.

Идет время наступает 1941 год, сложное время для библиотеки. Статья заместителя директора по научной и методической работе, кандидата педагогических наук Н. З. Шатохиной посвящена истории областной библиотеки в годы Великой Отечественной войны. Она подготовлена на основании анализа документов за 1943–1945 годы: отчетов библиотеки, докладных записок в Наркомпрос, статьи директора библиотеки Валентины Георгиевны Емельяновой. Валентина Георгиевна в ней пишет: «Я нашла библиотеку в печальном состоянии. Не осталось ни единственной оконной рамы, крыша и стены были повреждены. Немцы минировали библиотеку, но не имели возможности взорвать ее. Здание все еще освобождалось от мин, когда библиотекари начали готовить его к открытию». Библиотечные работники этих лет показали пример героического и самоотверженного труда, за короткий период они восстановили работу библиотеки, ее фонды. Два послевоенных десятилетия стали важным вкладом в летопись истории библиотеки. Анализ внутренней документации библиотеки за 1947–1967 гг. показывает, что значительно пострадавшие во время немецкой оккупации фонды, справочно-поисковый аппарат, кадровые и материальные ресурсы библиотеки начинают стремительно восстанавливаться и развиваться. Были сформированы все составляющие государственной научной библиотеки универсального профиля. Это прослеживается в статье Н. З. Шатохиной и М. В. Игнатовой «Становление Орловской областной библиотеки как

государственной научной библиотеки универсального профиля: опыт исторического исследования».

В настоящее время в библиотеке им. И. А. Бунина функционирует 16 отделов. Материал об отделах библиотеки собран во втором разделе книги, авторами статей являются заведующие отделов, в них полностью отражена история и современный характер работы каждого отдела, состав сотрудников который работали в разное время.

История библиотеки, это, прежде всего люди, которые ее восстанавливали после Великой Отечественной войне, развивали в 1960-1980-е годы, внедряли новые библиотечные технологии, начиная с 90-х годов прошлого века. Раздел «Люди библиотеки» включает 4 статьи, три из которых посвящены директорам библиотеки. Статья Н. В. Бердниковой «Всегда на своем месте», рассказ об удивительном человеке Михаиле Васильевиче Евсееве. 4 февраля 1956 г. Михаила Васильевича был назначен директором Орловской областной библиотеки им. Н. К. Крупской. Он вел большую работу по строительству нового здания библиотеки, организации и комплектованию ее книжного фонда. При нем в 1966 г. библиотека получила статус научной библиотеки. В июне 1967 г. Михаил Васильевич принимает решение уйти на заслуженный отдых. Однако отдохнуть ему долго не пришлось. 28 сентября 1970 г., было принято решение об открытии в г. Орле областной детской библиотеки, Михаил Васильевич становится её первым директором.

Статья доктора филологических наук А. И. Кондратенко «Служитель ее величества Книги», посвящена Виталию Георгиевичу Сидорову – подвижнику орловской культуры и краеведения, видному деятелю библиотечного дела. В 1952–1953 гг. в орловскую библиотеку приехали выпускники Московского государственного библиотечного института Михаил Иосифович Шуф, Римма Сергеевна Мухина, Михаил Никитьевич Беспалов, Эмилия Константиновна Виноградова (Беспалова), Ида Ивановна Ковалёва (Самодурова), Виталий Георгиевич Сидоров и выпускница Ленинградского института культуры Галина Марковна Коган (Шевелева). Эти годы были интересными и напряженными. В. Г. Сидоров вначале занимал должность заведующего методическим кабинетом, затем возглавлял научно-методический и справочно-библиографический отделы. С 1967 г. по 1991 г. являлся директором библиотеки. Благодаря его профессионализму, преданности библиотечному делу и трудолюбию главная библиотека региона сформировалась как интеллектуальный, информационный и культурный центр. Под руководством В. Г. Сидорова библиотека была награждена переходящим Красным знаменем Министерства культуры РСФСР.

Достойный продолжатель предшественников стал 17-й директор библиотеки Валерий Васильевич Бубнов, о его деятельности статья И. Я. Мосякина. 26 августа 1991 г. вышло распоряжение Орловского облисполкома о назначении Валерия Васильевича директором областной библиотеки им. Н. К. Крупской. «Я помню, что новый директор не заставил

долго ждать перемен в библиотеке» пишет Иван Яковлевич. В числе его первых инициатив, стала акция присвоения библиотеке имени Ивана Алексеевича Бунина и восстановление в названии библиотеки статуса «публичная». Настоящей проверкой деловых и профессиональных качеств нового директора стала внедрение инновационных проектов в библиотечное дело и реконструкция большей части здания библиотеки.

«Мне кажется, это очень важно для нас – рассказать о лучших библиотечных работниках прошлых лет. Их имена украсили собою историю нашей библиотеки, а, главное, остались в нашей памяти и, если честно сказать, мы по-прежнему живем их заслугами, это они создали славу нашей библиотеки» – этими слова начинает свою стать главный библиограф информационно-библиографического отдела Екатерина Андреевна Маслова, её статья посвящена известному библиографу – Галине Марковне Шевелевой. Именно такие библиотекари, как Галина Марковна, квалифицированные специалисты, умные, порядочные, доброжелательные, составляют «золотой фонд нашей профессии», они умели не только работать, но и отдыхать, Екатерина Андреевна вспоминает дни рождения: с шутками, со смехом, с всегдашним тостом Галины Марковны. Новогодние капустники незабываемы! О них знали даже за пределами библиотеки! И, несмотря на возраст, всегда в них участвовала Галина Марковна: была и гусаром, и грузином...

Библиотека – это те люди, которые работают в ней сегодня, для многих она стала судьбой. В книге опубликован «Список сотрудников, проработавших в библиотеке более 20 лет», его подготовили З. Д Борисова, Л. А. Зарубина и Е. А. Сухотина. Ранее такие данные не публиковались, список включает около 100 имен, это профессионалы, известные не только на Орловщине но и профессиональном сообществе других регионов России.

Особый колорит книги предает раздел «Воспоминания», он включает 7 статей, это воспоминания сотрудников библиотеки которые работали в разные годы, а также, что очень ценно статьи читателей: А. И. Кондратенко, Л. И. Кусовой (преподаватель Орловский музыкальный колледж) и В. М. Хрошина (читатель библиотеки с 1962 г.).

Алексей Иванович Кондратенко начинает свою статью такими словами – «Областная библиотека имени И. А. Бунина – весомая часть моей творческой, научной и общественной деятельности. Не учитывал точно, но, наверное, не проходит недели, чтобы я не заглядывал сюда. Каждодневно пользуюсь сайтом библиотеки. И, представьте, за многие годы ни разу не было каких-то досадных недоразумений, обид, претензий. В библиотеке всегда работали и работают настоящие профессионалы, люди, с которыми приятно общаться и делать общее дело. А впервые пришел я в это величественное здание с классической колоннадой в феврале 1986 года, когда, будучи студентом факультета журналистики Воронежского университета, приехал на практику в редакцию газеты «Орловская правда». Затем автор воспоминает о двух директорах библиотеки, с которыми

сталкивался подолгу службы Виталием Георгиевичем Сидоровым – «Помнится, общение с Виталием Георгиевичем поначалу было непростым. Он достаточно сдержанно отвечал на дилетантские вопросы, не чувствовал во мне «своего брата-краеведа», быть может, даже с опаской смотрел на молодого журналиста, который так и ищет какую-нибудь сенсацию на ровном месте. Постепенно все стало на свои места – Сидоров прочитал мои первые публикации на краеведческие темы, при встречах высказал свои оценки и советы на будущее. Так я был принят в сообщество «Орловского библиофила»» и Валерием Васильевичем Бубновым это были каждодневные контактов директора библиотеки и сотрудника пресс-службы губернатора. Вопросов для обсуждения было тогда немало: например, к тому или иному масштабному мероприятию в библиотеке требовалось подготовить информацию для администрации в виде аналитической записки, проект приветствия губернатора.

Дружба и вечная любовь!.. сложилась между преподавателем Орловского музыкального колледжа Л. И. Кусовой и отделом искусств библиотеки. Лариса Ибрагимовна пишет – «Все эти годы большая дружба связывала меня с Ниной Михайловной Бородиной (первой заведующей отделом). Она была влюблена в свою профессию и музыку. На смену Н. М. Бородиной пришла Людмила Степановна Кулакова. В моем представлении Людмила Степановна – это работник высочайшего профессионализма, она к тому же музыкально чрезвычайно грамотна. Она создала удивительно теплую атмосферу в отделе, у нее очень внимательные и доброжелательные сотрудники – Валентина Николаевна Каменева и Виктория Леонидовна Ткачева. Мне часто приходится пользоваться услугами отдела, а поскольку не всегда есть время прийти, связываюсь по телефону... И получаю нужную информацию. Такая, помощь сравнимы разве что с услугами скорой помощи». Все воспоминания пронизаны любовью к библиотеке, которая стала частью жизни.

«Библиотека год за годом: факты, события, цифры», это своего рода хроника библиотечной жизни, которая в таком объеме публикуется впервые. Исследование основано на анализе годовых отчетов библиотеки начиная с 1947 по 2017 год, кроме отчета за 1951 г. его не оказалась в фондах Государственного архива Орловской области, а также официального сайта библиотеки и ранее опубликованных печатных источников. Работа с документами, особенно с отчетами, представляла определенные трудности, разный объем информации, возникали противоречия в датировках и фактах, в структуре библиотеки, да и просто фактографические ошибки. Раздел подготовлен сотрудниками отдела краеведческих документов: А. А. Абрамовой, М. В. Игнатовой, И. Н. Шмарковой. Отсюда информация носит субъективный характер. Материал не претендует на полноту и оставляет возможность для последующих исследований.

Избранная библиография, систематизирует издания, о деятельности библиотеки им. И. А. Бунина за последние десять лет, она включает 485

библиографических записей. Составителем библиографическое пособие является главный библиограф отдела краеведческих документов Л. П. Хоменкова. Пособие продолжает указатель «Книжная сокровищница Орловщины» который был подготовлен к 170-летию библиотеки. (Орел, Изд. А. В. Воробьев, 2008).

Каждый день «Бунинка» открывает двери своим посетителям, почти ежедневно проходят самые разнообразные мероприятия: презентации, конкурсы, концерты, встречи с писателями, театральные встречи и многие другие. Библиотека и в дальнейшем будет приумножать свой творческий потенциал, пополнять сокровищницу знаний, чтобы передать их людям.

А. И. Кондратенко

75 КНИГ ОДНОГО СЕМЕЙСТВА
(к 140-летию со дня рождения М.В. Португалова –основателя музея И. С. Тургенева в Орле)

Изучение истории книги в России – процесс многогранный, с использованием самых разных методов и технологий. В качестве одной из форм познавательной деятельности могу предложить изучение не только изданий, издательств, библиотек, биографий авторов и деятелей книжного дела. Весьма плодотворной, на мой взгляд, может быть работа в таком направлении, как изучение вклада той или иной большой семьи в развитие отечественной книжной культуры. В качестве первого примера назову семью Португаловых. Их имена, несмотря на некую необычность для нашей обыденности этой фамилии еврейского происхождения, нередко встречаются в истории русской культуры и науки. В частности, в каталогах Российской национальной библиотеки удалось выявить 75 книг и брошюр, чьими авторами выступили представители семейства, родоначальник которого – Вениамин Осипович Португалов, врач, общественный деятель и публицист (1835 – 1896).

Он родился в Полтаве в зажиточной семье лубенского купца. На раннее детство пришлась эпидемия чумы, борьба с которой, вполне вероятно, определила выбор будущей профессии. Тогда, в 1844 году, в Полтаве власти учредили губернский комитет по борьбе с болезнью, разделили город на шесть частей, надзор поручили попечителям из дворян, а в помощники им были определены купцы-христиане и евреи. Купцы Давид Оршанский, Габай Зекель, Иосиф Португалов и Давид Зеленский подали прошение, в котором говорилось: «При тяжёлом испытании, которым Провидению, по неисповедимым путям его, угодно было посетить наш город, мы, движимые долгом верноподданных и чувством человечности, хотим отвратить жестокость удара и уменьшить число жертв умирающих, не от лютости болезни, а большей частью от несвоевременного преподания помощи, почему у нас, два первых Давид Оршанский и Габай Зекель приняли на себя попечение над хозяйственной частью, то есть сбор денег из добровольных приношений и распределение их для закупки необходимых медикаментов и найма людей для преподания помощи, а из нас два последних приняли на себя попечение во исполнение преподания помощи» [4]. Благодаря общим усилиям тогда удалось спасти 16 из 20 заболевших.

С 1854 года Вениамин Португалов изучал медицину в Харьковском университете. Участник и библиотекарь тайного студенческого общества, организованного в 1855 году. Принимал участие в студенческих беспорядках в 1858 году, после чего перевёлся в Киевский университет. Здесь под руководством профессора П.В. Павлова занимался организацией воскресных школ. В феврале 1860 года был заключён в Алексеевский равелин Петропавловской крепости, в июне отправлен в III Отделение и, после строгого внушения и вменения в наказание содержания в крепости, получил

разрешение перейти в Казанский университет, который окончил со званием лекаря.

Работал врачом в городе Пирятине Полтавской губернии, в сентябре 1862 года был вновь арестован за участие в политических кружках украинофильского направления и заключён в Петропавловскую крепость, из которой в декабре отправлен к петербургскому обер-полицмейстеру для перевода под надзор полиции в город Шадринск Пермской губернии, затем в Чердынь.

Не имея права заниматься врачебной практикой, Португалов взялся за перо. Первый его очерк («Шадринск и Чердынь») был помещён в журнале «Архив судебной медицины»; затем он принимал деятельное участие в «Деле» и «Неделе», преимущественно по вопросам гигиены. Получив возможность возвратиться на службу, Португалов стал красноуфимским городовым врачом, потом заведовал на Урале двумя горнозаводскими врачебными участками. Изучал быт и санитарное положение горняков, результатом чего стал очерк «Гигиена рудокопов».

С 1870 года служил в Самарской губернской земской больнице и в том же году был освобождён от надзора, в 1872 году получил разрешение на въезд в столицы. На руках у Португалова умер известный писатель-фольклорист, уроженец Орловской губернии П.И. Якушкин. Несмотря на все усилия врача, спасти именитого странника он не смог – Португалов подробно рассказал о тех печальных событиях в своём очерке «Последний этап Якушкина», опубликованном в сборнике сочинений Якушкина (СПб., 1884).

В 1874 году Португалов был губернским земским врачом в Вятке. Осенью того же года арестован и отправлен в Казань, освобождён в мае 1875 года. Затем служил в Черкассах Бугурусланского уезда Самарской губернии, в Камышлове, позже – в Самаре.

Живя в Самаре, принимал энергичное участие во всех просветительных и благотворительных учреждениях города. Вот как вспоминал о нём современник: «Одним из самых известных в Самаре врачей, учёных, теоретиков и практиков земской медицины был Вениамин Осипович Португалов. Интересный и просвещённый человек, «редкий фантаст и разгильдяй», как о нём, не без иронии, отзывался председатель Дворянского собрания А. Чемодуров. Но таланта лечебной и организаторской медицинской работы у Португалова было не отнять… Это был трудяга, настоящий земец и энтузиаст. В 1870-е гг. разработал важнейший принцип земской медицины как участковой, был автором самого фантастического в России по тем временам термина «социальная гигиена». Выступал за превращение микробиологии в отдельную науку… Добился от земства переноса больницы из старых домов за город. Согласно мнению Португалова, “выздоровление за городом, на воздухе будет идти, несомненно, лучше”»[5].

В 1872 – 1873 гг. в Самаре началось строительство новой больницы павильонного типа по проекту академика архитектуры И.В. Штрома.

Португалов посещал Штрома в Санкт-Петербурге и участвовал в составлении проекта.

Разрабатывая устав новой губернской земской больницы, Португалов ещё в 1872 году был инициатором совещаний земских врачей и участвовал в качестве секретаря в Первом земском губернском съезде врачей [1, с. 226]. Позже съезды проводились почти ежегодно. С женой Розалией Исааковной вёл частный приём на квартире на Саратовской улице, чтобы прокормить и дать образование десяти своим детям.

Принимал самое деятельное участие в борьбе с эпидемией холеры в 1892 году. В последние годы жизни В.О. Португалов основное внимание уделял устройству народных чтений в Самарском городском театре. Его статьи печатались в «Русском богатстве», «Русской мысли», «Вестнике воспитания», «Медицинском вестнике», «Русской жизни», «Стране», «Молве», «Земском враче», «Медицинском обозрении», «Южнорусской медицинской газете», «Фельдшере», «Одесских новостях» и многих других столичных и провинциальных изданиях. Широк круг изданных им книг и брошюр. Ещё в 1870 году в Петербурге вышла в свет в русском переводе книга Карла Реклама «Популярная гигиена. Настольная книга для сохранения здоровья и рабочей силы в среде народа» со вступительной статьёй Португалова. В 1868 – 1872 гг. напечатал в журнале «Дело» серию статьей, составивших в итоге сборник «Вопросы общественной гигиены» (СПб, 1873). Статьи в «Самарском справочном листке» вошли в брошюру «Предохранительные меры против холеры» (Самара, 1884). Перевёл книгу Жана Батиста Лаборда «Школьная гигиена» (Одесса, 1896). Один из первых в России стал бороться с недугом пьянства, выпуская популярные брошюры: «Санитарное значение спиртных напитков» (СПб., 1882), «О пьянстве» (Чернигов, 1888), «Пьянство – пагуба человека» (СПб, 1891), «Борьба с пьянством» (Одесса, 1895), «Школа в борьбе с пьянством» (Одесса, 1896). Просто перечислим другие издания: «Причины болезней» (СПб., 1869), «Краткое руководство по гигиене для фельдшеров и сельских врачей» (Вятка, 1875), «Врачебная помощь крестьянству» (СПб., 1883), «Очерк последних успехов гигиены» (М., 1885), «Успехи знания» (Одесса, 1885), «Повальные чудачества (по поводу увлечения толстовской теорией “непротивления злу”)» (СПб., 1889), очерки «По Европе» (Саратов, 1890), «Знаменательные движения в еврействе» (СПб, 1884).

В еврейском вопросе Португалов придерживался ассимиляторских взглядов. Ещё в молодости он проникся народническими представлениями о негативной роли евреев в хозяйственной жизни российского крестьянства. Эти представления легли в основу догматов иудео-христианского движения 1880-х гг., одним из видных участников которого стал В. Португалов. В еврейских погромах 1880-х гг. он видел выражение протеста крестьян и городской бедноты против социальной несправедливости, а решение еврейского вопроса считал возможным при осуществлении социально-религиозной реформы быта евреев на началах общечеловеческой религии,

освобожденной от обрядности (точнее, на началах русского сектантства). По мнению В.О. Португалова, еврейство может существовать и развивать культуру и цивилизацию, лишь растворившись в европейских народах (подразумевался русский народ). Он призывал правительство бороться с еврейским ритуалом; в «Судебной газете» (1894) требовал репрессий со стороны властей против еврейских обрядов.

Его старший сын **Осип Вениаминович Португалов** (1866 – 1936) – юрист, присяжный поверенный. Написанные им очерки печатались в «Юридической газете» в 1903 – 1904 гг., вошли в сборник «Мужичья преступность (Эскизы с натуры)» (Саратов, 1907). Автор книг: «Закон двенадцати таблиц» (Саратов, 1895) «Преступление – кража по действующему уголовному закону. Краткий юридический очерк» (Самара, 1901), «Н.А. Некрасов как народный поэт» (Саратов, 1903), «Разграничение властей в конституционном государстве» (Саратов, 1905), «Как производятся политические выборы в государствах Запада и Северо-Американских Соединённых Штатах?» (Саратов, 1906). Сын Осипа Вениаминовича Сергей (1892 – 1971) – известный врач, доктор медицинских наук.

Александр Вениаминович Португалов (1870, Екатеринбург – после 1932) – профессор, учёный в области агрономии и зоотехники. Работал земским губернским агрономом во Владимире, а затем в Нижнем Новгороде, в 1913 – 1918 гг. прочёл на Общедоступных кооперативных курсах в Нижнем Новгороде цикл лекций о кооперации. Автор ряда докладов и брошюр о земледелии и животноводстве, изданных во Владимире, Нижнем Новгороде, Саратове, Москве.

После революции жил в Нижнем Новгороде, был преподавателем и профессором агрономии в сельскохозяйственном и педагогическом институтах. 16 октября 1930 года был арестован, 10 мая следующего года приговорён к 5 годам ИТЛ с заменой высылкой в Восточную Сибирь на тот же срок и отправлен в Иркутск (обвинение по статье 58-11). Работал агрономом в краевом земельном управлении.

В марте 1933 году к Екатерине Павловне Пешковой обратилась за помощью его сестра Надежда Португалова.

«9 марта 1933 г.

Екатерина Павловна.

Год тому назад я писала Вам по адресу Кр<асного> Пол<итического> Кр<еста> и не получила ответа.

Теперь позволяю себе беспокоить Вас по личному адресу, это, м<ожет> б<ыть>, дерзко, простите меня великодушно!

В своём теперешнем письме, как и в первом, я прошу Вас принять участие в судьбе моего брата, профессора агрономии в Нижнем Новгороде, Александра Вениаминовича Португалова, 63 лет, кот<орый> выслан в Иркутск на вольное поселение на 5 лет. Он уже прожил там 1½ года, работая все время в Крайзу, но это больной человек, страдающий диабетом, и жизнь в Иркутске, в полном одиночестве, без семьи, очень тяжело ему даётся. А и

жить-то остаётся немного, и напоследок просит он дать ему возможность дожить её если не в родном городе, то поближе к Волге. М<ожет> б<ыть>, в Ваших силах, Екатерина Павловна, оказать содействие по пересмотру дела и уменьшении срока ссылки.

Помогите мне, Екатерина Павловна, мне, Вашей землячке, в классе которой Вы когда-то давали восьмиклассницей пробный урок, мне, дочери доктора, который лечил когда-то Вас и Вашу мать. Тяжело и стыдно просить о чём-нибудь почти незнакомого человека, но ведь я прошу не за себя, а за больного старика!

Впрочем, я верю, что Вы откликнитесь, если сможете, если же Вы не в силах посодействовать, забудьте о моей навязчивости и не судите меня строго; кроме Вас, мне не к кому обратиться с моим безысходным горем, не к кому пойти, а ведь ещё Достоевский сказал устами Мармеладова: «Каждый человек со своим горем должен же к кому-нибудь пойти!»

Н. Португалова.
Ленинград-24.
8-я Советская, 54, кв. 11.
Надежде Вениаминовне Португаловой» [5].

Сын Александра Португалова Пётр (1907 – 1941) известен как краевед, автор десятка путеводителей по Москве; внук Константин Петрович (1932 – 2013) – музыкальный педагог и радиожурналист, автор книг «Музыка и дети» (М., 1969), «Серьёзная музыка в школе» (М., 1974, 1980), хрестоматия для учащихся старших классов «Русская и советская музыка» (М., 1977, составлена совместно с В.М. Блоком), «Открыть для себя мир музыки» (М., 2014).

Другой сын земского врача – публицист и общественный деятель Виктор Вениаминович Португалов (1873 – 1930). Учился на медицинском факультете Казанского университета, был исключен за политические убеждения. С 1902 года печатался в губернских изданиях. С 1906 года – член редакции политического журнала «Без заглавия». В 1904 – 1917 гг. под псевдонимом Ф. Маловер печатался в петербургских газетах «Современное слово», «Наша жизнь», «Товарищ». Короткое время был редактором двух последних изданий. Полемизировал с В.И. Лениным. С 1906 года – неонародник, член Трудовой народно-социалистической партии, член Союза защиты свободы печати.

Октябрьскую революцию не принял. В 1918 – 1920 гг. сотрудничал в антибольшевистских газетах в Киеве и Ростове-на-Дону. Эмигрировал в Югославию. Входил в организованный Б.В. Савинковым Народный союз защиты родины и свободы. С 1920 года по приглашению Савинкова и Д.В. Философова стал редактором газеты «Свобода» (затем «За свободу») (Варшава). В 1920 – 1921 гг. член Союза возрождения России, Русского политического комитета в Варшаве. С 1925 года активист Демократической группы русских эмигрантов в Польше. Организатор и лидер группы «Крестьянская Россия», руководитель варшавского отделения «Крестьянской

России» (Трудовой Крестьянской Партии), делегат I съезда «Крестьянской России» в декабре 1927 года в Праге, был избран в Совет партии. В 1926 – 1927 гг. редактор еженедельника «Родное слово», издававшегося в Варшаве в 1926 – 1927 гг. членами «Крестьянской России» и Республиканско-демократического союза.

В 1926 – 1929 гг. варшавский корреспондент парижских «Последних новостей» и рижской газеты «Сегодня». В 1929 году переехал в Париж. Сотрудник «Последних новостей». Член Союза русских писателей и журналистов в Париже. В 1929 году в Республиканско-демократическом объединении и парижской группе «Крестьянской России» выступал с докладами о русской эмиграции в Польше. Наиболее известные публикации: «Союзы рабочих в России» (М., 1906), «Царствование последнего Романова» (Пг., 1917), «Идейные вожди социал-демократии» (Нижний Новгород, 1917). Похоронен на кладбище Тиэ в пригороде Парижа.

Жена В.В. Португалова – Зинаида Николаевна Журавская-Португалова (1870 – 1937), журналист, переводчик, пианистка. Урождённая Лашкевич, родилась в селе Остроглядово Стародубского уезда Черниговской губернии (ныне Брянская область). Окончила Александровский институт благородных девиц. Работала в петербургских издательствах, в журналах «Русская мысль», «Мир Божий», «Вестник Европы» и др. Сотрудничала в издательстве «Всемирная литература». Редактор журнала «Солнце России» (1910 – 1916), здесь печатались Аркадий Аверченко, Саша Чёрный, Борис Ефимов.

В 1920 году эмигрировала через Константинополь в Югославию, затем переехала в Польшу. Зарабатывала на жизнь музыкой, играла в ресторанах, аккомпанировала. Сотрудничала в варшавской газете «За Свободу» и других изданиях. Переводила для русских издательств Р. Тагора, Ш. Де Костера, П. Истрати и др. В 1929 году перебралась во Францию. Зарабатывала литературными переводами с европейских языков на русский, сотрудничала в газете «Последние новости». Похоронена на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Юлий Вениаминович Португалов (1876 – 1932), психолог, публицист. Становление его как психиатра началось в петербургской больнице Всех Скорбящих – колыбели русской психиатрии – в 1899 году, после окончания Казанского университета. Позже работал в Одесской психиатрической больнице.

В 1906 – 1910 гг. возглавлял психиатрическое отделение больницы в Оренбурге. За это время организовал психологическое и психопатологическое общество, которое активно работало, вело переписку с И.П. Павловым. Отличался инициативой, энергией, широкими теоретическими интересами. Подготовил несколько публикаций в петербургском журнале «Вопросы психологии». Читал в Оренбурге лекции на историко-филологическом отделении высших курсов А.О. Киселёва – там же издал сборник «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890-х годов» (Оренбург, 1908).

Эта книга – один из первых опытов социально-психологического изучения литературного творчества, изложение содержания 28 лекций. Ссылаясь на труды философов и естествоиспытателей (Гегеля, Фейербаха, Маркса, Дарвина и др.), автор бегло проанализировал творчество таких именитых литераторов, как Добролюбов, Писарев, Михайловский, Салтыков-Щедрин, Достоевский, Л.Н. Толстой. Кстати, Тургенев в книге помянут лишь единожды, в самом начале, как представитель такого типа писателя, «который влияет наиболее на социально-эстетическую сторону» жизни общества [3, с. 1]. Зато более 20 страниц (с. 120 – 142) посвящено конспективному изложению учения Маркса. Стиль Португалова-психолога многосложен и витиеват, что, наверное, и привело в итоге к забвению его авангардных трудов. В качестве примера приведём один из заключительных тезисов сборника – об итогах 1890-х гг.: «В смысле личного направления воли культивировался (у лучших элементов) закал, самообладание, отречение от «буржуазных благ»… Впрочем, симулянтствующие марксисты скоро сумели обойти эти суровые требования, они обозвали их буржуазным служением долгу и, ссылаясь на белые перчатки Лассаля, пустились в самый обывательский оргиазм, оставив от сурового учения лишь платоническое почтение к приоритету экономики в делах политики, поэзии, музыки и пения» [3, с. 149].

Ю.В. Португалов поместил в «Вестнике психологии» статьи «Чехов как психолог» (1905, № 6), «О психологии творческой работы Л.Н. Толстого» (1911, № 4). Перевёл книгу В. Маньяни «Вырождающиеся» (Санкт-Петербург, 1903; предисловие В.М. Бехтерева). В послереволюционные годы – профессор, заведующий кафедрой психиатрии медицинского факультета Самарского государственного университета. Под его редакцией вышли сборники «Вопросы психиатрии», «Детская психология и антропология» (Самара, 1925).

Будущий основатель Тургеневского музея **Михаил Вениаминович Португалов** (1879 – 1927) родился в Самаре, окончил Самарскую гимназию. Давал частные уроки. Будучи студентом Московского университета, распространял нелегальную литературу. Был арестован, заключён в Бутырскую тюрьму и через две недели выслан в Самару. За хранение революционной литературы и попытку организационного собрания самарских студентов арестован вторично, три месяца провёл в тюрьме. С 1905 года начал публиковаться в самарских газетах. После окончания в 1906 году университета преподавал в Москве и Ростове-на-Дону. Был членом Московского общества любителей российской словесности и литературного кружка «Никитинские субботники» [1, с. 226 – 227].

Наиболее известные его дореволюционные публикации: хрестоматия, составленная Португаловым и с его обширным предисловием «Женщина в русской художественной литературе XIX века (1823 – 1876)» (СПб., 1914), «Поэзия любви и горькой думы (Песни и думы А.В. Кольцова)» (Ростов-на-Дону, 1909).

Казалось бы, человек со стороны, но его вклад в создание музея И.С. Тургенева в Орле трудно переоценить. Увы, местное общество достаточно равнодушно относилось к памяти о классике-земляке, свидетельством чему отрывок из мемуаров одного горожанина тех лет: «Что касается литераторов, уроженцев Орла и Орловской губернии, то о них знали, хотя и не упоминали, и почему-то не гордились. Даже Тургеневской улицы не было» [2, с. 22].

Несмотря на слабое здоровье, Португалов сумел в тяжелейших условиях революционного и военного времени создать новое мемориальное учреждение, объединить энтузиастов в Орле, наладить тесные отношения со столичными структурами в сфере культуры и науки. Был профессором Орловского университета, в 1922 году избран преподавателем русской и западноевропейской литературы Воронежского университета, где наездами в 1923 – 1924 гг. читал лекции.

Примечательно, что помимо вклада в виде организационной деятельности в становление Тургеневского музея в Орле, он передал в дар музею десятки ценных книг из личной библиотеки. Им были изданы «Тургениана» (Орёл, 1922), «По тургеневским местам» (М., 1924).

И несколько слов (имеющиеся сведения крайне скупы) о сёстрах тургеневеда-основателя: **Надежда Вениаминовна Португалова** (1881 – 1942), писательница, **Зинаида Вениаминовна Португалова** (1884 – 1942) (обе жили в Ленинграде, погибли во время блокады – в январе и феврале 1942 года), **Лидия Вениаминовна** Португалова, **Мария Вениаминовна** Португалова.

В целом Вениамин Португалов и его потомки выступили в качестве авторов почти восьми десятков книг самой разной тематики (медицина, право, политика, литературоведение, краеведение, искусствоведение и т.д.), в качестве журналистов, переводчиков, редакторов периодики и научных сборников. Широка издательская география: столицы, зарубежье, Украина, города Поволжья и Урала, Вятка, Владимир, Ростов-на-Дону, Оренбург, Орёл… Конечно, утверждать, что данное семейство уникально для русского общества конца XIX – начала XX вв., мы не можем. Но эпитет «выдающееся» здесь вполне применим. Надеемся, что дальнейшее соединение биографических и книговедческих исследований поможет выявить ещё ряд столь же неординарных примеров, характерных для того периода в истории нашей страны.

Список использованных источников:

1. Историко-культурная энциклопедия Самарского края: персоналии [Т. 3]: М – См / [ред.-сост. Н. Д. Курдина]. – Самара, 1995.

2. Матвеев Н.К. Воспоминания о губернском Орле и послетургеневском Мценске / запись и литературное редактирование и комментарий Н.М. Чернова. – Орёл : [издатель Воробьёв А.В.], 2003.

3. Португалов В.Ю. К психологии русских литературных течений эпохи 1860 – 1890-х годов. – Оренбург, 1908.

4. https://www.liveinternet.ru/users/rinarozen/post413386797

5. http://pkk.memo.ru/letters_pdf/002055.pdf

6. https://samsud.ru/blogs/hroniki-samarochki/-chelovek-ne-znayuschii-sna-veniamin-osi.html

Т. Л. Кононова

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СЕТИ БИБЛИОТЕК В КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Аннотация. *В статье рассматривается формирование сети библиотек различных типов в Курской губернии в конце XIX – начале XX в., уделяется внимание организациям, земским деятелям и жителям, принимавшим участие в учреждении и развитии библиотек.*

Ключевые слова*: земские библиотеки, общественные и народные библиотеки, Курская губерния, земство, школьные и учительские библиотеки.*

Kononova T.L.,
Doctor of Historical Science,
Professor of the Department of Foreign Languages
and Professional Communication,

Annotation. The article considers formation of library network in Kursk province in the late XIX – early in XX centuries, much attention is paid to organizations, zemstvo figures and residents who took part in establishing and development of libraries.

Key words: zemstvo libraries, social and public libraries, Kursk province, zemstvo, school and pupils' libraries.

В конце XVIII – начале XIX вв. в Курской губернии наибольшее распространение получили библиотеки духовных и светских учебных заведений. Одни из первых библиотек – библиотеки для чтения Обоянского духовного училища (с 1750 г.) и Обоянского уездного училища (с 1805 г.), а также библиотека при Суджанском уездном училище (с 1809). В 60-е – 80-е годы XIX в. в Курской губернии создаются библиотеки Рыльского уездного училища, Курской мужской гимназии, Курского землемерного училища, Рыльской женской прогимназии, Курского городского реального училища, Курского Александровского образцового городского училища.Крупные книжные собрания имела библиотека Курской духовной семинарии. Библиотека Курской Мариинской женской гимназии существовала с 1861 г., с начала основания гимназии.

Реформы второй половины XIX в. вызвали сдвиги во всех сферах общественной жизни. В Курской губернии, как и в провинции в целом, происходило формирование культурной среды, ощущалась потребность в общественных библиотеках. В этот период формируется библиотечная сеть, включающая различные виды библиотек.

С учреждением земства начали создаваться школьные и учительские библиотеки. Всего ученических библиотек к 1897 г. в губернии насчитывалось 304: 281 при земских школах, 15 при министерских школах и 8 при частных школах. Число ученических библиотек в уездах колебалось от пяти (Льговский уезд) до 39 (Грайворонский уезд). По количеству книг в библиотеках также наблюдались большие колебания: от 500-900 томов на одну библиотеку до 10-20 [1, с. 294].

В 1912 г. в губернии насчитывалось 323 библиотеки при низших учебных заведениях. Подавляющая часть из них (287) открывалась и содержалась на средства губернского и уездных земств, 18 библиотек – Обществом содействия начальному образованию, 7 – Попечительством о народной трезвости, и 11 – на средства, завещанные книгоиздателем Ф. Ф. Павленковым [3, д. 10549, л. 53-55].

Учительские библиотеки открывались на совместные средства губернского и уездных земств. К 1900 г. в губернии насчитывалось 13 центральных учительских библиотек. Губернское и уездные земства ежегодно выделяли средства на их пополнение. Размер субсидий составлял от 50 до 275 руб. [9, с. 59]. Положение центральных учительских библиотек было неопределенно: по действующему законодательству они не предусматривались. Некоторые уездные земства преобразовывали их в библиотеки для земских служащих или присоединяли к земским общественным библиотекам [9, с. 58].

В 1894 г. Петербургский комитет грамотности при Императорском Вольном экономическом обществе обратился ко всем уездным и губернским земским собраниям и волостным правлениям с проектом учреждения сети народных библиотек. Часть расходов земства должны были принять на себя [8, с. 72]. Петербургский комитет грамотности не только закупил книги для библиотек, но и установил основные принципы их работы: бесплатность, доступность для всех желающих, содержание библиотек на совместные средства земств и волостей или сельских обществ.

Учреждение бесплатных народных библиотек происходило следующим образом. Первая бесплатная народная библиотека была открыта в селе Мелехино Щигровского уезда в 1892 г. по инициативе крестьян, собравших 100 рублей на ее устройство. Их поддержал местный землевладелец Андрей Ефимович Халютин, он же и заведовал библиотекой и ежегодно давал на нее 25 руб. В 1894 г. на предложение Петербурского комитета откликнулось шесть уездных земств (Грайворонское, Дмитриевское, Старооскольское, Тимское, Фатежское и Щигровское) и получили 7 библиотек стоимостью 250 руб. каждая. В феврале 1895 г. Грайворонское уездное собрание единогласно постановило открыть 14 бесплатных народных библиотек в уезде и ассигновать на это 1400 руб. Одно за другим уездные земские собрания (Тимское, Фатежское, Рыльское, Дмитриевское) принимали решения об открытии бесплатных народных библиотек. Библиотеки учреждались на совместные средства Московского и Петербургского комитетов грамотности, уездных земств и крестьянских обществ.

Стоит отметить, что многие сельские общества сами были инициаторами открытия библиотек. В слободе Ракитной Грайворонского уезда еще до предложения земства в 1894 г. жители сами просили об открытии библиотеки. Общество давало от себя ежегодно 75 руб. на ее содержание, предоставило большую комнату при волостном правлении

с отдельным входом, взяло на себя отопление, освещение, снабжение мебелью.

В 1896 г. губернское земство на своем собрании постановило ежегодно выделять 200 руб. каждому уезду на открытие двух народных библиотек и 25 руб. на приобретение новых книг каждой библиотеке при условии совместного финансирования из местных источников. К 1913 году в губернии насчитывалось 299 земских народных библиотек. Лидером по количеству библиотек был Суджанский уезд (68), в остальных уездах (кроме Путивльского, Обоянского и Белгородского) имелось от 14 до 38 библиотек [14, с. 12].

В 1899 г. к открытию библиотек присоединилось Общество содействия начальному образованию, а в 1901 г. – Попечительство о народной трезвости. К 1913 г. на средства Общества было открыто 64 сельские библиотеки. Отметим, что состав фондов библиотек, открытых Обществом содействия начальному образованию, и Павленковских библиотек был значительно шире, чем в обычных народных библиотеках. Общество комплектовало свои библиотеки не только художественной литературой, но и книгами по сельскому хозяйству, истории, географии, естественным наукам издательств И. Д. Сытина, Ф. Ф. Павленкова, А. Ф. Девриена, «Общественная польза», «Донская речь», «Знание», «Прометей». В библиотеки поступали книги о кооперации, началах политических знаний, правоведении; имелись такие издания, как «Биография Гарибальди», «От сохи к ружью» П. Засодимского, «Как преобразовать нашу жизнь» Г. Драумонда. В 1909 г. в 31-й библиотеке выписывался журнал «Русское слово». Уездные попечительства о народной трезвости открыли в селах Курской губернии 14 народных библиотек [13, с. 48]. Библиотеки-читальни открывались в селах и уездных городах при чайных, земских школах и народных домах.

Губернским земством планировалось в 1901 г. открыть 24 Павленковские библиотеки. Однако курские земцы считали, что присвоение имени Павленкова может затянуть разрешение на открытие библиотек. Поэтому было принято решение выдавать субсидии на Павленковские библиотеки только в том случае, если они будут открыты в течение 1901 г. [9, с. 165, 166]. Не удалось установить точное количество Павленковских библиотек, но их было меньше 24-х.

По сведениям Б. Веселовского, Курская губерния входила в четверку губерний (вместе с Саратовской, Вятской и Тверской), отличавшихся крупными расходами на внешкольное образование. В начале XX в. Курское губернское земство расходовало 23,6 % сметы на внешкольное образование, для сравнения Воронежское – 8,6 %, Орловское – 1,2 % [2, с. 554]. В докладе Б. Б. Веселовского на первом всероссийском съезде по библиотечному делу отмечалось, что радиус существования библиотечного участка в Курской губернии составлял 7 верст, что являлось средней цифрой по стране, и на каждую библиотеку приходилось 4 земские школы [15, с. 148-159 (паг. 2-я)].

Без сомнения, одним из условий успешного развития сети библиотек были немалые расходы земства на библиотеки. На наш взгляд немаловажен был личный фактор. Большую роль сыграли люди, занимавшиеся в губернском земстве организацией библиотек. Вопросами библиотечного строительства в Курской губернии занималась комиссия по народному образованию губернского земства и его справочно-педагогическое бюро.
На своих заседаниях члены комиссии принимали решения об открытии новых библиотек и о выделении пособий на пополнение фондов уже открытых, разработали примерный устав народных библиотек-читален, открытых при помощи губернского земства. Члены справочно-педагогического бюро составляли каталоги для народных, школьных и учительских библиотек, разрабатывали формы статистической отчетности. Члены комиссии анализировали фонды и чтение, изучали читательскую аудиторию. Курское земство регулярно издавало «Текущую школьную статистику», где печатались материалы исследований. Исследования курского земства по библиотечному делу освещались и на страницах общероссийских периодических изданий «Русская школа», «Известия по народному образованию», «Вестник воспитания», «Русский начальный учитель»[1].

Работа комиссии была особенно плодотворной в 1890-е гг. и в начале XX в. Заседания комиссии проходили под председательством князя Петра Дмитриевича Долгорукова (1866–1951). П. Д. Долгоруков закончил историко-филологический факультет Московского университета. В своем селе Гуево Суджанского уезда оказывал агрономическую помощь крестьянам, принимал активное участие в работе земства – был губернским гласным, председателем Суджанской уездной земской управы. По инициативе Долгорукого в Судже был открыт гончарный музей. При его участии с 1901 года в Курске ежегодно стали проводиться аукционные выставки животных.

Долгоруков выступал за изменение аграрной политики, учет требований органов местного самоуправления и крестьянства, принудительное отчуждение помещичьих земель на основе «справедливого выкупа». За это в 1902 г. его отстранили от должности главы земской управы. В этом же году в знак несогласия Суджанская городская дума присвоила ему звание Почетного гражданина г. Суджа. Он активно участвовал в земских съездах 1904 и 1905 гг., был одним из организаторов Конституционно-демократической партии, руководил Курским губернским

[1] См., например: Локтин А.А. Бесплатные народные библиотеки в Курской губернии // Русская школа. 1905. № 7/8. С. 61–68. (2-я паг); Абрамов Я. Хроника народных библиотек // Русская школа. 1901. № 7/8. С. 62–67; 1905. № 4. С. 52–56.

комитетом партии. В 1906 г. избран членом I Государственной думы от Курской губернии. Петр Дмитриевич обладал таким высоким авторитетом, что его выбрали товарищем (заместителем) председателя Думы. Он возглавлял работу парламентских комиссий – аграрной, финансовой, по местному самоуправлению [7, с. 274-282].

После подписания Выборгского воззвания Долгорукова приговорили к тюремному заключению, он больше не мог принимать участие в политической жизни и вернулся в свое имение. В 1909 г. курское дворянство способствовало восстановлению его прав, и он снова стал председателем Суджанской уездной управы. Участвовал в Первой мировой войне, в 1917 г. уехал на Северный Кавказ, а с 1919 г. жил в Крыму, откуда эмигрировал в Константинополь, где оказывал помощь в расселении беженцев на Балканах.

С 1922 г. Долгоруков проживал в Праге, возглавлял Русский национальный комитет. В 1945 г., после освобождения Чехословакии, ему было предъявлено обвинение в сотрудничестве с фашистами. Долгорукова депортировали в Советский Союз, где он был приговорен к пяти годам тюремного заключения. В 1951 г. он скончался в тюремной больнице Владимирской тюрьмы, и был реабилитирован только в 1992 г.

В тот период времени, когда Суджанским уездным земством руководил Петр Дмитриевич Долгоруков, оно активно распространяло книги по сельскому хозяйству среди крестьян. Этим занималась библиотека при экономическом бюро, которая выписывала книги для крестьян по различным вопросам сельского хозяйства [12, с. 19-21]. Суджанская уездная управа занималась также организацией библиотек-читален при народных чайных [11].

В комиссии по народному образованию губернского земства участвовали также председатель губернской управы Н. А. Полянский, В. Е. Якушкин, Ю.Ф. Мантейфель, Ф.П. Вангенгейм, М.С. Балабанов, Д.В. Бакланов. А.Н. фон Рутцен, Л.Н. фон Рутцен, Н.М. Черепов, Ф.В. Шагаров, Н.В. Ширков, В.И. Долженков, Ф.А. Полторацкий, А.И. Томилина, заведующая справочно-педагогическим бюро М.Н. Кривоблоцкая.

Вячеслав Евгеньевич Якушкин (1856-1912), внук декабриста Ивана Дмитриевича Якушкина, выпускник историко-филологического факультета Московского университета. В.Е. Якушкин читал лекции в Московском университете, был известен своей литературной деятельностью, его статьи историко-литературного содержания, по вопросам народного просвещения и земства печатались в «Вестнике Европы», «Русской старине», «Русских ведомостях». С 1889 г. Якушкин – гласный Курского губернского земства. Он был членом центрального комитета кадетской партии, депутатом 1-й Государственной думы. Также, как и П.Д. Долгоруков, был приговорен к трем месяцам тюрьмы в 1907 г. за участие в подготовке Выборгского воззвания [10].

Василий Иванович Долженков (1842-1918) – врач-окулист, гласный Курской городской думы. После окончания медицинского факультета Харьковского университета работал врачом, стажировался в клиниках Европы. В 1874 г. начал служить в Курском губернском земстве, создал Общество курских врачей, организовал медико-статистическое бюро. Василий Иванович – автор более ста научных работ, член Общества русских врачей. Под его руководством комиссия проводила исследования питьевой воды Курска; он занимался вопросами ветеринарного и аптечного дела в губернии. Долженков создал Общество содействия начальному образованию в Курской губернии, избирался в I и II Государственные думы, где был председателем санитарной комиссии (1906-1907). В имении, оставшемся после смерти супруги, он устроил народную школу и содержал ее; по его инициативе была организована комиссия народных чтений [5].

Александр Николаевич фон Рутцен (1858- после 1930) – статский советник, инженер, общественный деятель. Окончил Императорское Московское техническое училище. Некоторое время был председателем Льговской уездной управы, предводителем дворянства Льговского уезда. Состоял гласным губернского земства от Корочанского уезда. Александр Николаевич принадлежал к партии кадетов, избирался в I и II Государственные думы от Курской губернии, участвовал в работе аграрной и финансовой комиссий. Был осужден за подписание Выборгского воззвания, лишен дворянского чина.

Николай Владимирович Ширков (1862-1907) – помещик Льговского уезда, учился в Горном институте Санкт-Петербурга и Петровской сельскохозяйственной академии в Москве. В 1893-1896 гг. гласный Курского губернского собрания, председатель уездной земской управы во Льгове (с 1895). Занимался сельским хозяйством, был почетным мировым судьей. Организовал в своем уезде крестьянский союз, за что был арестован. Избирался в I Государственную думу, где входил в конституционно-демократическую фракцию. За подписание Выборгского воззвания был исключен из состава дворянского собрания [6].

Одним из направлений деятельности курского земства по созданию библиотек являлось развитие публичных платных библиотек и специальных библиотек для земских служащих. Общественные библиотеки учреждались уездными земствами и городами, общественными организациями, а также по инициативе местных жителей. Почти все общественные библиотеки учреждались и содержались уездными земствами. Например, публичная библиотека в Мирополье при начальном народном училище была учреждена по ходатайству князя П.Д. Долгорукова [3, д. 7261, л. 69].

Само население инициировало создание библиотек. Бесплатная народная библиотека-читальня в г. Короча была учреждена по инициативе местных жителей – податного инспектора Ф.А. Раева, земского начальника К.А. Раппа, учителей местной гимназии Г.А. Иванова и Т.В. Проскурникова, городского судьи П.А. Канищева и земского врача В.Г. Лесового. Всего в

списке учредителей было 67 человек. На своем собрании 10 мая 1897 г. они утвердили проект устава и избрали директора местной гимназии Р.Л. Миротворцева заведующим библиотекой [3, д. 5935, л. 1-4]. В 1915 г. по инициативе местных жителей была учреждена Рыльская общественная библиотека. В Новом Осколе общественная читальня была учреждена новооскольским обществом и размещалась в помещении уездной управы. Читателями библиотеки были жители города и уезда, ежегодно вносившие 6 руб. [3, д. 4113, л. 38].

К началу XX в. публичные общественные библиотеки были во всех уездных городах губернии. Отметим наиболее известные. Общественная библиотека в Щиграх была названа в честь Евгения Львовича Маркова (1835-1903), уроженца Щигровского уезда Курской губернии, писателя, критика, историка и этнографа. С прошением губернатору о разрешении открыть в г. Щигры библиотеку имени Е.Л. Маркова обратилась Щигровская уездная земская управа в 1907 г. [3, д. 7815, л. 1]. Библиотека учреждалась в ознаменование 40-летней литературной и общественной деятельности писателя. Щигровское земство ежегодно вносило 600 руб. на ее содержание. Марковская библиотека размещалось в здании, которое построил для этой цели на свои средства младший брат писателя, инженер Николай Львович Марков, и передал его земству.

Елисей Михайлович Жданов, льговский дворянин, землевладелец, кандидат естественных наук, гласный курского губернского земства заботился о народном образовании в Курской губернии, открывал школы и завещал свою библиотеку и денежные средства на устройство общественной библиотеки. В 1893 г. губернское земство постановило передать библиотеку Жданова Льговскому уездному земству [9, с. 160].

Библиотека Жданова представляла собой уникальную коллекцию книг на французском, итальянском, немецком и польском языках. Льговская уездная земская управа ходатайствовала перед губернатором об открытии Льговской земской читальни. Открытие библиотеки затянулось на три года из-за необходимости изменить проект устава и проверить наличие в библиотеке Жданова запрещенных книг [3, д. 5177, л. 5-23]. Заведующей библиотекой была утверждена дворянка В.А. Мозгалевская, ответственным лицом – князь И.В. Барятинский, занимавшийся организацией библиотеки.

С 1900 г. в Путивле действовала библиотека для земских служащих, созданная Путивльской уездной земской управой [3, д. 6656, л. 4-7]. Делами библиотеки занимался совет, члены которого избирались уездным земским собранием – по одному из управы, земских врачей, агрономов и двух человек по выбору собрания. В совет обязательно входил инспектор народных училищ. Ответственным лицом библиотеки состоял председатель управы Петр Михайлович Черепов.

Отметим любопытный факт - публичные библиотеки учреждали не только земства, но также предприятия и общества. В Суджанском уезде при Любимовском сахарном заводе библиотеку для чтения учредила Антонина

Васильевна Евреинова, сестра русских издателей Михаила и Сергея Сабашниковых, супруга Алексея Владимировича Евреинова, помещика Курской губернии. Евреинова содержала библиотеку на свои средства, пользовались ею только служащие завода [3, д. 5187, л. 1-7].

Инициатором учреждения частной библиотеки служащих Льговского свеклосахарного завода выступил директор предприятия, французский гражданин Владимир Евгеньевич Гутьер [3, д. 7855, л. 1-4]. В 1908 г. было получено свидетельство на открытие библиотеки. Весьма любопытен ее каталог: помимо классических произведений мировой литературы, естественнонаучных изданий, публицистики и литературной критики, мы находим такие произведения, как труды Белинского, Герцена, Добролюбова, Кропоткина, Писарева, «Капитал» К. Маркса, «Теоретические основы марксизма», «Труд и богатство», «Внешкольное образование» Вахтерова, «Свобода воли» Шопенгауэра и др. В библиотеке выписывались журналы «Нива», «Русское богатство», «Образование», «Современный мир», «Былое» и др. [3, д. 7855, л. 6-9].

В 1908 г. была открыта читальня для служащих при библиотеке Теткинского сахарного завода по прошению управляющего по доверенности Владимира Казимировича Бардского, он же был назначен ответственным заведующим [3, д. 10187, л. 1-11]. В 1913 г. общее собрание членов Карташевского общества сельского хозяйства (Обоянский уезд) постановило открыть библиотеку для всего населения, входящего в район деятельности общества. Ответственным заведующим стал Дмитрий Тихонович Иевлев [3, д. 8329, л. 1-6].

В 1916 г. библиотеку-читальню при чайной в народном доме учредило правление Масловского 1-го Кредитного Товарищества в селе Масловой Пристани Белгородского уезда. Ответственным лицом выступило все правление Товарищества – крестьяне села Маслова Пристань Т.И. Репин, Е.М. Лобанов, М.М. Жихирев.

Два благотворительных общества содержали библиотеки в Курской губернии – Щигровское (с 1896 г.) и Суджанское (с 1898 г.). Эти бесплатные народные библиотеки были доступны для всех желающих.

Многие профессиональные общества имели свои библиотеки: можно назвать библиотеку Курского Коммерческого собрания, Взаимно-вспомогательного общества купеческих приказчиков, Купеческого собрания, Общества Московско-Киево-Воронежской железной дороги. Они предназначались только для членов этих учреждений. Интересно, что ответственными лицами для заведования избирались курские книготорговцы. В 1900 г. по решению общего собрания была открыта библиотека при курском Коммерческом собрании.

Открывались библиотеки для работников местных органов самоуправления: библиотека при Курском губернском земстве и при справочно-педагогическом бюро земства, библиотека земских служащих в губернской управе. Библиотека при справочно-педагогическом бюро

содержала в основном литературу педагогического содержания. В каталоге библиотеки было 15 разделов, в него была включена литература по истории образования, психологии и педагогике, народном образовании в России и за границей, о внешкольном образовании народа, о народных чтениях, книжных складах и библиотеках, воскресных школах. В 1915 г. фонд библиотеки составлял 5267 экз. книг и выписывалось 50 наименований периодических изданий. Губернское земское собрание ассигновало на библиотеку 1000 руб. С 1 ноября 1914 г. по 1 ноября 1915 г. по абонентским книжкам библиотекой пользовались от 460 до 500 человек, число выдач составило 10447 экз. [4, с. 106-107].

Главной задачей бесплатных церковно-общественных библиотек было распространение религиозно-нравственной литературы. Курское епархиальное братство преподобного Феодосия Печерского имело книжный склад в Курске, устроенный при духовной семинарии. С 1899 г. братство Феодосия Печерского и епархиальный училищный совет открывали народные бесплатные библиотеки в селах. Курское Евангелическое общество открыло библиотеку для чтения при лютеранской церкви св. Петра и Павла в Курске [3, д. 10210, л. 1-11]. Библиотека получила официальное разрешение только через 30 лет после своего открытия. Судя по каталогу, напечатанному в Риге на немецком языке, фонд библиотеки составляли книги на русском, немецком, французском и английском языках.

Частные библиотеки содержали дворяне, купцы и служащие. Дворянин С.А. Фесенко с 1893 г. держал в своем доме на Московской улице библиотеку. Интересно, что частные библиотеки, как правило, создавались в селах и слободах. Дворянин П. Д. Бровцын с 1897 г. содержал народную читальню в селе Касиново Обоянского уезда; библиотека в селе Алексеевка Дмитриевской волости была открыта дворянкой Ольгой Никитичной фон-Рутцен в 1901 г.; коллежский асессор Константин Александрович Евстафьев держал библиотеку любителей чтения в слободе Борисовка и т.д. В Белгородском и Корочанском уездах жена капитана гвардии Мария Александровна Мансурова содержала сразу несколько библиотек: при Марьинской сельскохозяйственной школе и при конторе сахарного завода Ребиндер и Мансуровой в селе Шебекино, при конторе Полянской экономии в хуторе Драгоценная Поляна, при экономии господ Ребиндер в хуторе Марьин. В Рыльском уезде в селе Теткино дворянин М.И. Терещенко устроил библиотеку при заводской больнице, в кабинете врача, а также при детском приюте.

Можно утверждать, что в рассматриваемый период в губерниях Центрального Черноземья начала формироваться сеть библиотек для обслуживания различных читательских групп. Библиотеки создавались силами местного общества. Организацией библиотек в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. занималось губернское и уездные земства, местное дворянство, врачи и учителя, агрономы, руководители промышленных предприятий. В комиссии по народному образованию,

занимавшейся библиотеками, работали представители земского либерального дворянства, деятели общероссийского масштаба. Они имели хорошее образование, почти все состояли в Конституционно-демократической партии, избирались в Государственную думу, имели похожие судьбы. Они не только плодотворно трудились в комиссии, но и сами учреждали библиотеки. Развитию библиотечной сети, без сомнения, способствовал высокий интеллектуальный уровень этих людей.

Список использованных источников:

1. Белоконский И. П. Начальное народное образование в Курской губернии / И. П. Белоконский. – Курск : Тип. губерн. земства, 1897. – 500 с.

2. Веселовский Б. История земства за сорок лет / Б. Веселовский. – СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1909. – Т. 1. – 724 с.

3. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 1. Оп. 1.

4. Доклады Курской Губернской Земской Управы LI очередному Губернскому Земскому Собранию 14 декабря 1915 г. II. По народному образованию. – Курск : Тип. губерн. земства, 1915. – 138 с.

5. Курская энциклопедия / сост. Гойзман Ш.Р. Курск, 2004-2019 [Сайт] URL: https://mke.su (Дата обращения 20.08.2019).

6. Курский край в истории Отечества. Глава V: Курская губерния в начале XX в. / Г.А. Салтык // Курск дореволюционный [Сайт] URL: http://old-kursk.ru/book/kk/kk014.html (Дата обращения 20.08.2019).

7. Мельцын М.О. «Князь всея Суджи»: Петр Дмитриевич Долгоруков (три малоизвестных источника к биографии) // Суджа и суджане в отечественной и зарубежной истории и культуре : сборник статей и материалов / ред.-сост. А.И. Раздорский. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2015. – 375, [1] с. : ил., XVI с. ил.

8. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Т. X. Народное образования в России. – М., 1910. – 351 с.

9. Свод постановлений Курского губернского земства за 10 лет (с 1892 по 1901 включительно) / сост. под ред. И. П. Белоконского. – Курск : Тип. губерн. земства, 1903. – 1172, 70 с.

10. Словари и энциклопедии на Академике [Сайт] URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/174418/Якушкин (Дата обращения 20.08.2019).

11. Справочный сборник Суджанского экономического бюро. 5-й год издания. 1902 г. – Издание Суджанского уездного земства. – Курск: Тип. губерн. земства, 1902. Разд. паг.

12. Справочный сборник Суджанского экономического бюро. 7-й год издания. 1904 г. – Издание Суджанского уездного земства. – Курск: Тип. губерн. земства, 1904. Разд. паг.

13. Текущая школьная статистика Курского губернского земства: 1903-1904 учебн. г. – Курск: Тип. Курск. губерн. земства, 1904. – 81, 103 с.

14. Текущая школьная статистика Курского губернского земства: 1912–1913.– Курск, 1914. – 113 с.

15. Труды первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911. В 2-х ч. – СПб., 1912. – 224, 439 с.

Е. Е. Красноперова

О РОДНОМ БОЛХОВЕ С ЛЮБОВЬЮ

В июле этого года в издательстве «Картуш» вышла в свет моя книга «Улицы города память хранят», ее страницы посвящены истории одного из древнейших городов Орловщины – города Болхова.

Книга издана на мелованной бумаге, она имеет 472 страницы. Редакторы – Александр Георгиевич Фалеев, Светлана Викторовна Отришко. Технический редактор Сергей Алексеевич Ветчинников. Дизайн обложки и шмуцтитулов Трудников.

В этой книге нет ничего случайного. На ее обложке – улица Василия Ермакова, бывшая Воскресенская. По этой улице я каждый день хожу на работу, на обратной стороне книги – почтальон с настоящей открыткой из Болхова начала XX века в руке, которую мне подарила одна из гостей города.

В издании использованы редкие снимки города Болхова начала XX века Ф.Ф. Глазкова, К.И. Симонова, П.В. Померанцева, К.А. Фишера, а также фотографии из коллекций и семейных архивов болховчан.

Авторы современных фотографий – иерей Спасо - Преображенского собора О. Сергий (Ноздрунов), многие снимки я сделала сама.

Моя задача (которую я сама себе определила) состояла в том, чтобы собрать разрозненные документальные свидетельства и устные воспоминания старожилов Болхова об истории улиц, домов храмов, площадей, скверов, парков, садов, кладбищ, мостов, рек и родников.

Несколько лет с большим увлечением я собирала материалы для этой книги. В нее вошли и труды историков и краеведов прошлого, таких как Гавриил Михайлович Пясецкий, Тимофей Афанасьевич Мартемьянов (Рустик), а также современных авторов. Бесценными оказались статьи об улицах, написанные в 60-е – 90-е годы XX века болховскими краеведами – Александром Егоровичем Венедиктовым и Виктором Алексеевичем Зулидовым.

Частью народной истории являются легенды и предания, вошедшие в это издание. Часть болховских преданий и легенд, историй были записаны мной со слов старожилов города и ранее нигде не публиковались. В книгу также вошли материалы Орловского государственного архива, в котором мне пришлось поработать.

Эта книга состоит из 10 глав. В конце ее к каждой главе имеется список литературы.

Это издание будет интересно и взрослым, и школьникам, изучающим историю Болхова.

Пользуясь возможностью, хочу очень кратко познакомить вас с небольшими фрагментами из этой книги.

Один из самых древних городов Орловщины Болхов раскинулся на высоких холмах. В 1711 году путешественник И. Лукьянов писал в своем дневнике: «Град Болхов стоит на Нугре, на левой стороне, на горах – красовито…» Спустя век литератор князь И. М. Долгорукий восклицал:

«А Болхов издали – картина; город разбросан по буграм и весь в садах…». В наши дни, орловский фотокорреспондент Сергей Мокроусов, увидев красивейшую панораму на въезде в город, назвал Болхов «городом-шкатулкой».

Впервые город Болхов упоминается в исторической хронике В. Н. Татищева в 1196 году.

В мае 1566 года в Болхове побывал Иван IV Грозный, объезжавший южные пограничные города. Об этом сообщает Патриаршая или Никоновская летопись.

Болхов издревле окутан легендами и преданиями. Старожилы города рассказали о том, что что царь Иоанн Васильевич посетил Троицкую церковь (в то время еще деревянную), где даже успел обвенчаться с молодой красавицей, якобы пойманной в степи. После пира во время гуляния царь с высокого обрыва горстями бросал в речку Болховку серебряные монеты и хохотал, наблюдая, как его подданные искали их в мутной воде.

После весенних дождей стояла распутица, и царский сапог в болховской грязи оставил отчетливый след. Когда царь покинул город, местные умельцы отлили этот отпечаток в драгоценном металле, который был выставлен на всеобщее обозрение в Троицкой церкви. Кто знает, возможно, в этих, легендарных событиях, есть доля истины.

Визитная карточка города Болхова - шестипрестольный Спасо-Преображенский собор. Он величаво стоит на вершине Красной Горы. В 1671 году на средства стольника и воеводы Ивана Ивановича Ржевского (пращура А. С. Пушкина), вместо деревянного, был построен каменный двухэтажный соборный храм.

Летом 1705 года проездом по пути в Киев в Болхове останавливался Петр I с сыном - царевичем Алексеем. По преданию, царские гости были на службе в Спасо-Преображенской соборной церкви и участвовали в крестном ходе до Троицкого Оптина мужского монастыря, основанного по легенде раскаявшимся разбойником Оптой в XV веке. В монастыре находилась родовая усыпальница царских родственников – бояр Милославских. Петра в нашем городе заинтересовало кожевенное производство, позже по его же указу предписывалось направлять в Болхов мастеров для обучения кожевенному делу.

С западной стороны от собора Спасо-Преображения в 1820–1830-х годах была построена высокая классическая колокольня. Позже на ней был установлен колокол весом 700 пудов, мощный звук которого был слышен за много верст и в метель служил ориентиром для заблудившихся ямщиков.

Более ста тридцати лет отсчитывают время часы с боем на колокольне собора, подаренные уездным врачом статским советником Михаилом Петровичем Соломко. С часами связано такое предание: якобы доктор Соломко осерчал на жителей Заречной части города за то, что они отказались делать прививки. И на колокольне, вместо четырех циферблатов на все стороны, было установлено лишь три.

Часы механические, один раз в неделю их необходимо заводить. Чтобы добраться до курантов, надо преодолеть 120 ступенек, поднявшись вверх по крутой, местами закрученной, как спираль в лабиринте, лестнице на высоту тринадцатиэтажного дома. С колокольной площадки собора открывается великолепный вид на возрожденный Троицкий Оптин монастырь и церкви города.

Кроме современных, пожертвованных горожанами колоколов, здесь укреплен единственный сохранившийся старинный колокол, на котором выбита дата: 1786 год! Он был изготовлен еще во время правления Екатерины II. На его изогнутой боковине виден след от пули. В безбожные тридцатые годы колоколов лишились все храмы города. Этот старинный колокол был связан с башенными часами, видимо, поэтому его пощадили, не сбросили с колокольни и не отправили на переплавку для нужд индустриализации….

Храм в честь святого великомученика Георгия – главная достопримечательность улицы Свердлова, бывшей Московской. Каменная церковь начала строиться в 1741 году. Новую трапезную выстроили в 1825 году. Каменная же колокольня при церкви построена в 1852 г. церковным старостой купцом Кузьмою Губаревым. В 1862 г. им же устроена красивая каменная паперть.

Колокольня Георгиевского храма – самая высокая в Орловской области, ее высота – 76 метров. Однажды от удара молнии купол на колокольне загорелся. Пламя было ярким и сильным. Никто из жителей города даже не пытался его потушить. Смельчак нашелся среди заключенных тюрьмы, что располагалась на Лесной площади. Его условие было таково: он тушит пожар, его отпускают на свободу. В истории города осталось записанное мной предание о том, что пожар, случившийся в 1914 году на колокольне Георгиевского храма, потушил пленный австриец, сидевший в то время в городской тюрьме.

До революции в Болхове на 20 тысяч населения было 28 храмов, мужской и женский монастырь. В настоящее время в городе 7 действующих церквей. Четыре храма закрыты, для их восстановления требуются значительные вложения средств. История каждого болховского храма подробно описана в этой книге…

Современная улица Ленина (бывшая Никольская) – центральная улица города Болхова. В XVI веке это была первая просека, вдоль которой образовался посад. Обилие древесины позволяло строить тогда деревянные дома и храмы. Посадские люди занимались различными ремеслами и торговлей. В XVIII веке заработали кирпичные заводы, началось строительство домов и храмов из кирпича.

Сохранилось несколько фотографий с чередой храмов и зданий на Никольской и других улицах, которые доносят до нас былую красоту и величие Болхова. Город Болхов «процветал христианским благочестием, усердием к святым храмам и верностью отеческим преданиям».

Почетный гражданин города Болхова протоиерей Василий Ермаков с болью говорил: «Город пострадал в войну, но большинство храмов еще стояло. В 1950-х гг. началась полная «подчистка» города. Были полностью разрушены церкви: Николо-Козмодамианская близ собора, Петропавловская, выше по Никольской улице – Успенская, Вознесенская, двухэтажный «Никола-Пахотный» в Гончарской свободе, самый многолюдный по числу прихожан… В 1960-е гг. собрались разобрать собор, закрытый в 1930 г. под склад райпотребсоюза. В Троицкой церкви находился склад гудрона и прочих строительных материалов».

Волна переименований улиц и переулков в XX веке захлестнула город Болхов с приходом к власти большевиков. В прежних названиях улиц отражалось их прошлое. Воскресенская, Никольская, Покровская, Рождественская, Успенская, Никитская, Ивановская, Афанасьевская, Стрелецкая и многие другие улицы города были переименованы и названы в честь партийных и государственных деятелей.

Только старшее поколение горожан помнит, что многие улицы не раз меняли свое название, улица Тургенева меняла название 5 раз. Она называлась Введенской (по названию храма «Введения во храм Пресвятой Богородицы»), Козельской (по улице проходил Козельский почтовый тракт), в первые годы после революции носила имя Льва Троцкого, затем называлась улицей Ворошилова, 1957 году улица стала носить имя Ивана Сергеевича Тургенева.

В настоящее время имеется только один факт возвращения улице города дореволюционного названия. Постановлением главы города Болхова № 139 от 19 июля 1994 года улице Войкова вернули ее историческое название Архангельская (Она называлась по храму Архангела Михаила, который был уничтожен в 30- е годы XX века). Улица была переименована по инициативе Александра Егоровича Венедиктова, Валентины Васильевны Седовой, а также по результатам опроса, который провела в то время директор школы №2 Валентина Ивановна Хализева.

В этой книге много преданий, легенд, связанных с мостами, реками, колодцами, родниками. Город Болхов находится в окружении трех рек: Нугря, Болховки и Клечетни. Самая большая река Нугрь петляет, совершает крутые виражи через весь город, извиваясь, как рыба угорь.

Небольшая река Болховка, по которой назван город, в давние времена была полноводной, сейчас она напоминает небольшой ручей, текущий в глубине оврага. Согласно легенде, в далекие языческие времена в реке Болховке утонул сын местной колдуньи. Разгневанная женщина наслала на реку проклятье, и та пересохла. Болховка упоминается со времени постройки здесь крепости в 1556 году.

Для соединения располагавшейся на горе крепости с южной частью посада был построен мост через Болховку. Сначала мост был деревянный и лежал в глубине урочища. Во время весеннего паводка его заливало водой. В период правления Ивана Грозного решено было на том месте у устья

Болховки сделать постоянный мост, состоящий из земляной насыпи и проходящего под ней деревянного желоба для протока воды. Мост получил название Земляной.

В 1672 году при царе Алексее Михайловиче был учрежден почтовый тракт, который проходил через город Болхов и связывал Москву с Киевом. Все путники, следовавшие в южном направлении, проезжали по Земляному мосту. В мае 1829 года по пути на Кавказ Александр Сергеевич Пушкин побывал проездом в Болхове. Известно, что Пушкин в Болховском уезде посетил усадьбу Плещеевых в селе Большая Чернь…

Мало кто из болховчан, каждый день проходящих или проезжающих через Джакелиев мост, помнит о том, кто его построил, а название исчезнувшей речки, через которую он перекинут, окончательно забыто.

Изначально эта речка называлась Катенихой, а когда она совсем обмелела, ее стали называть Пересыханкой. Каменный мост через речку Пересыханку построил потомственный дворянин Николай Иванович Джакели.

В памяти болховчан живет городская легенда о том, как однажды он ехал к своей любимой, да карета застряла в грязи. На этом месте на средства Джакели был возведен мост, который служит нам и в XXI веке.

По воспоминаниям А. Левитте, Джакели на окраине города построил маслозавод. Сливочное масло высших сортов в пергаментной упаковке доставлял в Париж, нажил миллионы, на свои собственные средства через овраг на краю города построил каменный мост…

На Воскресенской улице жил коренной болховчанин, интеллигент, учитель начальных классов – Федор Федорович Глазков. Его фотографии города Болхова были отпечатаны в Германии в виде открыток Всемирного почтового союза (негативы фотографий были выполнены на стекле).

Страстным любителем-фотографом Глазковым были сделаны снимки, которые знакомы и дороги многим болховчанам. Они стали основой для цветных и черно-белых почтовых карточек с надписью «Привѣтъ изъ Болхова». Глазкову и другим фотографам мы обязаны тем, что имеем возможность увидеть, как выглядел город до революции.

В город Болхов любят приезжать художники, историки, паломники и просто гости. Уезжая из Болхова, через некоторое время они вновь стремятся приехать сюда, чтобы лучше узнать его историю, прикоснуться к святыням, походить по извилистым улицам, попить воды из родников, отдохнуть душой и еще раз увидеть этот небольшой русский городок в сиянии его куполов.

УДК 93/94: 930 (XX в.)

А. Ю. Саран

ОРЛОВСКИЙ КОМСОМОЛ В ЛИТЕРАТУРЕ

Юбилейные даты активизируют в обществе интерес к историческим событиям. 100-летие комсомола, которое отмечалось в 2018 г., обратило внимание на вопросы истории ВЛКСМ, в том числе, и на историю его региональных организаций. Для подтверждения этой мысли обратимся к литературе по истории Орловской организации РКСМ-ВЛКСМ.

Предварительно необходимо обозначить географические и хронологические границы темы. Орловский регион в рассматриваемый период 1918-1991 гг., когда формировалась и существовала Орловской организации РКСМ-ВЛКСМ, несколько раз изменял свои границы в ходе нескольких реформ административно-территориального деления. В 1920 г. западные уезды Орловской губернии были отделены от нее для создания Брянской губернии. С этого времени начинается история Брянской региональной организации комсомола. В 1925 г. Новосильский уезд переходит из Тульской в Орловскую губернию, что расширяет географию Орловского комсомола. В 1928 г. Орловская губерния ликвидируется, а ее территория, как и земли бывших Воронежской, Курской и Тамбовской губерний, включается в состав новосозданной Центрально-Черноземной области (ЦЧО). Собственно, Орловский комсомол в 1928 г. сокращается до территории Орловского округа, а после ликвидации окружной системы в 1930 г. – до размеров Орловского района. Орловский район до 1934 г. остается в составе ЦЧО, а после разделения ЦЧО на Воронежскую и Курскую области, переходит в подчинение Курска, вместе с Орловской районной организацией ВЛКСМ. В 1937 г. следует новый поворот в истории Орловщины – создается Орловская область, которая значительно превышает размеры Орловской губернии, она включает современную территорию Брянской губернии, бывший Елецкий уезд Орловской губернии, Задонский уезд Воронежской губернии, часть бывших Калужской и Курской губерний. По населению Орловская область 1937 г. находится на 4 месте в СССР, соответственно и Орловская областная комсомольская организация становится одной из крупнейших в стране. Правда, ненадолго, поскольку в 1944 г. воссоздается Брянская область в прежних губернских границах, в 1954 г. создается Липецкая область. В результате Орловская область оказывается в третьем десятке регионов СССР, что влияет и на численность комсомольской организации.

В историографии длительное время поддерживалась традиция рассматривать историю региона в его современных границах. Создавая определенную стройность в разделении регионов и региональных историй, такая традиция невольно искажала историческую достоверность. По нашему мнению, невозможно рассматривать историю Орловской организации

ВЛКСМ в 1937-1944 гг. ограничиваясь лишь современными границами Орловской области, объективность требует обратиться к историческим границам этого периода. Исходя из такого подхода, в настоящей статье рассматриваются издания, раскрывающие вопросы истории комсомола Брянщины, Елецкой и Задонской земли, а не только Орловской области в ее границах после 1954 г. Было бы справедливым включить в границы исследования еще и несколько районов Калужской и Курской областей, которые входили в состав Орловской области в 1937-1944 гг., но эта работа запланирована на будущее.

Определившись с географическими границами, обратимся к жанровым рамкам. Прежде всего, учитывается научная литература – монографии, научные статьи и диссертации, то есть издания, снабженные научно-справочным аппаратом, который в значительной степени обеспечивает проверку достоверности излагаемого контента. Рассматриваются также публикации официальных документов, которые относятся к первоисточникам, даже, если и не имеют научно-справочного аппарата. Мемуарная литература также может служить источником исторических знаний по истории Орловской организации ВЛКСМ. Вместе с тем, полнота обзора избранной темы значительно пострадает, если оставить за его рамками работы очеркового жанра, который не относится к области научной литературы. Автор не рассматривает художественные произведения, посвященные истории комсомола, даже если они были выполнены на документальной основе. За рамками обзора осталась и пресса, ее материалы имеют несомненную ценность для восстановления исторической действительности, но наличие региональных комсомольских периодических изданий, издававшихся годами и десятилетиями, дает такое количество материала, которое требует специального и отдельного исследования.

В обозначенных географо-хронологических и жанровых границах было обнаружено более двух сотен публикаций, в которых большая или значительная часть контента посвящена вопросам истории Орловской региональной комсомольской организации. Разделим их на 4 раздела, соответствующие крупным периодам истории страны: работы, изданные в 1918-1940 гг., учитывая, что Орловская губернская организация РКСМ была образована 1 сентября 1919 г., второй раздел охватывает работы, изданные в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., третий - выпущенные в 1946-1991 гг., эти три раздела совпадают со временем существованием комсомола, а четвертый раздел объединяет работы, изданные после 1991 г., когда эта молодежная коммунистическая организация перестала существовать в качестве единого целого.

В предвоенные годы – 1918-1940 гг. - из 60 обнаруженных публикаций большая часть приходилась на статьи (29)[1], еще 25 единиц - документы

[1] Попов В., председатель тройки, завагитпропотделом. Всем укомам, губполитпросвету, губпродкому, редакции газеты «Земледелец и рабочий», подиву и политсекции губвоенкома, губженотделу и губкомсомолу. Схема работ в предстоящую налоговую кампанию// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 7-8. С. 48-49; Чибисов И. О союзном руководстве// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1923.

(постановления и резолюции губернских съездов и конференций комсомола, Орловского губкома РКСМ-РЛКСМ-ВЛКСМ, горкома)[2], и только 6 книг было посвящено комсомолу[3].

Помимо «комсомольских» публикаций вопросы, относящиеся к работе региональной организации ВЛКСМ, подробно рассматриваются в партийных документах. Здесь содержатся, как отчеты о работе комсомольцев, так и директивные указания со стороны ВКП(б)[4].

Самая первая книга, посвященная орловской губернской организации комсомола, была издана в 1923 г., и называлась «Из прошлого...» (Орел: Губистомол, 1923. 98 с.). В книге находились материалы, собранные

№ 6. С. 48-49; Кузнецов В. Опыт комсомольской школы-передвижки// Большевистское дело. 1927. № 5-6 (11-12). С. 75-77; Семиохин. В ногу с революционной поступью Октября// Большевистское дело. 1927. № 10 (16). С. 72-76 и другие.

[2] Устав Российского коммунистического союза молодежи. Орел: изд. горрайкома РКСМ, 1923.; Резолюции и постановления 8-го Орловского губернского съезда РКСМ. Орел: Красная книга, 1924. 52 с.; IX Орловский губсъезд комсомола. Орел: Губком РЛКСМ. 1925. 57 с.; Отчет Орловского губернского комитета РЛКСМ к IX-му губернскому съезду. Орел: губком РЛКСМ, 1925. 31 с.; Резолюции и постановления Пленума Орловского губернского комитета РЛКСМ. (28-30 июля 1925 г.). Орел: Типо-лит. "Труд", 1925. 21 с.; X-й Орловский губернский съезд РЛКСМ// Известия Орловского губкома ВЛКСМ. 1926. № 1-2. С. 1-32.; Резолюции 3-го пленума Орловского губкома ВЛКСМ. (Ноябрь 1927 г.). Орел, 1927. 23 с.; Резолюции XI Орловской губернской конференции ВЛКСМ (6-9 июня 1927 г.) и июньского пленума Губкома ВЛКСМ (4-5 июня). Орел: Орл. ГК ВЛКСМ, типо-лит. "Труд", 1927. 57 с.; Резолюции 2-го пленума Орловского окружкома ВЛКСМ. 28-30 октября 1928 г. Орел, 1928. 39 с.; Резолюции XII-ой Орловской губернской конференции ВЛКСМ. (Март 1928 г.). Орел, 1928. 84 с.; Решения 5-го пленума Орловского окружкома ВЛКСМ. 20-23 сентября 1929 г. Орел: «Труд», 1929. 22 с.; Резолюция 2-й областной конференции ВЛКСМ по докладу товарища Борцова о работе Орловского областного комитета комсомола. Орел, 1939. 14 с.

[3] Из прошлого... Орел: Губистомол, 1923. 98 с.; Решетников Т.М. «Пехота» на перевале (Опыт работы по новому Орловской губорганизации ВЛКСМ). Орел: изд-во Орловского губкома ВЛКСМ, 1927. 64 с. с илл.; Анучин В. Комсомол ЦЧО в борьбе за Октябрь. Воронеж: изд-во Коммуна, 1931. 90 с.; Рутман А. Комсомолец (опыт работы совхоза). (Библиотечка опыта комсомола ЦЧО). Воронеж: изд. и тип. изд-ва "Коммуна", 1931. 61 с.; Давыденко К. В бой за третий большевистский сев (Комсомол ЦЧО). Воронеж: Коммуна, 1932. 66 с. и Гершанок Я., Шибалис М. Орел - город мопровцев. Орел: б/и, 1939. 56 с.

[4] Отчет Кромского укома [ВКП(б)]. Работа среди молодежи. Проведение недели сближения РКП с РКСМ// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 3. С. 65.; Шевяков, секретарь Орловского губкома ВКП(б). Всем укомам копии губполитпросвету и губкомолу. «О посевной»// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 3. С. 85-86.; Шевяков, секретарь Орловского губкома ВКП(б). Всем укомам и райкомам. «О вовлечении в сельскохозяйственную кампанию молодежи» [через РКСМ]// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 3. С. 88-89.; Отчет Орловского губернского комитета РКП(б) к XVI губернской конференции РКП(б) за время: май-октябрь 1924 года. Орел: «Орловская правда», 1924. 70 с.; Тезисы по докладам к XVI губпартконференции 20 декабря 1924 г. Орел: «Орловская правда», 1924. 40 с.; Отчет Орловского губернского комитета РКП(б) и Орловской губернской контрольной комиссии к XV губернской конференции РКП(б) за время апрель 1923 г. – апрель 1924 г. Орел: изд. «Красная книга», 1924. 107 с.; Отчет Орловского губернского комитета РКП(б) за период ноябрь – октябрь 24 – 25 г. К XVII-ой губернской партийной конференции РКП(б). Орел: изд. «Красная книга», 1925. 135 с. + 37 с. (работа комсомольской организации – с. 123-131).; Год работы губернской контрольной комиссии РКП(б) и рабочее-крестьянской инспекции Орловской губернии. Отчет с 1.11.1924 по 1.10.1925 год. К XVII губернской партийной конференции РКП(б). Орел: изд. Президиума губКК РКП(б) и губРКИ Орловской губернии, 1925. 78 с.; Резолюции и постановления пленума губкома и совещания заведующих агитпропами и уполитпросветами 25-26 августа 1925 г. Орел: «Орловская правда», 1925. 52 с. (ВЛКСМ и пионеры (с. 14-16, 23-25, Резолюция об итогах и перспективах политобразования в комсомоле (т. Петров, с. 36-40); Резолюции и постановления XVI губернской партийной конференции Орловской губернии. Орел: «Орловская правда», 1925. 83 с. (комсомол и пионеры (47, 65); XVIII Орловская губернская партконференция ВКП(б). Отчеты губернского комитета и губернской контрольной комиссии ВКП(б). Орел: изд. Орловского губкома ВКП(б), 1926. 136 с.; Резолюции XVIII Орловской губернской партконференции. Орел: изд. Орловского губкома ВКП(б), 1927. 57 с. (О работе комсомола по докладу тов. Золотухина – с. 10-12); Отчет Орловского губернского комитета ВКП(б). Сентябрь 1926 – сентябрь 1927. К XIX губпартконференции. Орел: «Труд», 1927. 110 с. (Руководство и работа в комсомоле – с. 93-100).

сотрудниками секции истории комсомола при бюро истории партии Орловского губкома ВКП(б). Дело в том, что согласно циркуляру ЦК РКП(б) № 221 от 31 января 1922 г., придавалось важное значение сбору, хранению и обработке разного рода материалов по истории Октябрьской революции и истории коммунистической партии, Центральный комитет РКП(б) обязал все областные и губернские комитеты компартии немедленно приступить к организации областных и губернских бюро истпарта. Секции, занимавшиеся сбором свидетельств и материалов, касающихся истории комсомола (секции истмола) создавались около 1924 г., то есть на пару лет позднее.

К обязанностям сотрудников секций истмола относилось: «сбор, изучение и обработка историко-революционных материалов и документов по истории юношеского движения и истории РЛКСМ губернии; приведение в порядок комсомольских архивов; взятие их на учет и пополнение путем выявления и сбора материалов, относящихся к истории молодежного движения в губернии; систематизация материалов в хронологическом порядке, их исследование и изучение; составление хроники-календаря юношеского движения; научно-литературная обработка исторических материалов»[5].

Орловский истмол опубликовал сведения по истории молодежных и комсомольских организаций в Орле, Елецком, Кромском, Ливенском, Дмитровском и Малоархангельском уездах[6]. Как видим, составителям сборника не удалось собрать информацию о комсомольских организациях всех уездов уменьшившейся в 1920 г. Орловской губернии, за рамками книги остался комсомол Болховского уезда. Опубликованные материалы имеют несомненную ценность, передавая историю комсомола Орловщины из первых рук – ее создателей и очевидцев.

Следующей книгой стала работа Т.М. Решетникова «Пехота» на перевале (Опыт работы по новому Орловской губорганизации ВЛКСМ)»[7]. Книга была выпущена в 1927 г. издательством Орловского губкома ВЛКСМ. В отличие от первой книги, где содержались свидетельские показания о создании комсомольских организаций, в данной книге автор проводит определенное обобщение, пусть недолгого, но важного для молодежи региона опыта комсомольской работы. То есть историография орловского комсомола обогащается аналитикой.

Среди статей по комсомольской тематике можно выделить несколько тематических разделов. Группа статей прямо посвящена вопросам

---

[5] За образец взято положение об истмоле Вяткой губернии: Государственный архив социально-политической истории Кировской области (Далее - ГАСПИ КО). Ф. П-45. Оп. 1. Д. 215. Л. 12-об., 13-об.

[6] Из прошлого... Орел: Губистомол, 1923. 98 с. Содержание: Рысин М., Райхман А., Роша, Глуздовский В., Перов И., Алексеев Мих., Новиков А. Первые шаги (Революционная молодежь в г. Орле; Рахметов В., Рышкин А., Пашков А., Ришин Еф., Волгин Бор., Рик Еф. Елецкие комсомольцы; Кузьмин П., Брунилевский А. Кромская организация; И.Т. РКСМ в Ливнах; Головин, Нетбольский Б. Дмитровский комсомол; В. Вадим. В Малоархангельском уезде.

[7] Решетников Т.М. «Пехота» на перевале (Опыт работы по новому Орловской губорганизации ВЛКСМ). Орел: изд-во Орловского губкома ВЛКСМ, 1927. 64 с. с илл.

коммунистической пропаганды[8]. Ряд работ касался вопросов организационной работы комсомольской организации[9]. Некоторые статьи раскрывают проблемы, связанные с взаимоотношениями с органами ВКП(б)[10]. Отдельные статьи связаны с тематикой деятельности комсомола с различными социальными группами[11].

В 1928 г. Орловская губерния ликвидируется, а ее территория входит в состав Центрально-Черноземной области (ЦЧО), вместе с аналогичным образом ликвидированными Воронежской, Курской и Тамбовской губерниями. Вместе с губернией прекращает свое существование и Орловская губернская организация ВЛКСМ, теперь история комсомола Орловщины рассматривается уже в более широком - областном контексте, в книгах и статьях об организации ВЛКСМ Центрально-Черноземной области[12]. В упомянутых публикациях орловские комсомольцы до 1930 г. представляли Орловский округ ЦЧО, который наряду с Елецким округом вошел в состав мега-области. Орловский окружком ВЛКСМ упоминался в общих работах этого периода 1928-1937 гг. Отметим, что ЦЧО была расформирована в 1934 г. путем разделения на Курскую и Воронежскую области, причем Орловщина входит в состав Курской области, а вместе с ней и орловский комсомол представлен теперь несколькими райкомами ВЛКСМ.

---

[8] План работы литературно-издательского подотдела агитпропагандистского отдела Орловского губкома за январь-апрель 1922 года// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 1. С. 30. (V отдел. Отчеты РКСМ); Решетников Т. Задачи комсомольской учебы // Большевистское дело. 1926. № 2, август. С. 46-51.; Решетников Т. Комсомольское политобразование// Большевистское дело. 1927. № 2 (8). С. 25-33.; Решетников Т. На следующую ступень. Итоги и задачи комсомольской политучебы в связи с решением ЦК ВЛКСМ// Большевистское дело. 1927. № 7 (13). С. 25-33; Малец Ю. Зимняя политучеба в комсомоле. Итоги политобразования в губорганизации// Большевистское дело. 1928. № 6-7. С. 55-57; Зарин П. Религия в быту коммунистов и комсомольцев//Ленинский путь (Воронеж). 1929. № 2. С. 31-37.

[9] Стуков Ин. Тревожное явление [в комсомоле]// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 3. С. 4-6.; Козлов И. Состояние губернской организации комсомола и наши задачи// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1923. № 5-7. С. 33-37; Тюнин. Итоги перевыборов бюро ячеек ВЛКСМ// Большевистское дело. 1927. № 4 (10). С. 30-32; Золотухин Н. Итоги Всесоюзной конференции ВЛКСМ// Большевистское дело. 1927. № 4 (10). С. 25-29.; Золотухин Н. Заседание XI губернской конференции комсомола// Большевистское дело. 1927. № 7 (13). С. 17-20; Золотухин Н. О переростках в комсомоле// Большевистское дело. 1927. № 7 (13). С. 38-41; Ушеренко Я. Болезненные явления в нашей комсомольской организации// Большевистское дело. 1927. № 5-6 (11-12). С. 33-39; Хроника. В губкоме ВЛКСМ// Большевистское дело. 1928. № 1(19). С. 63-64.; Хроника. В губкоме ВЛКСМ// Большевистское дело. 1928. № 2(20). С. 55-56; Хроника. В губкоме ВЛКСМ// Большевистское дело. 1928. № 3(21). С. 63-64; Хроника. В губкоме ВЛКСМ// Большевистское дело. 1928. № 5(23). С. 65-66.

[10] Найденов. Содоклад о работе и задачах губкомсомола XI-й губпартконференции// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1922. № 4-5. С. 26-26.; Золотухин Н. О партруководстве комсомола и его задачи// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1923. № 6. С. 43-47.; Власов А. О партийной и комсомольской прослойке на предприятиях// Большевистское дело. 1928. № 5(23). С. 12-14.

[11] Козлов А. Комсомол в деревне// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1923. № 3-4. С. 48-50.; Хохлов В. Комсомол и учительство// Вестник Орловского губкома [ВКП(б)]. 1923. № 8-9. С. 28-29; Рысин М. Школы-передвижки с комсомольским составом в деревне// Большевистское дело. 1927. № 1 (7). С. 22-24; Полеев И. Комсомол в работе с беднотой// Большевистское дело. 1927. № 11 (17). С. 22-23.; Ушеренко Я. Работа комсомольцев среди молодых кустарок (кружевниц)// Большевистское дело. 1927. № 11 (17). С. 26-31; Власов А. О партийной и комсомольской прослойке на предприятиях// Большевистское дело. 1928. № 5(23). С. 12-14.

[12] Анучин В. Комсомол ЦЧО в борьбе за Октябрь. Воронеж: изд-во Коммуна, 1931. 90 с.; Рутман А. Комсомолец (опыт работы совхоза). (Библиотечка опыта комсомола ЦЧО). Воронеж: изд. и тип. изд-ва "Коммуна", 1931. 61 с.; Давыденко К. В бой за третий большевистский сев (Комсомол ЦЧО). Воронеж: Коммуна, 1932. 66 с.; Зарин П. Религия в быту коммунистов и комсомольцев//Ленинский путь (Воронеж). 1929. № 2. С. 32.

Положение меняется после создания в 1937 г. Орловской области – одной из крупнейших в России. Создается обком ВЛКСМ, под чье руководство поступают 66 райкомов комсомола, ранее входивших в состав Воронежской, Курской, и Западной областных организаций комсомола. Издаются документы Орловской областной комсомольской организации[13]. Появляются книги о работе комсомольцев, такие, как работа Я. Гершанок и М. Шибалис «Орел - город мопровцев», в которой освещается деятельность комсомольской молодежи по поддержке жертв политического террора в зарубежных странах[14].

В период Великой Отечественной войны удалось выявить лишь одну публикацию: «Постановление 4-й Орловской областной конференции комсомола»[15]. Причин для кардинального сокращения публикаций документально-научного характера было достаточно много – прежде всего, публикаторская активность переместилась в прессу, которая быстро откликалась на события. Научно-исследовательская работа с началом войны была резко сокращена, не в последнюю очередь – мобилизацией исследователей на фронт. В конце концов, существовал острый дефицит бумаги, заставлявший ограничивать число и тираж изданий, для публикации отбирались пропагандистские материалы, которые могли прямо способствовать победе над фашизмом.

В послевоенный период 1945-1991 гг. история комсомольской организации Орловской области освещалась более чем в 100 документальных и научных публикаций. Было опубликовано около 40 документальных источников[16], 57 монографических изданий[17], два десятка статей[18].

---

[13] Резолюция 2-й областной конференции ВЛКСМ по докладу товарища Борцова о работе Орловского областного комитета комсомола» (Орел, 1939. 14 с.

[14] Гершанок Я., Шибалис М. Орел - город мопровцев. Орел, 1939. 56 с.

[15] Постановление 4-й Орловской областной конференции комсомола. Орел: изд-во Обком ВЛКСМ, 1944. 25 с.

[16] Постановления IV пленума Орловского горкома ВЛКСМ от 19 июля 1949 года. «О состоянии и мерах улучшения летнего досуга молодежи». «О мерах помощи городской комсомольской организации селу в уборке урожая и хлебозаготовках». Орел: Типо-лит. "Труд", 1949. 10 с.; Постановление VII Орловской областной конференции ВЛКСМ от 25-26 ноября 1950 года. Орел: «Труд», 1950. 15 с.; О состоянии и мерах улучшения политического просвещения среди комсомольцев и молодежи в городской комсомольской организации. Постановление собрания городского комсомольского актива от 20 декабря 1951 года. Орел, 1952. 7 с.; Постановление VIII Орловской областной конференции ВЛКСМ. 12-13 декабря 1952 года. Орел: «Труд», 1953. 12 с.; Постановление девятой Орловской областной комсомольской конференции по отчету о работе Обкома ВЛКСМ. (Принято 13 февраля 1954 года). Орел: «Труд», 1954. 16 с.; «О состоянии и мерах улучшения сети комсомольского политпросвещения в районе». «О ходе выполнения [решений] X-й районной комсомольской конференции комсомольской организации маслозавода». Постановление собрания Заводской районной комсомольской организации актива от 25 февраля 1954 года и III-го пленума РК ВЛКСМ от 24 марта 1954 года. Орел, 1954. 8 с.; Материалы XII Орловской областной комсомольской конференции. Орел: «Труд», 1959. 24 с.; О работе комсомольских организаций по воспитанию у комсомольцев и молодежи коммунистических черт характера. Постановление III пленума Орловского обкома ВЛКСМ от 12 июля 1960 года. Орел: «Труд», 1960. 8 с.; Материалы XIII Орловской областной комсомольской конференции. Декабрь 1961 г. Орел, 1961. 16 с.; Постановление V пленума Орловского обкома ВЛКСМ «О задачах комитетов ВЛКСМ по подготовке и проведению отчетов и выборов в комсомольских организациях области». Орел: «Труд», 1967. 11 с.; Материалы XIX Орловской областной комсомольской конференции. Орел, 1974. 21 с.; Материалы совместного IX пленума облсовпрофа и II пленума обкома ВЛКСМ. Орел, 1974. 40 с.; Материалы XX Орловской областной комсомольской конференции. Орел, 1976. 15 с.; Информационный бюллетень об итогах отчетов и выборов 1979 года в Орловских областных комсомольских организациях. Орел: изд-во Орловского обкома ВЛКСМ, 1979. 9 с.;

В послевоенный период публикуются документы руководящих комсомольских органов не только областного[19], но и районного[20] и даже городского[21] уровней. Более того, восполняя дефицит публикаций военных лет, издаются исторические документы о деятельности орловских комсомольцев в годы Великой Отечественной войны[22].

Постановление XXII Орловской областной комсомольской конференции от 21 декабря 1979 года. Проект. Орел, 1979. 14 с.; Информационный бюллетень об итогах отчетов и выборов 1981 года в Орловской областной комсомольской организации. Орел: изд-во Орловского обкома ВЛКСМ, 1982. 16 с. и ряд других документов.

[17] Орлиное племя. Из истории Орловского комсомола. Орел: кн. изд-во, 1959. 184 с.; Боевые будни (Очерки о комсомольцах и молодежи Орловской области). Орел: книжное изд-во, 1961. 75 с.; Когда вырастают крылья. Сборник статей. Орел: кн. изд-во, 1964. 48 с. Чаров С.Г, Чарова Г.Н. Из истории Орловской комсомольской организации. (В помощь лектору). Орел, 1968. 39 с.; Чаров С.Г., Чарова Г.Н. Из истории Орловской комсомольской организации. Орел, 1978. 39 с.; Шалагинов, Н.Д. Очерки истории Орловской областной организации ВЛКСМ. Тула: Приок. кн. изд-во, 1990. 222 с. и другие.

[18] Бахметьев И. Комсомольцы Орловщины укрепляют сельские очаги культуры// Молодой большевик. 1949. № 14. С. 53-55; Филиппова Р.П. Деятельность комсомольских организаций по политическому образованию сельской молодежи в годы 8-й пятилетки. (На материалах Брянской, Курской, Орловской, Тульской областных организаций)// Сборник аспирантских научных статей Московского университета. Вып. 3. М., 1972. С. 433-455; Ващенко М.В. Роль социологических исследований в повышении действенности атеистического воспитания молодежи комсомольскими организациями Орловской области// Актуальные проблемы научно-атеистического воспитания молодежи. М.: Молодая гвардия, 1984. С. 80-82 и другие.

[19] Постановление второго пленума Орловского обкома ВЛКСМ от 14 июня 1949 года: «Об участии комсомольских организаций в выполнении Постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) «О трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949-1951 гг.)». «О задачах комсомольских организаций в улучшении военно-физкультурной и спортивной работы среди комсомольцев и молодежи». Орел: ид-во «Орловская правда», 1949. 16 с.; Постановление VII Орловской областной конференции ВЛКСМ от 25-26 ноября 1950 года. Орел: «Труд», 1950. 15 с.; Материалы XIII Орловской областной комсомольской конференции. Декабрь 1961 г. Орел, 1961. 16 с.; Материалы XX Орловской областной комсомольской конференции. Орел, 1976. 15 с.; Информационный бюллетень об итогах отчетов и выборов 1981 года в Орловской областной комсомольской организации. Орел: изд-во Орловского обкома ВЛКСМ, 1982. 16 с.; Постановление XXIII областной комсомольской конференции. Орел, 1982. 13 с.; Список делегатов XIX съезда ВЛКСМ: Орловская область// XIX съезд ВЛКСМ. 18-21 мая 1982 года. Стенографический отчет. М., 1982. С. 349-350.и другие.

[20] «О состоянии и мерах улучшения сети комсомольского политпросвещения в районе». «О ходе выполнения [решений] X-й районной комсомольской конференции комсомольской организации маслозавода». Постановление собрания Заводской районной комсомольской организации актива от 25 февраля 1954 года и III-го пленума РК ВЛКСМ от 24 марта 1954 года. Орел, 1954. 8 с.

[21] Постановление Бюро Орловского горкома ВЛКСМ от 25 февраля 1949 года. [Орел]: Типо-лит. "Труд", 1949. 12 с.; О состоянии и мерах улучшения политического просвещения среди комсомольцев и молодежи в городской комсомольской организации. Постановление собрания городского комсомольского актива от 20 декабря 1951 года. Орел, 1952. 7 с.

[22] Из справки ЦК ВЛКСМ о боевой деятельности комарического подпольщика П.Г. Незымаева. 6.08.1943. (Из Архива ЦК ВЛКСМ. Ф. Брянских партизан. Оп. 1. Д. 34. Л. 1-4.) // Партизаны Брянщины. Сборник документов и материалов о Брянском партизанском крае в годы Великой Отечественной войны. Изд. 2-е, испр. и доп. Тула: Приокское кн. изд., 1970. С. 352-354.; Докладная записка секретаря Почепского окружкома комсомола А. Гурова в ЦК ВЛКСМ о работе по организации молодежи на борьбу с немецкими оккупантами. 12.08.1943. (Из Архива ЦК ВЛКСМ. Ф. Брянских партизан. Оп. 2. Д. 1.249. Л. 75.) // Партизаны Брянщины. Сборник документов и материалов о Брянском партизанском крае в годы Великой Отечественной войны. Изд. 2-е, испр. и доп. Тула: Приокское кн. изд., 1970. С. 356-361.; Письмо ЦК ВЛКСМ комсомольцам и комсомолкам, молодым партизанам и партизанкам Орловской области. 26.08.1943. (Из Архива ЦК ВЛКСМ. Ф. Брянских партизан. Оп. 1. Д. 35. Л. 1-5.) // Партизаны Брянщины. Сборник документов и материалов о Брянском партизанском крае в годы Великой Отечественной войны. Изд. 2-е, испр. И доп. Тула: Приокское кн. изд., 1970. С. 370-371.; Из отчетного доклада секретаря Навлинского подпольного окружкома ВЛКСМ О Карповой о борьбе навлинских комсомольцев против оккупантов. Сентябрь 1942 г.// И позвала сынов Отчизна… Брянцы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов и материалов. Тула: Приокское кн. изд., 1985. С. 113-114.; Из докладной записки инструкторов ЦК ВЛКСМ о патриотической деятельности комсомольцев города Бежица // И позвала сынов Отчизна… Брянцы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов и материалов.

Часть изданий этого периода развития историографии была посвящена подготовительным или техническим материалам к различным комсомольским мероприятиям[23].

Помимо документов региональных органов ВЛКСМ, теперь имеется возможность издавать и документы об отдельных мероприятиях, проводимых при участии областной комсомольской организации, в частности, о Первом областном фестивале молодежи[24].

Издаются документы, в которых отражается взаимодействие комсомола с другими политическими организациями региона – Советами, профсоюзами и другими. Примером таких документов может служить «Комплексный план работы советских органов, комсомольских, профсоюзных организаций по выполнению решений XXV съезда КПСС и дальнейшему усилению коммунистического воспитания молодежи Орловской области на 1976-1977 годы»[25].

Документы директивно-информационного характера дополняются методическими рекомендациями для разных категорий комсомольских работников. Так, в конце 1970-х гг. издаются «Методические рекомендации в помощь участникам Всесоюзного смотра Ленинских комнат, музеев истории комсомола и пионерской организации в ходе туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР», посвященной 60-летию ВЛКСМ и 110-летию со дня рождения В.И. Ленина»[26]. Музыканты также не остались без комсомольского внимания, за их репертуаром Орловский обком ВЛКСМ должен был следить совместно с областным управлением культуры[27].

Тула: Приокское кн. изд., 1985. С. 114-115.; Письмо комсомолок-подпольщиц Орловскому обкому ВЛКСМ о деятельности подпольной организации в городе Сураж. 25.09.1943. // И позвала сынов Отчизна… Брянцы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов и материалов. Тула: Приокское кн. изд., 1985. С. 115-116.

[23] Постановление Бюро Орловского горкома ВЛКСМ от 25 февраля 1949 года «Об утверждении постановления Собрания комсомольского актива города Орла от 18 фев. 1949 г.». [Орел]: Типо-лит. "Труд", 1949. 12 с.; Постановление четвертого пленума Орловского областного комитета ВЛКСМ от 14 сентября 1951 года «О постановлении ЦК ВЛКСМ по отчету Орловского обкома ВЛКСМ». Орел: «Труд», 1951. 12 с.; Материалы делегату XXII областной комсомольской конференции. Орел: «Труд», 1979. 47 с.; Материалы к отчету обкома ВЛКСМ XXII областной комсомольской конференции. Орел: «Труд», 1979. 47 с.; Делегату XXIII Орловской областной комсомольской конференции. Орел: «Труд», 1982. 8 с. и другие.

[24] Положение Первого областного фестиваля молодежи, проводимого в Орле 5-6 мая 1957 г. в г. Орле». Орел: «Труд», 1956. 29 с.

[25] Материалы совместного IX пленума облсовпрофа и II пленума обкома ВЛКСМ. Орел, 1974. 40 с.; Комплексный план работы советских органов, комсомольских, профсоюзных организаций по выполнению решений XXV съезда КПСС и дальнейшему усилению коммунистического воспитания молодежи Орловской области на 1976-1977 годы. Орел «Труд», 1976. 29 с., а также: Комплексный план работы советских органов, профсоюзных, комсомольских организаций по коммунистическому воспитанию комсомольцев и молодежи Орловской области на 1980-1981 годы. Орел «Труд», 1979. 48 с.

[26] Методические рекомендации в помощь участникам Всесоюзного смотра Ленинских комнат, музеев истории комсомола и пионерской организации в ходе туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР», посвященной 60-летию ВЛКСМ и 110-летию со дня рождения В.И. Ленина. Орел, 1979. 60 с.

[27] О работе комитетов комсомола и органов культуры Орловской области по упорядочению деятельности вокально-инструментальных ансамблей, повышению идейно-художественного уровня их репертуара// Сборник основных служебных материалов Секретариата ЦК ВЛКСМ (Постановление от 15 марта 1985 года). М., 1985. С. 3.

В последние годы в Интернет-среде распространяется практика «челленджей» - вызовов корреспондентов на определенные действия. В этой практике легко просматриваются черты социалистического соревнования. В послевоенные годы подобные «вызовы» использовали и комсомольцы, так, девушка-почтальон комсомолка Пляшечник бросила подобный «челлендж» всем орловским почтальонам по ударному обслуживанию населения[28].

Если в период 1945-1991 гг. публикации документов ВЛКСМ выполняли по преимуществу директивную функцию для комсомольцев и их деятельности, то для исследователей следующих поколений тем самым формировался объемный корпус исторических источников документального характера.

Книжная продукция периода 1945-1991 гг. также характеризуется тематическим разнообразием. Прежде всего, следует отметить обобщающие работы по истории Орловской областной организации ВЛКСМ[29], наиболее активны в этой сфере были Николай Дмитриевич Шалагинов, Сергей Григорьевич Чаров и Галина Николаевна Чарова. История орловского комсомола представлена и в обобщающих работах, посвященных прошлому коммунистической партии[30].

Некоторые авторы рассказывали об истории отдельных первичных комсомольских организаций. В частности, А. Логутков в своей книге «Орлята»[31] описывает историю комсомольской организации села Никольское Орловской области, а сотрудники Орловского пединститута выпустили подборку материалов по истории своей первичной организации ВЛКСМ (некоторое время она пользовалась правами районной комсомольской организации)[32]. В. Эвентов избрал темой своей работы историю цеховой комсомольской организации седьмого цеха Орловского часового завода[33]. Описывается опыт работы комсомольской организации колхоза «1-е Мая» Кромского района[34] и комсомольской организации Орловского филиала

---

[28] Всем почтальонам и колхозным письмоносцам [Орловской] области. Обращение комсомолки-почтальона Попаснянской конторы связи тов. Пляшечник. Орел: «Труд», 1948. 7 с.

[29] Орлиное племя. Из истории Орловского комсомола. Орел: кн. изд-во, 1959. 184 с.; Заветам отцов верны. Краткий очерк истории Орловской комсомольской организации. Под общей редакцией М.И. Шилобода. Тула: Приок. кн. изд-во, 1968. 63 с.; Чаров С.Г., Чарова Г.Н. Из истории Орловской комсомольской организации. (В помощь лектору). Орел, 1968. 39 с.; Чаров С.Г., Чарова Г.Н. Из истории Орловской комсомольской организации. (В помощь лектору). Орел, 1978. 39 с.; Шалагинов Н.Д. Трудовой патриотизм комсомольцев и молодежи Орловской области в годы Великой Отечественной войны. (В помощь лектору). Орел, 1973. 33 с.; Шалагинов Н.Д. Партии сын боевой. (В помощь лектору). Орел, 1979. 18 с.; Шалагинов Н.Д. Боевые помощники партии. Тула: Приок. кн. изд-во, 1980. 190 с.; Шалагинов Н.Д. Бойцы культурного фронта. (В помощь лектору). Орел, 1981. 27 с.; Шалагинов Н.Д. Очерки истории Орловской областной организации ВЛКСМ. Тула: Приок. кн. изд-во, 1990. 222 с.

[30] Очерки истории Орловской партийной организации. Тула: Приокское книжное изд-во, 1967. 340 с.; Очерки истории Орловской организации КПСС. Орел: Приокское книжное изд-во, 1987. 422 с.; Очерки истории Брянской организации КПСС. Тула: кн. изд., 1968. 435 с.

[31] Логутков А. Орлята. Комсомольская организация села Никольского Орловской области. Орел: кн. изд-во, 1958. 71 с.

[32] Материалы к истории комсомольской организации Орловского ордена «Знак Почета» государственного педагогического института (1931-1982). В помощь лектору. Орел, 1983. 67 с.

[33] Эвентов В. В седьмом коммунистическом [цехе Орловского часового завода]. Орел: кн. изд., 1984. 35 с.

[34] А трактористом быть обязан. Из опыта работы комсомольской организации колхоза «1-е Мая» Кромского района. Орел, 1982. (б/с).

проектно-конструкторского бюро технологического института машиностроения[35].

В этот период появляются издания, посвященные работе отдельных комсомольцев. В частности, свой опыт комсомольского пропагандиста описывают В.М. Канатников[36] и кандидат сельскохозяйственных наук М.И. Лукина[37].

В этот же период историографии вместе с обобщающими работами по истории Орловской областной организации ВЛКСМ и ее отдельных подразделений, в некоторых изданиях освещались как отдельные периоды, в частности – послесталинское «славное двадцатилетие» истории страны и комсомола при Н.С. Хрущове[38], так и различные аспекты истории орловского комсомола: в период Гражданской войны 1918-1922 гг.[39], деятельность в период сплошной коллективизации 1929-1932 гг.[40], особенно много работ было посвящено участию комсомольцев в боевых действиях и работе советского тыла в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.[41]

Авторы большей части книжных изданий и статей этого периода была посвящена описанию текущих событий жизни Орловской областной организации ВЛКСМ[42]. Книга А. Богачука «Мы – оптимисты»[43] была

---

[35] Творческой мысли полет. Из опыта комсомольской организации Орловского филиала проектно-конструкторского бюро технологического института машиностроения. Орел, 1982. 5 с.

[36] Комсомольский пропагандист. Из опыта работы В.М. Канатникова. Орел: «Труд», 1979. 3 с.

[37] Союз теории и практики. Из опыта работы пропагандиста комсомольского политического просвещения ВНИИ зернобобовых и крупяных культур кандидата сельскохозяйственных наук М.И. Лукиной. Орел, 1982. 3 с.

[38] Славное двадцатилетие. Сборник статей / Под ред. И. С. Малышева. Орел: Кн. изд-во, 1963. 79 с.; Мы строим коммунизм. Очерки. Орел: кн. изд-во, 1963. 69 с.

[39] Шалагинов Н.Д. Героические дела твоих отцов (Об участии комсомольцев в борьбе против Деникина, белополяков и Врангеля в 1919 – 1920 гг.). Багратионовск, 1971.; Шалагинов Н.Д. Этих дней не смолкнет слава. О патриотизме молодежи Орловщины на фронтах Гражданской войны 1918-1920 гг. Материал в помощь лектору. Орел, 1980. 17 с.

[40] Мартынова Н.С. Комсомол – активный помощник партии в социалистическом преобразовании сельского хозяйства (1921-1929 гг.). Методические рекомендации в помощь лектору. Орел, 1977. 14 с.; Алексеев В.А. Комсомольская организация ЦЧО помощник партии в борьбе за проведение сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса // Ученые записки Московского обл. пед. ин-та. 1969. Т. 249. Вып. 12. С. 32-37.; Горбунова Г.И. Комсомол Центрально-Черноземной области в борьбе за массовую коллективизацию сельского хозяйства// Позывные истории. Ученые записки по истории ВЛКСМ, выпуск 1. М.: Издательство ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия», 1969. С. 204-235.

[41] Мартынов М.М. Орлиное племя. Отважный сокол. Орел: кн. изд-во, 1963. 70 с.; Шалагинов Н.Д. Трудовой патриотизм комсомольцев и молодежи Орловской области в годы Великой Отечественной войны. (В помощь лектору). Орел, 1973. 33 с.; Шалагинов Н.Д. Военно-организаторская деятельность комсомола Орловской области в 1941-1943 гг. (В помощь лектору). Орел, 1973. 39 с.; Мартынов М.М. Фронт в тылу. Тула: Приокское кн. изд., 1975. 263 с.; Шалагинов Н.Д. Молодежь Орловщины в партизанской и подпольной борьбе. Методические рекомендации в помощь лектору. Орел, 1977. 16 с.; Федоров О.К. Воссоздание комсомольских организаций Орловской области в годы Великой Отечественной войны. Орел, 1989. 48 с.; Новикова Н.В. В годы великих испытаний // Заветам отцов верны. Тула, 1968. С. 37.; Шалагинов Н.Д. Герои подполья-комсомольцы// Блокнот агитатора. 1974. № 18. С. 12-15.

[42] Иванушкин Г. Праздник счастливой юности (Об участии молодежи области в хозяйственном и культурном строительстве)// Блокнот агитатора. 1960. № 11. С. 13-16.; Шилобод М. Наши сердца обращены к тебе, партия (О трудовых достижениях молодежи в первом году пятилетки)// Доброе утро, юность. Тула: Приокское кн. изд-во, 1966. С 38-44.; Козлов В. Праздник юности // Блокнот агитатора. 1974. № 10. С. 21-24.; Мерцалов А. Заветам Ленина верны! // Блокнот агитатора. 1974. № 20. С. 23-26.; Молчанов А. Дорогой борьбы и побед// Блокнот агитатора. 1974. № 6. С. 19-22; Сизов П. В союзе с искусством. Опыт пропагандиста комсомольского политкружка Орловского универмага по внедрению принципа наглядности// Университет миллионов. Тула: Приокское кн. изд., 1974. С. 50-72.; Лабейкин А. Доверие оправдаем //

посвящена участию четырех сотен орловских комсомольцев в строительстве Иркутского алюминиевого завода в г. Шелехове. Сергей Михайлович Бирюков рассматривает в книге «Готовятся парни в дорогу»[44] различные вопросы, касающиеся подготовки юношей к службе в Советской армии. Другое издание рассказывает о шефстве комсомольской организации на орловскими профессионально-техническими училищами[45]. Ряд изданий освещает работу производственных комсомольско-молодежных коллективов в Орловской области[46].

Часть работ была посвящена работе сельских комсомольских организаций и работе Орловской областной организации ВЛКСМ на селе[47]. А. Назаров в брошюре «Комсомольское слово – Родине»[48] рассказал об организации социалистического соревнования среди сельской молодежи за успешное выполнение планов 9-й пятилетки.

После принятия Программы построения коммунизма в СССР к 1980 г., которое состоялось осенью 1961 г., комсомол активно включился в пропагандистскую кампанию. И в Орловской области комсомольские организации разворачивают движение «разведчиков будущего», которые должны были исследовать тропинки к коммунизму на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях области. Сборник статей на эту тему был оперативно выпущен в том же 1961 г. в Орловском книжном издательстве[49].

Блокнот агитатора. 1978. № 6. С. 21-23.; Ващенко М.В. Роль социологических исследований в повышении действенности атеистического воспитания молодежи комсомольскими организациями Орловской области// Актуальные проблемы научно-атеистического воспитания молодежи. М.: Молодая гвардия, 1984. С. 80-82.; Жуков В. Дискуссионный клуб. Об учебе комсомольских активистов в клубе при Доме политического просвещения обкома КПСС// Политическая агитация (Орел). 1987. № 24. С. 10-12.

[43] Богачук А. Мы – оптимисты. М.: «Молодая гвардия», 1961. 143 с.

[44] Бирюков С.М. Готовятся парни в дорогу. Тула: Приокское кн. изд., 1974. 54 с.

[45] Комсомол – шеф ПТУ. Орел: «Труд», 1982. 5 с.

[46] Комсомольско-молодежно-ударные. Орел: «Труд», 1979. 5 с.; Нечерноземьем призванные. Из опыта работы комсомольско-молодежного отряда «Радуга» Глазуновского РК ВЛКСМ. Орел: «Труд», 1979. 6 с.; Друг друга чувствуя плечо. Из опыта работы комсомольско-молодежной бригады волочильщиков Бориса Комендантова из сталепроволочного цеха № 3 Орловского сталепрокатного заводы имени 50-летия Октября. Февраль 1982 года. Орел, 1982. (б/с).; Урожай – забота общая. Из опыта работы ударного комсомольского сельскохозяйственного отряда «Сенток» производственного объединения «Орелхимтекстильмаш». Орел: «Труд», 1982. 4 с.; Хозяева земли своей. Из опыта работы безнарядного комсомольско-молодежного звена Николая Белова из колхоза имени Жданова Глазуновского района. Орел, 1982. 4 с.; Труд творческий, вдохновенный. Из опыта работы комсомольско-молодежной бригады маляров Л.С. Ададуровой из СУ «Отделстрой» Орловского строительства. Орел: «Труд», 1982. 4 с.

[47] Бахметьев И. Комсомольцы Орловщины укрепляют сельские очаги культуры// Молодой большевик. 1949. № 14. С. 53-55.; Кузнецова Н.В. Некоторые вопросы деятельности комсомола на селе. 1928-1930 гг. (По материалам ЦЧО). //Ученые записки Воронежского сельскохозяйственного института. Т. 33. Вып. 2. Воронеж, 1967. С. 32-45.; Филиппова Р.П. Деятельность комсомольских организаций по политическому образованию сельской молодежи в годы 8-й пятилетки. (На материалах Брянской, Курской, Орловской, Тульской областных организаций)// Сборник аспирантских научных статей Московского университета. Вып. 3. М., 1972. С. 433-455.; Алексеев В.А. Роль комсомола Центрально-Черноземной области в развитии социалистического соревнования в колхозах в годы первой пятилетки // Известия Воронежского пед. ин-та. 1975. Т. 153. С. 58-64.

[48] Назаров А. Комсомольское слово – Родине. Орел, 1973. 30 с.

[49] На переднем рубеже. Сборник статей об опыте комсомольских организаций по развертыванию движения разведчиков будущего на ряде крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий области. Орел: кн. изд., 1961. 76 с.

Во второй половине 1970-х гг. начинает ощущаться некоторая усталость населения от настойчивой коммунистической агитации, становится ясным, что построить коммунизм к 1980 г. уже не получится. В этих условиях перед комсомолом ставится задача повысить активность населения. И ряд авторов целенаправленно исследуют именно эту сторону деятельности комсомола[50].

Продолжает решаться и задача комсомола по воспитанию молодежи, в частности, военно-патриотического направления[51].

Орловская областная комсомольская организация продолжает решать и экономические задачи. В 1980-е гг. ведется поиск новых путей организации социалистического соревнования, это и штабы «Комсомольского прожектора» (КП)[52], и внедрение лицевых счетов экономии и бережливости на производстве. Эти вопросы рассматривает в своей работе М. Кореньков[53].

В рассматриваемый период можно наблюдать и жанровое разнообразие литературы на комсомольскую тему. Появляются тематические указатели изданий по истории комсомола[54] и для желающих вступить в ряды ВЛКСМ[55], специализированные издания фотодокументов[56]. Орловский краевед О.П. Власова изучает топонимы, связанные с комсомолом[57].

Вопросы истории Орловской областной организации ВЛКСМ затрагивались и в изданиях других регионов, к которым к настоящему времени отошли части Орловской области в 1944 и 1954 гг. – Брянской[58], Калужской[59], Липецкой и Курской областей. В частности, в работах липецкого историка И.В. Люкова «Они были первыми»[60] и «В боях

---

[50] Антипина Р.Ф. Общественно-политическая активность рабочей молодежи в условиях развитого социализма. (1959-1965 гг.). Орел: «Труд», 1978. 20 с.; Веркеенко Г.П. Воспитание молодежи на революционных и трудовых традициях. Орел: Орловское областное отделение общ. «Знание», 1974. 36 с.; Веркеенко Г.П. Из опыта работы Орловской комсомольской организации по развитию творческой активности молодежи. (В помощь лектору). Орел: изд-во обкома ВЛКСМ, 1978. 20 с.

[51] Летопись подвига. Из опыта работы комсомольских организаций области по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Орел, б/г. 4 с.

[52] Отчет областного штаба «Комсомольского прожектора». Орел: «Труд», 1982. 15 с.

[53] Кореньков М. Методические рекомендации секретарям комсомольских организаций, председателям и начальникам штабов «КП» по внедрению лицевых счетов экономии и бережливости, организации социалистического соревнования на их основе. Орел: «Труд», 1985. 20 с.

[54] Чернышов А.В. Комсомол Липецкого края 1919-1970. Указатель литературы в 3-х частях. Ч. 1. Липецк, 1977. 490 с. (Волынский, Долгоруковский, Елецкий, Задонский, Измалковский, Краснинский, Становлянский, Чернавский, Чибисовский районы в 1937-1954 гг. находились в составе Орловской области).

[55] Новикова Л.К. Вступающим в комсомол. Рекомендованный указатель литературы для учащихся 7-8 классов. Орел: «Труд», 1978. 44 с.

[56] 60 лет ВЛКСМ. Фотовыставка. Орел, 1978. 12 с.

[57] Власова О.П. Комсомольский сквер // Власова О.П. Орловские бульвары и скверы. Тула, 1988. С. 52-55.

[58] Кузнецов А.Н. Первые шаги бежицкого комсомола// Брянский краевед. Вып. 7. Брянск, 1974. С. 116-123.; Шарова В. Имени комсомольцев-подпольщиков// Брянский краевед. Вып. 7. Брянск, 1974. С. 205-208.

[59] Писаренко И.С. Труд во имя победы. Из истории участия комсомольско-молодежных бригад прифронтовых и освобожденных районов во Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности и сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны. Калуга: изд. КГПИ им. Циолковского, 1991. 128 с.

[60] Люков И.В. Они были первыми. Липецк: кн. изд., 1959. 58 с. (Волынский, Долгоруковский, Елецкий, Задонский, Измалковский, Краснинский, Становлянский, Чернавский, Чибисовский районы в 1937-1954 гг. находились в составе Орловской области)

рожденные»[61], в контексте истории липецкого комсомола рассматривается история комсомольской организации Елецкого уезда и районов, созданных на его базе в 1928 г., а до 1954 г. эти территории входили в состав Орловской области, как и районы, созданные на территории бывшего Задонского уезда Воронежской губернии, соответственно и местные комсомольцы были членами Орловской областной организации ВЛКСМ в 1937-1954 гг.

Брянские историки С.С. Сысоев и Л.З. Школьников в своей книге, вышедшей двумя изданиями, исследуют история Брянской областной комсомольской организации[62], которая в 1919-1920 гг. и 1937-1944 гг. находилась в составе Орловской организации РКСМ/ВЛКСМ.

А воронежские историки В.А. Алексеев, В.И. Логунова, Р.Г. Гостева и А.А. Шехова занимаются вопросами истории комсомольских организаций Центрального Черноземья[63], что также прямо относится к нашей теме, поскольку в 1928-1934 гг. Орловщина входила в состав Центрально-Черноземной области (ЦЧО) с центром в Воронеже, а орловские комсомольцы – в состав областной организации ВЛКСМ ЦЧО.

Статьи об истории Орловской организации ВЛКСМ, опубликованные в 1945-1991 гг., нередко тематически повторяли книжные издания.

После 1991 г. среди более чем пятидесяти научных публикаций по истории комсомольской организации Орловской области меньше по сравнению с предыдущим периодом было выпущено монографических изданий – 8[64]. Состоялась всего одна публикация документов[65]. А вот число статей почти удвоилось уже к 2019 г. и превысило 40 публикаций[66].

---

[61] Люков И.В. В боях рожденные. Из истории создания и деятельности первых комсомольских организаций на территории Липецкой области. Воронеж: Центрально-Черноземное кн. изд., 1968. 127 с. (Волынский, Долгоруковский, Елецкий, Задонский, Измалковский, Краснинский, Становлянский, Чернавский, Чибисовский районы в 1937-1954 гг. находились в составе Орловской области).

[62] Сысоев С.С., Школьников Л.З. Годы молодые. Брянск: Брянский рабочий, 1960. 256 с.; Сысоев С.С., Школьников Л.З. Годы молодые. Очерки истории комсомольской организации Брянщины. Тула: Прокское кн. изд-во, 1968. 264 с.

[63] Алексеев В.А. Роль комсомола Центрально-Черноземной области в развитии социалистического соревнования в колхозах в годы первой пятилетки // Известия Воронежского пед. ин-та. 1975. Т. 153. С. 58-64; Логунова В.И., Гостева Р.Г., Шехова А.А. Очерки истории комсомольских организаций Центрального Черноземья. Воронеж: Центрально-Черноземное кн. изд-во, 1978. 238 с.

[64] Слезин А.А. Молодёжь и власть: Из истории молодёжного движения в Центральном Черноземье 1921 – 1929 гг. Тамбов: Издательство ТГТУ, 2002. 220 с.; Саран А.Ю. Власть и общественные организации в Центральной России. 1928-1934. Москва-Орёл, 2003. 434 с.; Шалагинов Н.Д. Тревожная юность. Орел: Орелиздат, 2003. 255 с.; Жудин И.М. Комсомольцы села Чувардино. Орел-Дмитровск-Кромы: изд. цех АВИО, 2006. 33 с.; 100 лет Орловской городской комсомольской организации ВЛКСМ. Орел: «Картуш», 2019. 44 с. и другие.

[65] Отчет оперативной группы Орловского обкома комсомола Центральному комитету ВЛКСМ о создании новых первичных комсомольских организаций и боевых делах комсомольцев-партизан. 30 января 1943 года // https://www.kray32.ru/stat20_30_155.html. Обращение 24.10.2019.

[66] Марковичева Л.Н. Документы Орловского областного комитета ВЛКСМ как основной источник по истории областной комсомольской организации// Прошлое глазами историков. Орел: Картуш, 2009. С. 301-304; Мелихова Ю.А. ВЛКСМ – организатор поисково-краеведческого движения молодежи в середине 1960-х годов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1 (39). С. 55-58; Саран А.Ю. Общественно-политические организации в Центрально-Черноземной области (1928-1934 гг.)// Управленческое консультирование. 2017. № 1 (97). С. 211-217, Ливцов В.А. Комсомол как продукт исторической эпохи // Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается). Материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2019. С. 5-19 и другие.

В ряду монографических изданий выделим работу сотрудников и аспирантов Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС под заголовком «Комсомол Орловской области: история становления и развития. 1918-1991 гг.»[67], в которой обобщается значительный объем информации, накопленный в предыдущие периоды историографии темы.

Необходимо отметить продуктивность орловского историка Н.Д. Шалагинова, который несколько десятилетий выпускает работы, освещающие деятельность Орловской комсомольской организации[68].

В ряде монографических работ, статей и диссертаций, выполненных тамбовским историком д.и.н., профессором А.А. Слезиным, его сотрудниками и учениками, затрагиваются и некоторые аспекты истории Орловской комсомольской организации[69].

В соответствии с особенностями историографии после 1991 г., существующей в период, когда комсомольская организация стала достоянием истории, все статьи посвящены исключительно исторической проблематике.

Источниковедению истории Орловского комсомола посвятила свою работу архивист Л.Н. Марковичева[70], совершенно новая для историографии темы область исследования была хорошо освещена квалифицированным автором.

Историографии Орловской региональной организации РКСМ/РЛКСМ/ВЛКСМ посвятила статью О.С. Фефелова[71]. Историографию темы в контексте Центрально-Черноземного региона рассматривает тамбовский исследователь А.А. Слезин[72].

Продолжается публикация комсомольских документов периода Великой Отечественной войны[73].

---

[67] Ливцов В.А., Саран А.Ю., Орлова Л.Н., Фефелова О.С. Комсомол Орловской области: история становления и развития. 1918-1991 гг. Монография / Под общ. ред. В.А. Ливцова. Орел: Издательство Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2019. 216 с.

[68] Помимо упоминавшихся выше, см.: Шалагинов Н.Д. Огненные версты. Историко-публицистические очерки. Орел: Орелиздат, 1999. 208 с.; Шалагинов Н.Д. Верность Отчизне. Серия: «Гордость Орловского края». Вып. 3. Орел: Орелиздат, 2000. 304 с. и другие.

[69] Слезин А.А. Опубликованные источники по истории комсомола Центрального Черноземья 1920-х годов// Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2002. Т. 8. № 4. С. 712-721.; Слезин А.А. Молодёжь и власть: Из истории молодёжного движения в Центральном Черноземье 1921 – 1929 гг. Тамбов: Издательство ТГТУ, 2002. 220 с., Тамбовский комсомол: грани истории. Т. 1-2. Тамбов, 2008. Т.1. 464 с., Т. 2. 384 с.; Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. Тамбов: Грамота, 2017. 232 с. и другие.

[70] Марковичева Л.Н. Документы Орловского областного комитета ВЛКСМ как основной источник по истории областной комсомольской организации// Прошлое глазами историков. Орел: Картуш, 2009. С. 301-304.; Марковичева Л.Н. К 100-летию образования комсомольской организации. Документы Государственного архива Орловской области // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры. Материалы VI всероссийской научно-практической конференции. Научный редактор и составитель Д.Н. Грибков. Орел, 2019. С. 176-180.

[71] Фефелова О.С. Орловский комсомол в научной литературе 1920 – 2010-х гг.// Вестник государственного и муниципального управления. 2019. Т. 8. № 3. С. 14-21.

[72] Слезин А.А. Опубликованные источники по истории комсомола Центрального Черноземья 1920-х годов// Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2002. Т. 8. № 4. С. 712-721.

[73] Отчет оперативной группы Орловского обкома комсомола Центральному комитету ВЛКСМ о создании новых первичных комсомольских организаций и боевых делах комсомольцев-партизан. 30 января 1943 года // https://www.kray32.ru/stat20_30_155.html. Обращение 24.10.2019.

Прежние темы, в частности, взаимоотношений комсомола с компартией, после 1991 г. изучаются уже в новом – не пропагандистском, как прежде, а в исследовательском ключе. Такой подход демонстрирует д.и.н., профессор П.А. Меркулов[74]. Известный исследователь молодежной политики в России, Павел Александрович ряд работ посвятил истории комсомола, в которых активно использует материалы Орловской комсомольской организации[75]. С новых позиций освещаются взаимоотношения комсомола с другими общественными организациями[76]. Совместно со своей аспиранткой О.С. Фефеловой он раскрывает целый ряд тем истории орловского комсомола[77], в частности – нормативное положение комсомола[78].

Новый аспект исследования истории орловского комсомола – с точки зрения статистики – предложила О.С. Фефелова[79].

Другой новой для исследователей темой стало изучение роли комсомольских структур в деле организации поисково-краеведческого движения. Эту тему в своей статье «ВЛКСМ – организатор поисково-краеведческого движения молодежи в середине 1960-х годов» исследует Ю.А. Мелихова, работа была опубликована в «Ученых записках Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки»[80].

Комсомольскую прессу изучает орловский исследователь д. филол. н. А.И. Кондратенко[81].

А.С. Рубаник выбрал темой своей научной работы исследование Орловского отделения Бюро международного молодежного туризма

---

[74] Меркулов П.А. ВКП(б) и комсомол в 1920-1930-е гг.// Управленческое консультирование. 2016. № 11 (95). С. 120-127; Меркулов П.А., Саран А.Ю. Профсоюзы, ВКП(б) и комсомол в 1920-1930-е гг.// Власть. 2016. Т. 24. № 10. С. 165-170; Меркулов П.А. Взаимоотношения ВКП(б) с комсомолом и профсоюзами в 1920-1930-е гг.// История, которая нас объединяет. Ответственный редактор В.М. Козьменко. Москва, 2016. С. 174-178.

[75] Меркулов П.А. Комсомол – опыт для социально-политической самоорганизации молодых граждан в постсоветской России //Вестник государственного и муниципального управления. 2016. № 4 (23). С. 10-14.

[76] Меркулов П.А. Молодежные организации РСФСР начала 1920-х годов// Управленческое консультирование. 2017. № 1 (97). С. 196-204; Меркулов П.А. Борьба РКСМ с другими общественными организациями за влияние на молодежь в 1920-е годы// Управленческое консультирование. 2017. № 9 (105). С. 164-169; Меркулов П.А. Комсомол в системе молодежных общественных организаций 1920-х гг.// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2017. Т. 16. № 1. С. 49-58.

[77] Меркулов П.А., Фефелова О.С. Орловские комсомольцы в партизанском движении в 1941-1943 гг.//Вестник государственного и муниципального управления. 2019. Т. 8. № 2. С. 13-22; Меркулов П.А., Фефелова О.С. Взаимоотношения региональных органов ВЛКСМ и ВКП(б) на рубеже 1920-1930-х гг. (На примере Центрально-Черноземной области) // Власть. 2019. Т. 27. № 5. С. 200-206.

[78] Меркулов П.А. Нормативно-правовой статус комсомола в 1920-1930-е годы// Управленческое консультирование. 2017. № 2 (98). С. 85-94; Фефелова О.С. Правовое положение комсомола в советский период (1920-1980 гг.) // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Меркулова П.А., Щеголевой Н.А. Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. С. 185-189.

[79] Фефелова О.С. Орловский комсомол и молодежь в статистике 1919-1992 гг. // Вестник государственного и муниципального управления. 2020. Т. 9. № 2. С.114-124.

[80] Мелихова Ю.А. ВЛКСМ – организатор поисково-краеведческого движения молодежи в середине 1960-х годов //Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1 (39). С. 55-58.

[81] Кондратенко А.И. Молодежная и детская пресса Орловской губернии в 1920-е годы // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5 (61). С. 228-234.

«Спутник» ЦК ВЛКСМ в сфере развития туристско-экскурсионной деятельности[82], что также ранее не исследовалось другими авторами.

Не только новыми темами отмечается период историографии после 1991 г., но и новыми формами подачи материала, в частности, появляются Интернет-издания по истории Орловской губернской/областной комсомольской организации[83].

Впрочем, и традиционные для исследователей темы, связанные с историей Орловской региональной организации ВЛКСМ, тоже продолжают привлекать внимание авторов статей: история местных комсомольских организаций. В частности, в Ливнах местные исследователи – Ю.Н. Бондарев, Г.А. Рыжкин, Ю.Н. Беляев - посвятили 26-й выпуск альманаха «На берегах Быстрой Сосны» (Орел: Картуш, 2018. 186 с.) истории местного комсомольской организации. Ю.Н. Бондарев опубликовал в этом выпуске одну из наиболее интересных для раскрытия нашей темы работ – «Создание комсомольской организации в Ливнах»[84]. Другие авторы данного сборника собрали воспоминания комсомольцев разных поколений, была составлена и хроника Ливенской уездной/районной комсомольской организации[85].

О Новодеревеньковской районной организации ВЛКСМ пишет в своей работе М.А. Миронова[86]. А.А. Кондакова исследует историю Елецкой комсомольской организации[87], которая в 1919-1928 и 1937-1954 гг. входила в состав Орловской организации РКСМ/ВЛКСМ, а позднее - Липецкой. В.Н. Ларин изучает историю Жиздринского районного комсомола[88], Жиздринский район в 1937-1944 гг. находился в составе Орловской области, а в настоящее время находится в Калужской области.

Локальной истории комсомола посвятил свою работу и И.М. Жудин[89], рассказавший об организации ВЛКСМ с. Чувардино Кромского уезда, а ныне

---

[82] Рубаник А.С. Исторический опыт Орловского отделения Бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ в сфере развития туристско-экскурсионной деятельности // Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается). Материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2019. С. 33-38.

[83] Орловскому комсомолу - 90// http://myorel.ru/2009/05/27/orlovskomu_komsomolu_-_90/. Обращение 24.10.2019.; Ларин В.Н. Все судьбы в единую слиты. 100-летняя история Жиздринского районного комсомола// http://www.zhizdra.ru/larin/komsomol/komsomol.htm. Обращение 27.10.2019.

[84] Бондарев Ю.Н. Создание комсомольской организации в Ливнах //На берегах Быстрой Сосны. Вып. 26. Орел: Картуш, 2018. С. 138-149.

[85] Беляев Ю.Н. Рассказы о комсомоле [в Ливенском уезде Орловской губернии]// На берегах Быстрой Сосны. Вып. 26. Орел: Картуш, 2018. С. 93-114; Бондарев Ю.Н. Летопись Ливенской организации ВЛКСМ// На берегах Быстрой Сосны. Вып. 26. Орел: Картуш, 2018. С. 3-92; Бондарев Ю.Н. Создание комсомольской организации в Ливнах// На берегах Быстрой Сосны. Вып. 26. Орел: Картуш, 2018. С. 138-149.

[86] Миронова М.А. Комсомольское движение в Новодеревеньковском районе Орловской области 40-х – 80-х гг. 20 в. // Роль и значение советских пятилеток в развитии страны (К 90–летию первого пятилетнего плана). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орёл, 2019. С. 77-82.

[87] Кондакова А.А. История Елецкой комсомольской организации в 1920 - 1930-х гг.// Студенческое сообщество и современная наука Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под редакцией Д.В. Щукина. Елец, 2019. С. 105-109.; Кондакова А.А. Комсомол Липецкого края в годы Великой Отечественной войны// Школа молодых учёных по проблемам гуманитарных наук сборник материалов областного профильного семинара. Елец, 2019. С. 143-146.

[88] Ларин В.Н. Все судьбы в единую слиты. 100-летняя история Жиздринского районного комсомола// http://www.zhizdra.ru/larin/komsomol/komsomol.htm. Обращение 27.10.2019.

[89] Жудин И.М. Комсомольцы села Чувардино. Орел-Дмитровск-Кромы: изд. цех АВИО, 2006. 33 с.

– Дмитровского района Орловской области. Обо мценских комсомольцах пишет Н.Н. Козеев[90], а брянский историк С.А. Приходько – о комсомольской организации г. Новозыбкова[91], который в 1937-1944 гг. входил в состав Орловской области, а позднее – Брянской.

Если выше говорилось о территориальных комсомольских организациях, то Ф.С. Извеков исследует историю ведомственной первички ВЛКСМ[92].

Некоторые работы посвящаются судьбам отдельных орловских комсомольцев[93].

Ряд работ, изданных после 1991 г., посвящены участию комсомольцев в экономической жизни Орловского региона[94], боевой и трудовой деятельности Орловского комсомола в годы Гражданской[95] и Великой Отечественной войны[96], участию в коллективизации[97], организации студенческих строительных отрядов[98] и другим важным и актуальным историческим темам[99].

Наконец, 100-летний юбилей комсомола стал поводом для публикации новых исследований. Помимо упоминавшейся выше монографии, изданной в

---

[90] Козеев Н.Н. Комсомол// Козеев Н.Н. С этой землей останусь… Записки краеведа. Мценск, 2011. С. 89-128.

[91] Приходько С.А. Летопись комсомола Новозыбкова: люди, события и факты (К 100-летнему юбилею ВЛКСМ)// Гуманитарные науки в современном вузе как основа межкультурного взаимодействия Материалы международной научной конференции. под ред. С.И. Бугашева, А.С. Минина. Брянск, 2018. С. 197-202.

[92] Извеков Ф.С. Деятельность комсомольцев Орловского участка дорожной милиции в 1950-е гг. // Комсомол в судьбах разных поколений страны. Материалы международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 47-50.

[93] Блынский А.С. Капиталина (О комсомольском работнике Корсаковского района К.С. Бологовой)// Блынский А.С. Далекое и близкое. Брянск, 2005. С. 311-320.; Кондратенко А.И. Непобежденный// Кондратенко А.И. Свои и чужие. Орел: Александр Воробьев, 2014. С. 67-77.; Фомина Ю.А. Комсомольская юность орловского художника-керамиста Жанны Анатольевны Травинской // Комсомол в судьбах разных поколений страны. Материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 130-135.

[94] Коренев В.И., Швец Д. Роль комсомольской молодежи в развитии экономики Орловской области в годы десятой пятилетки // Роль и значение советских пятилеток в развитии страны (к 90–летию первого пятилетнего плана). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орёл, 2019. С. 59-62; Петрище Е.В. Участие орловских комсомольцев в освоении целинных земель // Роль и значение советских пятилеток в развитии страны (К 90–летию первого пятилетнего плана). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орёл, 2019. С. 106-111.

[95] Осипов Р.П. Участие орловской молодежи в Гражданской войне (1918 - 1920 гг.)// Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 1. С. 22-29.

[96] Осипов Р.П. Молодежь Орловщины в партизанской и подпольной борьбе // Власть. 2009. № 10. С. 149-151.; Осипов Р.П. Молодежь Орловщины в предвоенные годы XX века// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 67. С. 197-201.

[97] Гончарова И.В Вовлеченность молодежи в социалистическое преобразование деревни в конце 1920-х гг. (На материале Центрального Черноземья)// Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2009. № 4 (8). С. 228-234.

[98] Лабейкин А.А. Студенческий строительные отряды как социально-культурный институт: история и современность // Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается). Материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2019. С. 19-24.

[99] Алехин Н.В. Традиции патриотического воспитания комсомола в деятельности музея (На примере Мценского краеведческого музея имени Г.Ф. Соловьева)// Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается) материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2019. С. 100-115.; Душина Н.В. Научная работа студентов-комсомольцев ОФ ВЗМИ как форма участия в строительстве советского общества // Роль и значение советских пятилеток в развитии страны (к 90–летию первого пятилетнего плана) материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орёл, 2019. С. 25-30.

Среднерусском институте управления – филиале РАНХиГС, в Орле выходит сборник «Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается»[100], в который вошли доклады и сообщения участников международной научно-практической конференции, проведенной на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» 23 октября 2018 г.

*

Таким образом, тема истории Орловской региональной коммунистической молодежной организации достаточно широко представлена в научной и документальной литературе. Истории Орловского комсомола посвящены издания документов, монографии и сборники статей, диссертации и статьи в научных журналах. Значительная часть публикаций выполнена после 1991 г., когда ВЛКСМ уже прекратил свое существование, причем ряд изданий был приурочен к 100-летнему юбилею комсомола, состоявшемуся в 2018 г. Материалы об орловском комсомоле представлены во всех традиционных и современных жанрах и формах, в частности ряд публикаций размещен в сети Интернет.

Однако, при всей изученности темы, многие аспекты и сюжеты истории Орловского комсомола ждут своих исследователей. В частности, в отличие от исследований по истории местных комсомольских организаций других регионов, пока не вполне раскрыта тема регионального корпуса секретарей ВЛКСМ. Следует отметить, что имеются лишь упоминания о репрессиях 1930-х гг. в комсомольской среде Орловщины, в то время, как эта тема заслуживает более пристального внимания специалистов. Недостаточно, по нашему мнению, освещена и тема участия Орловской областной организации ВЛКСМ в событиях Великой Отечественной войны. Необходимы исследования по истории уездных/районных организаций ВЛКСМ Орловщины, на этом пути сделаны лишь первые шаги. Все эти лакуны не позволяют в настоящее время в достаточно полном и всестороннем виде представить такой исторический феномен 1919-1991 гг., как Орловская региональная комсомольская организация.

Все это демонстрирует актуальность и необходимость дальнейших исследований по тематике истории Орловской комсомольской организации.

[100] Феномен ВЛКСМ: социокультурный опыт и преемственность в воспитании молодежи (100-летию ВЛКСМ посвящается. Орел, 2019. 143 с.

Е. С. Шичаокина

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Т. Ф. КАРАТЫГИНОЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА БИБЛИОТЕКОВЕДОВ – УРОЖЕНЦЕВ ОРЛОВЩИНЫ

В статье изучен вклад доктора педагогических наук, профессора Т.Ф. Каратыгиной в исследование жизни и творчества библиотековедов Орловщины. Рассматривается участие Т.Ф. Каратыгиной в «Денисьевских чтениях» – международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, носящей имя видного библиотековеда, уроженца г. Орла Виталия Николаевича Денисьева.

Ключевые слова: Т.Ф. Каратыгина, Денисьевские чтения, В.Н. Денисьев, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина.

E. S., Shichaokina

Activity of T. F. Karatygina on studying the life and work of librarians - natives of the Oryol region

The article examines the contribution of doctor of pedagogical Sciences, Professor T. F. Karatygina to the study of the life and work of librarians in the Oryol region. The article considers the participation of T. F. Karatygina in "Denisiev readings" – an international scientific and practical conference on library science, bibliography, book science and problems of library and information activities, named after a prominent librarian, a native of Orel Vitaly Nikolaevich Denisiev.

Keywords: T. F. Karatygina, Denisyev readings, V. N. Denisyev, Oryol regional scientific universal public library named after I. A. Bunin.

Научные исследования в области библиотечно-информационной деятельности предполагают обращение к ценному опыту ведущих педагогов отрасли. В данном контексте актуальным является изучение вклада доктора периодических наук, профессора Московского государственного института культуры Татьяны Федоровны Каратыгиной (1937 - 2016 гг.) в развитие библиотечного дела Орловсщины.

В процессе изучения научно-педагогической деятельности Т. Ф. Каратыгиной важное место занимает участие в региональных конференциях по проблемам библиотечно-информационной деятельности.

В течение ряда лет (1997, 2000, 2002 и 2008 гг.) Татьяна Федоровна была одним из организаторов международных и межрегиональных конференций прошедших на базе Уренской центральной районной библиотеке: «Время не властно над именем», приуроченной к 105-летию со дня рождения Ф. И. Каратыгина; «Миссия библиотеки российской глубинки на рубеже столетий», «Библиотека малого города в социокультурном пространстве нового века»; «Просветительская ответственность публичной библиотеки». На протяжении двадцати лет Т. Ф. Каратыгина руководила работой секции «Общие проблемы теории и истории библиотековедения, библиографоведения, информатики, документоведения и смежных наук» международной научной конференции «Библиотечное дело» («Скворцовские чтения»), проходившей в Московском государственном институте культуры.

Начиная с 2003 г. Орловская областная научная универсальной публичная библиотека им. И. А. Бунина совместно с кафедрой библиотечно-

информационной деятельности Орловского государственного института культуры проводят Денисьевские чтения – международную научно-практическую конференцию по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, носящую имя видного библиотековеда, уроженца г. Орла Виталия Николаевича Денисьева. Началом этой работы следует считать заседание клуба «Орловский библиофил» 18 января 1983 г., посвященное землякам, внесшим значительный вклад в развитие книжного дела Орловщины. Среди них был назван и Виталий Николаевич Денисьев. В процессе подготовки биобиблиографического справочника «Деятели книжной культуры Орловского края» [2] специалисты библиотеки выявили в Государственном архиве Орловской области личное дело В. Н. Денисьева, что позволило ввести в научный оборот сведения об орловском периоде его жизни.

При содействии Т. Ф. Каратыгиной сотрудники библиотеки познакомились с наследниками В. Н. Денисьева: дочерью Зоей Витальевной и внуком Андреем Игоревичем Каптеревыми. Они передали в библиотеку неопубликованную рукопись В. Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности» [1], его юношеские стихи, датированные 1913-1916 гг., учебные и методические пособия, вышедшие в России и за рубежом.

Т. Ф. Каратыгина неоднократно принимала участие в Денисьевских чтениях. В 2004 г. в ходе конференции рассматривался широкий круг вопросов об изучении жизни и творчества В.Н. Денисьева на его малой родине, о деятельности библиографов и библиотековедов второй половины прошлого века, о влиянии научных взглядов В.Н. Денисьева на преподавание библиотечно-библиографических дисциплин и др.

В выступлении Т.Ф. Каратыгиной «Персонификация библиотечного дела в аспекте организации НИРС на библиотечных факультетах вузов культуры» рассмотрены основные жанры, методы и алгоритм ведения научно-исследовательской работы студентов, также приведены конкретные примеры студенческих научных работ, выполненных под ее руководством. В данном контексте особый интерес представляет исследование студентки вечернего отделения Московского государственного института искусств и культуры (ныне – Московский государственный институт культуры) Е.А. Пучковой на тему «Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева. 1895-1968 гг.» (2002 г.). Основой для формирования теоретической базы исследования послужили воспоминая дочери и внука В.Н. Денисьева, материалы из фонда Государственного архива Орловской области (фонд 64, оп.l, д.1395), личные дела учеников В.Н. Денисьева и. др. По итогам 2002 г. работа Е. А. Пучковой удостоена Диплома Минвуза. Материалы вышеназванного исследования представлены на сайте «В.Н. Денисьев», отражены в экспозиции музея истории Московского государственного института культуры.

В 2005 г. в ходе «Третьих Денисьевских чтений» Т. Ф. Каратыгина в выступлении «Чтоб не распалась связь времен: к 75-летию МГУКИ)»

воссоздает портретную галерею педагогов, заложивших основу современного библиотечно-информационного образования. Особое внимание Татьяна Федоровна уделяет личности и научно-педагогической деятельности доктора педагогических наук, профессора Э.К. Беспаловой, работающей с 1952 по 1955 гг. в Орловской областной библиотеке им. Н.К. Крупской (ныне – Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А, Бунина). Она отмечает, что глубина и скрупулезная дотошность Эмилии Константиновны и постижение смысла научной и педагогической деятельности гармонично сочетались в ней с широким видением сферы своего труда - теории и практики отечественного библиографоведения [3].

Т.Ф. Каратыгина констатировала, что регулярное проведение «Денисьевских чтений» способствует сохранению и приумножению историко-культурного наследия Орловщины.

В настоящее время в фондах Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и Научной библиотеки Орловского государственного института культуры хранятся книги с дарственными надписями Т.Ф. Каратыгиной.

Следовательно, деятельность Т.Ф. Каратыгиной в рамках обобщения и развития регионального библиотечного опыта способствовала повышению имиджа Орловщины как края с глубокими культурными традициями; помогла более подробно проследить влияние идей видных библиотековедов прошлого на формирование современных подходов к библиотечно-информационной деятельности нашего региона.

Список использованных источников :

1. Денисьев, В.Н. Что я читал в детстве и юности / В. Н. Денисьев. .– М., 1967. – 54 с.
2. Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиографический указатель / Орловская областная публичная библиотека им. И. А. Бунина ; [составители: Реуцкая Р. И., Сидоров В. Г.]. - 2-е изд., доп. и испр. - Орел : Орлик, 2003. - 157 с.
3. Каратыгина, Т.Ф. Чтоб не распалась связь времен: к 75-летию МГУКИ / Т.Ф. Каратыгина // Третьи Денисьевские чтения: материалы межрегиональной науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиогр. и книговедения, посвященной 110-летию со дня рождения В.Н. Денисьева, г.Орел, 27-28 октября 2005 г. / Междунар. академия информатизации при ООН. Отд-е информ. Культуры ; Рос. Библ. Ассоциация. Секц. по библиографии; Управление культуры и искусств администрации Орл.обл.; Орл.гос.ин-т искусств и культуры; Орл.обл.публ.б-ка им. И.А. Бунина ; сост. Н.З.Шатохина.– М. – Орел : Издательский Дом «ОРЛИК», 2006.– С. 44-50.

ПУБЛИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

В. Э. Василевская

РАЗВИТИЕ МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

В статье исследованы социальные сети, в качестве инструмента по информационному продвижению продуктов и услуг музеев. Доказана эффективность виртуального взаимодействия с целевой аудиторией, посредством социальных сетей. Приведены примеры реализации музейных проектов в социальных сетях.

Ключевые слова: музейная коммуникация; социальные сети; музейная акция; виртуальное взаимодействие; Social Media Marketing.

Vasilevskaya V. E.

DEVELOPMENT OF MUSEUM COMMUNICATION IN SOCIAL NETWORKS

The article investigates social networks as a tool for information promotion of products and services of museums. The effectiveness of virtual interaction with the target audience through social networks is proved. Examples of implementation of Museum projects in social networks are given.

Keywords: *museum communication; social networks; Museum action; virtual interaction; Social Media Marketing.*

Культурные модификации, связанные с глобализационными процессами, конца XX – начало XXI вв., обусловили переосмысление деятельности культурных институтов. Музей, как культурный институт, традиционно выполняет функции сбора, хранения и распространения культурного наследия для будущего поколения. Фонды музеев являются источниками информации об истории и ценностях мировой культуры. На современном этапе, когда происходит прогрессивный рост информационных технологий, в обществе возникают определенные требования к функционированию музеев. Важным аспектом является улучшение инфраструктуры, поиск эффективных средств коммуникации с целевой аудиторией.

Музейная коммуникация представлена многоуровневой структурой, с большим количеством информационных каналов. Ю.Э. Комлев в статье «Методология исследования управления музейными коммуникациями» отмечает: «музейная коммуникация – это представление, обмен информацией и интеллектуальной собственностью, диалог посетителя и музейных предметов, успешность которого, зависит от умения интерпретировать «язык» музейных экспонатов»[4]. К каналам коммуникации относят: поддержание сбыта, работу с общественностью, персональную продажу и рекламу.

Реклама и её виды занимают важное место в системе продвижения продуктов и услуг музеев. Основной задачей рекламы в культурной сфере, является формирование и стимулирование спроса на объекты и услуги культуры. Создание среди общественности и прежде всего среди активных и потенциальных потребителей привлекательного имиджа, значительно облегчает достижение поставленных целей.

Имидж как социальное явление – это ценностные убеждения, мнения, сложившееся в сознании индивида на основе полученной информации из достоверных источников. Имидж, как составная часть маркетинговой политики, может рассматриваться как сформировавшийся, действенный и эмоционально окрашенный образ объекта, основанный на реальных и приписываемых ему свойствах [2].

Для повышения положительного имиджа, расширения аудитории, увеличения активности пользователей, музеи используют социальные сети. Они являются эффективными как каналы распространения информации, здесь возможны построения сообществ, индивидуальное общение с каждым из посетителей. Благодаря применению технологий интерактивной коммуникации, предоставляемых социальными сетями, музеи привлекают внимание к своей деятельности активных пользователей, которые, стремятся приобретать достоверную информацию о возможностях реализации своих творческих интенций. Политика социальных сетей направлена на объединение людей с подобными интересами, мировоззренческими установками, трудовой деятельностью, что позволяет разрабатывать конкретные стратегии, как в маркетинговом, так и психологическом, социальном, политическом плане. Стоит отметить, что популярность социальных сетей неуклонно растет с каждым годом, повышается и влияние социальных сетей на формирование потребностей пользователей и их модели поведения. Согласно результатам республиканского социологического исследования, информационно-аналитического центра Республики Беларусь, пользователями социальных сетей в 2017 году являлись 68,1% совершеннолетних жителей страны [8, с.8]. В целом, аудитория социальных сетей увеличивается с каждым годом, в 2018 году она достигла 3,196 млрд. человек, что на 13% выше в сравнении с показателями 2017 года [3].

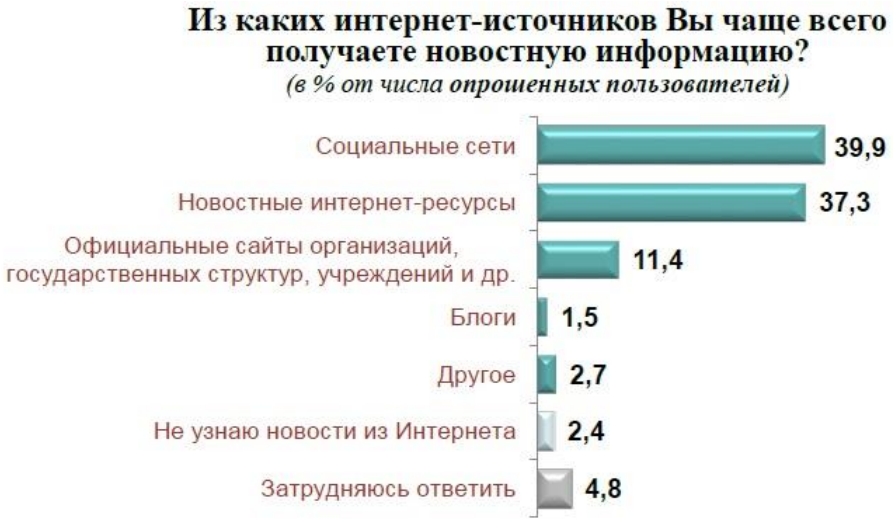
Музеи представлены в социальных сетях уже достаточно продолжительное время, на их официальных сайтах размещены навигационные гиперссылки, предназначенные для перехода на «Facebook», «Вконтакте», «Instagram», «Twitter» и другие ресурсы.

Например, социальный ресурс «Instagram», специализируется на публикациях фотографий, с применением «hashtag», что в переводе с английского языка означает пометка, которая облегчает поиск фотографий на интересующую тему. При помощи «hashtag», возможно улучшать коммуникации с пользователями, организовывать партнерские проекты с иными учреждениями, что значительно для малых музеев. «Instagram», как инструмент информационного продвижения активизируют в своей деятельности различные музеи. Например, количество подписчиков в данном ресурсе у Национального художественного музея Республики Беларусь составляет 3942 чел. [7], Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны – 1095 чел. [5], Национального исторического музея Республики Беларусь – 1162 чел. [6].

Социальные сети, позволяют расширять международное сотрудничество, посредством различных акций, флешмобов. Примером могут стать международная экологическая акция «Час Земли», в рамках которой реализовываются «экологические» экскурсии по постоянным экспозициям музеев; международная тветтер-акция «#MuseumSelfie», во время данной акции пользователи социальных сетей, публикуют селфи, сделанные на фоне экспонатов музеев; международный флешмоб «ICOM KYOTO 2019», посвящен предстоящей Генеральной конференции ИКОМ в Киото, к флешмобу присоединились Национальный исторический музей, мемориальный музей-мастерская Заира Азгура, галерея «Арт-Беларусь» и др.

Активное использование социальных сетей, с целью продвижения товаров, потребовало разработки полноценной платформы – Social Media Marketing (SMM). В статье «Social Media Marketing: вопросы актуальности применения», SMM определяется как процесс вовлечения внимания посетителей к продукту или услуги, посредством различных социальных сетей [1]. Активизация социальных сетей для продвижения товаров и услуг, несомненно, является результативным инструментом взаимодействия с пользователем. Так, по данным информационно-аналитического центра Республики Беларусь, основным источником новостной информации для пользователей Интернета являются социальные сети (39,9%) (см. диаграмму 1) [8, с.14].

«Диаграмма 1» – Источники получения информации в Интернете



Таким образом, социальные сети предоставляют площадку для коммуникационного процесса между музеем и его посетителями. С возникновением музейных сообществ в социальных сетях у потенциальных посетителей имеется лучшая возможность ориентироваться в мире музейной информации. Вступая в интернет – сообщество, пользователи фактически остаются на постоянной связи.

Список использованных источников:

1. Азизов, В.В. «Social Media Marketing: вопросы актуальности применения» / В.В. Азизов, В.А. Бондаренко // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2014. – №S17. – С.1–5.

2. Имидж организации культуры: стратегия формирования [Электронный ресурс] // Справочник руководителя учреждения культуры: электр. журнал : сайт – Режим доступа: https://www.cultmanager.ru/article/4638-imidj-organizatsii-strategiya-formirovaniya. – Дата доступа: 20.01.2020.

3. Интернет 2017–2018 в мире и в России: статистика и тренды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/. – Дата доступа: 20.01.2020.

4. Комлев, Ю.Э. Методология исследования управления музейными коммуникациями / Ю.Э. Комлев // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №5. – С.113-118.

5. Музей истории Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.instagram.com/warmuseumby/. – Дата доступа: 20.01.2020.

6. Национальный исторический музей Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.instagram.com/histmuseum.by/. – Дата доступа: 20.01.2020.

7. Национальный художественный музей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.instagram.com/artmuseum.by/. – Дата доступа: 20.01.2020.

8. Республика Беларусь в зеркале социологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iac.gov.by/uploads/files/Sbornik-2018-ITOG-28.12.2018-a4na-sajt.pdf. – Дата доступа: 20.01.2020.

В. А. Верижникова
научный руководитель: А. Л. Есипов

Библиотеки и архивы Орловской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)

В статье исследуются основные направления работы библиотек Орловской области в период нахождения в зоне оккупации германскими войсками, состояние архивного и библиотечного фонда региона после освобождения Советскими войсками.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, германская политика на оккупированных территориях, Орловская область, библиотеки, архивы.

V. A. Verizhnikova, A. L. Esipov

Libraries and archives of the Orel region during the great Patriotic war (1941-1945)

The article examines the main directions of the libraries of the Orel region during the period of being in the zone of occupation by German troops, the state of the archival and library Fund of the region after the liberation by the Soviet troops.

Keywords: Great Patriotic war, world war II, German policy in the occupied territories, Orel region, libraries, archives.

За всю историю человечества не было таких разрушительных вооруженных столкновений, как в период Второй Мировой войны (1939-1945). Великая Отечественная Война (1941-1945) стала наиболее значимой и решающей частью Второй Мировой войны не только по своему масштабу, но и по вкладу советского народа в общую победу союзников над гитлеровской Германией. В войне с «Третьим рейхом» решалась судьба не только дальнейшего существования Советского Союза, но и политической самостоятельности Европы.

Весной 1941 года возникла угроза расширения масштабов начавшейся в 1939 году Второй Мировой войны в силу политического волюнтаризма руководства ряда европейских государств. Союзный блок Германии, Италии и Японии со временем расширялся, к ним примкнули такие страны как: Румыния, Болгария и Словакия. В возникших условиях руководству Советского Союза в 1939 году приходится заключить межправительственное соглашение о ненападении с Германией, получившее известность как пакт Молотова – Риббентропа, который позволил отсрочить на два года вступление СССР в открытую конфронтацию с Германией и продолжить формирование оборонительного потенциала.

В 1938-1941 годах Германия совершает ряд безнаказанных аннексий территорий Европейских государств. Перевод экономической и социальной жизни Германии на военные рельсы, захват промышленности, а так же стратегического сырья оккупированных стран позволил немецким правящим кругам консолидировать невероятный военно-экономический потенциал практически всей континентальной Европы. Перед началом Великой

Отечественной войны Германская армия обладала рядом преимуществ, имея в своем запасе успешный опыт ведения современной войны, тон которой она же и задала. Устранение СССР с политической арены являлось основным условие для достижения мирового господства «Третьего рейха».

Начало войны и отступление советских войск под ударами агрессора привели к огромным территориальным, хозяйственным, человеческим потерям, а вместе с ними и к утрате огромного количества бесценных документов по истории, экономике, политике, культуры страны и её народа.

Рассматривая данный вопрос, необходимо отметить и то, какой ущерб нанесли немецко-фашистские оккупанты библиотекам нашей страны. Общие результаты присутствия оккупантов на территории СССР впервые были представлены в отчетах о работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, созданной уже в 1942 году. Так, было установлено, что оккупантами было уничтожено 43 тысячи библиотек. Потери массовых библиотек составили более 100 миллионов томов [3].

Библиотеки играли определенную манипуляторную роль в порабощении населения невоенными методами. Параллельно с ведением боевых действий нацистские идеологи планировали восстановление некоторых библиотек для скорейшего вовлечения их в пропагандистскую работу. Также, учреждения культуры представляли значительный интерес для оккупационных властей в виду того, что они располагали масштабным объемом ценных фондов, имевших не только значительную материальную и культурную ценность, но и заслуживающих внимание с научных позиций для осуществления исследовательской деятельности профильными немецкими институтами. Помимо этого, библиотеки на более поздних этапах оккупации осуществляли непосредственно библиотечную работу по обеспечению граждан печатными изданиями, при этом данный вид деятельности естественно имел соответствующий идеологический ракурс.

В первую очередь необходимо обозначить основные этапы создания библиотечной системы на оккупированных территориях. На начальном этапе, нацисты планировали осуществить «спасение» имевшихся, в предполагаемой зоне оккупации, книжных собраний библиотек и документных фондов архивов, политических и общественных организаций и крупных производственных предприятий. В целых реализации данного этапа в боевых подразделениях вермахта еще до начала вторжения на территорию СССР были подготовлены соответствующие приказы.

Следующим этапом библиотечного вектора в идеологической работе на оккупированной территории стало практическое выявление организаций, располагавших массивами книг и документов, представляющими интерес для оккупантов. В их число входили все архивы предприятий и общественных организаций, партийные архивы, библиотеки всех видов. Выявление организаций, обладавших книжными и документными фондами, осуществлялось в первые дни оккупации. После этого обеспечивалась охрана

найденных массивов документов и их сохранение до прибытия специалистов зондер-команд.

На третьем этапе германские специалисты осуществляли обработку, анализ, сортировку выявленных библиотечных фондов. Но, наиболее важным с пропагандистской точки зрения стал следующий этап - открытие библиотек.

Тем не менее, каких бы «грандиозные» планы в осуществлении своей библиотечной политики не ставили эти «носители европейской культуры», для нас важен исключительно результат их деятельности, который, как показывает анализ массива исследований, является абсолютно деструктивным. Реальным итогом деятельности германских специалистов от культуры на временно оккупированных территориях стало разрушение библиотечной и архивной системы и собственно материальной базы этих учреждений, их фондов, уничтожение каталогов и описей хранения, оставшихся по тем или иным причинам на захваченной врагом территории. Опосредованным результатом хищнической политики оккупационных властей в сфере культуры стало негативное влияние на сознание советских граждан, в силу ряда факторов оставшихся в тылу врага. С последствиями этого воздействия боролись в течение длительного промежутка времени, в том числе усилиями работников культуры. К сожалению, в силу ряда объективных факторов, несмотря на поразительные темпы послевоенного восстановления народного хозяйства в РСФСР, уровень вовлечения организаций и отдельных граждан в восстановление библиотечных и архивных фондов, возвращение огромного количества ценных и редких изданий и единиц хранения не представляется возможным.

Также, деструктивная нацистская политика была нацелена и на уничтожение и разграбление архивных фондов нашей страны. Уже в первые дни начавшейся войны, Союзные органы власти готовят целый ряд документов нацеленных на спасение архивных фондов. Для этого было принято решение об эвакуации (перемещении) документов вглубь страны. Например, уже 24 июня 1941 г. выходит приказ ГАУ (Главное архивное управление) НКВД о перемещении особо ценных документов в безопасные места. В этот же день решением ЦК ВКП (б) и СНК СССР образовывается Совет по эвакуации, а спустя три дня руководство страны принимает постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества» [6]. О принятии мер к эвакуации из прифронтовой полосы вглубь страны материальных ценностей говорилось и в директивном письме ЦК ВКП (б) СНК СССР от 29.06.1941 г. [2].

Пятого июля того же года Совет Народных Комиссаров СССР готовит распоряжение о необходимости уничтожения архивов, в случае невозможности их эвакуации из предполагаемой зоны оккупации.

Несмотря на оперативность принятия решений органами власти, организовать эффективную эвакуацию архивных фондов удавалось далеко не всегда. Значительные объёмы документов были оставлены на

оккупированной врагом территории или погибли в результате активных боевых действий. Служебные материалы Народного Комиссариата Внутренних Дел, дают определённые сведения о том, что Главное Архивное Управление НКВД, в силу ряда причин, не обеспечило принятие и своевременную реализацию эффективных мер по определению и выполнению мобилизационных планов регламентирующих деятельность подведомственной системы учреждений в случае начала войны, несмотря на тот факт, что вероятность подобного развития событий оценивалась достаточно высоко.

Результатом этой разобщённости стало отсутствие чёткого системного подхода к процессу подготовки перемещения архивных фондов. Усугублялась эта ситуация и тем фактом, что сотрудники архивов на местах были вынуждены принимать оперативные решения, опираясь только на стратегические документы, не дававшие чётких рекомендаций определявших конкретные тактические мероприятия. Несмотря на скорость продвижения врага в глубь Советской территории, и определённую неразбериху, которая сопровождала этот период руководители и сотрудники архивов на местах оперативно приступили к реализации мероприятий по защите зданий архивов и документных фондов от предполагаемой угрозы.

В рамках реализации постановления СНК и ЦК ВКП(б) «Об эвакуации архивов» началось перемещение архивных фондов от линии фронта на Восток, в города Чкалов, Саратов, Барнаул, Пермь и др. В достаточно сжатые сроки удалось эвакуировать более 14 млн. единиц хранения из системы ГАФ [4]. Следует отметить и тот факт, что благодаря ответственному подходу руководителей архивов на местах, удалось не только вывезти значительные объёмы документов, но и в ряде случаев организовать их использование, на новых местах расположения.

Естественно и то, что обеспечить абсолютное выполнение указаний органов власти не удалось, в том числе в силу названных ранее причин, результатом чего стала невозможность перемещения 45 спецхранов, что составило порядка 35% от общего их количества.

Следует отметить, что требования военного времени и выводы сделанные руководством Советского Союза привели к определённым организационным изменениям в структуре управления архивным делом в стране. Так Главное архивное управление преобразуется в Управление государственными архивами НКВД СССР (УГА НКВД СССР) (1941 – 1943 гг.). В результате проведённых трансформаций из его прямого подчинения выводят ведомственные архивы. Также, некоторые изменения произошли в организационной структуре нового управления, например в 1943 г. в нём создают сектор, а впоследствии отдел использования архивных материалов, что должно было решить проблему обеспечения возраставших требований ряда учреждений на документы значимые в оборонной и экономической сфере [8]. В УГА НКВД создаётся научно-издательский отдел. Помимо названных подразделений в управлении создаётся отдел комплектования,

призванный обеспечить охрану документных фондов, а впоследствии показавший свою эффективность в процессе обеспечения реэвакуации архивов. Руководители и сотрудники УГА проявили прозорливость и уже в период войны начали реализацию мероприятий по выявлению и обеспечению хранения документов относящихся к событиям Великой Отечественной войны, злодеяниях и зверствах германских нацистов на оккупированных территориях Советского Союза.

Город Орёл, оказавшийся в зоне оккупации, понёс невосполнимые утраты как в части библиотечного так и архивного дела. За 22 месяца оккупации, германские войска и профильные структуры Имперского Министерства народного просвещения и пропаганды приняли участие в разрушении и разграблении книжных и документных фондов области. Несмотря на то, что большая часть архивных фондов была перемещена в города Вольск, Елец и Уральск, однако определённую часть документов спасти не удалось. По существующим данным, за почти период оккупации архивы Орловской области потеряли более 10 тыс. дел, многие документы были вывезены в Германию и пропали бесследно [9].

В процессе восстановления архивного дела области, в 1944 году архивный отдел получает под нужды архивохранилища здание Крестительской церкви на улице Карачевская, где должны были разместиться возвращённые из эвакуации документы облгосархива и областного партийного архива.

Естественно, что наряду с Орловской, не меньшие, а зачастую значительно более серьёзные потери понесли архивы других областей. Так, были практически полностью утрачены архивные фонды Воронежской и Сталинградской областей. Невосполнимый ущерб был нанесён архивному делу таких республик Советского Союза как Украина и Белоруссия. С точки зрения некоторых экспертов, совокупные потери архивных документов составили более 100 млн. дел. Практически сразу после освобождения захваченных областей, начался процесс поиска культурных ценностей и архивных материалов, которые германские войска не успели вывезти с покидаемых территорий. В результате этой работы было найдено более 1 млн. дел государственных архивов Новгородской, Смоленской и Псковской областей.

Уже в 1944 – 1945 гг. был проведен предварительный учет ущерба, нанесенного войной Государственному архивному фонду СССР, а с 1945 г. началась большая работа по розыску и возвращению документов, вывезенных оккупантами.

Потери периода Великой Отечественной войны нанесли колоссальный ущерб архивному делу страны, однако, благодаря патриотизму и профессионализму сотрудников архивов всех уровней, работа по восстановлению материальной базы архивной деятельности начались в максимально сжатые сроки. Естественно, что многих проблем можно было бы избежать, при условии заблаговременного начала подготовки архивного

дела к работе в условиях военного времени, разработки актуальных методических и инструктивных материалов по обеспечению сохранности и эвакуации архивных фондов в глубокий тыл, создании необходимой материально-технической базы для принятия поступающих на новые мест хранения архивных документов, оптимизации не всегда эффективного руководства архивным делом в условиях войны.

При этом, как мы отмечали ранее, личный подвиг каждого сотрудника архивной системы, позволил спасти значительные объёмы фондов. Данный фактор является свидетельством противоречия сложившегося во многих сферах народного хозяйства СССР, когда с одной стороны находилась забюрократизированная система управления той или иной отраслью, а с другой самоотверженные профессионалы, рисковавшие собственными жизнями во исполнение своего призвания [7].

Список использованных источников:

1. Горбунов И. Ю., Добровская А.В., Мироненко С.В. Государственный архив Российской Федерации: история формирования и комплектования (1920-1995) / И.Ю. Горбунов, А.В. Добровская, С.В. Мироненко. - Москва: Высшая школа, 1996 г.
2. Директива от 29 июня 1941 года № п509 партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29.06.1941 // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - Москва, 1968. - Т. 3. - С. 38-39.
3. Есипов, А. Л. Библиотечная и издательская деятельность Германии на оккупированной территории (на примере центральных областей РСФСР) / А.Л. Есипов // монография. – Орёл: Орловский государственный институт культуры, 2015. – С. 61
4. Копылова, О. Н. К проблемам сохранности ГАФ СССР в годы Великой Отечественной войны / О. Н. Копылова // Отечественные архивы.- 1990.- №5.- С. 37-44.
5. Максаков, В.В. История и организация архивного дела в СССР (1917-1945). / В.В. Максаков. - Москва: Наука, 1969 г.
6. Решения Политбюро 18 июня-5 июля 1941 г., РГАСПИ, Д. 1041.
7. Савин, В. А. «Хранить, нельзя уничтожить». Формирование и организация Государственного архивного фонда РСФСР. 1918-1950-е гг. / В.А. Савин. - Москва: Просвещение, 2000. – 225 с.
8. Тельчаров, А. Д. /Архивоведение: Учебное пособие для бакалавров / А.Д. Тельчаров - Москва: Дашков и К, 2017. - 49 с.
9. «Выстояли и победили! Орловская область в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг».: Сб. документов и материалов. - Орел: ГАОО, 2015. Электронная версия - http://www.gosarchiv-orel.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=133:2013-02-01-10-12-40&catid=7:2013-02-01-10-11-10&Itemid=71

С. А. Бабак, Р. А. Богатырёв
научный руководитель: А. Л. Есипов

ВЛИЯНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Авторы исследуют предпосылки культурной политики Германии, заложенные итогами Версальского договора. Даётся характеристика государственных организаций созданных в стране после прихода к власти в 1929 году нацистов, осуществлявших тотальный контроль и определявших приоритеты развития сферы культуры.

Ключевые слова: Первая мировая война, Германия, Третий рейх, культурная политика, нацизм и культура, культура и идеология.

S. Babak, R Bogatyryov, A. L.Esipov

THE IMPACT OF THE RESULTS OF THE FIRST WORLD WAR ON THE FORMATION OF THE PREREQUISITES OF CULTURAL POLICY IN GERMANY

The authors explore the prerequisites of the cultural policy of the Germany, laid down by the outcome of the Treaty of Versailles. It describes the state organizations created in Germany after the Nazis came to power in 1929, exercising total control and determining the development priorities of the cultural sphere.

Keywords: World War I, Germany, Third Reich, cultural policy, Nazism and culture, culture and ideology.

Первая мировая война вызвала глубокий кризис сложившихся норм и ценностей, были отброшены моральные ограничения; пересмотрены привычные представления людей, прежде всего о ценности человеческой жизни. Положение усугублялось острым послевоенным экономическим кризисом, который особенно больно ударил по мелким предпринимателям, торговцам, лавочникам, крестьянам, служащим. Возникший комплекс социальных проблем связывался в общественном сознании Германии 30-х годов с неудачным исходом войны: военным поражением и тяготами Версальского договора (ощущение «украденной победы»). Чудовищное давление, оказываемое на членов общества неуверенностью в завтрашнем дне, растущей зависимостью от мощных государственных и экономических структур контроля и подчинения, усиливало общую раздражимость и скрытую агрессивность, которая легко перевелась в русло расизма и пангерманизма. Широкие общественные слои представляли себе выход из создавшегося положения путём установления жесткой, авторитарной власти. Именно эту идею взяли на вооружение возникшие после войны в различных европейских странах фашистские движения.

В сложившейся после Первой мировой войны Веймарской республике развернулась острая борьба могущественных промышленно-финансовых монополий, с одной стороны, и рабочего класса - с другой. Ноябрьская революция 1919-го года, несмотря на поражение, оказала значительное влияние на общественно-политическую ситуацию в Германии. В 1923 году

Германия снова переживает революционную ситуацию, в результате которой в Саксонии и Тюрингии возникли рабочие правительства.

Охваченные страхом перед новой революцией, монополии Германии избрали единственный путь сохранения своих позиций – поддержку прихода к власти партии жесткой руки, которая могла бы сплотить нацию и дискредитировать в ее глазах немецкий социал-демократический фронт, остановить революционное движение в Германии и, возможно, в масштабах всей Европы. Однако в Германии фашистским группировкам не удалось захватить власть в начале 1920-х годов. Вновь наметился подъём интереса простых граждан к идеям провозглашаемым компартией Германии. Однако, развитие «великого кризиса» 1929-1932 гг. обострило ситуацию в немецком обществе, поддержка нацистов начинает стремительно расти, что позволило им занять место ведущей политической силы страны.

Осознав рост популярности национал-социалистов в обществе, промышленные круги вступили в тесные контакты с нацистами, партия получила щедрые денежные вливания. В ходе встреч с руководителями германской индустрии Гитлеру удалось убедить финансовых партнеров в том, что предлагаемый им режим сможет посредством наращивания вооружений преодолеть проблемы инвестиций, контролировать или подавлять любые протестные настроения со стороны трудящихся.

Опираясь на крупный капитал и на собственные успехи в выборах, в августе 1932 года Гитлер обращается к Гинденбургу с требованием назначить его рейхсканцлером, в конце января 1933 года последний уступает нажиму.

Предвыборную борьбу НСДАП ведет практически в одиночку. Все другие партии частично или полностью загнаны в подполье. Тем большей неожиданностью становятся результаты выборов в марте 1933 года: нацистам не удается набрать абсолютного большинства голосов. Гитлер вынужден временно умерить свои амбиции на политическое главенство и приступить к созданию коалиционного правительства.

Неотъемлемым качеством тоталитарных режимов является желание, продиктованное в большинстве случаев необходимостью подчинить своей идеологической машине все сферы жизни общества, включая культуру во всём её многообразии (театры, музеи, библиотеки и др.). Существование культурной сферы в тоталитарном государстве и особенно в Третьем рейхе носило непростой характер. В национал-социалистической Германии высокий уровень развития культурного производства определялся значительным вниманием и своеобразной «отеческой заботой» политического и государственного руководства.

В гитлеровской Германии особенно ярко проявилось потребительское отношение идеологов нацизма к плодам культуры. Наряду с ними в качестве потребителя выступило большинство граждан страны. Интерес национал-социалистов к сфере культуры можно объяснить явными взаимоотношениями культуры и политического аппарата, определявшими

взаимовыгодные связи представителей сферы художественного производства и руководителей рейха.

Анализ и последующее изучение деятельности нацистов в библиотечной и издательской сфере не представляется возможным без подробного и поаспектного рассмотрения связей между политикой, идеологией и культурой, сформировавшихся в Третьем рейхе. Началом политической деятельности нацистов в области культуры явилось формирование в 1929 году специальной организации – «Союз борьбы за немецкую культуру». Она была создана А. Розенбергом с целью распространения национал-социалистического влияния на немецкую национальную культуру [2]. Предтечей «Союза» стало созданное в Мюнхене в 1927 г. под руководством А. Розенберга «Национал-социалистическое общество за немецкую культуру» (или «Национал-социалистическое научное общество»). В нее вошли: Г. Гиммлер, табачный фабрикант Э. Вайс, Г. Штрассер и др. В первом параграфе устава новой организации отмечалось: «Общество имеет ту же цель, которую немецкий народ осуществляет посредством связи между расой, искусством и наукой. Оно стремится к тому, чтобы возродить умершую сейчас Германию через культурное возрождение...» [6].

Розенберг вместе с руководимым им Союзом, который являлся действительно легальной организацией, стал боевой единицей движения «за сохранение национальной культуры». Работа по установлению контактов с дружественными Союзу организациями выполнялась, и вскоре когорты борцов культурного фронта начали сливаться со стройными рядами пронационалистического молодёжного движения.

Культурно-политическая линия НСДАП получила своё логическое продолжение в образовании «Главного совета объединённых немецких художественных и культурных организаций». В результате на свет появилась грандиозная культурно-политическая организация профашистского толка.

Важной составляющей работы Совета была организация и руководство издательской деятельностью. Так, например, выходил в свет журнал «Изобразительное искусство», одним из редакторов которого, что примечательно, был А. Розенберг. Поступательные действия нацистского руководства привели к тому, что «Союз борьбы за немецкую культуру» стал крупнейшим методическим и идеологическим центром для множества общественных организаций национал-социалистического толка [1].

В это время канонизируют великое немецкое прошлое, создавая лубочные, понятные каждому эстетические символы, противопоставляя их пришлому «иностранному» искусству. Здесь нацистская идеология давала определённые сбои. Нацистские идеологи решали очень непростую задачу. Они были вынуждены доказывать негативный характер современного искусства, в то же время, предлагая достаточно нетривиальные художественные формы.

Основываясь на декрете от 22 апреля 1930 г. "Вновь негритянская культура для немецкого народа", национал-социалисты развернули кампанию запретов. Практически сразу же попали под запрет и были изъяты из библиотек книги пацифистского содержания. Принявший участие в составлении черного списка запрещенной литературы библиотекарь города Штеттин доктор Вольфганг Германн подготовил в Веймаре и Бреслау комплекс мер, характеризовавшихся как "национальная оборона в области литературы". Согласно постановлению Министерства народного образования, подписанного в декабре 1930 г., в библиотеках началось выделение отделов национальной (т.е. национал-социалистической) литературы. Кроме того, стало заметным резкое усиление полицейской цензуры, существенно влиявшей на общество посредством прессы.

С назначением А. Гитлера рейхсканцлером Германии за НСДАП закрепляется функция определения того, каким должен быть национальный дух, кто имеет право хотя бы косвенно участвовать в его формировании. Имея в качестве основного политического лица страны своего фюрера, эта партия начинает претендовать на монополизацию идеологии в обществе и полное подчинение культурной сферы.

В реализации нацистской идеологии важнейшее место занимала художественная литература и литературное производство, ориентированное на широкие массы общественности. В связи с этим в данном направлении были оперативно предприняты серьёзные шаги, направленные на обеспечение контроля, должного уровня управляемости, предсказуемости функционирования литературных деятелей и профессиональных сообществ. Также это должно было привести к значительному обновлению писательских кадров в соответствии с задачами НСДАП. В результате одним из первых официальных актов Имперского министерства народного просвещения и пропаганды были так называемые "Справки к созданию Черного списка" [3]. Этот документ определял основные направления формирования торгового ассортимента крупнейших книжных магазинов.

Названный документ содержал все стандартные нацистские штампы, направленные на критику современной модернистской литературы, обвиняющие её в коммунистической пропаганде и подрыве национального немецкого духа. Также в этом документе разъяснялись функциональные вопросы проведения выбраковки и сортировки литературы на практике. Все книги рекомендовалось разделить на несколько групп. В первую входили книги, обязательно подлежащие изъятию и последующему уничтожению (например, Э.-М. Ремарк). Вторую группу составляла литература коммунистического содержания, подлежащая изъятию из торговли вплоть до особого распоряжения. Третья группа должна была стать наиболее обширной, так как в неё надлежало войти всей подозрительной и спорной литературе, подлежащей детальной проверке для определения её принадлежности к группе № 1 или № 2. Для пояснения положений справки и наглядности она снабжалась перечнем примеров. Следует отметить, что

сформулированная градация не носила застывший характер и трансформировалась под влиянием различных факторов.

Идеологический контроль над литературой приобретал всё больший масштаб и жёсткость. Следствием этого стала разработка альтернативных списков враждебных литераторов [4].

Логическим продолжением начатого движения стала акция, проведённая нацистами 10 мая 1933 года и ставшая хрестоматийной. В этот день было организовано сожжение книг неугодных авторов. В Берлине сожжением книг руководил сам Геббельс. Речь, произнесённая им в апогее происходящего действа, может рассматриваться как собрание основных нацистских тезисов, иллюстрирующих их дальнейшие планы и действия в отношении библиотек и культуры в целом. Он говорил, что в пламени книжных костров горят не книги, а нездоровый дух старого. Из этого огня должен будет возродиться феникс нового духа. Пламя, которое воспылало на площади, на самом деле горит в сердце каждого немца, низвергая прошлое. Это пламя должно связать всех и каждого в единой клятве Рейху, нации и фюреру [5]. Основной движущей силой проводимой акции параллельно с нацистскими идеологами стала студенческая молодёжь и отдельные группы интеллигенции.

Именно эта акция, дополненная другими примерами пропагандистского воздействия, стала самым значительным символом культурной политики Третьего рейха. Вся Европа имела возможность наблюдать за пылающими кострами из книг. Эта показательная акция, запечатленная в кадрах кинохроник, повергла в шок культурную общественность многих стран и определила вызывающий характер реализуемой нацистами культурной политики. Непримиримый характер политики реализуемой в сфере культуры и искусства проявился в демонстрации силы нацизма, продолжении борьбы с неугодными авторами, подтверждении населению Германии планомерности проводимых нацистами культурных преобразований, воспитании молодёжи на культе жестокости, непримиримости к внешним и внутренним врагам рейха, пресечении любой возможности появления новой «неарийской» культуры.

В результате можно сделать вывод о том, что политика национал-социалистов в сфере культуры, активно развиваясь с 1929, прошла ряд конкретных этапов. В их числе - создание первой культурно-политической нацистской организации – Союз борьбы за немецкую культуру. Именно в рамках этой организации формировались и разрабатывались методы взаимодействия национал-социалистов и культуры. Деятельность этой организации позволила проявить себя многим будущим функционерам и идеологам НСДАП.

Расширение интересов национал-социалистов в сфере культуры привело к появлению новых министерств и ведомств, направленных, в том числе на превентивное формирование правил и оснований работы с библиотеками и другими учреждениями культуры на оккупированных

территориях. Опыт, накопленный профильными ведомствами, получил свою апробацию в захватываемых германскими нацистами европейских странах, а впоследствии, с учётом трансформации определяемой расовой теорией и на территории республик Советского Союза.

Список использованных источников:

1. Amtsblatt des Thilringisches Ministeriums fur Volksbildung. von.- 1930.- 4.- 22.- S. 11.
2. Brenner, H. Die Kunstpolitik des Nationalsozialismus / H. Brenner.- Hamburg: 1963.- S. 5-9.
3. Brenner, H. Op. cit. - S. 43.
4. Brenner, H. Op. cit. - S. 47.
5. Locnner, L. Goebbels Tagebucher / L. Locnner.- Zurich: 1948.- S. 28.
6. Volkischer Beobaohter.- 1927.- 8.- 21-22.

Итоговый документ
Международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности
«Шестнадцатые Денисьевские чтения»

24–25 октября 2019 года, г. Орёл

Международная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Шестнадцатые Денисьевские чтения» состоялась в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и Орловского государственного института культуры 24–25 октября 2019 года.

Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученому, библиотечному деятелю, журналисту, педагогу в сфере библиотечно-информационного образования В. Н. Денисьеву. Шестнадцатые Денисьевские чтения (Чтения получили статус международной конференции в 2018 году), прошли под эгидой Международной академии информатизации (отделение «Библиотековедение»), Российской библиотечной ассоциации (секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации).

В конференции приняли участие ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Орла и Орловской области, а также из Москвы, Белгорода, Брянска, Кирова, Курска и Курской области, Липецка, зарубежные государства были представлены участниками из Республики Беларусь, Республики Молдова, Донецкой народной республики (всего 213 человек).

На пленарном и секционных заседаниях («Библиотечно-информационное образование в современной социокультурной ситуации», «Исследовательская деятельность учреждений библиотечно-информационной сферы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения», «Культурная жизнь региона в контексте истории книжного дела и библиофильства», «Научно-исследовательская деятельность профессорско-преподавательского состава вузов культуры», «Современные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности: взгляд молодых») обсуждены результаты библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований, актуальные проблемы оптимизации библиотечного образования в условиях информационного общества, Заявлено 62 доклада, из них заслушано 46.

В рамках конференции состоялся круглый стол для специалистов областных, муниципальных и вузовских библиотек под руководством заведующего НИО библиографии ФГБУ «Российская государственная библиотека», доктора педагогических наук Левина Григория Львовича,

«Библиографическая деятельность: актуальные проблемы», на котором обсуждены проблемы терминологии библиографической деятельности, уникальности библиографической профессии, создания веб-библиографических ресурсов и др.

Для студентов, магистрантов и аспирантов проведен мастер-класс Бармы Олега Анатольевича, старшего преподавателя кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (г. Минск, Республика Беларусь) и Политевич Елены Эдуардовны, кандидата педагогических наук, старшего преподавателя кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» на тему «Персонализация научного пространства посредством цифровых коммуникаций».

Великой Победе было посвящено мероприятие с подключением к трансляции онлайн-лекции «Дети и война» доктора педагогических наук, профессора Московского государственного лингвистического университета А. М. Мазурицкого, организованное кандидатом педагогических наук, профессором кафедры библиотечно-информационной деятельности И.А. Ивашовой. На трансляции присутствовали преподаватели и студенты факультета документных коммуникаций.

На конференции были объявлены победители XV областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В. Н. Денисьева в номинациях «Законченная научная работа», «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Научная работа обучающихся».

Проведение Денисьевских чтений, издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в стране, регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Шестнадцатых Денисьевских чтений рекомендуют:

- активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- расширить географию участников проведения научно-практических конференций путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;
- опубликовать материалы чтений в электронной коллекции БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», сборнике «Шестнадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;

- разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;
- провести Семнадцатые Денисьевские чтения 29–30 октября 2020 г. и посвятить их 150-летию И. А. Бунина
- провести в 2019–2020 гг. XVI областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

ПОБЕДИТЕЛИ XV КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА

в номинации «ЗАКОНЧЕННАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ, КНИГОВЕДЕНИЯ»

Дипломом лауреата награждается:

Авторский коллектив сборника «Бегут, меняясь, наши лета…»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина (Орел, 2019)

в номинации «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ»

Дипломом лауреата награждается:

Абрамова Анна Александровна, главный библиограф отдела краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» составитель библиографического указателя «Высочайшие визиты в Орловский край» (Орел, 2019)

Дипломом лауреата награждается:

Приймак Ольга Анатольевна, заведующая методико-библиографическим отделом МБУ «Централизованная библиотечная система г. Мценска» составитель библиографического указателя «Иван Алексеевич Новиков» (Мценск, 2018.)

Дипломом награждается:

Ноготкова Алла Геннадиевна, ведущий методист научно-методического отдела БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» составитель дайджеста «Книга в книгах, или Литературные герои советуют прочитать (Орел, 2019)

Дипломом награждается:

Авторский коллектив библиотеки им. Л. Н. Андреева МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла» путеводителя «Герои Леонида Андреева на Пушкарных улицах» (Орел, 2019)

в номинации «БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ МАЛЫХ ФОРМ»

Дипломом награждается:

Шикуля Ольга Владимировна, ведущий методист ЦГБ им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель памятки «Роман с театром» (Орел, 2019).

Дипломом награждается:

Соковых Галина Михайловна, ведущий библиограф ЦГБ им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель памятки «Война, судьба, литература: к 100-летию со дня рождения А. Н. Яновского» (Орел, 2019)

в номинации «НАУЧНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Дипломом лауреата награждается:

Оркина Дарья Александровна, автор выпускной квалификационной работы «Проектная деятельность библиотек региона» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. А. Степанова) (Орёл, 2019)

Дипломом награждается:

Познахирева Яна Владимировна, автор выпускной квалификационной работы «Социокультурная деятельность муниципальной библиотеки: традиционные и новые форматы» (научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор О. О. Борисова) (Орёл, 2019)

Литвинова Людмила Владимировна, автор выпускной квалификационной работы «Публичные центры правовой информации в системе библиотечно-информационного обслуживания» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор Т.Д. Крылова) (Орёл, 2019)

Попрядухина Наталья Анатольевна, автор выпускной квалификационной работы «Патриотическое воспитание подрастающего поколения как приоритетное направление деятельности муниципальной библиотеки» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. Е. Беляева) (Орёл, 2019)

Информация об авторах

Абрамова Анна Александровна, главный библиограф отдела краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Арифуллин Марат Венерович, доцент кафедры документоведения и архивоведения факультета государственной культурной политики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», кандидат экономических наук

Ашихмина Елена Николаевна, председатель предметно-цикловой комиссии ОГСЭ, ОДЕН и ОПД БПОУ ОО «Орловский областной колледж культуры и искусств», кандидат филологических наук

Бабак Сергей Алексеевич, магистрант второго курса по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры».

Барма Олег Анатольевич, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Республика Беларусь); e-mail: morena1909@bk.ru

Богатырёв Роман Автандилович, аспирант второго курса кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления – филиала РАНХИГС

Бородина Людмила Ивановна, директор БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Василевская Валерия Эдуардовна, студентка VI курса факультета культурологи социокультурной деятельности УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Васильева Ольга Юрьевна, библиограф научной библиотеки Донбасского государственного технического университета (Донецкая народная республика)

Величкина Лариса Николаевна, директор Муниципального бюджетного учреждения «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»; *e-mail verhbib@mail.ru*

Верижникова Вера Алексеевна, обучающаяся по направлению подготовки «Документоведение и документационное обеспечение управления» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Воронкова Ася Сергеевна, ведущий библиотекарь отдела абонемента образовательных услуг БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Глазков Михаил Николаевич, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры, доктор педагогических наук, профессор ВАК, академик Международной Академии информатизации; e-mail: mguci@mail.ru

Гранкина Ирина Ивановна, преподаватель Обоянского филиала филиала ОБПОУ «Курский колледж культуры», кандидат педагогических наук

Григорьева Елена Владимировна, главный библиограф отдела краеведения ГБУК «Липецкая областная универсальная научная библиотека»
Есипов Александр Леонидович, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» кандидат педагогических наук
Жучкова Татьяна Анатольевна, ведущий библиотекарь отдела основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина
Звягинцева Лариса Борисовна, главный библиотекарь научно-методического отдела ОБУК «Курская областная научная библиотека им. Н. Н. Асеева»
Игнатова Марина Викторовна, заведующая отделом краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»
Извекова Татьяна Сергеевна, заведующая отделом комплектования БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры; e-mail: kmpl_orel@mail.ru
Ильина Оксана Анатольевна, ведущий методист научно-методического отдела научной библиотеки ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; *e-mail: lib_nm@mpgu.su*
Калашникова Галина Валерьевна, и.о. научного сотрудника Библиотеки по естественным наукам РАН; аспирантка кафедры библиотековедения и книговедения Московского государственного института культуры (МГИК); e-mail: galay-kalashnikova@yandex.ru
Каширин Сергей Владимирович, доцент кафедры документоведения и архивоведения факультета государственной культурной политики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», кандидат исторических наук, доцент
Колесниченко Наталия Васильевна, ведущий библиограф ЦГБ им. А. С. Пушкина МКУК «ЦБС г. Орла»
Кондратенко Алексей Иванович, заведующий методическим отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», профессор кафедры журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, член Союза писателей России, доктор филологических наук

Кононова Татьяна Леонидовна, доктор исторических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Красноперова Елена Евгеньевна, ведущий библиотекарь отдела обслуживания Межпоселенческой центральной библиотеки им. А. Н.

Апухтина МБУ «Межпоселенческое объединение библиотек муниципального района Болховский Орловской области»

Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора по научной работе ГБУК «Брянская областная библиотека им. Ф.И. Тютчева», кандидат педагогических наук

Левин Григорий Львович, заведующий НИО библиографии ФГБУ «Российская государственная библиотека», доктор педагогических наук, Учёный секретарь диссертационного совета Д 210.025.01

Лиханова Ирина Вячеславовна, директор научной библиотеки ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; *e-mail:lib_nm@mpgu.su*

Лиховид Татьяна Федоровна, доцент кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент, действительный член Международной Академии информатизации при ООН

Лопатина Наталья Викторовна, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», старший научный сотрудник научно-образовательного центра Федерального института промышленной собственности доктор педагогических наук, профессор

Михальчук Надежда Евгеньевна, заведующая библиотекой-филиалом №19 МУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода», аспирант направления подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» профиль «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»; *e-mail:* *bsch19@yandex.ru*

Пирумова Лидия Николаевна, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», кандидат педагогических наук, академик Международной Академии информатизации при ООН, член-корреспондент международной академии аграрного образования; e-*mail: pln@cnshb.ru*

Платонова Татьяна Владимировна, ведущий библиотекарь отдела обслуживания учащихся 5-9 классов БУКОО «Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина», магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Политевич Елена Эдуардовна, доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук

Прихожев Павел Валерьевич, ведущий специалист отдела поддержки исследований научной библиотека ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; аспирант кафедры управления информационно-библиотечной

деятельностью ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Рыбакова Юлия Валерьевна, заведующая сектором договорной работы и корпоративного обучения научно-образовательного центра Федерального института промышленной собственности

Рышкова Елена Семеновна, библиотекарь научно-методического отдела ОБУК «Курская областная научная библиотека им. Н. Н. Асеева»

Саад Алдин Аммар, аспирант кафедры библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Саран Александр Юрьевич, заместитель начальника научно-организационного отдела Среднерусского института управления-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», доктор исторических наук, доцент;e-mail: asaran1958@yandex.ru.

Свергунова Наталья Мирославовна, начальник отдела аспирантуры и магистратуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент

Селькина Ирина Васильевна, заведующая научно-методическим отделом научной библиотеки ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; *e-mail: lib_nm@mpgu.su*

Соколов Сергей Валерьевич, научный сотрудник ИНИОН, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Сомова Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»; e-mail: tanyaso2013@mail.ru

Сорокина Елизавета Андреевна, библиотекарь 1 категории отдела комплектования БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность»; e-mail lizoknart@gmail.com.

Степанова Нина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доцент; e-mail: ni-stepano@yandex.ru

Трофимова Екатерина Игоревна, аспирант кафедры библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»; trofimo-katya@yandex.ru

Чупахина Татьяна Николаевна, ведущий методист БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина»

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора по научной и методической работе БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

Шичаокина Екатерина Сергеевна, аспирант по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» (профиль: библиотековедение, библиографоведение и книговедение) ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры