

4041
403

ДОКЛАДЫ

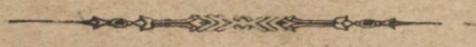
ОРЛОВСКОЙ

Уѣздной Земской Управы

XLIII-му ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

1908 года.



ОРЕЛЪ.

Типографія С. А. Зайцевой.

1908.



352

D-63

к 35-е 4.

Δ 63

2009

ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Уѣздной Земской Управы

XLIII-му ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

1908 года.

Учет
Библиотечки

КНИГОХРАНИЛИЩЕ

ОРЕЛЬ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1908.

К1

ПЕЧАТАТЬ ДОВОЛЕНО.

Оглавленіе докладовъ.

		<i>Стран.</i>
№ 1	1
№ 2	3
№ 3	6
№ 4	7
№ 5	объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ складовъ	—
№ 6	о постройкѣ каменнаго дома для медицинскаго персонала при Яковлевской лѣчебницѣ	9
№ 7	объ избраніи представителя отъ уѣзднаго земства въ особое совѣщаніе для разсмотрѣнія агрономическихъ вопросовъ. . .	10
№ 8	объ оборудованіи Лавровскаго фельдшерскаго пункта	—
№ 9	объ ассигнованіи средствъ на разъѣзды и квартиру практиканту—инструктору по полеводству	11
№ 10	объ уплатѣ долга особому отдѣлу государственнаго дворянскаго земельного банка, лежащаго на хуторѣ при дер. Сорочьи Кусты	14
№ 11	о шоссированіи Орловско-Болховскаго тракта у деревень Мерцаловскіе выселки и Жидковскіе двory	16
№ 12	объ эпидеміи возвратнаго тифа въ городѣ Орлѣ	17
№ 13	о замѣнѣ въ селѣ Домнинѣ моста заливной системы постояннымъ	21
№ 14	о прибавкѣ жалованія разсылному уѣздной земской управы Костюнину	22
№ 15	по ходатайству крестьянина Тинякова объ опредѣленіи его за счетъ земства въ Карачевскую учительскую семинарію . . .	23
№ 16	о пособіи Орловскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—
№ 17	о пособіи приюту вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ	26
№ 18	о пособіи бывшему учителю Ефремову	27
№ 19	по ходатайству учителя Стрѣлкова о пособіи на воспитаніе сына	28
№ 20	о пособіи Орловскому Благотворительному обществу	29

№ 21	объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерамъ городской лѣчебницы	29
№ 22	о безплатномъ лѣченіи стражниковъ въ больницахъ уѣзднаго земства	30
№ 23	объ оказаніи пособія Орловской 1-й гимназіи	31
№ 24	о пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія общества Крестнаго Креста	32
№ 25	объ организаціи общеземскаго союза уѣздныхъ земствъ	33
№ 26	по ходатайству ветеринарнаго фельдшера Колтева о пособіи на образованіе сына	48
№ 27	объ изданіи обязательнаго постановленія по убою скота въ слободахъ, прилегающихъ къ г. Орлу	49
№ 28	по дорожнымъ сооруженіямъ	52
№ 29	о помощи переселенцамъ Орловской губерніи со стороны Орловскаго губернскаго земства	56
№ 30	<i>Заневоленіе Управы по ходатайству Народной Думы объ уменьшеніи обложенія недвижимы имущихъ имуществъ г. Орла на 1909 г. на 1905 г. 34к</i>	

Докладъ № 1-й.

Орловская уѣздная земская управа получила отъ Орловскаго Губернатора бумагу слѣдующаго содержанія:

М. В. Д.

ОРЛОВСКАГО **Въ Орловскую Уѣздную Земскую Управу.**
ГУБЕРНАТОРА

—♦—
ПО ГУБЕРНСКОМУ

по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

Юля 27 дня 1908 г.

№ 1739.

г. Орель.

«Все начальныя народныя училища находятся въ вѣдомствѣ дирекцій народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ духовнаго вѣдомства. Въ этихъ вѣдомствѣ существованіе начальныхъ народныхъ училищъ закономъ не предусмотрено.

Между тѣмъ въ Орловскомъ уѣздѣ существуютъ народныя училища, такъ называемыя филиальныя отдѣленія школы, по своей организаціи близкія къ церковно-приходскимъ школамъ грамоты, хотя ученики этихъ школъ держатъ экзамены при земскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, названныхъ въ докладѣ земской управы № 13 42-му очередному земскому собранію нормальными въ противоположность филиальнымъ училищамъ, которыя дѣйствительно являются школами ненормальными.

Ненормальность ихъ заключается какъ въ несоотвѣтствіи самой постановки школьнаго дѣла, поставленнаго безъ всякаго надзора, такъ и въ полномъ несоотвѣтствіи съ предусмотрѣннымъ закономъ типомъ начальныхъ народ-

ныхъ училищъ. Не говоря о томъ, что обученіе попадетъ тогда въ руки босняка или еврея, какъ это видно изъ журналовъ земскаго собранія, основу организацій необходимо признать въ педагогическомъ отношеніи вредной, понижающей общій уровень грамотности, получаемой въ обыкновенныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Не находя оправданія дальнѣйшему существованію ненормальныхъ филиальныхъ школъ въ Орловскомъ уѣздѣ, предлагаю уѣздной управѣ войти въ ближайшіе собраніе съ разработаннымъ докладомъ объ упраздненіи всѣхъ филиальныхъ училищъ въ Орловскомъ уѣздѣ и о замѣнѣ таковыхъ училищами установленнаго Положеніемъ 25 мая 1874 г. типа училищъ, или о передачѣ филиальныхъ училищъ въ завѣдываніе уѣздному отдѣленію Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ преобразованиемъ ихъ въ школы грамоты по Положенію 1-го апрѣля 1902 года.

Вмѣстѣ съ симъ предлагаю управѣ представить мнѣ списокъ всѣхъ филиальныхъ училищъ съ обозначеніемъ числа учениковъ каждой и лицъ, занимавшихся въ нихъ обученіемъ дѣтей, а также указать, по какому постановленію земскаго собранія и съ какого года существуютъ эти училища и въ какомъ параграфѣ расходной смѣты включена на содержаніе ихъ сумма, подлежащая исключенію изъ смѣты будущаго года.

Впредь до разрѣшенія земскимъ собраніемъ этого вопроса дальнѣйшее обученіе въ филиальныхъ школахъ, какъ непредусмотрѣнное закономъ, мною допущено быть не можетъ».

Орловская уѣздная управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ объ исходатайствованіи у Министерства Народнаго Просвѣщенія субсидіи на содержаніе учителей.

Въ случаѣ полученія субсидіи управа будетъ имѣть возможность замѣнить филиальныя школы нормальными, предварительно испросивъ у Директора Народныхъ училищъ согласіе на принятіе филиальныхъ школъ въ его вѣдѣніе и испросивъ у него разрѣшеніе на ихъ временное существованіе.

Буде же разрѣшенія такого не послѣдуетъ, то на тѣ деньги, которыя отпускаются собраніемъ въ настоящее время на содержаніе филиальныхъ школъ, открыть въ мѣстахъ, наиболѣе людныхъ и тамъ, гдѣ можно найти подходящее наемное зданіе, шесть нормальныхъ школъ.

На ассигнуемые на филиальныя школы 2840 руб. 50 коп. можно открыть не болѣе, какъ сказано, шести школъ изъ слѣдующаго разчета:

Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и сто- рожемъ	100 р.
Жалованье учителю	240 »
Въ пенсіонную кассу	28 »
Учебныя пособія	60 »
Оборудованіе школы	50 »

Болѣе удобными мѣстами для открытія этихъ школъ управа считаетъ деревни: 1) Б.-Сотниково, 2) Кривцово, 3) Вязки, 4) Ледна, 5) Себякино, 6) Теляково, 7) Тайнос, 8) Паньково или Мерцаловка, 9) Гать, 10) Знаменское, гдѣ управа имѣетъ основаніе найти подходящія для школъ помѣщенія.

Докладъ № 2-й.

На имя земскаго собранія отъ Лиги Образованія поступило слѣдующее заявленіе:

ЛИГА ОБРАЗОВАНІЯ

ПРАВЛЕНІЕ.

Въ Орловское Уѣздное Земское Собраніе.

С.-Петербург., В. Копюшенная, 1.

Тел. № 56--17.

19-го іюня 1908 года. «Въ 1907 году открыла свои дѣйствія Лига Образованія, имѣющая своей задачей объединить всю частную инициативу въ дѣлѣ просвѣщенія нашей родины. Это дѣло требуетъ,—во имя всего будущаго Россіи,—высшаго напряженія всѣхъ творческихъ силъ страны, какія могутъ быть

направлены на дѣло образованія. Государство, мѣстное самоуправленіе и частная инициатива должны помогать другъ другу въ этомъ великомъ дѣлѣ, совершая соотвѣтственную для каждаго работу, независимо отъ различій ихъ политическихъ взглядовъ; для этого не нужно ничѣмъ поступаться, нужно только сознать свой долгъ передъ родиной. Часть этой задачи,—объединеніе частной инициативы—, взяла на себя Лига Образованія.

Являясь совокупностью организованныхъ просвѣтительныхъ обществъ, Лига Образованія включаетъ въ свой составъ какъ отдѣльныя мѣстныя общества образованія, такъ и общества, имѣющія цѣлью разработку и содѣйствіе распространенію отдѣльныхъ отраслей образованія. Дѣятельность Правленія Лиги всецѣло будетъ зависѣть отъ того направленія, которое придастъ ей созываемый не позже декабря текушаго года первый делегатскій съѣздъ. Было бы чрезвычайно печально для судебъ нашей родины, если бы въ Лигѣ Образованія, въ руководствѣ ея дѣятельностью, не приняла участіе та могущественная сила, которая въ теченіе болѣе чѣмъ сорока лѣтъ, съ эпохи великихъ реформъ и до нашего времени, совершаетъ трудное и отвѣтственное дѣло просвѣщенія Россіи. Только участіе мѣстныхъ самоуправленій дастъ должную силу и мощь дѣлу частной инициативы и вѣрно направитъ дѣятельность Лиги соотвѣтственно мѣстнымъ нуждамъ.

При всѣхъ своихъ разнообразныхъ направленіяхъ и отѣнкахъ въ дѣлѣ постановки образованія, русское земство дало чрезвычайно цѣнный матеріаль для созданія единой школы, столь необходимой Россіи. Тѣмъ важнѣе было бы участіе земства въ Лигѣ Образованія, имѣющей цѣлью работать на поприщѣ всѣхъ степеней образованія, отъ начальнаго и до университетскаго включительно. Возможность такого участія предусмотрѣна пар. 7 устава Лиги.

Нынѣшнее Правленіе намѣтило слѣдующія ближайшія задачи Лиги Образованія: оно учредило Педагогическую Академію, которая должна явиться разсадникомъ высшаго педагогическаго знанія; организуетъ справочное бюро, имѣющее цѣлью обслуживать мѣстные органы самоуправ-

ленія, отвѣчая на запросы земствъ и городскихъ управленій; имѣется въ виду изданіе спеціального органа, въ которомъ мѣстные дѣятели могли бы находить все свѣдѣнія, касающіяся работы въ области просвѣщенія на мѣстахъ. Для разработки отдѣльныхъ отраслей образованія, Правленіе организуетъ спеціальныя общества, изъ которыхъ уже учреждены: Университетское, Школьное, Внѣшкольное и Изыщныхъ Искусствъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются къ открытію общества: Воспитанія и Обученія ненормальныхъ дѣтей, Научно-педагогическое и Школьной гигиены.

Правленіе Лиги Образованія, исходя изъ твердаго убѣжденія въ необходимости особаго вниманія къ вопросамъ культуры, всегда дѣйствовало внѣ рамокъ какихъ либо политическихъ партійныхъ взглядовъ. Поэтому Правленіе Лиги Образованія имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе не отказать:

- 1) ассигновать, согласно пар. 7 устава Лиги, пособіе,
- 2) избрать представителя на Общей Сѣздъ Лиги и
- 3) въ видахъ общей освѣдомленности выслать въ Лигу все изданія Земства за прошлое время и постановить высылать все изданія на будущее.

Позволяя себѣ внести на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія свое ходатайство, Правленіе Лиги убѣждено, что земство проявитъ вниманіе къ новому начинанію, имѣющему задачу помочь столь дорогому намъ дѣлу—дѣлу просвѣщенія нашей родины».

Управа не считаетъ возможнымъ сейчасъ сдѣлаться членомъ этого Общества путемъ принятія къ исполненію упомянутыхъ пунктовъ. Хотя цѣли, изложенныя въ заявленіи Лиги Образованія, и высоко-культурны, хотя эти цѣли и должны интересовать всякаго члена общества, видящаго въ просвѣщеніи страны залогъ мира и богатства ея, но Общество «Лига Образованія» столь еще молодо по времени его существованія, что направленіе его еще не могло выразиться рельефно, почему управа и считаетъ вступленіе въ члены этого Общества нѣсколько преждевременнымъ.

Докладъ № 3-й.

Общество кр. деревни Аленовки, Малоархангельскаго уѣзда, обратилось въ Уѣздное Земское Собрание съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

Въ Орловское Уѣздное Земское Собрание.

*Крестьянъ Малоархангельск. уѣзда,
Буражинской волости, дер. Аленовки.*

ПРОШЕНІЕ.

Наша деревня отстоитъ отъ нашего медицинскаго земскаго пункта въ 35 верстахъ, а отъ Яковлевскаго пункта въ разстояніи 7 верстъ. Не найдетъ ли возможнымъ Орловское уѣздное земство разрѣшить намъ лѣчиться въ Яковлевѣ съ тѣмъ, чтобы слѣдуемая съ насъ за лѣченіе деньги получать съ насъ черезъ Малоархангельское земство.

Прошеніе объ этомъ нами подано въ Малоархангельское земское собраніе.

Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ доложить Собранію, что деревни Аленовка и Константиновка расположены въ томъ углу Малоархан. уѣзда, который вдается въ Орловскій уѣздъ, что эти деревни, очень удаленныя отъ своего медицинскаго участка, находятся дѣйствительно въ разстояніи 7—8 верстъ отъ Яковлевской больницы и что отдаленность ихъ отъ своего участка и непринадлежность ихъ къ Орловскому уѣзду совершенно лишаютъ ихъ возможности пользоваться медицинской помощью.

Деревня Аленовка состоитъ изъ 60 дворовъ, а деревня Константиновка изъ 37 дворовъ; это незначительное количество дворовъ конечно не можетъ отягчать Яковлевской больницы, почему управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить изложенное ходатайство крестьянъ при условіи, если Малоархангельское уѣздное земство будетъ уплачивать за лѣченіе этихъ своихъ крестьянъ непосредственно

Орловскому уѣздному земству, независимо отъ того, когда и какъ оно будетъ само взыскивать эту плату. Разсчетъ долженъ быть производимъ по той платѣ, которая существуетъ у Малоархангельскаго земства.

Въ случаѣ неаккуратнаго платежа Малоархангельскимъ земствомъ денегъ за лѣченіе ся больныхъ, управа просить земское собраніе разрѣшить ей прекратить пріемъ этихъ больныхъ.

Докладъ № 4-й.

Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти И. С. Тургенева, а въ февралѣ 1909 г. исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Н. В. Гоголя-Яновскаго.

Для того, чтобы запечатлѣть дорогія черты этихъ великихъ учителей могучаго русскаго языка въ памяти учениковъ сельскихъ школъ, уѣздная земская управа просить Собраніе разрѣшить ей въ каждой школѣ помѣстить портреты Тургенева и Гоголя, на что и ассигновать по четыре рубля на школу, т. е. 230 руб.

Докладъ № 5-й

объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Особое агрономическое совѣщаніе при Орловской губернской землеустроительной комиссіи 19-го августа текущаго года, обещая вопросъ о снабженіи хуторскаго населенія необходимыми с.-х. орудіями, машинами, улучшенными сѣмянами, туками и желѣзомъ при посредствѣ существующихъ земскихъ с.-х. складовъ, которые въ настоящее время во многихъ уѣздахъ являются почти единственными центрами распространенія усовершенствованныхъ машинъ и орудій, постановило обратиться во все предстоящія очередныя уѣздныя земскія собранія со слѣдующимъ:

1) Такъ какъ нѣкоторыя уѣздныя земства не имѣютъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ, по причинѣ неассигнованія собраніями никакихъ оборотныхъ средствъ на операциі по снабженію населенія, на условіяхъ льготнаго кредита, хорошими и дешевыми с.-х. машинами, орудіями и т. п., то было-бы весьма желательно, чтобы очередныя земскія собранія нынѣшней сессіи обсудили вопросъ объ открытіи с.-х. складовъ, особенно въ мѣстахъ хуторскаго расселенія крестьянъ, съ ассигнованіемъ для этой цѣли оборотныхъ средствъ и съ указаніемъ главныхъ основаній продажи;

2) Кромѣ того желательно, чтобы тѣ уѣздныя земства, которыя уже имѣютъ таковыя склады, но не могутъ вполнѣ ими обслуживать все раіоны уѣзда за ихъ отдаленностью (напр. мѣсть хуторскихъ расселеній) отъ центрального склада, озаботились бы въ таковыхъ случаяхъ открытіемъ филиальныхъ отдѣленій съ продажей машинъ, сѣмянъ и т. п. на общихъ основаніяхъ льготнаго кредита;

3) Въмѣстѣ съ тѣмъ агрономическое совѣщаніе при губернской комиссіи полагаетъ, что Главное Управление землеустройства и земледѣлія во всехъ этихъ случаяхъ не преминетъ придти на помощь тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя откроютъ с.-х. склады или расширятъ операциі существующихъ съ открытіемъ филиальныхъ отдѣленій, по возможности въ мѣстахъ наибольшаго хуторскаго распространенія субсидированіемъ на этотъ предметъ нѣкоторыхъ денежныхъ суммъ, въ зависимости отъ величины операциій.

Сообщая о вышеизложенномъ, г. Губернаторъ, предложеніемъ отъ 2-го сентября 1908 года за № 2028, просить уѣздную управу вопросъ объ устройствѣ с.-х. складовъ или ихъ расширеніи внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая изложенное на усмотрѣніе Собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что для снабженія землевладѣльцевъ Орловскаго уѣзда хорошими и дешевымъ с.-х. машинами, орудіями, улучшенными сѣменами, туками и

кравельнымъ желѣзомъ имѣется при губернской земской управѣ сельско-хозяйственное бюро съ филиальнымъ отдѣленіемъ при ст. Зміевкѣ М.-К. ж. д., а потому, по мнѣнію уѣздной управы, для Орловскаго уѣзда не представляется необходимымъ учрежденіе с.-х. складовъ непосредственно уѣзднымъ земствомъ.

Докладъ № 6-й

о постройкѣ каменнаго дома для медицинскаго персонала при Яковлевской лѣчебницѣ.

Минувшее собраніе поручило управѣ построить по проекту архитектора Химецъ 2-этажный каменный домъ для медицинскаго персонала при Яковлевской лѣчебницѣ, употребивъ для сего 6000 рублей страховой премій и сверхемѣтныя поступленія.

По смѣтѣ для возведенія такого зданія требуется 20000 штукъ кирпича. Вблизи Яковлева никого не оказалось, кто бы рѣшился принять на себя поставку такого количества кирпича; изъ переговоровъ съ заводчиками въ г. Орлѣ и Липецкѣ выяснилось, что выгоднѣе всего устроить земству свой заводъ. Заводъ построенъ на землѣ г.г. Толмачевыхъ, прилегающей къ Яковлевской лѣчебницѣ. Земля заарендована на два года, въ теченіе которыхъ управа разсчитываетъ приготовить необходимое ей количество кирпича. Выдѣлка кирпича началась лѣтомъ текущаго года и, съ неизбѣжнымъ перерывомъ во время горячихъ полевыхъ работъ, продолжается до настоящаго времени, и если осень продержится, то въ текущемъ году будетъ и приготовлено, и положено не менѣе половины потребнаго количества, а весной будущаго года каменная кладка будетъ окончена.

Докладъ № 7-й

объ избраніи представителя отъ уѣзднаго земства въ особое совѣщаніе для разсмотрѣнія агрономическихъ вопросовъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія слѣдующее предложеніе Орловскаго Губернатора отъ 26-го августа текущаго года за № 2215. При Орловской губернской землеустроительной комиссіи образовано особое совѣщаніе для разсмотрѣнія агрономическихъ вопросовъ. Въ это совѣщаніе входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса члены губернской комиссіи, губернской земской управы и земскія агрономическія силы и специалисты по сельскому хозяйству.

Признавая, съ своей стороны, въ видахъ болѣе всесторонняго освѣщенія дѣла, полезнымъ участіе въ означенномъ совѣщаніи представителя отъ земства, знакомаго съ сельскимъ хозяйствомъ, предлагаю управѣ представить будущему очередному уѣздному земскому собранію вопросъ объ избраніи представителя отъ Земскаго Собранія въ упомянутое совѣщаніе.

Докладъ № 8-й

объ оборудованіи Лавровскаго фельдшерскаго пункта.

Минувшее очередное Земское Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 28-го сентября 1907 года по всестороннемъ обсужденіи доклада управы объ закрытіи въ селахъ Лавровѣ и Богословѣ выѣздныхъ пунктовъ, постановило: поручить управѣ къ предстоящему Собранію составить смѣту оборудованія Лавровскаго фельдшерскаго пункта.

Для приведенія въ исполненіе настоящаго порученія Собранія уѣздною управою было созвано совѣщаніе всѣхъ врачей уѣзднаго земства. На совѣщаніи этомъ выяснилось, что отводимая для осмотра больныхъ въ Лавровскомъ волостномъ правленіи комната—тѣсна, грязна и темна, и

въ такомъ помѣщеніи нельзя производить болѣе или менѣе серьезныя операціи, а потому и не представляется необходимости въ приобрѣтеніи для этого пункта отдѣльныхъ какихъ либо инструментовъ и посуды для ухода за больными, медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ; такому помѣщенію совершенно удовлетворяетъ та походная аптечка, которою снабжается обыкновенно фельдшеръ при его выѣздахъ въ деревню. Единственное средство удовлетворить хотя бы до нѣкоторой степени потребность медицинской помощи этой многолюдной мѣстности—устройство постоянного фельдшерскаго пункта. Управа, присоединяясь къ заключенію врачей, полагала бы въ вопросѣ объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ с. Лавровѣ оставить открытымъ, пока не будетъ вполне окончена Яковлевская лѣчебница. О чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Докладъ № 9-й

объ ассигнованіи средствъ на разъѣзды и квартиру практиканту—инструктору по полеводству.

Коренная ломка прежняго строя крестьянскаго землепользованія, съ стремленіемъ во многихъ мѣстахъ къ переходу отъ общиннаго надѣльнаго землепользованія къ участково-хуторскому хозяйству, упадокъ вообще сельскаго хозяйства на крестьянскихъ земляхъ, почти полное незнакомство большинства земледѣльческаго населенія Россіи съ улучшенными приѣмами обработки земли, усовершенствованными машинами и орудіями, съ культурой травъ, со способами борьбы съ вредителями въ сельскомъ хозяйствѣ и т. п. побудили департаментъ земледѣлія обратить серьезное вниманіе на указанные недостатки, ощущаемые земледѣльческимъ населеніемъ.

Въ цѣляхъ поднятія уровня земледѣльческой техники департаментъ земледѣлія призналъ своевременнымъ придти на помощь населенію, помимо распространенія с.-хозяйст-

венныхъ знаній при помощи школъ, курсовъ и чтеній, также путемъ развитія на мѣстахъ инструкторовъ по полевой культурѣ и сельскому хозяйству вообще. На такихъ инструкторовъ, наличность коихъ желательна по одному въ каждомъ уѣздѣ губерній, предположено возложить обязанности по оказанію возможнаго содѣйствія земледѣльческому населенію не только подачей ему совѣтовъ по улучшенію техники обработки и пр., но и путемъ организациі показательныхъ участковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такіе спеціалисты могли бы оказать помощь при устройствѣ крестьянскихъ хозяйствъ на отрубныхъ участкахъ и хуторахъ. Какъ наиболѣе цѣлесообразный способъ подготовки указанныхъ инструкторовъ, департаментъ земледѣлія призналъ желательнымъ командировать въ распоряженіе уполномоченныхъ и инспекторовъ по с.-хозяйственной части, въ зависимости отъ находящихся въ районѣ ихъ дѣятельности числа уѣздовъ губерніи, соотвѣтствующее количество, окончившихъ курсъ въ среднихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ молодыхъ людей, рекомендуемыхъ директорами этихъ учебныхъ заведеній.

Встрѣчая затрудненія, по ограниченности ассигнуемыхъ по смѣтѣ департамента земледѣлія средствъ къ осуществленію въ надлежащей полнотѣ означенныхъ предложеній въ ближайшемъ будущемъ, департаментъ признаетъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію въ настоящемъ дѣлѣ земскихъ учреждений, дабы общими силами своевременно оказать необходимую помощь и поддержку земледѣльческому населенію.

Въ виду этого наискорѣйшее осуществленіе всего вышеизложеннаго ближайшимъ образомъ зависитъ отъ желанія пойти навстрѣчу этому важному начинанію мѣстныхъ земскихъ учреждений, которыя совмѣстно бы съ правительствомъ помогли этому дѣлу, путемъ ассигновки денежной субсидіи на содержаніе будущаго инструктора, мѣстопребываніе котораго будетъ находиться въ томъ же уѣздномъ городѣ, гдѣ и соотвѣтствующее земство.

Нѣкоторые земства, какъ напр. сосѣднее Курское, уже

откликнулись на призывъ правительства помочь нуждѣ своихъ крестьянъ, ассигновавъ для этой цѣли необходимыя средства, и туда уже въ началѣ минувшаго февраля командировано департаментомъ земледѣлія 15 человекъ въ соотвѣтствіи съ имѣющимися въ губерніи 15 уѣздами.

Участіе уѣздныхъ земствъ въ содержаніи опредѣленныхъ въ уѣздѣ инструкторовъ полеводства могло бы выразиться въ назначеніи имъ изъ земскихъ средствъ разѣздныхъ денегъ, примѣрно 300 р. въ годъ, а также нѣкоторой суммы на наемъ квартиры, въ соотвѣтствіи съ мѣстными цѣнами на жилия помѣщенія.

Сообщая объ изложенномъ, уполномоченный по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи, отношеніемъ отъ 21 марта текущаго года за № 142, проситъ управу внести настоящій вопросъ на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія.

Отношеніемъ отъ 12 мая за № 190, въ дополненіе къ изложенному г. уполномоченный увѣдомилъ управу объ отпускѣ департаментомъ земледѣлія средствъ на содержаніе въ Орловской губерніи 7-ми практикантовъ—инструкторовъ.

Орловское уѣздное земское Собраніе не разъ обращало вниманіе на упадокъ сельскаго хозяйства на крестьянскихъ земляхъ и, по всестороннему обсужденію этого вопроса въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, пришло къ заключенію, что единственныи способъ для поднятія уровня земледѣльческой техники—это учрежденіе низшей сельско-хозяйственной школы, гдѣ бы путемъ практическихъ занятій можно было прививать молодому земледѣльческому населенію улучшенныя приемы обработки земли, знакомить его съ усовершенствованными машинами и орудіями, съ культурою травъ, со способами борьбы съ вредителями, по уходу за скотомъ, огородомъ, садомъ и т. п., для каковой цѣли Орловское уѣздное земство израсходывало все свои наличныя средства и отягчило смѣту 9000 руб.—на расходы по содержанію сельско-хозяйственной школы. А потому управа и полагаетъ, что израсходываніе еще

какой бы то нибыло суммы на развитіе культуры земледѣлія не по средставамъ Орловскому уѣздному земству.

Кромѣ того каждое нововведеніе въ хозяйствѣ требуетъ предварительно затраты капитала, что конечно можетъ сдѣлать человѣкъ болѣе или менѣе съ достаткомъ, а для такого лица незначительный расходъ на привозъ къ себѣ инструктора не остановитъ въ исполненіи намѣченной имъ цѣли.

Докладъ № 10-й

объ уплатѣ долга особому отдѣлу государственнаго дворянскаго земельного банка, лежащаго на хуторѣ при дер. Сорочьи Кусты.

На основаніи 76 ст. уст. государственнаго дворянскаго земельного банка, при переходѣ заложеннаго въ банкѣ имѣнія къ лицу недворянскаго сословія, новый собственникъ обязанъ погасить весь долгъ банку въ срокъ не свыше 10 лѣтъ со дня приобрѣтенія имѣнія. При неисполненіи сего долгъ банку погашается продажею имѣнія съ публичнаго торга. Земское имѣніе при дер. Сорочьи Кусты, какъ извѣстно, приобрѣтено съ переводомъ долга особому отдѣлу государственнаго дворянскаго земельного банка; срокъ погашенія долга истекъ 6-го февраля 1907 года.

41-е очередное земское Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 29-го сентября 1906 года, по обсужденіи вопроса о выкупѣ имѣнія, постановило: поручить управѣ ходатайствовать отъ имени земскаго собранія объ отсрочкѣ уплаты долга особому отдѣлу государственнаго дворянскаго земельного банка, лежащаго на хуторѣ Сорочьи Кусты. 22-го января 1907 г. за № 580 особый отдѣлъ государственнаго дворянскаго земельного банка на возбужденное управою ходатайство увѣдомилъ, что г. министръ финансовъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, разрѣшилъ продлить установленный десятилѣтній срокъ обязательнаго выкупа изъ залога особаго

отдѣла имѣнія Орловскаго уѣзднаго земства при дер. Сорочьи Кусты, Орловской губерніи и уѣзда, на два года, т. е. до 6-го февраля 1909 года, съ тѣмъ, чтобы приплата, производимая дворянскимъ банкомъ къ вносимымъ земствомъ по ссудѣ срочнымъ платежомъ, была прекращена съ 6-го февраля сего года.

Въ виду сего, съ указаннаго срока—6 февраля 1908 г., по ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ означеннаго имѣнія, будетъ причитаться въ каждое полугодіе, наравнѣ съ прочими засмщиками особаго отдѣла, по 3 руб. 07 коп. съ каждой сотни металлическаго долга и по 2 руб. 62 коп. кредитнаго, всего 562 руб. 29 коп.

Такимъ образомъ срокъ погашенія долга истекаетъ 6-го февраля 1909 года.

На Сорочьихъ Кустахъ состоитъ непогашеннаго долга звонкой монетой 11523 руб. 42 коп. и кредитными рублями 4948 руб. 69 коп.

Такую значительную сумму къ 9 февраля предстоящаго года Орловское уѣздное земство уплатить не въ состояніи.

Единственнымъ источникомъ для погашенія долга банку могутъ послужить суммы недоимокъ, числящихся на железнодорожныхъ имуществахъ въ суммѣ 41470 руб. 29 коп. и на трамваѣ 13929 руб. 24 коп., но на полученіе этихъ суммъ въ недалекомъ будущемъ по основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ управы, разсчитывать нельзя, а потому уѣздная управа просить Собраніе 1) уполномочить ее ходатайствовать объ отерочкѣ погашенія долга, лежащаго на хуторѣ при дер. Сорочьи Кусты, на 5 лѣтъ и 2) въ случаѣ отклоненія ходатайства земства—разрѣшить управѣ перезаложить имѣніе въ одномъ изъ частныхъ банковъ или въ частныхъ рукахъ, гдѣ найдутъ наиболѣе выгоднымъ для земства управа и члены коммиссіи по реорганизациіи сельско-хозяйственной школы.

Докладъ № 11-й

о шоссированіи Орловско-Болховскаго тракта у деревень Мерцаловскіе выселки и Жидновскіе дворы.

Орловско-Болховской трактъ близъ Мерцаловскихъ выселокъ и ближайшаго къ нимъ поселка съ фруктовымъ садомъ (Жидковскіе дворы), приблизительно на 13-й, 14-й и 15-й верстахъ отъ г. Орла, представляетъ во время весенней и осенней распутицы большія затрудненія для проѣзда влѣдствіе вязкоглинистаго грунта и застоя воды, и нуждается въ удлиненіи имѣющихся въ указанныхъ мѣстахъ мощенныхъ гатей. Болховская управа, отношеніемъ отъ 25-го минувшаго августа мѣсяца за № 2238, проситъ Орловскую уѣздную управу въ интересахъ обоихъ уѣздовъ, которые обслуживаетъ этотъ трактъ, представить на разрѣшеніе ближайшей сессіи Орловскаго уѣзднаго земскаго Собранія вопросъ объ исправленіи вышеуказанныхъ неудобныхъ для проѣзда мѣстъ, въ предѣлахъ Орловскаго уѣзда.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что Болховской трактъ на протяженіи 12 верстъ отъ г. Орла приведенъ въ состояніе удобное для проѣзда во всякое время года, остаются 13, 14 и 15 версты. Дорога здѣсь пролегаетъ по вязкому глинистому грунту и въ ненастную погоду изрѣзывается глубокими колеями. Въ текущемъ году на 14-й верстѣ, въ деревнѣ Мерцаловскіе выселки, устроенъ мостъ съ мощеными вѣздами, на 15-й верстѣ, въ Жидковскихъ дворахъ, имѣется шоссированный участокъ на протяженіи 330 пог. саж., на 16 вер. на самой границѣ уѣзда построены мостъ и къ нему мощеные вѣзды, на той же верстѣ въ предѣлахъ Болховскаго уѣзда, сдѣлана мощеная гать 330 погон. саж.

Въ виду усиленія значенія этихъ сооруженій и сбереженія расходовъ по ихъ содержанію, необходимо со-

единить Болховскую гать съ Жидковской, а послѣднюю довести до Мерцаловской.

Болховская и Мерцаловская гати построены на губернскую часть дорожнаго капитала, и потому уѣздная управа полагала бы просить губернское земское собраніе произвести за счетъ тѣхъ же суммъ дополнительныя работы по улучшенію 14, 15 и 16 верстѣ Болховскаго тракта, тѣмъ болѣе, что этотъ путь, какъ расположенный частью въ предѣлахъ Болховскаго уѣзда, а частью на границѣ, съ нимъ для жителей Орловскаго уѣзда не имѣетъ никакого значенія.

Докладъ № 12-й

объ эпидеміи возвратнаго тифа въ городѣ Орлѣ.

Въ началѣ текущаго года появились въ г. Орлѣ заболѣванія возвратнымъ тифомъ. Сначала поступало въ больницу губернскаго земства отъ 2—4 человекъ въ сутки, въ концѣ же мая мѣсяца число поступленій увеличилось втрое. Главные очаги заболѣваній: 1) домъ Морозова на 5-й Курской улицѣ (ночлежный), 2) домъ Коровникова [на Новосильской ул., 3) домъ Руднева на Кромской ул., 4) домъ Сорина—тамъ же, 5) хуторъ Масленникова, гдѣ помѣщается ассенизаціонный обозъ (за вокзаломъ) 6) домъ Крылова на Новосильской ул., 7) Болховское подворье на Московской улицѣ.

Для принятія мѣръ къ прекращенію эпидеміи создано было при губернской земской управѣ совѣщаніе управъ губернской, уѣздной и городской при участіи врачебнаго инспектора, полиціймейстера и представителей отъ врачей губернскаго и уѣзднаго земствъ. На первомъ совѣщаніи 4-го іюня 1908 года постановлено:

1. По вопросу о дезинфекціи: а) для наблюденія за очагами заболѣванія возвратнымъ тифомъ и производства дезинфекціи просить Орловскую уѣздную земскую управу

совмѣстно съ городомъ пригласить на время эпидеміи отдѣльнаго врача или студента-медика, который, съ помощью городского фельдшера, производилъ бы немедленную дезинфекцію, для чего просить г. старшаго врача Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній г. Чебатарева, равно какъ и всѣхъ врачей г. Орла и прилегающихъ къ Орлу мѣстностей (послѣднихъ врачей черезъ посредство врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія) при отсылкѣ карточекъ во врачебное отдѣленіе—посылать ихъ одновременно и приглашенному врачу, чтобы онъ былъ своевременно освѣдомленъ о всѣхъ пунктахъ заболѣванія;

б) на первую очередь поставить дезинфекцію дома Морозова, какъ главнаго очага заразы; для этой цѣли просить представителей уѣзднаго земства и города приспособить ночлежный пріютъ при домѣ трудолюбія и когда онъ будетъ готовъ, то просить г. полиціймейстера г. Орла немедленно закрыть домъ Морозова для ночлега бѣдняковъ, указавъ имъ на ночлежный пріютъ при домѣ трудолюбія, и произвести немедленную дезинфекцію, какъ этого дома, такъ и другихъ вышеперчисленныхъ домовъ, наиболѣе опасныхъ въ смыслѣ распространенія заразы, а затѣмъ при помощи указанного персонала производить дезинфекцію домовъ, гдѣ будутъ появляться заболѣванія;

в) поручить Орловской уѣздной земской управѣ выработать совмѣстно съ городомъ порядокъ дѣйствія лицъ, приглашаемыхъ ими для дезинфекціи помѣщеній;

г) признать желательнымъ, чтобы всѣ расходы по приглашенію врача и расходованію дезинфекціонныхъ средствъ и другихъ съ этимъ дѣломъ сопряженныхъ были отнесены по равной части на средства уѣзднаго земства и города.

II. Вопросъ объ оказаніи бѣднымъ жителямъ г. Орла помощи на улучшенное питаніе совѣщаніемъ отклонень, т.-к. прошлогодняя эпидемія доказала недостаточную пригодность этой мѣры: отъ бесплатныхъ обѣдовъ большинство отказывалось, а требовало взамѣнъ ихъ денегъ, которыя шли

на другія расходы, не имѣющія никакого отношенія къ улучшенному питанію.

III. По вопросу объ устройствѣ отдѣльнаго барака совѣщаніе, признавъ его въ принципѣ необходимымъ, постановило отложить до слѣдующаго совѣщанія, поручивъ предварительно обсудить Орловской уѣздной земской управѣ, совмѣстно съ городомъ, вопросъ объ устройствѣ этого барака на соединенныя средства уѣзднаго земства и города.

На второмъ совѣщаніи 13-го іюня 1908 года старшій врачъ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній В. С. Чеботаревъ доложилъ, что заболѣванія въ настоящее время распространились въ разныхъ пунктахъ г. Орла (2-я Николо-Песковская, 1-я и 3-я Посадская, Московская ул.) и даже были случаи доставленія больныхъ изъ Орловскаго уѣзда (Баклановской и Покровской вол.). Губернская больница переполнена.

Предсѣдатель совѣщанія предложилъ обсудить два коренныхъ вопроса: 1) необходимо ли сейчасъ же открыть баракъ, или же отложить устройство его на нѣкоторое время, что покажетъ въ дальнѣйшемъ производство дезинфекцій? и 2) если сейчасъ, то гдѣ и на чьи средства?

Означенные два вопроса были подвергнуты всестороннему обсужденію: 1) вопросъ совѣщаніемъ единогласно былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. необходимо немедленное открытіе отдѣльнаго барака. Второй вопросъ совѣщаніемъ былъ расчлененъ на два пункта: 1) о наймѣ особаго помѣщенія для барака и 2) объ оборудованіи и средствахъ на его содержаніе.

По первому пункту второго вопроса членами совѣщанія было указано на два помѣщенія, гдѣ возможно было устроить временный на 1—2 мѣсяца баракъ 1) городское зданіе, гдѣ помѣщался обозъ вольнаго пожарнаго общества и 2) верхнее помѣщеніе бывшей лѣчебницы Орловскаго медицинскаго общества.

По разсмотрѣніи деталей этого вопроса, совѣщаніе остановилось на помѣщеніи Орловскаго медицинскаго обще-

ства признавъ его болѣе удобнымъ, чѣмъ городское зданіе, т.-к. послѣднее зданіе хотя по размѣру помѣщенія подходитъ, но оно темно; при чемъ совѣщаніе постановило обратиться къ Орловскому медицинскому обществу, съ просьбой уступить на 1—2 мѣсяца верхнее помѣщеніе бывшей лѣчебницы для устройства въ немъ временнаго барака на 20 кроватей для больныхъ возвратнымъ тифомъ.

При этомъ заступающимъ мѣсто г. Орловскаго городского головы было доведено до свѣдѣнія совѣщанія, что городское управленіе согласно по окончаніи эпидеміи произвести вызываемый необходимостью ремонтъ этого помѣщенія и согласно безвозмездно давать для ваннъ воду изъ городского бассейна.

По пункту 2 вопроса о средствахъ и оборудованіи помѣщенія председатель Орловской уѣздной земской управы и заступающій мѣсто Орловскаго городского головы заявили, что денежные средства, какъ уѣзднаго земства, такъ и города крайне истощены, на что председатель совѣщанія заявилъ, что губернское земство, употребляя всевозможныя мѣры къ немедленному прекращенію въ г. Орлѣ заболѣваній возвратнымъ тифомъ, можетъ придти на помощь уѣздному земству и городу тѣмъ, что дастъ кровати, а также можетъ при своей больницѣ производить дезинфекцію и стирку бѣлья; остальные же расходы по содержанію и оборудованію барака должны принять на себя уѣздное земство и городъ.

По всестороннему обсужденію этого пункта, совѣщаніемъ было постановлено: устроить на совмѣстныя средства Орловскаго уѣзднаго земства и города временный баракъ на 20 кроватей, при чемъ баракъ этотъ долженъ находиться въ завѣдываніи Орловскаго уѣзднаго земства, расходы по его содержанію, какъ то: содержаніе медицинскаго и служительскаго персонала, пищу, отопленіе, освѣщеніе и проч., должны упадать въ равныхъ частяхъ на средства уѣзднаго земства и города. Губернское земство даетъ временному бараку только кровати, носильное и постельное бѣлье на 20 человекъ, а также разрѣшаетъ

производить стирку и дезинфекцію бѣлья въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ.

При этомъ постановлено просить г. Орловскаго Полиціймейстера сдѣлать распоряженіе, чтобъ больные возвратнымъ тифомъ полиціей доставлялись по первой и третьей части въ Орловскія Богоугодныя заведенія, а по второй части въ новый баракъ, оттуда, въ случаѣ его переполненія, въ Орловскія Богоугодныя заведенія.

Баракъ былъ открытъ въ домѣ Орловскаго медицинскаго общества 14-го іюня с. г. на 20 кроватей, которыя тотчасъ же были все заняты, а 27 іюня число коекъ пришлось увеличить до 30.

Со второй половины іюля мѣсяца эпидемія начала ослабѣвать, и 15-го августа баракъ былъ закрытъ. Въ теченіе іюня и іюля мѣсяца зарегистрировано было 292 случая заболѣванія возвратнымъ тифомъ. Баракомъ завѣдывалъ врачъ В. М. Ширяевъ и при немъ состояли фельдшеръ и сестра милосердія.

Докладъ № 13-й

о замѣнѣ въ селѣ Домнинѣ моста заливной системы постояннымъ.

Южная часть Мценскаго уѣзда, удаленная отъ уѣзднаго города на 50 и болѣе верстъ, поневолѣ тяготѣеть къ близъ лежащему городу, т. е. городу Орлу, при чемъ большая часть движенія совершается черезъ мостъ въ с. Домнинѣ, расположенный на границѣ Орловскаго и Мценскаго уѣздовъ, каковой весной и въ паводки постоянно затопляется, чѣмъ прерывается сообщеніе съ городомъ Орломъ для жителей чуть не половины Мценскаго уѣзда, въ виду чего Мценская земская управа и представляетъ очередному земскому собранію докладъ о возбужденіи ходатайства передъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о замѣнѣ въ с. Домнинѣ заливного моста по-

стояннымъ, съ мощными сѣздами, со спусковъ съ горы какъ въ Орловскомъ уѣздѣ, такъ и въ Мценскомъ, съ отнесеніемъ расхода на эту работу на губернскую часть дорожнаго капитала и просить Орловскую поддержать ея ходатайство на губернскомъ собраніи.

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, Орловская уѣздная земская управа полагала бы поддержать ходатайство Мценскаго земства о постройкѣ въ с. Домнинѣ чрезъ рѣку Оптуху постоянного моста на губернскую часть дорожнаго капитала.

Д о к л а д ъ № 14-й

о прибавкѣ жалованія разсылному уѣздной земской управы Костюнину.

Разсылный управы Д. И. Костюнинъ обратился къ предѣдателю управы съ слѣдующей просьбой:

Находясь на службѣ въ Орловскомъ уѣздномъ земствѣ въ качествѣ разсылнаго и сторожа съ 1890 года по настоящее время, я получаю жалованія 15 рублей въ мѣсяць, котораго въ данное время при такой дорогой жизни далеко не хватаетъ на содержаніе семьи.

Въ виду изложеннаго я всепокорнѣйше прошу ваше высокородіе увеличить мнѣ жалованіе по усмотрѣнію вашему, при чемъ добавляю, что я сначала своей службы не получалъ ни одной прибавки жалованія отъ управы, всѣ же возложенныя на меня обязанности сторожа по силѣ возможности исполнялъ точно и исправно.

Представляя настоящее ходатайство уѣздная управа полагала бы назначить жалованіе Костюнину въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяць.

Докладъ № 15-й

по ходатайству крестьянина Тинякова объ опредѣленіи его за счетъ земства въ Карачевскую учительскую семинарію.

Крестьянинъ с. Куликовки, Покровской волости, Иванъ Ивановъ Тяниковъ заявляетъ, что онъ окончилъ курсъ въ Дубовецкой второклассной школѣ и желаетъ поступить въ Карачевскую учительскую семинарію, но средствъ не имѣеть, а потому просить о назначеніи ему стипендіи. Уѣздная управа полагала бы просьбу Тинякова отклонить, такъ какъ задача Карачевской учительской семинаріи—приготовленіе учителей для сельскихъ школъ, а въ Орловскую земскую управу поступаетъ сжегодно столько просьбъ о предоставленіи мѣста учительницы сельской школы со стороны лицъ, окончившихъ женскія гимназіи и духовныя училища, что лишь немногія получаютъ удовлетвореніе; кромѣ того, ходатайства объ установленіи стипендіи въ Карачевской учительской семинаріи поступали и раньше и каждый разъ земское собраніе не находило основанія къ ихъ удовлетворенію.

Докладъ № 16-й

о пособіи Орловскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ.

Уполномоченный для Орловской губерніи попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ обратился съ слѣдующею просьбою.

Уже 11 лѣтъ какъ открыто Орловское отдѣленіе попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Задача отдѣленія обнимаетъ все виды помощи слѣпымъ Орловской губерніи: открытіе училищъ, воспитаніе и обученіе дѣтей доступнымъ имъ ремесламъ, попеченіе о взрослыхъ слѣпыхъ посредствомъ помѣщенія въ заведенія для изученія ремеселъ, выдача имъ, а также и тѣмъ

семействамъ, которыя берутъ ихъ на содержаніе, пособій, устройство лѣчебницъ, амбулаторныхъ пріемовъ и проч.

Осуществленіе всѣхъ вышепоименованныхъ мѣръ стоитъ въ непосредственной зависимости отъ средствъ, которыми можетъ располагать отдѣленіе. Пока оно содержитъ на свои средства въ г. Орлѣ пріютъ для слѣпыхъ на 12 человекъ, глазную лечебницу, но въ виду развитія болѣзни глазъ въ Орловской губерніи, было бы желательно организовать и въ другихъ центральныхъ пунктахъ болѣе существенные виды помощи слѣпымъ.

Открытая въ г. Орлѣ въ февралѣ 1906 года глазная лечебница съ 8-ю кроватями обслуживаетъ нужды всей губерніи и за помощью въ нее обращается населеніе всѣхъ уѣздовъ, что видно изъ приложенныхъ ниже свѣдѣній о ея дѣятельности. Она всѣмъ оказываетъ помощь бесплатно, но лечебница требуетъ на себя большихъ расходовъ до 3600 рублей въ годъ, такъ: при лечебницѣ состоятъ: докторъ, фельдшеръ и четыре человека прислуги.

Кромѣ лечебницы требуетъ большихъ расходовъ и пріютъ для 12 престарѣлыхъ слѣпыхъ, содержаніе котораго въ годъ обходится около 1500 рублей. Средства же отдѣленія состоятъ исключительно изъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій, другихъ оно не имѣетъ, а потому уполномоченный попечительства позволяетъ себѣ обратиться въ земскую управу, прося доложить земскому собранію ассигновать ежегодно въ пособіе Орловскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ нѣкоторую сумму, приблизительно 200 рублей, для возможности осуществленія и организациі предположенныхъ мѣропріятій для помощи слѣпымъ и больнымъ глазами Орловской губерніи.

Свѣдѣнія о дѣятельности Орловской глазной лечебницы за 1907 годъ:

Въ 1907 году лежало больныхъ	69
Число дней проведенныхъ ими	1094
Произведено операций	75

Амбулаторія:

Число первичныхъ посѣщеній было	1991
Повторныхъ посѣщеній	1885

П о л о у:

Мужчинъ	630
Женщинъ	817
Дѣтей	544

П о с о с л о в і я м њ:

Крестьянъ	1229
Мѣщанъ	512
Духовнаго званія	129
Дворянъ	47
Прочихъ сословій	74

П о м ѣ с т о ж и т е л ь с т в а:

Уѣзды: Орловскій	645
Болховской	681
Карачевскій	40
Малоархангельскій	50
Сѣвскій	5
Кромской	78
Елецкій	10
Ливенскій	23
Мценскій	151
Дмитровскій	12
Брянскій	161
Разныхъ уѣздовъ	161

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе собранія, уѣздная управа полагала бы назначить Орловскому попечительству о слѣпыхъ единовременное пособие въ 50 рублей.

Докладъ № 17-й

о пособіи пріюту вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Отъ попечительницы Орловскаго женскаго дѣтскаго пріюта поступила на имя предѣдателя управы слѣдующая просьба:

Въ г. Орлѣ имѣется женскій дѣтскій пріютъ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Пріютъ этотъ помѣщается въ собственномъ домѣ на 5-й Курской улицѣ и такъ какъ помѣщеніе незначительное, то число призрѣваемыхъ дѣтей ограничивалось только 50 дѣвочками. Нынѣ, благодаря отзывчивому отношенію къ нуждамъ пріюта вдовы Орловскаго купца Александры Васильевны Булаткиной (нынѣ умершей), завѣщавшей въ пользу попечительства большой домъ съ мѣстомъ и садомъ, попечительство по переводѣ пріюта въ этотъ домъ будетъ имѣть возможность расширить свою дѣятельность—увеличить число призрѣваемыхъ. Но для этого нужны средства и при томъ значительныя. Между тѣмъ въ настоящее время попечительство не только не располагаетъ деньгами, необходимыми на приспособленіе новаго помѣщенія для жизни пріюта, вслѣдствіе чего задерживается и переводъ пріюта въ новое помѣщеніе, но даже нуждается въ средствахъ на текущіе расходы по содержанію пріюта, такъ какъ пожертвованія съ каждымъ годомъ все уменьшаются. А при отсутствіи средствъ нельзя думать о расширеніи дѣятельности пріюта, необходимо даже ожидать, что таковая можетъ и вовсе прекратиться. Будучи назначена съ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ соизволенія попечительницею названнаго пріюта, я прежде всего считаю своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться увеличеніемъ средствъ для поддержанія такого симпатичнаго учрежденія, какъ дѣтскій пріютъ, въ которомъ несчастныя дѣти бѣдныхъ родителей, преимущест-

венно же сироты, будучи призрѣваемы, въ то же время подготовляются къ самостоятельной честной трудовой жизни.

Имѣя въ виду, что завѣдываемый мною пріютъ обслуживаетъ нужды не одного только города Орла, но и всего населенія губерніи, такъ какъ въ немъ призрѣваются дѣти всѣхъ сословіи и половина крестьянъ, я позволяю себѣ надѣяться, что Орловское уѣздное земство отзывчиво отнесется къ нуждамъ попечительства и не откажетъ ему въ ассигнованіи пособія.

По п. 7 § 2 пол. о губ. и уѣзд. учрежд. къ предметамъ вѣдомства земск. учреждений относится попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и увѣчныхъ. Задача пріюта—призрѣніе сирыхъ, а потому управа полагала бы назначить женскому дѣтскому пріюту вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ въ г. Орлѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Докладъ № 18-й

о пособіи бывшему учителю Ефремову.

Бывшій учитель Гатской школы грамоты Леонтій Мартыновичъ Ефремовъ обратился въ уѣздную управу съ слѣдующей просьбой:

Прослуживши учителемъ въ Орловскомъ уѣздѣ въ Гатской филиальной школѣ болѣе 8 лѣтъ, а въ общемъ преподавательствовавъ въ томъ же уѣздѣ около 20-ти лѣтъ, весною 1907 года я ослѣпъ на оба глаза, вслѣдствіе чего лишился работоспособности, оставивъ безъ всякихъ средствъ семью, состоящую изъ жены и трехъ человѣкъ дѣтей.

Минувшее очередное собраніе, рассмотрѣвъ мое ходатайство о назначеніи мнѣ пособія, постановило выдавать въ видѣ пособія по смерти ту сумму, которую я получалъ,

состоя на службѣ земства, т. е. 49 руб. въ годъ. Назначеніе этой суммы уѣзднымъ собраніемъ было принято по расчету за 7 мѣсяцевъ учебнаго сезона за остальное же время года, т. е. 5 мѣсяцевъ никакого пособія мнѣ не назначено.

Когда я имѣлъ зрѣніе, я прирабатывалъ въ эти 5 мѣсяцевъ и такимъ образомъ семья могла не голодать, въ настоящее же время за потерю зрѣнія я не могу ни чего уже заработать, почему я и семья моя часто нуждаемся въ самомъ необходимомъ. Существованіе при такихъ средствахъ доходить до не возможности. На основаніи всего изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить земскому собранію, не найдеть ли оно возможнымъ прибавить къ получаемому мною пособию 49 руб. еще за остальные мѣсяцы до полнаго года 35 руб., т. е. о назначеніи пособія всего въ годъ 84 руб.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣнія собранія управа полагала бы просьбу Ефремова удовлетворить и назначить ему пособіе по 84 руб. въ годъ.

Д о к л а д ъ № 19-й

по ходатайству учителя Стрѣлкова о пособіи на воспитаніе сына.

Учитель Никольскаго училища, Лавръ Алексѣевичъ Стрѣлковъ, обратился въ управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

Не желая оставить сына своего безъ образованія, я опредѣлилъ его въ уѣздное городское училище въ городъ Кромы, содержаніе котораго стоитъ 100 р., да еще вторая уважительная причина, а именно—выдача въ замужество дочери, за которую я обязанъ уплатить 200 р., въ добавокъ частный долгъ, который простирается въ 70 р., но для поддержки моего оставшагося семейства, въ составѣ 5 душъ, жалованья недостаточно, а побочной помощи не предвижу.

А потому, въ силу необходимости, вынужденъ обратиться въ упомянутое собраніе съ покорнѣйшимъ прошеніемъ, если возможнымъ будетъ, соблаговолить мнѣ на поддержаніе хотя какую нибудь помощь. Лѣта моей службы въ должности учителя 26 лѣтъ.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Д о к л а д ъ № 20-й

о пособіи Орловскому Благотворительному обществу.

Совѣтъ Орловскаго Благотворительнаго общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣетъ честь просить Орловскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія Маринскому женскому пріюту, въ которомъ призрѣваются и обучаются грамотѣ дѣти изъ разныхъ уѣздовъ Орловской губерніи.

Въ виду крайне тяжелаго финансоваго положенія уѣзднаго земства управа полагала бы ходатайство совѣта Орловскаго благотворительнаго Общества отклонить.

Д о к л а д ъ № 21-й

объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерамъ городской лѣчебницы.

Фельдшера 3-го медицинскаго участка. Шербаковъ, Горохова, Демичевъ и Бородинъ обратились въ уѣзд. зем. управу съ слѣдующей просьбой: въ виду значительнаго вздорожанія квартиръ, продуктовъ, отопленія и освѣщенія, мы, фельдшера 3-го медицинскаго участка, покорнѣйше просимъ очередное Орловское уѣздное земское собраніе войти въ наше положеніе и прибавить квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ пятидесяти рублей (50 р.) въ годъ на каждого.

Фельдшера получаютъ, за вычетомъ въ пенсіонный капиталъ, жалованья по 23 р. 50 к. въ мѣсяць и по 100 р. въ годъ на насмъ квартиры.

Въ виду незначительности получаемаго ими вознагражденія, вздорожанія цѣнъ на продукты и квартиры, а также количества исполняемыхъ ими работъ, управа полагала бы удовлетворить просьбу фельдшеровъ 3-го мѣдико-санитарнаго участка и назначить имъ квартирныхъ по 150 руб. въ годъ.

Докладъ № 22-й

о бесплатномъ леченіи стражниковъ въ больницахъ уѣзднаго земства.

Господинъ Орловскій Губернаторъ обратился въ управу съ слѣдующей просьбой:

При учрежденіи въ Орловской губерніи полицейской стражи на нее были возложены обязанности по охранѣ спокойствія, безопасности и цѣлости имущества какъ населенія губерніи, такъ и правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Такимъ образомъ на обязанности стражи лежитъ также и охрана имущества, принадлежащаго земскимъ управамъ.

Между прочимъ земскія управы, при пользованіи въ принадлежащихъ имъ больницахъ чиновъ полицейской стражи, взимаютъ за леченіе этихъ чиновъ, какъ съ частныхъ лицъ, по таксѣ, утвержденной министерствомъ.

Принимая во вниманіе, что чины стражи, при разъѣздахъ по дѣламъ службы не только зимою, но даже и лѣтомъ, охраняя интересы какъ населенія, такъ и имущества учрежденій, простуживаются, получая всевозможныя болѣзни, и принуждены ложиться въ больницы, принадлежащія земствамъ, земскія-же управы, не обращая вниманія на то, что иногда стражникъ, охраняя имущество земства, получилъ болѣзнь и вынужденъ лечь въ больницу, всетаки взимаютъ установленную плату за леченіе такого стражника.

Имѣя въ виду, что прямымъ источникомъ на покрытіе расходовъ по леченію являются тѣ незначительные остатки

отъ содержанія стражниковъ, которые, въ случаѣ предоставленія имъ права пользоваться бесплатнымъ леченіемъ, могли бы быть обращены на улучшение ихъ быта, я прошу уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ внести на разсмотрѣніе перваго своего земскаго собранія вопросъ объ освобожденіи отъ платы за пользование въ земскихъ больницахъ больныхъ чиновъ полицейской стражи.

Постановленіемъ собранія въ чрезвычайномъ его засѣданіи установлено бесплатное леченіе въ больницахъ уѣзднаго земства, а потому управа полагала бы увѣдомить господина Орловскаго Губернатора, что съ 1909 года въ больницахъ Орловскаго уѣзднаго земства будетъ производится бесплатное леченіе всѣхъ жителей уѣзда, въ томъ числѣ и стражниковъ.

Д о к л а д ъ № 23-й

объ оказаніи пособія Орловской 1-й гимназіи.

Директоръ Орловской 1-й гимназіи обратился къ предсѣдателю уѣздной земской управы съ слѣдующей просьбой:

„Министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ внести въ смету будущаго 1909 года на пристройку флигеля къ зданію Орловской 1-й гимназіи сумму свыше 70 семидесяти тысячъ, и есть надежда, что въ ближайшемъ будущемъ гимназія будетъ имѣть возможность увеличить число параллельныхъ классовъ. Независимо отъ этого представляется необходимымъ почти во всемъ зданіи гимназіи замѣнить старый паркетный полъ новымъ. На производство этихъ работъ понадобится до десяти тысячъ рублей.

Предполагая въ текущемъ сентябрѣ войти съ представленіемъ къ начальству объ отпускѣ въ 1910 и 1911 году патребной суммы на этотъ ремонтъ, я, въ исполненіе предложенія г. полечителя Московскаго учебнаго округа

отъ 31-го августа текущаго года, за № 23373, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сообщить мнѣ, на какое можно разчитывать денежное въ этомъ отношеніи воспособленіе со стороны Орловскаго уѣзднаго земства,.

Въ виду крайне стѣсненнаго финансоваго положенія земства, что подробно изложено въ прилагаемой, на усмотрѣніе собранія, объяснительной запискѣ, управа полагаетъ, что Орловское уѣздное земство никакого денежнаго воспособленія не можетъ оказать Орловской 1-й гимназіи.

Д о к л а д ъ № 24-й

**о пособіи Орловской общинѣ сестеръ милосердія общества
Краснаго Креста.**

Попечительница Орловской общины сестеръ милосердія общества Краснаго Креста обратилась съ просьбой къ предѣдателю уѣздной земской управы съ слѣдующей просьбой: попечительство Орловской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста покорнѣйше просить Васъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не отказать въ ходатайствѣ передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи общинѣ пособія въ возможномъ для земства размѣрѣ. Предстоящая эпидемія холеры потребуеъ увеличенія персонала.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы просьбу удовлетворить съ оказаніемъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб.

Докладъ № 25-й

объ организаціи общеземскаго союза уѣздныхъ земствъ.

Признавая огромное принципиальное и практическое значеніе общеземскаго союза уѣздныхъ земствъ, Козловская земская управа, просить внести прилагаемый при семъ докладъ «Ближайшая задача земства» на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго земскаго собранія и о состоявшемся по означенному докладу постановленіи собранія не отказать увѣдомить.

Ближайшая задача земства.

Докладъ В. П. Свѣткова.

Почти все земства Имперіи переживаютъ въ настоящее время тяжелый кризисъ и земствамъ не только не приходится расширять свою дѣятельность, но даже приходится приостанавливать ее, отказывая населенію въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ его потребностей; мѣстами земства вынуждены прекращать выдачу жалованья служащимъ, многія земства теперь въ буквальномъ смыслѣ этого слова несостоятельные должники. Если бы такое положеніе было бы только кризисомъ, за которымъ должно послѣдовать выздоровленіе, то, очевидно, нѣтъ достаточныхъ основаній опасаться за жизнь земства, но къ несчастью мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло не съ острою, а съ «конституціональною» болѣзною, имѣющей все признаки злокачественнаго худосочія. Настала минута, когда мы должны немедленно же установить діагнозъ и только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ установленъ *правильно*, можно рассчитывать на выздоровленіе.

Земская жизнь, какъ мнѣ кажется, находится въ самой тѣсной зависимости отъ слѣдующихъ трехъ главныхъ факторовъ: 1) отношенія къ земству правительственной власти, 2) личнаго состава земскихъ дѣятелей и 3) общаго на-

правления земской политики. Разсматривая вполнѣ безпристрастно тѣ нормы, которыми опредѣляются права земства (Земское Положеніе 1 января 1864 г. и 12 іюня 1890 г.), мы не можемъ не придти къ заключенію, что, несмотря на самодержавный строй нашего государства, такого широкаго самоуправленія, какимъ пользуется русское земство, не имѣютъ до сихъ поръ не только конституціонная Германія, но и республиканская Франція. Предоставленіе преобладающаго вліянія помѣтному дворянству не могло отражаться неблагопріятно на дѣятельности земства, такъ какъ, во-первыхъ, никогда русское дворянство не относилось къ остальному населенію съ эгоистически-сословной точки зрѣнія, а во-вторыхъ, преобладаніе помѣтнаго дворянства въ земствѣ въ сущности являлось преобладаніемъ наиболѣе культурнаго слоя населенія надъ некультурнымъ. Повидимому наше правительство держится другаго взгляда и предполагаетъ нынѣ довести демократизацію земства до предоставленія пассивнаго и активнаго участія двухрублевымъ *) сензовикамъ, но, по моему мнѣнію, проектированная правительствомъ демократизація и даже пролетаризація земства дѣлу не помогутъ, во-первыхъ, потому, что въ революціонное время ломка коренныхъ устоевъ государственной жизни является дѣломъ болѣе чѣмъ рискованнымъ, а во-вторыхъ, необходимо въ данномъ случаѣ считаться съ психологическими особенностями русской народности, отнюдь не обезпечивающими трезваго отношенія къ современной дѣйствительности. Правительство повторяетъ въ данномъ случаѣ съ буквальною точностью ошибку, допущенную при созданіи «булыгинской» конституціи и при изданіи закона 21 февраля 1906 года. Бюрократическія сферы, предоставляя рѣшающій голосъ при избраніи членовъ Государственной Думы крестьянству и духовенству, предполагали, что онѣ тѣмъ самымъ обезпечиваютъ консервативное направленіе законодательнаго учрежденія.

*) Правительство въ виду пожеланія земскихъ сѣздовъ взяло обратно свой проектъ, но для насъ это обстоятельство не имѣетъ ровно никакого значенія, такъ какъ фактъ остается фактомъ, и мы отнюдь не обезпечены отъ его повторенія.

Дѣйствительность жестоко обманула сферы. Крестьянство и духовенство почти повсюду послали къ Престолу не лучшихъ людей, которыхъ Государь повелѣлъ избрать, а заклятыхъ враговъ Царской власти, христіанской вѣры, частной собственности и всего нашего исторически сложившагося общественнаго строя. При новой избирательной земской реформѣ значеніе не только помѣстнаго дворянства, но и безсословнаго землевладѣнія сведется къ нулю. Крестьянство, воспитанное на социалистической общинѣ, распропагандированное и загнипнотизированное легально-революціонною печатью, при выборахъ въ Думу повсюду давало революціонные элементы, то же несомнѣнно повторится и при выборахъ въ земство по новой избирательной системѣ. Если-же правительство не боится демократизаціи земства, то непонятно, почему оно останавливается на половинѣ дороги, на «двухрублевыхъ», въ сущности, все равно фиктивныхъ цензовикахъ и не вводитъ систему выборовъ по извѣстной четырехчленной формулѣ. Вѣдь академически разсуждая, мы не можемъ не признать послѣднюю систему наиболѣе правильной... Съ другой стороны, непонятно, почему правительство, если только оно не слѣдуетъ лозунгу «либерализмъ ради либерализма», не желаетъ идти жизненнымъ практическимъ путемъ, почему оно не пользуется трудами губернскихъ совѣщаній 1897 и 1903 г.г., не проектируетъ упорядоченія сельскихъ и волостныхъ сходовъ, факультативнаго введенія мелкихъ хозяйственныхъ организацій, представители коихъ могли бы по дѣламъ своихъ организацій участвовать въ земскихъ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса и т. п.

На Западѣ къ демократизаціи земскихъ учреждений относились до сихъ поръ съ величайшей осторожностью. Въ Германіи конституція была введена въ 1848 году, а реформа мѣстнаго управленія—черезъ двадцать четыре года спустя, въ 1872 году, да и реформа далеко не широкая: нѣмецкое земство подчинено наздору правительственнаго чиновника, ландрата; во Франціи, республиканской либеральной Франціи, земство тоже находится въ зависимости

отъ правительственнаго же чиновника, префекта; въ Англии мировые судьи до 1888 года пользовались, какъ и наши земскіе начальники, административною властью, при чемъ такіе судьи не избираются населеніемъ, а назначаются и теперь короною и притомъ исключительно изъ землевладѣльцевъ *); а у насъ, согласно проектируемому закону, все земское дѣло вручается деревенскому пролетаріату и крестьянской антикультурной массѣ, не стѣняющейся средь бѣла дня жечь и грабить частныхъ землевладѣльцевъ.

Общее направленіе земской политики—вотъ гдѣ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ искать причину нашего современнаго кризиса. Черезъ всю почти полувѣковую дѣятельность русскаго земства красною нитью проходитъ стремленіе къ измѣненію нашего государственнаго строя и установленію конституціоннаго. Земство было очагомъ не только оппозиціи, но и революціи. **) Земство постоянно стремилось вторгнуться въ область верховнаго управленія, при чемъ даже такія отрасли земскаго хозяйства, какъ, напримѣръ, школьное дѣло и статистика, оцѣнивались почти исключительно съ точки зрѣнія не экономической, а политической, правовой. Словомъ—земство считало, что его главная задача—вліяты на политику, понимая послѣднюю въ чрезвычайно широкомъ, аристотелевскомъ, смыслѣ. Такое направленіе земства, конечно, не могло не вызывать въ правящихъ сферахъ раздраженія и не довѣрія и на бесполезное (съ моею, монархиста, точки зрѣнія) треніе непродуцируемо тратились и правительственныя и зем-

*) Въ Англии обычное право (common law) и прецедентъ являются законами, и конечно въ виду этого было бы особенно умѣсто требовать полнаго отдѣленія судебной отъ административной власти, а также и незаурядной юридической подготовки отъ кандидата на должность судьи, между тѣмъ въ Англии не требуется отъ судьи юридическаго образованія, а исключительно имущественный земельный цензъ. Все это кажется невѣроятно страннымъ для насъ, теоретиковъ-либераловъ, но англичанинъ и вѣнецъ смотрятъ на дѣло проще и никогда не дадутъ преимущества теоретическимъ соображеніямъ предъ властными требованіями жизни.

**) Графъ С. Ю. Витте въ своей знаменитой, изданной шесть лѣтъ тому назадъ запискѣ «Самодержавіе и Земство» далъ превосходный историческій очеркъ такихъ стремленій русскаго земства.

скія силы, а государство было вынуждено, исключительно по нашей винѣ, принимать все болѣе и болѣе типъ полицейскаго государства (Polizeistaat); между тѣмъ какъ отъ насъ всецѣло зависѣло, *поднявъ экономическій уровень населенія* и принимая во вниманіе историческое развитіе русской государственности, создать правовое государство при Самодержавномъ Государѣ по формулѣ славянофиловъ: «Царю власть, Землѣ-совѣтъ».

Теперь земство, повидимому, почти освободилось отъ указанныхъ выше тенденцій, но правительство, создавая полупролетарское земство, опять толкаетъ его на тотъ же путь. Если прежнее земство поставило себѣ цѣлью добиться конституціи, то составленныя по новому избирательному закону земскія якобы собранія несомнѣнно обратятся въ митинги, на которыхъ потребуютъ социализации и конфискаціи частной земельной собственности, учрежденія уже не конституціи, а республики и т. п. Если правительству удалось распустить первую и вторую Думу, то никакое, даже самое сильное правительство, не въ состояніи будетъ уничтожить одновременно нѣсколько тысячъ мелкихъ думъ, провозгласившихъ, что ихъ задача отнять землю отъ частныхъ владѣльцевъ въ пользу пролетаріата и крестьянъ... Органы конституціонно-демократической и социалистической прессы не скрываютъ, какія надежды возлагаютъ они на безцензовое земство. Сущность этого мнѣнія прекрасно очерчена комментаторомъ *) упоминаемой выше записки гр. Вите. Вотъ это мнѣніе: «Ни демократическая организациа центральной власти, ни коренное рѣшеніе основного вопроса революціи, аграрнаго, немыелимы безъ преобразования земства, безъ организации демократіи на мѣстахъ. Но тѣмъ болѣе настоятельно вѣтаеть предъ нами задача добиваться демократическаго преобразования земства. Знаменитая четыреххвостка должна быть положена въ основу этого преобразования. Безъ этого преоброзованія никакіе успѣхи освободительнаго движенія не будутъ отличаться прочностью и долговѣчностью,

*) Легальное изданіе.

и теперь для того, чтобы требованія пролетаріата и крестьянъ могли найти осуществленіе, господство «зубровъ» въ земствѣ должно быть уничтожено. Земство должно стать организаціей демократіи». Комментарій къ этому комментарию едва ли требуется. Слова «четырёххвостка», «требованія пролетаріата и крестьянъ» и пр.,—все это съ несомнѣнною ясностью указываетъ, что рѣчь идетъ не о демократіи, а о демагогіи и охлократіи.

Перехожу къ обсужденію тѣхъ задачъ, которыя земство обязано *во что бы то ни стало* выполнить, если оно только не рѣшило окончательно прекратить свое существованіе. Земельный (аграрный) вопросъ—вотъ что несомнѣнно можетъ и погубить и спасти русское земство. Нищета крестьянскаго населенія дошла до предѣловъ, за которыми уже и самое понятіе о правовыхъ нормахъ исчезаетъ, несмотря на то, что нигдѣ нѣтъ столько земли, сколько у насъ, нигдѣ нѣтъ такого чуднаго чернозема, нигдѣ нѣтъ болѣе дешевой земли, какъ въ Россіи. Частное землевладѣніе наполовину уничтожено, а то, которое еще уцѣлѣло, кругомъ, за немногими исключеніями, въ долгахъ и несмотря на то, что такое неестественное положеніе длится уже цѣлыя десятилѣтія, земство собственно для земли ровно ничего не сдѣлало. Мнѣ укажутъ на Вятское, Московское и нѣкоторыя другія земства, но и они, несмотря на свое сравнительно хорошее финансовое положеніе, только дѣлали попытки къ разрѣшенію земельного вопроса на почвѣ культуры.

Государство земледѣльческой страны тратило до 1906 г. 1,8%, а нынѣ 2,5% *) своего двухмиллиарднаго бюджета, иначе говоря, государство признавало, что земельный вопросъ въ земледѣльческой, повторяю, странѣ заслуживаетъ, такъ сказать, одну или двѣ *сотыхъ* вниманія со стороны правительства. Та же пропорція существуетъ къ несчастью по отношенію къ сельско-хозяйственной культурѣ и въ земствѣ, и если къ этому прибавить, что и вся финансовая система государства построена на принципѣ,

*) Смѣта Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

разоряющемъ и крестьянское и частное землевладѣніе, то можемъ ли мы удивляться нашему критическому положенію!

Мнѣ возразятъ, что при низкомъ образовательномъ уровнѣ нашего населенія нельзя достигнуть серьезныхъ успѣховъ и въ земледѣліи. На это возраженіе я могу отвѣтить лишь категорическимъ утвержденіемъ: одна грамотность ровно ничего не даетъ. Какъ я уже старался доказать въ докладѣ моемъ «Земство и земля», подобный взглядъ на образованіе мнѣ кажется безусловно ошибочнымъ. Мы видимъ совершенно необразованнаго китайца, собирающаго превосходные урожаи съ крошечныхъ участковъ, мы видимъ, что толковый хотя и неграмотный мужикъ ведетъ и теперь хозяйство сравнительно недурно, а у сосѣда того же мужика не только грамотнаго, но и почитывающаго газету, семья голодная, нѣтъ у него ни коровы, ни овцы ¹⁾. Впрочемъ, что говорить о мужикахъ, мы, землевладѣльцы, большей частью обладающіе среднимъ и высшимъ образовательнымъ цензомъ, много ли мы сдѣлали для земли не только въ общественномъ, земскомъ хозяйствѣ, но и въ своемъ личномъ? Почти ничего. Позвольте привести нѣсколько иллюстрацій. Я знаю двухъ землевладѣльцевъ нашего района, одного, имѣющаго 400 дес., а другого 1100 дес.; оба эти землевладѣльцы получили *высшее агрономическое* образованіе и оба пошли въ земскіе начальники на жалованіе въ 1000—1500 руб. Какъ объяснить, что молодой человѣкъ, специалистъ по сельскому хозяйству, вмѣсто того, чтобы добыть нужные ему 1000—1500 руб. путемъ увеличенія доходности десятины своего имѣнія всего на 2—3 руб., поступаетъ на *несимпатичную* ему должность земскаго начальника. Одинъ изъ землевладѣльцевъ нашей же мѣстности, весьма образованный человѣкъ, либераль, собственникъ обширныхъ латифундій, держитъ управляющими простыхъ полуграмотныхъ мужиковъ, тщательно

¹⁾ Ср. Пестржецкаго «Опытъ аграрной программы» стр. 61, Бехтѣва «Хозяйственные итоги истекшаго сорокапятилѣтія», стр. 180, Э. Шильдеръ-Шульдеръ «Крестьянскіе вадѣлы», стр. 11 и др.

избѣгая лицъ, обладающихъ среднимъ или высшимъ агрономическимъ образованіемъ. Кто изъ насъ (исключенія только подтверждають правило) крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ ведетъ болѣе или менѣе правильную запись прихода и расхода, кто изъ насъ занимается овцеводствомъ и свиноводствомъ и не увеличиваетъ, напримеръ, молочнаго хозяйства, потому что несомнѣнныя цифровыя данныя нашего хозяйства убѣдили насъ въ выгоду овцеводства и свиноводства, а не потому, что наши родители и сосѣди всегда держались именно такой системы хозяйства. А вотъ саксонскій бауеръ съ низшимъ образованіемъ не только ведетъ прихода-расходную запись, но и имѣетъ съ 28 дес. 3600 руб. чистаго дохода... Дѣло вовсе не въ образованіи, а въ національныхъ чертахъ нашего характера. Вы почти не найдете въ русской литературѣ положительныхъ типовъ, на тысячу Маниловыхъ, Обломовыхъ и пожалуй Чичиковыхъ у насъ два-три Штольца и Констанджогло, да и у послѣднихъ, какъ замѣтилъ одинъ критикъ, фамиліи не русскія. Насъ губятъ водка, сифилисъ, но въ особенности *непробудная, безпросвѣтная лѣнь, косность всѣхъ слоевъ населенія, какъ культурныхъ, такъ и некультурныхъ*. Отъ сифилиса можно кое какъ вылѣчиться, отъ пьянства еще можно отстать, но что дѣлать съ нашимъ національнымъ органическимъ порокомъ-лѣнью? Въ нашей государственной и общественной жизни есть что то странное, ирраціональное. Россія страна земледѣльческая съ слабо развитой и искусственно поддерживаемой промышленностью, а между тѣмъ департаментъ, вѣдающій промышленность, торжественно переименовывается въ Министерство, а Министерство Земледѣлія низводится до простаго «управленія», соотвѣтственно чему, вѣроятно, разнятся и бюджеты обоихъ вѣдомствъ. Мы, землевладѣльцы, несомнѣнно наиболѣе до сихъ поръ культурный классъ населенія, и тѣмъ не менѣе немногочисленныя сельско-хозяйственныя газеты и другія изданія за отсутствіемъ подписчиковъ влачатъ жалкое существованіе. Закрывается

по той же причинѣ газета «Русское Дѣло», талантливо освѣщавшая вопросы земской и финансовой политики. Въ Германіи слишкомъ 200,000 членовъ сельско-хозяйственнаго союза, а у насъ гораздо легче открыть общество любителей шахматной игры, чѣмъ образовать союзъ сельскихъ хозяевъ даже въ ту минуту, когда революція грозитъ смести и уже сметаетъ съ лица русской земли частное землевладѣніе. Весь ужасъ, весь трагизмъ нашего положенія въ томъ, что лѣнь, безволіе,—отличительныя черты нашей широкой славянской (русской) природы и при томъ при всякихъ формахъ государственной жизни. Тысячу лѣтъ тому назадъ мы сознавали, что земля наша велика и обильна, но управляться сами не могли и просили варяговъ придти и княжить надъ нами...

Если земство считаетъ идеаломъ общинное, а не личное владѣніе, то, казалось бы, оно въ такомъ случаѣ должно было попытаться повысить доходность общиннаго землевладѣнія, войти въ соглашеніе съ сельскими обществами, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ организовать приобрѣтеніе крестьянами-общинниками сѣмянъ, орудій, племенного скота и т. п. кооперативныхъ, артельныхъ началахъ; если земство полагаетъ, что наше спасеніе въ широкой постановкѣ начальнаго образованія, оно обязано создать школы повышеннаго типа; не въ правѣ земство оставить безъ вниманія село г. Демчинскаго. Словомъ, земство должно въ настоящую минуту жить самую интенсивную жизнь, оно обязано изыскивать самымъ энергичнымъ образомъ всѣ средства, которыя могли бы по мнѣнію даннаго земства такъ или иначе устранить кризисъ. Страшны не ошибки, а страшна та рутина, которая веѣхъ насъ заѣдаетъ, ужасно отсутствіе ясныхъ цѣлей, отсутствіе какой бы то ни было практической программы. Спросите любого земца, какая главная задача земства въ настоящую минуту? и вы услышите недоумѣвающий отвѣтъ: „земское дѣло извѣстно какое, сорокъ лѣтъ мы строимъ школы и больницы, разъ въ годъ являемся въ земское собраніе и съ грѣхомъ пополамъ

выслушиваемъ отчеты объ этихъ больницахъ и школахъ, что же еще нужно!“ Когда же вы укажете, что такую одностороннюю *) программу земство довело народъ до полного обнищанія, а частное землевладѣніе до аукціоннаго торга, то кромѣ подтвержденія этихъ фактовъ вы ничего болѣе не услышите, да и дѣйствительно, какой отвѣтъ можетъ дать образованный земскій гласный, когда онъ не только ни разу не пытался рѣшить вопросъ: «что дѣлать?» да можетъ быть даже ни разу и не задалъ себѣ такого вопроса. Чѣмъ въ самомъ дѣлѣ міросозерцаніе образованнаго земца отличается въ данномъ случаѣ отъ мужицкаго „такая ужъ видно планида наша!“ Мнѣ какъ то пришлось прочесть въ журналѣ одного земскаго собранія (не нашей губерніи) предложеніе губернатора обезсудить причину неявки одного изъ гласныхъ интеллигентовъ. Земскій начальникъ штрафуетъ неграмотнаго крестьянина за неявку на сходъ, на которомъ обсуждаются весьма существенные для этого кр-на вопросы: избраніе сельскихъ начальниковъ, раскладка повинностей и проч., губернаторъ требуетъ отъ земскаго собранія постановленія объ оштрафованіи гласнаго съ вышшимъ образованіемъ, не явившагося на собраніе, несмотря на то, что на этомъ собраніи обсуждались также весьма существенные для этого гласнаго, какъ землевладѣльца и мѣстнаго обыва-

*) Теперь, повидимому, замѣчается нѣкоторый поворотъ въ земскихъ сферахъ. Мой, напримѣръ, докладъ «Земство и Земля» вызвалъ сочувствіе во многихъ земскихъ дѣятеляхъ и даже въ многихъ политическихъ противникахъ, между прочимъ въ покойномъ членѣ Государственной Думы, В. М. Петрово-Соловово. Извѣстный орловскій земецъ С. С. Вехтѣвъ, предсѣдатель Тамбовской губернской земской управы И. И. Стерлиговъ, знатокъ земскихъ и финансовыхъ вопросовъ С. Ф. Шараровъ, уполномоченный Рязанскаго губернскаго земскаго собранія, А. Д. Шумалеръ и др., оказали мнѣ горячую поддержку, пріѣхавъ ко мнѣ на совѣщаніе. Недавно Саратовская губернская земская управа уведомила меня, что экономическая комиссія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія постановила напечатать мой докладъ и разослать его всѣмъ губерскимъ и уѣзднымъ гласнымъ Саратовской губерніи и рекомендовала губернской земской управѣ имѣть его въ виду при обсужденіи экономическихъ вопросовъ. Все это даетъ мнѣ нѣкоторую надежду, что земскія собранія не откажутъ обезсудить настоящій докладъ, а лица, болѣе меня компетентныя и авторитетныя, помогутъ осуществленію предлагаемыхъ мною мѣръ.

теля, вопросы о сооруженіи дорогъ, медицинскомъ персоналѣ и проч. Съ одной стороны, зипунъ и сермяга, съ другой—университетскій значекъ и въ то же время самая трогательная аналогія, самое трогательное единодушіе въ пониманіи своихъ гражданскихъ обязанностей.

Правительство теперь, повидимому, поняло, что безъ развитія сельско-хозяйственной культуры Россія погибнетъ и сравнительно энергично занялось землеустройствомъ. Вотъ здѣсь то и открывается широкое поле для земской работы *совмѣстно* и *параллельно* съ правительствомъ: переселеніе, устройство образцовыхъ хуторовъ съ обязательнымъ возведеніемъ на нихъ огнестойкихъ дешевыхъ построекъ, показательныя и опытыя поля, развитіе сельско-хозяйственныхъ складовъ, удешевленіе кровельнаго желѣза и иныхъ огнестойкихъ кровельныхъ матеріаловъ, выдача премій образцовымъ крестьянскимъ и частновладѣльческимъ хозяйствамъ и т. п. Говорятъ, что крестьянинъ ни за что хорошо обрабатывать землю не будетъ, что онъ и безъ показательныхъ участковъ видитъ улучшенныя приемы культуры на помѣщичьихъ земляхъ, и тѣмъ не менѣ перенимать ихъ не желаетъ. Такое возраженіе представляется мнѣ сплошнымъ недоразумѣніемъ. Во-первыхъ, пока крестьянинъ не перешелъ къ личному владѣнію, до тѣхъ поръ ни о какой культурѣ нѣтъ смысла и говорить, во-вторыхъ, примѣръ помѣщичьихъ хозяйствъ на сотняхъ и даже тысячахъ десятинъ съ огромными (сравнительно съ крестьянскими) оборотными средствами, конечно, для крестьянскаго хозяйства, въ лучшемъ случаѣ на 10—12 десятинахъ и безъ всякихъ оборотныхъ средствъ, не можетъ быть особенно убѣдительнымъ, наконецъ, образцовыхъ хуторовъ земство не устраивало, премій за образцовыя хозяйства не выдавало, а потому и отказываться отъ опытовъ въ этомъ направленіи мы права не имѣемъ.

Едва ли кто рѣшится отвергать, что при правильной и широкой постановкѣ сельско-хозяйственной земской организациі чистая доходность десятины земли можетъ быть повышена на 5—6 рублей, а между тѣмъ такое ничтожное

на первый взгляд увеличеніе доходности дастъ среднему землевладѣльцу (200—500 десятинъ) ежегодно лишнихъ 1000—3000 рублей, а среднему сельскому обществу (1000—3000 десятинъ) 5000—18000 рублей!

Гораздо серьезнѣе, на мой взглядъ, другія возраженія: 1) мы устроимъ образцовые хутора, показательные участки, увеличимъ для этой цѣли агрономическій и техническій персоналъ, а эти образцовые хутора явятся революціонными гнѣздами, гдѣ «третій элементъ» будетъ проповѣдывать грабежи и поджоги частновладѣльческихъ усадебъ; 2) агрономовъ въ Россіи не имѣется, такъ какъ сельскохозяйственныя учебныя заведенія, среднія, высшія и низшія, до сихъ поръ выпускали неучей, основательно знакомыхъ съ прокламаціями и съ чѣмъ угодно, но только не съ сельско-хозяйственной наукой. Оба эти возраженія, къ несчастью, не лишены основанія, но нельзя же валить съ больной головы на здоровую, нельзя винить «третій элементъ», разъ мы сами являлись даже не третьимъ, а четвертымъ элементомъ. Какъ я выше указывалъ, земства до сихъ поръ были очагами революціи, деньгами богатыхъ гласныхъ-землевладѣльцевъ поддерживались такія революціонныя подпольныя изданія, какъ напримѣръ «Освобожденіе» П. Струве, мы, землевладѣльцы, до сихъ поръ требовали отъ нашихъ дѣтей не знаній и опыта, а дипломовъ, мы, землевладѣльцы, всячески поощряли въ учащейся молодежи революціонное настроеніе. При чемъ здѣсь пресловутый «третій элементъ»! Мы все знаемъ многихъ лицъ, принадлежащихъ къ этому элементу, превосходныхъ честныхъ земскихъ работниковъ, ни о какихъ грабежахъ и поджогахъ и не помышляющихъ.

И теперь, если бы все земства дружно заявили правительству, что они не желаютъ революціи, а желаютъ лишь одного—мирной культурной работы на общую пользу и если бы страна и правительство убѣдились, что наше заявленіе *не пустая фраза*, то день такого заявленія былъ бы послѣднимъ днемъ русской революціи. Въдѣ до тѣхъ поръ, пока проектъ правительства о пролетари-

заці земства не прошелъ, до тѣхъ поръ мы являемся не только въ культурномъ отношеніи, но даже въ отношеніи и матеріальномъ, огромною силою, вѣдь вѣстаки наше, землевладѣльцевъ, имущество оцѣнивается милліардами рублей, ни общество, ни правительство не могутъ относиться къ намъ съ пренебреженіемъ, но, къ сожалѣнію, мы сумѣли организовать земскія силы для государственнаго переворота, но мы не умѣемъ или, вѣрнѣе, неспособны организовать всероссійскій земскій союзъ не для разрушительной, а для созидательной работы.

Земство, если захочеть, можетъ еще спасти Россію, но для этого оно должно быть богато и единодушно. Богато же оно можетъ быть лишь тогда, когда чистая доходность частнаго и крестьянскаго землевладѣнія въ состояніи будетъ вынести не только удвоенный, но и утроенный земскій бюджетъ, но для этого, въ виду упущеннаго нами благопріятнаго времени, потребуется *колоссальная* совмѣстная работа земства, правительства и печати. Война съ Японіей потребовала напряженія всѣхъ народныхъ силъ, борьба съ окружающею насъ нищетою потребуетъ еще большаго напряженія. Государство не можетъ останавливаться въ данномъ случаѣ предъ затратами, хотя бы и выражающимися въ сотняхъ милліоновъ рублей, всѣ же наличныя культурныя силы страны должны быть немедленно же мобилизованы. Въ успѣхѣ сомнѣваться нельзя, порукою намъ въ томъ служатъ неисчислимыя *) богатства величайшей міровой державы, которыя только ждутъ, когда, наконецъ, къ нимъ прикоснутся, но при этомъ необходимо твердо помнить, что *полумѣры* дѣлу не помогутъ, а лишь внесутъ еще большую анархію въ среду деревенскаго населенія.

*) Не говоря уже о золотѣ, желѣзѣ, каменномъ углѣ, нефти, покоящихся въ недрахъ Россіи и оцѣниваемыхъ въ сотни милліардовъ рублей, не говоря уже объ огромныхъ лѣсныхъ богатствахъ, мы не можемъ не обратить вниманія на одинъ курьезный, близко касающійся насъ, земскихъ людей, фактъ. Въ Германіи десятина плохой земли выдерживаетъ сотни рублей расходовъ и даетъ сотни рублей дохода, у насъ десятина едва выдерживаетъ десятки рублей расхода и даетъ чистаго дохода 5—15 руб., въ Германіи десятина *плохой песчаной* земли стоитъ 1000—2000 руб., у насъ десятина чуднаго чернозема цѣнится не дороже 200—250 руб.

Для достиженія единодушія въ земскихъ начинаніяхъ необходимо образовать общеземскій союзъ, установить общеземскіе сѣзды и создать спеціально-земскій органъ печати. Сѣзды должны собираться ежегодно въ установленные сроки и состоять изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ не губернскими, а уѣздными земскими собраніями, среди которыхъ много прекрасныхъ земскихъ работниковъ, но по недостатку средствъ не могущихъ состоять губернскими гласными. Въ виду послѣдняго соображенія уѣзднымъ земскимъ собраніямъ придется ассигновывать ежегодно 100—200 руб. (сумма безусловно ничтожная) на расходы, связанные съ поѣздкою уполномоченныхъ на обще-земскій сѣздъ. Если бы нѣкоторые уѣзды и даже губерніи не пожелали примкнуть къ общеземскому союзу, то это обстоятельство не можетъ, конечно, лишить остальныхъ земства права объединиться въ союзъ, который въ такомъ случаѣ будетъ именоваться не общеземскимъ, а союзомъ столькохъ то земствъ. Каждая минута дорога, уже и безъ того много времени упущено. Желательно было бы поднятый мною вопросъ обсудить на ближайшихъ же уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и, въ случаѣ рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ, слѣдовало бы на тѣхъ же собраніяхъ избрать уполномоченныхъ и ассигновать на общеземскую организацію соотвѣтственную сумму.

Противъ образованія мощной земской организаціи, вѣроятно, будутъ сдѣланы тѣ же возраженія, которыя приходилось слышать по поводу какой бы то ни было попытки такъ или иначе сплотить консервативныя (въ широкомъ смыслѣ этого слова) силы общества, а именно — несовмѣстимость такихъ организацій съ существованіемъ Государственной Думы. Эти возраженія, мнѣ кажется, не выдерживаютъ критики. Государственная Дума призвана разсматривать все государственные вопросы, а общеземскіе сѣзды лишь тѣ, которые такъ или иначе связаны съ земскою жизнью, теперь, вѣроятно, не найдется ни одного русскаго обывателя, который рѣшился бы велѣдъ за председателемъ первой Государственной Думы повторить, что

послѣдняя «непогрѣшима», ни найдется ни одного обывателя, который сталъ бы утверждать, что за избраніемъ тѣхъ или другихъ лицъ членами Думы въ Россіи не осталось людей, которые могли бы съ пользою послужить правильному разрѣшенію обезземскихъ вопросовъ не съ высоты только думской трибуны, но принимая, напримѣръ, участіе въ работахъ общеземскаго съѣзда. Всякому конституціонному учрежденію присущъ крупный органическій порокъ—стремленіе бороться съ властью и за власть. Этимъ, мнѣ кажется, объясняется, напримѣръ, преобладаніе въ работахъ даже третьей Думы элемента не экономическаго, а политически-правового и т. п. Общеземскій же съѣздъ, конечно, поставитъ на обсужденіе вопросы экономическаго, а не политическаго характера и тѣмъ самымъ сыграетъ роль того «преддумья», о которомъ говорилъ г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, но преддумья несомнѣнно болѣе авторитетнаго, нежели нынѣ образованное при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ совѣщаніе.

Въ заключеніе считаю своимъ нравственнымъ долгомъ замѣтить, что нынѣшній составъ земскихъ собраній несомнѣнно консервативнѣе прежняго, но, къ несчастью, консерватизмъ этотъ заключается въ большинствѣ случаевъ лишь въ критикѣ существовавшихъ ранѣе земскихъ порядковъ, творческой же работы мы пока почти не проявляемъ, въ этомъ отношеніи даже бюрократическія сферы насъ опередили. Ранѣе отсутствіе творчества можно было объяснить политическимъ характеромъ дѣятельности земства, теперь для таковой дѣятельности мѣста уже не имѣется, такъ какъ въ русскій государственный строй введены представительныя учрежденія и жизнь въ настоящую минуту властно выдвигаетъ на первый планъ экономическіе, а не правовые вопросы и если мы, наиболѣе культурное сословіе страны, не можемъ итти впереди, если мы сознаемъ нашу духовную дряблость и несостоя-

тельность, то, конечно, не имѣется другого исхода, какъ поддержка министерскаго проекта о возможно скорѣйшемъ уничтоженіи существующаго земства и введенія пролетарскаго.

Гласный Тамбовскаго Губернскаго
Земскаго Собранія *В. Снѣжковъ.*

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа просить, въ случаѣ рѣшенія поднятаго Снѣжковымъ вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, избрать уполномоченнаго и открыть управы кредитъ на общеземскую организацію въ размѣрѣ 200 рублей.

Д о к л а д ъ № 26-й.

По ходатайству ветеринарнаго фельдшера Коптева о пособіи на образованіе сына.

Отъ ветеринарнаго фельдшера Коптева поступило въ управу слѣдующее ходатайство.

Состоя на службѣ двадцать два года въ качествѣ ветеринарнаго фельдшера въ Орловскомъ уѣздномъ земствѣ, 4 года въ Лебедкѣ и 18 лѣтъ въ с. Яковлевѣ, я не пользовался временными отлучками, никогда не оставлялъ службы, а также и не получалъ никакихъ наградъ и пособій въ теченіе моей усердной и долготѣней службы въ Орловскомъ уѣздномъ земствѣ. Въ виду этого и по случаю опредѣленія своего сына въ Харьковское ветеринарное училищѣ, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Орловскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ пособія для поддержанія матеріальными средствами въ содержаніи и воспитаніи моего сына въ названномъ училищѣ, ибо по-

лучаемаго мною содержанія едва лишь хватаетъ мнѣ на содержаніе самого себя. О послѣдующемъ распоряженіи покорно прошу меня увѣдомить. Сентября 11 дня 1908 г.

Представляя ходатайство Коптева на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что Коптевъ служить въ уѣздномъ земствѣ съ 24 марта 1889 года и семейство его состоитъ изъ 3 лицъ: его самого, жены и пріемнаго сына Тихона, на воспитаніе котораго онъ ходатайствуетъ о пособіи.

Донладъ № 27-й

объ изданіи обязательнаго постановленія по убою скота въ слободахъ, прилегающихъ къ г. Орлу.

Орловская городская управа обратилась въ губернскую управу съ ходатайствомъ о внесеніи въ очередное губернское земское собраніе вопроса *объ изданіи обязательнаго постановленія по убою скота въ слободахъ, непосредственно прилегающихъ къ г. Орлу*, такъ какъ замѣчено, что жители этихъ слободъ убиваютъ у себя на дворахъ скотъ безъ ветеринарнаго надзора и мясо убиваемыхъ животныхъ весьма нерѣдко попадаетъ въ продажу въ г. Орлѣ, каковое, не будучи надлежащимъ образомъ осмотрѣно и клеймено въ смыслѣ годности его въ пищу, можетъ быть весьма вредно для лицъ, употребляющихъ его.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа, составивъ проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ въ пригородныхъ г. Орла слободахъ, внесла его на обсужденіе комиссіи, образованной при Орловской уѣздной земской управѣ.

Послѣдняя, разсмотрѣвъ этотъ проектъ и по сдѣланіи нѣкоторыхъ измѣненій одобрила его.

Губернская управа, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ касается вообще порядка убоя скота по губерніи, проситъ уѣздную управу внести его на обсужденіе предстоящаго

очередного уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу на предметъ внесенія на утвержденіе предетоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія проекта обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ въ пригородныхъ слободахъ городовъ Орловской губерніи.

П Р О Е К Т Ъ

обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи боенъ въ пригородныхъ г. Орла слободахъ.

§ 1. Убой скота на мясо въ видѣ промысла въ пригородныхъ г. Орла слободахъ можетъ быть производимъ не иначе, какъ на особыхъ бойняхъ.

§ 2. Если на бойнѣ убивается небольшое количество скота, то таковая должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

а) бойни должны быть устраиваемы не ближе 50 саж. отъ рѣкъ, озеръ и прудовъ;

б) дворы боенъ должны быть обнесены плотными заборами;

в) дворъ бойни и самыя бойни должны быть содержимы въ чистотѣ; каждый разъ послѣ убоя всѣ помѣщенія должны тщательно очищаться, промываться и провѣтриваться;

г) продукты убоя, назначаемыя къ употребленію въ пищу, должны убираться изъ помѣщеній для убоя скота не позднѣе сутокъ;

д) рога, кожи, кишки и сало должны сохраняться въ особыхъ помѣщеніяхъ, содержимыхъ въ чистотѣ;

е) отбросы и нечистоты не должны быть спускаемы или сваливаемы никуда, кромѣ особыхъ пріемниковъ, которые не должны быть переполняемы;

ж) продукты убоя, признанные ветеринарнымъ врачомъ, на основаніи существующихъ узаконеній и обязательныхъ постановленій, негодными къ употребленію въ пищу, а

равно и отбросы, признанные опасными, уничтожаются. Утилизация ихъ допускается только въ томъ случаѣ, если это будетъ признано возможнымъ ветеринарнымъ врачомъ.

§ 3. Бойни для значительнаго убоя скота кромѣ вышеизложенныхъ, должны еще удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Бойни должны имѣть дворъ для пребыванія скота передъ убоемъ; дворъ долженъ быть вымощенъ и снабженъ пряслами для привязыванія скота.

2. Полъ бойни и стѣны на высотѣ не менѣе 2,5 арш. отъ пола должны быть непроницаемы для жидкостей и удобны для чистки, при чемъ площадь пола должна быть устроена такимъ образомъ, чтобы жидкости могли стекать въ особые приѣмники.

3. Приѣмники для жидкостей и отбросовъ должны быть устроены внѣ боенъ изъ непроницаемаго для жидкостей матеріала. Какъ приѣмники, такъ и соединяющіе ихъ съ бойнями желоба должны быть закрытыми, но легко доступными для чистки и осмотра.

4. Бойни должны имѣть помѣщеніе для храненія тушъ.

5. Приспособленія для раздѣлки очищенія и промывки кишекъ не могутъ быть устроены въ томъ же помѣщеніи, гдѣ производится убой.

6) Бойни должны быть свѣтлы и снабжены въ достаточной степени водой для обмыванія пола и частей стѣнъ загрязненныхъ продуктами убоя.

7. Во дворахъ при бойняхъ можетъ находиться только скотъ, предназначенный для немедленнаго убоя. Содержаніе молочнаго скота и откармливаніе на мясо при бойняхъ не допускается.

8. Бойня должна имѣть книгу для записи убиваемаго скота и фамиліи его владѣльца. Книга эта выдается губернской земской управой и должна быть предъявляема по первому требованію ветеринарно-санитарнаго надзора, какъ правительственнаго, такъ и земскаго.

§ 4. Всѣ бойни, какъ крупныя, такъ и мелкія открываются съ разрѣшенія губернской земской управы на

основаніи заключенія ветеринарно-санитарнаго надзора и состоятъ подъ надзоромъ ветеринарнаго персонала губернскаго и уѣзднаго земства.

§ 5. Для существующихъ боенъ требованія настоящихъ обязательныхъ постановленій вступаютъ въ силу:

1. Изложенныя въ § 1, пункт. а и в § 2 и § 3— по истеченіи одного года послѣ опубликованія этихъ постановленій.

2. Изложенныя въ пункт. в, г, д, е, ж, § 2—немедленно по ихъ опубликованіи.

Составленіе обязательныхъ постановленій для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльных ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского управленія, 108 ст. пол. о земе. учр. предоставляется губернскому земскому собранію, и уѣздному земскому собранію подлежитъ разсмотрѣніе статей проекта въ смыслѣ ихъ приѣмлимости, а также, быть можетъ, собраніе найдетъ необходимымъ сдѣлать въ немъ какія-либо измѣненія и дополненія.

Докладъ № 28-й

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Въ 1908 году предстояло выполнить новыхъ сооруженій:

А) За счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

1) По предложенію господина Губернатора построить по Болховскому тракту въ четырехъ пунктахъ на 8, 10, 14 и 16 верстахъ мосты и къ нимъ мощные вѣзды.

Работы эти окончены.

2) По Наугорскому тракту капитально отремонтировать шоссированную гать съ замощениемъ по концамъ шоссе на 50 с.

3) По Курскому тракту въ с. Становомъ Колодцѣ построить мощеную гать на протяженіи 120 п. саж.

4) По Карачевскому тракту укрѣпить Цѣпляевскую дамбу.

5) Укрѣпить оврагъ въ с. Баклановѣ.

Работа отложена до 1909 г., такъ какъ вѣдствіе сильнаго вздорожанія жизненныхъ продуктовъ цѣны на строительные матеріалы заявлены были весьма высокія.

Производится поставка матеріала, работы же будутъ сдѣланы въ 1909 году.

7 іюля текущаго года оврагъ этотъ осмотрѣнъ былъ предсѣдателемъ управы Н. Н. Бурнашевымъ совместно съ предсѣдателемъ дорожной коммиссіи С. А. Цуриковымъ и, по обсужденіи на мѣстѣ же при участіи техника результатовъ производившихся ранѣе по укрѣпленію этого оврага работъ, найдено: предложить земскому собранію 2 проекта: 1) возстановить старую дамбу и 2) укрѣпить вершину оврага и оградить ее отъ стока воды, а для проѣзда отчудить землю. Подробный планъ и смѣта на тотъ и другой проекты при семъ прилагается.

Работы за невозможностью приобрести камень отложены до 1909 года.

Б) За счетъ суммъ уѣздной части дорожнаго капитала (75⁰/о).

1) По Наугорскому тракту продолжить Моченовскую гать въ сторону г. Орла на

Земляныя работы исполнены вчернѣ, заготовку матеріала предполагается выпол-

протяженіи 250 п. с. и построить мостъ на каменныхъ стѣнкахъ.

2) Въ с. Лавровѣ продолжить мощеную гать съ обоихъ концовъ на протяженіи 334,74 п. с.

3) По Наугорскому тракту сомкнуть гати въ Моченовскихъ дворахъ съ Поповымъ верхомъ.

нить частью текущей осенью, а частью по санному пути.

Ни торги, ни частные переговоры съ поставщиками не дали возможности приобрести матеріалы по существующимъ цѣнамъ вслѣдствіе дороговизны продуктовъ, а потому работу эту рѣшено отложить до будущаго года.

Работа будетъ окончена въ текущемъ году.

В) За счетъ губернской части дорожнаго капитала (25⁰/0).

Работы эти, по постановленію губернскаго земскаго собранія, производятся непосредственно распоряженіемъ губернской земской управы. Въ текущемъ году за счетъ этихъ суммъ сдѣлано по Болховскому тракту въ Болховскомъ уѣздѣ, у границы съ Орловскимъ, мощеная гать на протяженіи 330 п. с. и мостъ длиною въ 4 саж.

По ремонту дорожныхъ сооружений всѣ намѣченныя работы произведены. Въ предстоящемъ 1909 году надлежитъ, кромѣ окончанія начатыхъ, выполнить слѣдующія работы:

А) За счетъ уѣздной части дорожнаго капитала.

1) По Наугорскому тракту въ д. Болотовой удлинить мостъ черезъ р. Мезенку на 5,80 саж. и къ нему мощеные въѣзды 430 п. с. . . . 5463 р. 25 к.

2) Построить на 10 верстѣхъ мощеную гать, соединяющую гати на Поповомъ верху съ Саложниковскою на протяженіи 450 п. с. при ширинѣ земляного полотна 4¹/₂ саж. и мощенія 2¹/₂ саж. 6430 р. — к.

3) На окончаніе начатой работы въ Никуличахъ, въ виду увеличенія цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, необходимо увеличить смѣту на 633 р. 72 к.

4) На продолженіе мощеной гати въ с. Лавровѣ по той же причинѣ необходимо увеличить первоначальную смѣту на 413 р. 76 к.

Итого 12940 р. 73 к.

Б) За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

Новыя работы:

По Курскому тракту замостить вѣзды къ мосту въ хут. Рѣдкинѣ на протяженіи 120 п. с. при ширинѣ мощенія 2 саж. 1038 р.

Ремонтъ дорожныхъ сооружений и наемъ сторожей:

По Наугорскому тракту 1000 р.
 › Курскому › 747 р.
 › Новосильскому › 250 р.
 › Карачевскому › 150 р.
 › Кіевскому › 300 р.
 › Болховскому › 450 р.
 › Лавровскому › 600 р.

Содержаніе переправъ 175 р.

Пособіе штабу дивизіи на постройку моста черезъ р. Оку на дорогѣ въ лагерь 250 р.

На содержаніе моста въ Сергіевскомъ 140 р.

Итого 5100 р.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа, согласно постановленія дорожной комиссіи, проситъ раскладку натуральной дорожной повинности оставить въ томъ видѣ, въ какомъ она утверждена на 1908 г., и дать управѣ и дорожной комиссіи право дѣлать въ ней измѣненія по мѣрѣ дѣйствительной потребности, такъ какъ изъ осмотра дорогъ предсѣдателями управы и

дорожной комиссії выяснилось, что во многих мѣстах исправленіе полотна дороги можетъ быть произведено путемъ натуральной повинности ближайшихъ крестьянъ безъ особой для нихъ затраты труда и времени.

Докладъ № 29-й

о помощи переселенцамъ Орловской губерніи со стороны Орловскаго губернскаго земства.

I.

XII-е очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13-го декабря 1906 г., поручило губернской управѣ разработать вопросъ о содѣйствіи земствомъ дѣлу переселенія крестьянъ въ Сибирь, для чего рекомендовало снестись съ Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, гдѣ помощь переселенцамъ поставлена довольно широко.

1.

Съ цѣлью изученія вопроса о помощи переселенцамъ губернская управа, помимо ознакомленія съ постановкой дѣла въ Полтавскомъ и другихъ земствахъ, нашла полезнымъ ознакомиться съ постановкой переселенческаго дѣла на практикѣ въ тѣхъ именно мѣстахъ, куда больше всего направляются наши переселенцы, продѣлавъ въ маломъ видѣ то, что въ болѣе широкомъ дѣласть Полтавское земство. Весной 1907 г. губернская управа организовала группу ходяковъ изъ крестьянъ Карачевского уѣзда и, найдя имъ, по рекомендаціи управленія общеземской организациі, руководителя, въ лицѣ техника И. П. Тутышкина, отправила ихъ въ Тобольскую и Томскую губерніи для исканія земель.

Губернской управѣ небызвѣстно было, что осенью 1906 и весной 1907 года переселенченское движеніе достигло небывалыхъ до того времени размѣровъ, а потому управа заранѣе снеслась съ переселенческимъ управленіемъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія объ оказаніи группѣ ходяковъ губернскаго земства возможнаго содѣйствія въ отысканіи и закрѣпленіи земли.

Переселенческое управление отнеслось весьма сочувственно къ ходатайству губернской управы и выслало предложеніе объ оказаніи мѣстными переселенческими чинами содѣйствія руководителю группы ходоковъ г. Тутышкину. Въмѣстѣ съ тѣмъ, управление увѣдомило губернскую управу, что «необычайно раннее движеніе ходоковъ въ Сибирь, превысившее все разчеты (свыше 70000 къ 15 апрѣля), обусловило зачисленіе почти всего количества душевыхъ долей въ переселенческихъ участкахъ, пригодныхъ для немедленнаго водворенія переселенцевъ»... Созданное такимъ образомъ положеніе привело къ тому, что уже въ настоящее время значительное число прибывающихъ въ Сибирь ходоковъ не находятъ удовлетворяющихъ ихъ требованіямъ участковъ и вынуждено возвращаться домой безъ зачисленія земель.

Въ виду сего переселенческое управление просило губернскую управу приостановиться до конца лѣта дальнѣйшимъ формированіемъ ходаческихъ группъ, не задерживая однако отправленія уже намѣченныхъ.

Группа, организованная губернской управой, имѣла довольно случайный характеръ: въ нее вошли крестьяне деревень, первыхъ заявившихъ о своемъ желаніи переселиться. Въ виду спѣшности отправки трудно было болѣе правильно сформировать ее по соображенію съ дѣйствительной нуждой въ переселеніи, а также равномернѣе распределить число ходоковъ по числу ихъ довѣрителей. Такимъ образомъ группа состояла изъ 8-ми ходоковъ, имѣвшихъ уполномочія на пріисканіе земли на 1144 мужскихъ душъ. Число душъ, приходившихся на одного ходока, было неравномѣрно: у одного было записано всего 63 души, у другого-же 222. Желаніе «записаться» было настолько велико, что къ ходокамъ приходили за 20—30 верстъ, даже изъ сосѣднихъ уѣздовъ.

По соглашенію съ губернской управой, г. Тутышкинъ 26-го марта выѣхалъ изъ Орла, чтобы ѣхать въ Сибирь. Ходоки должны были ѣхать черезъ 10—15 дней, т. е. тогда, когда г. Тутышкинъ успѣетъ справиться о мѣстонахожде-

ниі участковъ, для того, чтобы ходокамъ, не теряя времени, прямо направиться на участки.

Но уже 6-го апрѣля онъ телеграфировалъ изъ Челябинска, что всѣ участки прошлогодней нарѣзки почти разобраны и что новые поступать съ половины мая, а потому просилъ ходоковъ задержать.

Изъ Челябинска г. Тутышкинъ проѣхалъ въ Томскъ, гдѣ нашелъ громадное скопленіе переселенцевъ. Не только всѣ уже нарѣзанные участки были разобраны, но и на тѣ, которые подлежали лишь открытію въ маѣ и іюнѣ, сотнями подавались прошенія. Это сообщеніе вполнѣ подтверждалось официальными свѣдѣніями изъ Челябинскаго переселенческаго пункта: изъ вѣдомости № 6 отъ 28 апрѣля 1907 г. видно было, что годныхъ для заселенія участковъ въ Тобольской и Томской губ. оставалось всего 37 душевыхъ долей, т. к. остальные 9038 долей, значащихся въ вѣдомости, представляютъ изъ себя, по признанію того же Челябинскаго пункта, участки таежныя, лѣсистыя, заболоченныя, трудныя. Та же вѣдомость показывала, что на 37500 душевыхъ долей, предположенныхъ къ открытію въ теченіе лѣта 1907 г., уже къ 28-му апрѣля имѣлось кандидатовъ на 32000 долей.

Въ виду такого положенія, г. Тутышкинъ, пользуясь любезностью мѣстныхъ переселенческихъ чиновниковъ Томскаго раіона, заручился обѣщаніемъ, что для группы Орловской губернской управы будутъ оставлены два участка, по 500 долей каждый, въ Томской губ., одинъ на казенныхъ земляхъ Каинскаго уѣзда, другой на кабинетскихъ земляхъ Алтайскаго округа. Оба участка лишь предполагались къ нарѣзкѣ и подлежали къ открытію въ августъ 1907 г. Сдѣлавъ такое временное, до прибытія ходоковъ, зачисленіе въ Томскѣ, г. Тутышкинъ проѣхалъ въ Омскъ. Тамъ ничего подходящаго для нашихъ переселенцевъ не было: незначительное количество долей въ Акмолинской области представляло изъ себя участки степныя, безлѣсовыя и почти безводныя.

Въ виду сего г. Тутьшкинъ отправился въ Тобольскъ въ переселенческое управленіе Тобольско-Верхотурскаго раіона.

Приѣхавъ въ Тобольскъ 27 апрѣля, онъ такъ же, какъ и въ Томскѣ, снесся съ раіоннымъ управленіемъ о предположенныхъ къ открытію участкахъ, и ему былъ указанъ раіонъ въ юго-восточной части Тюкалинскаго уѣзда, въ предѣлахъ Еланской и Серебрянской волостей.

Въ виду сего онъ 7-го мая телеграфировалъ о высылкѣ ходоковъ.

10-го мая ходоки выѣхали со ст. Хотынецъ и 24 мая прибыли въ село Серебрянское на Иртышѣ, гдѣ ихъ встрѣтилъ Тутьшкинъ. Совмѣстно съ ходоками г. Тутьшкинъ осмотрѣлъ участки Серебрянской волости и, найдя ихъ непригодными, съ частью ходоковъ направился на участки Еланской волости, а другую часть послалъ въ Андреевскую волость, находящуюся нѣсколько южнѣй. Здѣсь ему пришлось убѣдиться въ томъ, насколько крестьяне, организованные въ группы, совершенно теряютъ всякую предпримчивость и считаютъ, что о нихъ должно заботиться «начальство», всѣ заботы возлагаютъ на это «начальство», считая его отвѣтственнымъ за малѣйшія неудачи.

Это очень наглядно выразилось въ Серебрянской волости, гдѣ ходоки готовы были сразу же зачислить земли, которыя, при ближайшемъ осмотрѣ, оказывались непригодными.

Тѣмъ не менѣе г. Тутьшкину удалось найти въ предѣлахъ Серебрянской и Еланской волостей 13000 дес. земли, т. е. около 800 душевыхъ долей. Тогда же имъ было подано какъ мѣстному производителю землеотводныхъ работъ, такъ и крестьянскому начальнику 4-го участка Тюкалинскаго уѣзда заявленіе о зачисленіи за Орловской губернской управой означенныхъ участковъ, послѣ чего, отпустивъ половину ходоковъ домой, г. Тутьшкинъ выѣхалъ 18 іюня на ст. Обь въ г. Новониколаевскъ, оставивъ остальныхъ ходоковъ въ Омскѣ.

Въ Томской губерніи наплывъ ходоковъ и переселенцевъ оказался еще больше, чѣмъ въ Тобольской. По свѣдѣніямъ г. Тутышкина въ первыхъ числахъ іюня въ городѣ Новониколаевскѣ скопилось до 60000 переселенцевъ и ходоковъ, и все свободные участки были разобраны въ одинъ день.

Официальная вѣдомость № 10 Челябинскаго переселенческаго пункта отъ 26 мая показываетъ, что открытыя въ концѣ мая около 10000 долей были сразу же разобраны, а на 15000 долей, предположенныхъ къ открытію въ Томскомъ и Барнаульскомъ уѣздахъ, въ концѣ мая имѣлось кандидатовъ въ *нѣсколько разъ больше*, чѣмъ имѣлось долей.

Поэтому не удивительно, что, пріѣхавъ въ Томскъ, г. Тутышкинъ узналъ, что обѣщанный участокъ въ Каинскомъ уѣздѣ уже захваченъ, и ему значительныхъ усилий стоило закрѣпить за собой другой участокъ—въ кабинетскихъ земляхъ сѣверной части Барнаульскаго уѣзда, но уже нѣсколько сокращенный до 400 долей, въ виду заселенія части его самовольными переселенцами.

Выписавъ ходоковъ на ст. Дупленскую, г. Тутышкинъ съ ними осмотрѣлъ участокъ и, найдя его удобнымъ, съѣздивъ въ Томскъ къ завѣдующему раіономъ Михайлову и зачислилъ участокъ за губернской управой, а ходоковъ около 2-го іюля отпустилъ домой.

Самъ же онъ проѣхалъ опять въ Тобольскую губ., чтобы выяснитъ положеніе дѣла нарѣзки выбранныхъ имъ тамъ участковъ. Здѣсь, въ Омскѣ, вновь назначенный завѣдующій Тюкалинскимъ подраіономъ заявилъ сначала, что условное зачисленіе долей имъ признаваться не будетъ, но затѣмъ обнадежилъ отводомъ губернской управѣ 500 долей въ Тюкалинскомъ уѣздѣ. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства г. Тутышкинъ подалъ заявленіе о зачисленіи участковъ и этому чиновнику.

Послѣ этого г. Тутышкинъ, окончивъ порученіе губернской управы, вернулся черезъ Верхотурье, Пермь—въ Москву.

По возвращеніи г. Тутышкина у губернской управѣ началась переписка съ мѣстными переселенческими управленіями. Съ Томскимъ дѣло было улажено очень скоро: 22-го августа помощникъ завѣд. Томскимъ раіономъ Н. П. Синельниковъ телеграммой увѣдомилъ губернскую управу, что зачисленіе 439 душевыхъ долей Барнаульскаго уѣзда разрѣшено. Не такъ было положеніе съ Тобольскими участками. На запросы какъ завѣдующаго Тобольскимъ раіономъ, такъ и завѣдующаго Тюкалинскимъ подраіономъ получались уклончивые отвѣты, пока наконецъ крестьянскій начальникъ 4-го участка Тюкалинскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 24 сентября, не извѣстилъ управу, что участки, перечисляемые имъ (среди которыхъ именно и находятся участки, выбранные Тутышкинымъ) отданы крестьянамъ, прибывшимъ въ Сибирь съ семьями.

Положеніе дѣла было ясно: крестьянскій начальникъ, уступая давленію семейныхъ переселенцевъ, вынужденъ былъ отдать имъ тѣ участки, которые условно были зачислены за Орловской губернской управой. Этотъ фактъ получилъ подтвержденіе въ полученномъ позже отношеніи завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ въ Тобольскомъ раіонѣ.

Несмотря на то, что въ сущности время для переѣзда въ Сибирь было уже упущено, часть крестьянъ, желавшихъ переселиться, рѣшила во чтобы то ни стало ѣхать тою же осенью. Ихъ пугало, съ одной стороны, опасеніе потерять участки въ Сибири въ виду страшнаго наплыва переселенцевъ, а съ другой—тяжелая предстоящая зима дома съ растущими цѣнами на хлѣбъ и опасеніе, что весной они настолько ослабѣютъ въ денежномъ отношеніи, что имъ не съ чѣмъ будетъ подняться въ путь.

Въ виду сего, означенные крестьяне приступили къ ликвидаціи своего имущества, но именно здѣсь то и возникли для нихъ самыя большія затрудненія. Сложнѣй всего оказался вопросъ о продажѣ земельныхъ надѣловъ, о чемъ подробно будетъ сказано во 2-й части настоящаго доклада.

Полученныя въ распоряженіе губернской управы 439 долей въ Томской губерніи были распредѣлены главнымъ образомъ между селеніями: Богородицкимъ I и IV общ., Ивановскимъ, Коневкой, Хотынскою, Пятницкой, Вербникомъ, Семеновкой и Яхонтовымъ, с. Бочарками, Дроновской волѣсти, Карачевскаго уѣзда. Такъ какъ въ хоздическихъ свидѣтельствахъ было записано почти втрое большее число душъ, то пришлось зачислять доли частью по общему соглашенію, частью же по жребію. Въ общемъ можно сказать, что земля была зачислена за бѣдняками и отчасти за хозяевами средняго достатка. Изъ 127 дворовъ, зачисленныхъ на земскіе участки, только два можно назвать вполне зажиточными, ибо они повезли съ собой денегъ свыше 1000 руб. каждый.

Размѣры и цѣль доклада не позволяютъ подробнѣй остановиться на вопросѣ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми обладали означенные переселенцы при выѣздѣ въ Сибирь. Въ среднемъ у cadaго изъ 101 семейства, уже окончательно перѣхавши на участки, было при выѣздѣ около 200 рублей. Эта цифра однако сильно мѣняется по отдѣльнымъ селеніямъ, въ зависимости главнымъ образомъ отъ ликвидаціи земли. Переселенцы, поторопившіеся выѣхать зимой 1907 г., продавали землю наскоро, а многіе, не найдя покупателей, сдавали ее въ аренду.

Такъ, переселенцы села Бочарокъ сдали свои надѣлы въ аренду односельчанамъ на 3 и 6 лѣтъ за ничтожную плату въ 2—3 руб. въ годъ за десятину; повезли съ собой Бочарскіе переселенцы въ среднемъ около 180 руб.

Переселенцы с. Вербника также почти все сдали свою землю въ аренду за самую низкую плату. Повезли въ среднемъ не свыше 170 руб. на дворъ.

Переселенцы изъ обоихъ этихъ селеній выѣхали почти все зимой и ликвидировали имущество наспѣхъ.

Крестьяне с. Семеновки, также выѣхавшіе зимой, выручили въ среднемъ около 200 руб. благодаря тому, что имъ удалось продать свои надѣлы своимъ же односельчанамъ изъ болѣе зажиточныхъ.

Земля ими продана вмѣстѣ съ постройками за недурную сравнительно цѣну: 80—100 руб. за десятину, но съ разсрочкой на срокъ отъ 2—5 лѣтъ. Покупатели брали землю на свои деньги безъ помощи банка.

Изъ селеній, отправившихъ переселениевъ весной 1908 г., лучше всего поступило IV-е Богородицкое общество. Оно приняло надѣлы отъ 18-ти отѣзжающихъ переселенцевъ на общество по 75 руб. за десятину, и чтобы заплатить имъ, заложило въ крестьянскомъ банкѣ всю свою надѣльную землю.

Несмотря на цѣлый рядъ препятствій къ совершенію этой операціи, благодаря горячему содѣйствію со стороны Орловскаго отдѣленія банка, крестьянамъ удалось это дѣло провести въ 1½ мѣсяца. Благодаря этому въ среднемъ дворѣ IV-го Богородицкаго общества повезъ около 300 р.

Переселенцы Ивановскаго общества, продавъ землю односельчанамъ и постороннимъ лицамъ, повезли въ среднемъ около 200 руб. на дворъ.

Переселенцы селеній: Яхонтова, Коневки и Богородицкаго I общества также продали свои надѣлы, но людямъ мало состоятельнымъ и безъ помощи банка, а потому съ разсрочкой платежа на года, и варучили не болѣе 160—170 р. на дворъ.

Независимо отъ колебанія средняго обезпеченія семьи по селеніямъ, въ каждомъ изъ этихъ селеній были семьи съ весьма различнымъ обезпеченіемъ. Были семьи по всеѣмъ селеніямъ обезпеченныя вполне достаточно, но были и такія, что, послѣ уплаты за проѣздъ, у нихъ оставалось не болѣе 10—25 руб.

Устроивъ свои дѣла на родинѣ, переселенцы выѣхали въ Сибирь четырьмя партіями: 10-го октября, 12-го декабря, 22-го декабря 1907 года и 3 мая 1908 года.

Въ три зимнія партіи выѣхало 151 лицо мужского пола и 161—женскаго, всего 312 человекъ. Въ весеннюю партію вошли 206 мужчинъ и 189 женщинъ, всего 395 человекъ. Всего же до сего времени губернской управой отправленно 707-мъ душъ обоюго пола.

Относительно переѣзда переселенцевъ въ Сибирь можно указать, что хотя онъ и представилъ имъ большія неудобства, но не настолько еще нетерпимыя, чтобы съ ними нельзя было бы еще мириться.

У губернской управы нѣтъ еще свѣдѣній о переѣздѣ послѣдней паріи. Относительно же первыхъ трехъ эти свѣдѣнія получены частью отъ самихъ переселенцевъ, частью по письмамъ, полученнымъ ихъ родственниками.

Всѣ переселенцы отправлялись въ такъ называемыхъ теплушкахъ, т. е. товарныхъ приспособленныхъ вагонахъ, прямымъ, безпересадочнымъ сообщеніемъ до Сызранскаго регистраціоннаго пункта, затѣмъ на Челябинскъ и далѣе по Сибирской дорогѣ до станціи назначенія, не доѣзжая ст. Оби.

Въ каждую теплушку сажали отъ 25 до 30 человекъ. Всѣ вагоны на ст. Орелъ были осмотрѣны и въ нихъ сдѣланы необходимыя исправленія. Не всѣ однако недостатки удавалось устранить, напр. въ нѣкоторыхъ вагонахъ стояли печи съ конусообразнымъ верхомъ, выходящимъ въ дымовую трубу. Такія печи, приспособленныя для обогрѣванія вагона, непригодны для варки пищи, и переселенцамъ приходилось на станціяхъ переходить для этой цѣли въ другіе вагоны, въ которыхъ имѣлись печи цилиндрической формы съ камфорками.

Были и другія неудобства, которыя при небольшихъ приспособленіяхъ вагоновъ—теплушекъ можно было бы легко устранить.

Багажъ переселенцевъ слѣдовалъ въ отдѣльныхъ вагонахъ въ тѣхъ же поѣздахъ, что и переселенцы.

Какъ было сказано выше, первая партія отправилась 10-го октября. Уже въ это время начинались довольно сильные морозы, слѣдующія же двѣ партіи ѣхали въ самый разгаръ декабрьскихъ холодовъ, когда въ Европейской Россіи термометръ упалъ до 20—25° Реомюра, а въ Сибири еще ниже. Несмотря на это, въ теплушкахъ было настолько тепло, что дѣти (а ихъ въ трехъ партіяхъ было 98 человекъ) ѣхали въ нихъ въ однихъ рубашкахъ. Вездѣ

на станціяхъ были заготовлены дрова и кипяткокъ. Заболѣваній въ пути не было. Доѣхали до ст. Чулымъ и Дупленской очень быстро—въ 12 дней, хотя надо отмѣтить, что означенныя партіи ѣхали тогда, когда движеніе значительно стихло.

Изъ изложеннаго видно, что переѣздъ вовсе не представляетъ тѣхъ трудностей, какія вообще представляются, глядя со стороны. Кромѣ того, съ весны текущаго года введены новыя правила, регулирующія перевозку переселенцевъ, и можно ожидать, что теперь перевозка будетъ значительно ускорена и упорядочена. Желательно только, чтобы очереди отправокъ объявлялись заблаговременно, чтобы переселенцы могли бы подгонять къ этимъ срокамъ окончаніе своихъ дѣлъ.

Гораздо хуже обстоитъ дѣло съ водвореніемъ переселенцевъ на участкахъ. Уже самый переѣздъ зимой на дальнее разстояніе отъ станціи, когда нѣтъ по пути селеній, является дѣломъ и дорогимъ, и опаснымъ. Самое же водвореніе на глухомъ участкѣ, лежащемъ въ степи или наоборотъ въ тайгѣ, представляетъ изъ себя такія неимовѣрныя трудности, что посильно лишь семьямъ, имѣющимъ съ собою нѣсколько сотенъ, а лучше и тысячь рублей. Переселенцы—бѣдняки такого водворенія не выдерживаютъ, и, бросая участки, бѣгутъ на родину, гдѣ ихъ встрѣчаетъ разореніе и нищета.

Переселенцы, отправленные Орловской губернской земской управой, не могутъ въ этомъ отношеніи служить какимъ бы то ни было указателемъ, такъ какъ водворены они на участкѣ, исключительномъ по своему расположенію.

Въ самомъ дѣлѣ, находясь недалеко отъ желѣзной дороги, всего въ 60 верстахъ, этотъ участокъ окруженъ крупными селеніями старожиловъ. Часть участка когда то находилась въ арендномъ пользованіи старожиловъ, такъ что земля на немъ не представляетъ той обычной сибирской цѣлины, такъ трудно поддающейся разработкѣ. Съ другой стороны, находженіе этого участка въ одной изъ

самыхъ хлѣбородныхъ областей Сибири вмѣстѣ съ довольно труднымъ вывозомъ хлѣба, вызывающимъ невѣроятно низкую, по сравненію съ Европейской Россіей, цѣну хлѣба (50—60 к. пшеница), а также дороговизна рабочихъ рукъ ставятъ переселенцевъ на подобныхъ участкахъ сразу въ такое благопріятное положеніе, о которомъ не могутъ мечтать другіе переселенцы, попавшіе въ менѣе населенные раіоны. Ясно поэтому, что подобнаго рода участки, вкрапленные среди старожильческихъ земель, являются самымъ лакомымъ кускомъ для нашихъ переселенцевъ, и задача водворенія ихъ сильно бы упростилась, если-бы можно было въ достаточномъ количествѣ нарѣзать такіе участки. Но, къ сожалѣнію, нарѣзка переселенческихъ участковъ въ раіонахъ, населенныхъ старожилами, идетъ весьма медленно по той причинѣ, что параллельно съ отводомъ новыхъ земель приходится производить земельное устройство старожиловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и запасъ этихъ земель врядъ ли великъ. Поневоля, да иначе и быть не можетъ, переселенческому управленію приходится отводить участки въ раіонахъ, еще никѣмъ не заселенныхъ и болѣе отдаленныхъ отъ желѣзной дороги и большихъ рѣкъ. Какъ бы хороши такіе участки не были въ климатическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, водвореніе на нихъ весьма трудно и посильно лишь семьямъ состоятельнымъ, а не такой бѣднотѣ, какими поѣхали наши Карачевскіе крестьяне.

2.

Независимо отъ практическаго ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго дѣла, Орловская губернская управа вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняя порученіе земскаго собранія, вошла въ сношенія съ Полтавскимъ земствомъ и кромѣ того командировала одного изъ членовъ управы на первый южно-русскій переселенческой областной съѣздъ, бывшій въ г. Харьковѣ съ 3 по 6-е октября минувшаго года.

Задачей съѣзда было: 1) ознакомить южно-русскія земства съ организаціей помощи переселенцамъ Полтавскаго земства; 2) выяснить вообще современное положеніе пере-

селенческаго дѣла и его недостатки; 3) создать областную организацію для объединенія дѣятельности южно-русскихъ земствъ въ переселенческомъ дѣлѣ.

Разсмотрѣнію первыхъ двухъ отдѣловъ было посвящено почти все вниманіе сѣзда, на которомъ поставленные на обсужденіе вопросы были разсмотрѣны настолько широко, что потеряли областное значеніе, получивъ скорѣй общегосударственное значеніе.

Третій отдѣлъ—объ областной организаціи сѣздомъ почти не былъ разсмотрѣнъ. Причина тому отчасти недостатокъ времени, а главное то, что участвовавшія въ сѣздѣ земства, вовсе не были готовы къ подобной организаціи.

Кромѣ Полтавскаго, ни одно не имѣло своей губернской организаціи, и было бы весьма странно создавать въ помощь населенію организацію, далеско стоящую отъ этого населенія и не связанную съ нимъ промежуточными органами. Поэтому сѣздъ принялъ лишь схематическій набросокъ этой организаціи съ тѣмъ, чтобы потомъ разработать его отдѣльными соглашеніями земствъ.

Въ особомъ положеніи отъ другихъ земствъ на сѣздѣ стояло Полтавское: въ то время, какъ другія земства лишь знакомились съ постановкой переселенческаго дѣла, оно уже имѣло свою вполне готовую губернскую организацію съ опредѣленными задачами и выработанными способами дѣйствія.

Ознакомимся поэтому сначала съ этой организаціей.

Въ докладѣ чрезвычайному земскому собранію 27-го мая 1906 года о малоземельи Полтавской губерніи и организаціи переселенческаго дѣла, губернская управа, произведя рядъ расчетовъ, пришла къ выводу, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ рѣшенія аграрнаго вопроса является переселеніе избытка населенія на казенныя земли Азіатской Россіи; при этомъ она напоминала собранію, что всякое промедленіе будетъ имѣть для Полтавской губерніи роковыя послѣдствія въ томъ отношеніи, что лучшія земли Сибири будутъ захвачены переселенцами

другихъ губерній. Сообразно съ этимъ управа предлагала собранію принять активное участіе въ переселенческомъ дѣлѣ съ цѣлью избавленія губерніи отъ излишка малоземельныхъ крестьянъ.

Въ виду того, что докладъ управы былъ утвержденъ собраніемъ, губернская земская управа въ маѣ 1906 года командировала въ Среднюю Азію губернскаго агронома Ю. Ю. Соколовскаго для обслѣдованія переселенческихъ раіоновъ этого края, а затѣмъ въ то же время по постановленію собранія возбудила передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайства:

1) о предоставленіи представителямъ земства произвести предварительную рекогносцировку мѣстностей, пригодныхъ для переселенцевъ изъ Полтавской губерніи, съ отнесеніемъ связанныхъ съ этимъ расходовъ на счетъ казны;

2) о разрѣшеніи представителямъ земства льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и оказаніи имъ возможнаго содѣйствія со стороны правительственныхъ органовъ на мѣстахъ переселенія;

3) объ отводѣ для переселенцевъ изъ Полтавской губерніи земельного запаса въ количествѣ отъ 3—4 милліоновъ десятинъ;

4) объ отпускѣ въ распоряженіе земства денежныхъ средствъ для обслѣдованія и отвода переселенческихъ участковъ.

Въ отвѣтъ на означенное ходатайство главное управленіе земледѣлія и землеустройства увѣдомило губернскую управу, что оно относится съ полнымъ сочувствіемъ къ участію земствъ въ переселенческомъ дѣлѣ, готово оказать полное содѣйствіе земскимъ представителямъ, командированнымъ для ознакомленія съ переселенческими раіонами и находить даже возможнымъ принять расходы, связанные съ этими командировками, а также выдачу путевыхъ сеудъ означеннымъ лицамъ за счетъ переселенческаго управленія по соображенію однако съ размѣромъ переселенческаго бюджета и количествомъ земскихъ учрежденій,

которыя въ томъ или другомъ году признають необходимымъ направить своихъ представителей въ районы водворенія переселенцевъ.

Ходатайство о предоставленіи земскимъ уполномоченнымъ права на льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ главнымъ управленіемъ было отклонено, ибо это право присвоено лишь немногимъ чинамъ переселенческаго управленія, да и то лишь въ предѣлахъ завѣдуемыхъ ими районовъ.

По вопросу о предоставленіи Полтавскому земству земельного фонда въ 3—4 милліона десятинъ главное управленіе нашло, что изытіе для потребностей одной губерніи обширныхъ площадей, по указаніямъ земскихъ представителей, изъ общаго земельного фонда, предназначеннаго для устройства переселенцевъ всѣхъ нуждающихся мѣстностей на участкахъ, ими свободно избранныхъ, противорѣчило бы закону. Точно также едва ли было бы справедливо по отношенію къ крестьянству другихъ губерній и цѣлесообразно въ интересахъ колонизаціи возбуждать вопросъ объ измѣненіи закона въ намѣченномъ направленіи.

При постоянной недостатчѣ ежегодно образуемыхъ участковъ въ степномъ районѣ для удовлетворенія прибывшихъ уже на мѣсто переселенцевъ изъ цѣлаго ряда южныхъ губерній, сбереженіе части запаса для могущихъ явиться позднѣе ходоковъ изъ одной губерніи ничѣмъ бы не оправдывалось. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, какъ показываетъ опытъ, прочно осѣдають переселенцы лишь на участкахъ, избранныхъ только ими самими или спеціально уполномоченными на то лицами, поэтому одно одобреніе извѣстныхъ участковъ, хотя бы и мѣстными земскими представителями какой либо губерніи, не можетъ служить гарантіей послѣдующаго занятія и прочнаго заселенія этихъ земель.

Въ виду сего главное управленіе намѣтило иной способъ участія земствъ въ переселенческомъ дѣлѣ; по мнѣнію главнаго управленія, слѣдовало бы установить тѣсную

связь земства любой губерніи съ дѣломъ отвода земель и водворенія, для чего командированнымъ въ переселенческіе раіоны представителямъ земства можетъ быть представлено непосредственное и живое участіе въ работахъ чиновъ переселенческаго управленія по выбору и отводу участковъ въ тѣхъ раіонахъ, которые, по даннымъ осмотра земскихъ представителей, будутъ земствомъ признаны наиболѣе пригодными для ихъ уѣздовъ или губерній. Въ этомъ отношеніи главное управленіе находило даже возможнымъ возложеніе на этихъ лицъ, при условіи достаточной подготовки, обязанностей помощниковъ завѣдующихъ землеотводными работами.

Такимъ образомъ ознакомленные съ характеромъ и свойствомъ участковъ, мѣстные уполномоченные явились бы желательными руководителями прибывающихъ изъ ихъ губерніи переселенцевъ при выборѣ участковъ и содѣйствовали бы скорѣйшему устройству новоселовъ изъ своей мѣстности, оказывая имъ помощь всеми законами установленными способами.

Часть вознагражденія означеннымъ лицамъ могла бы быть принята на счетъ переселенческихъ кредитовъ, при условіи, что на чинахъ переселенческаго управленія осталось бы по отношенію къ переселенцамъ, особо поощряемымъ мѣстнымъ земствомъ, лишь офиціальное оформленіе актовъ, касающихся приписки, водворенія и зачисленія за ними ссудъ и т. д.

Такая организація, вмѣстѣ съ соотвѣтственно поставленнымъ групповымъ ходачествомъ, должна, по мнѣнію главнаго управленія, повлечь за собой желательное заселеніе цѣлыхъ раіоновъ выходцами изъ одной губерніи.

Кромѣ того, главное управленіе находило весьма желательнымъ развитіе дѣятельности земства въ смыслѣ освѣдомленія населенія объ условіяхъ переселенія и особенно о пригодности для мѣстнаго населенія отдѣльныхъ группъ участковъ.

Полтавская губернская земская управа, няходя предложенную схему организаціи переселенія практической и

приемлемой, предложила 42-му очередному губернскому земскому собранію 1906 года установить слѣдующія основныя положенія для переселенческаго дѣла:

1) Право переселенія на казенныя земли Сибири должно быть предоставлено всеѣмъ сельскимъ жителямъ губерніи, занимающимся въ настоящее время земледѣліемъ на собственной или арендной землѣ, но съ тѣмъ различіемъ, что многоземельные переселенцы должны переселяться на свой рискъ и страхъ, пользуясь только льготнымъ переселенческимъ тарифомъ при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ и содѣйствіемъ земскихъ представителей на мѣстахъ переселенія, а малоземельные и безземельные переселенцы получаютъ кромѣ того денежныя пособія на переѣздъ и ссуды для обзаведенія хозяйствомъ на занятыхъ участкахъ.

2) Земство принимаетъ мѣры къ пріобрѣтенію усадебъ и надѣловъ отъ переселенцевъ за счетъ поступленій Александровскаго капитала и ассигнованій на расширеніе маломѣрныхъ усадебъ, для перепродажи ихъ безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ, занимающимся земледѣліемъ на собственной или арендной землѣ.

3) Въ избранномъ переселенческомъ районѣ Полтавское губернское земство должно имѣть своего представителя, который будетъ постоянно наблюдать за отводомъ переселенческихъ участковъ, составлять подробное описаніе ихъ и сообщать объ нихъ въ губернскую управу, а губернская управа передаетъ означенныя свѣдѣнія во всеѣ уѣздныя земскія управы для опубликованія по уѣздамъ.

4) Уѣздныя управы періодически собираютъ свѣдѣнія о лицахъ, желающихъ переселиться, выясняютъ ихъ семейное и имущественное положеніе, содѣйствуютъ выбору ходячихъ, вполне удовлетворяющихъ своему назначенію, и собранныя свѣдѣнія о переселенцахъ, а также объ избранныхъ ходячихъ, сообщаютъ въ губернскую управу.

Уѣздныя управы опредѣляютъ также стоимость усадебъ и надѣловъ, продаваемыхъ переселенцами и вызываютъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти эти надѣлы изъ числа безземельныхъ и малоземельныхъ хозяевъ.

При выполненіи переселенческаго дѣла, а также при покупкѣ и перепродажѣ надѣловъ, оставшихся послѣ ушедшихъ на переселеніе хозяевъ, губернская управа можетъ входить въ сношеніе съ землеустроительными комиссіями, если въ томъ представится надобность.

Для ближайшаго завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ въ губерніи, для сопровожденія переселенческихъ поѣздовъ съ ходоками и переселенцами необходимо имѣть особаго земскаго представителя.

5) Ходоки перевозятся по льготному переселенческому тарифу за счетъ опредѣленнаго сбора съ переселенцевъ, каковой сборъ передается земскому представителю, а переѣздъ переселенцевъ оплачивается на счетъ переселенческаго управленія, которое производитъ непосредственно расчетъ съ желѣзными дорогами по свидѣтельствамъ губернской земской управы.

6) Земскій представитель въ переселенческомъ районѣ оказываетъ содѣйствіе ходокамъ въ выборѣ участковъ и занятій ихъ, а переселенцамъ въ устройствѣ ихъ на мѣстахъ и организациі хозяйства, соотвѣтствующаго мѣстнымъ условіямъ, а о нуждахъ и недостаткахъ въ переселенческомъ дѣлѣ сообщаетъ губернской управѣ.

7) По всеѣмъ дѣламъ, касающимся переселенія, губернская земская управа имѣетъ непосредственныя сношенія съ переселенческимъ управленіемъ.

Въ силу вышеизложеннаго губернская управа предложила земскому собранію:

1) ассигновать 4500 руб. на приглашеніе двухъ представителей для ближайшаго завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ губерніи: 2500 р. завѣдующему переселеніемъ на мѣстахъ переселенія и 2000 р. для представителя въ губерніи;

в) ассигновать 2000 руб. на путевые и другіе мелкіе расходы по переселенческому дѣлу;

3) ходатайствовать передъ переселенческимъ управленіемъ объ оплатѣ желѣзнодорожнаго тарифа при проѣздѣ переселенцевъ изъ губерніи на мѣста переселенія;

4) ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о принятіи половины земской ассигновки на счетъ казны.

Губернское земское собраніе приняло предложеніе управы, измѣнивъ смѣтное назначеніе въ частности: содержаніе представителя для завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ (одного вмѣсто двухъ), который долженъ быть лицомъ выборнымъ отъ губернскаго земства, опредѣлить 4000 р., остальные 2500 по смѣтѣ назначить на путевые расходы по содѣйствію переселенія.

Но и предположенія собранія были измѣнены: въ январѣ 1907 г. вернулея изъ командировки агрономъ Соколовскій. Ознакомившись съ представленными имъ свѣдѣніями, губернская управа нашла, что учрежденіе должности уполномоченнаго Полтавскаго губернскаго земства на мѣстѣ водворенія переселенцевъ пока является излишнимъ, а взамѣнъ того учредило должности земскихъ агентовъ, возложивъ на нихъ слѣдующія обязанности: сношенія на мѣстахъ выхода съ ходоками и переселенцами, разъясненіе имъ условій переселенія, ознакомленіе съ наиболѣе подходящими для нихъ въ различныхъ районахъ Сибири участками, оказаніе переселенцамъ содѣйствія въ ликвидациі ихъ имущества, формированіе ходаческихъ и переселенческихъ партій, оказаніе имъ содѣйствія въ пути и хлопоты по облегченію имъ условій переѣзда на новыя мѣста, помощь ходокамъ въ пріисканіи подходящихъ участковъ и наконецъ заботы по устройству (водворенію) Полтавскихъ переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ. Такихъ агентовъ весной 1907 года управой было приглашено 5 (съ содержаніемъ по 1000 руб., разъѣздами за счетъ земства и 2 руб. суточныхъ во время разъѣздовъ). Переселенческое управленіе отнеслось сочувственно къ предположеніямъ управы и выразило готовность принять на себя часть расходовъ по содержанію переселенческихъ агентовъ.

Дѣятельность Полтавскаго земства по переселенческому дѣлу въ первую половину 1907 г. выразилась въ слѣдующемъ:

1) въ оповѣщеніи населенія о наилучшихъ мѣстахъ для переселенія посредствомъ разъѣзда земскихъ агентовъ по уѣздамъ;

2) въ формированіи ходаческихъ и переселенческихъ партій при помощи тѣхъ же агентовъ и въ отправленіи этихъ партій въ сопровожденіи агентовъ въ Тургайскую и Уральскую области, Южно-Уссурийскій край и Алтайскій округъ;

3) въ оказаніи ходокамъ помощи при отысканіи участковъ и зачисленіи ихъ за собой,

и 4) въ помощи переселенцамъ при водвореніи ихъ на мѣста.

Изъ личныхъ переговоровъ съ лицами, завѣдующими переселенческимъ дѣломъ въ Полтавскомъ земствѣ, и изъ доклада управы 43-му очередному губернскому земскому собранію 1907 г. выяснился слѣдующій порядокъ зачисленія участковъ: первыя свѣдѣнія о нихъ получаютъ въ губернскую управу, какъ изъ центрального регистраціоннаго пункта въ Челябинскѣ, такъ и изъ областныхъ управленій.

По полученіи этихъ первоначальныхъ свѣдѣній, отправляются первыя ходаческія партіи въ сопровожденіи агента искать участки. Агенты, сопровождающіе партіи, обязаны осмотрѣть по пути все свободныя участки и зачислить ихъ условно за собой для будущихъ ходаческихъ партій. Благодаря этому послѣдующія партіи ходоковъ уже ѣдутъ планировать участки, спеціально для нихъ оставленные, которые до ихъ осмотра никѣмъ уже не занимаются. При такой организациі разумѣется безцѣльное шатаніе ходоковъ почти устраняется, и ходоки, вошедшіе въ организованную группу, почти обезпечены нахожденіемъ участковъ.

По словамъ лица, близко стоящаго къ переселенческой организациі Полтавскаго земства, въ первой половинѣ 1907 года изъ губерніи вышло 32000 переселенцевъ, изъ нихъ 5000 чел. вошло въ организованныя земствомъ партіи и кромѣ того значительное число пользовалось помощью земства и его агентовъ въ той или другой формѣ.

Участковъ же Полтавскимъ земствомъ было условно зачислено: въ 1906 г. въ Тургайской обл.—до 700 душевыхъ долей, въ 1907 г. въ Тургайской обл.—до 3000 долей, въ Алтайскомъ округѣ—200 долей и весьма большое число долей въ Уссурийскомъ краѣ, но, къ сожалѣнію, точныя свѣдѣнія объ этомъ Полтавскимъ земствомъ еще не опубликованы.

Не ограничиваясь однимъ лишь зачисленіемъ участковъ и водвореніемъ на нихъ переселенцевъ, Полтавское земство занялось изысканіемъ новыхъ участковъ. Съ этой цѣлью губернская управа командировала экспедицію въ Южно-Уссурийскій край, поручила одному лицу обследовать Алтайскій округъ и, кромѣ того, считая Семирѣченскую область наиболѣе подходящей для выходцевъ изъ Полтавской губ., управа командировала туда для ускоренія землеотводныхъ работъ въ распоряженіе завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ двухъ агрономовъ.

Вся эта дѣятельность Полтавскаго земства въ первую половину 1907 г. обошлась въ 14000 р., изъ коихъ часть была принята на счетъ переселенческаго управленія.

Относительно помощи при ликвидаціи имущества переселенцевъ изъ отчета Полтавской губерн. управы не видно, насколько широко это дѣло было поставлено въ 1907 г.; между тѣмъ, въ интересахъ остающагося населенія, это, пожалуй, самый главный вопросъ, въ которомъ и должны принять наибольшее участіе мѣстныя учрежденія.

По первоначальному плану Полтавской губернской управы (докладъ № 29—42-му губерн. земск. собранію) дѣло ликвидаціи слѣдовало бы поставить такъ, чтобы крестьянскій банкъ выдавалъ Полтавскому губерн. земству ссуды подъ залогъ усадебъ и надѣловъ, продающихся переселенцами. Земство же будетъ уплачивать покупную стоимость усадебъ и надѣловъ за счетъ поступленій Александровскаго капитала и ассигнованій на расширеніе маломѣрныхъ усадебъ для перепродажи малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ, занимающимся земледѣліемъ. Толь-

ко при такомъ содѣйствіи крестьянскаго банка возможны, по мнѣнію Полтавской губерн. управы, доплаты со стороны земства, въ чемъ можетъ представиться необходимость.

На засѣданіи областного съѣзда въ г. Харьковѣ предсѣдатель Полтавскаго губ. управы объяснилъ, что въ распоряженіи Полтавскаго земства находится такъ называемый Александровскій капиталъ въ 400000 рублей, на поступления съ котораго земство покупаетъ частновладѣльческія земли и перепродаетъ крестьянскимъ товариществамъ. Нынѣ земство ходатайствуетъ о разрѣшеніи обратить Александровскій капиталъ на покупку надѣловъ переселенцевъ. Однако предполагавшіяся докладомъ управы покупки переселенческихъ надѣловъ земствомъ въ 1907 г. осуществленія не получили—за отсутствіемъ, по мнѣнію Полтавскаго земства, у него права на такія операціи.

Другой видъ помощи—выдача ссудъ практиковалась земствомъ довольно широко. По словамъ предсѣдателя Полтавской губ. управы, земство выдаетъ ежегодно отъ 50 до 80 тыс. руб. изъ страхового капитала крестьянамъ на разширеніе маломѣрныхъ усадебъ, при чемъ земство не несетъ на этой операціи никакихъ потерь.

Такимъ образомъ въ дѣлѣ ликвидаціи земли переселенцами Полтавское земство до сего времени ограничилось, повидимому, лишь выдачей ссудъ сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ и, по всей вѣроятности, совѣтами для скорѣйшей и лучшей ликвидаціи.

И такъ просматривая всю организацію Полтавскаго земства, видно, что главная забота его сводится къ отысканію и захвату наибольшаго количества участковъ и къ водворенію на нихъ выходцевъ изъ Полтавской губерніи, и надо сказать, что въ этомъ отношеніи организація поставлена отлично. Полтавское земство, по словамъ одного изъ его агентовъ, достигло того, что выселяетъ свой ежегодный приростъ, что конечно можетъ оказывать весьма благопріятное вліяніе на правильное расселеніе остающагося въ губерніи крестьянскаго населенія.

Какъ видно было выше, дѣятельность земства получила столь большое развитіе главнымъ образомъ благодаря широко примѣняемому земскими агентами дѣлу условнаго зачисленія долей. Взглядъ Орловской губернской земской управы на этотъ способъ зачисленія долей будетъ приведенъ ниже, здѣсь же надо отмѣтить, что еще въ 1906 г. главное управленіе земледѣлія и землеустройства отрицательно относилось къ зачисленію значительныхъ площадей за какой-либо одной губерніей, находя, что оно было бы несправедливо по отношенію къ крестьянству другихъ губерній, противорѣча свободному избранію долей, а съ другой стороны, нецѣлесообразно въ интересахъ колонизаціи. Тѣмъ не менѣе въ 1907-мъ году Полтавскіе агенты уже широко записывали за своимъ земствомъ большія площади земель, при чемъ чины переселенческаго управленія оказывали этому полное содѣйствіе.

Но исключительное положеніе въ переселенческомъ дѣлѣ, занятое Полтавскимъ земствомъ, не могло долго длиться. Другія южно-русскія земства, по его примѣру, выразили желаніе заняться тѣмъ же дѣломъ, и Полтавскому земству предстояло или вступить съ другими земствами въ борьбу за переселенческіе участки или войти съ ними въ соглашеніе для совмѣстнаго зачисленія участковъ съ цѣлью развертки ихъ въ извѣстной пропорціи между отдѣльными губерніями. Полтавское земство избрало второе, и на сѣздѣ, собранномъ Харьковскою губернск. земск. управой, явилось инициаторомъ южно-русской областной организаціи.

Вторая часть Харьковскаго областного сѣзда, какъ уже сказано было выше, была посвящена разсмотрѣнію общей постановки переселенческаго дѣла, причемъ для удобства сѣздъ раздѣлилъ все дѣло на слѣд. части:

а) порядокъ разрѣшенія переселеній, ходячество, выборъ раіоновъ и зачисленіе участковъ;

б) передвиженіе переселенцевъ въ мѣста переселенія и организація помощи имъ въ пути;

в) устройство переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ;

г) ликвидація имущества переселенцевъ.

Приступивъ къ разсмотрѣнію общей постановки переселенческаго дѣла, съѣздъ принялъ слѣдующее основное положеніе:

«Признавая, что переселенческое движеніе должно находиться въ рукахъ центральныхъ правительственныхъ органовъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ участіе въ этомъ дѣлѣ земствъ, при условіи должнаго согласованія въ этомъ направленіи дѣятельности правительственныхъ и земскихъ органовъ».

Перейдя къ разсмотрѣнію переселенческаго дѣла по частямъ, съѣздъ раздѣлилъ всю работу по переселенческому дѣлу на три группы: подлежащую исключительно вѣдѣнію органовъ правительства, подлежащую вѣдѣнію органовъ правительства совместно съ земствомъ и подлежащую исключительно вѣдѣнію земствъ.

По вопросамъ, относящимся къ разрѣшенію переселенія и зачисленію участковъ, и подлежащимъ исключительно вѣдѣнію органовъ правительства съѣздъ призналъ:

«Что переселеніе есть дѣло первостепеннаго государственнаго значенія и должно быть предметомъ особой заботливости центральнаго управленія, а потому въ немъ недопустимъ ущербъ отъ несогласованнаго отношенія къ нему различныхъ вѣдомствъ; устройство переселенцевъ на мѣстахъ не должно встрѣчать препятствій въ недостаткѣ средствъ», противодействія со стороны туземцевъ и мѣстной администраціи, а потому необходимо:

1. соотвѣтственно государственному значенію переселенія—увеличеніе кредитовъ, отпускаемыхъ на него;

2. параллельно съ отводомъ земель для переселенцевъ—приступить къ землеустройству туземцевъ, безъ чего дальнѣйшія колонизаціонныя работы неизбѣжно встрѣтятъ крупныя препятствія;

3. установить болѣе правильныя отношенія мѣстной Сибирской администраціи къ переселенческому дѣлу;

4. что руководящимъ началомъ географическаго распредѣленія колонизаціи должны служить желѣзныя дороги

вдоль которых заселеніе должно происходить въ первую очередь, удаляясь въ стороны лишь въ мѣру необходимости.

5. Въ цѣляхъ приведенія въ ясность наличности колонизаціоннаго фонда въ различныхъ раіонахъ Сибири, необходимо, чтобы переселенческое управленіе, въ ближайшемъ будущемъ, выяснило колонизаціонную пригодность неизслѣдованныхъ раіоновъ.

6) Находя степныя области Средне-Азіатской Россіи очень подходящими для выходцевъ изъ Малороссіи, областной сѣздъ призналъ, что возможно скорѣйшее проведеніе желѣзной дороги Ташкентъ—Вѣрный—Сибирская магистраль имѣло бы огромное значеніе для переселенческаго дѣла и для экономическаго благосостоянія всего Средне-Азіатскаго края.

Кромѣ того, сѣздъ призналъ, въ дальнѣйшемъ, крайне необходимымъ проведеніе ряда желѣзнодорожныхъ подъѣздныхъ путей къ главной Сибирской магистральной.

7) Необходимо усиленіе землеотводныхъ работъ въ Семирѣченской и Сыръ—Дарьинской областяхъ, а потому осуществленіе оросительныхъ работъ въ этихъ областяхъ и упорядоченіе здѣсь воднаго хозяйства (водопользованія), должно быть поставлено на ближайшую очередь.

По вопросу о мѣропріятіяхъ, подлежащихъ вѣдѣнію правительственныхъ органовъ совмѣстно съ земствомъ, сѣздъ принялъ слѣдующія положенія:

8) земскимъ учрежденіямъ должно быть предоставлено право предварительнаго осмотра и условнаго зачисленія на извѣстный срокъ за собой переселенческихъ участковъ при содѣйствіи специальныхъ земскихъ агентовъ и уполномоченныхъ;

9) земельные участки, указанные чинами переселенческаго управленія, должны осматриваться агентами земствъ, которые обязаны сдѣлать подробныя описанія каждаго участка, съ точнымъ обозначеніемъ естественно—историческихъ и хозяйственныхъ условій. Эти описанія, снаб-

женныя выкопировками изъ плановъ, отпечатываются для раздачи желающимъ переселиться;

10) желательно, чтобы осенью, вслѣдъ за окончаніемъ землеотводныхъ работъ, переселенческое управленіе ставило въ извѣстность земства относительно количества заготовленныхъ участковъ и числа долей въ нихъ.

По вопросу о мѣропріятіяхъ, подлежащимъ исключительному вѣдѣнію земства, сѣздъ принялъ слѣдующія положенія:

11) по вопросу о порядкѣ разрѣшенія переселенія сѣздъ высказался за нежелательность введенія въ таковой какихъ либо стѣненій и ограниченій;

12) въ цѣляхъ упорядоченія ходаческаго и переселенческаго движенія выдача проходныхъ и переселенческихъ свидѣтельствъ должна быть предоставлена земскимъ учрежденіямъ;

13) партійное ходачество, въ сопровожденіи земскихъ агентовъ, должно быть признано наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ переселяющихся.

Считая, что въ задачи настоящаго доклада не входитъ разсмотрѣніе общаго положенія переселенческаго дѣла, Орловская губернская земская управа не считаетъ нужнымъ останавливать вниманіе земскаго собранія на разборъ приведенныхъ постановленій сѣзда, несмотря на то, что далеко не все какъ положенія, принятыя сѣздомъ, равно какъ и разграниченіе функций между различными учрежденіями (правительственными и земскими) представляются безспорными.

Перейдя къ передвиженію переселенцевъ, сѣздъ отнесъ все связанное съ нимъ вопросы отчасти къ совмѣстной дѣятельности органовъ правительственныхъ и земскихъ, а отчасти къ исключительному вѣдѣнію органовъ земскихъ.

Мѣропріятія, отнесенныя къ совмѣстной дѣятельности правительства и земствъ по постановленіямъ сѣзда, суть слѣдующія:

1. По выясненіи размѣровъ предстоящей переселенческой кампаніи, подлежащими земствами должно быть

выработано соглашеніе съ желѣзными дорогами и установлено росписаніе отправокъ ходаческихъ и переселенческихъ поѣздовъ по извѣстнымъ періодамъ.

2. Для перевозки ходаческихъ и переселенческихъ партій, въ распоряженіе земства должны быть предоставлены спеціальныя безпересадочныя вагоны и поѣзда съ соотвѣтствующимъ числомъ вагоновъ.

Переселенческая кладь должна идти съ тѣмъ же поѣздомъ, что и переселенецъ, но количество клади должно быть ограничено извѣстнымъ вѣсомъ.

3. Переселенческіе вагоны должны имѣть соотвѣтствующія приспособленія, а именно: палаты для снѣнья, фонари со свѣчами, сходни, клозеты и т. п.; въ холодное время переселенцы должны перевозиться въ теплушкахъ. Необходима постепенная замѣна товарныхъ вагоновъ спеціально приспособленными для перевозки переселенцевъ вагонами.

4) Движеніе переселенческихъ поѣздовъ должно быть ускорено и упорядочено.

5. Земскимъ переселенческимъ агентамъ должно быть предоставлено право бесплатныхъ разъѣздовъ по желѣзнымъ дорогамъ, на равныхъ началахъ съ чинами переселенческаго управленія,

Къ исключительному вѣдѣнію органовъ земскихъ съѣздъ отнесъ врачебно-питательную помощь переселенцамъ, именно:

6. Въ отношеніи организациі продовольственно-санитарной помощи переселенцамъ въ пути, въ виду общности интересовъ въ этомъ дѣлѣ не только южныхъ, но и всѣхъ губерній дающихъ переселенцевъ, съѣздъ призналъ желательнымъ осуществленіе продовольственно-санитарной помощи общеземской организацией, въ той именно формѣ, въ какой ея проектирована эта помощь на съѣздѣ общеземской организациі 14 сентября 1907 года.

Совершенно новой и весьма желательной является принятая съѣздомъ организациія продовольственно-санитарной помощи переселенцамъ въ пути, предложенная управленіемъ общеземской организациі.

Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ни одной отрасли переселенческаго вопроса, въ которой общеземская организація могла бы такъ непосредственно и плодотворно оказать свое содѣйствіе дѣлу переселенія, какъ вопросъ о продовольственно-санитарной помощи переселенцамъ.

При томъ стихійномъ движеніи переселенцевъ, какое произошло въ 1906—1907 г.г., когда правительственные органы выбивались изъ силъ, чтобы удовлетворить, по мѣрѣ возможности, земельный голодь переселенцевъ, или сдѣлать, насколько было возможно быстрой ихъ перевозку, нельзя было и требовать, чтобы тѣ же переселенческіе или желѣзно-дорожные чины достаточно хорошо озаботились о мѣрахъ по оказанію помощи продовольственной и санитарной. Необходимо по этому, чтобы въ этомъ дѣлѣ на помощь правительству явились организаціи общественныя.

Какъ было указано выше, отдѣльнымъ земствамъ предстоять въ переселенческомъ дѣлѣ другія, болѣе настоятельныя задачи, да къ тому же трудно себѣ и представить заботу о нѣкоторой части переселенцевъ въ пути, когда они перемѣшаны среди массы другихъ переселенцевъ, безъ оказанія помощи всей этой массѣ. Очевидно, что помощь должна быть оказана учрежденіемъ болѣе общимъ, которое оказывало-бы помощь переселенцамъ всеѣхъ губерній безъ различія. Такимъ учрежденіемъ, откликнувшимся на помощь переселенцамъ въ пути, явилась общеземская организація. Имѣя свободные, довольно крупныя, остатки отъ минувшей продовольственной кампаніи, управление организаниіи обратилось съ предложеніемъ объ оказаніи вышеозначенной помощи переселенцамъ къ высшему правительству, при чемъ какъ предсѣдатель совѣта министровъ, такъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ и министръ путей сообщенія отнеслись всесмь сочувственно къ предложенію организаціи.

Кромѣ того, начальникъ переселенческаго управления телеграммой отъ 13-го декабря 1907 года извѣстилъ предсѣдателя Орловской губернской земской управы, что

«совѣщаніе вѣдомствъ землеустройства, путей сообщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго по вопросамъ переселенческаго движенія 1908 г. выразило пожеланіе привлечь общеземскую организацію къ дѣлу продовольственной и санитарной помощи переселенцамъ въ пути».

Однако проектъ организаціи не получилъ осуществленія въ кампанію 1907 года по нѣсколькимъ причинамъ, изъ коихъ главная была та, что время было уже пропущено.

Въ виду сего управленіе рѣшило: не останавливая подготовительныхъ дѣйствій, не приступать къ работѣ безъ обсужденія вопроса и разрѣшенія его съѣздомъ общеземской организаціи и губернскихъ земскихъ собораній.

Съѣздъ общеземской организаціи, бывшій въ Москвѣ 14-го сентября 1907 г., одобрилъ проектъ управленія, въ виду чего имъ было разослано во все губернскаія земскія управы достаточное количество экземпляровъ проекта организаціи съ просьбой предложить его на разсмотрѣніе губернскаго земскаго соборанія.

Такъ какъ проектомъ организаціи предполагается оказаніе весьма существенной пользы переселенцамъ, изъ коихъ немалая часть представляетъ выходцевъ изъ Орловской губерніи, а также въ виду того, что это есть одинъ лишь родъ помощи переселенцамъ, достаточно разработанный, губернская управа предлагаетъ земскому соборанію проектъ общеземской организаціи принять. Проектъ управленія и журналъ съѣзда 14-го сентября при семъ прилагаются.

Далѣе съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію мѣропріятій, связанныхъ съ устройствомъ переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ, и постановилъ:

1) Въ видахъ болѣе справедливаго обезпеченія переселенцевъ необходимо установить минимальный и максимальный размѣръ семейнаго надѣленія.

2) Современная постановка ссуднаго дѣла не дастъ положительныхъ результатовъ. Ссуды должны выдаваться до извѣстной, достаточной для первоначальнаго устройства хозяйства нормы, какъ дополненіе къ реализованной

переселенцами суммъ отъ продажи своей земли и усадьбы. Наиболее цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ вопроса ссудной помощи осѣвшимъ переселенцамъ является организація кооперативнаго кредита.

3) Современная постановка школьной, медицинской и агрономической помощи переселенцамъ въ мѣстахъ водворенія чрезвычайно слаба. Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на эту сторону переселенческаго дѣла.

Необходимо учрежденіе научно и широко поставленныхъ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, по образцу существующихъ въ Сѣверной Америкѣ, которыя имѣли бы здѣсь особо важное значеніе, какъ въ смыслѣ выясненія колонизаціонной пригодности засушливыхъ областей, такъ и своевременной помощи хозяйству переселенцевъ.

4) Съ цѣлью использованія природныхъ богатствъ, развитія промысловъ и торговли, необходимо содѣйствовать развитію торговаго флота на Тихоокеанскомъ побережьѣ Дальняго Востока.

5) Въ цѣляхъ удовлетворенія разнообразныхъ хозяйственныхъ и культурныхъ потребностей заселяемыхъ областей, необходимо введеніе возможно скорѣй земскихъ учрежденій тамъ, гдѣ это явится возможнымъ.

6) Настоятельно необходимо упорядоченіе дорожнаго строительства въ заселяемыхъ раіонахъ, а также рѣчного пароходства: особенно необходимо улучшеніе пароходства по Шилкѣ и Амуру.

Всѣ эти мѣропріятія отнесены съѣздомъ къ исключительному вѣдѣнію центральныхъ правительственныхъ органовъ, и такъ какъ всѣ они касаются общаго положенія переселенческаго дѣла и совершенно не входятъ въ компетенцію земства, то губернская управа совершенно воздерживается отъ разбора этихъ мѣропріятій.

Въ отношеніи ликвидаціи переселенцами своего имущества на родинѣ разсмотрѣнію съѣзда былъ предложенъ особый докладъ съ довольно детальными предложеніями, но въ виду того, что эти предложенія были чересчуръ мало

разработаны, послѣ обмѣна мнѣній, съѣздомъ всѣ детальныя пункты оставлены безъ разсмотрѣнія, а приняты слѣдующія общія положенія:

1) признавая, что содѣйствіе при ликвидаціи имущества переселяющихся является крайне важнымъ какъ съ точки зрѣнія справедливости, такъ и въ интересахъ государства, съѣздъ полагаетъ необходимымъ всяческою облегченіе при куплѣ-продажѣ надѣльныхъ земель переселяющихся и возможное сокращеніе расходовъ по этимъ сдѣлкамъ;

2) съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ изданіи сепаратнаго или временнаго закона о предоставленіи земствамъ права приобрѣтенія усадебъ и надѣльныхъ земель переселяющихся съ тѣмъ, чтобы приобрѣтаемая земли и усадьбы перепродавались бы земствами наиболѣе нуждающемуся земледѣльческому населенію.

3) необходимо организовать выдачу земствомъ ссудъ подъ постройки на усадьбахъ переселяющихся, пользуясь для сего страховыми организаціями земствъ и устанавливая размѣръ ссудъ въ извѣстномъ отношеніи къ страховымъ оцѣнкамъ.

Въ виду того, что изложенныя постановленія носятъ весьма общій характеръ, Орловская губернская земская управа не считаетъ нужнымъ останавливать на нихъ вниманіе собранія.

Въ заключеніе съѣздъ принялъ схему областной организаціи:

1) при одной изъ губернскихъ управъ области, входящей въ составъ организаціи, должна находиться областная переселенческая организація. Ея функціи: сносятся съ главнымъ переселенческимъ управленіемъ, получаютъ оттуда всѣ свѣдѣнія, о которыхъ освѣдомлять губернскія земскія управы;

2) при областной организаціи находятся уполномоченные и агенты, которые ведутъ все дѣло на мѣстахъ поселенія по распредѣленію и водворенію переселенцевъ. Они являются посредниками между переселенцами и мѣстными чинами переселенческаго управленія;

3) областная организациа выработываетъ съ губернскими управами или ихъ представителями общій планъ переселенческой кампаніи и разрабатываетъ организацию всего дѣла;

4) губернскія управы объединяють переселенческое дѣло въ губерніяхъ и сносятся съ уѣздами;

5) уѣздныя земства освѣдомляютъ населеніе о ходѣ переселенческаго дѣла и исполняютъ формальности по полученію разрѣшеній, содѣйствуютъ ликвидаціи имущества переселенцевъ, регулируютъ отправленіе и перевозку ихъ по желѣзнымъ дорогамъ;

6) забота о переселенцахъ въ пути лежитъ на общеземской, а въ случаѣ если это окажется невозможнымъ, то на областной организаци;

7) средства на содержаніе областной организаци отпускаются губернскими земствами губерній, входящихъ въ организацию, пропорціонально числу переселенцевъ, выходящихъ изъ губерніи.

Какъ было сказано выше, осуществленія на Харьковскомъ съѣздѣ областная организациа не получила: во-первыхъ, по недостатку времени, а во-вторыхъ, потому, что въ это время еще не существовало никакихъ губернскихъ переселенческихъ организаций кромѣ Полтавской, и было бы странно создавать организацию, не связанную съ населеніемъ промежуточными, болѣе близкими къ нему учрежденіями.

Резюмируя труды Харьковскаго съѣзда, можно сказать, что онъ имѣлъ большое значеніе въ исторіи переселенческаго дѣла въ томъ отношеніи, что онъ впервые привлекъ къ этому дѣлу общественное вниманіе, выяснилъ многіе недочеты въ его постановкѣ, а главное показалъ земствамъ, что ихъ вмѣшательство въ это дѣло не только желательно, но и необходимо. И дѣйствительно, послѣ закрытія съѣзда рядъ земствъ Южной Россіи начинаетъ устраивать свои переселенческія организаци, выработываются мѣры для содѣйствія переселенцамъ и создается южно-русская переселенческая организациа, въ которую входяхъ губерніи: Полтавская, Харьковская, Черниговская, Екатеринославская.

Починъ въ созданіи областной организаціи былъ снова данъ Полтавской губернской земской управой. По закрытіи Харьковскаго сѣзда, она обратилась къ губернскимъ управамъ 5-ти южныхъ губерній съ проектомъ областной организаціи для доклада его подлежащимъ земскимъ собраніямъ. Проектъ этотъ слѣдующій:

1) областная переселенческая организація состоитъ при Полтавской губернской земской управѣ;

2) дѣлами областной организаціи вѣдають сѣзды (собранія) уполномоченныхъ, избираемыхъ губернскими земскими собраніями объединившихся южныхъ губерній по 2 отъ каждой.

3) Сѣзды (собранія) уполномоченныхъ назначаются очередные и экстренные; первые происходятъ не менѣе трехъ разъ въ годъ: въ февралѣ, передъ началомъ переселенческой кампаніи, въ іюнь, въ разгаръ переселенческаго движенія, и въ октябрѣ, по окончаніи кампаніи; экстренныя собранія созываются по мѣрѣ надобности.

4) Сѣздамъ (собраніямъ) уполномоченныхъ подлежатъ: общее руководство дѣлами организаціи, приглашеніе и увольненіе служащихъ таковой, установленіе штатовъ, выработка инструкцій переселенческимъ агентамъ, разсмотрѣніе и утвержденіе отчетности организаціи.

5) Исполнительныя функціи областной организаціи возлагаются на особое переселенческое бюро, состоящее при Полтавской губернской земской управѣ и находящееся подъ ея контролемъ.

Бюро состоитъ изъ завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ областной организаціи, дѣлопроизводителя и необходимаго штата служащихъ. Въ распоряженіи бюро находятся представители организаціи въ различныхъ переселенческихъ раіонахъ и подчиненные имъ низшіе переселенческіе агенты.

6) На расходы по областной организаціи подлежащія земства отпускають средства на первый годъ пропорціо-нально числу переселенцевъ, вышедшихъ изъ той или иной губерніи за періодъ съ 1885 по 1906 г. включительно

при чемъ за основу принимается ассигнованіе на будущій годъ Полтавскаго губернскаго земства.

7) Областная организація находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ участвующими въ ней земствами и ежегодно представляетъ подлежащимъ земскимъ собраніямъ подробные отчеты о своей дѣятельности.

Кромѣ того, Полтавская губернская земская управа просила губернскія управы предложить земскимъ собраніямъ:

1) избрать въ областную организацію на предстоящее трехлѣтіе по два уполномоченныхъ отъ губерніи и представить имъ на первое время возможно широкія полномочія;

2) ассигновать въ распоряженіе организаціи приходящуюся по произведенному Полтавской управой расчету сумму, а именно:

Полтавскому земству	14000	руб.
Черниговскому >	10300	>
Харьковскому >	6000	>
Екатеринослав. >	4000	>
Херсонскому >	4000	>
Кіевскому >	4000	>

В с е г о 42300 руб.

Докладывая объ этомъ своему губернскому земскому собранію, Полтавская губернская земская управа слѣдующимъ образомъ распредѣляла работу по переселенческому дѣлу:

а) на обязанности областной организаціи должна лежать забота о предварительномъ осмотрѣ и условномъ зачисленіи участковъ; распредѣленіе ихъ между земствами пропорціонально взносамъ каждой губерніи; оказаніе переселенцамъ и ходокамъ всяческаго содѣйствія при осмотрѣ и выборѣ земель и при водвореніи на участкахъ;

б) на обязанности общеземской организаціи—забота о ходокахъ и переселенцахъ въ пути;

в) наконецъ, на губернскія организаціи должна лечь забота объ освѣдомленіи населенія объ условіяхъ переселенія.

ленія, объ имѣющихся участкахъ, организаціи ходаческихъ и переселенческихъ партій и ихъ отправка:

43-е Полтавское губернское земское собраніе, выслушавъ представленные ему доклады управы по переселенческому дѣлу, постановило:

1. ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи землеотводныхъ работъ въ Семирѣченской области и объ устраненіи препятствій, чинимыхъ этому со стороны областной администраціи;

2. присоединиться къ обласной земской организаціи по завѣдыванію переселенческимъ дѣломъ;

3. принять соотвѣтствующую часть расходовъ по веденію дѣла областной переселенческой организаціи.

4. принять участіе въ ликвидаціи движимаго имущества переселенцевъ, обративъ на это поступленіе въ Александровскій капиталъ и ассигновку на расширеніе маломѣрныхъ усадебъ изъ страхового капитала;

5. уполномочить губернскую управу, впредь до завершения областной организаціи, продолжать переселенческое дѣло въ принятомъ направленіи, ассигновавъ на содержаніе, разъѣзды и суточные 6 переселенческимъ агентамъ сумму, испрашиваемую по проекту смѣты на 1908 годъ.

Затѣмъ, согласно предложеніямъ отдѣльныхъ гласныхъ, собраніе постановило:

1. возбудить ходатайство передъ правительствомъ о привлеченіи земства къ участію въ переселенческомъ дѣлѣ, т. к. земство полагаетъ, что участіе его въ немъ значительно упорядочитъ дѣло переселенія;

2. ходатайствовать объ увеличеніи ссудъ и выдачъ ихъ деньгами на казачьи и надѣльные земли, продаваемыя переселенцами;

3. возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи мѣръ для облегченія крестьянамъ переселенцамъ, владѣющимъ подворными участками земли, продажи ихъ участковъ: а) путемъ одновременной выдачи подлежащимъ членамъ крестьянскаго двора данныхъ крѣпостей, выдаваемыхъ нынѣ лишь по отдѣльнымъ ходатайствамъ,

б) установленіємъ болѣе скорого и дешеваго способа совершенія означенныхъ данныхъ крѣпостей;

4. сосредоточить все переселенческое дѣло въ землеустроительныхъ комиссіяхъ и земствѣ.

Наконецъ земское собраніе внесло въ смѣту 1908 г. на организацію переселенческаго дѣла слѣдующія ассигнованія:

№ 202. На содержаніе помощника агронома для завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ 1800 р.

№ 203. На содѣйствіе переселенческому дѣлу . 25000 р.

Означенная цифра составлена слѣдующимъ образомъ:

жалованіе 6 пересел. агентамъ по . . 1000 р.—6000 р.

разѣзды и суточные имъ же 1000 р.—6000 р.

жалов. 5 агентамъ Семирѣч. обл. по 1200 р.—6000 р.

разѣзды и суточные имъ же 1200 р.—6000 р.

вознагражденіе переводчику, канцелярскіе и

проч. расх. по 200 на каждого —1000 р.

№ 210. Въ распоряженіе общеземской организаціи для оказанія санитарно-продовольств. помощи переселенцамъ въ пути 5000 р.

Въ общемъ всего на переселенческое дѣло ассигновано 31800 р.

Харьковская губ. земская управа, докладывая собранію проектъ областной организаціи, полагала къ организаціи присоединиться.

Кромѣ того, управа полагала необходимымъ создать губернскую и уѣздныя переселенческія организаціи.

На обязанности губернской организаціи лежало бы сношеніе съ областной организаціей, освѣдомленіе о количествѣ и распредѣленіи участковъ уѣздныхъ управъ, а также командированіе своихъ агентовъ въ уѣзды въ помощь персоналу управъ.

На обязанности уѣздныхъ организацій—запись желающихъ переселиться и сообщеніе списка губ. управъ; содѣйствіе переселенцамъ при полученіи ими необходимыхъ бумагъ и разрѣшеній; разъясненіе порядка совершенія всякихъ формальностей; группировка партій и отправка ихъ

по выработаннымъ съ желѣзными дорогами маршрутамъ и расписаніемъ отправокъ. Для созданія уѣздныхъ организацій управа полагала пригласить на каждую управу по одному служащему лишь на время самаго сильнаго движенія—съ 1 марта по 1 августа, считая по 200 р. на каждого, всего 2200 р. Кромѣ того на канцелярскіе расходы уѣздовъ управа полагала внести по 100 р. на уѣздъ или на всѣ 1100 р.

Всего же на уѣздные расходы 3300 р.

Но т. к., по мнѣнію управы, не всѣ уѣзды сразу откроютъ переселенческія организаціи, то на первый годъ эту сумму можно уменьшить на $\frac{1}{3}$, и внести въ смѣту 2200 р.

На губернскую организацію управа полагала внести 1800 р., считая: на приглашеніе 1 служащаго—1000 р. (онъ же разъѣздной агентъ).

на его разъѣзды 300 руб.

на канцелярію и др. расходы 500 руб.

На областную организацію управа полагала внести 6500 руб., считая:

собственно въ кассу организаціи . . . 6000 руб.

на разъѣзды уполномоченныхъ 500 руб.

Кромѣ того, управа полагала возбудить передъ правительствомъ ходатайства:

1) о предоставленіи земствамъ выдачи проходныхъ и переселенческихъ свидѣтельствъ;

2) объ изданіи закона, разрѣшающаго земствамъ покупать земли переселенцевъ для перепродажи нуждающемуся земледѣльческому населенію.

Земское собраніе единогласно приняло проектъ областной организаціи и постановило возбудить предлагаемыя управою ходатайства.

Въ отношеніи же смѣтныхъ ассигнованій собраніе сдѣлало слѣд. постановленія:

1) учредить должность 6-го члена управы по переселенческимъ дѣламъ;

- 2) разъѣзды отнести на общую ассигновку по разъѣздамъ;
3) на мѣропріятія по переселенію внести:

- а) на содержаніе областной организаціи . . . 6000 р.
б) „ „ старшаго служащаго при б-мъ
членѣ управы (съ 1 Марта по 100 р. въ мѣс.) . 1000 р.
в) младшему служащему (съ 1 марта по 40 р.) 400 р.
г) на канцелярію губ. организаціи 600 р.
д) на расходы уѣздныхъ земствъ 3300 р.

Всего . . . 11300 р.

Екатеринославская губернская земская управа также внесла въ очередное губернское земское собраніе проектъ областной организаціи, предлагая этотъ проектъ принять, сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя поправки.

Поправки эти заключаются въ слѣдующемъ: указывая, что рядъ уѣздныхъ земствъ Екатеринославской губ. въ очередныхъ собраніяхъ обратили вниманіе на переселенческое дѣло (Верхднѣпровское внесло 3000 р. на посылку агентовъ, Александровское открыло управѣ кредитъ до 5000 р. для посылки ходаческихъ партій въ сопровожденіи земскихъ агентовъ и агрономовъ, Новомосковское—3000 р. на тотъ же предметъ, Бахмутское—4500 р. на организацію переселенческаго дѣла и 14800 р. на землеустройство крестьянъ въ предѣлахъ уѣзда, и постановило: просить губернское земство ассигновать такую же сумму), губернская управа полагала справедливымъ оставить расходы по содѣйствію выселенію крестьянъ на инициативѣ уѣздныхъ земствъ, кромѣ тѣхъ, которые естественно вытекаютъ изъ функціи губернскаго земства, именно участіе въ областной организаціи, учрежденіе губернскаго переселенческаго бюро, возбужденіе ходатайствъ передъ правительствомъ и т. д.

Все же дѣло освѣдомленія населенія объ участкахъ, сообщеніе ему вѣрныхъ свѣдѣній о Сибири, собраніе свѣдѣній о желающихъ переселиться, формированіе партій, сопровожденіе ихъ до станціи назначенія, осмотръ и зачисленіе участковъ—должно, по мнѣнію губернской

управы, лежать на обязанности уѣздныхъ управъ при помощи проектируемыхъ управою уѣздныхъ переселенческихъ агентовъ.

Въ виду сего губернская управа предлагала собранію:

1) открыть губернское бюро, пригласивъ губернскаго переселенческаго агента для завѣдыванія бюро и ассигновавъ на содержаніе бюро 4500 руб.;

2) одобрить составленныя управой программы дѣятельности губернскаго бюро и уѣздныхъ агентовъ;

3) просить уѣздныя земскія собранія учредить должности уѣздныхъ агентовъ по переселенію;

4) ходатайствовать передъ переселенческимъ управленіемъ о принятіи имъ части расходовъ по содержанію агентовъ губернскаго земства въ размѣрѣ 4000 руб.;

5) ходатайствовать передъ правительствомъ: а) о разрѣшеніи земскимъ учрежденіямъ права выдачи проходныхъ и переселенческихъ свидѣтельствъ и б) о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права предварительнаго осмотра и условнаго зачисленія на извѣстный срокъ переселенческихъ учестковъ;

б) уполномочить управу дѣлать необходимыя измѣненія въ программѣ дѣятельности мѣстной переселенческой организациі, созывая для этого совѣщанія изъ предсѣдателей и свѣдующихъ людей.

Очередное губернское земское собраніе 1907 г., разсмотрѣвъ докладъ объ областной организациі, постановило: присоединиться къ организациі на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Полтавской губернской земской управы съ поправками, вносимыми Екатеринославской губернской земской управой, внесея въ смѣту 1908 г. ассигновку въ 4000 руб.

Докладъ же объ организациі переселенческаго дѣла былъ отложенъ до чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія. Еще до разсмотрѣнія доклада чрезвычайнымъ собраніемъ онъ былъ внесенъ на обсужденіе совѣщанія по переселенческому дѣлу, изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій.

Совѣщаніе присоединилось ко всеѣмъ предлѣженіямъ губернской управы и выразило пожеланіе о скорѣйшей организаціи губернскаго переселенческаго бюро.

Программы дѣятельности бюро и уѣздныхъ агентовъ совѣщаніемъ одобрены. Затѣмъ совѣщаніе указало на необходимость ассигнованія 10000 руб. на организацію продовольственно-санитарной помощи переселенцамъ въ пути, въ виду отказа Екатеринославскаго земства участвовать въ общеземской организаціи. По отношенію къ ликвидаціи имущества переселенцевъ совѣщаніе выразило пожеланіе о болѣе нормальной постановкѣ выдачи ссудъ крестьянскимъ банкомъ для покупки надѣльныхъ земель, остающихся послѣ переселенцевъ.

Кромѣ того, совѣщаніе полагало, что была бы очень желательна широкая организація по выдачѣ ссудъ покупателямъ, для чего, по мнѣнію однихъ членовъ совѣщанія, было бы желательно учрежденіе переселенческаго банка на средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Наконецъ, совѣщаніе признало желательной помощь переселенцамъ при ихъ водвореніи въ Сибири, для чего, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, было бы полезно учрежденіе въ раіонахъ заселенія должностей земскихъ землемѣровъ.

Чрезвычайное Екатеринославское губернское земское собраніе въ засѣданіи 2 февраля сего года однако постановило, что вопросъ, поднятый управой, считать недостаточно назрѣвшимъ и потому оставить его открытымъ, возложивъ функціи проектированной организаціи на губернскую управу. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановило ходатайствовать передъ правительствомъ:

1) о возможномъ упрощеніи формальностей при выдачѣ ссудъ подъ залогъ земель переселенцевъ и о повышеніи размѣра этихъ ссудъ;

и 2) объ урегулированіи денежной помощи переселенцамъ при устройствѣ ихъ на мѣстѣ новаго жительства.

Относительно взглядовъ Черниговскаго очередного губернскаго земскаго собранія на помощь переселенцамъ

ко времени составления настоящего доклада въ распоряженіи губернской управы еще не было журналовъ собранія. Поэтому при составленіи настоящего доклада пришлось ограничиться краткимъ отчетомъ о земскомъ собраніи въ періодическомъ сборникѣ, издаваемомъ группой чиновниковъ переселенческаго управления.

Собранію былъ представленъ довольно обширный докладъ управы, въ которомъ она предлагала присоединиться къ областной организаціи и создать свою губернскую организацію.

По обсужденіи доклада земское собраніе постановило:

1) губернская переселенческая организація должна состоять изъ одного центрального бюро при управѣ и двухъ районныхъ бюро;

2) завѣдываніе всеѣмъ дѣломъ организаціи возложить на особое лицо, избранное земскимъ собраніемъ на правахъ члена губернской управы;

3) въ составъ организаціи входятъ дѣлопроизводитель и два агента, завѣдующіе районными бюро;

4) въ задачи бюро входятъ объединеніе переселенческаго дѣла въ губерніи, выдача справокъ о наилучшихъ мѣстахъ для переселенія, формированіе партій, посадка на поѣзда и сопровожденіе поѣздовъ до того пункта, гдѣ переселенцы поступаютъ въ вѣдѣніе областной земской организаціи и проч.;

5) жалованіе завѣдующему организаціей опредѣлено въ 2400 руб., дѣлопроизводителю и двумъ агентамъ въ 1200 р. каждому, на разъѣзды, канцелярію и проч. 2100 руб.

На содержаніе областной организаціи ассигновано 10000 р.

Херсонская губернская управа также внесла въ очередное собраніе, въ которомъ, не высказываясь опредѣленно за какія-либо мѣропріятія въ переселенческомъ дѣлѣ, предлагала собранію поручить управѣ созвать совѣщаніе изъ представителей земствъ и свѣдущихъ лицъ для подробнаго обсужденія способовъ и мѣръ помощи переселеницамъ, съ тѣмъ, чтобы выработанный на совѣщаніи проектъ былъ переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ

земскихъ собраній. Предложеніе это Херсонскимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1907 г. принято.

Такимъ образомъ, ознакомившись съ постановленіемъ земскихъ собраній, видно, что почти все южно-русскія земства такъ или иначе рѣшили принять участіе въ переселенческомъ дѣлѣ. Большинство рѣшило примкнуть къ областной организаціи, часть земствъ рѣшила создать свои губернскія организаціи, земства же другихъ губерній, въ которыхъ переселенческое движеніе не такъ сильно развилось, оставили открытымъ пока вопросъ о помощи переселенцамъ. Изъ земствъ другихъ губерній Европейской Россіи, насколько извѣстно губернской управѣ, пока одно только Воронежское земство поручило губернской управѣ всесторонне изучить постановку переселенческаго дѣла какъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ земскихъ организаціяхъ съ тѣмъ, чтобы собранный матеріалъ былъ переданъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, а по полученіи ихъ заключеній—на будущее очередное губернское земское собраніе.

Но кромѣ земскихъ учреждений, помощью переселенцамъ весьма дѣятельно занялись и нѣкоторыя землеустроительныя коммисіи. Свѣдѣній о ихъ дѣятельности въ распоряженіи губернской управы не имѣется. Однако землеустроительныя коммисіи, подобно Полтавскому земству, организовывали групповыя партіи ходоковъ, отправляли ихъ въ Сибирь въ сопровожденіи своихъ агентовъ, помогали имъ въ отысканіи участковъ и производили условное зачисленіе земель.

Изъ циркуляра № 13 отъ 14 марта 1908 г. переселенческаго управленія видно, что въ теченіе зимы 1907—1908 года въ 41 уѣздѣ было образовано свыше 100 групповыхъ партій съ общимъ числомъ около 5000 ходоковъ, за которыми требовалось зачислить не менѣе 70000 душевыхъ долей.

Кромѣ того, по словамъ управленія, ежедневно поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи отправлять новыя партіи. Надо замѣтить при этомъ, что такая усиленная дѣятельность мѣстныхъ учреждений проявилась въ то время,

когда ходаческое движеніе, даже групповое, было фактически пріостановлено телеграммой главноуправляющаго отъ 30 сентября 1907 г., предупреждавшей о рискованности и нежелательности посылки ходоковъ большими партіями.

Поэтому можно ожидать, что съ открытіемъ ходаческаго движенія, которое предполагается около 1 августа 1908 г., Сибирь будетъ наводнена множествомъ организованныхъ ходаческихъ группъ, руководимыхъ агентами земствъ и землеустроительныхъ комиссій, которые будутъ вести борьбу между собой за полученіе своимъ ходокамъ необходимаго числа долей.

Если, что весьма вѣроятно, спросъ на переселенческія доли окажется такимъ же, какъ и въ 1907 году, т. е. около 1500000 долей, то, если предположенное по смѣтѣ переселенческаго управленія число долей въ 350000 не будетъ увеличено, этого количества хватитъ лишь на четвертую часть или немного болѣе 25% всѣхъ ходоковъ, что, очевидно, сдѣлаетъ борьбу за обладаніе участками еще болѣе ожесточенною.

Съ цѣлью узнать взгляды правительства на способы зачисленія участковъ и на дѣятельность земства въ переселенческомъ дѣлѣ, Орловская губернская управа снеслась съ переселенческимъ управленіемъ, которое, отношеніемъ № 10983 отъ 19 марта, увѣдомило управу, что «привлеченіе земствъ къ ближайшему участию въ дѣлѣ упорядоченія переселенія и установленіе тѣсной связи въ дѣятельности переселенческой организаци и мѣстныхъ земскихъ учрежденій имѣетъ весьма серьезное значеніе и представляется безусловно желательнымъ. Помощь земствъ переселенцамъ можетъ выразиться преимущественно въ предварительномъ ознакомленіи населенія съ раіонами водворенія, распространеніи справочныхъ изданій, организаци групповыхъ партій ходоковъ, командированіи особыхъ агентовъ для сопровожденія ихъ, а равно и переселяющихся въ пути и въ особенности въ оказаніи имъ помощи совѣтами и подробными разъясненіями при выборѣ участковъ ходоками и водворенія переселенцевъ».

Относительно условнаго зачитленія участковъ переселенческое управленіе говоритъ въ томъ же отношеніи, что оно снова будетъ допущено съ гредстоящей нарѣзкой участковъ во второй половинѣ лѣта. Въ случаѣ назначенія въ раіоны водворенія уполномоченныхъ земства, переселенческое управленіе общаетъ имъ самое широкое содѣйствіе со стороны чиновъ управленія, вплоть до сообщенія имъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о ходѣ землеотводныхъ работъ, о заготовленныхъ участкахъ и пр.

На вопросъ о раіонахъ, наиболѣе подходящихъ для выходцевъ изъ Орловской губерніи, управленіе намѣчаетъ земли лѣсо-степного раіона. Полученный отъ переселенческаго управленія отвѣтъ еще болѣе укрѣпляетъ губернскую управу въ сознаніи своевременности помощи переселенческому дѣлу. Само правительство идетъ навстрѣчу разнымъ общественнымъ организациямъ, будь-то общеземская или земскія, губернскія или уѣздныя, если только ихъ выступленіе способно хоть насколько нибудь помочь великому государственному дѣлу заселенія нашей Сибирской окраины.

Разсмотрѣніе же краткихъ обзоровъ прошлогодней кампаніи показываетъ, что для Орловской губерніи переселеніе имѣетъ весьма серьезное значеніе, ибо, находясь на 10-мъ мѣстѣ среди губерній Европейской Россіи, Орловская губернія дала въ 1907 году свыше 14000 переселенцевъ и свыше 5000 ходоковъ.

III.

Въ первой части настоящаго доклада сдѣланъ очеркъ того небольшого опыта въ области организациі переселенческихъ партій, который совершенъ былъ Орловской губернской управой въ теченіе прошлогодней переселенческой кампаніи, и описаны мѣропріятія и предположенія другихъ земствъ въ томъ же дѣлѣ. Вторая часть доклада будетъ посвящена ближайшимъ образомъ разсмотрѣнію того, въ какихъ формахъ и размѣрахъ надлежало бы принять участіе въ переселенческомъ дѣлѣ Орловскому губернскому земству.

Теоретически разсуждая, помощь переселенцамъ можетъ быть оказана въ пяти главныххъ моментахъ переселенія:

- а) при рѣшеніи переселиться—въ выборѣ раіона;
- б) при зачисленіи за ходаками переселенческихъ участковъ и при водвореніи на нихъ переселенцевъ.
- в) при ликвидаціи имущества переселенцевъ.
- г) при переездѣ переселенцевъ.
- и д) при окончательномъ устройствѣ ихъ на участкахъ.

Разсматривая эти отдѣльные моменты, надо отмѣтить, что всего болѣе необходима помощь: а) при выборѣ раіоновъ, отысканіи участковъ и водвореніи на нихъ переселенцевъ и б) при ликвидаціи имущества, ибо въ эти моменты переселенцы окружены наибольшими трудностями.

Участіе земства въ окончательномъ устройствѣ быта переселенцевъ на избранныхъ ими мѣстахъ надо откинуть совершенно. Разъ они изъ состава своей губерніи выбыли, то вполне естественно, чтобы дальнѣйшая объ нихъ забота лежала на учрежденіяхъ тѣхъ губерній, въ составъ которыхъ они вступили.

Точно также забота о перевозкѣ переселенцевъ не можетъ лежать на попеченіи отдѣльныхъ земствъ. Переселенецъ обезпечивается, понавѣ въ переселенческой поѣздѣ, и содѣйствіе ему, насколько оно необходимо, можетъ оказывать болѣе общій органъ, въ родѣ обще-земской организаціи. Роль отдѣльныхъ земствъ въ этомъ вопросѣ должна сводиться къ урегулированію отправокъ, къ выбору для этого болѣе подходящаго времени, къ наблюденію, чтобы при отправкѣ всѣ законныя требованія переселенцевъ были удовлетворены, и къ указанію, кому слѣдуетъ, о замѣченныхъ недочетахъ и желатель-

ныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ перевозки. Въ настоящее время, какъ было указано выше, перевозка переселенцевъ производится весьма удовлетворительно, и желательна лишь нѣкоторое приспособленіе теплушекъ (установка печей цилиндрической формы для удобства варки пищи въ каждомъ вагонѣ и устройство отхожихъ мѣстъ при вагонахъ) и улучшеніе санитарной помощи въ пути, что уже намѣчено, въ качествѣ основной задачи, общеземской организаціей.

Въ дѣлѣ выбора раіоновъ для отправки ходоковъ и указаній при рѣшеніи крестьянъ переселиться помощь земства вполне уместна въ отношеніи возможно болѣе широкой освѣдомительной дѣятельности.

Только этимъ способомъ возможно предотвратить необдуманное движеніе въ Сибирь, ведущее къ разоренію, а также зачисленіе такихъ участковъ, которыя по климатическимъ и другимъ условіямъ не подходятъ населенію данной губерніи. Оффиціальныя указатели, захватывающіе слишкомъ большіе раіоны и притомъ составленные не для какой либо одной губерніи, а для всей Россіи, даютъ описанія слишкомъ общаго характера. Кромѣ того, они сравнительно дороги и не могутъ быть достаточно широко распространены въ народѣ. Необходимы популярныя брошюры, рисующія вѣрныя условія положенія переселенцевъ въ разные моменты, а также точныя описанія переселенческихъ участковъ и свѣдѣнія объ условіяхъ водворенія на нихъ.

Слѣдующимъ и однимъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ является вопросъ о формѣ и размѣрахъ участія земской переселенческой организаціи въ дѣлѣ зачисленія за ходоками (а вслѣдъ затѣмъ и за переселенцами) участковъ земли на новыхъ мѣстахъ ихъ водворенія.

Вслѣдствіе сего этотъ вопросъ заслуживаетъ особенно подробнаго разсмотрѣнія.

На первый взглядъ самымъ простымъ и естественнымъ рѣшеніемъ вопроса, наиболѣе соответствующимъ интересамъ какъ каждаго отдѣльнаго земства, такъ и переселяющихся крестьянъ его губерніи былъ бы отводъ къ одному мѣсту переселенцамъ данной губерніи въ Азіатской Россіи болѣе или менѣе крупнаго участка земли, по почвѣ и климату подходящаго къ естественнымъ условіямъ губерніи—метрополи съ тѣмъ, чтобы земство колонизовало затѣмъ этотъ участокъ выходцами изъ своей губерніи. Какъ выше указано, Полтавское земство начало съ этого плана, возбудивъ въ маѣ 1906 года ходатайство объ отводѣ для переселенцевъ Полтавской губерніи земельного запаса въ 3—4 милліона десятинъ земли и, отправивъ экспедиціи для обслѣдованія Южно-Уссурійскаго края и Семирѣченской области. Извѣстно однако, что переселенческимъ управленіемъ означенное ходатайство отклонено по тѣмъ соображеніямъ, что управленіе не считаетъ себя въ правѣ отказывать переселенцамъ, уже явившимся на мѣсто, во имя переселенцевъ, находящихся на попеченіи земства. Кромѣ того, ближайшее знакомство съ положеніемъ землеотводнаго дѣла еще болѣе убѣждаетъ въ томъ, что подобнаго рода предположенія едва ли осуществимы. Дѣло въ томъ, что въ большей части раіоновъ Азіатской Россіи, открыхъ для переселенія, земли, на которыя переселеніе направляется, расположены среди участковъ, на которыхъ сидятъ старожилы, при чемъ выдѣленіе свободныхъ для переселенія участковъ связано тѣснѣйшимъ образомъ съ заботами по землеустройству старожиловъ. Естественно, что

подобнаго рода работу государство никому препоручить не можетъ. Что же касается пространствъ земли, совершенно свободныхъ, то они расположены въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ прежде чѣмъ думать о заселеніи, нужно произвести цѣлый рядъ предварительныхъ работъ (какъ — то работы оросительныя на югѣ, или проведеніе дорогъ, устройство складовъ и проч. въ таежныхъ пространствахъ на сѣверѣ). Нѣтъ сомнѣнія, что, при постепенномъ развитіи колонизаціи, эти работы должны быть произведены. Наболѣе правильнымъ въ этомъ отношеніи было-бы привлеченіе къ означенному дѣлу частныхъ капиталовъ и частной инициативы, какъ то сдѣлано уже въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ. Но для этого необходимо измѣненіе закона, который дозволилъ бы отдѣльнымъ частнымъ обществамъ (не исключая и земствъ) занимать болѣе или менѣе крупныя раіоны для производства землеустроительныхъ и культурныхъ работъ съ цѣлью дальнѣйшей продажи отдѣльныхъ участковъ переселенцамъ. Пока же этого не сдѣлано, очевидно не приходится говорить о дѣятельности земствъ въ Азіатской Россіи въ строго обособленныхъ раіонахъ.

Другой способъ содѣйствій земствъ въ разсматриваемомъ дѣлѣ заключается въ помощи ходокамъ и переселенцамъ путемъ зачисленія за ними тѣхъ участковъ, которые уже вымежеваны землеотводными комиссіями и назначены для заселенія; наболѣе излюбленной въ этомъ отношеніи формой является такъ называем. условное зачисленіе за земствами участковъ, облюбованныхъ ходоками, которыми руководить земскій агентъ. Такъ дѣйствуетъ Полтавское земство, такъ предполагаетъ, повидимому, поступать южно-русская областная организація; этого же пути придержалась Орловская

губернская управа при первомъ своемъ опытѣ и, наконецъ, повидимому, этотъ образъ дѣйствій на практикѣ встрѣчаетъ наибольшее сочувствіе и со стороны переселенческаго управленія, поощряющаго нынѣ групповое ходачество при участіи земскихъ учреждений.

Обсуждая этотъ способъ дѣйствія, нельзя закрывать глаза на отрицательныя его стороны, которыя довольно значительны.

Прежде всего нельзя не указать, что рассматриваемое условное зачисленіе, въ сущности говоря, стоитъ въ противорѣчій съ дѣйствующимъ нынѣ закономъ; дѣйствующій законъ признаетъ такъ называем. свободное переселеніе. При сокращеніи принципа свободнаго переселенія, каждый ходокъ идетъ туда, куда ему вздумается, и если онъ ловокъ и проворенъ, то добываетъ себѣ и своимъ довѣрителямъ необходимое число долей, если же нѣтъ, то возвращается домой съ пустыми руками. При постоянномъ недохватѣ свободныхъ участковъ дѣло ихъ зачисленія сводится къ борьбѣ между отдѣльными ходоками.

Участіе земствъ черезъ своихъ агентовъ въ дѣлѣ зачисленія долей за ходоками своей губерніи, особенно при допущеніи условнаго зачисленія долей, т. е. временнаго ихъ изъятія изъ общаго земельного фонда, является нарушеніемъ принципа свободнаго переселенія. Въ самомъ дѣлѣ, при широкомъ зачисленіи участковъ за представителями одной губерніи можетъ легко оказаться, что ходоки другихъ губерній, не имѣющихъ подобныхъ организацій, и даже той же губерніи, но не попавшіе въ эту организацію, окажутся оттѣсненными отъ участковъ, еще, можетъ быть, не занятыхъ, но приберегаемыхъ для ходоковъ губерніи, имѣющей своего представителя на мѣстѣ переселенія.

Съ другой стороны, при несоотвѣтствіи числа свободныхъ участковъ числу лицъ, желающихъ переселиться, вполне возможно опасаться, что въ недалекомъ будущемъ, при увеличеніи числа мѣстныхъ организацій, помогающихъ дѣлу переселенія, обнаружится конкуренція уже не между отдѣльными ходаками, но между представителями отдѣльныхъ земствъ и землеустроительныхъ комиссій,—явленіе то же совершенно нежелательное и стоящее въ противорѣчій съ государственной цѣлью общаго регулированія переселенческаго дѣла.

Въ задачи настоящаго доклада не входитъ и не можетъ входить рѣшеніе вопроса о томъ, какимъ путемъ должны быть примирены оба одинаково настоятельныхъ и противорѣчащихъ другъ другу вопросу,—вопросъ о помощи переселенцамъ дальней мѣстности чрезъ посредство мѣстныхъ же учрежденій (земства и землеустр. ком.), съ одной стороны, и вопросъ о сохраненіи рядомъ съ этимъ свободной инициативы отдѣльнаго, самостоятельнаго переселенца—съ другой. Но во всякомъ случаѣ, найдетъ ли переселенческое управленіе необходимымъ ограничить область группового переселенія опредѣленными раіонами (съ воспрещеніемъ доступа въ эти раіоны индивидуальныхъ переселенцевъ и съ разверткой наръзанныхъ долей между мѣстными переселенческими организаціями), или же найдетъ болѣе правильнымъ оставить за индивидуальными поселенцами отдѣльный видъ переселенія (какъ напр. очень развитая нынѣ приписка къ обществамъ старожиловъ), съ отводомъ всѣхъ вновь наръзанныхъ участковъ подъ групповое переселеніе, или же, наконецъ, найдетъ болѣе подходящимъ отводить въ каждомъ данномъ раіонѣ опредѣленный 0/0 новыхъ земельныхъ долей подъ групповое переселеніе (съ разверткой ихъ между мѣстными

организаціями), и съ сохраненіемъ остальныхъ долей подь индивидуальное переселеніе,—вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ ясно и опредѣленно, во избѣжаніе затраты лишнихъ силъ и средствъ въ поискахъ за новыми землями какъ со стороны индивидуальныхъ переселенцевъ, такъ и со стороны мѣстныхъ организацій.

Въ зависимости отъ того, какъ будетъ рѣшенъ этотъ основной вопросъ, должна окончательно опредѣлиться и роль земства въ дѣлѣ зачисленія свободныхъ участковъ и водворенія на нихъ переселенцевъ. При сохраненіи принципа свободного переселенія безъ установленія для земства опредѣленной роли въ области мѣстнаго водворенія переселенцевъ, дѣятельность земства должна свестись къ освѣдомленію населенія объ условіяхъ переселенія, о характерѣ участковъ и способахъ ихъ зачисленія, земскимъ представителямъ въ переселенческихъ раіонахъ придется ограничиться собираніемъ справокъ объ участкахъ, составленіемъ описаній ихъ для изданія земскихъ справочныхъ книжекъ, сообщеніемъ ходакамъ своей губерніи справокъ, указаніемъ имъ наиболее подходящихъ участковъ и, наконецъ, содѣйствіемъ при выполненіи формальностей, необходимыхъ при зачисленіи долей.

Если же земства будутъ допущены къ активному участию по зачисленію долей и водворенію на нихъ переселенцевъ, то роль земскихъ агентовъ на мѣстахъ переселенія соотвѣтственно должна расширяться.

Сообразно съ тѣмъ или другимъ видомъ помощи населенію должно быть поставлено и дѣло группового хозяйства.

Если помощь земства выразится лишь въ освѣдомленіи, то и ходаческія группы должны образоваться лишь

какъ временныя организаціи, создаваемыя для удобства и удешевленія передвиженія ходоковъ, т. к. связывать свободу дѣйствія каждаго изъ нихъ, при существованіи свободнаго переселенія, врядь ли основательно.

Совершенно иначе будетъ обстоять дѣло при земскомъ зачисленіи участковъ: тутъ уже группа холоковъ будетъ составлять одну пѣлюю единицу, направляемую земствомъ на тотъ или другой участокъ, причемъ каждый изъ ходоковъ будетъ пользоваться содѣйствіемъ лишь въ предѣлахъ этой группы.

Такимъ образомъ, для того ли, чтобы помочь переселенцамъ въ зачисленіи участковъ или же для болѣе широкихъ заботъ о закрѣпленіи участковъ за переселенцами— во всякомъ случаѣ наличность земскихъ представителей въ переселенческихъ районахъ является первымъ и необходимымъ условіемъ реального участія земства въ области переселенія.

Наконецъ послѣдній моментъ, въ который помощь переселенцу является не менѣе нужной—это ликвидація имущества въ мѣстѣ его прежней осѣлости.

Здѣсь едва-ли возможно войти въ разсмотрѣніе всѣхъ затрудненій, которыя встрѣчаетъ въ дѣйствующемъ крестьянскомъ законодательствѣ ликвидація имущества переселенцевъ. Впрочемъ такое разсмотрѣніе, пожалуй, является и не вполне своевременнымъ, такъ какъ вопросъ объ установленіи въ законѣ такихъ положеній, которыя облегчили бы для каждаго отдѣльнаго домохозяина выдѣленіе его изъ общины, поставленъ на очередь земельной комиссіей Государственной Думы. Послѣ того, какъ разрабатываемый нынѣ законопроектъ получитъ силу закона, будетъ умѣстно поставить вопросъ о болѣе или менѣе широкомъ участіи земста въ обла-

сти ликвидации имущества переселенцевъ. Однако и нынѣ есть 2 обстоятельства, на которыя слѣдовало бы обратить вниманіе правительства. Оба эти указанія не касаются общихъ положеній о крестьянской надѣльной землѣ, но относятся къ тому учрежденію, которое призвано теперь въ помощь при ликвидации надѣльныхъ земель по случаю переселенія, а именно къ крестьянскому банку. Какъ извѣстно, этотъ послѣдній выдаетъ ссуды подъ надѣльныя земли въ размѣрѣ 90⁰/₀, если участокъ домохозяина выдѣленъ къ отд. мѣсту, и въ размѣрѣ 60⁰/₀, если онъ является черезполоснымъ съ участками однообщественниковъ. Въ обоихъ случаяхъ ссуды выдаются по нормальной оцѣнкѣ.

Г.г. гласнымъ достаточно извѣстно, сколь несоотвѣтственной является нынѣ дѣйствующая по Орловской губерніи табель нормальныхъ оцѣнокъ. Это обстоятельство имѣетъ самыя погубныя послѣдствія для крестьянъ, продающихъ свою надѣльную землю въ цѣляхъ переселенія.

Большинство изъ нихъ, связанное необходимою необходимостью совершить цѣлый рядъ очень сложныхъ формальныхъ требованій при полученіи ссуды изъ крестьянскаго банка и получая въ ссуду, по совершеніи этихъ формальностей, сумму, совершенно несообразную съ дѣйствительной стоимостью земли, въ большинствѣ случаевъ предпочитаетъ, вмѣсто крестьянскаго банка, обращаться къ помощи своихъ болѣе зажиточныхъ сосѣдей. Продажная цѣна, которую даютъ эти послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ также значительно ниже дѣйствительной стоимости земли, и тѣмъ не менѣе сдѣлка съ частнымъ лицомъ даетъ возможность переселенцу реализовать большую сумму.

Такъ какъ представляется почти вѣ сомнѣній, что крестьянскому банку, при ограниченности наличнаго персонала служащихъ, едва ли будетъ возможно и впредь перейти къ спеціальной оцѣнкѣ надѣловъ, предъявляемыхъ къ залогу, то единственнымъ выходомъ изъ отмѣченнаго затрудненія былъ бы пересмотръ дѣйствующей нынѣ таблицы нормальныхъ оцѣнокъ по Орловской губерніи въ цѣляхъ большаго ихъ приближенія къ дѣйствительнымъ цѣнамъ.

Въ настоящее время, въ виду близкаго окончанія земельной оцѣнки, у губернской управы имѣется для сего достаточный матеріаль. Губернская управа полагаетъ, что было бы въ высшей степени полезно поручить ей выработку новой нормальной оцѣнки земель съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи этой работы въ особой комиссіи и при участіи чиновъ отдѣленія крестьянскаго банка, предположенія комиссіи, по утвержденіи ихъ губернскимъ собраніемъ, были представлены въ центральное управленіе крестьянскаго банка.

Вторымъ. не меньшимъ тормазомъ для развитія операцій выдачи ссудъ подъ надѣльные земли, является то, что ссуды выдаются не деньгами, а $\frac{1}{100}$ бумагами. Губернская управа заранѣе соглашается съ правильностью возраженій, которыя могутъ быть заявлены противъ выдачи ссудъ государствомъ полнымъ рублемъ въ то время, когда курсъ выпускаемымъ самимъ государствомъ $\frac{1}{100}$ бумагъ далекъ отъ *at par*. Однако нельзя не обратить вниманія на то, что поставленная нынѣ на очередь реформа крестьянскаго землепользованія является дѣломъ настолько важнымъ, что едва ли можно оспаривать правильность затратъ на тѣ изъ общегосударственныхъ средствъ, и если правительство уже на-

шло возможнымъ взять на государственныя средства разницу между процентомъ, который оно платитъ по закладнымъ листамъ крестьянскаго банка, и процентомъ, платимымъ его заемщиками, то распространеніе той же мѣры на предъявляемыя къ залогу надѣльныя земли, является по мнѣнію губернской управы вполне раціональнымъ.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ вопросу о тѣхъ конкретныхъ мѣропріятіяхъ, которыя должны быть предприняты для помощи переселенцамъ въ предѣлахъ Орловской губерніи, губернская управа находитъ, что, слѣдующимъ указаніямъ опыта истекшаго года, было бы крайне желательно учредить при губернской управѣ нѣсколько агентовъ, на обязанности коихъ были бы, съ одной стороны, заботы о направленіи ходаческихъ и перселенческихъ партій, и съ другой—помощь переселенцамъ къ наиболѣе выгодной ликвидаціи ихъ имущества. Хотя по дѣйствующимъ законамъ забота эта составляетъ обязанность земскихъ начальниковъ, но, при множествѣ своихъ занятій, эти послѣдніе не въ состояніи отдать столько времени, сколько того требуется для удовлетворенія нуждъ крестьянъ, и крестьяне вынуждены хлопотать сами, часто безъ всякаго результата въ силу ихъ незнанія.

Сведя такимъ образомъ къ одному все вышеизложенное, губернская управа указываетъ слѣдующія мѣры:

1) Такъ какъ практика южныхъ земствъ показала, что при огромныхъ пространствахъ Сибири планомѣрная дѣятельность земской организаціи одной губерніи не-посильна, то наиболѣе правильнымъ является создать, по возможности въ ближайшемъ будущемъ, такой же союзъ средне-русскихъ земствъ въ дѣлѣ переселенія,

какой уже созданъ земствами южно-русскими. Временно же губернская управа полагала бы открыть въ скромныхъ размѣрахъ свою организацію съ тѣмъ, чтобы она, въ случаѣ сочувственнаго отношенія другихъ земствъ, могла бы развернуться въ областную организацію Средней Россіи.

Для этой цѣли слѣдовало бы назначить, на правахъ и съ окладомъ члена губернской управы, одного уполномоченнаго губернскаго земства въ наиболее подходящій для переселенцевъ Орловской губерніи районъ Тобольско-Томско-Акмолинскій, съ мѣстопребываніемъ въ Омскѣ или Новониколаевскѣ. Это лицо должно быть въ курсѣ землеотводныхъ работъ во всѣхъ названныхъ районахъ, ознакомлять о нихъ губернскую управу, зачислять переселенческіе участки, направлять на нихъ ходаческія партіи, оказывать содѣйствіе всѣмъ холокамъ и переселенцамъ Орловской губерніи какъ при отысканіи участковъ и водвореніи на нихъ, а также собирать справочныя свѣдѣнія, которыя могли бы лечь въ основаніе изданій губернскаго земства.

Въ помощь ему желательно приглашеніе трехъ низшихъ агентовъ, по одному на каждую область, по выбору уполномоченнаго, для отысканія и осмотра участковъ, направленія на нихъ холоковъ и исполненія порученій уполномоченнаго.

Въ случаѣ осуществленія средне-русской областной организаціи, подобные же уполномоченные должны быть приглашены и въ другіе районы.

Потребная на расходы сумма исчисляется.

- а) на содержаніе уполномоченнаго 3600 р.
- б) на его разъѣзды 1500 р.

- в) на содерж. 3-хъ Сибирскихъ агентовъ . 3000 р.
- г) на ихъ разъѣзды 3000 р.
- д) на дѣлопроизводство уполномоченнаго . 600 р.

В с е г о . . . 11700 р.

2) Что касается помощи переселенцамъ на мѣстѣ ихъ осѣлости, то помощь эта можетъ развиваться въ двухъ направленияхъ. Съ открытiемъ ходаческаго движенiя слѣдовало бы приступить къ формированiю и отправкѣ партiй ходочесовъ, равно какъ и создать организацiю для облегченiя переселенцамъ дѣла ликвидацiи ихъ имущества.

Для достиженiя первой цѣли слѣдовало бы поручить губернской управѣ вступить въ сношенiя съ землеустроительными комиссiями тѣхъ уѣздовъ, гдѣ переселенческое движенiе проявляется съ наибольшей интенсивностью, а въ случаѣ отказа со стороны комиссiи, за множествомъ работъ, взятыя за это дѣло съ подлежащими уѣздными управами. Для ближайшихъ исполнительныхъ дѣйствiй по формированiю ходоческихъ и переселенческихъ партiй, по отправленiю и посадкѣ ихъ на поѣзда, равно какъ и по составленiю и исходатайствованiю нужныхъ документовъ для переселенцевъ и для скорѣйшей ликвидацiи ихъ имущества, необходимо имѣть при губернской управѣ нѣсколькихъ переселенческихъ агентовъ, которыхъ можно было бы направлять въ тотъ или иной уѣздъ. Наконецъ, даже самой управѣ необходимо создать небольшой отдѣлъ (въ составѣ 1 дѣлопроизводителя и 1 писца), для сношенiй съ переселенческимъ управленiемъ, уполномоченнымъ въ Сибири и мѣстными уѣздными организацiями.

Потребная на сей предметъ сумма исчисляется:

а) на содержаніе 6-ти переселенческихъ агентовъ въ предѣлахъ Орловской губ. по 900 руб.	5400 р.
б) на ихъ разъѣзды	3600 р.
в) на содержаніе помощника дѣлопроизводителя при губернской управѣ и писца.	1320 р.
г) на дѣлопроизводство и канцелярію переселенческаго отдѣла при губернской управѣ	100 р.
	<hr/>
В с е г о	10420 р.

Общая же годовая ассигновка исчисляется въ 22120 р., при чемъ въ смѣту не выключены расходы на изданіе справочныхъ книжекъ и листковъ.

На основаніи изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію:

1) Ходатайствовать передъ переселенческимъ управленіемъ о болѣе точномъ установленіи правъ земства въ дѣлѣ зачисленія участковъ и водворенія тѣхъ переселенцевъ, которые переходятъ на новыя мѣста съ содѣйствіемъ земства,—въ томъ смыслѣ, чтобы а) область примѣненія свободнаго переселенія и переселенія поощряемаго была точно разграничена и б) чтобы между организаціями, приходящими переселенцамъ на помощь, была введена разверстка назначенныхъ для поощряемаго переселенія участковъ.

2) Поручить управѣ вступить въ сношенія съ губернскими земствами сосѣднихъ губерній (Тульской, Рязанской, Тамбовской, Курской и Воронежской) для выясненія вопроса о созданіи средне-русской областной переселенческой земской организаціи, на подобіе дѣйствующей уже южно-русской.

3) Для облегченія ликвидаціи земельного имущества переселенцевъ поручить управѣ нынѣ же разработать проектъ таблицы нормальныхъ оцѣнокъ десятины земли по различнымъ мѣстностямъ Орловской губерніи, на предметъ представленія проекта таблицы въ центральное управленіе крестьянскаго банка.

4) Возбудить ходатайство о томъ, чтобы ссуды подъ надѣльные земли выдавались крестьянскимъ банкомъ деньгами, а не $\%$ бумагами.

5) Присоединиться къ проекту управленія общеземской организаціи объ оказаніи со стороны этой послѣдней санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ пути.

6) Избрать особую комиссію для разсмотрѣнія предположеній губерн. управы о размѣрахъ и формѣ помощи переселенцамъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе комиссіи было представлено къ ближайшему собранію.

7) Временно же, впредь до окончательнаго рѣшенія означеннаго вопроса на очередномъ собраніи, уполномочить управу пригласить къ моменту открытія ходяческаго движенія въ текущемъ году (1 августа): а) уполномоченнаго Орловскаго губерн. земства для помощи переселенцамъ въ Сибирскихъ губерніяхъ съ двумя при немъ помощниками и б) двухъ переселенческихъ агентовъ при губернской управѣ (для помощи при формированіи ходяческихъ партій, для содѣйствія переселенцамъ при составленіи ихъ документовъ, посадки ихъ на поѣзда и ликвидаціи ихъ имущества.

и 8) на указанные въ п. 7-мъ расходы открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 6350 рублей по разсчету:

I. а)	жалованье уполномоч. въ Сибирскихъ губ.	
	за 6 мѣс.	1800 р.
б)	его разъѣзды	750 р.
в)	содержаніе при немъ 2-хъ агентовъ (въ теч. 6 мѣс.)	1000 р.
г)	разъѣзды этихъ агентовъ (въ теч. 6 мѣс.)	1000 р.
д)	дѣлопроизводство уполномоч. въ Сибири	300 р.
II. а)	содержаніе 2-хъ переселенч. агентовъ при губ. управѣ (въ теч. 6 мѣс.)	900 р.
б)	ихъ разъѣзды (въ теч. 6 мѣс.)	600 р.
	<u>В с е г о</u>	<u>6350 р.</u>

Чрезвычайное губернское собраніе, по обсужденіи настоящаго доклада въ засѣданіи 1-го іюля 1908 года, пришло къ слѣдующему заключенію:

Вопросъ принципиальный, признаетъ-ли собраніе нужнымъ участіе земства въ дѣлѣ переселенія, рѣшенъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ единогласно.

1-й п. доклада съ измѣненіемъ слова „обязанностей“ словомъ „правъ“ принятъ единогласно, при одномъ воздержавшемся (С. С. Бехтѣевъ).

2-й п. принятъ большинствомъ всѣхъ противъ одного.

3-й пункт. принятъ единогласно.

4-й пункт. отклоненъ большинствомъ 21 противъ 17.

5-й пункт. большинствомъ всѣхъ противъ 5-ти—принятъ.

6-й принятъ единогласно, съ добавленіемъ о желательности разсылки доклада на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

7-й пункт. въ части подлежащей голосованію, большинствомъ всѣхъ противъ 13 принятъ.

8-й пункт. объ открытіи кредита управѣ въ размѣрѣ 4850 р. принятъ большинствомъ всѣхъ противъ 7.

Ввиду общирности и сложности настоящего доклада Орловская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію избрать особую комиссію которой и поручить разсмотрѣніе доклада заключеніе комиссіи представить ближайшему экстренному собранію.

Заключеніе Управы по ходатайству Городской Думы объ уменьшеніи обложенія недвижимыхъ имуществъ города Орла на 1909 годъ на 10955 р. 34 к.

Въ Орловскую Земскую управу поступило слѣдующее ходатайство Орловской Городской Думы:

„Орловскимъ Городскимъ Управленіемъ въ теченіе ряда лѣтъ наблюдалось постепенное и непрерывное изъ года въ годъ увеличеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Орла. Наконецъ въ текущемъ году это увеличеніе допущено въ такомъ размѣрѣ, который не можетъ не вызвать возраженій. Какъ окончательно выяснилось, обложеніе недвижимыхъ имуществъ г. Орла земскимъ сборомъ на текущій 1908 г. противъ прошлаго года увеличено почти на $22\frac{3}{4}\%$ и въ процентномъ отношеніи оно *сравнялось теперь* съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ съ тѣхъ же имуществъ. Такое увеличеніе земскихъ сборовъ Орловскою Городскою Думою, при разсмотрѣніи доклада городской раскладочной Комиссіи, признано чрезмѣрнымъ и неправильнымъ.

Справедливость этого вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній.

1. Обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ г. Орлѣ и Орловскомъ уѣздѣ нельзя признать равномернымъ, и

это прямо видно изъ способа оцѣнки тѣхъ или другихъ. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ произведена по стоимости ихъ, при чемъ стоимость ихъ, вообще пониженная, для такой устойчивой цѣнности, какъ земля, опредѣлена несоразмѣрно низкая—всего въ 50 р. каждая десятина. По такой цѣнѣ земля въ Орловскомъ уѣздѣ могла продаваться 50 лѣтъ назадъ, теперь же каждая десятина должна цѣниться не дешевле 250—300 р. и стоимость земли съ каждымъ годомъ и при всѣхъ обстоятельствахъ все болѣе повышается. Совсѣмъ иное дѣло городскія недвижимыя имущества. Во-первыхъ, оцѣнка ихъ произведена не по стоимости, а по доходности, при чемъ съ каждымъ улучшеніемъ имущества возвышается и оцѣнка его, а такая оцѣнка во многихъ случаяхъ далеко не соотвѣтствуетъ стоимости имущества, что и подтверждается тѣмъ, что за рѣдкими исключеніями городскія имущества продаются далеко ниже *своей стоимости* и эта стоимость можетъ подвергаться колебаніямъ по годамъ, въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ условій. Въ виду этого слѣдуетъ признать, что одинаковое обложеніе изъ 6% доходности какъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, оцѣненныхъ по стоимости, такъ и городскихъ имуществъ, оцѣненныхъ по доходности, нельзя признать равномѣрнымъ.

2. Неравномѣрность обложенія тѣхъ и другихъ имуществъ становится еще яснѣе, если принять во вниманіе, что въ то время, какъ недвижимыя имущества въ уѣздѣ, оцѣненные по пониженной стоимости, облагаются одними только земскими сборами, городскія имущества несутъ тройное обложеніе: земскими сборами, государственнымъ налогомъ и городскимъ оцѣночнымъ сборомъ. Размѣръ послѣдняго изъ года въ годъ остается одинъ и тотъ же, между тѣмъ какъ земскіе сборы съ каждымъ годомъ повышаются; въ текущемъ году, они уже сравнялись съ городскимъ сборомъ, а въ слѣдующемъ году, нужно думать, они превысятъ его. Этотъ ростъ земскаго обложенія, при отсутствіи со стороны земства значительныхъ расходовъ на городскія потребности, справедливо вызываетъ въ населеніи города ропотъ и неудовольствіе.

3. Неправильность, наконецъ, обложенія городскихъ имуществъ земскими сборами въ текущемъ году прямо видна изъ того, что вопреки точному смыслу **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 12 июня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на основаніи котораго ежегодно увеличеніе земскихъ сборовъ можетъ боть допускаемо въ размѣрѣ не свыше 3% предшествующаго обложенія, увеличеніе земскихъ сборовъ на текущій годъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Орла послѣдовало въ размѣрѣ 22³/₄% противъ обложенія минувшаго 1907 года.

По справкѣ далѣе оказалось, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ г. Орла неправильно увеличивались и ранѣе, а именно: въ 1905 году они увеличены были на 5¹/₄% противъ обложенія предшествовавшаго 1904 года, а въ 1906 году на 5% противъ обложенія 1905 года.

На основаніи всего изложеннаго Орловскою Городскою Думою постановлено просить Орловское Уѣздное Земское Собраніе уменьшить обложеніе недвижимыхъ имуществъ г. Орла на 1909 г. на 10955 р. 34 к., на какую сумму они неправильно увеличены въ текущемъ 1908 году.

О семъ имѣю честь покорнѣйше просить Орловскую Уѣздную Земскую Управу представить на разсмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія».

Ходатайство Орловской Городской Думы основано на двухъ положеніяхъ: на *чрезмѣрномъ и неправильномъ* обложеніи земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1908 г.

Чрезмѣрность обложенія опредѣляется тѣмъ, что въ процентномъ отношеніи обложеніе сравнивалось съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ.

Если сравнить земское обложеніе по Орловскому уѣзду съ обложеніемъ по другимъ уѣздамъ Орловской губерніи, то окажется, что по Орловскому уѣзду съ доходнаго рубля причиталось—16,54 коп., по Кромскому же—18 коп., по Мценскому—18,8 коп., по Елецкому въ 1907 г. 17,95 коп.

(свѣд. о 1908 г. нѣтъ). Слѣдовательно, трудно признать обложеніе Орловскаго уѣзда чрезмѣрнымъ,

Неправильность обложенія, по мнѣнію Думы, выражается въ неравномѣрности его и въ нарушеніи закона о предѣльности земскаго обложенія.

Неравномѣрность обложенія усматривается въ слишкомъ низкой оцѣнкѣ земель по сравненію съ оцѣнкой городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Способъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ указанъ ст. ст. 77, 78 и 79 уст. о зем. повин., въ коихъ установлено и отношеніе цѣнности къ доходности (въ предѣлахъ отъ 3—6%). Этими статьями и руководствуется городская оцѣночная комисиія, которая опредѣляетъ цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ и сообщаетъ земству общую сумму оцѣнки, каковая земствомъ принималась и принимается безъ всякой со стороны его провѣрки. Иными словами, установленіе такой оцѣнки, которая не являлась бы слишкомъ высокой по сравненію съ земельными угодьями, находится въ рукахъ городского управленія.

По выработанной городомъ инструкціи, оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ производится главнымъ образомъ посредствомъ опредѣленія чистаго ежегоднаго дохода; при невозможности достоверно опредѣлить доходность, стоимость опредѣляется по оцѣнкѣ имущества для застрахованія отъ огня или для залоговъ.

Для опредѣленія чистаго дохода изъ каждаго 100 р. валового дохода дѣлается скидка на расходы: съ домовъ—отъ 40—85%, съ лавокъ и магазиновъ—20—80%, при чемъ съ зданій, заливаемыхъ водой постоянно, скидывается на 10%, а съ временно заливаемыхъ—на 5% болѣе сравнительно съ однородными имуществами. Какъ капитализируется выведенная чистая доходность въ инструкціи не указано; но если обратиться къ соотношенію дѣйствительной стоимости имущества къ оцѣночной, то получится отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{8}$ части, какъ видно изъ слѣдующихъ примѣровъ:

Мѣстонахождение дома.	За какую сумму домъ проданъ.	Сумма оцѣнки для взысканія земскаго сбора.	Отношеніе оцѣнки къ дѣйствитель- ной стоимости.
На Болховской улицѣ	20000	7540	2,7
» Карачевской »	7800	1200	6,5
» Пуховой »	7000	1110	6,3
» Карачевской »	6000	2040	3
» Черкасской »	5200	1750	3
» Введенской »	4500	900	5
Во 2-й части г. Орла	4100	480	8,6
На Воздвиженской площади	3000	750	4
» Нижне-Никитской	3000	630	5
Въ Воскресенскомъ переулкѣ	2000	450	4,4
На 5-й Курской	1100	280	4
» 3-й Курской	1100	130	8
» 2-й Пушкарной	1000	300	3,3
» 4-й Курской	1000	300	3,3

Общая оцѣнка городскихъ имуществъ по сообщенію Городской Управы опредѣлена на 1908 годъ въ 5964882 р. противъ 5975682 р. предыдущаго года, т. е. на 10800 руб. менѣе, въ то время, какъ на 1907 годъ цѣнность поднялась противъ 1906 года на 646392 р. и когда въ обложеніе на 1908 годъ введены на примѣръ 2 такихъ зданія, какъ домъ Сѣвернаго Банка и Клейменова, въ общемъ по стоимости не менѣе—150000 руб.

Очевидно городское управленіе относится весьма бережно къ интересамъ плательщиковъ и сохраняетъ при оцѣнкѣ тоже отношеніе къ дѣйствительной стоимости имущества, какъ и на земли, такъ какъ, если согласиться съ указанной Городской Управой цѣнностью земли въ

250—300 р., то цѣнность ея для обложднія земскимъ сборомъ дастъ не болѣе 5-й и 6-й части, а городскихъ—3-й и 8-й части; но продажная стоимость земли въ исключительныхъ случаяхъ достигаетъ 300 руб., а большая часть сдѣлокъ черезъ землеустроительныя комиссіи совершается по цѣнѣ около 220 руб., учитывая то, что дастъ Крестьянскій Банкъ и что приплачиваютъ крестьяне; слѣдовательно, равномерность въ этомъ случаѣ сохранена вполне.

Неравномерность обложенія выводится еще изъ того, что недвижимыя имущества въ уѣздѣ облагаются одними земскими сборами, а городскія несутъ тройное обложеніе: земскими сборами, государственнымъ налогомъ и городскимъ оцѣночнымъ сборомъ. На это Управа можетъ лишь указать, что замлевладѣльцы, помимо земскаго сбора, несутъ также государственный налогъ и сословный. Значитъ неравномерность обложенія и съ этой точки зрѣнія отпадаетъ.

Если обратиться затѣмъ къ дѣйствіямъ земства по установленію окладнаго сбора, то можно указать, что при составленіи смѣты на 1908 годъ имъ соблюдены въ точности установленныя на этотъ предметъ законы.

По ст. 97 уст. о земск. пов. «Общемъ основаніемъ размѣра обложенія служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ», и по 4 пун. разд. III прил. къ этой ст. «главнымъ условіемъ правильности и законности земскаго обложенія является *уравнительность* послѣдняго».

Доходность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ для взиманія земскаго сбора опредѣлена въ Орловскомъ уѣздѣ въ 6% съ цѣнности. Исчисливъ размѣръ окладнаго сбора на 1 доходный рубль, земское собраніе опредѣлило и общую сумму подлежащаго взиманію окладнаго сбора со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ и городскихъ, считая доходность ихъ изъ 6% цѣнности, установленной городомъ.

Такимъ образомъ, какъ въ опредѣленіи цѣнности, такъ и въ опредѣленіи доходности имуществъ соблюдена полная равномерность.

Что касается указанія на нарушеніе закона о предѣльности земскаго обложенія, то выводъ этотъ со стороны города можно объяснить неправильнымъ пониманіемъ самаго закона, такъ какъ повышение обложенія до 3-хъ %, по циркулярн. разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ отъ 23 августа 1901 г. за № 34/7501, должно исчисляться со всей совокупности взимаемыхъ земствомъ окладныхъ сборовъ, т. е. по всему § VI смѣты доходовъ, а не съ отдѣльныхъ статей его.

Непрерывный ростъ обложенія объясняется ростомъ потребностей населенія.

Управа не можетъ согласиться при этомъ съ указаніемъ на отсутствіе со стороны земства значительныхъ расходовъ на городскія потребности.

Учесть въ точности размѣръ этого расхода Управа, за позднимъ поступленіемъ ходатайства, не можетъ, но она можетъ опредѣленно сказать, что нужды города удовлетворяются земствомъ въ значительномъ размѣрѣ, такъ какъ по смѣтѣ на 1908 годъ ассигновано на званія, установленія и сооруженія, находящіяся въ городѣ и въ чертѣ городской территоріи—50578 руб., и въ субсидіи на общепользныя учрежденія, такъже состоящія въ городѣ—2900 руб. итого—53168 руб., изъ которыхъ само-собой большая часть расхода удовлетворяетъ нужды города. Если принять при этомъ въ расчетъ единовременную затрату земства въ 5000 руб. на мосты и избавленіе города отъ необходимости открывать свои больницы, то станетъ очевиднымъ, насколько земство удовлетворяетъ нужды города.

Переходя, наконецъ, къ заключительной части ходатайства объ уменьшеніи обложенія недвижимыхъ имуществъ г. Орла на 1909 годъ на 10955 руб. 34 коп., на каковую сумму оно увеличено на 1908 годъ, Управа считаетъ необходимымъ указать, что приведенный городскою управой размѣръ увеличенія не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ изъ этой суммы должны быть исключены—6553 р. 91 коп., падающихъ на 38783 руб. 19 коп. увеличенія доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ противъ

предыдущихъ лѣтъ, послѣ чего останется—4401 р. 43 коп. увеличенія обложенія.

На основаніи изложеннаго Управа предлагаетъ собранію ходатайство Городской Думы отклонить.

