

35c4-1
4 63 V

Handwritten signature and scribbles in black and red ink.

ДОКЛАДЫ

МЦЕНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIX

ОЧЕРЕДНОМУ

*Мценскому Уъздному Земскому
Собранію*

1904 года.

См. страниц 59.

Печатано съ разрѣшенія Г. и. д. Орловскаго Губернатора.

382

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Докладъ № 1, къ отчету по оборотному капиталу на выписку машинъ С.-Хоз. бюро	1
Отчетъ по экономическому отдѣлу Управы	9
Докладъ № 2, по операциі снабженія населенія уѣзда кровельнымъ желѣзомъ	31
Докладъ № 3, о ежегодныхъ выставкахъ	34
Докладъ № 4, объ оврагахъ и ихъ укрѣпленіи	36
Докладъ № 5, по проекту Устава посредническаго бюро при Губ. Зем. Управѣ	40
Докладъ № 6, о назначеніи пенсіи семейству покойнаго врача В. Н. Александрова	51
Докладъ № 7, о преобразованіи нынѣ существующаго Совѣщанія врачей въ совѣщательный органъ	52
Докладъ № 8, къ вопросу о школьномъ хозяйствѣ земскихъ училищъ	59
Докладъ № 9, о дорожныхъ сооруженіяхъ	68
Докладъ № 10, о приглашеніи особаго лица для завѣдыванія хозяйствомъ городской больницы	72

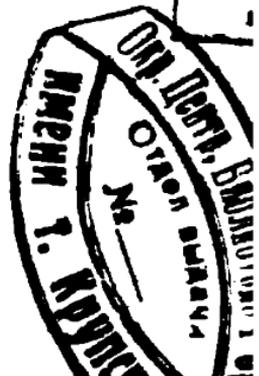
И ОХРАНИЛИЩЕ

Учет
 1928 г.

СВѢДѢНІЕ
 2009



а





Докладъ № 1.

Къ отчету по оборотному капиталу на выписку машинъ С.-Хоз. бюро.

Посредническая выписка сельско-хоз. машинъ, орудій, сѣмянъ и туковъ, пачатая С.-Хоз. бюро при управѣ съ 1901 года при оборотномъ капиталѣ въ 2000 руб. и дополненномъ Земскимъ Собраніемъ до 3500 руб., при дальнѣйшемъ своемъ дѣйствіи, достигла въ третій годъ своего существованія сравнительно большаго развитія своихъ операцій по снабженію земледѣльческаго населенія уѣзда с.-хоз. машинами, орудіями и т. п. Показателемъ развитія этой операціи можетъ служить сумма годовыхъ выписокъ за истекшіе года, а именно:

выписано с.-хоз. машинъ и т. п.

въ 1901 году на сумму . . 2886 р. 55 к.

въ 1902 году на сумму . . 7337 р. 18 к.

въ 1903 году „ . . 13578 р. 76 к.

и по 1-е іюля въ 1904 году „ . . 14322 р. 23 к.

Изъ приведенныхъ цифръ выписокъ машинъ, орудій и т. п. усматривается возрастающее увеличеніе выписокъ, дошедшее въ половинѣ 1904 года до суммы, въ шесть разъ превышающей выписку въ 1901 году. Увеличеніе операціи бюро по продажѣ машинъ и т. п. объясняется съ одной стороны несомнѣнною потребностью населенія при настоящихъ экономическихъ условіяхъ въ усовершенствованныхъ машинахъ, а съ другой стороны льготными условіями приобрѣтенія

ихъ, даваемыми Мценскимъ земствомъ. Такимъ образомъ дѣло снабженія населенія машинами, имѣющее при своемъ основаніи вѣрную цѣль, встало вполне на прочную почву и дальнѣйшее его правильное теченіе и развитіе обезпечено.

Въ семь 1904 году при Земскомъ домѣ былъ устроенъ складъ для с.-хоз. машинъ, орудій и т. п.; устройство такового склада было вызвано необходимостью постоянно имѣть въ складѣ машины и орудія, на которыя болѣе предъявляется спроса, напр. кровельное желѣзо, плуги, жатки, косилки, косы, вилы и т. п.

Что касается теченія дѣла по операціямъ склада въ 1904 году, то Земская Управа имѣетъ честь предложить вниманію Земскаго Собранія слѣдующій балансъ, составленный на 1-е іюля сего года.

Счетъ

капиталовъ по с.-х. бюро

на 1 Іюля 1904 года.

Балансъ на 1-ое

DEB.

1	Съ 1 Января 1904 г. по 1 Юля 1904 г. въ кассу поступило:			
	а) взносов отъ заказчиковъ	8076 93		
	б) %/о по векселямъ	17 52		
	в) остатокъ на 1 Янв. 1904 г.	1134 58	9229 03	
2	Съ 1 Января 1904 г. по 1 Юля 1904 г. поступило въ складъ Управы и по заказамъ машинъ, орудій, сѣмянъ, туковъ и т. п.	14340 15		
	Осталось товаровъ въ складѣ на 1 Янв. 1903 г.	752 69	15092 87	
3	Состоятъ за заказчиками по ихъ личнымъ счетамъ	—	7119 12	
	Итого Р. С.	—	31441 02	

Счетъ прибылей и убыт

1	Остатокъ по кассѣ на 1-ое Юля	2678 68		
2	Въ долгу за заказчиками по 1-ое Юля	7119 12		
3	Состоятъ машинами на складѣ	4583 99	14381 79	
	Итого Р. С.	—	14381 79	

Юля 1904 года.

CRED.

	Уплачено кассою г.г. заводчикамъ, а также за доставку машинъ и т. п.	6538 98		
1	Уплачено кассою за переводы и др. расходы	11 37	6550 35	
2	Предстоитъ уплатить:			
	а) г.г. заводчикамъ за машины и т. п.	10727 15		
	б) г.г. заказчикамъ перебору съ нихъ	13 57	10740 72	
3	Уплачено за товары самими заказчиками по наложенному платежу	—	127 04	
4	Съ 1 Янв. по 1 Юля продано въ кредитъ и за наличныя	—	10508 88	
5	Должно состоятъ на лицо капитала, ассигнованнаго Земск. Собраніями и находящагося въ оборотѣ	—	3514 03	
	Итого Р. С.	—	31441 02	

ковъ на 1 Юля 1904 года.

1	Предстоитъ уплатить:			
	а) г.г. заводчикамъ	10727 15		
	б) г.г. заказчикамъ	13 57	10740 72	
2	Уплачено за машины самими заказчиками	—	127 04	
3	Подлежитъ уплатить земскому капиталу изъ оборота бюро	—	3500 —	
4	Получено отъ операций бюро прибыли по 1 Юля 1904 г.	—	14 03	
	Итого Р. С.	—	14381 79	

Приведенный баланс показывает, что оборотный капиталъ въ 3500 руб., уменьшившійся въ 1903 году на 84 руб. 74 коп., въ настоящее время пополнился (даже нѣсколько болѣе, на 14 руб. 3 коп.) до своего первоначальнаго размѣра (3500 руб.), что произошло отъ начисленія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по векселямъ и на нѣкоторыя машины и орудія.

Изъ приводимаго баланса также усматривается, что при наличности кассы въ 2678 руб. 68 коп., товара въ складѣ на 4583 руб. 99 к. и долга на клиентахъ бюро въ 7119 руб. 12 коп., а всего на сумму 14381 р. 79 коп., положеніе счетовъ бюро вполне благопріятно.

Такъ какъ большая часть платежей главнымъ образомъ поступаетъ въ концѣ года, по реализаціи урожая, то уплата долговъ бюро вполне обезпечена, къ тому же необходимо замѣтить, что сроки платежей с.-хоз. бюро по счетамъ поставщиковъ наступаютъ не одновременно, а потому платежи бюро своимъ кредиторамъ производятся не сразу, а небольшими сравнительно суммами. Оборотный капиталъ въ 3500 рублей, конечно, находится весь въ оборотѣ, что разумѣется и должно быть по существу дѣла, преслѣдующему облегченіе условій кредита.

Согласно постановленію Земскаго Собранія въ 1902 году, на сумму долга заказчика, въ первые шесть мѣсяцевъ, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ не начисляются, а въ остальные два срока платежей (по 6 мѣсяцевъ каждый) начисляется 4 $\frac{0}{0}$ годовыхъ. Практика послѣдующихъ годовъ показала неудобство подобнаго начисленія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, потому что для каждаго отдѣльнаго случая покупки въ кредитъ какихъ либо машинъ, орудій и т. п. для каждаго отдѣльнаго заказчика и для каждаго отдѣльнаго заказа приходится вести особенный счетъ и брать отдѣльный вексель, потому что $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ должны начисляться со времени полученія заказникомъ заказа, да къ тому же еще приходится принимать во вниманіе первые 6 мѣсяцевъ кредита, за

которые $\frac{0}{100}$ не начисляются, а между тѣмъ векселя пишутся на сроки по 6-ти мѣсяцевъ каждый, а это въ свою очередь производитъ путаницу въ начисленіи $\frac{0}{100}$ и сильно усложняетъ счетоводство и безъ того довольно сложное.

Кромѣ того, въ особенности, затрудненія возникаютъ болѣе въ томъ случаѣ, когда заказъ состоитъ изъ предметовъ выписываемыхъ изъ разныхъ мѣстъ и получаемыхъ въ разное время, а между тѣмъ заказчикъ можетъ внести необходимый по правиламъ платежъ, или одновременно за весь заказъ, или же спустя нѣкоторое время, по частямъ, напр. въ томъ случаѣ, когда заказъ хранится на складѣ, а заказчикъ, по какимъ либо причинамъ, не можетъ его взять сейчасъ же. Кромѣ того часть капитала всегда находится въ машинахъ, лежащихъ на складѣ и слѣдовательно этотъ капиталъ не приноситъ за все время нахождения машинъ, до момента ихъ покупки, никакого $\frac{0}{100}$, а между тѣмъ храненіе машинъ и всякія случайности вызываютъ расходъ, а между тѣмъ покрывать этотъ расходъ не изъ чего, или приходится покрывать его изъ самаго капитала.

Для избѣжанія подобнаго неудобства наилучшимъ средствомъ является прямое начисленіе извѣстнаго $\frac{0}{100}$ на покупную стоимость продаваемого товара. Подобное начисленіе практикуется рѣшительно всеми земскими складами и изъ такого начисленія покрывается весь расходъ по операціи и могущіе быть при этомъ убытки, происходящіе отъ порчи машинъ, ихъ ремонтъ, почтовые расходы и т. п. Что касается размѣра начисляемаго $\frac{0}{100}$, то при этомъ необходимо руководствоваться цѣною машины, потребностью и спросомъ ихъ. Такъ, напримеръ, весьма желательно наибольшее распространеніе плуговъ у крестьянъ, то достаточно довольствоваться $3\frac{0}{100}$ начисленія, что увеличитъ стоимость плуга только на 50 в. При существующей системѣ кредита за плугъ будетъ уплачено $\frac{0}{100}$ 24 коп., слѣдовательно разни-

ца только на 26 коп. больше, что вовсе необременительно, а между тѣмъ веденіе дѣла значительно облегчается. На машины же болѣе сложныя $0/0$ начисленія можетъ быть до $4^0/0$, а на различныя мелкія вещи до $5^0/0$. Если принять во вниманіе годовую покупку вообще всеѣхъ машинъ на сумму 14000 руб., то прибыль можетъ быть начислена приблизительно около 400—300 руб., но эта сумма конечно будетъ меньше, ибо часть ея должна пойти на уплату разныхъ расходовъ по храненію, транспортпровѣзкѣ, ремонту склада, машинъ, почтовые расходы и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Мценская земская управа, находя подобную систему цѣлесообразною, предлагаетъ Очередному Земскому Собранію производить съ будущаго года операціи бюро съ начисленіемъ отъ 3— $5^0/0$ на продаваемый товаръ, въ зависимость отъ характера товара и вмѣстѣ съ тѣмъ не начислять $4^0/0$ годовыхъ по векселямъ, выдаваемымъ заказчиками.

Кромѣ того Земская Управа предлагаетъ Земскому Собранію получаемую прибыль отъ операцій С.-Хоз. бюро причислять къ оборотному капиталу, при чемъ проситъ Земское Собраніе предоставить Управѣ право употреблять часть изъ этой прибыли на устройство демонстрацій с.-хоз. машинъ, производство культурныхъ опытовъ и на другіе расходы, связанные съ сельск.-хоз. дѣятельностью бюро, въ смыслѣ распространенія улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ.

При семъ Управа имѣетъ честь представить отчетъ по экономическому отдѣлу.

ОТЧЕТЪ

объ агрономической дѣятельности Управы:

1. Выписка машинъ, орудій, сѣмянъ и проч.

Въ 1904 году, въ періодъ времени съ 1 Января по 1 Юля, за счетъ экономическаго капитала, было выписано по заказамъ Г.г. клиентовъ бюро и для С.-хоз. склада различныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ и туковъ на сумму 14322 руб. 23 коп. Выписанные товары по роду и стоимости ихъ, а также по количеству поступления и продажи распределяются такъ:

	Остатокъ отъ 1903 года.			Въ 1904 году по 1-е Юля.						Остатокъ къ 1 Юля 1904 года.		
				Поступило.			Продано.					
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.
Бруски косные	—	—	—	200	14 42	—	119	10 88	—	—	—	—
Боронь:												
Валькура БВ ⁶	—	—	—	1	13 60	—	1	13 60	—	—	—	—
" БЭ	—	—	—	3	47 40	—	3	47 40	—	—	—	—
Лина J5	—	—	—	7	143 57	—	6	123 4	1	20 53	—	—
Лааке	—	—	—	1	31 75	—	1	31 75	—	—	—	—
Вѣялки:												
Аули	—	—	—	1	33 84	—	1	33 84	—	—	—	—
Колонистекал	—	—	—	1	98 50	—	1	98 50	—	—	—	—
Крестьянка	—	—	—	4	149 11	—	2	74 56	2	74 56	—	—
Вилы:												
2 Рожковыя	—	—	—	180	39 92	—	14	3 50	166	41 50	—	—
3 Рожковыя	—	—	—	180	49 12	—	52	15 33	128	35 92	—	—

	Остатокъ отъ 1903 года.			Въ 1904 году по 1-е Юли.						Остатокъ къ 1 Юли 1904 года.		
				Поступило.			Продано.					
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.
4 Рожковыя	—	—	—	246	78 84	124	43 32	122	42 70			
Вѣсы столовыя	—	—	—	2	37 68	2	37 68	—	—	—	—	—
Конныя грабли	—	—	—	5	248 58	4	205 90	1	43 49			
Ж а т к и:												
Стадартъ Вуда	—	—	—	2	281 9	2	281 9	—	—	—	—	—
Макъ { 5 ф.	—	—	—	13	1955 55	3	462 69	10	1492 86			
Кормика { 5 1/2 ф.	—	—	—	7	1057 35	1	151 5	6	909 —			
Запасники:												
VSP.3	2	87 91	—	10	418 95	6	258 92	6	247 98			
Месяця ЗМ ^а	—	—	—	19	469 87	16	395 26	3	74 61			
Запасныя части:												
Къ жатканы и травкосамаъ	—	—	—	Па	197 26	На	135 83	На	61 43			
Къ молотилкѣ и зубья } къ барабану }	—	—	—	На	32 30	На	32 30	—	—	—	—	—
	—	—	—	180	52 43	30	9 87	150	42 56			
Къ сѣялкѣ	—	—	—	На	2 12	Па	2 12	—	—	—	—	—
» вѣялкѣ	—	—	—	Па	4 61	На	4 61	—	—	—	—	—
» конныя граблямъ	—	—	—	—	1 18	—	1 18	—	—	—	—	—
» сепаратору	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Къ плугамъ:												
Месяця ЗМЗ	—	—	—	—	30 10	—	30 40	—	—	—	—	—
Къ АЗД	—	—	—	—	119 23	—	119 23	—	—	—	—	—
» АПД	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» АПМ	—	—	—	—	31 54	—	31 54	—	—	—	—	—
» ЗВАЗ5	—	—	—	—	10 19	—	10 19	—	—	—	—	—
» АМД—Лингарта	—	—	—	На	26 16	На	26 16	—	—	—	—	—

	Остатокъ отъ 1904 года.			Въ 1904 году по 1-е Юля.						Осталось къ 1 Юля 1904 года.		
				Поступило.			Продано.					
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.
Къ Ломехи	—	—	—	20	16	—	18	15	30	2	1	70
» Отвалы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Фланцы	—	—	—	20	7	73	4	1	20	16	4	80
» Подошвы	—	—	—	20	8	—	3	1	35	17	7	65
» Болты (винты)	—	—	—	22	1	53	8	—	64	14	1	12
» Втулки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» АМДб Ломехи	—	—	—	20	20	19	—	—	—	20	20	19
» ЗМ»	—	—	—	22	12	70	10	6	—	12	7	20
» » Болты (винты)	—	—	—	40	2	70	—	—	—	40	2	70
Зубья къ барабанамъ	—	—	—	154	17	50	149	16	10	5	1	40
Ключъ француз. гаечный	—	—	—	1	2	65	1	2	65	—	—	—
Н о с ы {	—	—	—	100	62	27	32	23	5	68	48	96
	—	—	—	100	67	31	46	35	1	54	40	50
Кольца для косъ	—	—	—	200	12	80	150	11	71	50	4	—
Кочкортьзъ К.У	—	—	—	1	14	40	1	14	40	—	—	—
Кирпичный прессъ	—	—	—	1	139	14	1	139	14	—	—	—
Луца для зерна	—	—	—	1	1	90	1	1	90	—	—	—
Мѣтчики	—	—	—	4	3	12	—	—	—	4	3	12
Маслобойни	—	—	—	1	30	26	1	30	26	—	—	—
Молотилни	—	—	—	1	584	75	1	584	75	—	—	—
Насосы „Помона“	—	—	—	3	139	22	3	139	22	—	—	—
Оцинкованное желѣзо	—	—	—	15 п.	71	22	15 п.	72	22	—	—	—
Омучинни	1	8	29	2	16	—	3	24	29	—	—	—
П л у г и:												
Ермакова № 3	1	15	16	—	—	—	—	—	—	1	15	16

	Остатокъ отъ 1903 года.			Въ 1904 году по 1-е Юля.						Осталось къ 1 Юля 1904 года.				
				Поступило.			Продано.							
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.		
Колонцетскіе	№ 1 . . .	1	18	16	—	—	—	—	—	—	—	1	18	16
	№ 0 . . .	1	16	16	—	—	—	1	16	16	—	—	—	—
	№ 00 . . .	1	14	16	—	—	—	—	—	—	—	1	14	16
АМДР		5	124	5	—	—	—	5	124	15	—	—	—	—
Рязанск. Т-ва		11	96	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шарапова		1	6	79	—	—	—	—	—	—	—	1	6	79
Энерта	ZRAL5 . . .	—	—	—	7	182	27	5	128	39	2	53	88	—
	ZREL5 . . .	—	—	—	4	73	75	4	73	75	—	—	—	—
	ZRJL5 . . .	—	—	—	1	36	30	1	36	30	—	—	—	—
	DRAL5 . . .	—	—	—	1	33	76	1	33	76	—	—	—	—
Самка D7MN		—	—	—	2	48	15	2	48	15	—	—	—	—
» ZFN		—	—	—	4	141	17	4	141	17	—	—	—	—
Липгарта:														
АМД		10	164	82	125	2059	61	113	1864	50	22	363	—	—
АМД ⁶		10	182	59	25	456	25	28	516	84	7	129	50	—
Пропашиниъ Планетъ		—	—	—	2	26	78	2	26	78	—	—	—	—
Почвоуглубители Гоген- гейма		1	14	89	—	—	—	—	—	—	—	1	14	89
Подковы	№ 1 . . .	—	—	—	40	6	20	9	1	44	31	4	96	—
	№ 2 . . .	—	—	—	120	19	35	10	1	70	110	18	70	—
	№ 3 . . .	—	—	—	120	20	40	22	3	96	98	17	64	—
	№ 4 . . .	—	—	—	80	14	25	4	—	76	76	14	44	—
	№ 5 . . .	—	—	—	40	7	44	10	1	90	30	5	70	—
	№ 6 . . .	—	—	—	8	1	58	4	—	84	4	—	84	—
Рукава помарные		—	—	—	на	21	38	на	21	38	—	—	—	—

	Остатокъ отъ 1903 года.			Въ 1904 году по 1-е Юля.						Осталось къ 1 Юля 1904 года.						
				Поступило.			Продано.									
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.				
Стмена луговья и ого- родня	—	—	—	на	1741	36	на	1741	36	—	—	—				
Сепараторы	—	—	—	2	150	64	2	150	64	—	—	—				
Саженьцы древесные . .	—	—	—	—	9	64	—	9	64	—	—	—				
Соломорѣзна № 4-й . .	—	—	—	2	58	93	2	58	93	—	—	—				
» № 2-й	—	—	—	3	71	13	—	—	—	3	71	13				
Сортировки «Триумфъ» .	—	—	—	1	54	80	1	54	80	—	—	—				
» «Ребра» № 1-й	—	—	—	2	79	40	2	79	40	—	—	—				
Сѣяли:																
Импери	—	—	—	5	459	75	5	459	75	—	—	—				
Бермана	—	—	—	1	104	63	1	104	63	—	—	—				
Россія	—	—	—	1	213	88	1	213	88	—	—	—				
Кроуна клеверная	—	—	—	1	22	79	1	22	79	—	—	—				
Снобяной товаръ отъ Кенца	—	—	—	на	107	81	на	25	19	на	82	62				
Травокоски	—	—	—	6	703	20	4	469	—	2	234	20				
Трубы водопрводныи . . .	—	—	—	на	26	86	на	26	86	—	—	—				
Точила для жатокъ	—	—	—	3	30	37	3	30	37	—	—	—				
Топоры плотничьи	—	—	—	10	9	—	10	9	15	—	—	—				
Ульи	—	—	—	10	39	91	10	39	91	—	—	—				
Удобренія—Томасъ-шлакъ и разнаго рода	—	—	—	на	68	61	на	58	74	на	9	87				
Шипы	{	шпичіе	{	низкіе	—	—	—	1000	25	—	184	4	60	816	20	40
				высокіе	—	—	—	100	3	—	—	—	—	100	3	—
			лѣтніе низкіе	—	—	—	500	21	51	154	7	70	346	17	30	—
Книги для руководства по отраслямъ сельск.-хозійст. .	—	—	—	на	2	15	на	2	15	—	—	—				

	Остатокъ отъ 1904 года.			Въ 1904 году по 1-е Юля.						Осталось къ 1 Юли 1904 года.		
				Поступило.			Продано.					
	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.	Кол.	Р.	К.
Цѣпи для скота и для по- стромокъ	—	—	—	на	33	23	на	33	23	—	—	—
Отъ Орловскаго с.-х. бюро для продажи на комиссію.												
Плугъ ZRIL5	—	—	—	1	33	35	1	33	35	—	—	—
» PML4	—	—	—	1	24	10	—	—	—	1	24	10
Сѣялка SHL1	—	—	—	1	71	22	—	—	—	1	71	22
» Мирода	—	—	—	1	141	85	—	—	—	1	141	85
А ВСЕГО	—	752	69	—	1432	23	—	1049	93	—	4583	99

Прилагаемый списокъ показываетъ, что спросъ на орудія обработки почвъ значительно возросъ, а именно противъ прошлаго года на 1060 руб. (только за 1/2 года). Главнымъ образомъ спросъ былъ на 2-хъ лемешные плуги Лингарта, пользующіеся, въ особенности у крестьянскаго населенія особеннымъ довѣріемъ. Что касается остальныхъ орудій и машинъ, то спросъ на нихъ также значительно возросъ, напр. на машины для посѣва, уборки урожаевъ, молотбы и т. п. При этомъ необходимо отмѣтить, что въ нынѣшнемъ году Управою былъ сдѣланъ опытъ продажи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ вещей, какъ косъ, вилъ, брусковъ, подковъ и т. п. Опытъ вполне увѣнчался успѣхомъ, ибо складъ могъ продавать товаръ по своему качеству несомнѣнно лучшей, чѣмъ у торговцевъ и по сравнительно низкой цѣнѣ, достигавшей наиримѣрь въ брускахъ, косахъ почти на 50% меньшей, чѣмъ у постороннихъ продавцовъ. Въ нынѣшнемъ году Управою былъ предпринятъ опытъ продажи мелкаго товара и плуговъ на ярмаркѣ въ с. Долгомъ 9 мая, для того

чтобы пріохотить и ознакомить наибольшее количество крестьянскаго населенія съ родомъ и качествомъ товара, покупаемаго въ большомъ количествѣ крестьянами. Опытъ вполне удался и почти весь взятый на ярмарку товаръ былъ распроданъ очень скоро и всѣ желающіе купить не были удовлетворены, напр. вилами, брусками, косами. Этотъ опытъ показать, что на будущее время слѣдуетъ на такой способъ распространенія обратить вниманіе и практиковать его на будущее время, пріурочивая продажу машинъ и орудій на большихъ ярмаркахъ, при этомъ крестьяне очень интересуются даваемыми объясненіями о плугахъ, о работѣ ими и преимуществомъ плужной пахоты передъ сошной; напр. послѣ ярмарки количество продаваемыхъ плуговъ въ уѣзды сразу возросло. Въ нынѣшнемъ году также увеличилась продажа сѣмянъ вдвое противъ прошлаго года. Въ данномъ случаѣ с.-хоз. бюро выписывало не только сѣмена по заказу, но главнымъ образомъ принимало участіе въ видѣ посредника между земледѣльцами и покупателями сѣмянъ, рекомендуя ихъ по учрежденіямъ и фирмамъ, пріобрѣтавшихъ сѣмена при наиболѣе выгодныхъ условіяхъ для продавца. Главнымъ образомъ помѣщались сѣмена вики, клевера и тимофеевки. Несомнѣнно роль бюро въ качествѣ посредника по помѣщенію сѣмянъ на будущее время должна увеличиться и распространиться; ибо бюро, будучи освѣдомлено о требованіяхъ и цѣнахъ на сѣмянномъ рынкѣ, всегда имѣетъ возможность рекомендовать продавцу наиболѣе выгодное мѣсто для продажи своего товара.

Въ будущемъ это дѣло можетъ быть организовано на коммисіонныхъ началахъ, при чемъ возможно будетъ выжидать наиболѣе благоприятнаго момента продажи.

Въ настоящее время кліентами бюро состоитъ 231 лицо, т. е. увеличеніе, противъ прошлаго года, пришло въ 2¹/₂ раза. Изъ этого числа 127 лицъ составляютъ крестьяне, т. е. болѣе 50%. Такимъ образомъ крестьянское населеніе ясно

сознаеть пользу примѣненія болѣе усовершенствованныхъ машинъ, орудій и т. п. и цѣль бюро для удовлетворенія потребности населенія въ с.-хоз. машинахъ является вполне полезною и продуктивною. Крестьянами приобретено машинъ и орудій на 3500 руб., болѣе противъ прошлаго года на 1300 руб. Крестьянское населеніе приобретало, при помощи бюро, главнымъ образомъ орудія обработки почвъ, затѣмъ мелкіе с.-хоз. предметы.

Благодаря устройству настоящаго склада, бюро имѣло возможность удовлетворить немедленно спросы на плуги и другіе предметы, что было очень затруднительно въ прошломъ году, ибо, за неимѣніемъ мѣста храненія, бюро не могло выписывать значительной партіи напр. плуговъ, вѣялокъ и другихъ предметовъ с.-хоз. обихода. Теперь же, при устраненіи этого недостатка, продажа такихъ орудій производилась безпріяетственно, при чемъ покупатель имѣлъ возможность выбора по своему вкусу.

2. Очистка сѣмянъ куклеотборниками и сортировками.

Въ отчетномъ году кромѣ трехъ куклеотборниковъ, находящихся въ Земской Управѣ, было получено отъ Губернскаго Земства для очистки крестьянскихъ сѣмянъ еще три куклеотборника Майера и три змѣйки-сортировки. Полученіе 3-хъ куклеотборниковъ отъ Губернскаго Земства состоялось по постановленію Губернской Земской Управы и представителей Земствъ Орловск. губ. на сѣздѣ въ г. Орлѣ, вызваннаго заявленіемъ, на имя г. Орловскаго Губернатора, старшаго маклера Орловской биржи, г. Паршина о томъ, что урожаи овса въ 1903 году въ Орловской губерніи не удовлетворителенъ и качество зерна плохое и легковѣсное, много зерна совершенно пустого и кромѣ того овесъ имѣеть необыкновенно большое количество примѣси куколя и горошка. Г. Орловскій Губернаторъ передалъ заявленіе г. Паршина на

обсужденіе Губернскаго Земства, которое съ своей стороны предложило Уѣзднымъ Земствамъ черезъ своихъ уполномоченныхъ обсудить этотъ вопросъ.

На собраніи уполномоченныхъ наличность факта плохого зерна овса была установлена и постановлено было просить Губернское Земство выслать въ Уѣздыя Земскія Управы сортировки и куклеотборники. Въ Мценское Земство такихъ сортировокъ было выслано: 3 куклеотборника и 3 сортировки-змѣйки.

Куклеотборниками воспользовались, кромѣ землевладѣльцевъ, значительное количество какъ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и цѣлыхъ обществъ. У землевладѣльцевъ было очищено около 12000 пудовъ сѣмянъ.

Изъ сельскихъ обществъ воспользовались куклеотборниками: Стрѣлецкое, Чахинское, Фарафоновское I, II, а также болѣе 50 лицъ отдѣльныхъ крестьянъ домохозяевъ. Въ общей сложности у крестьянъ очищено около 8000 пудовъ овса. Сортировки-змѣйки, какъ специально назначенныя для отдѣленія отъ вѣки овса, опоздало для этого, а потому почти не были употребляемы. Такъ какъ куклеотборники были получены Управою довольно поздно, въ Мартъ мѣсяцъ, то конечно воспользоваться многіе не могли и приходилось отказываться. На будущее время очистка овса будетъ идти болѣе успѣшно, особенно у крестьянъ, которые убѣдились въ пользѣ таковой очистки и безъ сомнѣнія воспользуются куклеотборниками.

3. Вредныя насѣкомыя.

Въ отчетномъ году насѣкомыхъ, вредящихъ полеводству и луговодству не наблюдалось; только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда кой-гдѣ наблюдалось появленіе въ незначительномъ числѣ хлѣбнаго жука, не принесшаго, впрочемъ, никакого вреда. Что касается плодовыхъ садовъ, то большинство ихъ при осмотрѣ осенью съ инструкторомъ садоводства отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ ока-

зались зараженными яйцами мѣдяницы. Инструкторомъ садоводства были предложены и мѣры борьбы съ этимъ врагомъ. Примѣненіе этихъ мѣръ у садовладѣльцевъ пришло уменшеніе мѣдяницы, но не полное ея уничтоженіе, что возможно только при опрыскиваніи нѣсколько разъ предложенною для истребленія жидкостью.

4. Крестьянское травосѣяніе.

На средства Д-та земледѣлія (300 руб.) въ нынѣшнемъ году было приобрѣтено для роздачи крестьянамъ, изъявившимъ желаніе заняться травосѣяніемъ. Въ общей сложности заявлено желаніе получить сѣмена клевера и тимофеевки отъ 7 волостей, а именно: отъ Побѣдницкой волости 8 лицъ, Долговской—11 лицъ, Башкатовской—1 лицо, Чахинской—68 лицъ, Тельчинской—3 лица, Михайловской—1 лицо, Ковергинской—12 лицъ. Всего потребовалось сѣмянъ клевера 30 пуд. и тимофеевки 14 пудовъ. Таковое количество сѣмянъ было приобрѣтено управою и отпущено всѣмъ изъявившимъ желаніе. Большинство посѣвовъ травъ произведено крестьянами по яровому хлѣбу, частью по озимому. Въ настоящее время большинство всходовъ клевера удовлетворительно. Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ году удалось удовлетворить сѣменами значительное число желающихъ. Въ настоящее время нѣкоторые изъ крестьянъ уже въ теченіе трехъ лѣтъ сѣютъ клеверъ, находя пользу отъ его посѣва. Надо думать, что опытъ нынѣшняго года не останется безъ результатовъ и возможно, что въ недалекомъ будущемъ посѣвъ клевера войдетъ въ постоянное использование имъ части крестьянской земли, а отсюда уже будетъ простой переходъ къ одному изъ практикуемыхъ въ другихъ мѣстностяхъ, крестьянскому травопольному сѣво-обороту. Подобное явленіе наблюдалось во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ въ настоящее время крестьяне ввели у себя травопольное хозяйство, а потому нѣтъ основанія думать, что Мценскій уѣздъ

представляет исключение. Напримѣръ крестьяне села Подполовецкаго почти все взяли клеверныя сѣмена, а потому возможно, что они раньше всехъ перейдутъ къ правильному травосѣянію, а въ данномъ случаѣ дорогъ починъ, ибо за ними послѣдуютъ и другіе.

Въ виду развивающагося интереса у крестьянъ къ травосѣянію, было зимою и весною устроено чтеніе въ Стрѣлецкой и Чахинской волостяхъ о крестьянскомъ травосѣяніи, его пользѣ и т. под.

5. Совѣты по различнымъ с.-хоз. вопросамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ частновладѣльцы и крестьяне обращались къ агроному за разнаго рода совѣтами, справками и т. п. по покупкѣ машинъ, по отдѣльнымъ вопросамъ о культурѣ с.-хоз. растений, введенія многопольнаго сѣвооборота и др. вопросовъ, касающихся с.-хоз. техники.

6 Конкурсъ жатвенныхъ машинъ въ г. Орлѣ.

Съ 18--25 июля Орловскою Губерн. Земскою Управою; въ имѣніи Курѣва, Г-на Лѣсковекаго былъ устроенъ конкурсъ жатвенныхъ машинъ, сноповязалокъ и жней.

Результаты конкурса можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, гдѣ машина извѣстнаго завода, по той, или другой причинѣ, занимаетъ извѣстное мѣсто:

Ж А Т К И:

	Дирингъ.	Эльвортъ.	Вуль.	М. Корминъ.	М. Гаррисъ.	Адр. Платтъ.	Фенингъ.
Конструкція.	5	1	3	4	2	2	6
Прочность	4	1	3	4	2	4	4
Качество работы. . .	5	1	7	2	3	4	6
Сила тяги	2	1	2	2	3	2	1
Цѣна	2	3	1	2	2	1	1

СНОПОВЯЗАЛКИ:

	М. Кормикъ.	Адр. Платтъ.	М. Гаррисъ.	Плано.
Конструкція	2	3	1	4
Прочность	1	3	2	4
Качество работы	?	1	2	3
Сила тяги	—	1	—	2
Цѣна	2	2	2	1

На основаніи этой таблицы жатвенныя машины располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

На 1-мъ мѣстѣ Эльворти; 2) М. Гаррисъ; 3) Адриансъ Платтъ и М. Кормикъ; 4) Вудъ; 5) Дирингъ и 6) Фенкесъ.

Сноповязалки: 1) М. Гаррисъ, 2) Адриансъ Платтъ и 3) Плано.

Необходимо замѣтить, что для Мценскаго уѣзда наибольшее значеніе имѣютъ самосбрасывающія жатки, а поэтому наиболѣе подходящими являются жатки Эльворти и М. Кормика. Жатка Эльворти отличается отъ жатокъ другихъ системъ отсутствіемъ ситчика аппарата, благодаря чему конструкція грабельнаго аппарата солидна и не подвергается поломкѣ. Затѣмъ ея достоинство еще заключается въ подшипникахъ, которые по мѣрѣ изнашиванія можно подширать не замѣняя новыми; остальные части, какъ-то шестерни и передачи построены весьма солидно и вполне приспособлены къ условіямъ русскаго хозяйства. Для регулированія величины сноповъ переставляются грабли. Хотя эти жатки дороже всѣхъ другихъ, но дороговизна покрывается меньшею ея ломкостью и сопряженнымъ съ нею ремонтомъ.

7. О земскихъ быкахъ:

Въ семь 1904 году на средства, отпущенныя Д-томъ Земледѣлія, Земская Управа приобрѣла пять быковъ: два Швицкихъ и три Симментальскихъ. Швицкіе быки (въ возрастѣ 1 года 7 мѣсяцевъ и 1 г. 11 м.) были приобрѣтены въ имѣніи С. О. Венцлововича, Могилевской губ.; оба быка по своему происхожденію отъ чистокровныхъ выводныхъ родителей. Симментальскіе быки были приобрѣтены, въ извѣстномъ разсадникѣ ихъ, у Каботъ, въ Курской губ. Симментальскіе быки приобрѣтены въ возрастѣ отъ 2 лѣтъ до 1 г. 4 мѣсяцевъ. Быки, купленные Земскою Управою путемъ жребія были распределены по слѣдующимъ лицамъ: А. А. Проташинскому—швица, Е. Д. Шмокову—швица, князю И. А. Енгальчеву—симментала; О. В. Галаховой симментала и А. А. Бунакову—симментала.

Мин. Землед. и Госуд. Имущ., давая субсидію Земству для приобрѣтенія быковъ, имѣеть въ виду главнымъ образомъ улучшение крестьянскаго скотоводства. Въ данномъ случаѣ Зем. Управа, при обсужденіи этого вопроса, пришла къ заключенію, что если чистокровныхъ быковъ прямо отдавать въ пользованіе въ крестьянскія стада, то врядъ ли подобный способъ можетъ принести какую либо существенную пользу крестьянскому скотоводству потому, что чистокровные быки въ этомъ случаѣ, безъ соответствующаго содержанія, ухода и осмотра, очень быстро истощатся, сдѣлаются негодными и не исполнятъ возлагаемой на нихъ надежды. Если бы возможно было устроить Земскіе случные пункты, то тогда дѣло обстояло бы лучше; но у Зем. Управы на сей предметъ не имѣется средствъ. Поэтому Земская Управа нашла болѣе цѣлесообразнымъ раздать быковъ землевладѣльцамъ, получа взаимно двухъ полукровныхъ быковъ и уже ихъ раздавать въ крестьянскія стада.

Земскою Управою были выработаны по предмету пользования быками правила, на основании которых г.г. землевладельцам и было предложено пользование быками—производителями. При этом прилагаются эти правила.

ПРАВИЛА

о пользованіи быками-производителями, приобрѣтенными Мценскою Земскою Управою на средства Д-та Земледѣлія.

1) Купленныхъ быковъ Земская Управа раздаетъ во временное пользованіе тѣхъ хозяевъ, которые стремятся къ улучшенію скотоводства.

2) Владѣльцы, получившіе быковъ, обязываются содержать ихъ въ исправности и кормить въ теченіе 3-хъ лѣтъ и черезъ этотъ промежутокъ времени возвратитъ Земской Управѣ, которая передаетъ ихъ, согласно очереди, слѣдующимъ лицамъ.

3) Владѣльцы, получившіе быковъ, обязываются Земскою Управою за пользованіе племеннымъ быкомъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ представить 2-хъ быковъ—метисовъ отъ приплода не моложе 1½ годового возраста.

4) Племенные быки, отпущенные Земскою Управою владѣльцамъ, не могутъ быть пускаемы въ ихъ стада, если въ стадахъ болѣе 30 коровъ.

5) Если у владѣльца болѣе 30 коровъ, то случка должна быть нарочная, или ручная и быкъ долженъ содержаться цѣлый годъ въ стойлѣ.

6) Владѣльцы, принявшіе на себя устройство въ своемъ имѣніи случнаго пункта, обязаны допускать до случки коровъ крестьянъ, но съ такимъ расчетомъ, чтобы на быка приходилось не болѣе одной садки въ день и 100 въ теченіе года.

7) Такъ какъ владѣлецъ беретъ на себя обязательство содержать быка на свой счетъ и представить приплодъ въ количествѣ трехъ быковъ метисовъ, то онъ имѣетъ право за коровъ, приводимыхъ для случки отъ крестьянъ, брать плату за каждую случку въ размѣрѣ не свыше 1 рубля, но съ непремѣннымъ соблюденіемъ пункта 6-го сихъ правилъ.

8) Получая обратно племенныхъ быковъ, Земская Управа раздаетъ ихъ вновь на тѣхъ же условіяхъ.

9) Полученные Земскою Управою метисы быки раздаются сельскимъ обществамъ, товариществамъ изъ крестьянъ и отдѣльнымъ хуторянамъ въ безвозмездное пользованіе на тотъ же срокъ, т. е. три года.

10) Метисы быки, поступающіе отъ владѣльцевъ, выбираются по усмотрѣнію Земской Управы, или лицъ ею назначенныхъ и при участіи Уполномоченнаго (Инспектора) сельскаго хозяйства въ Орловской губерніи и ветеринарнаго врача, съ тою цѣлью, чтобы гарантировалось качество и пригодность ихъ для улучшенія крестьянскаго скотоводства и съ цѣлью избѣжать заноса въ крестьянскія стада болѣзней, какъ то туберкулеза, актиномикоза и т. п.

11) Земская Управа, по соглашенію съ сельскимъ обществомъ, или съ волостью, можетъ устраивать случные пункты, на которыхъ ставятся племенные быки. На этихъ пунктахъ быки содержатся круглый годъ и коровы должны быть приводимы на пункты для варочной, или ручной случки. Подобные же случные пункты могутъ быть устраиваемы и въ усадьбахъ землевладѣльцевъ, когда о томъ ходатайствуютъ мѣстные крестьяне и когда при этомъ наблюдается основная цѣль — предоставленіе быковъ въ преимущественное пользованіе крестьянъ. При этомъ долженъ быть въ точности соблюденъ пунктъ 6 сихъ правилъ.

12) Быки могутъ быть выдаваемы и прямо въ стада крестьянскихъ обществъ, но при непремѣнномъ соблюденіи

слѣдующихъ условій: а) стада, въ которыя поступаютъ быки, должны имѣть, во избѣжаніе быстрого истощенія быковъ, количество коровъ соразмѣрное съ силами быка, т. е. отъ 40—50 коровъ; б) въ эти стада не должны быть допускаемы другіе быки, ни бычки, ни телки не достигшіе случнаго возраста.

13) Общество, получившее, на основаніи предыдущаго § 12-го быка производителя, обязуется кастрировать всѣхъ быковъ и бычковъ мѣстной породы.

14) Срокъ службы быка производителя у того или другого общества опредѣляется въ три года.

15) Въ случаѣ пользованія чистокровными быками, сельскія общества и частныя владѣльцы обязаны содержать и кормить быка круглый годъ, согласно тѣмъ условіямъ содержанія и кормленія, которыя Земская Управа признаетъ необходимыми для этого.

16) Въ зимнее время быковъ слѣдуетъ помѣщать, какъ у владѣльцевъ, и у крестьянъ, такъ и на случныхъ пунктахъ, въ тепломъ, хорошо вентилируемомъ помѣщеніи и давать имъ при всякой возможности свободное движеніе на воздухѣ. Кормить ихъ слѣдуетъ хорошимъ сѣномъ съ придачей зерна и другого питательнаго корма и соли. Часть сѣна, но не болѣе $\frac{1}{3}$ можетъ быть замѣнена хорошо яровою соломою, или мякнью. Кормъ задается въ такомъ количествѣ, которое необходимо для поддержанія животнаго въ хорошемъ тѣлѣ.

17) Содержатели должны сдавать быковъ въ хорошемъ тѣлѣ, въ противномъ случаѣ взыскивается ихъ стоимость, поступающая въ казну, а быки остаются въ собственность содержателя.

18) Быки, утратившіе качество племенныхъ производителей, продаются съ аукціона и деньги поступаютъ въ доходъ казны.

19) Владѣльцы, получившіе быковъ, обязаны вести книги, въ которыхъ должны быть записаны имя и фамилія владѣльца случаемой коровы, время ея случки, возрастъ, время рожденія приплода и т. п. На случныхъ пунктахъ ведутся такія же записи въ книги. Сельскія общества, получившія быка, сообщаютъ ежегодно точныя свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ приплода отъ быковъ. Съ своей стороны Земская Управа ведетъ копии съ случныхъ книгъ и регистрируетъ приплодъ, для отдачи ежегоднаго отчета Д-ту Земледѣлія, копія котораго препровождается Уполномоченному (Инспектору) сельскаго хозяйства въ Орловской губерніи.

20) При несоблюденіи тѣхъ условій, на которыхъ отпущены быки, какъ владѣльцамъ, такъ и крестьянскимъ обществамъ, Земская Управа, или Уполномоченный (Инспекторъ) сельскаго хозяйства въ Орловской губерніи, имѣютъ право отобрать быковъ во всякое время и передать ихъ въ пользованіе другимъ лицамъ.

21) При продажѣ быка изъ стада, или двора, получившіе его въ пользованіе уплачиваютъ его стоимость.

22) Отвѣтственность, въ случаѣ падежа животнаго, снимается съ лица, или общества, взявшихъ быка въ пользованіе и о падежѣ долженъ быть составленъ протоколъ мѣстными властями, по возможности при участіи ветеринарнаго врача.

23) Наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ правилъ и условій, предоставляется Уполномоченному (Инспектору) сельскаго хозяйства въ Орловской губерніи и Земской Управѣ черезъ командруемыхъ ею на мѣсто лицъ по своему усмотрѣнію и во всякое время.

Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ году положено основаніе улучшенію скотоводства въ Мценскомъ уѣздѣ и если это дѣло будетъ вестись правильно, то въ недалекомъ будущемъ должно произойти значительное улучшеніе крестьянскаго скота.

8. Опытное поле.

Направление опытовъ въ 190^{3/4} отчетномъ году главнымъ образомъ сосредоточилось на выясненіи значенія для хозяйствъ внесенія фосфорной кислоты, въ которой вообще долженъ ощущаться недостатокъ, благодаря преобладанію зернового хозяйства, отчужденіи зерна изъ хозяйства на сторону, а также недостаточному удобренію навозомъ, да и то въ большинствѣ случаевъ плохого удобрительнаго качества. Опыты были произведены рожью и овсомъ. Результаты опытовъ сведены въ слѣдующей таблицѣ.

№ № участковъ.	Удобрение по расчету на 1 десятину.		Урожай по раз- счету на 1 десяти- тину въ пудахъ
			Зерна.
Р О Ж Ь.			
1	Майскій парь + 24 п. томась-шлака		80 п.
2	Юньскій парь + „ „ „		66,6
3	„ „ + 12 п. кал. соли		67,1
4	„ „ безъ удобрения		65
5	Майскій парь + 24 п. томась-шлака		85
6	Виковый парь		67,1
7	„ „		59,5
8	„ „ + 24 п. томась-шлака		88,5
9	„ „ + 12 п. кал. соли		54,0
10	Майскій парь безъ удобрения		62,0
11	24 п. томась-шлака + 12 п. кал. соли		62,5

№ №
участковъ.

Удобрение по расчету на 1 десятину.

Урожай по рас-
счету на 1 деся-
тину в пудахъ.

Зерна.

12	12 п. кал. соли	47,7
13	Наръ въ концѣ мая	50,5
14	Июньскій наръ + 24 п. томасъ-шлака	67,3

О В Е С Ъ.

Опытъ 1. Нуждается ли почва въ искус-
ственномъ удобрении?

1	Безъ удобрения	} на два участка.	64 п.
2	Полноеискусственноеудобрение		90 1/2

Опытъ 2. Какими питательными веще-
ствами обдана почва?

1	Безъ удобрения	70 1/2
2	Полное удобрение 36 п. том.-шлака + 5 п. кал. соли + 8 п. селитры	89 1/2
3	36 п. томасъ-шлака + 8 п. селитры	97 1/2
4	8 п. селитры + 5 п. кал. соли	76
5	36 п. томасъ-шлака + 5 п. кал. соли	87 1/2
6	” ” ” ” ” ”	98 1/2
7	8 п. селитры + 5 п. кал. соли	67
8	36 п. томасъ-шлака + 8 п. селитры	85
9	36 п. томасъ-шлака + 8 п. селитры + 5 кал. соли	45
10	Безъ удобрения	38

№ № участковъ.	Удобрение по расчету на 1 десятину.	Урожай по раз- счету на 1 деся- тину въ пудахъ. Зерна.
Опытъ 3. Въ какой формѣ фосфорная кислота даетъ высшую рентабельность?		
1	Безъ фосфорной кислоты	46 ¹ / ₂
2	36 п. томасъ-шлака	66
3	24 п. сульфосфата	80
4	" "	73
5	36 п. томасъ-шлака	65 ¹ / ₂
6	Безъ фосфорной кислоты	31

Опытъ съ рожью имѣлъ свою цѣлью главнымъ образомъ выяснитъ удобрительное достоинство томасъ-шлака, какъ удобрения дешеваго и содержащаго фосфорную кислоту частью въ растворимомъ состояніи, т. е. состояніи удобовоспринимаемомъ растеніями. Изъ таблицы можно усмотрѣть, что всѣ участки, получившіе по расчету на 1 дес. 24 п. томасъ-шлака дали значительное повышение урожая, такъ напр. участки № 1, 5 и 8 въ среднемъ дали 84¹/₂ пуда зерна на 1 десятину (эти участки были вспаханы въ первыхъ числахъ Мая), соответственный участокъ № 10, вспаханный въ Маѣ (въ одно время съ предыдущими) далъ 62 пуд., т. е. меньше противъ удобреннаго томасъ-шлакомъ на 22¹/₂ пуда, что при цѣнѣ ржи въ 60 коп. за пудъ составляетъ 13 р. 40 к. на десятину, а между тѣмъ стоимость 24 п. томасъ-шлака 8 р. 40 коп., значить чистая прибыль составитъ до 5 руб. на десятину; приэтомъ не принимается во вниманіе стоимость прироста соломы и то обстоятельство, что томасъ-шлакъ

дѣйствуетъ еще и на слѣдующій хлѣбъ—овесъ. Если принять во вниманіе участки, которые были вспаханы въ Іюнѣ мѣсяцѣ, а именно 2, 11 и 14 и удобренные тоже по 24 п. томасъ-шлака, то противъ такового же участка безъ удобренія № 13, увеличеніе произошло въ среднемъ на 15, 3 пуда. Участки № 12, удобренный только калийной солью не далъ приращенія урожая, а напротивъ пониженіе, а въ сравненіи съ участкомъ № 11, гдѣ кромѣ калия прибавлено еще 24 п. томасъ-шлака, урожай зерна увеличился на 15 пудовъ; увеличеніе очевидно произошло за счетъ томасъ-шлака. Кромѣ того въ глаза бросается еще то обстоятельство, что майскіе пары даютъ урожай выше іюньскихъ. Произвести чистый опытъ съ парами апрѣльскими, майскими и іюньскими на сей разъ не удалось, ибо опытное поле поступило въ пользованіе земства еще только съ половины Мая; на 190⁴/₅ г. этотъ опытъ произведенъ.

Теперь обратимся къ таблицѣ опытовъ съ овсомъ. Опытъ съ овсомъ былъ раздѣленъ на три части, что видно изъ таблицы. 1-ый опытъ показалъ, что почвы этого раіона вообще нуждаются въ искусственномъ удобреніи, ибо при при-мѣненіи полного искусственнаго удобренія произошло увеличеніе урожая на 26¹/₂ пуд. или 41⁰/₁₀₀. Значитъ почвы этого раіона, такъ сказать, воспріимчивы къ удобренію искусственными туками.

Опытъ 2-ой показалъ, что почвы нуждаются въ озотѣ и фосфорной кислотѣ и даже въ послѣдней болѣе, чѣмъ въ первомъ; доказательствомъ этого заключенія могутъ служить участки № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Участокъ 2 при полномъ удобреніи далъ 89¹/₂ п. на десятину, № 3 только съ фосфорною кислотой и озотомъ далъ 97¹/₂ пуд., а 5 и 6 безъ озота, но зато съ томасъ-шлакомъ далъ въ среднемъ 88 пуд., т. е. противъ участка 2, въ который была внесена селитра, произошло уменьшеніе на 5¹/₂ п., а это значитъ, что наибольш-

шее вліяніе надо приписать все таки томасъ-шлаку; прибавкѣ калийной соли тоже нельзя приписать увеличенія урожая, ибо на участкѣ № 7 и 4 прибавка калийной соли, даже при внесеніи селитры урожая не увеличила. Въ среднемъ участки 4 и 7 безъ удобрения томасъ-шлакомъ дали 71 пудъ, а съ томасъ-шлакомъ 88 пудовъ, т. е. въ пользу томасъ-шлака приростъ урожая 17 пудовъ на 1 десят. Опытъ 3 имѣлъ цѣлью выяснитъ въ какомъ фосфорномъ удобреніи обходится фосфорная кислота дешевле, т. е. въ томасъ-шлакѣ или суперфосфатѣ. По томасъ-шлаку въ среднемъ получился урожай въ 66 пуд. зерна, а по суперфосфату 76½ пуд.; въ первомъ случаѣ стоимость томасъ-шлака 11 р. 88 коп., а суперфосфата 13 р. 20 коп., значитъ въ нашихъ районахъ выгоднѣе примѣненіе томасъ-шлака, какъ источнику фосфорной кислоты.

Итакъ опыты съ рожью и овсомъ показали, что введеніе фосфорной кислоты въ наши почвы полезно и выгодно. Необходимо прибавить, что въ прошломъ году въ имѣніяхъ Н. Д. Сухарева и М. М. Пухальскаго томасъ-шлакомъ было удобрено по 30 дес. и результаты по свидѣтельству Н. Д. Сухарева были очень удовлетворительны, а М. М. Пухальскій нашелъ весьма выгоднымъ выписать и въ нынѣшнемъ году для удобрения своихъ полей вагонъ томасъ-шлака въ 750 пудовъ. Ясно, что, если бы томасъ-шлакъ, не оказалъ своего полезнаго дѣйствія, то затрата въ 200 руб. на томасъ-шлакъ заставила бы г-на Пухальскаго въ другой разъ не выписывать томасъ-шлака. Опыты съ томасъ-шлакомъ заинтересовали многихъ хозяевъ и въ нынѣшнемъ году въ имѣніяхъ П. П. Казачекъ и С. А. Тинькова производятся опыты, результатъ которыхъ будемъ извѣстенъ въ будущемъ году; на опытномъ полѣ точно также положено 10 участковъ съ рожью, при чемъ участки взяты съ самой плохой почвой.

Докладъ № 2.

По операциі снабженія населенія уѣзда кровельнымъ желѣзомъ.

Съ 1 Января сего года при Земской Управѣ начались операциі по продажѣ кровельнаго желѣза, согласно тѣмъ правиламъ, которыя были утверждены прошлагоднимъ Земскимъ Собраніемъ. Операциі по продажѣ кровельнаго желѣза выражаются въ слѣдующемъ балансѣ, который Земская Управа имѣетъ честь предложить вниманію Земскаго Собранія:

Дебетъ:

Съ 1 Января по 1 Сентября поступило въ кассу:

а) взносовъ съ покупателей	1861 р. 32 к.
б) % ⁰ / ₀ по векселямъ	132 р. 55 к.

Съ 1 Января по 1 Сентября поступило въ

складъ желѣза 2280 пуд. на	5221 р. 70 к.
--------------------------------------	---------------

Осталось въ складѣ управы желѣза 677 п.

10 ф. на	1550 р. 91 к.
--------------------	---------------

Состоитъ за покупателями по 1 Сентября. 2035 р. 08 к.

Поступило въ счетъ кредита отъ Госуд. Банка 4608 р. 71 к.

Остатокъ въ кассѣ по 1 Сентября 271 р. 97 к.

ИТОГО 15682 р. 24 к.

Кредитъ:

Уплачено Госуд. Банкомъ разнымъ заводамъ за счетъ кредита, открытаго Земской

Управѣ	4608 р. 71 к.
------------------	---------------

Уплачено кассою Управы разнымъ заводамъ

88 р. 35 к.

Уплачено за доставку желѣза

440 р. 93 к.

Уплачено Госуд. Банку на погашеніе ссуды по кредиту	1140 р. — к.
Выдано обратно Оловяшникову задатокъ на желѣзо	22 р. 50 к.
Уплачено за доставку желѣза покупателямъ	1 р. 07 к.
Разные расходы:	
За напечатаніе бланковъ	11 р. 75 к.
Коммисіонныхъ 1 ⁰ / ₀ , за 1500 пуд. желѣза Московской Губернской Земск. Управѣ	15 р. — к.
Продано разнымъ лицамъ въ кредитъ и за наличныя	3904 р. 90 к.
Предстоитъ уплатить Банку	3468 р. 71 к.
Состоитъ въ товарѣ и въ прибыли отъ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ по векселямъ	1980 р. 32 к.
<hr/>	
ИТОГО	15682 р. 24 к.

Разматривая вышеприведенный балансъ видно, что всего продано желѣза на сумму 3896 руб. 40 к.; причеиъ въ счетъ означенной суммы получено 1993 руб. 87 коп. (въ томъ числѣ 132 руб. 55 к. ⁰/₀⁰/₀) и остается за кліентами въ долгу 2035 руб. 08 коп. Въ товарѣ находится на сумму 1550 руб. 91 коп.; значить всего въ товарѣ и за кліентами 3585 руб. 99 коп.—Далѣе видно, что кредитомъ въ Госуд. Банкѣ пришлось воспользоваться на сумму 4608 руб. 71 коп., въ счетъ этой суммы уплачено Государст. Банку 1140 руб., значить долгъ Банку, на 1-е сентября, равенъ 3468 руб. 71 коп., а этотъ долгъ гарантированъ суммою въ 3585 руб. 99 коп. (1550 р. 91 к. въ товарѣ и 2035 руб. 08 коп. по векселямъ кліентовъ).

Въ первое время Земская Управа по предложеніямъ заводовъ: Нижне-днѣпровскаго, Князя Львова и Княгини Лазаревой, выисало образцы желѣза и тогда остановилось на желѣзѣ зав. Княг. Лазаревой, ибо оно оказалось лучше и дешевле

другихъ заводовъ. Когда же послѣ совѣщанія представителей Земствъ въ Тулѣ, Московская Губернская Земск. Управа взяла на себя посредническую выписку желѣза для всѣхъ Земствъ, то Земская Управа присоединилась къ выпискѣ желѣза черезъ посредство Московской Губ. Зем. Управы, ибо желѣзо въ этомъ случаѣ обходилось дешевле на 3⁰/₀.

По 1-е Сентября сего года кредитомъ воспользовались 54 лица. Изъ нихъ землевладѣльцы 27 лицъ на сумму 2621 р. 2 к. и крестьяне 27 лицъ на сумму 1283 руб. 88 копѣекъ.

Такимъ образомъ приходится придти къ заключенію, что на первое время дѣло снабженія населенія уѣзда желѣзомъ на льготныхъ условіяхъ кредита принесло ощутительную пользу, а вмѣстѣ съ тѣмъ должно надѣяться, что въ будущемъ дѣло разовьется еще шире, въ особенности когда Госуд. Банкъ понизитъ ⁰/₀⁰/₀ по ссудѣ, почему уменьшится и стоимость желѣза, и ⁰/₀⁰/₀ по кредиту кліентовъ.

Такъ какъ согласно правилъ, кредитомъ могутъ пользоваться крестьяне и землевладѣльцы уѣзда, а наирпмѣрь землевладѣльцы г. Мценска и духовенство не вошли въ кругъ лицъ, могущихъ пользоваться кредитомъ на условіяхъ этихъ правилъ, но въ тоже время, какъ напр. городскіе жители, имѣющіе право собственности въ городѣ и состоящіе земскими плательщиками, наравнѣ съ прочими, то Земская Управа находитъ цѣлесообразнымъ дать и этимъ лицамъ такое же право пользоваться кредитомъ на разныхъ условіяхъ; докладывая объ этомъ Очередному Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшить кредитоваться на условіяхъ правилъ, выработанныхъ на основаніи закона 27-го Іюля 1902 года, какъ жителямъ города Мценска, имѣющимъ собственность, равно какъ и лицамъ духовнаго сословія.

Докладъ № 3.

О ежегодныхъ выставкахъ мѣстнаго пользовательнаго рогатаго скота и лошадей, приуроченныхъ къ Никольской ярмаркѣ въ г. Мценскѣ съ 7—9 Мая.

Такъ какъ устройство мѣстныхъ мелкихъ сельск.-хоз. выставокъ является одною изъ важныхъ мѣръ, способствующихъ и поощряющихъ развитіе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, то, по мнѣнію Земской Управы, устройство подобной мѣстной уѣздной выставки, было исполнѣ своевременно и желательнѣ. Исходя изъ того положенія, что въ Мценскомъ уѣздѣ развитіе скотоводства во всѣхъ его видахъ должно быть поставлено на первое мѣсто, а вмѣстѣ съ тѣмъ экономическія условія въ уѣздѣ для развитія скотоводства сложились довольно благоприятно, то Мценская Земская Управа остановилась пока на устройствѣ выставки пользовательнаго рогатаго скота и лошадей, приурочивъ ее въ видахъ опыта къ одной изъ осеннихъ, или весеннихъ ярмарокъ скота въ г. Мценскѣ. Устраивая подобныя выставки, Земство имѣетъ въ виду установить непосредственныя сношенія заводчиковъ съ покупателями с.-х. животныхъ и тѣмъ содѣйствовать сельскимъ хозяевамъ въ приобрѣтеніи племенныхъ животныхъ; во вторыхъ выяснитъ положеніе мѣстнаго скотоводства; въ третьихъ выяснитъ по возможности производительность мѣстнаго скота по сравненію съ метизированнымъ и чистокровнымъ, а также положеніе молочнаго мясного и племяннаго скотоводства въ уѣздѣ; выяснитъ какіе типы скота наиболѣе пригодны въ уѣздѣ. Пока, до настоящаго времени, Земствомъ по улучшенію рогатаго скота въ уѣздѣ сдѣлано приобрѣтеніе племенныхъ быковъ Швицкой и Симментальской породъ на средства Д-та Земледѣлія, отсутствіаго на сей предметъ 1500 рублей. Быки были приобрѣтены лѣтомъ и розданы землевладѣльцамъ, на

условіяхъ выработанныхъ Управой. Такой способъ найденъ былъ Управою наиболѣе удобнымъ въ данномъ случаѣ, ибо раздать племенныхъ быковъ прямо въ крестьянскія стада было бы совсѣмъ не рационально и дѣло улучшения было бы, по мнѣнію Управы, подорвано въ корнѣ; поэтому Управа остановилась на раздачѣ крестьянамъ полукровнаго приплода отъ приобрѣтенныхъ быковъ. Такъ какъ въ уѣздѣ преобладаютъ двѣ породы: Швицкая и Симментальская, то Управа приобрѣла два Швица и три Симментала.

Кромѣ того въ уѣздѣ развито еще разведеніе лошадей, какъ землевладѣльцами, такъ и крестьянами, при чемъ разведенію лошадей, въ особенности у крестьянъ, способствовало устройство случайныхъ пунктовъ и поощренія отъ Коннозаводства въ видѣ наградъ, денежныхъ премій и т. п.

Имѣя въ виду приурочить выставки къ одной изъ скотскихъ ярмарокъ въ г. Мценскѣ, Земская Управа обратилась къ г. Городскому Головѣ, съ просьбой войти съ докладомъ въ Мценскую Городскую Думу, объ устройствѣ ежегодной скотской ярмарки, весною, или осенью въ г. Мценскѣ, съ приуроченіемъ ея къ ярмаркамъ, бывающимъ въ эти періоды въ Мценскомъ уѣздѣ, или въ селеніяхъ смежныхъ уѣздовъ. Мценская Городская Дума высказалась за желательность и полезность открытія въ г. Мценскѣ ежегодной скотской ярмарки, подъ названіемъ «Никольской». съ 7—9 Мая, и вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе постановило поручить Управѣ ходатайствовать о приуроченіи выставки ко времени скотской ярмарки въ г. Мценскѣ. Такъ какъ М-во Земледѣлія и Госуд. Имущество всегда сочувственно относилось къ устройству мѣстныхъ небольшихъ выставокъ, то Земская Управа черезъ Уполномоченнаго ходатайствовала передъ М. З. и Госуд. Имущ. о вспоможеніи Мценскому Земству для устройства таковой выставки. Отношеніемъ отъ 20 Мая 1904 г., Уполномоченный увѣдомилъ Земскую Управу, что г. Министръ

Землед. и Государст. Имущество приказалъ отпустить на устройство выставки животноводства, денежное пособие въ 100 р. на выдачу денежных наградъ и почетныхъ премій въ количествѣ одной большой, двухъ малыхъ серебряныхъ, пяти бронзовыхъ медалей и пяти похвальныхъ листовъ.

На основаніи всего вышензложеннаго Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить учредить въ 1905 году ежегодныя выставки рогатаго скота, приурочивъ ихъ къ ярмаркѣ „Никольской“, согласно постановленію Думы, 7—9 Мая, одновременно съ продажей на таковыхъ ярмаркахъ выставяемаго скота, и съ своей стороны открыть Управѣ кредитъ на расходы по устройству выставки въ размѣрѣ 100 рублей и поручить Управѣ пригласить лицъ въ экспертную комиссію.

Докладъ № 4.

Объ оврагахъ и ихъ укрѣпленіи.

Овраги въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи являются настоящимъ бичемъ сельскаго хозяйства, особенно въ центральной земледѣльческой части Россіи, гдѣ почва не пуждается въ выщелачиваніи, и страдаетъ не отъ избытка влаги, а наоборотъ отъ ея недостатка. Убытки, вызываемые ростомъ овраговъ, не ограничиваются потерей культурной площади, которую занимаетъ оврагъ; гораздо значительнѣе въ нашей полосѣ вредъ отъ оврага на прилегающія къ нему части полей, луговъ и рѣчныхъ русель. Мѣста, лежащія выше оврага, постепенно изъ года въ годъ лишаются наиболѣе растворимыхъ составныхъ частей почвы, уносимыхъ стекающей по оврагамъ водою. Вода механически увлекаетъ мелкоземъ и отлагаетъ его вмѣстѣ съ крупными частицами песка, гравія въ устьяхъ овраговъ, на заливныхъ лугахъ и въ

рѣчныхъ устьяхъ. На лугахъ, въ мѣстахъ прилегающихъ къ устьямъ овраговъ, вмѣсто покосовъ оказываются черныя и сѣрыя полосы песку, а въ рѣчныхъ руслахъ овражные наносы образуютъ перекаты. При углубленіи овраговъ обнажаются подземные водоносные слои; вода ихъ стекаетъ по оврагу, количество ея въ грунтѣ уменьшается, водоносные горизонты понижаются, почва еще болѣе иссушается и хозяйственныя условія ухудшаются. Къ числу вредныхъ условій образованія овраговъ относится еще и порча дорогъ черезъ овраги; по мѣрѣ роста оврага, дорогу приходится перенести на новое мѣсто, или же строить мосты, иногда довольно дорогіе. Надо замѣтить, что Мценскій уѣздъ не избѣгъ общей участи и въ немъ овраги развиваются изъ года въ годъ все болѣе; достаточно указать хотя бы на оврагъ близъ Ябренки, гдѣ онъ занимаетъ большую площадь и каждый годъ дѣлается длиннѣе и глубже, точно тоже близъ дер. Азаровой, оврагъ Сатыевскій.

Поэтому слѣдуетъ на это бѣдствіе обратить серьезное вниманіе. Необходимо замѣтить, что М-во Землед. и Госуд. Им. давно уже обратило вниманіе на уменьшеніе бѣдствій отъ распространенія овраговъ, особенно въ виду того интереса, который стали за послѣднее время проявлять Земства; въ виду этого М-во Землед. и Госуд. Имущ. циркулярно обратилось во все Земскія Управы, приглашая Земства и города командировать на эти работы крестьянъ для практическаго изученія дѣла борьбы съ оврагами.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію сей циркуляръ.

МИНИСТЕРСТВО
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ
и
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

*Въ Миценскую Уѣздную Зем-
скую Управу.*

ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Отдѣленіе IV.

Столъ 3.

9 апрѣля 1904 года.

№ 6251.

Въ виду того интереса, который стали за послѣднее время проявлять многіе земства и города средней и южной полосы Россіи къ вопросу о борьбѣ съ оврагами, Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ началъ, съ 1900 года, устраивать показательныя работы по укрѣпленію овраговъ, приглашая земства и города разныхъ губерній командировать на эти работы крестьянъ для практическаго изученія дѣла борьбы съ оврагами. Неотложная необходимость въ указанныхъ показательныхъ работахъ явствуется изъ слѣдующихъ соображеній: 1) въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ перѣдко поступаютъ изъ разныхъ губерній средней и южной полосы Россіи ходатайства о командированіи специалистовъ для руководства работами по укрѣпленію овраговъ, причемъ, вслѣдствіе недостатка въ такихъ специалистахъ, ходатайства остаются, большею частью, не исполнѣ удовлетворенными; 2) не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лучше всего распространить дѣло укрѣпленія овраговъ среди населенія, образовавъ изъ его же среды свѣдующихъ лицъ; 3) приглашая специалиста для показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ, земство или городъ должны ассигновать гораздо большую сумму, чѣмъ это потребуется при посылкѣ 2—3 крестьянъ на вышеупомянутыя работы, и, наконецъ, 4) распространеніе среди населенія свѣдѣній по укрѣпленію овраговъ посредствомъ пока-

зательныхъ работъ есть болѣе удобный, равномерный, а потому и справедливый, по отношенію ко всему населенію Россіи, способъ веденія борьбы съ грознымъ бичомъ русскаго сельскаго хозяйства, какимъ являются овраги.

Въ настоящемъ году показательныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ Лѣсною Департаментъ устриваетъ въ Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губерніи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) всѣ уѣздныя земскія и городскія управы Тульской, Калужской, Орловской и Смоленской губерній приглашаются командировать одного или болѣе крестьянъ на эти показательныя работы въ Грайворонскомъ уѣздѣ, Курской губерніи; 2) всѣ расходы по поѣздкѣ, поденной платѣ и содержанію командированныхъ крестьянъ производится тѣми земствами и городами, которые посылаютъ крестьянъ; 3) необходимый матеріаль (хворостъ и колья) для сооруженій въ оврагахъ представляется Грайворонскимъ земствомъ, если опъ не можетъ быть бесплатно отпущенъ изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, и 4) помимо указанныхъ крестьянъ на работы допускаются всѣ вообще желающіе.

Сообщая объ изложенномъ, Лѣсною Департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Мценскую Уѣздную Земскую Управу прислать на указанныхъ основаніяхъ одного или болѣе крестьянъ на упомянутыя показательныя работы, причемъ въ интересахъ самого дѣла необходимо, чтобы о желаніи Управы принять участіе въ показательныхъ работахъ было сообщено въ возможно непродолжительномъ времени, въ Грайворонскую Уѣздную Земскую Управу. Въ эту же Управу слѣдуетъ обращаться за всякаго рода справками и разъясненіями, касающимися показательныхъ работъ, а также относительно дня открытія работъ и помѣщенія для командированныхъ крестьянъ.

Руководство работами поручено Старш. Таксатору Корп. Лѣсничихъ Гурскому (адресъ: г. Ахтырка Харьковской гу-

бери.), а объединеніе всѣхъ работъ, по указаніямъ Департамента, возложено на Ревизора Лѣсоустройства А. В. Костлева.

Къ сему присовокупляется, что показательныя работы по укрѣпленію овраговъ предположено продолжать и въ будущемъ году.

За Директора *С. Троицкій.*

Начальникъ Отдѣленія *Дмитріевъ.*

Мценская Земская Управа вполнѣ оцѣнивая важность этого вопроса и вполнѣ присоединяясь къ циркуляру Лѣсного Д-та просить Земское Собраніе о томъ, что не найдетъ ли оно возможнымъ отпустить 75 руб. на предметъ командировки 2 крестьянъ, по выбору Управы, для изученія на мѣстѣ практически дѣла укрѣпленія овраговъ съ тѣмъ, чтобы лица, командированныя на вышеуказанныя практическія работы за счетъ Земства, принимали участіе за плату, въ тѣхъ случаяхъ, когда это потребуется по дорожному отдѣлу.

Докладъ № 5.

По проекту Устава посредническаго бюро при Орловской Губернской Земской Управѣ.

Въ семь 1904 году 21, 22 и 23 Іюля при Орловской Губернской Земской Управѣ происходило Совѣщаніе по вопросу объ учрежденіи Земскихъ посредническихъ бюро по закупкѣ определенныхъ для каждаго бюро товаровъ. На этомъ Совѣщаніи, въ которомъ участвовали представители Земствъ и сельско-хозяйственныхъ Обществъ, былъ окончательно выработанъ проектъ Устава Земскаго посредническаго бюро при Орловской Губернской Земской Управѣ, который Земская Уп-

права имѣть честь предложить на обсужденіе Очередного Земскаго Собранія.

Проектъ Устава

земскаго посредническаго бюро

при Орловской Губернской Земской Управѣ,

утвержденный на Орловскомъ Совѣщаніи 21—23 іюля 1904 года.

§ 1.

Цѣль учрежденія бюро — снабженіе сельско-хозяйственныхъ складовъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ земледѣльческими орудіями и машинами.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли бюро предоставляется право открывать и содержать въ Орлѣ и въ другихъ мѣстахъ склады, конторы и агентства для покупки и продажи вышеозначенныхъ предметовъ какъ за наличный расчетъ, такъ и въ кредитъ, кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и пріобрѣтать недвижимое имущество, равно какъ и принимать коммиссіонныя порученія какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ другихъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 3.

Бюро учреждается при Орловскомъ губернскомъ земствѣ, какъ отдѣльное учрежденіе, и находится при Орловской губернской земской управѣ, которая является исполнительнымъ органомъ и законнымъ представителемъ бюро.

§ 4.

Участниками бюро могутъ быть губернскія и уѣздныя земства и сельско-хозяйственныя общества, если уставомъ

этихъ обществъ такое участіе не возбранено и если мѣстное земство приметъ на себя ручательство въ правильномъ исполненіи обществомъ его обязательствъ передъ посредническимъ бюро.

§ 5.

Для вступленія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ число участниковъ посредническаго бюро требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній.

§ 6.

Для вступленія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ число участниковъ бюро требуются соотвѣтствующія постановленія ихъ собраній.

§ 7.

Средства бюро составляются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ бюро.

Размѣры этихъ взносовъ опредѣляются всякій разъ соотвѣтственно суммѣ годового заказа, переданнаго участникомъ въ посредническое бюро для исполненія; въ первый годъ означенный взносъ опредѣляется въ $1\frac{1}{2}\%$ съ суммы заказа, а въ слѣдующіе годы по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ.

Примѣчаніе. Первый взносъ въ указанномъ размѣрѣ дѣлается при самомъ вступленіи въ союзъ, а въ послѣдующіе годы не позднѣе 1-го февраля того года, когда дѣлается заказъ.

б) изъ процентныхъ начисленій на суммы заказовъ участниковъ бюро и другихъ земствъ и сельско-хоз. обществъ, не состоящихъ участниками бюро.

§ 8.

Перечисленные въ § 7-мъ денежные поступления распределяются слѣдующимъ образомъ:

1) поступления, указанные въ пунктѣ а § 7-го, предназначаются на образованіе запасного и оборотнаго капиталовъ бюро, при чемъ въ запасный капиталъ, составляемый для пополненія могущихъ быть убытковъ по операциямъ бюро, отчисляется одна четвертая часть этихъ поступленій, а въ оборотный капиталъ, составляемый для торговыхъ операций бюро, остальные три четверти поступленій;

2) поступления, указанные въ пунктѣ б § 7-го, предназначаются для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію бюро, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ, пли-же на соответствующее уменьшеніе %-наго начисленія, при заказахъ послѣдующихъ лѣтъ.

§ 9.

Во главѣ бюро стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ, входящихъ въ составъ участниковъ, — по одному уполномоченному отъ каждой управы или правленія (совѣта).

Примѣчаніе: Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состояція на службѣ земствъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ по выбору, такъ и служащіе въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 10.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей земской управы или правленія (совѣта) сельско-хозяйственного общества, состоящихъ участниками бюро.

§ 11.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предѣдательствомъ пред-

сѣдателя Орловской губернской земской управы или лица, его заступающаго.

§ 12.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются два раза въ годъ; сроки этихъ собраній, а равно и мѣста ихъ, за исключеніемъ перваго, — срокъ и мѣсто для котораго назначаются Орловской губернской земской управой, — опредѣляются самимъ собраніемъ.

§ 13.

Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Орловской губернской земской управы, такъ и по заявленію не менѣе $\frac{1}{4}$ части общаго числа участниковъ.

§ 14.

О мѣстѣ и времени, а также предметѣ занятій общаго собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 15.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе одной трети общаго числа уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 16.

При безуспѣшности общаго собранія вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ назначается новое, не ранѣе какъ черезъ 2 недѣли, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 17.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ ра-

венства голосовъ мнѣніе предѣдательствующаго является рѣшающимъ.

§ 18.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава бюро и о его закрытіи требуется присутствіе не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ и большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 19.

Предѣдателю собранію уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 9, приглашать въ за-сѣданіе свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія входятъ:

- а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій бюро на предстоящій годъ;
- б) избраніе ревизіонной коммисіи;
- в) обсужденіе докладовъ и предложеній: Орловской губернской земской управы, ревизіонной коммисіи, завѣдующаго бюро, участниковъ бюро и уполномоченныхъ — по предметамъ, касающимся дѣятельности бюро;

Примѣчаніе. Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ в, вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ Орловскую губернскую управу.

- г) опредѣленіе условій и размѣровъ кредита;
- д) опредѣленіе %-ныхъ отчисленій, предусмотрѣнныхъ пунктомъ а § 7-го;
- е) опредѣленіе %-наго начисленія на зготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ бюро (§ 7, б);

- ж) опредѣленіе такового же начисленія на заказы, исполняемые для складовъ, которые не состоятъ участниками бюро (§ 7, б);
- з) вопросы о приобрѣтеніи недвижимой собственности и объ открытіи складовъ для продажи;
- и) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности бюро;
- і) вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава (§ 18);
- к) вопросы о закрытіи бюро и ликвидаціи его дѣлъ (§ 18);
- л) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности бюро въ въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 21.

Ревизіонная коммиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ бюро и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очередного собранія.

§ 22.

Ежегодные отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, а равно протоколы собраній, съ докладами, на нихъ разсмотрѣнными, печатаются и рассылаются всѣмъ участникамъ бюро. -- Отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, представляются въ Министерство Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

§ 23.

Участники бюро, желающіе выйти изъ состава бюро, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже какъ за два мѣсяца до очередного собранія, при чемъ отвѣтственность этихъ участниковъ продолжается до конца операціоннаго года.

§ 24.

Взносы земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, передаваемые бюро на образованіе его оборотнаго капитала, считаются ихъ собственностью и, въ случаѣ выхода земствъ и обществъ изъ числа участниковъ бюро, эти взносы возвращаются имъ обратно; таковыя возвращенія взносовъ бюро производить черезъ годъ по полученіи заявленія о выходѣ.

§ 25.

Убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостаткѣ такового — изъ оборотнаго капитала, а при недостаткѣ того и другого покрываются участниками бюро пропорціонально суммѣ заказа, исполненнаго бюро для каждаго участника въ теченіе послѣдняго операціоннаго года, но во всякомъ случаѣ взносъ на покрытіе убытковъ не можетъ быть свыше 10% съ суммы заказа.

§ 26.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ бюро, средства его по оплатѣ всѣхъ обязательствъ, возвращаются наличнымъ участникомъ бюро, пропорціонально взносамъ, сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ въ теченіе всего времени существованія бюро.

§ 27.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, бюро руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впоследствии.

При этомъ Управа имѣетъ честь предложить вниманію земскаго собранія слѣдующую историческую справку изъ журналовъ засѣданій совѣщанія, бывшихъ въ Орлѣ, по этому вопросу и тѣмъ мотивы, которые привели къ вышепрочитанному проекту устава. Идея учрежденія посредническихъ бюро возникла впервые въ концѣ 90-хъ годовъ, когда одновре-

менно начали функционировать подобнаго рода бюро при Самарской и Орловской управахъ. Дальнѣйшее развитіе дѣятельности Самарскаго бюро докладчику неизвѣстно. Орловское же бюро продолжаетъ систематически развивать свою дѣятельность и понынѣ. Въ 1899 и послѣдующихъ годахъ, одновременно съ принятіемъ отъ земства первыхъ посредническихъ заказовъ, на бывшихъ въ то время въ Орлѣ частныхъ совѣщаніяхъ сдѣлана была попытка опредѣлить общія цѣли и задачи земскихъ посредническихъ бюро и ихъ организацію. Въ то время признавалось цѣлесообразнымъ учрежденіе районныхъ бюро, т. е. такихъ организацій, которыя имѣли бы своей задачей обслуживать земскіе склады опредѣленнаго района (для Орловскаго бюро этотъ районъ должны были составить 9 центральныхъ губерній), снабжая земскіе склады даннаго района всѣми товарами, въ которыхъ эти склады нуждаются. Однако, практика показала нѣкоторыя неудобства, связанные съ такой постановкой дѣла. Опытъ Орловскаго посредническаго бюро приводитъ къ выводу, что бюро это въ сферѣ, которая служитъ предметомъ его главной дѣятельности (выпуска машинъ и орудій), оказалось способнымъ обслуживать не только земства центральной Россіи, но и многіе с. х. склады земствъ сѣверной, восточной и южной полосы. Съ другой стороны сосредоточеніе въ одномъ бюро заказовъ не только по машинамъ, но и по кровельному и сортовому желѣзу, по кустарному товару, по сѣменамъ, удобрительнымъ тукамъ и инымъ предметамъ, которые распространяются земскими складами въ населеніи, должно имѣть своимъ послѣдствіемъ чрезвычайное расширеніе дѣятельности посредническаго бюро и усиленіе его личнаго состава цѣлымъ рядомъ спеціалистовъ. Вслѣдствіе сего торговые и операціонные расходы должны возрасти и, при ограниченномъ районѣ дѣятельности, ложиться значительнымъ бременемъ на каждое отдѣльное земство обслуживаемаго района. Указанное обстоя-

тельство заставило частныя совѣщанія представителей отдѣльныхъ земствъ, бывшія въ текущемъ году въ Тулѣ и въ Москвѣ, признать болѣе цѣлесообразной нѣсколько иную группировку, а именно учрежденіе не одного, а нѣсколькихъ посредническихъ бюро при разныхъ земствахъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ этихъ бюро сосредоточены были заказы не для опредѣленнаго района, а, по возможности, для складовъ всей земской Россіи, при чемъ однако каждое изъ посредническихъ бюро должно специализироваться на выпускѣ предметовъ опредѣленной категоріи. Въ частности Орловскому земству предполагается поручить дѣятельность по выпускѣ машинъ и орудій, на Тульское возложить посредничество по приобрѣтенію мелкаго с. х. инвентаря, пчеловодныхъ принадлежностей, гвоздей и кустарныхъ товаровъ, на Московское—покупку желѣза кровельнаго и сортоваго, затѣмъ имѣется въ виду также организація отдѣльныхъ посредническихъ бюро по покупкѣ: а) принадлежностей молочнаго хозяйства, б) сѣмянъ огородныхъ медоносныхъ и цвѣточныхъ и корнеплодовъ и г) искусственныхъ удобреній.—Другая сторона вопроса, которая также выяснилась въ практикѣ, касается организаціи посредническихъ бюро. До сихъ поръ посредничество земства по приобрѣтенію другими земствами нужныхъ имъ предметовъ строится на почвѣ чисто коммиссіонной. Этотъ порядокъ заключаетъ въ себѣ два неудобства. Съ одной стороны земство—посредникъ, исполняя порученія другихъ земствъ, отвѣчаетъ передъ тѣми фирмами, которымъ передаются заказы, единолично, хотя выгодами отъ посредничества пользуются всѣ земства, участвующія въ посреднической выпискѣ. Такой порядокъ едва ли можно считать справедливымъ. Вмеѣстѣ съ тѣмъ при отсутствіи законной почвы для сѣздовъ представителей тѣхъ земствъ, которыя участвуютъ въ посреднической дѣятельности, установленіе процентнаго начисленія на заказы для покрытія операціонныхъ

расходовъ и для образованія запаснаго капитала приходится поневолѣ дѣлать одному только земству—посреднику. Не говоря о томъ, что единоличная въ этомъ отношеніи дѣятельность способна иногда вызвать нареканія, при означенной постановкѣ возникаетъ часто такое практическое неудобство. Какъ извѣстно, земскимъ складамъ приходится вести очень серьезную борьбу съ частными посредниками, такъ называемыми „представителями“ фирмъ. Въ цѣляхъ успѣшности этой борьбы земствамъ подчасъ необходимо въ извѣстныхъ районахъ понижать до минимума цѣны на предметы той или иной категоріи. Если во главѣ бюро было бы поставлено общее собраніе уполномоченныхъ земствъ участниковъ, то установленіе для боевыхъ районовъ $\frac{0}{100}$ начисленія въ меньшихъ противъ нормальнаго размѣра являлось бы вполне осуществимымъ, между тѣмъ установленіе подобныхъ же льготъ по отношенію къ нѣкоторымъ земствамъ со стороны земства—посредника, дѣйствующаго единолично, способно вызвать на него нареканія въ произвольномъ установленіи для разныхъ кліентовъ разнаго $\frac{0}{100}$ начисленія. Приведенный примѣръ не единиченъ. Есть цѣлый рядъ другихъ вопросовъ въ дѣлѣ совместной выписки (какъ напр. установленіе размѣровъ и сроковъ кредита для земствъ-участниковъ, порядокъ обезпеченія исправности платежей и т. п.), разрѣшеніе коихъ получаетъ необходимую для нихъ авторитетность лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ введены въ жизнь рѣшеніемъ не одного только земства-посредника, но общимъ согласіемъ всѣхъ участниковъ. Приведенныя соображенія заставили участниковъ частныхъ совѣщаній уже въ первые годы дѣятельности Орловскаго посредническаго бюро прийти къ выводу, что бюро это лишь тогда получитъ прочное существованіе и безпрятственное развитіе, если оно будетъ органомъ не одного только того земства, при коемъ оно дѣйствуетъ, но будетъ самостоятельнымъ учрежденіемъ, ор-

ганомъ всѣхъ земствъ-участниковъ, съ предоставленіемъ этимъ послѣднимъ (въ лицѣ ихъ представителей) распорядительной,—въ сферѣ дѣйствій бюро,—власти и съ возложеніемъ на ихъ соотвѣтствующей за дѣятельность бюро отвѣтственности.—Исходя изъ этихъ общихъ положеній, которыя были одобрены на послѣднихъ частныхъ совѣщаніяхъ въ Тулѣ и въ Москвѣ, и составленъ проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро, предлагаемый вниманію собранія. Окончательная его редакція была установлена на Московскомъ совѣщаніи. Затѣмъ проектъ разосланъ на заключеніе управъ. По окончательномъ его разсмотрѣніи въ теперешнемъ совѣщаніи проектъ устава будетъ представленъ Орловскому Губернскому Земскому Собранію и затѣмъ на утвержденіе Правительства.

Принимая во вниманіе все вышензложенное Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію сдѣлать постановленіе, чтобы Мценское Земство вступило въ число участниковъ земскаго посредническаго бюро при Орловской Губернской Земской Управѣ на основаніи Устава, утвержденнаго на совѣщаніи, бывшемъ 21, 22 и 23 Іюля сего года.

Докладъ № 6

о назначеніи пенсіи семейству покойнаго врача В. Н. Александрова.

Въ февралѣ умеръ нашъ земскій врачъ В. Н. Александровъ. Прослужа земству 13 лѣтъ дѣятельность покойнаго такъ хорошо извѣстна, жизнь и трудъ его протекали на глазахъ у всѣхъ и память о ней еще жива между нами земцами. Чтобы почтить эту память, земству, полагаетъ Управа, надлежало бы показать вниманіе семьѣ покойнаго, оказать ей содѣйствіе насколько это позволяютъ сдѣлать средства, по-

мочь еѣ обучить и воспитать сиротъ дѣтей, пока они станутъ на ноги, ибо собственные матеріальныя ея средства далеко для этого недостаточны. Покойный состоялъ участникомъ пенсіонной кассы, но семья его не имѣетъ права не только на пенсію, но и даже на возвращеніе еѣ взносовъ, такъ какъ покойный не былъ участникомъ кассы опредѣленное для этого число лѣтъ, что требуется уставомъ. Лишь вдова получить какую-то маленькую сумму.

Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію назначить пожизненное вдовѣ и ежегодное пособіе тремъ его дѣтямъ до ихъ совершеннолѣтія или до окончанія ими курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ размѣрѣ 200 рублей на каждого, т. е. всего 800 руб. въ годъ, — выдавая ихъ помѣсячно вдовѣ Надеждѣ Африскановнѣ.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія, что земскіе врачи, участвовавшіе въ совѣщаніи 6 сего Іюня, просили Управу представить и ихъ ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пенсіи семьѣ покойнаго ихъ товарища.

Докладъ № 7.

О преобразованіи нынѣ существующаго Совѣщанія врачей въ совѣщательный органъ по врачебно-санитарнымъ вопросамъ, врачебной части.

На Совѣщаніи Управы съ земскими врачами 6-го Іюня текущаго года между прочимъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ объ урегулированіи нынѣ существующихъ врачебныхъ совѣщаній, о преобразованіи ихъ въ Совѣщательный органъ съ опредѣленнымъ кругомъ вѣдѣнія, руководствующійся извѣстнымъ уставомъ.

Хотя по постановленію XXXVI очередного Земскаго Собранія всѣ вопросы касающіеся врачебной части въ уѣздѣ должны проходить черезъ Совѣщаніе Управы съ земскими врачами, но за неимѣніемъ точно установленнаго круга дѣятельности эти совѣщанія носятъ лишь характеръ случайныхъ, собираясь для обсужденія того или другого выдвигающагося вопроса. При учрежденіи же постоянного врачебно-совѣщательнаго органа, съ выработанной программой, съ определеннымъ уставомъ создадутся благоприятныя условія для планомернаго развитія врачебной и санитарной части въ уѣздѣ и для представленія Земскимъ Собраніямъ болѣе полной отчетности, всесторонне освѣщающей постановку земской медицины въ уѣздѣ.

Въ настоящее время отчеты представляются каждымъ врачомъ по его участку. Эти отчеты такой сырой матеріаль, состоящій изъ ряда ничѣмъ не освѣщенныхъ цифръ и названій, что изъ нихъ не представляется возможности сдѣлать выводы.

Врачебный Совѣтъ долженъ взять на себя трудъ сведенія всѣхъ частныхъ отчетовъ въ одно съ цѣлью возможно полной характеристики постановки за отчетный годъ земско-медицинской организаціи въ уѣздѣ, онъ долженъ нарисовать картину ея дѣятельности и отмѣтить, насколько она отвѣчаетъ потребностямъ населенія.

Имѣя, затѣмъ, въ рукахъ болѣе или менѣе точный матеріаль по заболѣваемости населенія, слѣдя за появленіемъ и развитіемъ той или иной болѣзни съ одной стороны и точно освѣдомленный съ хозяйственной стороны, зная другія нужды и матеріальныя дѣла, средства Земства—съ другой Врачебный Совѣтъ. Имѣетъ полную возможность не только выработать тѣ или другія мѣры борьбы съ болѣзнями, способъ осуществленія этихъ мѣръ, но и въ состояніи представлять Земскому Собранію разносторонне обоснованные предложенія

о необходимыхъ улучшенияхъ въ постановкѣ медицинской помощи населенію и указать, что именно въ данное время и при данныхъ бытовыхъ и экономическихъ условіяхъ Земство можетъ сдѣлать на пользу большого населенія.

Такимъ образомъ, говоря вообще, врачебный совѣтъ составленный съ одной стороны изъ исполнительнаго органа Земства и его представителей, связанныхъ всей своей жизнью съ населеніемъ уѣзда, и изъ людей съ спеціальнымъ знаніемъ, по роду своей дѣятельности тоже тѣсно соприкасающихся съ тѣмъ же населеніемъ, имѣетъ все данныя для того чтобы рѣшить наилучшимъ образомъ поставленную ему задачу, обсужденіе всѣхъ вопросовъ по земско-медицинскому дѣлу и изысканіе всѣхъ способовъ для такой организаціи его въ уѣздѣ, при которой населенію представится возможность получить медицинскую помощь и скоро и въ болѣе цѣлесообразной формѣ.

Совѣщаніемъ были подробно обсуждены вопросы, подлежащіе рѣшенію проектируемаго Совѣта, детально обозначены кругъ его вѣдѣнія, при чемъ за образецъ былъ взятъ «нормальный уставъ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ» изъ доклада Д-ра Воскресенскаго послѣднему съѣзду Проговскаго общества врачей. Этотъ уставъ, принятый нашимъ Совѣщаніемъ, съ нѣкоторыми измѣненіями при этомъ прилагается.

Нормальный уставъ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ.

~~(Изъ доклада А. П. Воскресенскаго)~~

1) Уѣздный врачебный Совѣтъ, основанный на ст. 105 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ съ разъясненіями Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учреждается съ тою цѣлью, чтобы соединенными силами земскихъ врачей и земскихъ гласныхъ разсматривать все вопросы, касающіеся земско-

медицинской части, и способствовать успешному развитию земской медицины.

2) Врачебный Советъ состоитъ изъ земской управы, изъ всѣхъ земскихъ врачей и изъ гласныхъ по выбору земскаго собранія на три года въ числѣ по усмотрѣнiю земскаго собранія. Всѣ члены врачебнаго Совета пользуются одинаковымъ правомъ рѣшающаго голоса въ советѣ.

3) До тѣхъ поръ, пока не будетъ уѣзднаго санитарнаго врача, приглашается во врачебный Советъ съ правомъ рѣшающаго голоса врачъ губернскаго земства, завѣдующій санитарнымъ бюро, какъ лицо, специально знакомое съ вопросами общественнаго здравоохраненія, участвующее во врачебныхъ Советахъ другихъ уѣздовъ губернiи, и потому лично знакомое съ подробностями состоянiя медицины въ другихъ уѣздахъ губернiи.

4) Ветеринарные врачи приглашаются въ засѣданiя по вопросамъ ихъ специальности съ правомъ рѣшающаго голоса, а временные эпидемическiе врачи съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ борьбы въ эпидемiями.

5) По вопросамъ специальнымъ приглашаются съ правомъ совѣщательнаго голоса: провизоры, инженеры, члены ревизионной комиссiи, другiе земскiе гласные, уѣздный врачъ, городской и пр. лица, которыя по своимъ познанiямъ могутъ быть полезны.

6) Предсѣдательствуетъ въ врачебномъ Советѣ предсѣдатель уѣзднои земской управы, а за его отсутствiемъ, — заступающiй его по должности.

7) Засѣданiе считается состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ не менѣе половины участковыхъ земскихъ врачей и не менѣе трехъ земскихъ представителей, считая въ томъ числѣ членовъ управы, за исключенiемъ тѣхъ вопросовъ, которые указаны въ §§ 17, 18, 20, 23, 24, 26,

27, и требуютъ паличности въ засѣданіи Совѣта двухъ третей членовъ, пользующихся правомъ рѣшающаго голоса, безъ чего рѣшенія Совѣта считаются недействительными.

8) Врачебный Совѣтъ избираетъ изъ среды земскихъ врачей на одинъ годъ секретаря, который подготавлиетъ дѣла или доклады для засѣданій врачебнаго Совѣта, и къ которому могутъ направлять все вопросы для внесенія чрезъ управу во врачебный Совѣтъ; секретарь ведетъ журналы засѣданій. Въ помощь секретарю и для замѣны его въ случаѣ болѣзни или невозможности прибыть въ засѣданіе Совѣта избирается второй секретарь.

9) Вопросы въ Совѣтѣ обыкновенно рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равномъ числѣ которыхъ голосъ председателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

Примечаніе. Лицамъ, несогласнымъ съ рѣшеніемъ, предоставляется подавать особое мнѣніе.

10) Засѣданія Совѣта происходятъ не менѣе трехъ разъ въ годъ, въ дни, назначаемые Совѣтомъ; кромѣ того, Совѣтъ собирается председателемъ по заявленію не менѣе двухъ членовъ Совѣта для разсмотрѣнія возникающихъ вопросовъ или по личному усмотрѣнію самого председателя.

11) Председатель Совѣта заботится, чтобы о днѣ и часѣ засѣданій врачебнаго Совѣта его члены были извѣщены заблаговременно повѣстками, содержащими перечисленіе подлежащихъ рѣшенію Совѣта вопросовъ. Но могутъ рѣшаться въ Совѣтѣ не вошедшіе въ программу вопросы, кромѣ перечисленныхъ въ §§ 17, 19, 20, 23, 26, 27 устава.

12) Для детальной разработки вопросовъ Совѣтъ образуетъ подготовительныя коммисіи, представляющія Совѣту доклады.

13) При составленіи журналовъ Совѣта рѣшенія его по болѣе существеннымъ вопросамъ записываются съ мотивировкой или съ записью сущности преній.

14) Журналы Совѣта съ приложениями къ нимъ находятся на храненіи въ уѣздной земской управѣ.

15) Въдѣлію врачебнаго Совѣта подлежатъ врачебная и санитарная часть въ уѣздѣ.

16) Врачебный Совѣтъ прилагаетъ все усилія къ возможно широкой организаціи врачебной помощи населенію: разрабатываетъ планъ общедоступной, нормальной сѣти врачебныхъ участковъ; указываетъ пути къ ихъ осуществленію; предварительно разрабатываетъ вопросы объ устройствѣ каждаго новаго врачебнаго участка съ больницей, съ разсмотрѣніемъ смѣты, мѣста устройства и проч.

17) Совѣтъ разрѣшаетъ также вопросы по постройкѣ въ уже существующихъ врачебныхъ участкахъ зданій лечебныхъ заведеній, по составленію плановъ, смѣты, по крупному ремонту и т. д.

18) Совѣтъ разсматриваетъ годовые медицинскіе отчеты врачей по каждому участку и всякіе отчеты по хозяйственной части; составляетъ каталоги предметовъ медицинскаго и хозяйственнаго инвентаря для лѣчебницъ; отыскиваетъ возможные сокращенія въ способахъ веденія хозяйства; изыскиваетъ наиболее выгодные способы заготовленія медикаментовъ, аптечныхъ и перевязочныхъ вещей и инструментовъ.

19) Врачебный Совѣтъ обсуждаетъ и составляетъ годовыя смѣты расходовъ по каждому врачебному участку.

20) Врачебный Совѣтъ разсматриваетъ все санитарныя мѣропріятія: мѣры борьбы съ эпидеміями, алкоголизмомъ, туберкулезомъ, сифилисомъ, озабочивается оснопрививаніемъ, улучшеніемъ водоснабженія, санитарнымъ надзоромъ за школами.

21) Совѣтъ разсматриваетъ условія положенія медицинскаго персонала.

22) Служебные поступки и недоразумѣнія, возникшія между врачомъ и населеніемъ, могутъ быть переданы на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта.

23) Совѣтъ рекомендуетъ кандидатовъ для замѣщенія медицинскаго персонала на свободныя мѣста.

24) Совѣтъ выбираетъ изъ среды врачей на губернскіе сѣзды и губернскіе врачебные совѣты земскихъ врачей делегатовъ, которые представляютъ составленный ими делегатскій докладъ на разсмотрѣніе Совѣта и о постановленіяхъ губернскаго сѣзда врачей лично представляютъ докладъ черезъ врачебный Совѣтъ земскому собранію.

25) Врачебный Совѣтъ представляетъ годовой отчетъ по медицинской части уѣздному земскому собранію, годовой отчетъ о своихъ занятіяхъ и докладъ о всѣхъ состоявшихся постановленіяхъ врачебнаго Совѣта, при чемъ Совѣтъ вноситъ въ земское собраніе предложенія о необходимыхъ улучшеніяхъ въ постановкѣ медицинской помощи населенію. Избранный Совѣтомъ врачъ лично даетъ разъясненія земскому собранію, при чемъ не исключается возможность разъясненій по медицинскимъ вопросамъ и другими земскими врачами.

26) Измѣненія устава врачебнаго Совѣта, введеніе новыхъ статей подлежатъ его разсмотрѣнію съ передачей на усмотрѣніе земскаго собранія.

27) Рѣшенія врачебнаго Совѣта, съ которыми согласна уѣздная земская управа, и которыя не противорѣчатъ постановленіямъ земскаго собранія, приводятся въ исполненіе управою, если не требуютъ перерасхода противъ смѣтнаго назначенія земскаго собранія на медицинскую часть.

28) Рѣшенія врачебнаго Совѣта, съ которыми не согласна земская управа, вносятся на усмотрѣніе земскаго собранія.

Представляя этотъ проектъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что учрежденіе врачебнаго совѣта, какъ совѣщательнаго органа Земской Управы и земскаго Собранія въ предѣлахъ вышензложеннаго устава

представляется желательнымъ и полезнымъ для земско-медицинскаго дѣла.

Такой органъ несколько не умаляетъ значенія и дѣятельности Земской Управы, какъ исполнительнаго органа Земскаго Собранія, не нарушая ея правъ, дастъ между тѣмъ возможность привлекать земскихъ врачей къ болѣе живому и активному участию въ общей земско-медицинской работѣ, полнѣе, разностороннѣй разрѣшать вопросы, касающіеся земской медицины въ уѣздѣ и, что главное, -- проводить въ жизнь, осуществлять всякія полезныя мѣропріятія, кладя въ основу ихъ и требованіе врачебной науки и запросы, нужды и средства Земства. Работа урегулируется и будетъ совершаться съ болѣе живымъ интересомъ къ существу дѣла, а не къ формальной только сторонѣ его.

Если Собраніе найдетъ цѣлесообразнымъ вышеизложенное, то Управа имѣетъ честь предложить.

- 1) Утвердить проектъ устава врачебнаго Совѣта.
- 2) Избрать трехъ членовъ въ этотъ совѣтъ.
- 3) Поручить Управѣ приступить къ осуществленію его.

Докладъ № 8.

Къ вопросу о школьномъ хозяйствѣ земскихъ училищъ.

Прошлому очередному Собранію было доложено о сельскихъ школахъ со стороны, такъ сказать, вышней, въ настоящее время Управа имѣетъ честь представить нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи школьнаго хозяйства, на сколько позволяютъ это сдѣлать имѣющіяся данныя.

Однимъ изъ существенныхъ препятствій какъ для увеличенія количества земскихъ школъ, такъ и для содержанія

ихъ въ подлежащемъ порядкѣ является установленное въ нашемъ уѣздѣ правило, въ силу котораго открытіе начальныхъ народныхъ училищъ допускается только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сельскія общества принимаютъ на себя устройство помѣщеній для училищъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, наймомъ сторожа и ремонтомъ.

Постановленіемъ прошлаго очереднаго земскаго собранія уже сдѣланъ починъ, — Земство имѣетъ теперь уже возможность приходить на помощь обществамъ при постройкѣ новыхъ училищъ и при ремонтѣ уже существующихъ, на расходы чисто хозяйственные: мелкій ремонтъ, наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе относится всецѣло на счетъ общественныхъ и волостныхъ суммъ.

Чтобы хотя нѣсколько освѣтить эту существенную сторону жизни сельскихъ школъ Управа сдѣлала попытку собрать свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, учителей и попечителей. Эти свѣдѣнія сведены въ таблицу:

Хозяйственные расходы по содержанію школъ.

Наименованіе училищъ.	На			На		
	сторожа	отопленіе и освѣщеніе.	Ремонтъ.	страхованіе.	мелкіе расходы.	
1. Воинское . .	60,0	60,0	—	19,81	до 15 р.	Сторожъ зависитъ отъ учителя.
2. Долговское .	Совмѣстно съ Правл. 60,0	35,0	—	—	—	
3. Аванасьевское	Церков.	22,0	—	—	—	Сторожъ зависитъ отъ церковнаго старосты.
4. Сатыревское .	—	36,0	—	—	—	Въ распоряженіи попечителя, который доставляетъ отопленіе, освѣщеніе и сторожа, ассигнуется Сатыревское общество.

Наименованіе училищъ.	На сторожа	На отопленіе и освѣщеніе.	Ремонтъ.	На страхованіе.	На мелкіе расходы.	
5. Башкатовское	50,0	50,0	—	10,0	—	
6. Смоленское	72,0	36,0	—	—	—	Родицкое общество и Смоленское.
7. Спасское	48,0	51,84	—	—	—	Спасское 1, 2, 3 и 4 и Казначеевское.
8. Богородицкое.	60,0	70,0	—	—	—	Волости. сумм.
9. Михайловское	Совмѣстн. съ Правл. 60,0	96,0	—	—	—	Волости. сумм.
10. Домнинское	—	—	—	—	—	На средства попечителя.
11. Сычевское	30,0	—	—	6,78	—	Сторожъ онъ же караульщикъ церкви. На отопленіе, освѣщеніе волостного правленія, арестнаго помѣщенія и училища 114, 39.
12. Бортнянское	Совмѣстн. съ Правл. 12,0	—	—	Вмѣстѣ съ Правл. 22,75	—	12 р. получаетъ сторожъ за присмотръ за школой.
13. Стрѣлецкое	60,0	35,0— 40,0	—	—	—	Волости. сумм.
14. Сторожевское.	60,0	25,0— 30,0	—	—	—	Волости. сумм.
15. Городищенское	15,0	Съ Вол. —	Пр. 50,0	—	—	Собств. на отопл. и освѣщ. училищъ.—65,0 и на ремонтъ—30,0, жалованье сторожу за мѣсяцы.
16. Никуличское	20,0	36,0	70,0	—	—	Отъ общества сторожъ только зимой.
17. Алисовское	25,0	—	—	—	—	Освященіе, отопленіе и ремонтъ отъ попечителя.
18. Побѣдинское	Волост. Стар. 60 р.	20,0	—	—	8,0— 10,0	Сторожъ состоитъ помощникомъ церковнаго старосты.
19. Подмасловское	15,0	40,0	—	—		

Наименованіе училищъ.	На сторожа	На отопленіе и освѣщеніе.	Ремонтъ.	На страхованіе.	На мелкіе расходы	
20. Глазуновское .	54,0	133,0	—	—	—	133,0 на освѣщеніе, отопл. и другіе расходы.
21. Карадаковское .	—	—	—	—	—	На счетъ попечителя.
22. Шашкинское .	—	50 р.	—	—	—	За счетъ земства.

Свѣдѣнія относятся къ 1902 году, но если абсолютныя цифры и пзмѣнены, то относительно значенія для характеристики постановки дѣла остается.

Изъ 22 училищъ въ 3 въ Домнинскомъ, Карадаковскомъ и Шашкинскомъ—всѣ расходы по хозяйству училищъ производятся попечителями за ихъ собственный счетъ. На Сатыевскую школу общество ассигнуетъ въ распоряженіе попечителя 36 руб. въ годъ, который и доставляетъ отопленіе, освѣщеніе и сторожа; попечитель Алисовскаго училища производитъ эти расходы за свой счетъ, на сторожа же общество отпускаетъ 25 руб. въ годъ. Въ остальныхъ школахъ хозяйство ведется обществами.

Изъ 18 школъ въ восьми пѣтъ отдѣльныхъ сторожей. Въ Аванасьевскомъ прислуживаетъ церковный сторожъ, зависящій отъ церковнаго старосты: въ Сычевскомъ—сторожъ училища въ то же время и церковный; въ Богородицкомъ—волость платитъ 40 руб., а 20 руб. приплачиваетъ священникъ, онъ же и попечитель—почему сторожъ училища несетъ обязанность и частнаго рабочаго священника; въ Подмасловскомъ—исполняетъ обязанности сторожа—помощникъ церковнаго старосты; въ Долговскомъ, Михайловскомъ, Бортнянскомъ и Побѣдинскомъ сторожа совмѣстно съ волостными правленіями. На жалованье сторожамъ расходуютъ (гдѣ они

имѣются отдѣльные) около 40—45 руб. въ годъ въ среднемъ, при чемъ надо еще отмѣтить въ Никулическомъ и Гордницескомъ училищахъ, гдѣ жалованье (15—20 руб.) платится только за зимніе мѣсяцы.

Школьный сторожъ, это казалось бы незначительная фигура, играетъ не послѣднюю роль въ жизни сельской школы. Не говоря уже о тѣхъ училищахъ, гдѣ сторожъ соединяетъ въ своемъ лицѣ и должность сторожа при волостномъ правленіи, а иногда исполняетъ обязанности волостного разсылкаго, но и тамъ гдѣ имѣются отдѣльные сторожа, перѣдко приходится наблюдать, что школа содержится грязно, неприятно, вездѣ паутина, полы не подметены, что въ ней царить холодъ и угарь, и все это единственно только потому, что нанятое сельскимъ обществомъ лицо совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, плохо исполняетъ свои обязанности и игнорируетъ указанія учителя, ссылаясь на то, что его наняло общество, что онъ не подчиненъ и долженъ исполнять приказанія сельской администраціи, которой главнымъ образомъ и старается угодить.

На отопленіе и освѣщеніе 15 школъ тратится 747 руб., т. е. около 49 руб. въ годъ, при чемъ цифра колеблется отъ 20 руб. въ Побѣднскомъ, до 96 руб. въ Михайловскомъ. Въ Сычевскомъ же училищѣ отопленіе и освѣщеніе ведется совмѣстно съ волостнымъ правленіемъ и арестнымъ помѣщеніемъ. Самое отопленіе производится самымъ разнообразнымъ образомъ. Иногда топливо доставляется въ училищѣ натурой, иногда на руки учителя выдаются деньги и онъ уже самъ заботится о покупкѣ матеріала для отопленія; тамъ же гдѣ волостное правленіе близко, волостной сторожъ по мѣрѣ надобности, а то и по своему собственному усмотрѣнію приносить то или иное количество дровъ безъ всякаго учета. Бываютъ случаи, что школы отапливаются плохо, и то небольшое топливо, которое доставляется въ школу, добывается путемъ многократныхъ просьбъ учащаго.

Тоже относительно освѣщенія. Не разъ можно слышать, что керосинъ доставляется неаккуратно, въ недостаточномъ количествѣ и плохого качества.

На ремонтъ нѣтъ опредѣленныхъ суммъ для каждого училища. Онѣ отпускаются по мѣрѣ надобности и колеблются отъ 30—100 руб.

Вообще же можно сказать, что въ большинствѣ общества уклоняются отъ расходовъ или ассигновываютъ слишкомъ незначительныя средства. Тамъ, гдѣ попечитель обращаетъ вниманіе на школу, деньги выдаются въ безконтрольное его распоряженіе, тамъ-же, гдѣ попечитель не принимаетъ участія, ремонтъ производитъ волостная или сельская администрація, смотря потому изъ какихъ суммъ онъ производится.

Въ настоящее время начало уже положено, какъ упомянуто выше; на крупный ремонтъ земство ассигновываетъ средства и участіе въ немъ общество выражаетъ натурой, подвозкой матеріаловъ и т. под... Мелкій ремонтъ, трудно поддающийся предварительному учету, требующій немедленнаго исполненія, въ большемъ числѣ случаевъ удовлетворяется на средства самаго населенія.—Неудобства здѣсь значительныя: ремонтъ зачастую выполняется неаккуратно, несвоевременно и ставитъ подчасъ учительскій персоналъ въ нежелательную зависимость. Нѣтъ, кажется, нужды приводить отдѣльные случаи, указывать на то или другое училище, ибо, кто знаетъ деревню, кто хоть разъ поближе всмотрѣлся въ бытовую обстановку нашей сельской школы, тотъ не усомнится подтвердить, что какъ самое хозяйство школы, такъ и способы его веденія оставляютъ желать многого. Довольно, напр., только сравнить положеніе школъ, хозяйство которыхъ всецѣло или отчасти зависитъ отъ средствъ попечителей (Домнинское, Карандаковское, Шапкинское) съ другими стоящими въ иныхъ условіяхъ.

Различные способы, которые применяют сельскія общества при снабженіи школъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, ни на чемъ необоснованныя суммы, которыя они ассигнуютъ на наемъ сторожа и проч., отсутствіе надзора и контроля, указываетъ на то, что все здѣсь поставлено въ зависимость отъ случая. — И нѣтъ ничего удивительнаго, что создаетъ почва, на которой возникаютъ различные недочеты по веденію школьнаго хозяйства, вызывающія недоразумѣнія, неблагопріятно отзывающіяся на всемъ строе школьной жизни и на учительскомъ персоналѣ, которому приходится или „ладить“, или вступать въ пререканія. — Нельзя сказать, что это все мелочи. Дѣйствительность говоритъ, что эти „мелочи“ подчасъ превращаютъ и безъ того плохое училище въ нѣчто невозможное, отравляютъ жизнь учителей и особенно учительницъ, — этого лучшаго учащаго контингента, — мѣшаютъ спокойно имъ заниматься, заставляютъ ихъ переходить изъ школы въ школу, ища лучшихъ условій. А отъ этого, само собой, не можетъ не страдать самое дѣло ученія.

Всматриваясь во все это, кажется, нельзя не прійти къ заключенію, что причина этого кроется прежде всего и главнѣе всего, конечно, въ скудности средствъ и затѣмъ въ томъ, что школьное хозяйство находится въ рукахъ лицъ, которыя при настоящихъ условіяхъ, — мало заинтересованы въ школьномъ дѣлѣ, у которыхъ нѣтъ умѣнья и нѣтъ побудительныхъ стимуловъ улучшить его и которыя относятся къ своей обязанности съ чисто формальной стороны и кромѣ того въ томъ, что у насъ нѣтъ учрежденія, которое вѣдало бы школьное хозяйство и направляло бы его.

Самымъ прямымъ рѣшеніемъ вопроса было бы, несомнѣнно, принятіе всѣхъ расходовъ по веденію хозяйства земскихъ школъ на счетъ земства, совершая его постепенно путемъ ежегодныхъ ассигнованій необходимыхъ суммъ, по дѣтяхъ поръ, пока наше земство не откажется руководиться

правиломъ, по которому сельскія общества должны привлекаться къ участию по содержанію школъ, представляется необходимымъ все-таки внести нѣкоторыя поправки вполне возможные и существенно полезныя для дѣла.

Наилучшимъ порядкомъ, при существующихъ условіяхъ, необходимо было бы признать порядокъ взноса денегъ въ кассу Управы, съ тѣмъ, что бы эти деньги передавались въ распоряженіе хозяйственной комиссіи, состоящей изъ законоучителя, учителя и попечителя.

Подобный порядокъ не будетъ чѣмъ то новымъ въ школьномъ дѣлѣ нашего уѣзда. Въ настоящее время, какъ извѣстно, всѣ суммы, которыя ассигнуются обществами на жалованье учительскому персоналу, вносятся въ кассу Управы и этою послѣднею уже выдается учителямъ. Этимъ устранены пререканія, недоразумѣнія и жалобы на несвоевременность, неполноту ассигновокъ и т. п. со стороны учителей и сдѣлано значительное облегченіе для обществъ. Не всегда общество имѣетъ возможность къ надлежащему сроку собрать необходимую сумму, почему Управа расходуетъ на жалованье учителямъ изъ общихъ средствъ, пополняя ихъ по мѣрѣ поступленій денегъ отъ обществъ. И надо замѣтить, что суммы поступаютъ несправно, такъ напр. недоимка за прошлый годъ осталась только за двумя волостями, но и она будетъ пополнена, вѣроятно осенью, когда вообще поступаютъ платежи отъ сельскихъ обществъ.

И главное, — школьное хозяйство перейдя къ тѣмъ, которые самымъ ходомъ дѣла принуждаютъ прилагать заботы и старанія къ тому, чтобъ оно шло наилучшимъ порядкомъ, постоянно находилось подъ дѣйствительнымъ, а не мнимымъ только контролемъ и наблюдениемъ такого учрежденія, какъ Земская Управа, органа, для котораго нужна всѣхъ школъ равна и, который, что весьма существенно, всегда имѣетъ возможность обратиться за помощію къ Земскому Собранію,

въ случаѣ, если бы въ томъ или другомъ училищѣ, по нуждѣ сельскаго общества, не хватило бы средствъ на удовлетвореніе насущнѣйшихъ потребностей. Стоитъ только вспомнить въ этомъ отношеніи какъ урегулировано дѣло, когда земство взяло въ свое полное вѣдѣніе снабженіе школъ учебниками и учебными пособиями.

Управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ учредить слѣдующій порядокъ, существующій уже въ нѣкоторыхъ земствахъ.

1) Училищную Коммиссію въ составѣ учителя, законоучителя, попечителя школы, сельскаго старосты и двухъ уполномоченныхъ по избранію отъ сельскихъ обществъ составляется смѣта: 1) на наемъ сторожа по выбору учителя, 2) на отопленіе на круглый годъ, 3) на освѣщеніе тоже на круглый годъ, 4) на мойку половъ, 5) на мелкій ремонтъ и 6) на мелкіе расходы, какъ-то: покупку метель, лопать, чистку трубъ и отхожихъ мѣсть, вставку стеколъ и т. под.

Составленная смѣта предьявляется черезъ волостное правленіе сельскому или волостному сходу по принадлежности. Приговоръ общества, касающійся смѣты, представляется черезъ волостное правленіе въ Земскую Управу не позже 1 Декабря текущаго года.

Деньги, ассигнованныя по смѣтѣ, вносятся сельскими и волостными обществами въ Управу, которая въ опредѣленные сроки или по мѣрѣ надобности передаетъ ихъ кому либо изъ состава коммисіи по довѣрію другихъ членовъ ея. Расходъ производится съ вѣдома коммисіи.

Приходорасходчикъ каждый расходъ и приходъ вносятъ въ книгу, выданную Земской Управой.

По окончаніи года коммисія составляетъ отчетъ въ 2-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ съ оправдательными документами представляется въ Земскую Управу, а другой въ

завѣренной копіи представляется въ волостное правленіе для предъявленія сходу общества.

Докладъ № 9.

О дорожныхъ сооруженіяхъ на 1905—1907 года за счетъ дорожнаго капитала.

Въ настоящемъ году заканчивается трехлѣтіе 1902—1904 г.г., по которое было составлено росписаніе сооруженій, производимыхъ на средства дорожнаго капитала.

При составленіи перечня работъ на новую компанію, Управа приняла во вниманіе только тѣ работы и сооруженія, которыя были уже намѣчены при составленіи общаго плана работъ, по которыя не вошли въ перечень уже истекшихъ прошедшихъ двухъ трехлѣтій и оставлена за очередь за недостаткомъ средствъ или потому, что нужно было сдѣлать сооруженія болѣе необходимыя.

Прежде всего отмѣчены работы, вынесенныя за очередь 1902—1904 годовъ, и по которымъ уже состоялось постановленіе Мценскаго Уѣзднаго и Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, а затѣмъ уже работы перечня предшествующихъ годовъ.

Списокъ работъ, предложенныхъ Управой на 1905—1907 г.г. нижеслѣдующій:

на 1905 годъ.

- № 55. Планировка дороги въ д. Выскребенковой 1500 р. — к.
№ 19. Выемка на Сатыевской горѣ съ мощеніемъ 1500 р. — к.

№ 60.	Въ д. Бастыево мостъ	800 р. — к.
№ 41.	Устройство моста въ с. Собакино (бывш. уѣздн.)	2390 р. 82 к.
№ 64.	Устройство моста черезъ р. Должанку въ с. Долгомъ.	1932 р. 85 к.

Итого 8123 р. 67 к.

и на Губернскую часть улучшение дороги на границѣ Орловскаго и Мценскаго уѣздовъ трактъ Разбѣгаевка—Кресты (топь-мостокъ и подсыпка саж. 20—30).

на 1906 годъ.

№ 45.	Уширение дороги въ д. Роженскѣ	538 р. 52 к.
№ 17.	Сомовскій оврагъ	941 р. 86 к.
№ 62.	Мостъ въ с. Собакино черезъ протокъ „Мертвецъ“	509 р. 30 к.
№ 65.	Мостъ въ с-цѣ Меньшиковѣ (долгомъ) черезъ оврагъ „Сурка“	437 р. — к.

И Т О Г О 2426 р. 68 к.

На 1907 годъ.

№ 57.	Планировка въ Стрѣлецкой слободѣ	826 р. 70 к.
№ 20.	Въ Бритикахъ	1711 р. 04 к.
№ 63.	Мостъ въ с. Богородицкомъ черезъ р. Оптушку	723 р. — к.
№ 66.	Мостъ черезъ р. Ломовую въ с. Ло- мовомъ	600 р. — к.
№ 33.	За Висельской горой мощный лотокъ.	179 р. 92 к.

И Т О Г О 4040 р. 66 к.

Примѣчаніе 1-е. Суммы на каждую работу пока вносятся предположительныя. Точные планы и

мѣты на 1905 годъ выработываются и подлежатъ разсмотрѣнію въ дорожномъ отдѣлѣ.

2-е. Изъ перечня работъ на 1905 годъ подлежитъ исключенію планировка въ с. Выскребенковѣ, пбо по состоянію грунта одна она не достигнетъ цѣли, а на шоссепрованіе потребуются значительныя средства (заключеніе участковаго инженера).

и 3-е. Сумма на устройство моста въ с. Долгомъ должна быть уменьшена на 600 руб., которые обязуются внести мѣстные владѣльцы (см. приговоры и прошеніе крестьянъ 3-го Долговскаго общества).

Переходя къ финансовой сторонѣ необходимо замѣтить, что полный годовоі бюджетъ на дорожныя сооружеія, за вычетомъ 25⁰/₀ въ губернскую часть и 1⁰/₀ на канцелярію, составляетъ 9928 р. 71 к. Изъ этой суммы подлежатъ израсходовать въ 1905 году: 1) На 4⁰/₀ отчисленіе на ремонтъ непопленныхъ сооружеій (съ 7000 руб.).—2800 руб.; 2) на содержаніе переправъ 960 руб.; 3) на уплату займа губернскому дорожному капиталу на устройство моста въ с. Золотаревѣ—350 руб., — всего 4110 руб., — такимъ образомъ на выполненіе предполагаемыхъ работъ остается 5818 руб. 71 коп.

Если принять во вниманіе, что дорожный капиталъ состоитъ должнымъ оборотному капиталу 2592 руб. 47 к. и если имѣть въ виду погашеніе этого долга равными частями въ теченіе будущихъ трехъ лѣтъ, то на долю 1905 года упадетъ уплатить въ круглой цифрѣ 865 руб., которые и должны быть вычтены изъ 5818 руб. 71 коп. Такимъ образомъ на дорожныя сооружеія въ 1905 году остается 4953 руб. 71 коп.

Прошлое очередное Земское Собрание утвердило предложение Земской Управы оставить ежегодное 4% отчисление на ремонт и перестройку дорожных сооружений до 1906 года, а затѣмъ отчислять по 9%.

Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ дальнѣйшему разсмотрѣнію на прошломъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, при чемъ Губернская Земская Управа предполагала отчислять по Мценскому уѣзду въ ремонтный запасный капиталъ ежегодно по 8%. Земская Управа, на запросъ Губернской, высказала, что согласно съ теченіемъ дѣль, она вновь высказывается за то, чтобъ на 1905 годъ отчислено было на ремонтъ только 4%, а въ послѣдующіе года по 8%. Если таковое заключеніе Уѣздной Управы будетъ утверждено, то расходный бюджетъ на выполненіе плана работъ въ 1906 и 1907 г.г. по постройкѣ дорожныхъ сооружений за средства дорожнаго капитала выразится такъ: 1) на ремонтъ 8%—5600 руб., 2) на содержаніе переправъ 960 руб., 3) на погашеніе долга оборотному капиталу 865 руб.; и 4) на уплату займа 350 руб., а всего 7775 рублей. Слѣдовательно Мценское Уѣздное Земство можетъ расходовать изъ дорожнаго капитала на новыя сооруженія ежегодно въ 1906 и 1907 годахъ по 2153 рубля.

Представляя вышензложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить или утвердить вышензложенныя предложенія Управы или-же, по примѣру XXXVI очередного Земскаго Собранія, избрать Коммисію, которая, разсмотрѣвъ предлагаемый планъ работъ совмѣстно съ Управой, дала-бы свое заключеніе настоящему-же Земскому Собранію.

Кромѣ сего Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить передъ очереднымъ Орловскимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи на Губернскую часть дорожнаго капитала улучшеніе дороги и устройство мостика на большомъ трактѣ между деревнями Кресты, Мценскаго уѣзда,

и Разбѣгаевка, Орловскаго уѣзда, ибо мѣстность, подлежащая исправленію, лежитъ на границѣ Мценскаго и Орловскаго уѣздовъ. Изысканія, планы и сметы на эти работы уже сдѣланы.

Докладъ № 10.

О приглашеніи особаго лица для завѣдыванія хозяйствомъ городской больницы.

Докторъ Владыкинъ, завѣдующій городской больницей, вошелъ въ Управу съ нижеизложеннымъ докладомъ, въ которомъ онъ возбуждаетъ вопросъ о приглашеніи особаго лица для завѣдыванія хозяйствомъ городской больницы. Хотя этотъ вопросъ казалось и могъ-бы быть рѣшенъ Управой самостоятельно, но въ виду общаго правила, въ силу котораго больничное хозяйство во всѣхъ лечебницахъ Мценскаго Земства обязательно лежитъ на рукахъ участковой акушерки, установлено однимъ изъ земскихъ собраній, и принимая во вниманіе, что для приглашенія экономки въ городскую больницу потребуетъ особой ассигновки, Уѣздная Земская Управа находитъ нужнымъ представить соображенія доктора Владыкина на сужденіе настоящаго Земскаго Собранія: „Однимъ изъ серьезныхъ затрудненій въ завѣдываніи городской больницей Мценскаго земства является немѣніе особаго лица для веденія хозяйственной части. При 23 штатныхъ койкахъ и 6 служащихъ низшаго персонала хозяйственная часть при добросовѣстномъ къ ней отношеніи требуетъ не мало труда и времени. Сохраненія больничнаго инвентаря, забота о своевременномъ его ремонтѣ, наемъ и увольненія прислуги, наблюденія за кухней, надзоръ за низшимъ служительскимъ персоналомъ, соблюденіе чистоты и порядка, закупка продовольствія — ежедневная и заготовка на зиму, веденіе отчетно-

сти, — всё эти обязанности могут быть выполнены должнымъ образомъ только въ томъ случаѣ, если она будетъ возложена на отдѣльное лицо, опытное въ хозяйственномъ отношеніи.

До сихъ поръ завѣдываніе хозяйственною частью въ городской больницѣ входило въ обязанность участковой акушерки. Принимая во вниманіе, что въ городскомъ участкѣ, насчитывающемъ въ себѣ сельскаго населенія двадцать пять тысячъ девятьсотъ тридцать три и городского девять тысячъ, имѣется лишь одна акушерка, станетъ яснымъ, что обремененіе ее хозяйствомъ больницы не можетъ не отозваться неблагопріятно на той или другой изъ ея обязанностей. Не имѣя подъ руками цифровыхъ данныхъ (записи до сего времени не велось), я могу засвидѣтельствовать, что случаи обращенія къ городской акушеркѣ за родовспоможеніемъ со стороны крестьянскаго населенія бываютъ очень рѣдкія, между тѣмъ какъ со стороны городского населенія такихъ требованій бываетъ не мало. Такимъ образомъ въ первомъ случаѣ имѣется недоточеть въ профессиональной дѣятельности акушерки, а второе создаетъ условія для пробѣловъ въ завѣдываніи хозяйствомъ. Для врача является въ высшей степени затруднительнымъ установить тотъ *modus vivendi*, котрымъ могла-бы руководствоваться земская акушерка въ своей дѣятельности: уклоненіе (быть можетъ, иногда и ничѣмъ необъяснимое) отъ своихъ непосредственныхъ, т. е. профессиональныхъ обязанностей можетъ оправдываться обремененіемъ — хозяйствомъ, упущеніе по хозяйству — усиленнымъ проявленіемъ акушерской дѣятельности.

Не имѣя возможности фактически подтвердить неудобство такого совмѣстительства въ смыслѣ ущерба для правильного родовспоможенія въ участкѣ, я не могу пройти молчаніемъ, что со времени завѣдыванія мною городской больницей (съ Апрѣля с/г.), мнѣ не разъ приходилось отмѣать изъяны въ хозяйственномъ отношеніи, какъ-то, недо-

статочное наблюдение за чистотой, задержка чистаго бѣлья, небрежное отношеніе низшаго медицинскаго персонала къ своимъ обязанностямъ. Въ виду всего этого мною съ разрѣшенія Управы по предложенію Попечительницы больницы Княгини Анны Дмитріевны Тепишевой на ея личныя средства была приглашена для завѣдыванія хозяйствомъ впредь до окончательнаго рѣшенія этого вопроса согласно настоящему докладу, очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, учительница, Мценскаго уѣзда г-жа Семенова, которая до настоящаго времени ведетъ хозяйственную часть.

Въ виду того, что завѣдующая больничнымъ хозяйствомъ имѣетъ невольное отношеніе и къ чисто больничной работѣ, какъ то: наблюдение за сидѣлками, чистотой, порядкомъ, порціоннымъ довольствіемъ, то я полагаю бы желательнымъ имѣть въ этой должности лицо, обладающее, хотя какой либо медицинскою подготовкою, какъ на примѣръ, сестру милосердія, разумѣется съ обязательствомъ, посвящать свой трудъ исключительно больницѣ, имѣя наблюденія за хозяйствомъ и уходомъ. Расходъ на это лицо (200--300 р. въ годъ), несомнѣнно окупится упрядоченіемъ хозяйства и лучшею постановкою ухода за больными“.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, что для урегулированія хозяйства больницы въ городѣ, для того, чтобъ надзоръ за общимъ порядкомъ въ ней былъ болѣе дѣйствителенъ, желательно-бы было имѣть отдѣльное лицо, на обязанности котораго спеціально лежало-бы наблюдение и за больницей и хозяйственная ея часть подъ непосредственнымъ направленіемъ и контролемъ врача съ отвѣтственностью, передъ Земскою Управой. Управа не можетъ также не признать, что, возлагая на акушерку лишь ея прямыя обязанности, — подавать помощь не только городскимъ жительницамъ, но и въ селеніяхъ, приписанныхъ къ городскому участку, дѣло помощи роженицамъ, главнымъ образомъ въ деревняхъ, можетъ и должно быть поставлено въ болѣе правильное положеніе.

Въ сельскихъ участковыхъ больницахъ дѣло находится въ иномъ положеніи и въ силу того, что больницы эти на меньшее число кроватей, почему и хозяйство ихъ требуетъ меньше заботъ и времени, въ силу того, что городская жизнь, волей неволей, привлекаетъ трудъ акушерки и не можетъ не отнимать у нея много времени.

Управа по всему этому полагала-бы:

1) Освободить акушерку городского участка отъ обязанностей экономки, съ тѣмъ, чтобъ она постоянно находилась бы въ распоряженіи врача городского участка для подачи акушерской помощи, какъ въ городѣ, такъ и въ особенности въ деревняхъ, а въ свободное время участвовала-бы при приѣмѣ врачомъ больныхъ въ амбулаторіи и въ больницѣ.

2) Жалованье акушерки, по установленному порядку, назначить 200 руб. въ годъ.

3) Пригласить особое лицо для занятія должности экономки городской больницы, назначить 120 руб. въ годъ жалованья, съ квартирой при больницѣ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и на продовольствіе какимъ пользуются больные.



