

354-1
463 ✓

ДОКЛАДЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

ЛИВЕНСКОМУ УЪЗДНОМУ

ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

ЛИВЕНСКОЙ УЪЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1899 ГОДА

Л и в н ы .

Типографія И. А. Савкова.

1899.

Окр. Дворян. Высш. Школа
Сдел. выдан
№
Ливен Т. Группско

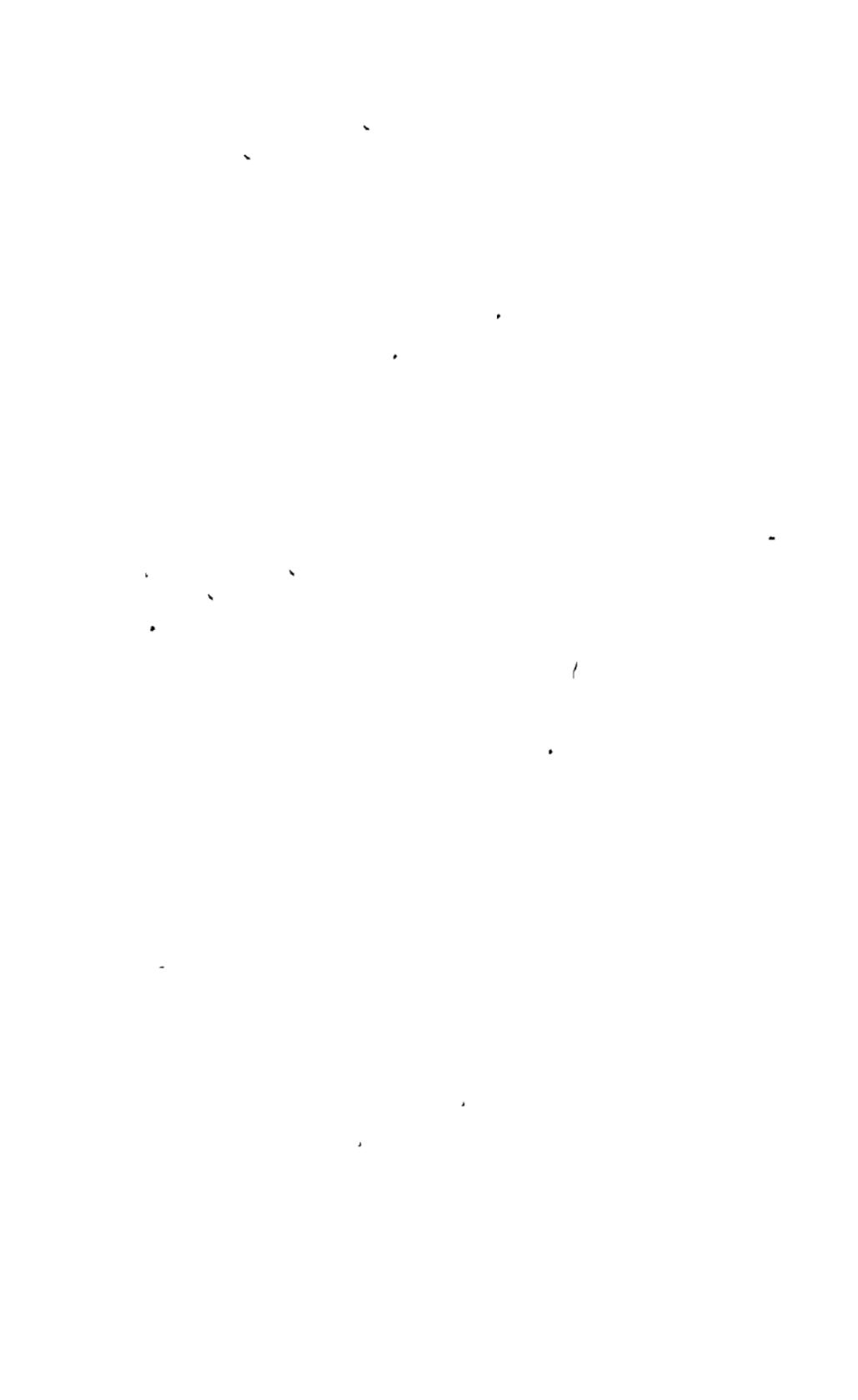
ПРОВЕРЕНО
1946 г.

лет
и метски
г.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ

1899/6

2009



Докладъ № 1.

О пособіи Орловскому дѣтскому приюту вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Предсѣдателемъ Управы получено нижеизложенное отношеніе господина Орловскаго Губернатора отъ 28 Мая сего 1899 г. за № 18.—

Въ вѣдѣніи Орловскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ состоитъ женскій дѣтскій приютъ, находящійся на 5-й Курской улицѣ г. Орла. Въ этомъ приютѣ воспитываются сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ, въ числѣ которыхъ есть дѣти крестьянъ изъ уѣздовъ Орловской губерніи, до 16 дѣвочекъ. На содержаніе этихъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ употребляются проценты съ незначительнаго своего капитала, пожертвованія, членскіе взносы и сборы съ лотерей—аллегри, концертовъ и вечеровъ, устраиваемыхъ въ пользу приюта, но всѣ эти источники, вслѣдствіе уменьшенія съ каждымъ годомъ поступленій пожертвованій и Членскихъ взносов, настолько сок-

ратились, что ожидаемыхъ въ текущемъ году поступленій будетъ уже недостаточно для содержанія пріюта. Въ виду сего Губернское Попечительство, въ заступствѣ 1-го сего Мая, признало необходимымъ, для поддержанія дальнѣйшаго существованія означеннаго пріюта хотя бы въ теперешнемъ его видѣ, какъ полезнаго учрежденія для бѣдныхъ дѣтей, обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою объ оказаніи ежегоднаго пособія изъ земскихъ средствъ на содержаніе пріюта

Увѣдомляя объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, передать вышесказанную просьбу Губернскаго Попечительства, имѣющему быть въ текущемъ году, очередному уѣздному земскому собранію и при этомъ съ своей стороны не оставьте оказать содѣйствіе къ осуществленію этой просьбы, о послѣдующемъ же прошу увѣдомить меня. —

Настоящее ходатайство Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Докладъ № 2.

О займѣ на усиленіе работъ по дорожнымъ
сооруженіямъ.

Вслѣдствіе ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія объ отпускѣ Земству 334 тысячъ рублей на предпринимаемыя въ уѣздахъ губерніи съ цѣлью предоставленія заработковъ нуждающемуся въ продовольствіи населенію. дорожныя работы, Господинъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 Апрѣля сего года за № 3426, увѣдомилъ Г. Орловскаго Губернатора, что по настоящему предмету онъ входилъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, прося его удовлетворить означенное ходатайство съ тѣмъ, что-бы отвѣтственнымъ, за своевременный и безнедоимочный возвратъ ссуды, было непосредственно Губернское Земство, отъ котораго будетъ зависѣть вести особые расчеты съ уѣздными земствами, и что-бы погашеніе ссуды изъ поступленій дорожнаго капитала произведено было земствомъ въ теченіи 25 лѣтъ, равными частями изъ 3,8 процентовъ роста на дѣйствительно взятую въ долгъ сумму, съ пра-

вомъ досрочнаго погашенія оной. Вслѣдствіе сего Министръ Финансовъ отозвался, что не встрѣтивъ препятствій къ немедленному удовлетворенію, на предположенныхъ основаніяхъ, означеннаго ходатайства, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи кредита въ размѣрѣ просимой Орловскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммы, но при этомъ призвалъ нужнымъ обусловить отпускъ ссуды тѣмъ, что помимо нынѣ постановленныхъ условій возврата, погашеніе оной должно быть произведено земствомъ по предположеннымъ къ изданію, въ самомъ ближайшемъ будущемъ, на этотъ предметъ правилѣмъ.

Увѣдомляя объ этомъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Г. Орловскаго Губернатора наблюдать за своевременнымъ возвратомъ Орловскимъ Земствомъ разрѣшенной ссуды и, помѣрѣ выполненія проектированныхъ дорожныхъ работъ, представить ему объ организации и ходѣ оныхъ, на предметъ доведенія до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ Орловскаго Земства по доставленію заработковъ нуждающемуся въ продовольствіи населенію.

О такомъ увѣдомленіи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г. Орловскимъ Губернаторомъ сообщено Губернской Земской Управѣ, которая представила настоящій вопросъ на рѣшеніе бывшаго экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія. Последнее въ виду серьезности самаго вопроса, отсутствія подробныхъ правилъ о возвратѣ займа, о которыхъ Г. Министръ упоминаетъ

въ своемъ сообщеніи, истеченія срока продовольственнаго періода и другихъ причинъ, отложило настоящій вопросъ до очереднаго Собранія.

Въ настоящее время Уѣздная Управа, получивъ вышеупомянутыя правила и представляя все вышеизложенное вновь на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, полагаетъ воздержаться отъ займа по слѣдующимъ соображеніямъ: одна изъ важныхъ причинъ желательности ускоренія работъ являлась вслѣдствіе необходимости дать заработокъ нуждающемуся въ продовольствіи населенію: эта причина въ настоящее время не имѣетъ уже болѣе мѣста; вторая причина это то, что, признавая цѣлесообразнымъ наше ходатайство о займѣ, мы имѣли въ виду безпроцентную ссуду. Въ третьихъ взявши ссуду въ сто тысячъ и увеличивъ работы, мы должны будемъ увеличить штатъ техникувъ и десятниковъ, что также ляжетъ бременемъ на нашъ бюджетъ. Въ концѣ концовъ этими работами на сто тысячъ не исчерпывается вся потребность и въ случаѣ плохихъ поступленій дорожныхъ суммъ у насъ, за расплатой по долгамъ, будетъ оставаться весьма незначительная сумма, недостаточная даже для ремонта существующихъ построекъ; при исправныхъ же поступленіяхъ дорожныхъ суммъ, каковыя могутъ доходить до 20 тысячъ, мы будемъ имѣть въ своемъ распоряженіи ту сумму, какую именно и посильно для нашихъ техническихъ силъ израсходовать осмотрительно не торопясь, безъ особаго напряженія. При семъ всѣ ошибки, могущія имѣть мѣсто въ первомъ случаѣ, будутъ во второмъ случаѣ смягчены, ибо будетъ время для ихъ исправленія.

Докладъ № 3.

По вопросу, возбужденному Карачевскимъ Земствомъ, о мѣрахъ противъ конокрадства.

Въ минувшемъ очередномъ Карачевскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи возбужденъ былъ гл. Г. А. Малиновскимъ вопросъ о мѣрахъ противъ конокрадства. Предложенная имъ мѣра сводится къ слѣдующему: онъ проситъ Земское Собраніе войти къ Правительству съ ходатайствомъ объ установленіи общаго правила о томъ, чтобы у каждаго продавца былъ билетъ, удостоверяющій какъ личность его, такъ и принадлежность ему лошади; чтобы каждая продажа лошади заявлялась въ мѣстной полиціи. Билеты о принадлежности лошади каждому хозяину, желающему ее продать, должны быть выдаваемы—въ уѣздѣ: или волостнымъ правленіемъ, или завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ, или же сельскими старостами, а въ городахъ—мѣстною полиціею, или завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ.

По поводу этого предложенія, гл. Хитрово съ своей стороны предложилъ, чтобы земствомъ были уста-

новлены субсидіи крестьянскимъ обществамъ на предметъ высылки административнымъ порядкомъ извѣстныхъ конокрадовъ, хотя бы въ половинной стоимости этихъ высылокъ.

Предложеніе это, а также предложеніе гл. Малиновскаго Карачевскимъ собраніемъ приняты, причемъ постановлено: довести объ этомъ до свѣдѣнія Губернскаго Собранія.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа доложила слѣдующее:

Вопросъ о конокрадствѣ, возбужденный Карачевскимъ земствомъ, вопросъ—весьма серьезный. Конокрадство приноситъ страшное зло населенію, и дѣйствительно необходимо принять мѣры къ предупрежденію и пресѣченію его, такъ какъ налагаемое наказаніе на конокрадовъ настолько несуущественно, что между ними являются постоянные рецидивисты. Установленіе субсидій крестьянскимъ обществамъ на высылку административнымъ порядкомъ дѣйствительно является мѣрою, нѣсколько ограждающею населеніе отъ усиленія конокрадства. Мѣра эта практикуется уже въ нѣкоторыхъ земствахъ, такъ въ прошломъ году Елецкое земство внесло въ смѣту 1000 руб. на выдачу пособія обществамъ при высылкѣ конокрадовъ административнымъ порядкомъ. По мнѣнію Губернской Управы вопросъ о принятіи мѣръ къ пресѣченію конокрадства слѣдовало-бы передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ соборій

Что же касается до внесенныхъ гласнымъ Малиновскимъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія конокрадства, то таковыя правила могутъ быть введены, безъ обращенія съ ходатайствомъ къ высшему Правительству, властію г. Начальника Губерніи при посредствѣ городскихскихъ и земскихъ учрежденій, и въ настоящее время подобныя правила практикуются уже въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи.

Въ виду сего Губернская 3-я права полагала-бы составить слѣдующее обязательное постановленіе о продажѣ лошадей на ярмаркахъ и базарахъ въ уѣздахъ, прося г. Начальника Губерніи предложить въ то же время городскимъ учрежденіямъ составить подобныя постановленія о продажѣ лошадей въ городахъ.

1) При продажѣ лошадей на базарахъ и ярмаркахъ продавецъ лошади долженъ имѣть билетъ, въ которомъ было бы указано принадлежность ему лошади и мѣсто, гдѣ она пріобрѣтена.

2) Билеты эти выдаются на каждый базаръ и ярмарку, срокомъ не свыше 2 недѣль, въ городахъ мѣстною полиціею, или завѣдующими военно-конскими участками, въ уѣздахъ—волостными правленіями и завѣдующими военно-конскими участками.

3) Каждая продажа лошади должна заявляться полицейской власти, которая обязана имѣть строгое наблюденіе, чтобы лошади безъ билетовъ не продавались.

4) Продавцы лошадей, приводимыхъ на ярмарку изъ другихъ губерній также должны имѣть свидѣтельство, удостоверяющее принадлежность имъ пролаваемыхъ лошадей. Правила эти съ одной стороны, ограждая населеніе отъ конокрадства, съ другой стороны дадутъ возможность открывать очаги заразныхъ болѣзней лошадей, на что и сдѣлано указаніе ветеринарными врачами въ трудахъ комиссіи, разсматривавшей вопросъ о надзорѣ за лошадьми на ярмаркахъ и базарахъ.—

По изданіи какъ настоящаго постановленія, такъ и подобныхъ постановленій городскихъ учрежденій, Губернская Управа полагала-бы отпечатать въ потребномъ количествѣ билеты на счетъ суммъ Губернскаго Земства и отослать ихъ въ полицейскія, волостныя правленія и къ г.г. завѣдующимъ военно-конскими участками, а также довести до свѣдѣнія администраціи сосѣднихъ губерній о настоящихъ обязательныхъ правилахъ продажи лошадей въ Орловской губерніи.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ, что по вопросу, предложенному г. Хитрово, врядъ ли можно сдѣлать положительное постановленіе, въ виду высказаннаго Правительствомъ взгляда на административную ссылку, по приговорамъ крестьянскихъ обществъ. Что же касается до правилъ продажи лошадей на ярмаркахъ и базарахъ, то слѣдовало бы отстранить, по мнѣнію Управы, совершенно отъ этого дѣла завѣдующихъ военно-конскими участками, такъ какъ

они совершенно не входят въ кругъ ихъ закономъ установленныхъ обязанностей и, кромѣ того, они не могутъ знать на столько лошадей своего участка, чтобы опредѣлить кому онѣ принадлежатъ, а списковъ лошадей съ примѣтами у военно-конскаго Начальника при себѣ никогда не имѣется, а хранятся они при волости.

Совершенно достаточно было-бы удовлетвориться для крестьянъ свидѣтельствомъ отъ сельскаго старосты, а для остальныхъ жителей уѣзда и городскихъ—отъ полиціи о принадлежности лошади, каковое должно, въ случаѣ состоявшейся продажи, переходить къ покупщику.

Администрація же ярмарки или базара можетъ сдѣлать отмѣтку на семь свидѣтельствъ въ формѣ накладной нумерованной марки, замѣняющей нынѣ выдаваемую квитанцію о взносѣ за ярмарочный постой. Всякая болѣе сложная формалистика будетъ стѣснять свободную продажу, а подчасъ служить еще къ вящему успѣху ковокрадства.

Докладъ № 4.

О ревизіи дѣлопроизводства, отчетности и работъ по дорожнымъ сооруже́ніямъ.

XXXIII очередное Орловское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 7 Декабря 1898 г., рассмотрѣвъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по дорожному Отдѣлу, постановило: „просить Уѣздныя Земскія Собранія обратить вниманіе своихъ Ревизіонныхъ Комиссій на необходимость обревизованія въ денежномъ или экономическомъ отношеніи дорожныхъ работъ, произведенныхъ на ту часть дорожнаго капитала, которая предоставлена Губернскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Земствъ и отзывы по сей ревизіи сообщать Губернскому Земству.“

Увѣдомляя о настоящемъ постановленіи Собранія, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу внести соотвѣтствующій докладъ объ этомъ будущему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Докладъ № 5.

Объ отмѣнѣ постановленія Ливенскаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія 23 Ноября 1898 года по поводу сдѣланныхъ Собраніемъ указаній о покупкѣ кормовыхъ продуктовъ.

Господинъ Орловскій Губернаторъ проситъ сообщить Ливенскому Земскому Собранію опредѣленіе Орловскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 18-го Января сего 1899 г., изъ котораго видно, что Г. Начальникъ Губерніи, признавая сказанное выше постановленіе Земскаго Собранія съ одной стороны незаконнымъ потому, что оно, вопреки 68 ст. Пол. о Зем. Учрежд., состоялось по такому вопросу, который не былъ включенъ въ перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ къ обсужденію въ этомъ Собраніи, а съ другой неправильнымъ потому, что Собраніе, въ виду лишь заявленія одного изъ гласныхъ, выразило этимъ постановленіемъ полное недовѣріе къ Члену Уѣздной Управы, не провѣривъ предварительно надлежащимъ образомъ

тѣ факты, которые послужили поводомъ къ такому недоверію, и не потребовавъ должнаго отъ Члена Управы объясненія, Г. Начальникъ Губерніи нашелъ необходимымъ передать это обстоятельство на обсужденіе Губернскаго Присутствія.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Начальника Губерніи и признавая съ своей стороны вышеуказанное постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія неосновательнымъ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣлило: таковое постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія отмѣнить, о чемъ сообщить оному черезъ Уѣздную Земскую Управу.

Докладъ № 6.

О сельскихъ общественныхъ запасахъ.

По поводу ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ измѣненіи установленныхъ въ законѣ правилъ для перехода сельскихъ обществъ отъ содержанія натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ къ денежному сбору на продовольствіе въ смыслѣ облегченія этого перехода, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, господинъ Товарищъ Министра отъ 14 Іюня с/г. за № 6039, увѣдомилъ г. Орловскаго Губернатора, что вопросъ о цѣлесообразности какихъ либо мѣръ въ означенномъ направленіи будетъ подлежать обсужденію Государственнаго Совѣта, на разсмотреніе коего Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, внесенъ уже проектъ новаго устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Объ изложенномъ, согласно предложенію г. Орловскаго Губернатора отъ 24 Іюня с/г. за № 701, Губернская Управа увѣдомила Уѣздную — для свѣдѣнія.

Что-же касается до предложеній Малоархангельскаго Земскаго Собранія то въ виду несомненной ихъ правильности и цѣлесообразности, Уѣздная Управа полагаетъ согласиться принять всѣ три пункта безъ измѣненія.

Ходатайства Малоархангельскаго Земства заключаются въ слѣдующемъ:

1, Измѣнить 33 ст. Уст. о народн. прод. въ томъ смыслѣ, что-бы сборъ хлѣба производился не по числу ревизскихъ душъ, а по числу наличныхъ и что-бы сборъ былъ не съ души, а раскладывался на десятину.

2, Установить обязательный для засыпки хлѣба въ магазины предѣльный срокъ 1-го Октября съ тѣмъ, что тѣ общества, которыя этого не выполнили, обязаны внести въ общественную раскладку денежныхъ сборовъ определенную сумму на покупку хлѣба для пополненія ихъ запасныхъ магазиновъ.

3, Установить, что-бы продовольственные запасы и недоимки по ссудамъ были собираемы прежде всѣхъ сборовъ земскихъ и казенныхъ.—

Саломъ

Докладъ № 7.

√ Объ орошеніи полей.

Губенская Управа, приславъ Уѣздной Управѣ нижеизложенный проэктъ г-на Аристова, проситъ доложить таковой настоящему Земскому Собранію и о состоявшемся по сему постановленіи Собранія сообщить Губернской Управѣ для изготовленія соответственнаго доклада Очередному Губенскому Земскому Собранію.

У Къ докладу № 7.

Проекту г. Аристова объ орошеніи полей.

Голодовки въ Россіи учащаются; средствъ для поддержанія жизни пострадавшихъ отъ неурожая людей Правительство не жалѣетъ, — но мѣръ для предотвращенія засухъ, никто не указываетъ. Пораженныя засухой губерніи въ одномъ году — отдыхаютъ при урожаѣ въ слѣдующемъ году. Но Государь страдаетъ ежегодно, ибо по русской пословицѣ „какой палець не укуси — всегда больно“.

Нашему отцу Государю доводится ежегодно страдать, слыша объ ужасахъ недорода: то въ одной, то въ другой мѣстности его семьи — Государства. Можно обвинить въ недостаткѣ вѣрноподданническихъ чувствъ личность, которая, зная средство для предотвращенія засухи, захочетъ скрыть и зарыть въ землю то мѣропріятіе, которое можетъ принести пользу 100 милліонамъ земледѣльцевъ. Есть средство навсегда застраховать посѣвы отъ засухи — средство это: орошеніе полей; но пустить это средство въ ходъ, нѣтъ никакой возможности. Причина понятна: люди, неопытные въ дѣлѣ, объ которомъ идетъ рѣчь, запуганы громадностью цифръ, выставляемыхъ въ отчетахъ; люди опытные — всѣ силы и всѣ вліяніе употребляютъ на то, что-бы не выпустить изъ своихъ рукъ дѣло, которое обогащаетъ ихъ и, еоть, сотня милліоновъ русскихъ поданныхъ изнываетъ отъ ужасовъ голодовки, незная того, что лекарство отъ этого недуга близко и вполнѣ доступно всѣмъ и каждому.

Зная пословицу „соловья баснями не кормят“, я предлагалъ и предлагаю на дѣлѣ доказать, что орошеніе одной десятины обходится дешевле 7 рублей. И это расходъ единовременный и ни гроша на вѣки—вѣчные больше не потребуется ни на ремонтъ, ни на погашеніе, ни на какое либо питаніе. Не полѣнитесь провѣрить мое вычисленіе, Д С Е Ф оно займетъ всего одну страницу. На поляхъ, имѣющихъ типичный склонъ 0.014; т. е. 3 сажени на 210 сажень, мы построимъ прудъ такихъ размѣровъ: нижняя плотина—600 сажень, а боковыя дамбы по 287 сажень длины. Высота нижней плотины—3 сажень, а боковыя дамбы Д В и А Ф, при точкахъ соприкосновенія съ главной плотиной, будутъ имѣть тоже 3 сажени вышины, а при точкахъ Д и Ф будутъ сходить „на нѣтъ“. Построивъ такой прудъ, мы зададимся рядомъ вопросовъ:

1, Какое количество воды можетъ вмѣститься въ такомъ прудѣ, иначе говоря, какая емкость пруда?

2, Сколько изъ этой собранной воды потеряется на испареніе и просачиваніе двомъ пруда?

3, Сколько надо затратить денегъ на насыпку всѣхъ трехъ дамбъ, считая по 1 рублю кубическая сажень?

4, На орошеніе сколькихъ десятинъ хватитъ скопленная въ нашемъ прудѣ вода?

5, Раздѣливъ общую сумму расхода на число десятинъ, могущихъ быть орошенными, узнаемъ сколько стоитъ устройство орошенія каждой десятины.

1-й вопросъ: емкость пруда	(площади В. С. Е. А. = $\frac{600 \cdot 210 \cdot 3}{2} = 189000$)	} Итого 339826	
	» Д. С. В. = $\frac{210 \cdot 210 \cdot 3}{2} = 66150$		
	» Е. Г. А. = $\frac{210 \cdot 210 \cdot 3}{2} = 66150$		
	Вынутая { для дамбы В. А. = 12600		} куб. саж.
	для насыпи { » » Д. В. = 3013		
земля { » » А. Г. = 3013			

Количество куб. саж. насыпи.	(дамбы А. В. = $600 \cdot 21 = 12600$)	} 18626
	» Д. В. = $287 \cdot 21 = 3013$	
	» А. Г. = $287 \cdot 21 = 3013$	



Количество куб. саж. воды на испареніе и просачив. дномъ $\left\{ \frac{150255}{2} = 75127 \text{ куб. саж.} \right\} 75127$

На сколько десятинъ хватить $\left\{ \begin{array}{l} \text{Изъ 339826 к. саж. вычтемъ то, что под-} \\ \text{лежитъ испаренію, получимъ} = 264.699; \\ \text{потомъ раздѣлимъ на 100, ибо на деся-} \\ \text{тину нужно 100 кубическ. саж. воды.} \end{array} \right\} = 2647$

Расходъ $\left\{ \begin{array}{l} 18626 \text{ руб. насыпь} \\ 100 \text{ руб. труба} \end{array} \right\} = 18726$

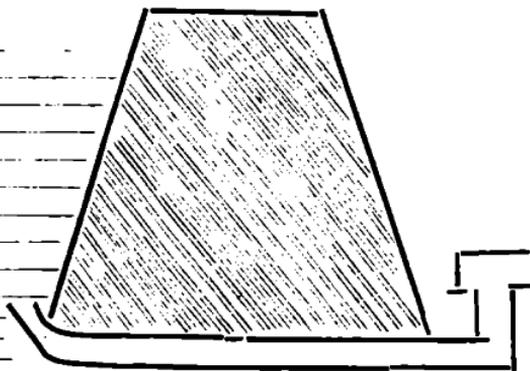
Дѣля послѣднюю цифру, т. е., 18726, расходовать на предыдущую цифру 2647 орошенныхъ десятинъ = получимъ цифру 7.

И такъ стоимость организациі орошенія десятины обходится въ 7 рублей.

Площадь пруда	{	А. Е. С. В. — $600 \cdot 210 = 126000$	} 70 десятинъ
		Д. В. С. — $\frac{210 \cdot 210}{2} = 22050$	
		Е. Ф. А. — $\frac{210 \cdot 210}{2} = 22050$	
		$\frac{170100}{2}$	
		170100	кв. саж.

Но эту ничтожную цифру 7 рублей доведется еще на половину убавить. Присмотритесь къ процессу орошенія: вся скопленная вода должна быть выпущена изъ пруда на поля. Неужели мы позволимъ водѣ вытекать не произведя работы? На самомъ дѣлѣ потокъ воды, который будетъ выпускать на поля, громадный. Постараемся утилизировать его.

Для этого снабдимъ выходной наружный конец водоспускной трубы h Z кривымъ колѣномъ, какъ это видно на рисункѣ.



Очевидно, вода по закону сообщающихся сосудов поднимается на одинъ уровень съ водою въ прудѣ; но если на разстояніи одного вершка отъ горизонтальной трубы Z h, мы сръжимъ вертикальную трубу и на оставшейся кусокъ насадимъ колесо турбины и затѣмъ,

открывъ кранъ, пустимъ воду, то ясно — турбина придетъ въ дѣйствиe и произведетъ любую работу. И такъ въ имѣнii появился двигатель. Качество работы этого двигателя идеальное. Въ любой механикѣ прочтете Вы, что двигатель, приводимый въ дѣйствиe водой, работаетъ идеально-равномѣрно; гораздо равномѣрнѣе паровой машины. Остается рѣшить: не игрушечный-ли это двигатель, т. е., высчитать и дать отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

а, Какихъ силъ будетъ двигатель?

в, Сколько дней онъ будетъ работать?

с, Сколько стоила-бы паровая машина такихъ силъ?

д, Сколько такая паровая машина потребила-бы горючаго матеріала ежегодно?

е, Сколько слѣдуетъ ежегодно отчислять на погашеніе?

f, Сколько понадобилось-бы жалованья механику?

Отвѣтъ на вопросъ а, — 15 силъ (*)

(*) Въ прудѣ, за вычетомъ воды на испареніе, осталось 264699 куб. саж. Превращая въ куб. футы, выйдетъ 264699.343. Полагая, что выпустить воду на орошеніе будемъ 150 дней — получимъ ежеднeвно потокъ равный $\frac{264699.343}{150} = 605278$ куб. футовъ.

Если поливать и работать 12 часовъ въ сутки, что — 43200 секундъ, то расходъ воды въ секунду будетъ $605278:43200 = 14,3$.

И такъ турбина наша будетъ дѣйствовать при слѣдующихъ данныхъ: Q, т. е. количество протекающей воды въ куб. фут. въ секунду 14,3, h, т. е. высота напора воды 21 фут., (ибо плотина наша 21 футу вышины).

Искомая сила турбины въ паровыхъ лошадиныхъ опредѣляется изъ формулы X. — $\frac{a \cdot Q}{13,4}$ или въ нашемъ случаѣ, $X = \frac{14,3 \cdot 21}{13,4} = 22$. Въ послѣдніе дни сила убавится, ибо убавится напоръ, т. е. высота воды, такъ-что, въ среднемъ, сила двигателя — 15 паровыхъ лошадей.

Отвѣтъ на вопросъ в.— 150 дней.

” ” ” с.—4500 руб.

” ” ” d,— 750 ”

” ” ” e,— 200 ”

” ” ” f,— 250 ”

Капитализируя Э послѣднiе цифры, даже изъ 10% и получимъ 12000 руб. Прибавивъ 4500 единовременной стоимости, увидимъ, что прудъ далъ премію 16000.

Такъ что исключительно на орошеніе падеть не 18726 руб., а $18726 - 16000 = 2726$ руб. Но и эту цифру предется стирѣть до основанія.

Дѣло въ томъ, что 70 десятинь пруда дадутъ серьезный доходъ съ рыбоводства.

Такъ за границей строятъ пруды исключительно для рыбоводства. Припомнимъ что земли тамъ, во крайней-мѣрѣ, въ десятеро дороже нашихъ и тогда мы легко взвѣсимъ и оцѣнимъ все значеніе нашего пруда.

Директоръ Государственнаго рыбопроизводнаго завода Θ . А. Гриммъ пишетъ: „отъ продажи рыбъ съ водной площади въ 1 десятину можно получить 120 рублей въ годъ“. Гриммъ стр. 79.

Такимъ образомъ 70 десятинь водной площади нашего пруда дадутъ болѣе 8000 рублей годового дохода; но мы убавимъ эту цифру въ десятеро, тогда годовой доходъ будетъ равняться 800 руб.. капитализируя сумму такъ-же изъ 10%, получимъ цифру въ 800 Орублей.

Р. S. Лица, желающіе болѣе подробно ознакомиться съ дѣломъ, могутъ совершенно безвозмездно по-

лучать указанія и разъясненія, обращаясь письменно и лично по слѣдующему адресу: Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, въ село Сковороднево, Александру Григорьевичу Аристову.—

Примѣчаніе: Можно удвоить производительность двигателя. Достигается это удлинениемъ трубы. Стоитъ лишь водопускную трубу продолжить на 200 сажень.

Вспомнимъ, что мы предположили уклонъ нашего поля 3 саж. на 200 погонныхъ сажень. Ясно тогда, что конецъ трубы (въ 200 саж. длины) очутится на 3 сажени ниже точки *Z*, т. е. ниже дна пруда.

Такъ что, въ общемъ, высота напора будетъ равна 6 саженьямъ (3 сажени высота столба воды въ прудѣ и 3 сажени уклона, данной мѣстности, по которой продолжена труба).

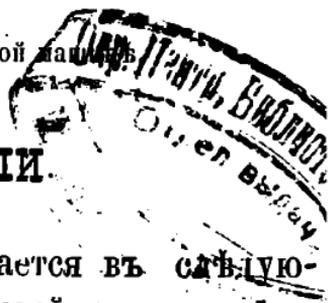
Тогда двигатель будетъ равняться 40 сильной маши-

НОВЫЕ ДВИГАТЕЛИ

Суть новыхъ двигателей заключается въ слѣдующемъ: на какомъ либо изъ плоскогорій воздвигается плотина *K—C*—изъ земли (рис. 1). Плотина сія строится поперекъ уклона мѣстности—строга горизонтальна. Далѣе насыпаются двѣ боковыя дамбы *K h* и *C Д*. примыкающія къ плотинѣ *K C* (подъ угломъ 135°).

Высота сихъ дамбъ въ точкѣ соприкосновенія съ плотиною *K C*—высотѣ сей послѣдней; а къ концамъ „сходить на нѣтъ“. Это водовмѣстилище весной наполняется снѣговой водой.

Въ основаніи плотины *K C* помѣщена желѣзная изогнутая труба *K M h*. Вода въ ней, по закону сообщающихся сосудовъ, устанавливается въ уровень съ водою пруда.



Труба h T снабжена массой отверстій съ кранами. Если открыть любой изъ нихъ, то вода начнетъ вытекать изъ нихъ.

Эту воду мы можемъ провести по жолобу на водяное колесо М. Сперва вода вытекаетъ на самый верхъ гидр. колеса, а потомъ, по мѣрѣ пониженія воды въ прудѣ и въ колѣнѣ трубы, подаетъ въ полъ колеса и такъ далѣе. Но что-бы безпрестанно не отмыкать все новыя и новыя отверстія въ трубѣ, мы поступимъ гораздо проще: выходную трубу сръжемъ (рис. 4) и насадимъ колесо турбины, тогда, сколько бы не убавлялась высота воды въ прудѣ и высота напора, никакихъ отмычекъ не понадобится. Теперь озаботимся оравномѣрности двигателя, т. е. что-бы сила двигателя оставалось всегда одинаковой.

Сила водянаго двигателя $X \frac{Q h}{13,4}$ гдѣ Q есть количество куб. футовъ воды въ секунду; h - высота напора. Снабдимъ трубу М. К. при точкѣ Z кранамъ; въ первые дни будемъ выпускать воды меньше; въ послѣдніе дни будемъ усиливать потокъ воды, открывая кранъ все шире и шире и такимъ путемъ сила X будетъ всегда одинаковая; ибо по мѣрѣ уменьшенія одного произвѣдителя, т. е., h. будетъ увеличиваться другой, т. е., Q. Подчеркивать преимущества новаго двигателя не стоитъ, ибо Г.г. сельскіе хозяева лучше насъ знаютъ, что керосиновый двигатель, напр въ 10 силъ, за годъ потратить 4000 руб, (*) ничего такого

(*) Механикъ рублей 500, погашеніе рублей 200 и топливо 3000 руб (Въ часъ на 10 силъ-нужно 10 ф. керосину значитъ на 35 коп. Въ 24 часа на 8 руб. 40 коп. Въ годъ 3066 рублей).—

новый двигатель не потребуетъ. Сжато перечислю выгоды такой эксплуатаціи силы прудовой воды, какъ въ сравненіи съ паровой машиной, такъ и въ сравненіи съ рѣчными запрудами. 1. Паровая машина требуетъ погашенія ибо черезъ 15 лѣтъ потребуеъ самага полнаго ремонта, а прудъ—сооруженіе нетлѣнное, вѣчное; 2. Паровая машина требуетъ цѣннаго механика; 3. Весьма важное преимущество описаннаго двигателя, по сравненію съ паровыми—и рѣчными плотинами, заключается въ томъ, что при надобности можно увеличивать производительность работы по произволу. Надо знать положеніе сельскаго хозяина, что-бы вполне оцѣнить важность соображенія. Почти всегда есть такія мѣсяцы, гдѣ одновременно появляется необходимость и молотить и размалываетъ новый хлѣбъ, и драть просо, и толочь коноплю, и удовлетворять помольцевъ (т. е. размалывать привозный хлѣбъ). Какъ поспѣть за всѣмъ? Затратить десятокъ тысячъ на паровую машину громаднаго количества силъ, зная что работы этихъ силъ хватитъ лишь на 20 или на 50 силъ,—вѣтъ смысла; завести-же слабую и дешовую машину малосильную—обидно, ибо не поспѣетъ удовлетворить всѣхъ нахлынувшихъ на извѣстный срокъ потребностей. Тоже самое нужно сказать и про другой—двигатель, т. е., про мельничныя колеса приводимыя въ движеніе, рѣчными запрудами. Тогда какъ, появивсь необходимость утроить, удесятерить производительность „новаго двигателя“, достигнуть этого, удовлетворить всѣмъ нахлынувшимъ на нѣсколько недѣль требованіямъ, очень легко; стоитъ лишь при постройкѣ пруда позаботиться о томъ, что-бы водоспускная труба была достаточно широка, тогда стоитъ лишь открывать кранъ больше—и сила

мотора будетъ увеличиваться по желанію. На конецъ двигатель, построенный на рѣчной запрудѣ, пасуетъ передъ „новымъ двигателемъ“ и по другой еще причинѣ: рѣчная запруда требуетъ ежегодныхъ солидныхъ затратъ на возобновленіе плотинъ, обязательно спускаемыхъ въ каждое весеннее водополье; тогда какъ плотина для скопа снѣговой воды—вѣчна и никакого ледохода и водополья опасаться не можетъ.

Такъ какъ двигателемъ этимъ должны воспользоваться преимущественно сельскіе хозяева, то слѣдуетъ указать на 2 другія функціи, которыя можетъ отправить сей двигатель: 1, орошеніе: выпускаемая изъ пруда на гидравлическое колесо вода, кромѣ того, что дастъ могучій двигатель, кромѣ того (отработавъ), набѣжитъ на поля, лежащія ниже пруда. 2, рыбоводство: требованія, которыя намъ предъявляетъ ихтиологія (*) весьма разнообразны и рѣдки, къ несчастію, требованіямъ этимъ удовлетворить не могутъ.

Переименую, вкратцѣ, тѣ правила, которыя выработала наука рыбоводства: 1, нельзя допускать загрязненіе воды отбросами фабричнаго производства; 2, необходимо періодическое высушиваніе и оставленіе его обнаженнымъ подъ зиму (зимованіе), съ цѣлью убивать морозомъ разныхъ враговъ рыбъ: лягушекъ, жуковъ, плавунцовъ, рачковъ и проч.; 3, требуется, чтобы рыба не уходила къ сосѣднимъ владѣльцамъ. Ясно, что ни одному изъ этихъ требованій, прудъ, построенный на рѣкѣ удовлетворить не можетъ. Посмотримъ, можетъ ли удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ запруда снѣговыхъ водъ?

(*) Наука о рыбоводствѣ.

1, Рыба изъ снѣговыхъ прудовъ ни къ какимъ сосѣдямъ уйти не можетъ. 2, равно какъ загрязнять воду фабричными отбросами ни какой сосѣдъ не можетъ, ибо Вы единоличный собственникъ пруда. 3, зимованіе, о которомъ было говорено выше, вполнѣ достигается при снѣговыхъ прудахъ, ибо къ зимѣ большая часть пруда должна-же обнажиться. Нельзя не возмущаться тѣмъ, что Россія, въ которой земля чуть не въ сто разъ дешевле чѣмъ въ Западной Европѣ, покупаетъ на нѣсколько милліоновъ рыбы изъ заграницы (*) между тѣмъ доходъ съ рыбы громадный. Директоръ рыбопроизводнаго завода Гриммъ сообщаетъ, что съ десятины пруда, въ которомъ выкармливаются стреляди смѣло можно получить 120 рублей годового дохода (см. соч. Гриммъ стр. 72). Такимъ образомъ построивъ рекомендуемый прудъ, мы вполнѣ удовлетворяемъ тремъ серьезнымъ задачамъ сельскаго хозяйства: 1, скопленная вода, вытекая изъ пруда, приведетъ въ дѣйствіе любые механизмы; 2, „Промывшись“, по выраженію крестьянъ, по ковшамъ водяного колеса, — *ороситъ ниже лежащія поля*. Наконецъ 3, ложе того водовжѣстилища, гдѣ скоплена вода, послужитъ „пастбищемъ“ для рыбнаго царства. Каждая изъ сихъ задачъ настолько существенна, что Вы встрѣтите (**). 1-е, милліоны прудовъ, выстроенныхъ *исключительно* орошенія; 2, далѣе милліоны прудовъ *исключительно* только для рыбводства. Но при теперешнемъ безденежьи надо стараться, что-бы пруды удовлетворяли не одной ка-

(*) А изъ за границы къ намъ идетъ рыба, разводимая исключительно въ прудахъ. (см. соч. Гримма).

(**) Не у насъ конечно, а въ образованныхъ странахъ.

кой либо задачѣ, но одновременно всѣмъ тремъ выше-поименованнымъ. Все это ясно, какъ день и дѣти наши будутъ удивляться нашему пристрастію къ пару (*) и пренебреженію старинныхъ силъ.

Не давать снѣговымъ потокамъ убѣгать весной въ рѣки; но скапливать драгоценную воду въ пруды, дабы она потомъ, въ теченіи цѣлаго года вѣрой и правдой служила хозяину—вотъ задача, которую поставило себѣ наше „общество“, горячо желающіе поддержать сельскихъ хозяевъ въ ихъ непосильной борьбѣ съ *разными невзгодами*.

Примѣчаніе: 1-е, Лицо, которое желаетъ исключительно заняться устройствомъ двигателя и рыбоодствомъ, но уже не гоняясь за орошеніемъ, должно прибѣгнуть къ слѣдующей комбинаціи: ниже пруда А строится другой, значительно меньшій, прудъ В (см. рис. 3-й); на верху плотины другого пруда ставятъ вѣтрякъ. Вода первого пруда А, приведя въ движеніе колесо К, отработавъ на немъ, *попадетъ въ нижележащій прудъ В*. Но какъ лишь появится вѣтеръ, такъ тотчасъ насосъ, или чигирь, приводимый въ движеніе вѣтрилкой, перекачаетъ воду изъ пруда В. въ прудъ А.

Вѣтрякъ—сила безусловно даровая, но капризная, однако; скомбинировавъ описаннымъ способомъ работу обѣихъ стихій — воды и вѣтра, мы снимаемъ съ вѣтряки *ошкани* тяготѣющее на ней обвиненіе (**). Тотъ же вѣтрякъ можетъ перекачивать въ прудъ воду изъ колодцевъ.

Примѣчаніе: 2-е, Хотя для наглядности мы говорили о водяномъ колесѣ, во правильнѣе ставить турбину (рис. 4) на водоспускную трубу установлено *колесо турбины*.

(*) Между тѣмъ паровая и ~~в~~росиновая машинна не выкормить рыбы не создастъ кунальни и водопоя, не ороситъ поля.—

(**) Въ періодичности работы, въ капризности.

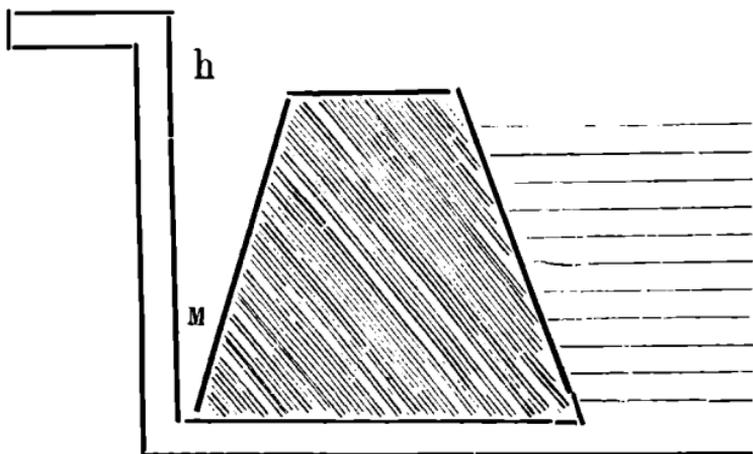
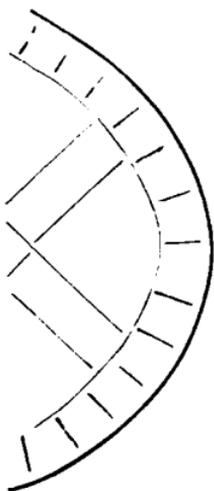


Рис. 2. К

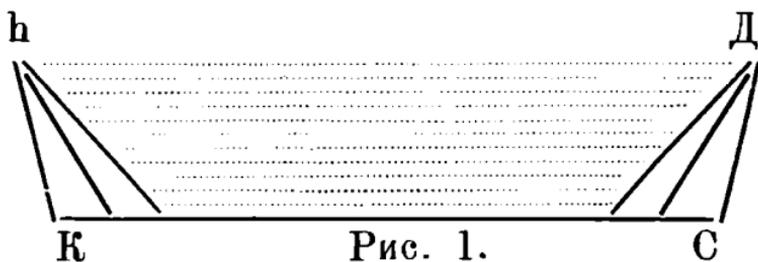


Рис. 1.

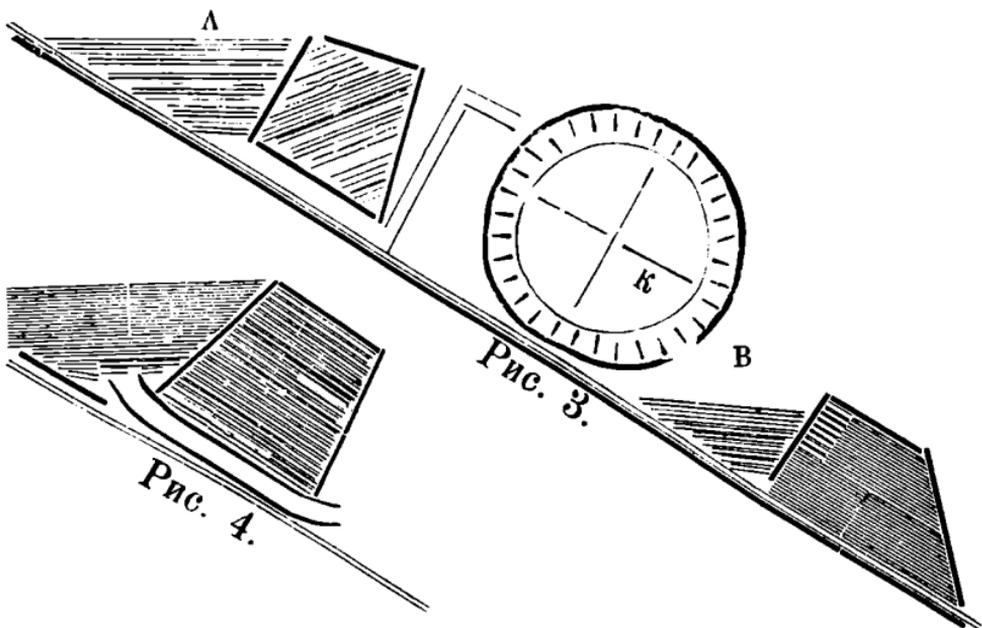


Рис. 3.

Рис. 4.

Докладъ № 8.

Отчетъ Ливенскаго уѣзднаго отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи Ливенской общегородской женской церковно-приходской школы за 1898 годъ.

I.

Ливенская общегородская женская церковно-приходская школа открыта 18 Января 1898 года. Ко времени открытія школы было принято 74 дѣвочки. Въ Августѣ того-же года, съ увеличеніемъ помѣщенія школы, вновь принято 61 ~~дѣвочка~~ дѣвочка, среди учебнаго времени выбыло 15 дѣвоч., къ 1 Января 1899 г. состоитъ 120 дѣвочекъ.

II.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ утверждены: завѣдывающимъ школой—Предсѣдатель Ливен-

скаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей А. Булгаковъ; попечительницей школы— дворянка Л. В. Буколова; законоучителями: діаконовъ Воскресенской г. Ливень церкви П. С. Аракинъ и псаломщикъ Ливенскаго Собора М. К. Никольскій, оба съ полнымъ Богословскимъ образованіемъ; учительницами: П. И. Оболенская, окончившая курсъ въ Орловской Николаевской женской гимназіи и А. С. Орлова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 15 Декабря 1898 г. отдѣльный учитель пѣнія съ домашнимъ образованіемъ.

III.

Помѣщеніе школы наемное въ домѣ купца Бобракова, быв. Шилова, на Акатовской улицѣ, цѣной за 250 руб въ годъ, съ Января 1898 г. по Январь 1899 г., но съ увеличеніемъ помѣщенія въ Августѣ плата за квартиру повышена, по условію, на одинъ годъ, съ Сентября 1898 г. по Сентябрь 1899 г. до 350 рублей.

Въ Декабрѣ 1897 года было приготовлено для школы 20 двухмѣстныхъ партъ и 6 ^{мелкихъ партъ} ~~тубаретокъ~~ и куплено 2 саж. дровъ. Въ теченіи 1898 года слѣлано еще 20 партъ, одинъ шкафъ для книгъ, 3 вѣшалки 1 диванчикъ и двѣ рамки для портретовъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Къ открытію школы Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Орловскимъ Митрофаномъ была прислана чрезъ О. Епархіальнаго Наблюдателя, въ даръ и благословеніе школѣ, дорогая икона Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ и въ кіотѣ.

Отъ причта и церковнаго старосты Казанской г. Ливень церкви поданы иконы Божіей Матери и Святителя Митрофана—обѣ въ окладахъ аплике.

Отъ уѣзднаго Отдѣленія бесплатно выдано въ школу учебниковъ и письменныхъ принадлежностей и книгъ для внѣкласнаго чтенія на сумму 192 руб. 37 коп. въ теченіи года они пріобрѣтались на средства школы. Къ 1 Января 1899 г. въ школѣ состоитъ учебниковъ и учебныхъ пособій 801 экз., книгъ для внѣкласнаго чтенія 172 экз.

IV.

На содержаніе школы въ 1898 году поступило наличными деньгами:

Отъ Ливенской уѣздной Земской Управы	200 р.	—
„ Ливенской городской управы	150 „	—
„ церковей г. Ливень, духовенства и церковныхъ старостъ	—	450 „ —
„ попечительницы школы Л. В. Буколовой	—	25 „ —

Изъ казенныхъ суммъ на жалованіе первой учительницѣ за весь 1898 годъ 200 „ —

На жалованіе второй учительницѣ съ Сентября по Январь — 67 „ —

На вознагражденіе б. законоучителю. свящ. І. Виноградову	—	25	р.	—
и на устройство классной мебели	—	70	„	25 „
Отъ 1897 года оставалось мѣстныхъ средствъ	—	—	—	254 „ — „

Всего съ остаткомъ отъ 1897 г.

поступило — 1441 р. 25 к.

Въ теченіи 1898 года израсходовано:

На жалованье двумъ учительницамъ		267	р.	— „
„ вознагражденіе б. законоучителю		25	„	— „
„ устройство классной мебели	—	175	„	75 „
„ уплату за квартиру до 1 Января 1899 г.	—	—	283	„ 32 „
„ жалованіе сторожу—	—	102	„	— „
„ покупку учебниковъ и письмен. принадлежностей	—	59	„	38 „
„ отопленіе и освѣщеніе	—	40	„	36 „
За стѣнные часы	—	13	„	— „
На уплату водовозу за привозъ воды		6	„	— „
„ покупку двухъ лампадъ и деревян. масла	—	—	5	„ 20 „

За резервуаръ для воды	—	4 „ 50 „
„ вывѣску для школы	—	3 „ 15 „
„ устройство прибора для шторъ и шитье шторъ	— —	4 „ 55 „

На мелкій ремонтъ школы (вставка
стеколъ, обмазка рамъ и т. п.) и раз-
ные мелочные расходы по школѣ — 18 „ 62 „

Всего израсходовано 1007. р. 83 к.

изъ нихъ казенной суммы — 362 „ 25 „

Къ 1 Января 1899 г. на содержаніе школы имѣет-
ся остатокъ изъ мѣстныхъ средствъ 433 р. 42 к.

Въ 1899 году на содержаніе школы потребуется:

На жалованье двумъ учительницамъ	400 р. —
„ „ учителю пѣнія	— 48 „ —
„ „ сторожу	— 120 „ —
„ уплату за квартиру	— 332 „ —
„ учебники и писм. принадлежности	100 „ —
„ отопленіе и освѣщеніе	— 75 „ —
„ добавочную классную мебель и ме- лочные расходы	— — 25 „ —

Всего 1100 р. —

V.

Ливенская общегородская женская церковно-приходская школа находится въ непосредственномъ завѣдываніи Ливенскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта; по сему и денежныя суммы, назначенныя на содержаніе школы, поступали не посредственно въ отдѣленіе и записывались на приходъ, вмѣстѣ съ другими суммами на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, по шнуровой приходо-расходной книгѣ Отдѣленія, выданной отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Отчетъ о состояніи школы вообще и, въ частности въ израсходованіи денежныхъ суммъ, поступавшихъ на содержаніе школы, Ливенскимъ Отдѣленіемъ—Епархіальнаго училищнаго Совѣта постановлено сообщить, по окончаніи гражданскаго 1898 г., къ свѣдѣнію учрежденіямъ и лицамъ, оказывающимъ школѣ денежное пособіе.

Въ настоящемъ отчетѣ нѣтъ свѣдѣній о состояніи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ виду ея недавняго открытія.

Докладъ № 9.

**О ходатайствѣ Большовскаго волостнаго схода
объ отпускѣ пяти заводчиковъ—жеребцовъ.**

Большовскій волостной сходъ, приговоромъ своимъ отъ 2 Мая сего 1899 г., ходатайствуетъ передъ Ливенскимъ Земствомъ объ назначеніи въ Большовскую волость пяти заводчиковъ—жеребцовъ, причемъ сходъ обязывается назначить особые пункты и изыскать средства къ содержанію ихъ.

Докладывая о вышеизложенныхъ, управа полагаетъ ходатайство это удовлетворять по мѣрѣ полученія заводчиковъ, присылаемыхъ въ распоряженіе нашего Земства.

Докладъ № 10.

объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками

Въ 1897 году, XXXII очереднымъ Ливенскимъ Земскимъ Собраніемъ были избраны завѣдующими военно-конскими участками: по 5-му, Вахновская волость, Н. И. Соколовъ, по 20-му, Знаменская волость, М. В. Полозовъ и по 26-му, Вышне-Должанская волость, П. Ѳ. Борзенковъ.

Такъ какъ эти лица состоятъ офицерами запаса арміи, то и не могутъ отправлять вышесказанныя обязанности, а потому настоящему Собранію надлежитъ избрать на ихъ мѣсто другихъ лицъ до конца трехлѣтія 1897—1900 г.—

Кромѣ этихъ лицъ надлежитъ избрать завѣдующаго 25 военно-конскимъ участкомъ и его помощника. за отказомъ Г.г. Піуновскаго и Лутовинова.

Докладъ № 11.

о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію нижеизложенныя правила, присланныя, по порученію Г. Начальника губерніи, Орловскимъ губернскимъ землеѣромъ, при отношеніи отъ 19 Іюня сего 1899 г. за № 1441.

П Р А В И Л А,

утвержденныя Министромъ Юстиціи, статсъ Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 Января 1899 года.

1, При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. меж. зак., ходатайства о возобновленіи межъ, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать — по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постояннаго жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, губернской землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора съявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія губернской землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о давной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ, — то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. меж. зак., признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по губернской чертежной; — о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи губернскаго землемѣра соображаются въ чертежной съ имѣющимся въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію гу-

бернскаго землемѣра съ межевой канцеляріей. свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7, При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, губернской землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8, По утвержденію росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. меж. зак.), губернской землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленіи межъ, примѣнясь къ 293 ст. меж. зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о ~~пр~~печатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ—въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9, Въ тоже время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернской землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ (примѣч. къ 271 ст. меж. зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той-же формѣ, землемѣромъ заблаговременно,

тотъ часъ, какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11, По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12, Если передъ началомъ работъ по возобновленію межъ (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра), что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались, то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13, Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14, Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевую журналъ, въ

одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой—имена, отчества и фамилии присутствовавшихъ при возобновленіи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15, Въ случаѣ надобности, на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи, составляется чертежъ.

16, Самое возобновленіе межъ, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоятъ прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣсть наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи

17, Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи ~~с~~впадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18, Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія или не сомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19, Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы,—но тѣмъ не менѣе мѣсто первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляется по плану.

20, Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ,

а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣстъ наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21, При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 ст. этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи межъ по 19 ст., — землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22, Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями губернскимъ землемѣромъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ Губернскихъ Правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 Декабря 1898 года за № 47. —

Докладъ № 12.

о ходатайствѣ арендаторши мельницы г-на Лачинова Маріи Ивановной Ивановой

Иванова подала въ Управу нижеслѣдующее прошение:

„Арендуя мукомольную мельницу у землевладѣльца Ливенскаго уѣзда Николая Владимировича г. Лачинова, состоящую въ урочищахъ при селѣ Нижнемъ Гуровѣ, Щигровскаго уѣзда, на р. Кшени, черезъ плотину которой ежегодно имѣется для моей надобности проѣздъ проселочнаго же проѣзда съ границъ, какъ Ливенскаго, такъ и Щигровскаго уѣздовъ по плотинѣ означенной выше мельницы въ арендномъ контрактѣ не указано, а указать проѣздъ ниже плотины въ бродъ. Но, между прочимъ, проѣздной путь изъ уѣздовъ Ливенскаго и Щигровскаго направленъ по устроенной мною плотинѣ арендуемой мельницы и за срокъ моей аренды причиняетъ мнѣ большіе убытки: Вслѣдствіе чего я обращалась съ просьбою о вспомоствованіи на поддер-

жаніе сказанной плотины арендуемой мельницы въ Щигровскую Уѣздную Земскую Управу; но таковая предложила мнѣ обратиться въ Ливенскую Уѣздную Земскую Управу на половинную часть оказать вспомошествованіе моимъ убыткамъ, причиняемымъ проѣздомъ по плотинѣ арендуемой мельницы. А потому, на основаніи вышеизложеннаго, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Ливенской Уѣздной Земской Управѣ войти въ соглашеніе съ Щигровскою уѣздною Земскою Управою о назначеніи мнѣ вспомошествованія на поддержаніе плотины арендуемой мною мельницы за причиняемые неуказаннымъ по плотинѣ проѣздомъ всегда большіе убытки или же таковой проѣздъ совершенно воспретить и указавъ ѣзду, какъ она значится, ниже плотины, въ бродъ и тѣмъ удовлетворить меня просительницу.

Разсмотрѣвъ это ходатайство, Управа находитъ

1, Содержаніе путей сообщенія и переправъ, внѣ большихъ трактовъ, не лежитъ на обязанности Земства.

2, Просительница Иванова сама говоритъ въ прошеніи, что проѣздъ всегда происходилъ въ бродъ, ниже мельницы, о чемъ и сказано въ контрактѣ, а, слѣдовательно, установить теперь ѣзду по плотинѣ зависило всецѣло отъ ней арендаторши.

А потому Управа полагала-бы ходатайство Ивановой отклонить.—

Докладъ № 13.

О сложеніи недоимки, числящейся за леченіе въ
Ливенской Уѣздной Земской больницѣ.

Управа не можетъ взыскать причитающіеся за
леченіе деньги съ слѣдующихъ лицъ:

I. За нерозыскомъ лечившихся, ихъ имущества,
а равно и общества, къ которому они принадлежатъ:

1, Дворянинъ Иванъ Николаевъ Лаксъ	1 р. 98 к.
2, Иванъ Петровъ Кузнецовъ —	9 „ 36 „
3, Алексѣй Николаевъ Рязановъ	7 „ 27 „
4, Иванъ Онуфриевъ Скобцовъ —	2 „ 52 „
5, Антонъ Андреевъ Чернилинъ —	1 „ 08 „

Итого. . 22 р 21 „

II. Лица собственныхъ средствъ неимѣющіе:

1, Иванъ Алексѣевъ Барыбинъ, дворянинъ	—	—	5 р. 76 к.
2, Анна Харлампіева Барыбина, дворянка	—	—	1 „ 26 „
3, Домна Афонасьева Болдыжева, солдатка	—	—	3 „ 86 „
4, Надежда Николаева Иванова, дворянка	—	—	5 „ 40 „
5, Анна Степанова Рождественская почетн. гражданка	—	—	12 „ 24 „
6, Иванъ Ѳедоровъ Гуровъ, кр. дер. Щербачевки, Медвѣженской волост.			6 „ — „
7, Никаноръ Архиповъ Драчевъ, кр. с. Казинки, Гатищенской волости			9 „ 90 „
Итого.			44 р. 42 к.

Всего по двумъ категоріямъ 66 р 63 к.

Кромѣ того:

1, Крестьянинъ Большовской волости, сельца Благословеннаго Дмитрій Семеновъ Шурыгинъ просить сложить съ него за леченіе въ Ливенской земской больницѣ свои ея крестьянки Лукерьи Шурыгиной плату въ размѣръ 6 р. 84 к., такъ какъ означенной суммы уплатить не имѣетъ возможности по случаю двухлѣтняго подѣ рядѣ неурожая хлѣба.

2, Отставной солдатъ Успенской волости, села Успенскаго Иванъ Михайловъ Романовъ просить сложить съ него за леченіе въ Ливенской земской больницѣ и похороны умершаго сына его Михаила Иванова Романова плату въ размѣрѣ 30 р. 48 к., такъ какъ онъ средствъ, а также имущества ни какого не имѣетъ, а пользуется двумя душевыми надѣлами земли въ размѣрѣ $4\frac{2}{3}$ десятины, находящейся въ арендѣ и кормится подавнїями и, несмотря на всю свою бѣдность, онъ уже уплатилъ за леченіе своего сына 10 р. 80 к.

3, Борковское Волостное Правленіе при рапортѣ отъ 12 Юна сего года за № 1343 представило приговоръ общества крестьянъ села Дубовца, Борковской волости, ходатайствующаго о сложенїи съ нихъ за леченіе въ Ливенской земской больницѣ одно-сельчанина ихъ Федора Николаева Трубицина плату въ размѣрѣ 86 р. 40 к. въ виду того, что какъ Трубицинъ, такъ и родственники его средствъ никакихъ не имѣютъ; общество-же, вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣбовъ въ 1891 и 1892 г.г. и въ послѣдніе 1897 и 1898 г.г., не только не можетъ уплачивать какихъ либо недоимокъ, но даже не имѣетъ возможности уплачивать оклада казенныхъ и мирскихъ повинностей, каковыхъ къ 1 Января 1899 года накопилось 34378 руб. 71 коп.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранїя, Управа полагало-бы недоимку эту, какъ ненадежную къ поступленїю, принять на счетъ Уѣзднаго Земства.

✓ Докладъ № 14.

По ходатайству Карачевского уѣзднаго Земскаго Собранія объ увеличеніи вознагражденія за возведеніе огнеупорныхъ построекъ.

Карачевское Уѣздное Земское Собрание вошло въ Губернское Собрание съ ходатайствомъ объ увеличеніи премій за возведеніе огнеупорныхъ построекъ за счетъ страховаго капитала въ цѣляхъ заинтересовать крестьянъ въ возведеніи огнеупорныхъ построекъ.

Губернская Управа, представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, съ своей стороны находитъ, что въ постановленіи Земскаго Собранія не имѣется доказательствъ, что установленное въ настоящее время вознагражденіе за возведеніе огнеупорныхъ построекъ недостаточно, почему полагало-бы отъ какого-либо измѣненія этого вознагражденія воздержаться въ виду того, что правила о такого рода вознагражденіяхъ

были пересмотрѣны и измѣнены прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и практика не дала еще никакихъ указаній ни въ пользу, ни во вредъ этихъ измѣненныхъ правилъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая важное значеніе за противопожарными средствами вообще и въ частности за распространеніемъ огнеупорныхъ построекъ и принимая во вниманіе, что въ каждомъ уѣздѣ могутъ имѣться свои особенныя условія, способствующія, или мѣшающія ихъ распространенію, Губернская Управа полагая-бы весь вопросъ о поощреніи возведенія огнеупорныхъ построекъ передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, прося ихъ сообщить какія именно мѣры они признаютъ наиболѣе цѣлесообразными въ предѣлахъ подлежащаго ихъ вѣдѣнію уѣзда.

Представляя настоящее постановленіе Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь напомнить, что въ настоящее время для выдачи вознагражденія за возведеніе огнеупорныхъ построекъ установлены слѣдующія правила:

1) Крестьяне, которые оштукатурятъ глиною всѣ существующія у нихъ постройки и покроютъ всѣ строенія, входящее въ составъ двора глиносоломенной, желѣзной или черепичной крышей, получаютъ по 15 рублей на каждый дворъ.

2) Если будутъ подобнымъ образомъ оштукатурены и покрыты только избы, то размѣръ вознагражденія уменьшается до 5 рублей.

3) Крестьяне, которые построят дома или кирпичные, или глиносоломенные и покроют их глиносоломенной, железной или черепичной крышей, получают по 15 рублей вознаграждения.

4) Глиносоломенной крышей признается такая крыша, которая во всей своей толщине построена из соломы, пропитанной глиной.—

5) На заявление о желании получить вознаграждение полагается двухмесячный срок со дня окончания постройки, и заявления, поданные по истечении этого срока оставляются без последствий.

Вышеозначенныя правила устанавливаются вполне достаточныя нормы вознаграждения за возведение огнестойких сооружений, а потому Управа полагает оставить их пока въ силѣ —

Докладъ №. 15.

О пожертвованіи на дѣло строительства школъ и церквей въ районѣ Сибирской жел. дороги.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги препроводивъ г. Орловскому Губернатору 50 экземпляровъ отчета за 1898 годъ по церковному и школьному строительству въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, просить роздать эти брошюры лицамъ, сочувствующимъ названному дѣлу.

Вслѣдствіе сего г. Губернаторъ, препровождая въ Уѣздную Управу 1 экземпляръ упомянутой брошюры, просить принять мѣры къ возможному ея распространенію среди лицъ Ливенскаго уѣзда, сочувствующимъ названному дѣлу.

По прочтеніи представляемой брошюры видно, что основаніе строительству церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги положено нынѣ благополучно Царствующимъ ИМПЕРАТОРОМЪ въ память въ

Бозѣ почившаго своего Родителя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. Первымъ откликомъ на призывъ явилась жертва отца Іоанна Сергіева, затѣмъ посыпались болѣе крупныя жертвы отъ частныхъ лицъ и учреждений.

Государь неоднократно выражалъ радость обильному притоку пожертвованій и выражалъ надежду на скорое осуществленіе святаго дѣла.

Велики, правда, были жертвы; но и великъ Сибирскій путь. Многіе храмы и школы уже начаты, по недостатку средствъ, не могутъ быть окончены.

Въ такомъ трудномъ положеніи, какъ говоритъ авторъ брошюры, одна надежда на прежнихъ благотворителей и всѣхъ поборниковъ свѣта и добра. Да помогутъ они святому дѣлу, на благо нашихъ дальнихъ братьевъ—переселенцевъ Сибири.—

Докладъ № 16.

объ эмеритальной кассѣ служащихъ въ Земствѣ
Орловской губерніи.

Въ 1898 году XXXIII очередному Губернскому Земскому Собранію Губернская Управа представила докладъ объ учрежденіи, на страховыхъ началахъ, пенсіонно-эмеритальной кассы для служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи. Въ докладѣ этомъ Губернская Управа предлагала проэктировать уставъ этой кассы, принявъ въ основаніе положеніе Министерства и Уставъ Московскаго Земства съ нѣкоторыми измѣненіями.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 16 Января 1898 г., рассмотрѣвъ этотъ докладъ и заключеніе по немъ особой комиссіи, раздѣляющій взглядъ Губернской Управы по сему вопросу, единогласно постановило: принять предложенія Губернской Управы, из-

ложенныя въ этомъ докладѣ и уполномочило ее произвести расходъ въ 300--500 рублей на приглашеніе спеціалиста для составленія расчетовъ кассы.

Во исполненіе такого постановленія Губернскаго Собранія Губернскою Управою приглашенъ былъ для составленія расчета кассы привать-доцентъ Московскаго Университета г. Преображенскій, которымъ и были составлены ^{расчеты} ~~рекеты~~ и проэктъ Устава кассы, какъ для лицъ служащихъ въ Земствѣ, такъ и городскихъ учрежденіяхъ.

Изготовленный профессоромъ Преображенскимъ проэктъ Устава эмеритальной кассы съ таблицами былъ переданъ полностью на обсужденіе уѣздныхъ Собраній, причемъ Ливенскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 24 Сентября 1898 года, единогласно было постановлено: по § 5-му признать весьма желательнымъ, чтобы въ число обязательныхъ участниковъ кассы были причислены и лица, служація въ земствѣ по выборамъ.

По § 7-му лит. е—просить Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы участники кассы, имѣющіе права государственной службы, были избавлены отъ установленныхъ нынѣ казенныхъ вычетовъ за прибавку жалованья.

По § 7-му лит. і—просить Губернское Собраніе добавить этотъ проэктъ слѣдующей оговоркой: не касаясь капиталовъ, имѣющихъ свое спеціальное назначеніе.

По § 55-му—обратить вниманіе Губернскаго Собранія на вторую половину этого параграфа, насколько

таковой можетъ причинить ущербъ земской кассѣ и просить участіе земства въ иррегулярныхъ пенсіяхъ изъять.

Въ остальныхъ частяхъ уставъ принять Собраніемъ единогласно. съ тѣмъ, чтобы въ счетъ добавочныхъ вступныхъ денегъ за служащихъ въ настоящее время, внести въ смету 1899 г. 3019 рублей, т. е. 6% съ получаемого жалованья

Собравъ всѣ отзывы уѣздныхъ Собраній, Губернская Управа съ своимъ заключеніемъ представила ихъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія въ присутствіи профессора Преображенскаго, причемъ по вопросамъ, затронутымъ Ливенскимъ Земствомъ, Губернская Управа согласилась, за исключеніемъ изъятія иррегулярныхъ пенсій, мотивируя тѣмъ, что Московское Земство, за три года существованія кассы, назначило всего двѣ 25%, иррегулярныхъ пенсіи и о третьей недавно поступило ходатайство.

Эти три пенсіи назначены учительницамъ, прослужившимъ отъ 12 до 14 лѣтъ и вышедшимъ въ отставку по болѣзни, удостовѣренной врачебнымъ освидѣтельствомъ; назначены имъ пенсіи: 106 руб., 118 руб. и 85 руб., капиталы-же, обезпечивающіе эти пенсіи таковы: 1786 руб., 1927 руб. и 1379 руб. Такимъ образомъ по вычисленію профессора Преображенскаго, можно принять, что въ Московскомъ Земствѣ 25%, иррегулярныя пенсіи будутъ требовать ежегодно отчисленія до 2000 руб., что же касается Орловскаго Земства, то въ виду значительно меньшаго размѣра окла-

довъ и величины общаго бюджета. можно принять вмѣсто 2000 руб. только 1200 руб. въ годъ. Эта сумма легко покроется тѣми избытками прихода, которые должны оказаться противъ смѣты, судя по даннымъ Московскаго Земства.

На всѣ заключенія уѣздныхъ Собраній профессоръ Преображенскій далъ свои отзывы, изъ которыхъ видно, что не возражая на остальные части заключенія Ливенскаго Земства. профессоръ предполагалъ-бы добавить къ заключенію Губернской Управы, по поводу иррегулярныхъ пенсій, слѣдующее:

„ но такъ какъ, конечно, по нѣсколькимъ годамъ практики одного земства нельзя составить заключеніе о томъ. какъ будутъ идти выдачи иррегулярныхъ пенсій въ слѣдующіе годы и въ другомъ земствѣ, Управа предлагаетъ рѣшенію Собранія вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли ограничить выдачу иррегулярныхъ пенсій известной суммой въ годъ (напримѣръ 1500 р.) съ тѣмъ, чтобы остальные иррегулярныя пенсіи выдавались изъ земскихъ средствъ по опредѣленіямъ Губернскихъ Собраній. или даже совсѣмъ уничтожить правила выдачи иррегулярныхъ пенсій“.

Въ заключеніе своего доклада Губернская Управа предлагаетъ сдѣлать слѣдующія поправки въ представленномъ проэктѣ Устава.

1) Въ § 7—исключить примѣчаніе лит. Г.

2) „ § 7 лит-І—добавить въ концѣ слѣдующее, не касаясь капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе. —

3) Въ § 5—добавить въ число обязательныхъ участниковъ кассы и лицъ, служащихъ въ земствѣ по выборамъ, а въ число добровольныхъ участниковъ—волостныхъ старшинъ и писарей, о чемъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ, а также ходатайствовать о томъ, чтобы участники кассы, имѣющіе права государственной службы, были избавлены отъ установленныхъ нынѣ казенныхъ вычетовъ, какъ при назначеніи ихъ на должность, такъ и при увелеченіи имъ содержанія.

4) Въ § 5—добавить второе примѣчаніе: „учителя земскихъ народныхъ школъ, получающіе содержаніе отъ сельскихъ обществъ, также принимаютъ участіе въ кассѣ“.

5) Въ § 7—къ пункту Д—добавить второе примѣчаніе: „слѣдующіе вычеты съ учителей земскихъ народныхъ школъ, получающихъ содержаніе отъ сельскихъ обществъ, вносятся ими самими, непосредственно въ Земскіе Управы, земства же отчисляютъ изъ своихъ средствъ ту же сумму“.

6) Въ § 50—добавить слѣдующее примѣчаніе: „по усмотрѣнію особаго Совѣта (§ 74) одновременная выдача, назначенная умершему участнику кассы или подлежащая назначенію, можетъ быть въ исключительныхъ случаяхъ выдаваема только дѣтямъ и женѣ умершаго участника кассы“.

Затѣмъ Губернская Управа, принимая во вниманіе, что 124 ст. Уст. о Зем. Учр., на основаніи которой

требуется согласіе всѣхъ Земствъ на учрежденіе кассы, до сихъ поръ остается неотмѣненной, полагала-бы, при представленіи проекта кассы на утвержденіе Правительства, возбудить ходатайство объ отмѣнѣ сказанной статьи закона.

Въ заключеніе доклада, Губернская Управа касается вопроса о присоединеніи къ земской эмеритальной кассѣ служащихъ въ городскихъ управленіяхъ.

Профессоръ Преображенскій вполне согласенъ съ этими поправками Губернской Управы, за исключеніемъ послѣдней 6-й. По его мнѣнію § 50 й Устава представляетъ собою безусловное требованіе прочно ти кассы. Отступленіе отъ него, допускаемое примѣчаніемъ 1-мъ, представляетъ нѣкоторую опасность и, если исключительные случаи, о которыхъ говорится, сдѣлаются общимъ правиломъ, то безусловную опасность. Губернская Управа или Совѣтъ будутъ завалены просьбами о выдачахъ и поставлены въ затрудненіе.

Далѣе г. Преображенскій говоритъ, что если нельзя совершенно уничтожить примѣчаніе 1-е и предоставить Губернскому Собранію въ экстренныхъ случаяхъ назначить единовременныя пособія по его усмотрѣнію, то слѣдовало-бы ограничить сумму всѣхъ выдачъ, дѣлаемыхъ по примѣчанію 1-му къ § 50-му известной цифрой, напр. 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы между заявленными требованіями Управа или Совѣтъ дѣлали развертку.

Коммиссія текущихъ дѣлъ въ докладѣ по этому

вопросу предложило Губернскому Собранию докладъ Губернской Управы принять, включивъ нижеслѣдующія поправки:

1) Коммисія находитъ, что срокъ на выдачу пенсїи слѣдуетъ удлинить съ 15 до 20 лѣтъ, причемъ, раздѣляя въ принципѣ тотъ взглядъ, что право на пособіе имѣетъ только тотъ, кто, благодаря долговременной службѣ по своему возрасту является съ ослабленной энергіей къ труду, Коммисія признала право на полную пенсію только за прослужившими на земской службѣ не менѣе 20 лѣтъ и имѣющимъ не менѣе 45 лѣтъ.

2) Пунктъ 3. § 7—добавить примѣчаніемъ: „ни какія отчисленія, дѣланные пропорціонально личнымъ счетамъ, не должны распространяться на добровольные взносы и на суммы, изъ нихъ составляемыя“.

Такое добавленіе Коммисія мотивируетъ тѣмъ, что представленіемъ права участнику кассы дѣлать добровольные взносы на свой личный счетъ и счетъ своей жены нарушаются интересы менѣе состоятельныхъ участниковъ кассы, лишенныхъ возможности добровольными взносами увеличивать на свой счетъ взносы Земства.

Та-же Коммисія, находя учрежденіе эмеритальной кассы весьма желательнымъ, сочла своимъ долгомъ сказать, что введеніе въ дѣйствіе предполагаемаго проекта Устаза кассы, при настоящихъ условіяхъ потребуетъ большого напряженія силъ со стороны плательщиковъ и находитъ необходимымъ измыслить новые источники дохода.

Затѣмъ по существу этого вопроса Коммисія высказала нижеслѣдующее: „по проекту Устава пенсiи, платимыя кассою ея участникамъ, вслнѣ обеспечиваются тѣмъ капиталомъ, который числится на личномъ счету каждаго пенсiонера; размѣръ этихъ пенсiй опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы пенсiонеръ въ теченiи вѣроятной продолжительности своей жизни, могъ воспользоваться всей суммой, которая накопилась на его личномъ счету. Для кассы безразлично, выдавать-ли единовременно капиталы, накопившiеся на личныхъ счетахъ участниковъ, или дѣлать выдачи въ формѣ ежегодныхъ пенсiй. Словомъ проектъ Устава эмеритальной кассы основанъ на страховыхъ началахъ; размѣръ пенсiи зависитъ только отъ капитала, накопившагося на личномъ счету служащаго и отъ его возраста: чѣмъ старше и болѣе лѣтъ прослужилъ пенсiонеръ на земской, тѣмъ размѣръ его пенсiи больше.

Въ его смерти касса ни сколько не заинтересована, такъ какъ тотъ возможный убытокъ, который можетъ понести касса въ отдѣльныхъ случаяхъ, комментируется смертью другихъ пенсiонеровъ, не успѣвшихъ воспользоваться при жизни всей суммою накопившейся на ихъ личныхъ счетахъ. Такимъ образомъ, опасенiе нѣкоторыхъ земствъ за прочностью кассы, не имѣетъ достаточныхъ основанiй, сомнѣваться въ прочности кассы не возможно, и нѣтъ никакой необходимости въ изысканiи новыхъ мѣропрiятiй для достиженiя большой прочности кассы.

Въ вѣрности расчетныхъ таблицъ не можетъ быть

сомнѣнія, послѣ того какъ они были признаны вполне компетентными лицами и учрежденіями.

Далѣ Коммисія признала совершенно излишнимъ передавать проектъ Устава на заключеніе служащихъ въ земствѣ, такъ какъ очевидно, что ни какихъ возраженій противъ основаній, на которыхъ построенъ Уставъ эмеритальной кассы, поступить не можетъ. Земство въ правѣ несообразоваться съ желаніями участниковъ кассы, разъ оно вноситъ въ кассу суммы, равныя взносамъ участниковъ кассы, къ тому-же, какъ показалъ опытъ введенія эмеритальной кассы въ Московской и Воронежской губерніи, замѣчанія служащихъ въ земствѣ не привели ни къ чему; ни одно изъ высказанныхъ ими желаній не могло быть земствомъ удовлетворено.

Затѣмъ Коммисія предложила Губернскому Земскому Собранію: 1) утвердить предлагаемый проектъ Устава эмеритальной кассы съ тѣми измѣненіями, которыя Собраніе найдетъ нужнымъ сдѣлать. 2) Поручить Губернской Управѣ возобновить, отъ имени Собранія, ходатайство о допущеніи служащихъ по выборамъ къ участию въ проектируемой эмеритальной кассѣ. 3) Поручить Управѣ возобновить ходатайство отъ имени Собранія объ отмѣнѣ 124 ст. Устава о Зем. Учрежд. 4) Внести въ смѣту Губернскаго Земства на будущій годъ вступныя деньги въ размѣрѣ 6%, съ выплачиваемаго земствомъ жалованья своимъ служащимъ, т. е. 8795 руб. 5) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній вопросъ о выкупѣ старыми служащими своей первоначальной службы въ земствѣ.

Въ томъ же засѣданіи Губернскаго Собранія, 4 Декабря 1898 г., былъ заслушенъ докладъ г. Преображенскаго. въ которомъ онъ доказываетъ преимущество эмеритальной кассы страховаго типа и рекомендуетъ ввести, именно, такую.

Для обезпеченія прослужившихъ 10 и болѣе лѣтъ старыхъ служащихъ, по составленной имъ ~~имъ~~ таблицѣ потребуется капиталъ по 10000 руб. ежегодно въ теченіи 18 лѣтъ при 4% учетѣ. Въ концѣ своего доклада г. Преображенскій говоритъ, что основные принципы проектированной кассы представляютъ послѣднее слово, а дѣтали могутъ зависеть отъ большаго или меньшаго желанія оказать поддержку и отъ средствъ, что касса вполне надежна и основаніе, на которомъ она построена, представляетъ собой законъ, а четырехлѣтняя практика Московскій таковой-же кассы подтверждаетъ это. Чѣмъ скорѣе ввести кассу, тѣмъ лучше, обезпеченіе молодыхъ служащихъ мѣло бы быть нѣсколько отсрочено, но обезпеченіе стариковъ не ждетъ.

На томъ же Губернскомъ Собраніи, 4 Декабря 1898 г., было выслушено нѣсколько мнѣній о вводимомъ уставѣ: одни стояли за то, чтобы осуществить его немедленно, другіе, находя вопросъ этотъ весьма серьезнымъ, предлагали передать его всецѣло на разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній.

По выслушаніи доклада Губернской Управы, объясненій профессора г. Преображенскаго и заявленій г.г. гласныхъ, Собраніе постановило:

1) Просить профессора Преображенскаго составить болѣе подробную объяснительную записку по пенсіонно эмеритальной кассѣ.

2) Поручить Губернской Управѣ подробно рассмотреть вопросъ объ учрежденіи кассы при участіи спеціалиста этого дѣла, дополнивъ оцѣнкою основаній другихъ типовъ кассы и принявъ во вниманіе все здѣсь высказанное.

3) По разработкѣ вопроса о кассахъ, передать его вновь на обсужденіе уездныхъ земскихъ Собраній.

Воисполненіе вышеозначенныхъ постановленій Собранія, Губернская Управа обратилась къ профессору Преображенскому съ просьбою о составленіи подробной объяснительной записки къ проекту кассы и о принятіи имъ участія въ рассмотрѣніи и оцѣнкѣ представляемыхъ въ Губернскомъ Собраніи 1897 и 1898 г.г. двухъ проектовъ кассы г.г. Винарскаго и Мачульскаго, поручивъ ему указать въ своемъ замѣчаніи вѣскія данныя, опредѣляющія какъ эти такъ и другіе типы кассы.

Г. Преображенскій представилъ въ Губернскую Управу объяснительную записку къ проектированному Уставу съ отзывомъ о проектѣ сберегательно-вспомогательной кассы г. Винарскаго и о проектѣ пенсіонной кассы г. Мачульскаго.

Губернская Управа, препровождая 16 экземпляровъ объяснительной записки г. Преображенскаго для раздачи г.г. Губернскимъ гласнымъ и г. уѣздному Предводителю Дворянства, отношеніемъ своимъ отъ 16 Іюня

сего года за № 1796 просить Уѣздную Управу внести на обсужденіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія вопросъ объ учрежденіи пенсiонно эмеритальной кассы для земскихъ служащихъ Орловской губерніи и о состоявшемся постановленіи уѣзднаго Собранія уведомить Губернскую Управу своевременно, для составленія соотвѣтственнаго доклада предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію.

При этомъ Губернская Управа сообщаетъ, что по поводу ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1898 г. объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о земскихъ эмеритальныхъ кассахъ въ томъ смыслѣ, чтобы для учрежденія кассъ не требовалось согласія всѣхъ уѣздныхъ земствъ данной губерніи и чтобы къ участию въ кассахъ допускались лица, служація въ земствѣ по выборамъ, послѣдовало отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ сообщеніе, что въ настоящее время Министерствомъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ новаго закона о земскихъ эмеритальныхъ кассахъ, согласно которому предполагается подобную кассу учредить обязательно въ каждой изъ земскихъ губерній, и кругъ участниковъ кассы расширить соотвѣтственно приведеннымъ выше видамъ Орловскаго Губернскаго Земства.

Приводить здѣсь объяснительную записку профессора Преображенскаго, по ея обширности, не представляются возможнымъ, а таковая въ подлинникѣ будетъ представлена на самомъ Собраніи.

Въ этой запискѣ г. Преображенскій даетъ отзывы о проэктѣ сберегательно-вспомогательной кассы г. Винарскаго и о проэктѣ пенсіонной кассы г. Мачульскаго.

Отзывы свои г. Преображенскій заключаетъ такъ: „проэктъ г. Винарскаго очень сложенъ, даетъ только очень малыя ежегодныя ренты, бросаетъ служащаго, вмѣсто полученія твердой и неизмѣнной пенсіи, въ исканія выгоднаго помѣщенія капиталовъ; представляетъ другимъ лицамъ воспользоваться добротой или легко-вѣріемъ служащаго, мало обезпечиваетъ вдовъ и содержитъ въ себѣ такія противорѣчія, при которыхъ не можетъ быть и рѣчи о представленіи его на утвержденіе. Проэктъ г. Мачульскаго абсолютно неосуществимъ при обѣщанномъ имъ размѣрѣ пенсій. Необходимо убавить пенсіи почти вдвое и тогда уже невыгодность его, сравнительно съ проэктомъ Устава, бросается въ глаза“.

Такимъ образомъ профессоръ Преображенскій отдаетъ большое предпочтеніе проэкту, представленному Губернскою Земскою Управою.

Предлагая вниманію Ливенскаго Земскаго Собранія все вышеозначенное, уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать слѣдующее: разобрать въ подробныхъ деталяхъ предлагаемыя проэкты кассъ г.г. Винарскаго и Мачульскаго, какъ для Управы, такъ и для Уѣзднаго Собранія не представляется ни какой возможности и въ этомъ случаѣ надо положиться на компетентность г. Преображенскаго и на работы по этому вопросу Губернской Земской Управы, которая имѣла возможность разобрать эти проэкты, и остановиться на проэктѣ ею предлагаемомъ, тѣмъ болѣе, что таковой уже примѣненъ въ Московскомъ Земствѣ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, уѣздная Управа полагае-ла-бы:

1) Изъявить согласіе на утвержденіе Устава кассы, предлагаемой Губернской Управою, съ поправками ею изложенными въ докладѣ № 29 въ первыхъ 5 пунктахъ и поправкою г. Преображенскаго, сдѣланною имъ по поводу 6 пункта поправки Губернской Управы.

2) Просить Губернское Собраніе срокъ для полной пенсіи установить 15-ти лѣтній.

3) Что же касается до присоединенія къ эмеритальной кассѣ служащихъ въ городскихъ управленіяхъ, волостныхъ старшинъ и писарей, то этотъ вопросъ теперь возбуждать не слѣдовало-бы, если онъ задержать осуществленіе предлагаемаго проэкта.

4) Пунктъ „з“ § 7 — слѣдовало-бы добавить примѣчаніемъ:, никакія отчисленія, дѣлаемыя пропорціонально личнымъ счетамъ, не должны распространяться на добровольные взносы и на суммы изъ нихъ составляемыя.

5) Передавать проэктъ Устава на заключеніе служащихъ по земству является совершенно излишнимъ и безцѣльно затягивающимъ время. Земскіе служащіе давно жаждутъ кассы.

6) Обезпечить прежнюю службу служащихъ, зачесть ее въ счетъ лѣтъ по выслугѣ на пенсію и единовременныя пособія и на предметъ выкупа этихъ прежнихъ лѣтъ, земству слѣдовало бы внести соотвѣтствующую сумму.

Если лицо прослужило земству 10 и болѣе лѣтъ (есть служба 48 лѣтъ) и потратило самыя лучшіе годы своей жизни и не было увольняемо, слѣдовательно оно заслуживаетъ того, чтобы старость его была обезпечена.

При уставѣ приложена таблица съ расчетомъ о томъ, сколько земству Орловской губерніи слѣдуетъ внести денегъ, чтобы службу старо-служащихъ зачесть въ счетъ для полученія пенсіи. Изъ этой таблицы видно, что по 1898 годъ лицъ служащихъ по Орловскому земству было:

прослуж. отъ 10 до 14 л.—170лицъ		-- до 36 л --2л.
„ „ 15 „ 19 „— 96 „		„ 37 „ 3 „
„ „ 20 „ 24 „— 54 „		„ 38 „ 1 „
„ „ 25 „ 29 „— 25 „		„ 39 „ 1 „
„ „ 30 „ 34 „— 14 „		„ 48 „ 1 „
Итого 367 лицъ.		

Большая доля изъ этихъ цифръ падаетъ на учительскій и фельдшерскій персоналы, а именно 266 лицъ.

Чтобы сохранить эти прослуженныя лѣта для полученія пенсіи, требуется внести въ счетъ добавочнаго вступнаго капитала за служащихъ 127985 руб. одновременно или по 10000 руб. ежегодно въ теченіи 18 лѣтъ при 4%, учетъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Ливенской Уѣздной Земской Управы за 1898 г.

На основаніи 97 ст. Полож. о Зем. учрежденіяхъ независимо отъ цифроваго бухгалтернаго отчета, Управа имѣеть честь представить XXXIV Очередному Ливенскому Земскому Собранію свѣдѣнія о состояніи уѣзда въ хозяйственныхъ и другихъ отношеніяхъ за 1898 годъ

А.

О народномъ продовольствіи.

Продовольственнаго капитала, принадлежащаго Ливенскому мѣщанскому обществу по 1 Января 1899 г. состояло: въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 5772 р. 70 копѣекъ. Вкладная книжка находится въ Ливенской мѣщанской Управѣ.

Въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ къ 1 Января 1899 г. состояло: — — ржи 6094 ч. „ м. 3 гар.
 „ — — овса 588 „ „ „ 5 „
 Кътому-же числу въ недоимкѣ ржи 81892 „ 7 „ 5 „
 „ „ „ овса 43405 „ 3 „ 3 „

Въ отчетномъ 1898 г., по неурожаю 1897 г. крестьянамъ выдано въ ссуду: на продовольствіе 330.868 п. 30 фунт, на яровыя сѣмена 174.762 п. 28 ф, и на озимыя сѣмена въ 1898 году 40.023 п. 30 фунт.—

Б.

О народномъ образованіи.

Ливенскимъ Земствомъ на 1898 г. было ассигновано:

На вспомошествованіе къ содержанію сельскихъ школь	—	—	11700 р.
„ пособие церковно-приходскимъ школамъ	—	—	200 „
„ содержаніе Ливенскаго Реального училища	—	—	3980 „
„ расходы по уѣздному училищному Совѣту	—	—	400 „
„ пособие и награды учителямъ и учащимся	—	—	390 „
„ содержаніе двухъ стипендіатовъ въ Ливенск. Реальн. училищѣ			400 „
„ содержаніе бібліотеки Имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II	—		70 „
На содержан. бібліот. въ с. Хмѣлевомъ			70 „
„ „ „ „ „ В. Долгомъ			70 „
„ „ „ „ „ Боркахъ			70 „
и устройство бібліотекъ			190 „
На выписку книгъ и другіе расходы по открытію 3-хъ бібліотекъ	—		1140 „
Пособіе Ливенск. Реальн. училищу на содержаніе общежитія	—	—	600 „
Итого . .			17280 р.

Въ отчетномъ 1898 году сельскихъ народныхъ школь
въ уѣздѣ было — — — 103

Въ нихъ учащихся	} мальчиковъ —	7284
		дѣвочекъ —

В.

О недвижимомъ имуществѣ принадлежащемъ Ливенскому Земству.

Кромѣ недвижимыхъ имуществъ, показанныхъ въ отчетѣ за 1897 г., въ селѣ Воловъ строится каменный, крытый желѣзомъ домъ, для квартиры земскаго врача.

Г.

О земской почтѣ.

Въ отчетномъ 1898 году было отправлено чрезъ земскую почту и полученныхъ изъ Ливенской Почтовой Конторы:

Пакетовъ, присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ	—	—	—	19519
Частныхъ писемъ	—	—	—	36381
Повѣстокъ и дубликатовъ	—	—	—	26934
Газетъ и журналовъ	—	—	—	39800
<hr/>				
Итого . . .				122634

Сданныхъ непосредственно на земскую почту:

Пакетовъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ	—	—	—	42515
Частныхъ писемъ	—	—	—	242
			<u>Итого.</u>	<u>44627</u>
			<u>Всего</u>	<u>167261</u>

Содержаніе почты въ отчетномъ 1898 году стоило — — — 3038 р. 36 к.
Сбора за корреспонденцію поступило 1955 „ 65 „

Д.

Объ улучшеніи породы рабочихъ лошадей.

Въ видахъ улучшенія лошадей рабочаго сорта въ уѣздѣ имѣлись, въ отчетномъ 1898 году 9 случныхъ пунктовъ: въ г. Ливнахъ при Земской Управѣ, въ с. Воловѣ, д. Гремячкѣ, с. Пречистенскомъ, с-цѣ Татарскомъ Броду, с. Верхней Любовшѣ, с. Семеновскомъ с-цѣ Александровскомъ—Дубровкѣ и въ сельцѣ Ключикахъ.

Для достиженія этой-же цѣли, въ г. Ливнахъ ежегодно 22 Августа назначается выставка лошадей рабочаго сорта, съ выдачею премій отъ Государственнаго Коннозаводства и Ливенскаго Земства.

Въ отчетномъ 1898 году было выдано:

Отъ Государственнаго Коннозаводства	350 р.
„ Уѣднаго Земства	— 247 „ 50 к.

Объ урожая и градобити.

Въ отчетномъ 1898 году въ среднемъ выводъ получился слѣдующій урожай съ десятины:

Пшеница	5	копень,	умолоть	$1\frac{3}{4}$	мѣры съ	копны--урожай	самъ	1
Рожь	7	"	"	3	"	"	"	$2\frac{5}{8}$
Овесъ	$5\frac{3}{4}$	"	"	$3\frac{1}{8}$	"	"	"	$1\frac{1}{2}$
Гречиха	$6\frac{1}{2}$	"	"	$2\frac{3}{4}$	"	"	"	$2\frac{2}{10}$
Просо	$7\frac{1}{2}$	"	"	$3\frac{3}{4}$	"	"	"	14
Конопля	$4\frac{3}{4}$	"	"	$\frac{3}{4}$	"	"	"	$\frac{4}{10}$
Картофель	съ десятины	всего	208	пудовъ--	"	"	"	$2\frac{6}{10}$
Вѣбито и повреждено градомъ:	озимаго			—			—	862 дес.
"	"	"	яроваго	—			—	2028 "

Цѣны на главные хлѣба стояли слѣдующія:

За четверть пшеницы	отъ 10 руб.	— коп.	до 13 руб.	50 коп.
"	"	ржи	" 5 "	40 " " 6 " 30 "
"	"	овса	" 3 "	— " " 4 " 20 "

О народномъ здоровіи и состояніи врачебной части 1898 г.

МЕДИЦИНСКІЕ УЧАСТКИ.		I.	II.		III.	IV.		V.	VI.		VII.		В с е г о.
Больницы и приемные покои.		Борковская больница.	Воловскій преім- ный покой.	Ольшавскій приемный покой.	Должанск приемный покой.	Елановск. приемный покой.	Новосел. приемный покой.	Никольск приемный покой.	Городская больница.	Гурьевск. приемный покой.	Жерновск приемный покой.	Оберецкій приемный покой.	
1.	Общее число приходящихъ больныхъ	3953	6098	1758	4278	1881	5237	5017	2721	1678	2500	2401	37522
2.	Всего визитовъ	6611	11383	1758	8424	2612	15496	12916	6926	3488	5259	5212	80085
3.	Лежащихъ больныхъ	102	—	—	58	—	—	802	1	—	52	—	1015
4.	Проведено ими дней	2162	—	—	981	—	—	14766	10	—	579	—	18498
5.	Привита оспа младенцамъ	1596	4375	—	2791	—	3570	1849	2286	—	2422	—	18889
6.	Сифилитиковъ и венериковъ	87	347	50	194	71	443	549	91	69	118	478	2497
7.	Ихъ визитовъ	311	1441	50	890	267	1721	1547	187	281	427	481	8203

ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Къ 1 Января 1898 года оставалось больныхъ	47	чел.
Въ теченіи 1898 года поступило	—	755 „
<hr/>		
Итого пользовалось	—	802 чел.

Изъ нихъ:

Выздоровѣло	—	—	—	—	712	чел.
Умерло	—	—	—	—	47	„
Осталось къ 1 Января 1899 г.	—	—	—	—	43	„

Лечилось:

Мужчинъ	—	—	—	—	453	чел.
Женщинъ	—	—	—	—	241	„
Дѣтей до 15 лѣтняго возраста	—	—	—	—	108	„
Всѣ вмѣстѣ больные провели на излеченіи дней	—	—	—	—	14766	
Каждый больной провелъ въ больницѣ дней, около	—	—	—	—	18 $\frac{1}{2}$	„
Въ теченіи года произведено разныхъ операций	73					
Акушерская помощь подана въ больницѣ въ 4 случ						
„ „ внѣ больницы акушеркою	17					„
Приглашался врачъ, при неправильныхъ родахъ	9					„

БОРКОВСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Въ теченіи 1898 года лежало больныхъ	102	чел.			
Изъ нихъ:	{	Выздоровѣло	—	58	„
		Выписано съ улучшеніемъ	—	18	„
		„ безъ улучшенія	—	5	„
		Умерло	—	7	„
		Осталось на 1899 г.	—	14	„

Порціонныхъ дней больными проведено	2162	д.
Каждый больной провелъ дней	--	21,1 „
Оперативная помощь оказана въ	—	26 случ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, вообще по уѣзду, были:

Сыпной и брюшной тифы, оспа, корь, скорлатина, кровавый поносъ и дифтеритъ.

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ЗЕМСКОМУ МЕДИЦИНСКОМУ СКЛАДУ

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му Января 1898 г. въ складѣ				
оставалось медикаментовъ на сумму	2468	р.	60 $\frac{1}{4}$	к.
Поступило въ 1898 г. медика-				
ментовъ на сумму — — —	10188	„	05	„
За упаковку и пересылку меди-				
каментовъ — — — —	775	„	46	„
Поступило хирургическихъ ин-				
струментовъ на — — —	184	„	97	„
Поступило стеклянной посуды	332	„	88	„
„ оспенной лимфы —	681	„	—	„
„ медикаментовъ изъ				
мѣстной аптеки — — — —	166	„	98	„
	<hr/>			
Итого	14797	р.	94 $\frac{1}{4}$	к.
Кромѣ того лавочнаго забора				
отъ Егорова — — — —	555	„	15	„
Отъ Засѣдателя на сумму —	201	„	72 $\frac{1}{4}$	„
	<hr/>			
Всего	15549	р.	81 $\frac{1}{2}$	„

Израсходовано медикаментовъ и лавочнаго забора, съ начетомъ упаковки и пересылки:

1, Для Ливенской Городской				
больницы на сумму — —	1896	р.	81	к.
2, Для Борковской больницы	1382	„	40	„

	вскаго приѣмнаго пок.	1367	34 $\frac{1}{2}$	„
	льшанскаго „ „	218	34	„
	„ Должанскаго „ „	1693	06 $\frac{1}{4}$	„
6,	„ Евлановскаго „ „	53	24 $\frac{3}{4}$	„
7,	„ Новоселковскаго и Ни-			
	кольскаго приѣмнаго покоя —	2167	25 $\frac{1}{2}$	„
8,	Для Гурьевск. приѣм покоя	1525	24 $\frac{1}{4}$	„
9,	„ Жерновскаго „ „	327	60 $\frac{3}{4}$	„
10,	„ Оберецкой больницы	785	57	„
11,	„ Россошенск. приѣм. покоя.	660	63	„
		<hr/>		
		Всего	12077 р.	51 $\frac{1}{4}$ „

Осталось медикаментовъ въ складѣ къ 1-му

Января 1899 года на — — 3472 р. 30 $\frac{1}{4}$ к.

3.

О саяѣ на лошадяхъ.

Въ отчетномъ 1898 г. саяѣ на лошадяхъ не наблюдался.

И.

О эпизоотіи и страхованіи рогатаго скота.

Въ отчетномъ 1898 году отъ заразныхъ болѣзней рогатаго скота пало и убито 118 головъ.

Отъ незаразныхъ болѣзней,
добровольно пало — — —

На 1898 г. было застраховано рогатаго скота.

По обязательному страхованію.		сельскими обществами на сум	527392	р.
		лицами друг. сословіи „ „	110804	„
		жителями г. Ливень „ „	7176	„

По добровольному страхованію.		сельскими обществами на сум.	26988	„
		лицами друг. сословіи „ „	68812	„
		жителями г. Ливень „ „	2970	„

Выдано вознагражденій за унавішій и убитый скотъ въ 1898 году.

По обязательному страхованію.		въ уѣздѣ —	—	1602	р.
		въ Ливнахъ	—	„	„
По добровольн. страхованію.		въ уѣздѣ —	—	5930	„
		въ Ливнахъ	—	110	„

Всего страховых премій на 1898 г. причиталось.		по обязательн. страх.	8085	р.	9	к
		„ добровольному „	4529	„	37	„

Преобладающія изъ заразныхъ болѣзней въ 1898 г. были: сибирская язва, туберкулезъ, бѣшенство и актиномикозъ.

Предсѣдатель Управы *Лавровъ.*

Члены Управы		<i>А. Римскій-Корсаковъ.</i>
		<i>Янковичъ.</i>
		<i>Полозовъ.</i>

